



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

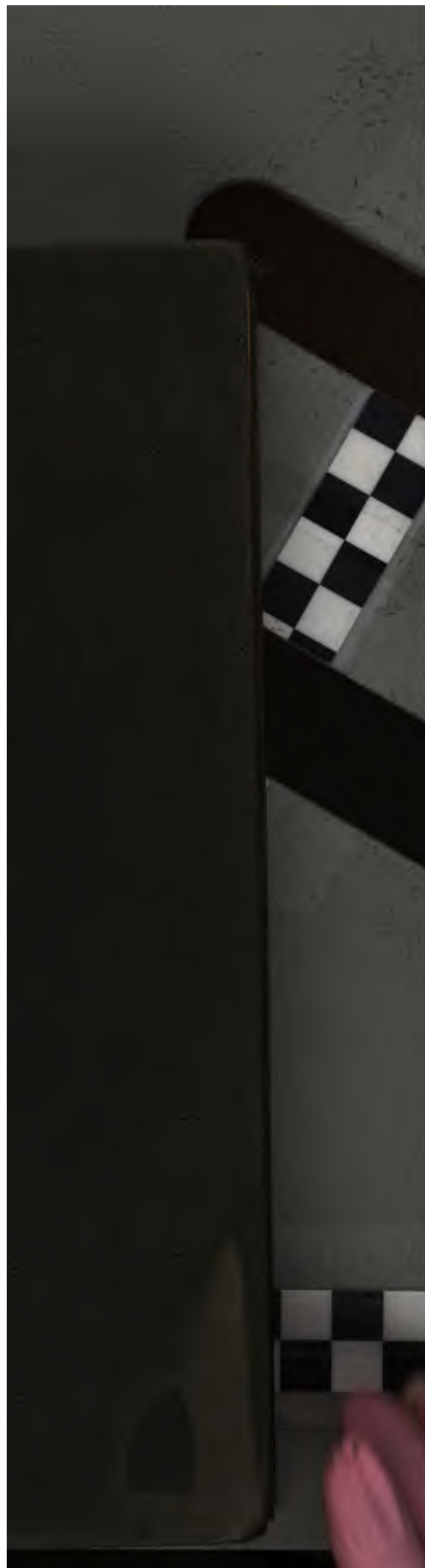
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Acquired through the
HOOVER INSTITUTION

*The Nicolas A. de Basily
Memorial Collection*



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES





ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Ėntsiklopedicheskiĭ Slovar'

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XVI.

Конкордъ — Кояловичъ.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пор., № 6.
1895.

0006

AE 55

EL6

J. 16

pt. 1

C. 2

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ө. Ө. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣлъ біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва . . .	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва . .	„ химико-технической и фабрично- заводской.
Проф. В. Т. Собичевскаго .	„ сельскохозяйственный и лѣсо- водства.
Владимира Соловьева . . .	„ философіи.
Проф. Н. Ө. Соловьева . .	„ музыки.
А. И. Сомова	„ изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 31-го полутома
„Энциклопедическаго Словаря“.

- Конкуренція—М. Туганъ-Барановскій.
Конкурс—М. Брунъ.
Конно-железные дороги (съ рис. въ текстѣ)—А. Таненбаумъ.
Монокрадство—А. Я.
Монополия—Г. К.
Консервативная партія—В. Водовозовъ.
Консерватизмъ въ правѣ—проф. В. Нечаевъ.
Консервное производство—Н. В.—нъ.
Константинополь (съ картой)—Ир. Половинкинъ.
Константинопольскіе соборы—проф. Н. Б.
Константинъ Великій—А. М. Л. и *.
Конструкция (юридич.)—проф. В. Нечаевъ.
Консулы и Консульская юрисдикція—проф. В. Л. Грабаръ.
Контактныя явленія—А. Горбовъ. А.
Контрактъ—проф. В. Нечаевъ.
Контрасты свѣтовые (съ табл.)—проф. И. Съченковъ и проф. О. П.
Контрольный снарядъ (съ рис. въ текстѣ)—М. Селивановскій. А.
Контъ—Вл. Соловьевъ.
Конфекты—С. Орловъ и *.
Конфискація—А. Я. и *.
Конь (шахм.)—А. Макаровъ.
Копьюнтура—проф. В. Яроцкій.
Кооперация—С. и Р.
Коперь (съ рис. въ текстѣ)—А. Таненбаумъ.
Копты—Б. Тураевъ.
Копыто—А. Соколовъ.
Кора—Г. Н. и В. С.
Корабль (съ рис. въ текстѣ и табл.)—Р. Ловягинъ.
Коралловые полипы, рифы и о-ва—прив.-доц. Н. Кн.
Коранъ—А. Крымскій.
Кордильеръ (съ рис. въ текстѣ)—И. Чельцовъ. А.
Корелы—Д. Рихтеръ.
Корень (ботан., съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Бекетовъ, маг. Г. Надсонъ и пр. В. Собичевскій.
Корень (грам.)—пр.-доц. С. Буличъ.
Корея—проф. А. Ивановскій.
Кормленіе (исторія)—проф. М. Д.
Кормленіе домашнихъ животныхъ—Г. К.
Кормовые продукты (таблица состава кормовыхъ продуктовъ)—Г. К.
Кормовыя травы (съ 2 табл.)—проф. А. Совѣтовъ.
Кормчая книга—проф. М. Горчаковъ.
Корнель—З. В.
Корненожки (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Кн.
Королевская власть—Е. З.
Короленко—С. Венгеровъ.
Корона (съ табл.)—П. ф.-Винклеръ.
Коронація (съ 4 табл.)—А. М. Л.
Корреджіо—А. Н.—въ.
Корундъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. П. Земитченскій.
Корфъ (бар. Ник. Александр.)—пр. Н. Василенко.
Косвенные налоги—проф. В. Яроцкій.
Косметики—А. Соколовъ. А.
Кости (анатомія)—пр.-доц. Н. Кн.
» (патологія)—пр.-доц. Г. М. Г.
» (технич.)—А. К. А. и В. Л.
Костомаровъ—В. Мякотинъ.
Кострома и Костромская губ. (съ картой)—А. О. С.
Костюмъ (съ 2 хромофотографіями)—А. М. Л. и А. У.
Костюшко—В. М.
Костяное удобреніе—проф. А. Совѣтовъ.
Котельное производство (съ рис. въ текстѣ)—В. Круссеръ. А.
Котикъ морской и Котиновый промыселъ—А. Н. и С. Б.
Котляревскій (Ал. Алекс.)—А. Пыпинъ.
Кофе—проф. А. Бекетовъ и д-ръ М. Коцынъ.
Коцебу (Августъ)—проф. А. Кирпичниковъ.
Кошелевъ (Алекс. Ив.)—В. К.
Кошениль—пр.-доц. Н. Кн. и А. Астафьевъ. А.
Кошки (съ 2 табл.)—Н. Кн. и С. Б.
Кошутъ—В. Водовозовъ.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія въ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

К.

Конкордь (Concord)—гл. г. С.-А. Шт. Нью-Гампширъ, на правомъ берегу р. Мерримакъ. Гранитный капиталій, публ. библиотека; кленовый паркъ въ центрѣ города; 12 церквей, 6 банковъ, высшая школа, 2 публ. библиотеки, 5 газетъ. Благодаря обилію водяной силы, много фабрикъ и заводовъ. Обширная дѣла прекраснаго гранита, который служитъ важнымъ предметомъ вывоза. Жит. 16948 (1890).

Конкордь (Concord)—небольшой г. въ Сѣв.-Ам. Шт. Массачузетсъ, на берегу р. К., родина Эмерсона, и Гауторна, славится библиотекой (12000 томовъ) и любовью къ литературѣ и просвѣщенію. К. игралъ видную роль въ войну за независимость; въ 1774 г. здѣсь собирався конгрессъ шт. Массачузетса и здѣсь же пролилась первая кровь въ эту войну, при столкновеніи милиціи съ брит. войсками 19 апрѣля 1775 г. Жит. 4427.

Конкременты—у домашнихъ животныхъ—являются въ видѣ такъ наз. камней кишечныхъ (см.), молочныхъ, слюнныхъ, мочевого пузыря, мочеиспускательнаго канала и др. Идромъ кишечныхъ камней почти всегда является какое либо проглоченное инородное тѣло, напр. кусокъ попоны, недоуздка и т. п., на которое отлагаются преимущественно фосфорнокислыя амміакъ-магнезія до 90%, фосфорнокислая и углекислая известь, фосфорнокислая магнезія, кремневая кислота, хлористыя соединенія, кормовыя вещества и проч. Отложения обыкновенно располагаются слоями. Особенно часто камни появляются у лошадей, которыхъ кормятъ отрубями (содержащими много фосфорнокислой магнезіи). Такіе же камни бываютъ въ толстыхъ кишкахъ и желудкѣ. Присутствіе ихъ вызываетъ обыкновенно колики, оканчивающіяся всегда смертію. Величина кишечныхъ и желудочныхъ камней иногда достигаетъ до 5—6 дм. въ діаметрѣ. У овецъ въ кишкахъ часто находятъ по нѣскольку штукъ совершенно круглыхъ, на подобіе мячишковъ, твердыхъ тѣлъ—сбитые комки проглоченной прерсти. Слюнные камни встрѣчаются преимущественно у лошадей, въ выводномъ (слюнномъ) протокѣ околоушной железы, и состоятъ изъ углекислой и фосфорнокислой извести. Основой ихъ то же какое либо инородное тѣло, напр. овсяное зерно и т. п. Всѣ такихъ камней можетъ доходить до 1 з. и болѣе. Оперативный способъ лѣченія почти всегда успѣшенъ. Камни въ мочевомъ пузырьѣ чаще встрѣчаются у лошадей и достигаютъ

иногда громадныхъ размѣровъ—въ туринской коллекціи имѣется мочевой камень въсомъ въ 20,5 ф., но болѣею частью бываетъ нѣсколько мелкихъ камней, или же они являются въ видѣ песка. Нерѣдко присутствіе большихъ камней въ мочевомъ пузырьѣ выражается сравнительно незначительными признаками. Задержаніе мочи и воспаленіе мочевого пузыря, при точномъ опредѣленіи мочевого камня, требуютъ оперативнаго вмѣшательства, которое часто бываетъ успѣшно. Главныя составныя части мочевыхъ камней—углекислая известь, углекислая магнезія, фосфорнокислыя амміакъ-магнезія, сѣрнистая известь и окиси желѣза и марганца. Причина образованія точно неизвѣстна, составъ же у различныхъ видовъ домашнихъ животныхъ различенъ и находится въ зависимости отъ корма. Камни мочеиспускательнаго канала бываютъ величиною отъ горошины до голубиного яйца и часто встрѣчаются въ значительномъ числѣ. Оперативное лѣченіе ихъ имѣетъ успѣхъ. Кромѣ камней, встрѣчающихся въ указанныхъ органахъ, ихъ находятъ въ печени, почкахъ и молочныхъ железахъ.

А. С.

Конкубинатъ.—Исслѣдователи римскаго права видятъ обыкновенно въ К. форму брака «съ меньшими юридическими послѣдствіями», чѣмъ законный бракъ, какъ бы «полубракъ». Дѣйствительно, мужчина при К. не считалъ свою сожительницу женою; женщина при К. не пользовалась гражданскими правами и общественнымъ положеніемъ жены, а дѣти отъ К. считались незаконными и принадлежали къ роду своей матери. Но такъ какъ другихъ юридическихъ послѣдствій К. не имѣлъ, то правильнѣе видѣть въ немъ не институтъ гражданского права, а простое явленіе римскихъ нравовъ. Законы имъ занимаются лишь для того, чтобы отграничить его отъ брака съ одной стороны и отъ преступнаго полового сожитія, stuprum, съ другой. Въ Римѣ формы вступленія въ бракъ установлены были религіей и нравами; юридически-обязательныхъ формъ не было, и отъ простого полового сожитія бракъ отличался только фактическими признаками: affectio maritalis, honor, dignitas uxoris. Поэтому всякій разъ, когда мужчина открыто называлъ свою сожительницу не женою, а наложницею, на лицо былъ К., а не бракъ. Нравы позволяли мужчинамъ не стыдиться своихъ любовныхъ связей, но къ женщинамъ, вступившимъ въ незаконную связь, обще-

ственное мнѣніе относилось пренебрежительно. Даже на саркофагахъ мужчины встрѣчается перечисленіе его любовницъ; для женщины же положеніе конкубинки считалось позорнымъ и потому недозволеннымъ для римской матроны, т. е. дочери римскаго гражданина, любовная связь съ которою составляла уже преступленіе, *stuprum*. Положеніе конкубинокъ занимали возноотпущенныя и иностранки; конкубинка обязана была вѣрностью своему сожителю, но не какъ жена, а какъ бывшая рабыня, обязанная ему благодарностью за отпущеніе на волю. Ср. P. Gide, «De la condition de l'enfant naturel et de la concubine dans la législation romaine». М. Б.

Конкуренція—въ области народнаго хозяйства дѣятельное соперничество нѣсколькихъ лицъ въ достиженіи одной и той же цѣли. Конкуренты стремятся вытѣснить другъ друга, захватить въ свое исключительное обладаніе то или иное хозяйственное благо, и потому К. всегда имѣетъ характеръ борьбы. Подъ свободной К. разумется отнюдь не полное отсутствіе юридическихъ нормъ, регулирующихъ и ограничивающихъ хозяйственную дѣятельность частныхъ лицъ; такой свободы нигдѣ не существуетъ и не существовало. Системой свободной К. называется такой порядокъ вещей, когда правовой базисъ частнохозяйственной дѣятельности сводится къ свободѣ личности, частной собственности и возможно меньшему участию государства въ опредѣленіи матеріальнаго и формальнаго содержанія частнохозяйственныхъ сдѣлокъ. Въ этомъ смыслѣ система свободной К. господствуетъ въ настоящее время, въ большей или меньшей степени, во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ. Въ области производства и обмена свободная К. несомнѣнно приводитъ ко многимъ благотворнымъ результатамъ. Благодаря ей, предприимчивость и хозяйственная энергія отдѣльныхъ лицъ достигаетъ максимумъ своего напряженія. Подъ угрозой разоренія, въ случаѣ побѣды конкурента, каждый производитель естественно долженъ напрягать всѣ силы, чтобы усовершенствовать технику производствъ, уменьшить его стоимость и расширить сбытъ своихъ продуктовъ. Торговцы, подъ влияніемъ тѣхъ же стимуловъ, повсюду ищутъ новыхъ рынковъ для своихъ товаровъ, распространяютъ ихъ въ новыхъ общественныхъ кругахъ и вообще вызываютъ и оживляютъ потребление. Быстрый промышленный прогрессъ и колоссальное развитіе торговли, составляющіе такую характерную черту исторіи XIX ст., были бы невозможны безъ свободной К. Вообще К. имѣетъ тенденцію понижать цѣны товаровъ, что слѣдуетъ признать большой выгодой для потребителя. Менѣе благоприятно вліяніе К. на качество товаровъ. Не говоря уже о недобросовѣстной К., прибѣгающей къ фальсификаціи продукта, стремленіе производителей удешевить производство обыкновенно приводитъ къ пониженію его достоинства. Качество продукта вообще трудно доступно опредѣленію, а потребитель, къ тому же, весьма часто и не обладаетъ для этого достаточными свѣдѣніями. Обыкновенный покупатель всегда больше об-

ращаетъ вниманія на цѣну товара, чѣмъ на его истинное достоинство. Мало-по-малу сами по себѣ ничтожныя ухудшенія товара суммируются, и въ результатъ получается, что продукты хотя и продаются по низкимъ цѣнамъ, но и качество ихъ понижается также сильно, и потребитель, въ концѣ концовъ, ничего не выигрываетъ или даже терпитъ. Подъ вліяніемъ свободной К. развитіе промышленности и торговли принимаетъ особый, специфическій характеръ. Періоды спекуляціи и быстрого расширенія производства сменяются кризисами и періодами застоя (см. Кризисы). При К., какъ и при всякой борьбѣ, побѣждаетъ сильнѣйшій; поэтому въ современномъ хозяйствѣ крупное производство побѣждаетъ мелкое; по той же причинѣ неограниченная К., при благоприятствующихъ тому обстоятельствахъ, легко переходитъ въ свою противоположность—монополью (см.). Монополью можетъ возникнуть или вслѣдствіе разоренія слабыхъ конкурентовъ однимъ, болѣе сильнымъ, или вслѣдствіе добровольнаго соглашенія между ними. Такого рода соглашениями являются картели (см.). Не смотря на многія невыгодныя послѣдствія свободной К., нельзя не признать, что въ области производства и обмена положительныя стороны ея перевѣшиваютъ отрицательныя и вліяніе ея на промышленность и торговлю было въ общемъ, благотворно. Тѣмъ не менѣе, совершенно ошибочно мнѣніе, видящее въ свободной К. какой-то естественный порядокъ вещей, въ противоположность искусственному порядку, основанному на государственномъ вмѣшательствѣ или принужденіи. Система свободной К. получила развитіе очень недавно. Во Франціи цехи уничтожены 4 августа 1789 г.; въ Англіи послѣдній остатокъ средневѣковаго строя—законы объ ученичествѣ—отмѣненъ въ 1813 г.; въ германскихъ государствахъ окончательное уничтоженіе цеховъ состоялось около того же времени; въ Россіи цеховъ въ зап.-европейскомъ смыслѣ не было, но личность стала свободной только съ 19 февраля 1861 г. Средневѣковая организація народнаго хозяйства, когда-то вполне удовлетворявшая своему назначенію, бесспорно непримѣнима къ нашему времени. Но, съ другой стороны, факты новѣйшей промышленной исторіи доказываютъ, что и свободная К. неспособна регулировать чрезвычайно сложное современное хозяйство. Жизнь требуетъ новыхъ хозяйственныхъ формъ, появленіе которыхъ уже и начинается замѣчаться. Въ области распредѣленія народнаго дохода вліяніе свободной К. менѣе благоприятно. Въ экономической наукѣ долго господствовало ученіе, что невмѣшательство государства въ частно-хозяйственныя отношенія (*laissez faire, laissez passer*) лучше всего гарантируетъ интересы всѣхъ общественныхъ классовъ. Исходя изъ того, что при свободной К. побѣждаютъ наиболѣе способные элементы, побѣда которыхъ, поэтому, выгодна для общества, и что интересы каждого отдѣльнаго лица лучше всего извѣстны ему самому, заключали, что полная свобода хозяйственной дѣятельности должна привести къ общему благополучію. При этомъ упускалось изъ виду, что условія борьбы далеко неодинаковы для различныхъ

общественныхъ классовъ. Естественныя причины неравенства людей, ихъ индивидуальныя преимущества и недостатки въ современномъ обществѣ имѣютъ подчиненное значеніе; гораздо важнѣе социальныя причины и, главнымъ образомъ, различная степень имущественнаго обезпеченія конкурентовъ. Такъ какъ въ рабочемъ договорѣ сильнѣйшей стороной несомнѣнно является предприниматель, обладающій капиталомъ, то изолированный рабочій, представленный своимъ собственнымъ силамъ, неминуемо долженъ проиграть въ борьбѣ съ предпринимателемъ. И дѣйствительно, вредныя послѣдствія свободной К. всею своею тяжестью ложатся именно на рабочіе классы. Не смотря на громадное возрастаніе народнаго богатства въ теченіе первой половины XIX в., когда рабочій договоръ въ передовыхъ странахъ зап. Европы былъ наиболѣе свободенъ, положеніе рабочаго класса въ этихъ странахъ не улучшилось или даже ухудшилось. Возрастаніе заработной платы (см.), послѣдовавшее во второй половинѣ XIX стол., совпало именно съ ограниченіемъ свободной К. среди рабочихъ, путемъ фабричнаго законодательства и рабочихъ союзовъ. Доктрина *laissez faire, laissez passer* перестала оказывать прежнее вліяніе на законодательство; въ наше время замѣчается рѣзкій поворотъ къ государственному вмѣшательству (см.) въ условія рабочаго договора. Даже благотворныя послѣдствія свободной К. покупаются слишкомъ дорогою цѣной: слабѣйшіе, менѣе приспособленныя къ борьбѣ элементы гибнутъ, а побѣда нерѣдко основывается на такихъ моральныхъ свойствахъ побѣдителей, распространеніе которыхъ всего менѣе желательно съ общественной точки зрѣнія.

М. Туланъ-Барановскій.

Конкурсъ: 1) *стеченіе* (concursum) *де-нежныхъ требованій* нѣсколькихъ кредиторовъ къ несостоятельному должнику, 2) особый *порядокъ* ихъ удовлетворенія и 3) *совокупность органовъ*, производящихъ это удовлетвореніе. Въ основѣ К. лежитъ социальная идея—подчиненіе эгоистическихъ стремленій индивидуальнаго кредитора коллективному интересу всѣхъ. При К. отдѣльный кредиторъ не можетъ, какъ при обыкновенномъ порядкѣ взысканія (VI, 207), быстрыми и энергичными дѣйствіями предупредить другихъ и ничего не оставить на ихъ долю; напротивъ, всѣ кредиторы болѣе или менѣе равномерно получаютъ удовлетвореніе и терпятъ убытокъ. Послѣдствіе въ К. не въ чемъ не служить, потому что здѣсь *отсутствуетъ начало старшинства* (prior tempore potior iure), свойственное ипотечной системѣ. Въ отличіе отъ обыкновеннаго порядка взысканія, К. распространяется на все имущество должника, а не на отдѣльные предметы; при К. получаютъ удовлетвореніе не только требованія, присужденныя судомъ, но и впервые здѣсь признанныя; наконецъ, К. предпринимаетъ для розысканія имущества, управленія имъ, превращенія его въ деньги и распределенія денегъ между кредиторами цѣлый рядъ дѣйствій, чуждыхъ обыкновенному порядку взысканія и свойственныхъ *ограниченному судопроизводству*. Конкурсное право и производство принадлежатъ къ числу ин-

ститутовъ, которые *всею мѣнѣе* отражаютъ на себѣ *національныя черты*; тѣ различія, которыя еще существуютъ въ отдѣльныхъ законодательствахъ, не мѣшаютъ предвидѣть близкую возможность всемірнаго конкурснаго института. Важнѣйшими *источниками* дѣйствующаго въ Европѣ конкурснаго права являются *Французскіе Code de commerce 1807 г.* и законъ 1838 г., съ послѣдующими измѣненіями; они отразились на конкурсныхъ уставахъ всѣхъ другихъ европейскихъ государствъ или непосредственно, или чрезъ посредство прусскаго устава 1855 г. *Германскій уставъ 1877—79 гг.* принадлежитъ къ наиболѣе совершеннымъ и оказалъ уже вліяніе на рядъ другихъ законодательствъ; выдающееся значеніе имѣютъ также *швейцарскій уставъ 1886 г.* и *англійскій уставъ 1883 г.* Въ *Россіи* дѣйствуютъ устарѣлый уставъ торговаго судопроизводства 1832 г., правила 1868 г. для дѣлъ подсудныхъ окружнымъ судамъ и законъ 1884 г. о несостоятельности кредитныхъ установленій; изданіе новаго устава уже много лѣтъ на очереди.

К. учреждается при *несостоятельности должника*, будь это физическое или юридическое лицо. Однако, противъ несостоятельнаго государства и другихъ публичныхъ организаций (общины, земства) К. не можетъ быть открытъ; здѣсь порядокъ удовлетворенія гражданскихъ претензій (путемъ введенія налоговъ) регулируется публичнымъ правомъ. Законодательства расходятся пока въ вопросѣ о кругѣ лицъ, противъ которыхъ можетъ быть открытъ К. По однимъ (франц., итал., швейц.) К. предполагаетъ несостоятельнаго должника-купца, *несостоятельность по торговлѣ*. Такое ограниченіе круга должниковъ нецѣлесообразно, потому что часто обширныя кредитныя сдѣлки совершаютъ и не-купцы (напр. спекуляція недвижимостями, строительныя и оросительныя работы и т. п.); вслѣдствіе этого французскіе суды часто примѣняютъ нормы для торговой несостоятельности (faillite), по аналогіи, къ случаямъ гражданской несостоятельности (déconfiture). У насъ (какъ и по австр., испан. и голл. законамъ) различаются два рода К.—противъ лицъ несостоятельныхъ *по торговлѣ* и *не по торговлѣ*. Критерій для отнесенія данной несостоятельности къ торговой у насъ недостаточно точенъ и оставляетъ обширное поле для споровъ о подсудности. Преимущество слѣдуетъ отдать *третьему типу* законодательствъ (англ. и герм.), гдѣ различіе между торговой и неторговой несостоятельностью уничтожено и К. можетъ быть открытъ противъ всякаго должника, независимо отъ его занятій и отъ способа образованія его долговъ. К. не можетъ быть открытъ у насъ (какъ и по француз. и нѣкоторымъ другимъ законамъ) противъ должника, надъ которымъ уже существуетъ К.; иначе въ Германіи, гдѣ К. обнимаетъ только наличное имущество должника, а не послѣдующія приобретенія, К. можетъ быть открытъ только противъ туземца или иностранца, у которыхъ въ странѣ есть имущество или осѣдность. Нѣкоторымъ законодательствамъ (римск., нѣм. партикул.) извѣстны случаи *сепаратнаго К.* надъ опредѣленною частью имущества должника; такъ, если на-

слѣдство принято лицомъ, надъ которымъ затѣмъ учрежденъ К., то кредиторы наследодателя могутъ потребовать отдѣльнаго удовлетворенія изъ наследственной массы; льгота эта оправдывается тѣмъ, что, кредитуя наследодателя, они не могли предвидѣть судьбу его имущества. Несостоятельность *полнаго товарищества* (торгового дома) у насъ есть, ео ipso, несостоятельность отдѣльных товарищей; наоборотъ, по герм. зак. для этого нужно еще особое требованіе кредиторовъ; во всякомъ случаѣ кредиторы товарищества получаютъ удовлетвореніе изъ обоихъ К. По англійскому праву: въ сепаратномъ К. товарища его личные кредиторы имѣютъ преимущество.

К. предполагаетъ наличность у несостоятельнаго нѣсколькихъ кредиторовъ, но для *открытія* К. достаточно, чтобы на лицо былъ только одинъ кредиторъ; другіе, предполагается, явятся; это удобнѣе, чѣмъ сперва разслѣдовать, сколько ихъ и кто они. К. возникаетъ не иначе, какъ въ силу судебного акта объявленія должника несостоятельнымъ. Такой судебный актъ можетъ послѣдовать или по инициативѣ кредиторовъ, или по заявленію самого должника, который и самъ заинтересованъ въ томъ, чтобы отдѣльный кредиторъ не забралъ себѣ всего имущества. Въ нѣкоторыхъ законод. (франц., итал. и у насъ) возможно объявленіе несостоятельности и по усмотрѣнію суда, на основаніи свѣдѣній объ имуществѣ должника. Во Франціи должникъ обязанъ самъ заявить о своей несостоятельности. Кредиторы имѣютъ право требовать объявленія несостоятельности, даже если срокъ исполненія по обязательствамъ еще не наступилъ; но по нѣкоторымъ законодательствамъ это право существуетъ только если сумма долговъ достигаетъ известнаго размѣра (у насъ—при торговой несостоятельности на 1500 р., въ Англии—50 фунтовъ). По зап. законодательствамъ несостоятельность обнаруживается уже въ фактъ *прекращенія платежей*. Несостоятельность—прежде всего неспособность къ платежу. Это не все равно, что недостатокъ имущества; послѣднѣе можетъ быть больше, чѣмъ долговъ, но развѣ достаточныхъ денежныхъ средствъ для удовлетворенія требованій, должникъ несостоятеленъ. Наоборотъ, благодаря своей кредитоспособности, иной должникъ можетъ быть способенъ къ платежу, не имѣя достаточнаго имущества. Прекращеніе платежей, характеризующее несостоятельность, можетъ обнаруживаться въ цѣломъ рядѣ конкретныхъ фактовъ, въ оптикъ которыхъ западные суды свободны. Исключеніе представляетъ англійское законодательство, гдѣ казуистично перечисляются въ самомъ законѣ признаки несостоятельности (передача имущества, бѣгство, признаніе должника и т. д.). У насъ для открытія К. не по *торговлѣ* нужно доказать, что всего имущества должника по оптикъ недостаточно на покрытіе его долговъ. Для открытія *торговой* несостоятельности у насъ, какъ и на Западѣ, критеріемъ служитъ прекращеніе платежей, но въ связи, какъ въ англійскомъ законодательствѣ, съ цѣлымъ рядомъ признаковъ, въ законѣ перечисленныхъ. Приближеніе нашего за-

конодательства къ западнымъ началось въ отношеніи къ кредитнымъ установленіямъ, которыя объявляются несостоятельными въ случаѣ прекращенія платежей.

Объявленіе несостоятельности или открытіе К. отражается, прежде всего, на юридическомъ положеніи имущества должника. Въ Англии все имущество переходитъ въ *собственность* trustee, который, въ качествѣ довѣреннаго лица (см. Канцлерскій судъ), долженъ его ликвидировать и вознаградить кредиторовъ. Въ континентальныхъ законодательствахъ имущество остается собственностью должника, но кредиторы приобретаютъ на него *родъ вещнаго права*, нигдѣ прямо не формулированнаго въ законахъ. Въ исторіи конкурсное производство иногда основывалось на принципѣ *полной инициативы суда*; послѣдній забиралъ въ свои руки все имущество должника, превращалъ его въ деньги и распределялъ между кредиторами, дѣйствуя въ силу своей публичной власти. При такомъ порядкѣ не могло быть и рѣчи о какомъ-либо вещномъ правѣ кредиторовъ. Порядкомъ этотъ выработался въ средніе вѣка изъ идеи, что неисправный должникъ—осуществитель государственной власти, и развился главнымъ образомъ въ Испаніи, откуда, благодаря сочиненію Сальгадо-де-Самоза: «Лабиринтъ кредиторовъ», проникъ въ XVII в. въ Германію и тутъ пустилъ глубокіе корни. Въ XIX в. и здѣсь возвратились къ *принципу самодѣятельности кредиторовъ*, который лежалъ въ основѣ римскаго К., развился въ статутахъ торговыхъ итальянскихъ городовъ, оттуда перешелъ въ Голландію и Францію и, при посредствѣ французскаго торговаго кодекса, завоевалъ законодательства всѣхъ странъ, устранивъ безконечно медлительное конкурсное производство съ судебной инициативой. У насъ хотя законъ и называется конкурсное управление «присутственнымъ мѣстомъ», но производство также все построено на принципѣ кредиторской самодѣятельности, необходимо предполагающей кредиторское вещное право. *Это право близко напоминаетъ залоговое*; оно также сопутствуетъ денежному требованію; оно также направлено на извлеченіе изъ предмета известной цѣнности, также можетъ быть использовано и въ видѣ отчужденія, и въ видѣ пользованія доходами до продажи; также прекращается, развѣ эта цѣль достигнута; оно также, если вещей много, лежитъ нераздѣльно и полностью на каждой изъ нихъ; оно также не можетъ быть ни въ чемъ нарушено распоряженіями должника. Поэтому нѣкоторые вѣмедкіе теоретики вполне отождествляютъ его съ залоговымъ правомъ. Другіе, однако, отрицаютъ тожество кредиторскаго «арестнаго права» (Beschlagnahme) съ залоговымъ: въ отличіе отъ послѣдняго, оно не замкнуто со стороны его обладателей; оно, какъ документъ на предъявителя, какъ вексельный бланкъ, принадлежитъ всѣмъ кредиторамъ, которые заявляютъ свои претензіи въ конкурсъ. Объектомъ вещнаго права кредиторовъ является *конкурсная масса*. Сюда входитъ только имущество должника, а не такія права должника, которыя неотдѣлимы отъ его личности, напр. семейственныя права (на Западѣ пра-

ва отца и мужа на имущества дѣтей и жены подвергаются ограниченіямъ, но не поступаютъ въ конкурсную массу); право должника на свою физическую или духовную рабочую силу и заработокъ для пропитанія; авторское и художественное право должника (въ конкурсную массу поступаютъ только выпущенные въ продажу экземпляры сочиненія или выставленная для продажи картина, но не рукописи, не этюды и не право новаго изданія книги). Не входятъ въ массу рядъ вещей, изъятыхъ отъ взысканія и въ обыкновенномъ порядкѣ (см. Арестъ, II, 65 сл.). Герм. законодательство сильно разнится отъ другихъ (и отъ нашего) тѣмъ, что оно вводитъ въ конкурсную массу только то имущество, которое принадлежитъ должнику въ моментъ открытія К.; по отношенію ко всѣмъ послѣдующимъ пріобрѣтеніямъ должникъ совершенно свободенъ въ своихъ распоряженіяхъ. Благодаря этому въ Германіи конкурсное производство можетъ заканчиваться быстрее, а у должника не отнимается энергія въ трудѣ и надежда на возстановленіе своего положенія. Открытіе К. отражается на тѣхъ изъ требованій и обязательствъ должника, которыми конкурсная масса можетъ быть увеличена или уменьшена. Одностороннія требованія этого рода переходятъ на К. уже въ силу официальныхъ публикацій объ открытіи К.; что касается *двустороннихъ договоровъ*, то о нихъ существуетъ различныя правила, смотря по тому, исполненъ ли уже договоръ одною стороною и согласенъ ли К. принять на себя его исполненіе.

Если открытіе К. застаетъ въ фактическомъ обладаніи должника вещь, принадлежащую третьимъ лицамъ, онъ долженъ быть возвращены собственникамъ; если конкурсное управленіе продало ихъ, оно должно возвратить эквивалентъ. Особо регулируются законами условія выдѣла имущества *супруга и дѣтей*; на нихъ лежитъ обязанность доказать, что вещь, оказавшаяся въ обладаніи должника, составляють ихъ собственность (пряданое, наследство отъ родителей, пріобрѣтенное на собственные средства). Специальныя правила регулируютъ важный въ торговомъ оборотѣ случай выдѣла вещей, проданныхъ должнику, но еще не оплаченныхъ; здѣсь обыкновенно происходитъ столкновеніе формальнаго принципа съ требованіями справедливости, которымъ и отдается предпочтеніе. Въ современномъ гражданскомъ правѣ проданныя вещи становятся собственностью покупателя съ момента заключенія договора; уплата цѣны, даже если продажа была на наличныя деньги, не играетъ роли, и потому нормально продавцу приходилось бы довольствоваться положеніемъ конкурснаго кредитора. У насъ въ такомъ случаѣ продавецъ имѣетъ право получить обратно въ натурѣ вещи, которыя онъ доставилъ должнику за 10 дней до открытія К. Въ нѣкоторыхъ другихъ законодательствахъ въ пользу продавца создается презумпція, что вещи были проданы подъ резолютивнымъ условіемъ—возвратиться къ продавцу, если не будутъ уплачены деньги. Въ частности, при несостоятельности комиссіонера, лицо, поручившее ему для продажи свои

товары (комитентъ), по франц. или герм. праву, можетъ получить обратно товары, какъ свою собственность; у насъ, наоборотъ, товары считаются собственностью комиссіонера и потому поступаютъ въ конкурсную массу. Если комиссіонеръ успѣлъ до своей несостоятельности продать товары, то даже у насъ право требованія неуплаченныхъ денегъ передается комитенту. Изъ англійскаго права перешло во всѣ другія законодательства *право продавца задержать съ пути товары, посланные должнику до открытія К.*, доколѣ они не поступили во владѣніе должника, въ его склады или къ его комиссіонеру; это *right of stoppage in transitu*, однако, допускается только пока товаръ, находящійся въ пути, еще не проданъ по фактурамъ или коносаментамъ. Наконецъ, выдѣлу изъ фактическаго обладанія должника подлежатъ векселя, счета и т. п. документы, которые были *индоссированы на имя должника только для полученія денегъ* и для передачи ихъ индоссанту. Въ противоположность перечисленнымъ случаямъ—когда изъ имущества должника выделяются чужія вещи, выкупаютъ и такіе, когда *чужія вещи безъ спора входятъ въ конкурсную массу*, напр., у насъ имущество жены, подаренное ей мужемъ. Открытіе К. не можетъ нарушать *ранѣе пріобрѣтенныя залоговыя права* на имущество должника, и потому изъ конкурсной массы вычитаются цѣнности, отчужденныя по закладнымъ.

При существованіи К. масса можетъ увеличиться вслѣдствіе приращеній или благодаря доходамъ отъ торговыхъ операций конкурснаго управленія. *Кредиторское право объемлетъ также вещи*, которыя, путемъ спора, могутъ быть *отобраны отъ третьихъ лицъ*. Несостоятельность обыкновенно открывается не внезапно; ей предшествуетъ разстройство дѣлъ должника, и въ этотъ подготовительный періодъ должникъ часто совершаетъ имущественныя сдѣлки, которыя приводятъ къ уменьшенію конкурсной массы. Въ исторіи право кредиторовъ опровергать сдѣлки должника имѣетъ сперва чисто субъективное основаніе: римская *actio Pauliana* предполагала, что имущество было отчуждено со злымъ намѣреніемъ причинить кредиторамъ ущербъ. Современные законодательства этимъ не довольствуются: въ интересахъ кредита подлежатъ опроверженію всѣ вообще сдѣлки должника, совершенныя въ извѣстный періодъ до открытія К., независимо отъ ихъ субъективныхъ условій. Право кредиторовъ опровергать сдѣлки должника, однако, не безусловно. Чтобы опровергнуть пріобрѣтеніе третьяго лица, нужно доказать его недобросовѣстность; образъ дѣйствій самого должника (онъ могъ держать себя совершенно пассивно, пока третье лицо завладало частью его имущества) не играетъ роли; процессъ ведется не противъ должника, а противъ третьяго лица. Особое положеніе занимаютъ *сдѣлки дарственныя*. По герм. законодательству всѣ даренія, совершенныя должникомъ въ теченіе года до открытія К., недействительны, хотя бы и самъ должникъ, и лицо одаренное дѣйствовало вполнѣ добросовѣстно. У насъ подлежатъ опроверженію «безденежныя отчужденія», совершенныя въ теченіе 10 лѣтъ до от-

крытія К., если въ моментъ сдѣлки долги превышали уже на половину имущество должника. Среди контрагентовъ должника въ особое положеніе ставятся его *супругъ, дѣти и родственники*; ихъ добросовѣстность напередъ заподозривается, и потому даже возмездныя сдѣлки съ ними подлежатъ опроверженію. У насъ при торговой несостоятельности, если имущество передано дѣтямъ или родственникамъ, оно прямо считается отчужденнымъ безденежно, и доказательство противнаго не допускается; если имущество передано было супругу, то на немъ лежитъ обязанность доказать, что передача эта была оплачена, и притомъ не деньгами самого должника. Въ Германіи на родственникѣ лежитъ обязанность доказать свою добросовѣстность (въ обыкновенныхъ процессахъ конкурсное управленіе должно доказать недобросовѣстность отвѣчика). Наконецъ, законодательства обыкновенно выдѣляютъ опредѣленный *періодъ времени, когда недобросовѣстность всякаго контрагента предполагается* и потому сдѣлка должника съ нимъ недействительна (послѣдніе 10 дней до прекращенія платежей во Франціи, Германіи и др.). Недействителенъ, по зап. законодательствамъ, и *платежъ въ этотъ періодъ по обязательству*, по которому наступилъ срокъ, если кредиторъ, получившій платежъ, зналъ о положеніи вещей; онъ обязанъ возвратить деньги въ конкурсную массу (у насъ это правило неизвѣстно). Исключеніе составляетъ срочный платежъ по векселямъ: векселедержатель не можетъ не принять платежа, иначе онъ рискуетъ потерять право регресса къ другимъ надписателямъ. По нашему законодательству недействительны *сепаратныя соглашенія должника съ частью кредиторовъ* («мировая сдѣлка») за 6 мѣс. до открытія несостоятельности. Во всякомъ случаѣ кредиторы могутъ опровергать только сдѣлки третьихъ лицъ съ должникомъ; послѣдующій переходъ отчужденнаго имущества отъ контрагента должника въ другія руки уже не можетъ быть оспоренъ, развѣ кредиторы докажутъ недобросовѣстность новаго приобретателя; правило это дѣйствуетъ и у насъ (см. Виндикація). Право опроверженія принадлежитъ кредиторамъ въ лицѣ конкурснаго управленія, а не каждому кредитору въ отдѣльности; послѣдній можетъ только вступить въ дѣло, въ качествѣ пособника конкурснаго управленія. Право это, защищая кредиторовъ, а не должника, падаетъ съ прекращеніемъ К.

Составивъ конкурсную массу, кредиторы, въ видахъ полученія удовлетворенія, могутъ *использовать свое вещное право въ различныхъ направленіяхъ* (извлекать доходы и продавать имущество). Какъ отъ всякаго гражданского права, кредиторы могутъ отказаться и отъ осуществленія своего вещнаго права, но они не въ правѣ отречься отъ права собственности на какую-либо часть имущества или отъ права наслѣдованія въ имущество, достоящемъ должнику. Для защиты кредиторскаго вещнаго права К. имѣетъ *право вести процессъ*; должникъ можетъ вступать въ дѣла въ качествѣ третьяго лица, пособника К., и можетъ фигурировать въ такомъ процессѣ въ качествѣ свидѣтеля. Наоборотъ, К. можетъ

не вступать въ процессъ, который былъ начатъ должникомъ или противъ должника. Объявленіе несостоятельности влечетъ за собою приостановку *всѣхъ процессовъ должника*, чтобы конкурсъ имѣлъ возможность высказаться, вступаетъ ли онъ въ процессъ или нѣтъ. Должникъ имѣетъ право вести отъ своего имени процессъ, отъ веденія котораго К. отказался. Открытіе К. вообще *не мѣшаетъ на гражданскую право- и дѣеспособность должника*. Онъ только устраняется, въ интересахъ кредиторовъ, отъ управленія и распоряженія своимъ имуществомъ, но это вытекаетъ не изъ потери дѣеспособности, а является *послѣдствіемъ того вещнаго права*, которое приобрѣли на его имущество кредиторы. Отсюда всѣ сдѣлки, заключенныя несостоятельнымъ должникомъ послѣ открытія конкурса, недействительны въ отношеніи его кредиторовъ, но не абсолютно ничтожны. Всѣ личныя стѣсненія, которымъ подвергается должникъ, оправдываются только цѣлями К.: необходимостью оградить массу отъ хищеній и получить точныя свѣдѣнія объ его имуществѣ. Отсюда вытекаетъ стѣсненіе свободы передвиженія должника, а также его *личное задержаніе*. У насъ послѣднее обязательно сопровождаетъ объявленіе торговой несостоятельности не по заявленію самого должника; освободить должника можетъ только общез согласіе всѣхъ кредиторовъ. Во Франціи, Германіи, Англіи эта мѣра также практикуется, но судъ менѣе связанъ въ своемъ правѣ примѣнять ее; въ другихъ законодательствахъ, напр. итал., мѣра эта не примѣняется, если нѣтъ на лицо признаковъ преступленія. Изъ той же необходимости вытекаетъ право К. на обзоръ торговыхъ книгъ должника, на чтеніе всей его корреспонденціи, и обязанность должника по всякое время давать К. всѣ разъясненія относительно содержанія торговыхъ книгъ и вообще относительно своей дѣятельности. Помимо этихъ частно-правовыхъ органиченій, несостоятельный должникъ всюду подвергается извѣстнымъ органиченіямъ *въ области правъ частно-публичныхъ* (напр., у насъ онъ не можетъ быть опекуномъ, повѣреннымъ, присяжнымъ засѣдателемъ и т. д.; французское право въ этомъ отношеніи суровѣ другихъ; тамъ ограниченія остаются въ силѣ и по прекращеніи К., если судъ не возстановитъ должника въ его правахъ). За этими изыятіями, должникъ дѣеспособенъ какъ въ отношеніи гражданскихъ правъ, неразрывно связанныхъ съ личностью, такъ и въ отношеніи имущества, которое въ конкурсную массу не входитъ. Даже относительно имущества, вошедшаго въ К., онъ не теряетъ своей дѣеспособности, такъ какъ онъ въ правѣ отъ своего имени заключить съ кредиторами мировую сдѣлку, которою завершается К. Только для юридическаго лица открытіе К. равносильно гражданской смерти — прекращенію личности.

Наряду съ составленіемъ массы, въ К. происходитъ *формированіе состава кредиторовъ*, претензіи которыхъ должны быть изъ нея удовлетворены. Вступленіе въ К., какъ и предъявленіе иска, зависитъ отъ воли кредитора; оно совершается путемъ *заявленія претензіи* (у насъ, до образованія К. управленія, въ

судъ). Право на вступленіе въ К. принадлежить всѣмъ, у кого въ моментъ открытія К. имѣется требованіе, хотя бы срокъ ему не наступилъ и хотя бы даже оно было обусловлено наступленіемъ какого либо событія. Требования могутъ быть заявлены *только въ формѣ денегъ*; кредиторы, которымъ слѣдовало получить генерическія вещи (напр. требованіе поставки хлѣба), должны перевести свое требованіе на деньги.

Заявленіе въ К. *необязательно* для тѣхъ кредиторовъ, которые не участвуютъ въ раздѣлѣ массы, т. е. для *залогодержателей*. Наоборотъ, оно *обязательно даже для государства* и другихъ публичныхъ союзовъ, требованія которыхъ принадлежать къ числу безспорныхъ. Въ старыхъ законодательствахъ для заявленія претензій въ К. существовалъ *срокъ*, съ пропускомъ котораго кредиторъ или терялъ свою претензію навсегда, или терялъ право участвовать въ К., или (какъ и теперь у насъ) отодвигался на задній планъ и получалъ удовлетвореніе изъ остатковъ отъ полного удовлетворенія другихъ. Въ современномъ французскомъ законодательствѣ пропускъ срока не лишаетъ права на участіе въ раздѣлѣ еще не раздѣленной суммы; въ германскомъ законодательствѣ *срокъ совершенно уничтоженъ*, кредиторъ можетъ явиться во всякое время; ему обязаны сперва выдать такой же дивидендъ, какой уже получили другіе до него, а затѣмъ онъ вмѣстѣ съ ними участвуетъ въ дальнѣйшемъ раздѣлѣ. У насъ такое правило существуетъ пока только при несостоятельности кредитныхъ установлений. Всякое требованіе къ должнику въ моментъ открытія К. кристаллизуется: проценты по всѣмъ долгамъ перестаютъ течь; претензіи съ *будущимъ срокомъ* вносятся въ счетъ долговъ немедленно; *условія претензій* также засчитываются въ счетъ долговъ, дивиденды на нихъ отчисляется и хранится до осуществленія условія, и тогда, смотря по роду условія, или выдается данному кредитору, или идетъ въ раздѣлъ между остальными. Если кредиторъ самъ долженъ несостоятельному должнику известную сумму, онъ въ правѣ зачесть свою претензію съ своимъ долгомъ, но только въ такомъ случаѣ, когда требованіе и долгъ уже въ моментъ открытія К. сосредоточивались въ одномъ лицѣ. По французскому праву можно компенсировать свой долгъ несостоятельному только съ такою претензіею, по которой можно было уже требовать платежа въ моментъ открытія конкурса. Въ Германіи кредиторъ, имѣющій право зачета, можетъ совсѣмъ не заявлять о своей претензіи и остаться въ конкурса. Какъ *общее правило*, всѣ претензіи, заявленные въ К., подлежатъ *равному* удовлетворенію изъ массы; но, по соображеніямъ общаго интереса или вслѣдствіе состраданія къ наиболее жалкимъ кредиторамъ, законодательства даютъ имъ право удовлетворенія раньше другихъ и сполна. Таковы, напр., жалованье прислуги, рабочихъ, домашнихъ учителей и т. д. (герм., русск.), казенныя недоимки, требованія различныхъ публичныхъ союзовъ (герм.), церковныя деньги (герм., русск.), требованія общественныхъ школъ, учреждений обязательнаго страхованія (герм.), вра-

чей, аптекарей (герм.), требованія дѣтей и опекаемыхъ относительно имущества, бывшаго въ управленіи должника (герм., русск.), и т. д. У насъ привилегіи называются долгами «перваго разряда»; сюда же неправильно отнесены и требованія залогодержателей. *Нѣкоторыя* претензіи ставятся, наоборотъ, въ худшее положеніе, чѣмъ всѣ остальные; таковы, по германскому законодательству, обязательства сдѣлать даръ и легаты (*pemo liberalis nisi liberatus*); у насъ—это долги «четвертаго разряда» (претензіи, заявленные въ К. послѣ срока, документы, писанные съ нарушеніемъ гербоватаго устава, и др.). Претензіи этого рода удовлетворяются *послѣ* полного удовлетворенія остальныхъ.

Въ соединеніи кредиторовъ въ К. нѣмецкіе теоретики видятъ то аналогію съ соучастіемъ въ процессѣ, то «совокупность лицъ съ обособленнымъ имуществомъ», то ассоціацію совладѣльцевъ съ измѣнчивою долею участія по отношенію не юридическое лицо. Это соединеніе фигурируетъ въ гражданскомъ оборотѣ, заключаетъ сдѣлки съ третьими лицами, приобретаетъ требованія, дѣлаетъ долги. Отвѣтственность кредиторовъ за *доли массы* ограничена средствами самой массы, такъ что отдѣльному кредитору не приходится приплачивать изъ своихъ средствъ; но она идетъ впереди требованій самихъ кредиторовъ къ имуществу должника. За долги массы отвѣтственны только тѣ, кто ихъ сдѣлалъ; должникъ, поэтому, не отвѣтствуетъ (т. е. по окончаніи К. нельзя обращать требованія платежа на его имущество). Соединеніе кредиторовъ имѣетъ, далѣе, внутреннюю организацію, которая вызываетъ необходимость въ денежныхъ затратахъ (гонораръ кураторамъ, содержаніе должника и его семьи, издержки по веденію К. и процессовъ и т. д.). Эти *издержки массы* удовлетворяются послѣ долговъ массы и должникъ за нихъ также не отвѣтственъ; но нашъ законъ такихъ юридическихъ различій не знаетъ и ставитъ издержки К. наряду съ привилегіями, въ первомъ разрядѣ долговъ несостоятельнаго. Внутренняя организація К. въ новыхъ законодательствахъ приближается къ *типу акціонерныхъ компаній*: 1) органъ исполнительный—конкурсное управленіе, 2) органъ распорядительный—общее собраніе кредиторовъ и 3) органъ контролирующій—комитетъ кредиторовъ. *Конкурсное управленіе* осуществляетъ вещное право кредиторовъ, превращая имущество должника въ деньги; оно провѣряетъ правильность заявленныхъ претензій и распределяетъ деньги между кредиторами; у насъ оно, кромѣ того, представляетъ общему собранію заключеніе о свойствѣ несостоятельности. У насъ обязанности конкурснаго управленія иногда несетъ судъ—именно, когда число кредиторовъ менѣе трехъ. Въ порядкѣ учрежденія конкурснаго управленія въ западныхъ законодательствахъ встрѣчаются разнообразныя системы: то судъ назначаетъ временнаго куратора, а затѣмъ и постояннаго, предложеннаго ему кредиторами (герм. пр.); то кредиторы имѣютъ только совѣтательный голосъ, а назначаетъ судъ (франц. пр.); то судъ почти неограниченъ въ правѣ назначенія и

удаления кураторовъ (итал. пр.). Общая тенденция новыхъ законодательствъ — усилить влияние суда на составление конкурсного управления. Въ Испаніи изъ трехъ синдиковъ третьяго избираютъ тѣ кредиторы, которые остались въ меньшинствѣ при выборѣ первыхъ двухъ. У насъ конкурсное управление есть учрежденіе обязательно *коллегіальное*; во многихъ западныхъ законодательствахъ оно только факультативно *коллегіальное*; въ Германіи оно принципиально *единоличное*, и хотя въ сложныхъ дѣлахъ и допускается нѣсколько кураторовъ, но они дѣйствуютъ не какъ коллегія, а каждый самъ по себѣ; въ такихъ случаяхъ избирается одинъ кураторъ специально для распредѣленія дивиденда. Въ старыхъ законодательствахъ (итал. статутахъ и др.) существовало особое лицо для проверки претензій — *contradictor* (спорищикъ). Въ кураторы избираются или сами кредиторы, или и постороннія лица; во Франціи и Бельгіи существуютъ особыя ассоціаціи профессиональных синдиковъ, поставляющія членовъ во всѣ конкурсы. Въ своихъ распоряженіяхъ конкурсное управление отчасти самостоятельное, отчасти связано рѣшеніями общаго собранія и контролемъ комитета (у насъ комитета нѣтъ). Такъ напр., согласіе общаго собранія нужно, чтобы продолжать торговое предпріятіе должника, чтобы назначить ему содержание. Должникъ имѣетъ право возраженія и приноситъ жалобы всякій разъ, когда конкурсное управление нарушаетъ его интересы. Дѣйствія конкурснаго управления обязательны для кредиторовъ. Общее собраніе кредиторовъ есть верховный органъ всего соединенія кредиторовъ; если оно правильно создано, его постановленія дѣйствительны, хотя бы явились не всѣ, и, наоборотъ, безъ правильнаго созыва, присутствіе всѣхъ не дѣлаетъ постановленія дѣйствительными. Голосованія въ общемъ собраніи происходятъ по большинству претензій. У насъ общее собраніе созывается конкурснымъ управленіемъ; на Западѣ его созываетъ судъ, по своему усмотрѣнію, а также по требованію конкурснаго управленія, или комитета, или извѣстнаго числа кредиторовъ. Учрежденіе комитета зависитъ отъ усмотрѣнія кредиторовъ. Комитетъ контролируетъ дѣлопроизводство конкурснаго управленія, ревизуетъ кассу, иногда участвуетъ въ подписаніи чековъ, росписокъ, можетъ внести въ судъ предложеніе о смѣнѣ куратора и т. д. Комитетъ участвуетъ также въ продажѣ массы. Система конкурсныхъ учреждений дополняется стоящимъ надъ ними судомъ, съ правомъ *реvizii* и *veto*, во имя законности и интересовъ меньшинства кредиторовъ. Независимо отъ своихъ правъ, какъ члена соединенія кредиторовъ, каждый *отдѣльный кредиторъ* имѣетъ въ К. такія же права, какъ *сторона въ процессѣ*; онъ можетъ оспаривать допущеніе въ К. другого кредитора, оспаривать проектъ раздѣла и проектъ мировой сдѣлки, но онъ не въ правѣ вмѣшиваться въ управленіе массой. К. не можетъ отречься отъ своего вещнаго права на все имущество должника; это могутъ сдѣлать только индивидуальныя кредиторы; но К. можетъ отказаться отъ своего права на отдѣльныя вещи. К. не можетъ отнять у индиви-

дуального кредитора его привилегію, его право на извѣстный дивидендъ, не можетъ допустить къ участию въ К. не-кредитора, отчуждать имущество не въ пользу К. и т. д. К. обыкновенно *прекращается* послѣ продажи имущества должника и распредѣленія массы между кредиторами. Законодательства расходятся въ *последствіяхъ К. для должника*. По англійскому праву, должникъ освобождается и отъ непогашенной части своихъ долговъ, если судъ найдетъ возможнымъ сдѣлать объ этомъ постановленіе (*order of discharge*). Принципъ *discharge* дѣйствуетъ въ С.-Ам. Соед. Шт. и въ Швейцаріи, а также у насъ — въ случаѣ признанія несостоятельности «несчастною». Наоборотъ, вообще на материкѣ Европы *непогашенная часть долговъ* остается въ полной силѣ; у насъ — если несостоятельность признана «неосторожною». Въ Италіи должникъ имѣетъ право, если онъ можетъ уплатить всѣмъ кредиторамъ 10%, потребовать возобновленія К., дабы тѣмъ ограничить себя отъ индивидуальнаго взысканія. Наиболее частымъ и важнымъ способомъ прекращенія К. является принудительная *мировая сдѣлка*. Законодательства вслѣдствіе ее поощряютъ (во Франціи попытка достигнута конкордата дѣлается *ex officio* судьей-коммиссаромъ въ каждомъ К.); она даетъ кредиторамъ возможное удовлетвореніе, избавляя ихъ отъ длиннаго и дорогого конкурснаго производства и отъ убытковъ, сопряженныхъ съ реализаціей имущества должника ниже его настоящей цѣны; для должника она связана съ полнымъ освобожденіемъ отъ долговъ и съ возможностью начать новую хозяйственную жизнь. Ея содержаніемъ можетъ быть скидка извѣстной доли каждой претензіи, разсрочка уплаты или же уступка кредиторамъ опредѣленнаго имущества въ собственность (*datio in solutum*). Своеобразность мировой сдѣлки, какъ договора, та, что *меньшинство кредиторовъ обязано принять условія, на которыя согласилось большинство*; иначе одинъ кредиторъ по злобѣ или упорству могъ бы повредить всѣмъ. Мировая сдѣлка обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые въ К. не вступали (у насъ въ законѣ это неясно, на практикѣ спорно). Въ виду принудительности мировой сдѣлки, вопросъ о томъ, *большинство*, которому принадлежитъ рѣшающій голосъ, приобретаетъ первостепенное значеніе. У насъ требуется только большинство $\frac{3}{4}$ признанныхъ претензій; вслѣдствіе этого крупные кредиторы, которые часто и самые богатые, подавляютъ мелкихъ, для которыхъ нѣрѣдко ихъ маленькая претензія — все ихъ состояніе. Иногда судъ можетъ утвердить мировую сдѣлку даже если большинство только приближается къ $\frac{3}{4}$. Разумѣется, была бы несправедливою и протѣяла система поголовнаго большинства присутствующихъ: тогда мелкіе кредиторы, соединяясь, могли бы подавить крупныхъ. На Западѣ восточу принята система *двойнаго большинства*, но въ разнообразныхъ комбинаціяхъ: то простое большинство голосовъ плюсъ большинство $\frac{3}{4}$ претензій (франц., герм., англ., итал.), то $\frac{2}{3}$ голосовъ + $\frac{3}{4}$ претензій или наоборотъ (португ., голл.), то $\frac{2}{3}$ + $\frac{7}{8}$ (голл., для неторговой несостоятельности). *Принудительность* мировой сдѣлки касается толь-

ко простых кредиторовъ, а не привилегированных; послѣдніе во всякомъ случаѣ должны получить полностью (у насъ законъ объ этомъ не упоминаетъ). Мировая сдѣлка недопустима при недобросовѣстномъ образѣ дѣйствій должника; поэтому, въ интересѣ общественномъ и для огражденія меньшинства, мировая сдѣлка всюду нуждается въ утвержденіи со стороны суда. Съ утвержденіемъ мировой сдѣлки К. прекращается и должникъ возобновляется во всѣхъ своихъ правахъ. Если послѣ утвержденія сдѣлки обнаружится злостность несостоятельности, сдѣлка можетъ быть опровергнута по жалобѣ кого-либо изъ кредиторовъ, и тогда К. возобновляется, какъ если бы сдѣлки не было; во Франціи возобновленіе К. бываетъ и вследствие неисполненія должникомъ обязательствъ по мировой сдѣлкѣ. Въ Германіи неисполненіе условий сдѣлки даетъ отдѣльному кредиту право требовать уничтоженія сдѣлки въ отношеніи его лично, но не сдѣлки со всѣми кредиторами вообще; слѣдовательно, конкурсъ не возобновляется. Въ случаѣ возобновленія конкурса вследствие обнаружившейся злостности въ него входятъ не только прежняя масса и прежніе кредиторы, но и все наличное имущество и всѣ новые кредиторы. У насъ случай неисполненія мировой сдѣлки закономъ не предусмотрѣнъ; въ судебной практикѣ можно встрѣтить взглядъ, что мировая сдѣлка замѣняетъ прежнее обязательство (въ западной юриспруденціи, наоборотъ, идея новации отвергается), а потому требовать возобновленія прежняго К. нельзя; нужно взыскивать въ обыкновенномъ порядкѣ или добиваться новаго К., куда претензіи вступать уже не съ первоначальными суммами, а въ уменьшенномъ мировую сдѣлкою видѣ. Не допускается у насъ мировая сдѣлка съ несостоятельнымъ кредитнымъ установленіемъ. Западные законодательства знаютъ еще случай закрытія К. вследствие ничтожности размѣра актива, когда нѣтъ разумнаго основанія для кредиторовъ продолжать производствъ; у насъ, напротивъ, нѣрѣдки случаи, когда вся конкурсная масса цѣликомъ уходитъ на содержаніе конкурснаго управленія. Въ концѣ концовъ всякій К. представляетъ бѣдствіе и для кредиторовъ, и для должника, и даже для всего общества; отсюда законодательныя нормы, предотвращающія открытіе конкурса. Одинъ рядъ нормъ регулируетъ во многихъ западныхъ законодательствахъ (голландское, бельг., итал.) разсрочку платежей, составляющую часто благодѣіе для всѣхъ; соглашеніе о разсрочкѣ, какъ и мировая сдѣлка, имѣетъ принудительную силу относительно меньшинства кредиторовъ; часто при разсрочкѣ кредиторы призываются къ участию въ дѣлахъ должника. Другой рядъ нормъ предотвращаетъ открытіе К. путемъ предшествующаго соглашенія о скидкѣ; такъ, въ Англіи съ 1883 г. специально назначенное судомъ лицо собираетъ свидѣнія о личностности и имуществѣ должника, созываетъ кредиторовъ, и только при неуспѣхѣ предложенной мировой сдѣлки должникъ объявляется несостоятельнымъ. Во Франціи съ 1889 г. существуетъ особый институтъ судебной ликвидаціи, которая замѣ-

няетъ собою К., если должникъ въ теченіе 14 дней послѣ прекращенія платежей обратился въ судъ съ просьбою объ этомъ. У насъ институтомъ, предотвращающимъ К., является администрація. Она возникаетъ по добровольному соглашенію должника съ кредиторами, допускается только въ крупныхъ торговыхъ дѣлахъ, въ городахъ, гдѣ есть биржа, и при условіи, что дефицитъ простирается не свыше 50%; просьба объ учрежденіи администраціи должна исходить отъ кредиторовъ и разрѣшается выборными отъ биржевого комитета. Съ учрежденіемъ администраціи должникъ не можетъ уже вступать въ новыя дѣла; онъ становится къ администраторамъ въ положеніе лица, состоящаго подъ попечительствомъ или опекою; кредиторы лишаются права взыскивать свои претензіи иначе, какъ путемъ предъявленія ихъ въ администрацію. Ея назначеніе—направить дѣла должника и дать ему возможность расплатиться полнымъ рублемъ. На практикѣ администраціи учреждаются иногда при помощи дутыхъ базансовъ и добрыхъ отношеній съ выборными отъ биржевого комитета и служатъ къ маскированію несостоятельности и дальнѣйшему уменьшенію актива; въ такихъ случаяхъ онѣ обыкновенно приводятъ не къ поправленію дѣла, а къ открытію К. Главный недостатокъ института—отсутствіе судебного контроля. По закону кредиторы большинствомъ $\frac{2}{3}$ претензій могутъ всегда потребовать превращенія администраціи въ конкурсъ.

Литература. Renonard, «Traité des faillites et banqueroutes»; Lyon-Caen et Renault, «Précis de droit commercial»; Dalloz, «Jurisprudence générale: Faillite» (v. XXIV); Thaller, «Des faillites en droit comparé»; Fitting, «D. Reichskonkursrecht u. Konkursverfahren»; Endemann, «D. deutsche Konkursverfahren»; Seuffert, «Zur Geschichte und Dogmatik d. deutschen Konkursrechts»; Schultze, «D. Deutsche Konkursverfahren in seinen juristischen Grundlagen»; Constein, «Konstruktion der Konkursrechtsverhältnisse»; Kohler, «Lehrbuch des Konkursrechts» (1891; наиболѣе полныя указанія на монографическую литературу, историческія памятники и судебныя рѣшенія); Туръ, «Германскій конкурсный уставъ и русскіе законы»; его же, «Проектъ уст. о несостоятельности, съ объяснительною запиской»; Шершеневичъ, «Ученіе о несостоятельности»; Носенко, «Уставъ торговый, съ разъясненіями по сенатскимъ рѣшеніямъ».

М. Брунъ.

Конли (Conlie)—небольшой городъ деп. Сарты, извѣстенъ какъ временный учебный лагерь, устроенный Гамбеттою осенью 1870 г.; 14 января 1871 г. занятъ нѣмцами.

Коннауровыя (Connagaseae R. Br.)—сем. двудольныхъ растений порядка Terebinthinae, интересное въ томъ отношеніи, что представляетъ связь между порядками Terebinthinae, Rosiflorae и Leguminosae. К.—деревья или кустарники, растущіе въ тропическихъ странахъ. Всѣхъ видовъ насчитывается около 170. Листья у нихъ перистые или тройчатые, безъ прилистниковъ. Цвѣтки, собранные въ кисти или метелки, правильные или почти правильные, обоеполые. Чашечка 4—5 раздѣльная; вѣнчикъ о 5 свободныхъ лепесткахъ, та-

чинокъ 5—10; пестиковъ 2—5; завязи одногнѣздныя съ 2 сѣмяпочками; изъ каждой завязи развивается плодъ—коробочка, съ 1—2 сѣмянами.

С. Р.

Коннаутъ (Connaught, древн. Connasía)—самая маленькая изъ четырехъ ирландскихъ провинцій. Граничатъ съ С и З Атлантическимъ океаномъ, съ В—Ульстеромъ и Лейнстеромъ, съ ЮВ—Менстеромъ. Пространство 17770 кв. км. Зап. часть провинціи состоитъ изъ нѣсколькихъ полуострововъ, изъ коихъ наибольшій—Коннемара, и множества острововъ. Заливы и зунды образуютъ удобныя гавани. Западная часть провинціи, включая острова, гориста, сѣверная и южная—также возвышенны, центральныя же области—сплошная равнина. На С преобладаетъ гранитное строеніе, на З—силлурійское, въ центрѣ известковое; здѣсь же, въ округѣ Лохъ-Алленъ, находится каменный уголь. К. дѣлится на 5 графствъ. Нѣкогда онъ былъ однимъ изъ королевствъ ирландской гептархій и управлялся О'Коннорами; въ 1590 г. подчинился англійскому владычеству. Населеніе—723573 чел. (1891). К.—бѣднѣйшая часть Ирландіи.

Коннаи — пригородная слобода г. Мокшанъ Пензенской губ., съ высылками Вороньимъ, Коренкою и Шукшюю. Двор. 670, жит. 4890 (1894). 3 прав. церкви, школа, 6 кирпичныхъ заводовъ.

Коннаи — пригородная слобода г. Нижняго Ломова Пензенской губ. Дворовъ 180, жителей 1100.

Коннаи и Новодругунская слободы—Пензенской губ., пригородныя г. Пензы. Жит. 3615, дв. 402, церковь, школа и при ней народная бібліотека. 5 кирпичныхъ заводовъ.

Коннаи артиллеріи—составляя часть полевой, имѣть всю прислугу верхомъ и назначается для содѣйствія въ бою конницы. Созданіе этого рода войска принадлежитъ Петру Великому; со времени 7-лѣтней войны онъ былъ введенъ въ Пруссію, а потомъ и въ другихъ зап.-европейскихъ государствахъ. Въ Россіи, въ мирное время, имѣется 51 К. батарея (въ томъ числѣ 6 гвардейскихъ) съ 292 орудіями, а въ военное численность ихъ можетъ быть доведена до 69, съ 414 орудіями; въ Германіи—47 батарей съ 200 орудіями (въ военное время—282); въ Австро-Венгріи 16 батарей, съ 96 орудіями; во Франціи—57 батарей съ 342 орудіями; въ Италіи—6 батарей, съ 24 орудіями (въ военное время—36 орудій); въ Англіи, въ военное время, 20 батарей, съ 120 орудіями; въ Испаніи—1 батарея, изъ 6 орудій; въ Швеціи и Норвегіи—8 батарей, съ 48 орудіями; въ Голландіи 3 батареи, съ 18 орудіями; въ Бельгіи 4 батареи, 24 орудія; въ Турціи 44 батареи, 264 орудія.

Коннаи лопата—вѣрнѣе можетъ быть названа К. совкомъ, такъ какъ съ нѣмъ она имѣетъ большое сходство. Приготавливается изъ желѣза или изъ дерева; въ послѣднемъ случаѣ снабжена желѣзнымъ или стальнымъ рѣзущимъ краемъ. Сзади къ ея корпусу приделываются два изъ двѣ рукоятки, а спереди валежъ или ручка для упряжи. При движеніи впередъ К. лопата забираетъ все находящееся на поверх-

ности почвы, а если послѣдняя разрыхлена, то можетъ забирать и верхній ея слой. При подыманіи рукоятокъ лопата опрокидывается и высыпаетъ содержимое тамъ, гдѣ это желательно. Назначеніе этого орудія—срѣзывать и свозить кочки къ окраинамъ дуга, а также собирать съ полей и дорогъ небольшихъ размѣровъ камни. Особеннаго вниманія заслужи-



ваетъ К. лопата при разныхъ земляныхъ работахъ по улучшенію дуговъ. Выбрасываемая при рытвѣ канавъ земля, чтобы не препятствовать правильному стоку воды въ канавы, должна быть равномерно распределена по поверхности дуга, что производится наиболѣе скоро и удобно этимъ орудіемъ. Г. К.

Конневеси (Konnevesi)—оз. въ юго-зап. части Куопіоской губ., входящее въ составъ системы оз. Пайанне и р. Кюммене (см.). Длина его около 42 км., поверхность 221 кв. км., глубина мѣстами до 28 саж. Островами К. раздѣлено на двѣ части: сѣверную и окруженную крутыми скалистыми и лѣсистыми берегами, покрытую островами, южную. К. богатъ рыбой. Отъ лежащаго къ З отъ него оз. Кейтеле его отдѣляетъ лишь узкая лѣсистая коса шириною мѣстами около 1 км., черезъ которую мѣстные жители перетаскиваютъ лодки изъ одного оз. въ другое. Н. К.

Коннектикутъ (Connecticut)—одинъ изъ сѣв.-вост. и самыхъ малыхъ шт. сѣв. амер. союза, принадлежитъ къ группѣ шт. Новой Англіи (прозывается шт. мускатныхъ орѣховъ и шт. строгихъ нравовъ). Граничатъ съ С Массачузетсомъ, съ В—Родъ-Айлендомъ, съ Ю—проливомъ Лонгъ-Айлендъ, съ З—шт. Нью-Йоркомъ. Береговая линія его тянется на 250 км. Пространство—12992 кв. км.; изъ нихъ 373 км. подъ водой. Поверхность по преимуществу ровная, только зап. области холмисты и богаты оврагами и пропастями; нѣкоторые изъ наиболѣе высокихъ холмовъ считаются горами не столько изъ-за высоты, сколько изъ-за обрывистаго характера. Холмы эти служатъ естественнымъ продолженіемъ Зеленыхъ и Таконикскихъ горъ Массачузетса и холмовъ Нью-Йорка шт. Вост. часть К. нѣсколько волнообразна и богата пастбищами, узкими долинами и быстрыми потоками, пригодными для приведенія въ движеніе мельницъ. Большая часть штата занята тремя рѣчными долинами: на В—долиной р. Темзы съ ея притоками, въ центрѣ—р. Коннектикута, на З—р. Гаусатоника. Большая часть К. покоится на пластахъ гранита и гнейса, съ ясными слѣдами ледниковаго періода и огромными наносными пластами. На СЗ—незначительное пространство девонской системы; долина рѣки К., кромѣ нижней части ея—триасской эпохи. Здѣсь находятся обширныя ломки цѣннаго коричневаго песчаника (brown stone)—лучшій матеріалъ для постройки домовъ, особенно много употребляющійся

въ г. Нью-Йорк; во многих мѣстах встрѣчаются также богатые жилы трапа. Западъ богатъ желѣзными рудами. Изъ другихъ горныхъ породъ, еще мало разрабатываемыхъ, К. имѣетъ: мѣдъ, известъ, мраморъ, цементъ, плитнякъ, полевой шпатъ, сѣрнозислый барій. Минеральные источники и сѣрные теплые ключи близъ Стаффорда. Земледѣліе въ К. не составляетъ главной отрасли промышленности, но очень выгодно, благодаря близости крупныхъ рынковъ и множеству мануфактурныхъ селъ и городовъ въ самомъ штатѣ. Плоды, огородныя овощи, сѣно, молочные продукты по преимуществу на В и З, кукуруза, рожь, овесъ и картофель повсюду. Въ долинахъ р. К. воздѣлывается табакъ превосходнаго качества. Фабрики часовъ, писчей бумаги, огнестрѣльнаго оружія, машинъ, патроновъ, экипажей, хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ издѣлій, желѣзныхъ, резиновыхъ издѣлій, пороха, ковровъ, кожъ, чулокъ, сапогъ, мебели, бочекъ, ремней, швейныхъ машинъ, мелкихъ хозяйствъ, предметовъ, серебряныхъ и золотыхъ издѣлій, британскаго металла и мног. др. Важнѣйшій изъ всѣхъ фабричныхъ городовъ—Гартфордъ (см.). Народныя школы въ каждомъ малѣйшемъ поселкѣ; въ большихъ, кромѣ того, школы высшаго типа; множество учительскихъ семинарій, коллегій, высшихъ школъ и академій. Лучшій изъ университетовъ—Йельскій, въ г. Нью-Гевенѣ. Нѣсколько богословскихъ школъ, двѣ нормальныя школы, много благотвор. и богоугодныхъ заведеній. Безплатныя академіи въ Кольчестерѣ, Норригѣ и Нью-Гевенѣ; много частныхъ учебныхъ заведеній. Въ 1889—90 гг. дѣтей, посѣщавшихъ народныхъ школы, было 126505; израсходовано на эти школы 2157014 долл. Въ 3-хъ университетахъ студентовъ было 1545, профессоровъ 124. Долгъ штата—3740200 долл., на душу 5 долл. 84 націон. банка, 20 банковъ штата К., 88 сберегательныхъ банковъ, 22 частныхъ. Пути сообщенія превосходны; желѣзнодорожная сѣтъ штата—2600 км.; во всѣхъ городахъ желѣзнодорожныя дороги. Пароходное сообщеніе морское и по рр. К. и Темзѣ; парусныя грузовыя суда ведутъ дѣятельную береговую торговлю. Рыбные промыслы (ловля трески, тюленей и китовъ) и торговля съ Вестиндіей хотя и менѣе значительны, чѣмъ прежде, но все же даютъ довольно значительные обороты; значительная ловля устрицъ. Жит. 746258 чел. (1890). К. дѣлится на 8 графствъ и посылаетъ въ конгрессъ 4 представителей. Столица шт.—Гартфордъ. Во главѣ штата губернаторъ, избираемый на 2 года; сенатъ состоитъ изъ 24 членовъ, а конгрессъ изъ 250 представителей, избираемыхъ на 2 года; судьи избираются на 8 лѣтъ.

Исторія. * Голландскіе колонисты изъ Новой Голландіи (Нью-Йорка) издавна заявляли свои права на области, нынѣ входящія въ составъ штата К., и въ 1633 г. основали небольшое поселеніе на мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ г. Гартфордъ; но еще въ 1631 г. совѣтъ г. Плимута выдалъ патентъ на эту область нѣкому Годмсу, основателю торгового поселка на мѣстѣ нынѣшняго г. Виндзора. Позже эмигрировали сюда колонисты изъ Массачусетса въ 1634 г., но особенно сильная эмиграція оттуда началась въ 1636 г. Въ 1637 г. возгорѣлась война съ индѣйцами племени пекотѣ. Колонія К. получила хартію отъ Карла II въ 1662 г. Въ 1637 г. сэръ Эдмундъ Андросъ, губернаторъ Новой Англіи, сдѣлалъ попытку захватить и отнять хартію колоніи, именемъ короля—но огни въ залѣ собранія представителей колоніи были вдругъ потушены, хартія секретно вынесена и скрыта въ дуплѣ дерева. Дерево это, называется Дубомъ Хартіи, стояло невредимо до 1856 г. Старая королевская хартія К. хорошо отвѣчала нуждамъ колоній, рано достигшей большого благосостоянія. Тѣмъ не менѣе К. принялъ горячее участіе въ борьбѣ за независимость. Рабство было здѣсь уничтожено конституціей 1818 г. Въ войну за освобожденіе негровъ 1861—65 г. К., кромѣ приходившагося на его долю денежнаго взноса на военныя издержки, добровольно принялъ на себя уплату 10 милл. долл. на военные расходы. Негры получили право подачи голоса въ 1870 г.

Коннектикутъ (Connecticut) — р. въ С.-Ам. Шт., беретъ начало въ сѣв. части шт. Нью-Гампшира нѣсколькими рукавами и, направляясь къ Ю., служить границей между шт. Нью-Гампширомъ и Вермонтомъ, пересѣкаетъ Массачусетсъ и входитъ въ шт. К. Длина теченія 1200 км., площадь бассейна 27752 кв. км. Притоки справа: Пассампсикъ, Уайтъ, Дирфильдъ, Вестфильдъ, Фармингтонъ; слева—Аммонусукъ, Миллеръ, Чикопи. Впадаетъ К. въ заливъ Лонгъ-Айленда въ Атлантическомъ океанѣ.

Коннетабль (отъ средневѣковаго comes stabuli, т. е. штабмейстеръ) — первоначально придворная должность въ восточной римской имперіи. Comites stabuli командовали обыкновенно императорской конницей. Франкская монархія усвоила эту должность. Коннетабль (cuenstables), встрѣчающіеся въ большомъ числѣ, первоначально появляются въ качествѣ служащихъ при дворѣ по хозяйственной части, предводителей войскъ, а во Франціи, Италіи и Англіи—городскихъ чиновниковъ. Только въ XII в. во Франціи Connétable de France занимаетъ высшія государственныя должности. Ему принадлежитъ верховный надзоръ надъ всѣми королевскими войсками; онъ—первое лицо послѣ короля, и на войнѣ пользуется властью въ родѣ римскаго диктатора. Особенно подозрительно относились короли къ лицамъ, облеченнымъ такою властью во время гражданскихъ войнъ. Людовикъ XIII, послѣ смерти К. Ледигьера (Lesdiguières), никого не назначалъ на эту должность и уничтожилъ ее въ 1627 г. Наполеонъ I, ставъ императоромъ, возвелъ своего брата Людовика въ государственные К., а Бертье—въ вице-коннетабля. Послѣ реставраціи должность эта была снова упразднена.

Конница или *кавалерія* (отъ итал. cavalo—лошадь, конь)—войско, сражающееся верхомъ. Представляя одну изъ главнѣйшихъ составныхъ частей всякой арміи, К., однако, всегда гораздо малочисленнѣе пѣхоты, такъ какъ подготовка и содержаніе ея требуетъ большихъ издержекъ и времени, а комплектованіе, въ слу-

чай потери, затруднительные. Употребление К. основано главным образом на пользовании силой и быстротою лошади. Благодаря быстроте движения, К. необходима для собраний сводных, передачи донесений и приказаний, равно как для партизанских действий; она употребляется для сторожевой и разведочной службы, ведёт, где только может пройти лошадь. Чтобы К. принесла наибольшую пользу, необходимо приготовить для неё хороший материал, т. е. всадников, и употребить её сообразно свойствам этого рода оружия, а также приучить её к бою в пехотном строю; иначе, попав на мѣстность перестрѣлочную, она неминуемо окажется в безпомощном положении.

Конно-Гренадерскій лейб-гвардіи полкъ—сформированъ въ 1809 г., подъ названіемъ 1-го драгунскаго, съ правами и привилегіями старой гвардіи; настоящее свое наименованіе получилъ въ 1831 г. Боевые отличія: а) георгіевскій штандартъ, за 1812 г. б) 22 георгіевскія трубы, за сраженіе при Черн-Шампенуазъ 13 марта 1814 г.; в) знаки на шапки, съ надписью: «За взятіе Брацы 28 окт. 1877 г.».

Конно-гренадеры—существуютъ у насъ съ 1705 г., когда, по предложенію фельдм. Огильви, Петръ Великій приказалъ имѣть при каждомъ драгунскомъ полку 1 гренадерскую роту. Въ 1709 г. всѣ эти роты сведены въ 3 драгунскихъ гренадерскихъ полка. Въ 1756 г. учреждено 6 конно-гренад. полковъ, которые въ 1763 г. переименованы въ карабинерные. Затѣмъ К.-гренадеровъ не было до 1790 г., когда Потемкинъ наименовалъ К.-гренадерскимъ малороссійскій полкъ (нынѣ 40-й драгунскій малороссійскій). Павелъ I переименовалъ его въ кирасирскій. Послѣ этого К.-гренадеровъ не было до 1831 г. См. Конно-Гренадерскій полкъ.

Конножелезныя дороги—по точному смыслу, имѣютъ колено изъ желѣзныхъ (или стальныхъ) рельсовъ, по которой тяга вагоновъ производится лошадьми. Кромѣ этихъ существенныхъ признаковъ, случайнымъ свойствомъ К. дорогъ, зависящимъ отъ условій наиболее производительной работы лошадиной силы, является преимущественное примѣненіе ихъ для перевозки пассажировъ въ городахъ и пригородныхъ мѣстностяхъ. Въ Южн. Америкѣ взаимѣнь лошадей часто примѣняются мулы, отличающіеся большою выносливостію. Точно также мулы съ большимъ успѣхомъ работаютъ на нѣкоторыхъ линіяхъ въ Испаніи, и попытка замѣнить лошадей мулами сдѣлана была и въ Германіи (Дрезденъ). По отчетамъ управленій, употребленіе муловъ для тяги оказывается гораздо дешевле лошадиной тяги, при той-же степени безопасности и исправности движенія. Для южной Россіи предложено было вмѣсто лошадей употреблять воловъ, которые не требуютъ дорогихъ конюшенъ, при чемъ и прокормъ ихъ обходится дешевле, такъ что это можетъ дать большую выгоду при перевозкѣ степаннаго груза, какъ напр. хлеба, соли и т. п., гдѣ скорость доставки не играетъ большой роли. Въ составъ этой группы входятъ, по своему конструкціи и назначенію, и конные или деревянно-колеея, которая притомъ, въ большинствѣ случаевъ, составляется изъ де-

ревянныхъ брусьевъ, обитыхъ полосовымъ или уговымъ желѣзомъ. Рельсовые пути для конной тяги, за весьма рѣдкими исключеніями, укладываются въ полотно обыкновенныхъ или шоссеиныхъ дорогъ или на городскихъ улицахъ, на которыхъ, рядомъ съ К. дорогой, происходитъ также движеніе обыкновенныхъ экипажей и пѣшиходовъ. Конная тяга употребляется также для маневровъ при составленіи и сортировкѣ поѣздовъ на нѣкоторыхъ станціяхъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ, для возки земли и строительныхъ матеріаловъ по временнымъ рельсовымъ путямъ при производствѣ дорожныхъ и другихъ работъ, разбросанныхъ на большомъ протяженіи и пр. Но такого рода дороги уже не причисляются къ К. дорогамъ.

Конножелезнодорожные пути появились немедленно послѣ возникновенія желѣзныхъ дорогъ. Употребленіемъ лошадей имѣлось въ виду устранить казавшіяся тогда черезчуръ страшными опасности парового движенія и вмѣстѣ съ тѣмъ воспользоваться удобствами перевозки массовыхъ грузовъ по рельсовымъ путямъ. Такимъ образомъ на первой открытой въ Россіи Парскосельской желѣзной дорогѣ пассажиры перевозились въ первое время въ конныхъ вагонахъ. Но въ этой формѣ К. дороги сохранились недолго, такъ какъ вскорѣ пришлось убѣдиться, что для перевозки на дальнія разстоянія конная тяга оказывается медленною, при чемъ и составъ поѣзда слишкомъ ограниченъ. Поэтому сначала паръ вытѣснилъ лошадей на жел. дор. повсемѣстно. Но въ 1852 г. французскій инженеръ Луба (Loubat) выступилъ съ предложеніемъ устраивать рельсовые пути по улицамъ большихъ городовъ, для перевозки вагоновъ лошадьми. Первая К. дорога была построена имъ въ Нью-Йоркѣ, а затѣмъ въ 1854 г. имъ-же построена К. дорога въ Парижѣ. Въ 1860 г. этому примѣру послѣдовала Англія (Биркенгедъ), а вслѣдъ за этимъ послѣдовало открытіе К. дорогъ въ Брюсселѣ и Копенгагенѣ. Вскорѣ этотъ особый видъ желѣзныхъ дорогъ, преимущественно для перевозки пассажировъ въ большихъ городахъ, распространился въ Германіи, Австріи, Италіи, Россіи и Швеціи. Въ настоящее время К. дороги существуютъ во всѣхъ государствахъ Европы и во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ Россіи, какъ выше сказано, первое конное передвиженіе по рельсамъ введено было въ видѣ временной мѣры въ 1836 г. Но лѣтопись К. дорогъ въ Россіи должна начинаться собственно съ 1836 г., когда мѣщанинъ Эльмановъ, какъ бы въ видѣ протеста противъ намѣреній ввести въ Россію паровой двигатель, проектировалъ коннорельсовую дорогу, не требующую ни устройства особаго для нея полотна, ни выписки изъ заграницы разныхъ матеріаловъ и дорожныхъ машинъ. Система эта тогда была названа «Эльмановскою дорожкой на столбахъ» и описана въ «Журналѣ общепользныхъ свѣдѣній», ред. А. Башуцкимъ (1836 г., № 10). Первая же попытка постройки К. дорогъ выразилась въ 1841 г., приступомъ къ постройкѣ такой дороги отъ города Варшавы, черезъ Скерневице, Петроковъ и Ченстоховъ, къ австрійской границѣ, для уда-

шевления пробада пассажиров въ Вѣну. Компания, приступившая къ постройкѣ этой дороги, не могла, однако, ее достроить, и намѣстникъ Царства Польскаго, кн. Паскевичъ-Эриванскій, разрѣшилъ продолжать постройку на средства Царства, послѣ чего она была доведена до г. Ловичъ. Впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ устроена нынѣшняя Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога и часть Варшавско-Бромбергской. Въ 1854 г. въ окрестностяхъ СПб., близъ Смоленской слободы, была устроена инженеромъ Полежаевымъ К. дорога, на протяженіи $3\frac{1}{2}$ в., изъ продольныхъ деревянныхъ брусевъ, обитыхъ полосовымъ желѣзомъ. Въ 1856 г. К. дорогою пользовались для сооруженія укрѣпленій подлѣ Кронштадта. Для подвозки земли съ Лисьяго Носа была устроена, подъ руководствомъ ген.-адъютанта Тотлебена, инженеромъ путей сообщенія Полежаевымъ желѣзно-конная дорога по льду. Въ 1860 г. инженеръ-полковникъ Домановичъ устроилъ первую К. дорогу по улицамъ СПб., отъ 17-й линіи Васильевского острова до биржи, для перевозки грузовъ въ таможенно изъ судовъ, прибывавшихъ въ СПб. Дорога эта теперь не дѣйствуетъ, вслѣдствіе измѣнившихся условій выгрузки судовъ. Первое товарищество К. дорогъ въ СПб., учрежденное въ 1862 г., построило линіи по Невскому проспекту, по Садовой, отъ Адмиралтейской площади и по Николаевскому мосту и впервые ввело пассажирское движеніе въ вагонахъ по улицамъ СПб. При проектированіи К. дорогъ Перваго товарищества имѣлось въ виду главнымъ образомъ товарное движеніе, для чего и соединена была станція Николаевской желѣзной дороги съ таможеню, находящеюся на Васильевскомъ островѣ. Между тѣмъ опытъ доказалъ, что товарное движеніе, допускаемое только ночью, не могло развиваться за закрытіемъ ночью таможенъ. Дороги Перваго товарищества, равно какъ и открытыя впослѣдствіи линіи другихъ акціонерныхъ обществъ К. дорогъ въ Петербургѣ, сохранили исключительно пассажирское значеніе; грузовое движеніе по нимъ выражается почти единственно лишь вывозкою въ ночное время мусора и сѣта съ улицъ столицы. Кромѣ городскихъ линій по разнымъ направленіямъ впослѣдствіи выстроены были К. дороги для соединенія столицы съ ближайшими окрестностями. Изъ послѣднихъ на Лѣсной и Невской пригородныхъ линіяхъ конная тяга въ настоящее время замѣнена паровою. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникали проекты К. дорогъ большаго протяженія и для другихъ мѣстностей Имперіи, которые, однако, не были осуществлены. Такъ, въ 1863 г. генералъ-маіоръ Лавровъ представилъ на разсмотрѣніе правительства проектъ однопорѣсовой на столбахъ ж. д. для конной тяги отъ Элтонскаго озера до р. Волги. Этотъ проектъ не былъ одобренъ. Учредители Рязско-Моршанской жел. дор. входили съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ построить К. дорогу отъ Рязани до Моршанска, на протяженіи 125 в. Но изысканія, произведенныя вслѣдъ за тѣмъ, привели къ убѣжденію, что для этой линіи слѣдуетъ предпочесть паровую тягу. Бывшій владѣлецъ Гутуевскаго о-ва, Д. Е. Бе-

нардаки, также ходатайствовалъ о проведеніи К. дороги отъ станцій ж. дорогъ въ С.-Петербургѣ до устроенныхъ имъ складовъ на Гутуевскомъ о-вѣ; вмѣсто этого построена была ж. д., называвшаяся прежде Путиловскою, а нынѣ называемая Портовою вѣтвью Николаевской ж. д. Изъ другихъ неосуществленныхъ проектовъ вѣтвистыхъ жел. дор. съ конною тягою слѣдуетъ упомянуть проекты дорогъ Волго-Донской и отъ Кривого Рога до Екатеринослава, которые также замѣнены паровыми дорогами, и наконецъ проектъ Д. В. Каншина, выступившаго въ 1867 г. съ предложеніемъ о постройкѣ цѣлой сѣти К. дорогъ большаго протяженія за Волгою, начиная отъ Самары до Оренбурга и далѣе. Взамѣнъ этого, но уже гораздо позже, построена Оренбургская паровая ж. д. и теперь только строятся нѣкоторые другія узкоколейныя вѣтви, для удовлетворенія крайней нужды обширнаго Заволжскаго края въ усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія. Тотъ же Д. В. Каншинъ въ 1865 г. проектировалъ К. дорогу отъ Твери до Орла, въ обходъ Москвы. К. дороги въ городахъ за тотъ же періодъ времени имѣли лучшій успѣхъ. Кромѣ Петербурга ими снабжены уже Москва, Варшава, Одесса, Харьковъ, Тифлисъ, Казань, Рига, Кіевъ (гдѣ теперь на части линіи конная тяга замѣнена электрическою) и др. Общее протяженіе К. дорогъ въ Россіи считается до 600 в. Точной статистики числа и протяженія К. дорогъ не существуетъ не только для Россіи, но и въ государствахъ западной Европы и въ Америкѣ, между прочими и потому, что относительно многихъ дорогъ нѣтъ свѣдѣній о родѣ употребляемыхъ двигателей, и во многихъ случаяхъ конная тяга примѣняется рядомъ съ паровою. Протяженіе К. дорогъ въ Европѣ, по свѣдѣніямъ за 1890 г., считалось—въ Германіи 1286 км., въ Голландіи 592 км., во Франціи 508 км., въ Бельгіи 404 км., въ Англіи 343 км., въ Италіи 223 км., въ Австро-Венгріи 222 км., въ Даніи 61 км. и въ Швейцаріи 28 км. Въ Америкѣ въ 1890 г. считалось 8955,8 км. конножелезныхъ путей. Совершившійся переходъ многихъ дорогъ къ электрической тягѣ не уменьшилъ этихъ цифръ, такъ какъ одновременно съ этимъ открыты во многихъ городахъ новыя линіи К. дорогъ, а существующія расширены. Предпринимателями по постройкѣ и эксплуатаціи К. дорогъ большею частью являются акціонерныя общества. Часто общества этого рода составляютъ иностранцами (преимущественно англичане и бельгійцы, а затѣмъ и французы выступаютъ въ роли предпринимателей при сооруженіи К. дорогъ въ различныхъ городахъ Европы и вѣневропейскихъ странъ). Въ Германіи въ нѣкоторыхъ городахъ К. дороги построены на средства городскихъ управленій, которые сдаютъ ихъ въ аренду. По дѣйствующимъ въ Россіи законамъ, К. дороги въ городахъ и пригородныхъ мѣстностяхъ состоятъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, а лишь тѣ изъ нихъ, которыя принадлежатъ желѣзнодорожнымъ обществамъ главныхъ линій, или содержатся этими обществами по договорамъ съ владѣльцами путей, состоятъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія. Во Франціи выдача концессіи на постройку и

эксплуатацию К. дорог зависит от правительства, департамента или общины, смотря по тому, пересекает ли дорога несколько департаментов, или она расположена в пределах одного департамента или округа общины. Разрешение исходит также от центральной власти во всех тех случаях, где для укладки путей К. дорог предполагается воспользоваться полотном государственных дор. Такой же порядок существует в Испании. В Англии разрешение дается министерством торговли, с утверждения парламента. В Австрии разрешение исходит также от министерства торговли по предварительном соглашении предпринимателя с местной полицейскою властью. В Пруссии разрешение дается различными инстанциями полиции, смотря по протяжению линии. В Италии, Бельгии и некоторых германских государствах разрешение зависит от местных общественных управлений, если дорога не будет пролегать по государственным путям, а в противном случае разрешение концессии зависит от центральной правительственной власти. В Голландии разрешение на устройство К. дорог вовсе не требуется, а на предпринимателя возлагается лишь войти в соглашение с тем учреждением, в ведении которого находится дорога, где предполагается укладка рельсовых путей. Путь К. дорог состоит из одного или двух рельсов. Для постоянных дорог двухрельсовый путь является общим типом. Безопасность и правильность движения обеспечены лучше при существовании рядом двух колеи, для независимаго обращения вагонов в обе стороны; в противном случае приходится располагать в разных местах разъезды, стесняющие встречное движение. В прежнее время господствовал взгляд, что расположение двух колеи может быть достигнуто лишь на весьма широких улицах. Теперь же в зап. Европé административная власть нередко требует от предпринимателя устройства непремённо двух колеи или перестройки существующих однокольных участков в двухколейные даже на сравнительно узких улицах. Напр., в Берлине две колеи встречаются уже на улицах шириною всего 6,8 м. Для К.



Фиг. 1.



Фиг. 2.

дорог употребляются рельсы весьма разнообразных типов, но по основной форме могут быть раздлены на: желобчатые (фиг. 1 и 3) и головчатые (фиг. 2 и 4). Как эти, так и другие бывают плоские (фиг. 1), виньольевские (фиг. 2), на пятую (фиг. 3) и на шпалу (фиг. 4). Иногда желобчатые образуются боковыми рельсами, а головчатые — главным плоским или головчатым.



Фиг. 3.



Фиг. 4.

собой расположения рельсов на деревянных лежнях или поперечинах в настоящее время почти повсеместно вытесняется стальным верхним строением с широкою пятою рельсов типа Феникса (с желобом в самом рельсе) или Гармаана (в котором желоб образован контр-рельсом). Деревянные лежни и шпалы, вследствие быстрой порчи гниением, вызывают необходимость частаго ремонта и смёны. В настоящее время опыты существованія многих К. дорог выяснили, что головка рельса должна быть ровная, плоская, перпендикулярная шейке и параллельная пяте. Толщина ее должна быть около 25 мм., принимая вѣроятную толщину износа в год — $\frac{1}{2}$ мм. Ширина желоба, чтобы лошади не зацепляли подковами, должна быть 3 см. Толщина закраины желобчатого рельса или контр-рельса двойного рельса, для избежания преждевременнаго износа, должна быть не менее 2 см. Наибольший износ замечается у стыков, где рельсы соединяются накладками. На американских К. дорогах недавно стали сваривать рельсовые стыки электрическим способом для получения непрерывной линии, безъсзоров, но целесообразность этого приема еще не проверена практикою. На русских конножелезных дорогах употребляются коробчатые плоские и желобчатые рельсы и рельсы виньольевского типа, весом 13—14 фн. в погонном футѣ, преимущественно на деревянных лежнях. Для загородных колеиных дорог русский изобретатель И. Н. Ливчакъ предложил оригинальную конструкцию, в которой обитые железом деревянные рельсы укладываются на деревянном полотне из прочно связанных брусьев с досчатым настилом, уложенным поверх земли. Для разъездов на однокольных конножелезных дорогах употребляются неподвижные стрелки, при чем поворотъ разъездных путей дѣлается в обе стороны от прямой линии, или же главный путь продолжается прямо, а для пропуска встречнаго вагона укладывается боковое отѣтвление или съезд. В обоих случаях направление вагона на должный путь достигается тем, что наружному рельсу со стороны движения вагона придается некоторое превышение надъ внутренним, вследствие чего при приближеніи къ разъезду колеса вагона скатываются на надлежащій путь. На некоторых К. дорогах в Америкѣ употребляются в пересѣченіях путей автоматическія стрелки, которые переводятся давлением ногъ лошадей при вступленіи их на боковой путь, но это оказалось ненадежным. На К. дорогах Европы устраиваются вмѣсто этого простые переводные стрелки, снабженные подвижным остриемъ, который передъ прохождением вагона переставляется кондуктором или представителем для того рабочим, который вмѣстѣ съ темъ играетъ роль сигналиста для предупрежденія столкновенія вагонов. Для преодоленія исключительно крутыхъ подъемовъ припрягаются добавочныя лошади. В Брюсселѣ движение совершается совершенно безопасно при подъемахъ до 1:14; для поворотовъ между узкими улицами примѣняются кривыя радиуса до 13,5 м. Ширина колеи К. дорогъ, построен-

ныхъ въ новѣйшее время, приближается къ нормальной ширинѣ обыкновенныхъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ. Линіи съ меньшею шириною пути, въ 0,6 м., 0,75 м. и 1 м., становятся все рѣже. Промежутокъ между рельсами обыкновенно замощивается булыжнымъ камнемъ, представляющимъ наилучшую опору для копытъ лошадей при движеніи съ мѣста вагона. Асфальтовая и торцовая мостовыя менѣе удобны, такъ какъ въ мокрую погоду эти мостовыя становятся скользкими; кромѣ того онѣ представляютъ затрудненіе при ремонтѣ рельсового пути. Для избѣжанія перерывовъ движенія отъ частыхъ случаевъ паденія лошадей на асфальтовыхъ мостовыхъ, приходится ихъ въ гололедацу посыпать пескомъ и очищать ихъ гораздо чаще, чѣмъ это нужно для каменныхъ мостовыхъ, а потому содержаніе К. дорогъ при этихъ условіяхъ обходится дороже. Къ составу К. дорогъ принадлежатъ еще павильоны для ожидающей публики на пересадочныхъ и остановочныхъ пунктахъ и вагонные парки. Въ мѣстахъ пересѣченія нѣсколькихъ городскихъ линій съ дѣятельнымъ движеніемъ полезно устраивать отопляемые будки для отогреванія кучеровъ и кондукторовъ въ суровое время года. Тутъ же помѣщаются иногда навѣсы съ коновязями для лошадей. Вагонные парки или станціи располагаются на оконечности линій, а иногда и вдали отъ линій, на окраинахъ города, при чемъ по утрамъ приходится подводить лошадей и вагоны на мѣсто по рельсовымъ путямъ другихъ линій. Паркъ состоитъ изъ вагонныхъ сараевъ, конюшенъ, мастерскихъ съ кузницами, разѣздныхъ и запасныхъ путей и жилыхъ зданій съ помѣщеніями для конторы и служащихъ. Для экономіи мѣста иногда конюшни, равно и вагонные сараи располагаютъ въ нѣсколько этажей. Для уменьшенія пожарной опасности, а равно и для облегченія администраціи, удобнѣе вмѣсто одного большого парка располагать нѣсколько парковъ меньшаго размѣра въ разныхъ мѣстахъ; при нѣсколькихъ паркахъ, располагаемыхъ въ разныхъ пунктахъ, легче и удобнѣе обслуживать мѣстныя потребности разныхъ частей сѣти. Однако, при расположеніи станціонныхъ парковъ на окраинахъ, въ большинствѣ случаевъ достигаемое этимъ сбереженіе поглощается увеличенными расходами эксплуатаціи. Поэтому нѣкоторые общества конножелезныхъ дорогъ предпочитаютъ теперь располагать свои парки въ пунктахъ пересѣченія главныхъ линій, имѣя въ виду, что стоимость земли въ центральныхъ частяхъ городовъ возрастаетъ быстрѣе, чѣмъ на окраинахъ, а потому излишняя затрата окупается съ избыткомъ при ликвидаціи дѣла. При этомъ избѣгаются запозданія при подвозѣ лошадей, корма для нихъ и всякихъ другихъ потребностей и потеря времени на доставку подрѣдней и запасныхъ частей при разныхъ случайностяхъ на линіи. Тарифы К. дорогъ обыкновенно обуславливаются концессією или предоставляются соглашенію предпринимателей съ правительствомъ или общественными управленіями. Для короткихъ линій обыкновенно устанавливается однообразная плата за проѣздъ, независимо отъ протяженія. На бо-

лѣ обширныхъ линіяхъ оказывается необходимымъ установить плату по участкамъ между опредѣленными пунктами, меньшую чѣмъ за всю линію. На нѣкоторыхъ К. дорогахъ провозили вводить добавочную плату за проѣздъ въ воскресные и праздничные дни, но это не удержалось. За то дополнительная плата за ночное движеніе примѣняется на нѣкоторыхъ пригородныхъ линіяхъ и въ настоящее время. На многихъ К. дорогахъ признано нужнымъ вовсе отмѣнить раздѣленіе мѣстъ на классы. На линіяхъ съ большими подъемами выгоднѣе употреблять одноэтажные легкіе вагоны, въ одну лошадь. Легкіе одноконные вагоны даютъ также возможность пускать ихъ чаще, что удобно для публики. Число мѣстъ въ вагонахъ опредѣляется обыкновенно полицейскими правилами. Въ нѣкоторыхъ государствахъ не запрещается женщинамъ ѣздить на имперіалахъ (Данія). Стояніе на площадкахъ обыкновенно разрѣшается при переполненіи вагоновъ. Скамьи для сидѣнія въ открытыхъ вагонахъ (фиг. 5) располагаются

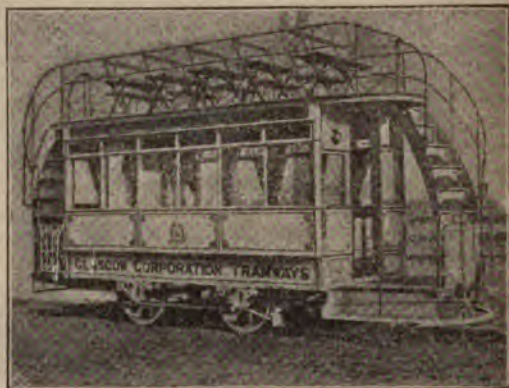


Фиг. 5. Открытый одноконный вагонъ (Вѣна).

обыкновенно поперекъ, а въ крытыхъ и на имперіалахъ вдоль вагона. Въ вагонахъ новѣйшей конструкціи на англійскихъ К. дорогахъ устраиваются поперечныя скамьи и на имперіалахъ (фиг. 6). Площадки располагаются на обоихъ концахъ вагона (Петербургъ), на одномъ только концѣ (Гамбургъ), или по серединѣ, съ раздѣленіемъ вагона на два отдѣленія, для курящихъ и не курящихъ (Вѣна и Страсбургъ). Такое раздѣленіе на нѣкоторыхъ К. дорогахъ достигается посредствомъ поперечной раздвижной двери. Для входа на имперіалы устраиваются желѣзныя лѣстницы, которые, равно какъ и крыша вагона, ограждаются легкими металлическими перилами (фиг. 6). Длина кузова крытыхъ одноконныхъ вагоновъ на К. дорогахъ съ нормальной шириною пути измѣняется отъ 4 до 6 м., ширина отъ 1,9 до 2,1 м., длина открытыхъ одноконныхъ вагоновъ отъ 5 до 6,5 м., ширина отъ 1,8 до 2,15 м.; длина кузова крытыхъ двуконныхъ отъ 5,5 до 8 м., ширина отъ 1,9 до 2,1 м., открытыхъ двуконныхъ длина отъ 6 до 8 м., ширина отъ 1,85 до 2,2 м. Для К. дорогъ съ шириною пути въ 1 м. длина кузова крытыхъ одноконныхъ вагоновъ измѣняется отъ 4 до 6 м., ширина отъ 1,8 до 1,9 м., длина открытыхъ одноконныхъ вагоновъ отъ 4 до 6,5 м., ширина отъ 1,4 до 2. Двуконные вагоны на узкоколейныхъ дорогахъ примѣняются рѣдко. Для К. дорогъ весьма важно возможное уменьшеніе собственного вѣса вагоновъ. Новѣйшими конструкціями удалось вывести мертвый грузъ этихъ вагоновъ до 40% платнаго груза, въ то время какъ для omnibu-

сово отношение это составляет больше 70%, а для пассажирских вагонов паровых ж. д. и до 300%. Вагонная рама изготавливается обыкновенно из дерева твердых пород. Колеса железные со стальными шинами, или чугунные с закаленной при отливке поверхностью. Диаметр колес изменяется от 70 до 90 см. Расстояние между осями обыкновенных четырехколесных вагонов от 1,5 до 2 м. Иногда закрепляется неподвижно на оси лишь одно из колес, а второе колесо сидит на оси свободно и вращается при проходе вагона по кривым закруглениям. В некоторых случаях признается выгодным устроить ходовые части вагонов таким образом, чтобы вагоны могли ходить также прямо по мостовой, без рельсов. Такие вагоны введены были около 18 лет тому назад на сѣти К. дорогъ въ Гамбургѣ. Четыре колеса вагона имѣют шины безъ закраины, а впереди правого передняго колеса укрѣплено пятое колесо съ закраиною, движущееся въ желобъ правого рельса. Когда вагонъ долженъ свернуть съ рельсовъ на улицу, кучеръ подымаетъ переднее направляющее колесо помощью рычажнаго прибора, послѣ чего вагонъ можетъ двигаться какъ обыкновенная повозка. Для устранения толчковъ вагоны К. дороги снабжаются стальными или резиновыми рессорами. Торможение вагоновъ достигается укрѣпленною на площадкѣ кучера рукояткою, посредствомъ которой онъ вращаетъ небольшой находящійся подъ поломъ вагона коническій барабанъ и такимъ образомъ натягиваетъ цѣпь, прижимающую тормазныя колодки къ колесамъ. Тормазъ удерживается собачкою, захватывающей за зубчатое колесо, укрѣпленное на стержнѣ рукоятки. При растормаживаніи кучеръ отталкиваетъ собачку ногою. Колодки тогда оттягиваются дѣйствіемъ пружины и отодвигаются отъ колесъ. Вслѣдствіе частыхъ остановокъ вагона и трудности брать его съ мѣста, лошади на конножелезныхъ дорогахъ быстро портятся. Для устранения этого придуманы были многіе приборы, которые сводятся вообще къ примѣненію упругихъ тяговыхъ приспособленій и тормазовъ-аккумуляторовъ. Приборы перваго рода состоятъ изъ рессоры, вставленной между рамою вагона и упряжнымъ крюкомъ, къ которому прицѣпляется дышло или вага, и облегчающей лошадямъ брать вагонъ съ мѣста. Тормазъ же аккумуляторы имѣютъ назначеніемъ накоплять силу, которая затрачивается при тормаживаніи вагона, чтобы затѣмъ воспользоваться этимъ запасомъ работы для облегченія труда лошадей при движеніи вагона съ мѣста. Но всѣ придуманные до сихъ поръ приборы этого рода не удержались на практикѣ. Кучера К. дорогъ снабжаются свисткомъ, трубою, или къ вагоу прикрѣпляется колоколъ, посредствомъ котораго кучеръ можетъ давать предупредительные тревожные сигналы. Для устраненія несчастныхъ случаевъ, а въ особенности паденія подъ колеса вагоновъ, устраиваютъ впереди колесъ щетки, или кругомъ всего вагона

спускающіеся до низа шиты, рѣшетки и кринолины разной конструкціи. Вагоны освѣщаются обыкновенно керосиновыми лампами, прикрѣпляемыми къ поперечнымъ стѣнамъ и освѣщающія такимъ образомъ одновременно внутренность вагона и площадки. Нѣкоторые новѣйшей конструкціи вагоны (напр. бристольскихъ К. дорогъ) освѣщаются электричествомъ, помощью батарей, помѣщенныхъ подъ скамьями для пассажировъ. Вагоны съ отопленіемъ пока еще рѣдко встрѣчаются на К. дорогахъ. Для указанія направленія вагоновъ, на нихъ снаружи дѣлаются соответственные надписи, или привѣшиваются доски съ такими надписями. На нѣкоторыхъ линіяхъ направленіе вагоновъ ночью обозначается посредствомъ фонарей съ разноцвѣтными стеклами. Упряжь употребляется двоякаго рода: англійская съ оголовками и датская со шлейками; первая прочѣе, а вторая удобнѣе для лошадей, потому что она мягче и легче. Главный кормъ



Фиг. 6. Крытый двухъярусный вагонъ (Гlasговъ).

для лошадей—овесъ. Нормальная раздача корма совершается 3 раза въ сутки, утромъ, въ полдень и вечеромъ. Разъ въ недѣлю полезно приправлять кормъ солью. На нѣкоторыхъ К. дорогахъ заставляютъ работать лошадей положенное ей въ сутки время непрерывно, на другихъ ихъ часто мѣняютъ, запрягая ту-же лошадь въ теченіе дня нѣсколько разъ. Второй способъ рациональнѣе и лошади при немъ выдерживаютъ дольше. На линіяхъ большого протяженія и при удаленности парковъ приходится выпрягать лошадей въ опредѣленныхъ пунктахъ; предусмотрительныя компаніи конножелезныхъ дорогъ въ послѣднее время стремятся обзаводиться внутренними станционными парками, въ центральныхъ пунктахъ сѣти. Данныя обь экономическомъ положеніи и результатахъ эксплуатаціи К. дорогъ страдаютъ неполнотою даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ сдѣланы были попытки собрать по этому предмету подробныя статистическія свѣдѣнія. Данныя въ отчетахъ не вполнѣ надежны, уже по одному тому, что въ большинствѣ случаевъ предприниматели по многимъ причинамъ не находятъ для себя удобнымъ представить положеніе принадлежащихъ имъ дорогъ согласно съ дѣйствительностью. Изъ обнародованныхъ дан-

ныхъ по эксплуатаціи К. дорогъ въ нѣкоторыхъ русскихъ городахъ (въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Тифлисѣ) видно, что для этихъ дорогъ коэффициентъ эксплуатаціонныхъ расходовъ колеблется отъ 55 до 70%. Въ Германіи коэффициентъ этотъ колеблется отъ 50 до 90%, въ Австріи отъ 56 до 98%, во Франціи и Бельгіи получаются такіе же широкіе предѣлы колебаній, что зависятъ отъ большаго числа линій, съ весьма различными условіями эксплуатаціи, включенныхъ въ статистику. Распредѣленіе расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ также весьма разнообразно для разныхъ линій.

Литература: «Construzione ed esercizio delle strade ferrate e delle tramvie» (Туринъ); Oppermann, «Chemins de fer économiques» (Парижъ); Hise, «Handbuch der Strassenbaukunde» (Мюнхенъ). А. Таненбаумъ.

Коннозаводства государственного комитета—образованъ въ 1843 г. въ качествѣ высшаго совѣщательнаго учрежденія, въ которомъ разсматривались наиболѣе важные вопросы по части К. Предсѣдатель комитета, какъ главный начальникъ всего вѣдомства государственнаго К., пользовался правами, присвоенными министрамъ. Въ 1848 г. управление государственнаго К. было присоединено къ министерству государственныхъ имуществъ, а въ 1856 г. вновь выдѣлено изъ него, при чемъ предсѣдатель комитета государственнаго К. вновь получилъ права министра. При преобразованіи управленія государственнаго К. въ 1859 г. комитетъ государственнаго К. былъ замѣненъ совѣтомъ государственнаго К.

Коннозаводство—см. Коневодство (XV, 941).

Коннозаводство и Коневодство—иллюстрированный подцензурный журналъ, издается съ 1888 г. еженедѣльно, съ 1895 г.—два раза въ недѣлю, сначала въ Москвѣ, теперь въ СПб., съ безплатнымъ приложеніемъ описей конныхъ заводовъ (подъ названіемъ «Русскіе заводы въ Россіи») и «Листка спортсмена».

Конно-пионеры—инженерныя войска коннаго строя, предназначавшіяся для устройства переправъ и для того снабженныя постоянными парками; они введены были у насъ въ 1819 г. Составъ ихъ никогда не превышалъ 2 дивизионовъ (1 гвардейскій и 1 армейскій). К.-пионеры не принесли ожидаемой пользы и въ 1862 г. были упразднены. Въ Австріи, на военное время, при каждомъ кавалерійскомъ полку формируется по 1 К.-пионерному взводу, главное назначеніе котораго—порча дорогъ.

Connubium (или conubium)—въ широкомъ смыслѣ названіе римскаго брака вообще, въ болѣе тѣсномъ—понятіе правоспособности къ браку (jus connubii). С. въ послѣднемъ смыслѣ обнимало всѣ условія, необходимыя для дѣйствительности брака римскаго гражданина, какъ таковаго. Jus С. имѣли только свободные (бракъ рабовъ былъ concubennium, простымъ сожитіемъ), а сначала, притомъ—только римскіе граждане. Jus connubii не имѣли даже плебеи по отношенію къ патриціямъ (постановленіе XII табл., отмѣненное lex Canuleja за 445 л. до Р. Хр.).

Постепенно оно распространяется, однако, на жителей латинскихъ колоній и другихъ государствъ, которымъ уступалось иногда по спеціальнымъ трактатамъ, вмѣстѣ съ jus commercii (см.). При Каракаллѣ оно распространено на всѣхъ перегриновъ, вмѣстѣ съ другими гражданскими правами. Нѣкоторыя ограниченія оставались, однако, и послѣ: бракъ римлянъ съ варварами былъ запрещенъ, подѣ страхомъ смертной казни, Валентиніаномъ и Валентомъ. Изъ другихъ условій на jus С. имѣло вліяніе общественное положеніе. Сперва запрещены были браки между свободнорожденными и волеотпущенными. При Августѣ это запрещеніе сохранилось только для сенаторовъ и ихъ агнатическихъ потомковъ до 3-й степени, но Августомъ же было установлено другое запрещеніе для свободнорожденныхъ—жениться на женщинахъ предосудительныхъ профессій и поведенія, уничтоженное только Юстиніаномъ. Jus С. по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ не имѣли также: лицо, обвиненное въ прелюбодѣяннѣ—по отношенію къ своему сообщнику (по lex Julia), опекуны и его сыны—по отношенію къ опекаемой (зак. Марка Аврелія и Коммода), губернаторъ провинціи—по отношенію къ женщинамъ управляемыхъ имъ провинцій (имп. Констант. II вѣка), христіане—по отношенію къ евреямъ и обратно (постановленіе христіанскихъ императоровъ). Препятствіемъ къ браку служило также агнатическое и когнатическое родство, въ опредѣленныхъ степеняхъ.

В. Н.

Коннузъ—каналъ и порогъ въ Финляндіи см., Каллаверси.

Конные бояре—тоже, что бояре панцырные (IV, 521).

Конные егеря—см. Егеря конные.

Конный лейбъ-гвардіи полкъ—сформированъ въ 1721 г., подѣ названіемъ прощлотскаго драгунскаго; въ 1725 г. переименованъ въ лейбъ-регіментъ и укомплектованъ исключительно дворянами. Въ 1730 г. полкъ названъ К. гвардіей и вмѣстѣ съ тѣмъ императрица Анна приняла на себя званіе его полковника или шефа; это же званіе носили Петръ III и Екатерина II. Павелъ I включилъ въ составъ полка часть конныхъ гатчинскихъ войскъ (VIII, 176), и въ 1800 г. назначилъ шефомъ его цесаревича Константина Павловича. Въ 1801 г. императоръ Александръ I назвалъ полкъ лейбъ-гвардіи К.; шефомъ его, послѣ смерти цесаревича Константина, считаются царствующіе государи. Боевыя отличія: а) георгіевскій штандартъ, съ надписью: «За взятіе при Аустерлицѣ неприятельскаго знамени и за отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.»; б) 22 георгіевскія трубы, съ надписью: «Феръ-Шампенуазъ». Кромѣ того, въ 1827 г. выданы полку серебряныя литавры, отбитыя у шведовъ на Переволочнѣ, послѣ полтавской побѣды, и подаренныя генеральному шквдрону князи Меншикову.

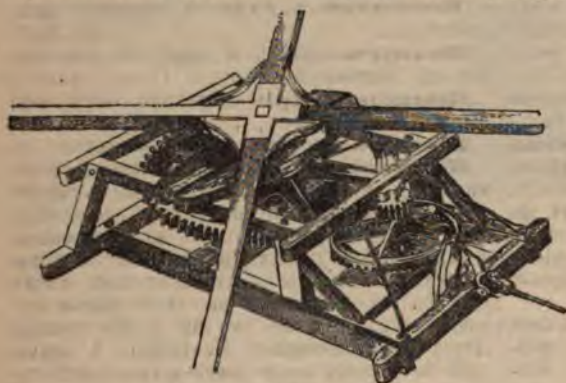
Конный приводъ—служить пріемникомъ мускульной силы лошадей, приводящихъ въ движеніе машины (напримѣръ сельскохозяйственныя). Они бываютъ двухъ родовъ: столбовые и лежачіе. Столбовой приводъ из-

ображенъ на фиг. 1. Онъ состоитъ, во первыхъ, изъ зубчатыхъ колесъ, укрѣпленныхъ въ подолѣ. Валъ одного изъ этихъ колесъ пред-



Фиг. 1.

ставляетъ собою столбъ, вращаемый помощью горизонтальнаго деревяннаго бруса, называ-



Фиг. 2.

емаго водиломъ, къ которому припрягаются двѣ или одна лошадь. Иногда дѣлается нѣ-



Фиг. 3.

сколько водилъ. Система зубчатыхъ колесъ приводитъ въ движеніе шкивъ, отъ котораго

работа передается ремнемъ. Лежачій приводъ (фиг. 2) весь помѣщается въ рамѣ, лежащей на полу или на землѣ; имъ приводится во вращеніе валъ, идущій къ промежуточному приводу (фиг. 3), имѣющему шкивъ. Число полныхъ оборотовъ, проходимыхъ лошадью въ минуту, тѣмъ болѣе, чѣмъ короче водило: если при водилѣ въ 6 арш. лошадь проходитъ 1,98 оборота, при водилѣ въ 3½ арш. лошадь дѣлаетъ 3,23 оборота. Помощью зубчатыхъ колесъ достигается большое число оборотовъ шкива, что бываетъ иногда нужно; напримѣръ, барабанъ молотилки дѣлаетъ обыкновенно около 900 оборотовъ въ минуту.

Н. Д.

Коноваловъ (Дмитрій Петровичъ) — проф. химіи въ спб. унив., род. въ 1856 г. Учился въ екатеринославской гимназій и по окончаніи въ ней курса, съ золотой медалью, поступилъ въ горный институтъ. Окончивъ тамъ, по металлургическому отдѣленію, курсъ, поступилъ съ такой хорошей подготовкой студентомъ (1878) въ петербургскій унив., что вскорѣ могъ сдѣлать (въ лабораторіи А. М. Бутлерова) самостоятельныя изслѣдованія по органической химіи, напечатанныя въ 1880 г. Это были: случай образованія нитропродукта дѣйствіемъ азотной кислоты на углеводородъ и изомерное превращеніе при обычномъ способѣ добыванія изобутилена (см. Бутиленъ, V, 74) дѣйствіемъ сѣрной кислоты на изобутиловый спиртъ. Послѣ того молодой ученый отправилъ-

ся въ страсбургскій унив., гдѣ, въ лабораторіи проф. Кундта, началъ работу (изслѣдованіе упругости паровъ), оконченную потомъ въ спб. унив. Началъ читать въ этомъ университетѣ лекціи, въ качествѣ прив.-доцента, въ 1884 г.; экстраординарнымъ профессоромъ назначенъ по предложенію физико-математическаго факультета, въ 1886 г. Важнѣйшія работы К., составившія предметъ диссертаций и статей, напечатанныхъ въ «Журналѣ Рус. Физико-Хим. Общ.», слѣдующія: «О хлористомъ пиросульфуринѣ» (1883); «Объ упругости пара растворовъ» (1884) — диссертация на степень магистра; «О роли контактныхъ дѣйствій въ явленіяхъ диссоціаціи» (1885) — диссертация

на степенъ д-ра; «О теоріи жидкостей» (1886); «Объ образованіи и разложеніи эзровъ» (1887 и 1888); «Объ электропроводности растворовъ» (1892). Отдѣльнымъ сочиненіемъ вышло въ 1894 г. «Промышленность Соединенныхъ Штатовъ Сѣв. Америки и современные приемы химической технологіи». Въ работѣ объ упругости паровъ изслѣдованы типическія формы кривыхъ линій, выражающихъ упругости паровъ растворовъ жидкостей и найдены условія образованія постоянно кипящихъ растворовъ, по своему характеру приближающихся къ определеннымъ химическимъ соединеніямъ (см. Кипѣніе, XV, стр. 91—94). О работахъ въ области диссоціаціи см. ст. Контактныя дѣйствія. Работа о хлористомъ пиросульфуринѣ состоитъ въ томъ, что, получивъ это тѣло въ чистомъ видѣ, авторъ показалъ примѣнимость закона Авогардо къ этому соединенію,

представлявшему дотолѣ необъяснимый случай отступленія отъ закона. Въ остальныхъ трудахъ К. данъ выводъ формулы расширения жидкостей, предложенной Д. И. Менделѣевымъ; отысканы пары органическихъ жидкостей, непроводящихъ токъ каждая въ отдѣльности, но образующихъ растворы со значительной величиной электропроводности, при чемъ показано, что такіе растворы представляютъ непрочныя химическія соединения въ состояніи диссоціаціи; изслѣдованы образованіе и разложеніе зеитровъ изъ кислотъ и углеводородовъ. Кромѣ того К. написалъ нѣсколько мелкихъ замѣтокъ, въ которыхъ касался вопросовъ растворимости, тепловыхъ явленій при химическихъ реакціяхъ, осмотического давленія и др. явленій. Въ нѣсколькихъ статьяхъ помѣщены изслѣдованія прикладнаго характера, напр. о винодѣліи и составѣ вина, объ анализахъ муки, масла и др.

Коноваль — скотскій лѣкарь-самоучка. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (село Санниково Помеховскаго у. Ярославской губ., многія деревни Алатырскаго уѣзда Симбирской губ.) ремесло К. получило характеръ отхожаго промысла, на который отправляется почти все взрослое мужское населеніе, преимущественно осенью, весною и зимою. Съ помощью простыхъ снадобьевъ (преимущественно травъ) нѣкоторые К. очень удачно лѣчатъ скотскія болѣзни, но большинство прибѣгаетъ и къ заговорамъ, занимается и знахарствомъ. К.-костромичъ—въ тоже время и пивецъ, и шерстобитъ, и валыщикъ, а иногда овчанинъ и т. п. Ср. В. Гребнеръ, «Скрыпичинскіе К.» («Симбир. Губ. Вѣдомости» 1865, № 52 и сл.); С. Деруновъ, «Санниковскіе К.» («Вѣстникъ ярославск. земства» 1880, июль—августъ). — К. назывались также обученные ветеринарному искусству нижніе чины, состоящіе при кавалерійскихъ и артиллерійскихъ частяхъ; для подготовленія ихъ существовала *коновальная артиллерійская школа*; въ 1869 г. К. переименованы въ ветеринарные фельдшера.

Коновницынъ (графъ Петръ Петровичъ, 1766—1822)—ген.-отъ-инфантерій, ген.-адъютантъ. По окончаніи домашняго воспитанія поступилъ въ военную службу; участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ шведовъ и поляковъ. Въ 1798 г. отставленъ отъ службы; въ 1806 г. избранъ начальникомъ милиціи С.-Петербургской губ. Назначенный, въ 1808 г., дежурнымъ генераломъ въ финляндскую армію, К. участвовалъ во всѣхъ дѣйствіяхъ главнаго корпуса войскъ, а въ морскомъ сраженіи вблизи Або управлялъ даже нашею флотиліею и принудилъ непріятельскія суда къ отступленію. Въ 1812 г. К., командуя дивизіею въ корпусѣ Тучкова, принималъ блистательное участіе въ бояхъ при Островѣ, Смоленскѣ, Валутиной горѣ и Вороднѣ. Назначенный послѣ Вородина дежурнымъ генераломъ арміи, онъ оказался вполнѣ на высотѣ этого званія и за сраженія при Тарутинѣ, Малоарославѣ, Вязьмѣ и Красномъ награжденъ орденомъ св. Георгія 2-й степ. Въ 1813 г., при Люценѣ, командуя резервомъ, К. былъ раненъ въ самую рѣшительную минуту боя.

Въ концѣ 1815 г. онъ былъ назначенъ военнымъ министромъ, а въ 1819 г.—директоромъ военно-учебныхъ заведеній и Императорскаго царскосельскаго лицей, послѣ чего возведенъ въ графское достоинство. К., какъ воинъ и человекъ, пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Онъ обладалъ способностью, въ высшей степени важною для полководца: умѣнѣемъ говорить съ солдатами и немногими словами возбуждать ихъ къ подвигамъ отваги и самоотверженія.

Коновницыны — русскій графскій и дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Андрея Ивановича Кобылы, родоначальника царствующаго рода Романовыхъ, Шереметевыхъ, Колычевыхъ, Лодыгинныхъ, Воборыкиныхъ и другихъ. Потомокъ А. И. Кобылы въ 5-мъ колѣнѣ, Иванъ Семеновичъ Лодыгинъ, по прозванію Коновница, былъ родоначальникомъ К. Потомки его служили по Новгороду. Иванъ Михайловичъ К. былъ воеводою въ Куконосѣ (Кокенгаузенѣ) въ 1656 г. Трое К. были столыниками Петра Вел. Петръ Петровичъ К. былъ при Екатеринѣ II генералъ-губернаторомъ архангельскимъ и олонецкимъ. О его сынѣ Петрѣ см. выше. Одинъ изъ сыновей послѣдняго, Петръ (1803 — 1830), декабристъ, былъ разжалованъ въ солдаты.—Родъ К. внесенъ въ V и VI части родословной книги С.-Петербургской, Харьковской и Вологодской губ. (Общій Гербовникъ, I, 39 и X, 7).

Коноводное судно — служило на р. Волгѣ, до введенія пароходства, главнымъ средствомъ для передвиженія значительныхъ грузовъ на дальніе разстоянія. Примѣнявшійся для этого *завозный* способъ тяги состоялъ въ томъ, что съ судна впередъ его пути завозили, на особой лодкѣ, якорь, съ привязаннымъ къ нему канатомъ. Якорь бросали въ воду, а конецъ каната, оставшійся на суднѣ, выбирали на воротѣ, т. е. вытягивали изъ воды, и тѣмъ давали судну движеніе впередъ. Для непрерывнаго хода судна употребляются два якоря, такъ что, пока судно притягивается къ одному изъ якорей, успѣваютъ завести впередъ и бросить второй якорь. Въ 1823 г. французскій механикъ Пуадebarъ замѣнилъ ворота, приводимый въ движеніе людьми на подобныя судахъ, коннымъ кабестаномъ. Новое судно было названо *коноводною* машиною. Суда эти строились изъ дерева, двухпалубными, при чемъ на верхней палубѣ помѣщались ворота, а на нижней—лошади, приводящія его въ дѣйствіе. Къ судну этому привязывали (брали на буксиръ) два судна, называемыя *подчалками*, въ которыхъ грузили болѣе 60 тыс. пд. товара. Впослѣдствіи на К. машинахъ, для введенія въ дѣйствіе ворота, лошадей замѣнили паровою силою, и судно получило названіе *кабестаннаго судна* или парохода. При такихъ судахъ, для завоза якорей, вмѣсто лодокъ, потребовались небольшіе пароходы, называемые *завѣжками*. Передвиженіе груза по рѣкамъ посредствомъ кабестановъ весьма выгодно для перевозки дешевыхъ товаровъ, не требующихъ быстрой доставки. Съ усовершенствованіемъ же конструкціи буксирныхъ пароходовъ, паровая кабестанная тяга, какъ и конно-машинная, потеряла свое значеніе.

Коноводы—липа, берущая подрядъ отъ судовладельца перевести судно конною тягою изъ одного мѣста въ другое.

Коноводы—нижніе чины, остающіеся на лошадяхъ при спѣшиваніи драгунъ и казаковъ, а въ конной артиллеріи—при снятіи орудій съ передковъ. Каждый К. принимаетъ по двѣ лошади. К. располагаются въ тылу спѣшившейся части, въ выстрѣловъ.

Коновязь—бываетъ двухъ родовъ, постоянная и переносная; послѣдняя дѣлается изъ дерева и обивается желѣзомъ, чтобы лошади при привязываніи ихъ не грызли, или же изъ рѣсцовъ. Переносная К. обыкновенно веревочная: для устройства ихъ вбиваются деревянные колья 2 арш. высоты на известномъ разстояніи другъ отъ друга и между ними протягивается и къ нимъ прикрѣпляется веревка. Сюда же относятся такъ наз. приколы—небольшіе деревянные колья, которые глубоко вбиваются въ землю, чтобы лошадь не могла ихъ вырвать; приколы служатъ для привязыванія поволодь въ лошадей.

А. С.
К. (воен.) употребляются для привязыванія лошадей при расположеніи бивакомъ. При отсутствіи К., а также въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, употребляются коновязные колышки, входящіе въ составъ снаряженія всадниковъ.

Конodontы—мельчайшіе ископаемые органическіе остатки, конической формы, открытые Пандеромъ въ нижне-силурійскихъ отложенияхъ С.-Петербургской губ. и опредѣленные имъ какъ зубы древнѣйшихъ рыбъ (отсюда происходитъ и названіе К.=конические зубы). Позднѣ Циттель и Рогонъ, на основаніи изслѣдованія внутренняго строенія этихъ остатковъ, признали К. остатками жевательныхъ органовъ колючихъ и нѣкоторыхъ другихъ морскихъ червей. Недавно Рогону удалось, однако, найти среди К. и такія формы, которыя по строенію представляютъ несомнѣнно зубы вымершихъ рыбъ, можетъ быть, изъ отряда ганойдныхъ.

Б. П.

Конондъ—тѣло, образуемое вращеніемъ какойнибудь кривой линіи около неподвижной оси; такъ можетъ быть К. *параболическій* или *параболоидъ* вращенія, К. *гиперболическій* или *гиперболоидъ* вращенія и пр. Сѣченіе К. плоскостью, перпендикулярно оси, обыкновенно кругъ, но иногда это же названіе дается и тѣламъ съ эллиптическими сѣченіями. Наконецъ, К. называется также линейчатая поверхность, образуемая движеніемъ горизонтальной прямой параллельно горизонтальной же плоскости и такъ, что она скользитъ по двумъ представляющимъ, изъ которыхъ одна—вертикальная прямая, а другая—какая нибудь кривая, лежащая въ горизонтальной плоскости.

В. В. В.

Конокрадство—по отношенію къ сельскому населенію является весьма тяжкимъ преступленіемъ, такъ какъ нѣрѣдко лишаетъ владельца послѣдняго рабочаго скота, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможности обрабатывать свое поле. Поэтому уже древнія законодательства рассматривали К. какъ кражу квалифицированную. Въ древне-германскомъ правѣ К. влекъ за собою побіеніе камнями или пробіеніе

коломъ. «Русская Правда» (синодальный списокъ) грозитъ конокрадамъ высшимъ изъ известныхъ ей наказаній—потокомъ и разграбленіемъ; псковская судная грамота ставитъ «коноваго тата» наряду съ «перевѣтникомъ» (государственнымъ измѣнникомъ) и устанавливаетъ для него смертную казнь; висѣлицей грозитъ конокраду, пойманному съ поличнымъ, и судебникъ короля Казимира 1468 г. Законодательные памятники московской эпохи не выделяютъ К. въ особый видъ квалифицированной кражи; уложеніе 1649 г. говоритъ только о кражѣ лошади на службѣ, опредѣляя за нее отсѣченіе руки. Объясняется это отчасти тѣмъ, что конокрады рассматривались какъ «вѣдомые лихіе люди», для которыхъ всякая кража влекла за собою смертную казнь. Для предупрежденія К. и сбыта краденыхъ лошадей въ московской Руси, при продажѣ лошадей, совершались особыя записи, по формѣ тогдашнихъ купчихъ крѣпостей, съ означеніемъ примѣтъ проданнаго коня. Аналогичныя записи и понынь въ ходу въ крестьянскомъ быту и обыкновенно снабжаются печатью сельскаго старосты, но закономъ значеніе ихъ не опредѣлено, хотя вопросъ о введеніи «конскихъ паспортовъ» неоднократно возбуждался. Многіе усматриваютъ въ этомъ лучшее средство борьбы съ К., которое пустило глубокіе корни въ нашей сельской жизни и особаго развитія достигло въ степныхъ областяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ К. получило характеръ промысла: конокрады имѣютъ особыя начальниковъ, свои притоны, разнѣнные пункты, пристани, перевозки и тракты; организація К. идетъ далеко за предѣлы не только уѣзда, но и губерніи. При такой обстановкѣ борьба съ К. для полиціи становится дѣломъ весьма труднымъ. Крестьяне часто прибегаютъ къ жестокому самосуду надъ конокрадами, пойманными съ поличнымъ, а иногда и надъ лицами, только подозрѣваемыми въ систематическомъ К. По уложенію 1845 г. за кражу лошадей и всякаго рабочаго скота наказаніе увеличивалось на одну степень. Въ 1848 г. установлены были, въ видѣ опыта на 3 года, особыя правила для губерній, въ которыхъ К. было особенно распространено (Полное Собр. Зак. № 21905); постановлено было, чтобы дѣла о конокрадахъ рассматривались судами въ очередь, чтобы за выдачу сообщниковъ наказаніе конокрадамъ смягчалось, чтобы конокрады, отбывшіе наказаніе въ арестантскихъ ротахъ (если они не были переимѣнены въ разрядъ исправляющихся), обязательно отдавались въ солдаты, а неспособные къ военной службѣ были переселяемы въ Сибирь; за поимку и представленіе властямъ конокрады устанавливалось было вознагражденіе въ 3 руб. (отмѣнено въ 1868 г.); въ губерніяхъ Астраханской, Оренбургской, Саратовской, Пензенской, Симбирской, Тамбовской, Тульской, Казанской, Вятской, Нижегородской, Владимирской и Костромской учреждены особыя *комиссары для преслѣденія К.* Въ 1854 г. правила эти продолжены еще на три года, распространены и на кражу рабочаго скота и введены въ зап. губерніяхъ; комиссары для преслѣденія К. были переименованы въ *самостоя-*

ные пристава. Въ томъ же 1854 г. аналогичныя мѣры приняты были и въ зап. Сибири. Въ 1865 г. должности слѣдственныхъ приставовъ по преступленію К. были упразднены, а дѣла ихъ переданы для дальнѣйшаго производства судебнымъ слѣдователямъ; но въ 1866 г. онѣ были восстановлены въ Кубанскомъ, а въ 1868 г. — въ Сибирскомъ казначействѣ войскъ. По закону 18 марта 1880 г., въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы импер. Александра II, дѣла о кражѣ лошадей, а также рабочаго и домашняго скота изъятые изъ вѣдѣній волостныхъ и станичныхъ судовъ и подчинены вѣдомству мировыхъ судебныхъ установлений и общихъ судебныхъ мѣстъ; изъятие это не распространяется на сельскіе суды Закавказья (законъ 7 апр. 1886 г.), а также на волостные суды въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ. За кражу лошади тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года; если же судомъ признано, что виновный въ кражѣ лошади занимается К. въ видѣ промысла, то онъ подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ исылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ на время отъ 1 года до 2 лѣтъ, или работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ на время отъ 1½ года до 2½ лѣтъ (ст. 1654 улож. о наказ.). Тому же наказанію (или одною степенью ниже) подвергаются и лица, занимающіяся, въ видѣ промысла, купомъ или сбытомъ завѣдомо краденыхъ лошадей (ст. 931 улож. о наказ.); обвиненіе въ такомъ скупѣ или сбытѣ краденыхъ лошадей можетъ быть возбуждено и помимо указаній на какіе-либо отдѣльные случаи похищенія той или другой лошади (рѣшеніе упол. кассаци. деп. сената 1883 г. № 20). Для нѣкоторыхъ мѣстностей судебное преслѣдованіе признано было мѣрою, недостаточною въ борьбѣ съ К. Въ 1886—87 гг. изданы правила объ административной высылкѣ въ Восточную Сибирь инородцевъ и лицъ осѣдлага русскаго населенія, обвиняемыхъ или подозрѣваемыхъ въ неоднократныхъ кражахъ лошадей и скота въ предѣлахъ Астраханской губ., въ Сальскомъ округѣ Области Войска Донскаго и въ губерніи Ставропольской. Согласно этимъ правиламъ, при самомъ возбужденіи вопроса о подобной высылкѣ, подвергаетъ обвиняемаго или подозрѣваемаго въ К. предварительному аресту, а затѣмъ предлагаетъ обществу, къ которому онъ принадлежитъ, составить приговоръ о высылкѣ въ Сибирь; если общество не изъявитъ согласія на составленіе подобнаго приговора, то окончательное рѣшеніе вопроса о высылкѣ предоставляется министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ или военному, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Проектъ новаго уголовнаго уложенія, признавая К. за «бичъ бѣднѣйшаго земледѣльческаго населенія нашего общества», разсматриваетъ его, однако, какъ простую кражу, находя, что усиленіе наказуемости его можетъ быть достигнуто

примѣненіемъ къ виновнымъ въ конокрадствѣ постановленій о кражѣ шайкою, а также путемъ увеличенія наказанія за рецидивъ и совокупность.

Конолли (John Conolly) — врачъ-психіатръ (1795—1866). Онъ въ теченіе многихъ лѣтъ былъ врачомъ при обширномъ заведеніи для умалишенныхъ въ Hanwell (близъ Лондона) и прежде всего здѣсь вывелъ изъ употребленія смиренную рубашку. Онъ горячо проповѣдывалъ необходимость пользоваться душевнобольныхъ безъ этого способа механическаго стѣсненія, и ему удалось провести свою систему (такъ назыв. non-restraint) въ громадномъ числѣ англійскихъ заведеній. Когда опытъ Англіи въ серединѣ нашего столѣтія показалъ, что можно обходиться безъ смиренныхъ рубашекъ, примѣнявшихся до того въ обширныхъ размѣрахъ, система non-restraint стала выставляться какъ необходимое условіе благоустроеннаго психіатрическаго заведенія и въ другихъ странахъ Европы. Въ настоящее время и въ Россіи, и въ зап. Европѣ многія заведенія перестали пользоваться смиренными рубашками, и вообще надѣваніе ихъ на душевно-больныхъ допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Имѣ энергичнаго К. навсегда останется связаннымъ съ этимъ прогрессомъ гуманности въ дѣленіи душевнобольныхъ.

И. Розенбагъ.

Кононовичъ (Александръ Константиновичъ) — профессоръ астрономіи въ новороссійскомъ унив. Род. въ 1850 г., учился въ Одессѣ, въ Ришельевской гимназіи, откуда въ 1867 г. поступилъ на физико-математическій факультетъ новороссійскаго унив. Годы 1871—73 и 74—76 провелъ за границею въ качествѣ стипендіата университета и занимался въ Берлинѣ у Гельмгольца, Ферстера и Титъена и въ Лейпцигѣ подъ руководствомъ Целънера. Съ 1876 г. К. преподавалъ математику въ Ришельевской гимназіи, а послѣ полученія степеней магистра, въ 1881 г., и доктора астрономіи, въ 1884 г., утвержденъ профессоромъ университета сперва экстраординарнымъ, а въ 1886 г. — ординарнымъ. Изъ напечатанныхъ сочиненій К. особенно извѣстны: фотометрическія изслѣдованія планетъ Марса, Юпитера и Сатурна (докторская диссертация), альбедо бѣлаго картона и наблюденія надъ поверхностью Юпитера («Изв. Русскаго Астр. Общества», вып. II). Большая часть прочихъ статей К. (по опредѣленію орбитъ двойныхъ звѣздъ, о затменіи 1887 г. и др.) напечатана въ «Запискахъ Имп. новороссійскаго унив.», въ «Запискахъ Математич. Отд. Нов. Общества Естествоиспытателей» и въ нѣмц. журналѣ «Astronomische Nachrichten» (№№ 2604, 2810 и 3078).

В. В. В.

Кононовъ (Алексѣй Кононовичъ) — академикъ имп. акд. наукъ (1766—95). По окончаніи курса въ академическомъ университетѣ четыре года учился за границей. Возвратившись оттуда, былъ назначенъ адъюнктомъ акд. по физико-математич. наукамъ и экстраординарнымъ профессоромъ. Изъ ученыхъ трудовъ К. только одинъ появился въ печати; три изъ нихъ сохранились въ рукописяхъ, но не въ полномъ видѣ; о двухъ мемуарахъ упоми-

нается въ записках ученаго собранія академій наукъ. К. принадлежать еще, по свидѣтельству библіографовъ, переводъ съ французскаго яз. на русскій сочиненія Вособра: «Опытъ о благополучіи или разсужденіи о благи и зли человеческой жизни». Ср. Сухомлиновъ, «Исторія Росс. академіи» (т. III). В. Р.—ст.

Конопль (Κόνυον)—сынъ Тимофея, выдающійся афинскій полководецъ. Начиная съ 414—413 г. К. былъ нѣсколько разъ выбираемъ въ стратеги. Замѣстивъ въ 406 г. Алкивиада въ командованіи афинскимъ флотомъ, К. не могъ, съ бывшими въ его распоряженіи 70 кораблями, противостать спартанскому полководцу Калликратиду, имѣвшему 170 триеръ, потерялъ половину флота и былъ запертъ у Митилены; но побѣда афинянъ при Аргинускихъ о-вахъ освободила его. Боязнъ отвѣтственности за пораженіе при Эгоспотамахъ, вина за которое лежала и на немъ, заставила К. покинуть Афины и удалиться къ Эвагору на Кипръ. Когда началась война между Спартой и Персией, К., съ помощью Эвагора и персидскихъ денегъ, создалъ флотъ и уничтожилъ при Книдѣ (394) морское могущество Спарты, изгналъ изъ многихъ приморскихъ городовъ спартанскихъ гармостовъ и опустошилъ берега Лаконіи (393). Тогда онъ вернулся въ Афины, былъ принятъ съ большимъ почетомъ (393), возстановилъ длинныя стѣны и занялъ такое же выдающееся положеніе, какое занималъ передъ тѣмъ Оразибулъ. Задачей К. было возстановить власть Афинъ надъ о-вами Эгейскаго моря, и ему удалось многое сдѣлать для осуществленія этого плана. Когда, два года спустя послѣ битвы при Книдѣ, началось охлажденіе между Афинянами и Персией, К. отправился въ Сарды во главѣ посольства; но сатрапъ Тирибазъ задержалъ его, какъ измѣнничаго дѣлу персовъ. Въ Афины К. уже не возвратился, но ему удалось уйти на Кипръ къ Эвагору, гдѣ онъ и умеръ. По другому, менѣе достоверному извѣстію, К. умеръ въ Азіи, куда сатрапъ отослалъ его. Д. К.

Конопль Самосскій—геометръ и астрономъ III в. до Р. Хр.

Конопленныя (Cannabaceae)—сѣмство двудольныхъ растений порядка крапивоцвѣтныхъ (Urticiflorae). К.—многолѣтнія или однолѣтнія травы, перезимовывающія при посредствѣ подземныхъ корневищъ и корней. Стебель у рода хмѣля вьющійся, у рода конопля прямостоящій. Листья лопчато-лопастные или сложные, супротивные или вверху стебля поперебные. Цвѣтки однополые, растенія двудольныя. Мужскіе цвѣтки собраны въ сложную метелку, женскіе—въ сережку или шишку. Въ мужскомъ цвѣткѣ развитъ простой травянистый или пленчатый пятираздѣльный околоцвѣтникъ, съ тычинкою, супротивныхъ долямъ околоцвѣтника. Въ женскомъ цвѣткѣ пленчатый околоцвѣтникъ имѣетъ видъ цѣльнокрайной небольшой чашки, облекающей лишь основаніе завязи; завязь одна; завязь верхняя одногнѣздная, съ длиною висячею изогнутою сѣмяпочкою; сѣмя два или одинъ, двураздѣльный. Цвѣтъ: сѣмя безбѣлковое; зародышъ изогнутый (у конопля) или завитой улиткой (у хмѣля). Всѣхъ видовъ этого семейства: *Humulus* L. (хмѣль) и *Cannabis* L. (конопля) встрѣчаются въ жаркихъ и умеренныхъ климатахъ. К.—очень полезное сѣмство. Ископаемые (*Humulus palae Lupulus* Far.) встрѣчаются во французскомъ миоценѣ. С. Р.

Конопля (*Cannabis* L.)—родъ растений изъ сѣм. коноплевыхъ (см.); извѣстенъ одинъ только видъ *C. sativa* L. Женскія растенія называются у насъ *матка*, *матерка*, *конопля собственно*, а мужскія—*посконь* и пр. Это—однолѣтняя трава, жестко-волосистый прямостоящій, вѣтвистый стебель которой обыкновенно достигаетъ 1½ м. въ высоту, а у нѣкоторыхъ разновидностей онъ бываетъ гораздо выше, такъ у var. *Chinensis* (китайской К.) онъ бываетъ до 3—6 м. Листья длинно-черешчатые, нижніе—лопчато-сложные о 5—7 (рѣдко 9) узкихъ зубчатыхъ по краямъ листочкахъ; верхніе—трехлопастные или цѣльные. При листѣ развиты два свободныхъ прилистника. Цвѣты К. въ іюль, августъ. Цвѣтки однополые; растеніе двудомное. Мужскія соцвѣткія (сложныя кисти или метелки) помѣщаются на верхушкѣ стебля; женскія сжатого-колосовидныя соцвѣткія развиваются въ пазухѣ листьевъ. О строеніи цвѣтковъ см. описаніе сѣмства. Зародышъ согнутый, сѣмя безъ бѣлка. К. родомъ изъ центральной и западной Азіи, теперь воздѣлывается повсюду, ради, главнымъ образомъ, лубяныхъ волоконъ. Сѣмена доставляютъ масло, идущее въ пищу и для малярныхъ красокъ. Древніе греки изъ сѣмянъ приготовляли особый напитокъ, называвшійся *Nepenthes*. Индійская К. (*Cannabis indica* Lam.) есть только остиндійская разновидность обыкновенной К. (см. стр. 26). С. Р.

Конопля—разводится ради доставляемыхъ стеблями прилильных волоконъ, извѣстныхъ подъ именемъ пеньки, а также ради богатыхъ масломъ сѣмянъ. Пеньковая нить очень крѣпка, получаемая изъ нея ткани отличаются прочностью; отчего пенька и считается однимъ изъ лучшихъ матеріаловъ для канатнаго и веревочнаго производствъ. Добываемое изъ сѣмянъ К. масло употребляется для приправы пищи, для малярныхъ работъ, на мыловареніе и др. хозяйственныя потребности. Послѣ выбивки масла остаются жмыхи, составляющіе одинъ изъ лучшихъ придаточныхъ кормовъ, благодаря содержанію въ нихъ многихъ питательныхъ веществъ. Изъ многихъ видовъ К. только три имѣютъ хозяйственное значеніе. Изъ нихъ *китайская* или *исполнская* К. разводится въ тропическихъ странахъ, гдѣ даетъ тонкое и очень крѣпкое волокно; *болонская* или *темонская* К. съ успѣхомъ растетъ въ Италіи, отличается, при благоприятныхъ условіяхъ, очень высокимъ ростомъ (4—5 арш. при неудачныхъ даже опытахъ въ Россіи), но даетъ грубое волокно. Оба эти вида отличаются продолжительнымъ періодомъ произрастанія и поэтому не подходятъ къ условіямъ нашего климата. Въ Россіи извѣстна преимущественно *К. обыкновенная*, разновидности которой мало отличаются другъ отъ друга и не обладаютъ постоянными признаками. Переработка ея стеблей на волокно доставляетъ значительный заработокъ крестьянамъ центральныхъ губ., гдѣ ее преимущественно и сѣютъ. Ежегодное про-

изводство пеньки в Европейской России достигает 8, 5 милл. пудовъ, что составляет около 40% общего количества добываемой в Европѣ пеньки. Отъ 3 до 4 милл. пудовъ отправляются на заграничные рынки, а остальная часть перерабатывается внутри России. Общій сборъ К. сѣмянъ составлялъ в Россіи:

Въ 1888 г.	18,5 милл. пд.
» 1889 »	16,0 » »
» 1890 »	11,0 » »
» 1891 »	7,0 » »

Какъ видно, производство К. у насъ за последние годы сильно сократилось; не малое влияние на урожай К. обнаружили и послѣднія засухи, особенно въ 1891 г. Заграничный отпускъ К. сѣмянъ довольно незначительный; кромѣ сѣмянъ вывозится также немного коноплянаго масла и значительное количество жмыховъ. За послѣдніе годы вывозъ этихъ продуктовъ составлялъ:

Сѣмянъ.	Масло.	Жмыховъ.
1888 г. . . 1935000 пд.	7602 пд.	
1889 » . . 1750000 »	13178 »	949606 »
1890 » . . 910000 »	9190 »	990375 »
1891 » . . 1116000 »	8777 »	658576 »
1892 » . . 552000 »	6000 »	1129000 »

Мужскіе (замашка, посконъ) и женскіе (матка) цвѣты различаются между собою тониною волокна и скоростью хозяйств. зрѣлости. Посконъ даетъ болѣе нѣжное волокно и посѣвается, когда женскія особи еще начинаютъ только завязывать сѣмена. К. начинаетъ проростать при 4,2° Ц и до времени созрѣванія требуетъ суммы температуръ отъ 2600 до 2900° тепла *). Наболѣе успѣшно она развивается въ тѣхъ странахъ, гдѣ климатъ отличается умеренностью этого элемента, а еще болѣе влаги. Къ этимъ необходимымъ для К. условіямъ нужно прибавить еще слѣдующее: К. очень чувствительна къ утренникамъ и страдаетъ отъ бурныхъ вѣтровъ, которые ломаютъ ея стебли и вѣтви и дѣлаютъ волокно ея грубымъ. Въ Россіи культуръ К. болѣе соответствуетъ климатъ центральныхъ губ., хотя возможно разведение ея и много сѣвернѣе, напр. въ Вологодской и даже южн. части Архангельской губ. Конечно, на С К. растетъ не такъ роскошно; главнымъ образомъ воздѣлываніе К. у насъ сосредоточено въ губ. Орловской, Калужской,

Курской, Черниговской, Могилевской и отчасти Минской. Во всемъ этомъ районѣ обработка К. составляетъ одинъ изъ главныхъ заработковъ крестьянъ, въ рукахъ которыхъ по преимуществу и находится ея культура. К. принадлежитъ къ разряду тѣхъ немногихъ культурныхъ растений, которыя способны произрастать много лѣтъ подъ рядъ на одномъ и томъ же мѣстѣ безъ перерожденія; при сильномъ удобреніи и тщательной обработкѣ почвы постоянно получаютъ хорошіе урожаи. Благодаря этой особенності, она въ крестьянскихъ хозяйствахъ рѣдко входитъ въ сѣвооборотъ, а сѣется изъ года въ годъ на отдѣльныхъ участкахъ, конопляникахъ. Характерно, что при выборѣ мѣста подъ конопляники крестьяне почти не руководствуются составомъ почвы, а заботятся только о томъ, чтобы они были возможно ближе къ ихъ усадьбамъ. Это условіе объясняется необходимостью сокращенія труда при вывозѣ подъ К. массы навоза, удобствомъ надзора во время ея роста и близостью мочки. И только въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются заливные луга или мѣста, бывшія прежде подъ прудомъ или озеромъ, на которыхъ К. родится хорошо и безъ удобренія и крестьяне рѣшаются разводить ее и вдали отъ селеній. Когда же К. входитъ въ сѣвооборотъ, что бываетъ въ большихъ хозяйствахъ, ей отводятъ особыя поля съ болѣе подходящей почвой. Особенно пригодны для К. глубокія, богатые питательными веществами, свѣжія и рыхлыя почвы; въ западной Европѣ прежде всего сюда относятся мергелистый песчаный суглинокъ; по наблюденіямъ въ Орловской губ., «лучшая пенька родится на мѣстахъ песчаныхъ, песчано-черноземныхъ и съ рыхлымъ черноземнымъ суглинкомъ». Рыхлыя глубокія почвы представляютъ благоприятную среду для развитія корневой системы К., такъ какъ главный корень ея достигаетъ до 8 врш. длины. Наоборотъ на глинистыхъ тяжелыхъ почвахъ, въ которыхъ корневая система не можетъ достаточно развиваться, К. растетъ плохо и даетъ очень грубое волокно. Къ подъему почвы рѣдко приступаютъ осенью. Обыкновенно пахутъ конопляники съ наступленіемъ весны, стараясь окончить работу къ половинѣ мая. Пахота, смотря по особенностямъ почвы, производится чаще два, чѣмъ три раза; въ первый разъ пахутъ тотчасъ послѣ стаянія снѣга. Послѣ вспашки боронятъ и удобряютъ навозомъ, затѣмъ, спустя двѣ недѣли, пахутъ во второй разъ и въ тотъ же день сѣютъ К. и забораниваютъ. Глубокое паханіе, если позволяетъ подпочва, считается самымъ лучшимъ. Одна изъ послѣднихъ операций обработки почвы есть проведеніе бороздъ или лѣшеніе. Борозды назначаются для удобства выборки поскони, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для осушенія почвы въ мокрое лѣто: онѣ должны быть часты, приблизительно черезъ каждыя 1½ саж., и не уже 6 врш. Работники, стоя на такой бороздѣ, можетъ свободно выбирать замашные стебли и выносить ихъ изъ конопляника, не заходя для этого въ полосу, засѣянную К. Конопля считается всѣми хозяевами за одно изъ самыхъ требовательныхъ и истощающихъ почву расте-

*) Суммы температуръ вычисляются слѣдующимъ образомъ. Если среднюю суточную температуру назовемъ t , температуру прорастанія t' , то разность $t-t' = t''$ (въ томъ случаѣ, если t болѣе t' , т. е. если средняя температура выше температуры, при которой начинается прорастаніе). Въ данномъ случаѣ требуется сумма отъ 2600° до 2900° температуры выше 4,2 Ц. Положимъ, что К. растетъ у экватора, гдѣ всѣ мѣсяцы имѣютъ одинаковую температуру, именно у ур. моря 26°, и что она убываетъ на 0,55 Ц° на каждыя 100 м. возвышенія, такъ что на высотѣ 2000 м. надъ ур. моря $= 26° - 0,55 \times 20 = 15°$. У уровня моря на каждыя сутки даютъ $26° - 4,2° = 21,8°$ полезной для К. температуры и сумма 2600° получится приблизительно въ 119 дней, т. е. въ 2600 : 21,8. На высотѣ 2000 м. надъ ур. моря за сутки получается полезная температура $15° - 4,2° = 10,8°$ и сумма 2600° получится въ теченіе 241 дня (т. е. $2600 : 10,8$), т. е. въ промежуткѣ сличкомъ вдвое болѣе длинный, чѣмъ у ур. моря. Отсюда видно совокупное вліяніе температуры и ея продолжительности.

ний, что подтверждается и анализами. Состав стеблей, листьев и семян К. следующий:

	Азота.	Зола.
Стебли, высушенные при 100°, содержат:	1,74	1,82
Листья, высушенные выше 100°, содержат:	4,56	22,0
Семена	2,61	4,63

На 100 частей золы приходится:

	Зола стеблей и листьев.	Зола семян.
Поташа	7,48	21,67
Извести	42,05	26,63
Магnezия	4,88	1,00
Фосфорной кислоты	3,22	34,96
Серной кислоты	1,11	0,18

Из этих анализов видно, что К. сильно истощает почву в отношении калия, извести и фосфорной кислоты. В особенности много требует она извести. Между тем все приведенные части конопляного растения, благодаря продажной ценности, не удерживаются в хозяйствах, а всегда сбываются на сторону и почва ничего не возвращается. Семена обыкновенно прежде перерабатывались на масло в собственном хозяйстве, при этом жмыхи скормливались скоту и только отчасти продавались. В последнее же время, с постройкой крупных, сосредоточенных в больших городах, маслобойных заводов, земледельцы стали продавать все семена целиком; жмыхи с этих заводов почти все идут за границу. Затем кострика могла бы идти с пользой в подстилку, следовательно, и на удобрение, так как содержит до 5% азота, но у нас ее обыкновенно употребляют на топливо, а золу продают на поташные заводы. Таким образом при разведении К. все те вещества, которые содержатся в ней, ежегодно с уборкой растения удаляются из почвы, и чтобы последняя могла давать дальнейшие урожаи К. все ее потери должны быть пополнены удобрением. Так как быстрота развития К. требует и быстро разлагающегося удобрения, то этой цели могли бы удовлетворить навозы овечьи и конский. Но если приходится употреблять свѣжий коровий, сильно соломистый навоз, то такой вывозится поздно осенью или возможно рано весной, напр., под первую вспашку, чтобы он успел разложиться, иначе в засуху К. на неперепрѣвшем навозе выгорит. В среднем на десятину достаточно ежегодно по 3500 пд. навоза. В крайних случаях бывает довольно и 3000 пд. и даже меньше, на давних конопляниках; за то заложение новых требует раза в три большего количества. Так как на молодую К. очень часто нападает земляная блоха, то для уничтожения всходов К. и чтобы помочь ей подняться, в каком виде она уже не является земляной блохѣ, хорошо рассыпать в междурядья подсобный, быстро разлагающийся навоз, как то: птичий помет, высушенную кровь и т. п. Вообще

говоря, К. выносить самое сильное удобрение навозом и почти всегда оплачивает его; недостаток же удобрения резко отзывается как на качестве волокна, так и на количестве семян; в последнем случае особенно вредно, когда недостает в почве фосфорной кислоты. Как сказано выше, К. чаще всего сеется на одном и том же месте из года в год. Но в некоторых хозяйствах, где обработка производится собственными силами и где нет недостатка в удобрениях, ее, наряду с другими культурными растениями, вводят в севооборот. Так во Франции К. чередуется с пшеницею, в Италии с просом, в Вестфалии вслед за К. высвоят рожь, затем овес и гречиху. У нас в Черниговской губ. существует такой севооборот: первый год К. по удобрению, второй свекловица и т. д. Преимущество подобных севооборотов заключается в том, что здесь с известного количества удобрения получается двойная прибыль: снимается урожай К., после уборки которой земля остается рыхлая, свободна от сорных трав и настолько еще богата питательными веществами, что после нее отлично родятся разные колосовые и корнеплоды. Сама К. хорошо удается после всякого растения, лишь бы почва была достаточно удобрена и обработана; лучшими предшественниками считаются клевер и корнеплоды. Время посева К. зависит от климата и почвы; раньше сеют на легких почвах, позднее на тяжелых и плотных, когда последние успеют просохнуть, так как К. не выносит излишней влажности. Вообще посев у нас происходит между первыми числами мая и серединой июня, когда минует опасность от утренних заморозков. Количество семян, употребляемых для посева, определяется качеством волокна, которое хотят получить. Для получения длинного и тонкого волокна требуется семян больше, чем для получения грубой нитки, нужной, напр., для канатного производства. Чем реже посеяна К., тем стебель ее толще и ветвистее; напротив, при густом севе она тянется ввысь, «парится» как говорят, и волокно получается более длинное и тонкое. В зависимости от густоты посева, высвоят семена от 8 до 12 чк. Всхожая семена гладки, блестящи и тяжеловесны, сразу с черноватыми полосками цвета и при том однолетние или двухлетние. К. высвояется у нас почти исключительно в разброс, не смотря на то, что эта операция довольно трудная по причине сравнительной легкости семян. Рядового посева избегают, при нем стебли К. дают грубое волокно. При влажной и теплой погоде семена К. прорастают на шестой—восьмой день. За всходами наблюдают только до тех пор, пока они не поднимутся верхом на 3—4. Во все время—конопляники, для защиты от птиц и земляных блох, покрывают соломой; иногда же, когда после посева сильный дождь забьет семена глубоко в землю, его слегка проборошуют. Полотье К. практикуется весьма редко; вследствие быстроты роста К. заглушает почти все сорные травы. Полоть только в тех случаях, когда на К.

появляется павилика. Когда же К. сильно пошла въ ростъ, то до самой уборки не требуетъ за собою никакого ухода. Какъ только цвѣтенье К. окончилось, что бываетъ около конца юля, мужское растение—*посконъ*—начинаетъ засыхать, и тогда можно приступить къ ея выдергиванію. Но такъ какъ при такой уборкѣ трудно избѣжать нѣкотораго вытаптыванія и поломки женскихъ особей, то посконъ нерѣдко оставляется на корню до общей жатвы. Посконъ, выбираемая точчасъ постѣ того, какъ изъ нея выпала цвѣточная пыль, а стебли сохранили еще зеленый цвѣтъ, называется *зеленцомъ*, а та, которая убирается вмѣстѣ съ маткою—*посохлами*. Волокно изъ зеленцовъ получается болѣе крѣпкое и чистое, тогда, какъ посохлы даютъ волокно болѣе грубое, не такое крѣпкое, которое къ тому же и трудно отбѣливается. Также и волокно, получаемое при одновременной уборкѣ и обработкѣ поскони и женскихъ особей, на рынокъ пѣнится ниже, вслѣдствіе примѣси поскони. Уборка женскихъ особей совершается въ различное время, смотря по тому, какой тонны хотятъ получить волокно. Такъ какъ у насъ К. воздѣлывается для одновременнаго получения волокна и зеренъ, то къ уборкѣ приступаютъ не въ то время, когда волокна имѣютъ наилучшую добротность для тканей, а значительно позже, когда листья начинаютъ желтѣть и отпадать, а сѣмена внизу цвѣточной головки пріобрѣтаютъ зеленый оттѣнокъ. За границею, гдѣ культура К. почти исключительно направлена на получение возможно лучшаго волокна, уборка производится раньше, во время самаго цвѣтенья, когда кора стебля наиболѣе свободно отдѣляется. Способъ уборки не сложенъ. Какъ посконъ, такъ и женскія особи выдергиваются руками, а если почва уплотнилась, то срѣзаются. Затѣмъ стебли подбираются по длинѣ и связываются въ двухъ мѣстахъ ржаной соломой въ пучки такого размѣра, чтобы въ верхнемъ перевязѣ пучъ имѣлъ около $\frac{3}{4}$, а въ нижнемъ около 1 арш. Выбранная и связанная К. ставится корнями внизъ и закрывается сверху, для защиты отъ птицъ суволокою, т. е. посохшими и упавшими стеблями той же К. Въ такомъ видѣ К. оставляется въ полѣ для предварительной просушки на нѣсколько дней, а затѣмъ приступаютъ къ отдѣленію сѣмянъ и молотбѣ. Существуетъ два рѣзко отличающихся способа молотбы. По первому—головки предварительно отсѣкаются отъ стеблей и обмолачиваются отдѣльно. Нѣкоторые хозяева отсѣкаютъ также и корни; въ такомъ видѣ снопы болѣе удобны для мочки; отсюда названіе пеньки-сѣчки. По второму способу головки не отсѣкаютъ, а высушенные снопы обиваются о доску или обмолачиваются цѣпами; такая пенька называется молодчанкою. Первый способъ заслуживаетъ предпочтенія по своему удобству (головки отсѣкаются въ полѣ на телегѣ), дешевизнѣ (сушка однихъ головокъ требуетъ въ шестеро менѣ топлива и времени) и по лучшей добротности получаемой пеньки. При молотбѣ цѣпами или при обивкѣ концы сноповъ всегда расщепляются, а при слѣдующемъ трепаніи и чесаніи даютъ

большой отходъ въ паклю, почему молотанна всегда выходитъ короче и на рынокъ пѣнится дешевле, чѣмъ пенька-сѣчка. Наиболѣе важная операція при обработкѣ К. есть безспорно мочка; отъ мочки главнымъ образомъ зависятъ качества волокна, слѣдовательно, и тѣхъ фабричныхъ продуктовъ, которые изъ него изготовляются. Цѣль этой операціи состоитъ въ томъ, чтобы при помощи воды растворить клеобразное камедяное вещество, соединяющее древесину и кору стебля съ лубяною тканью, а самую древесину и кору, путемъ выщелачиванія, сдѣлать хрупкою и ломкою. Подробности см. Мочка, а о дальнейшей обработкѣ волокна см. Трепаніе и Чесаніе К. Во время своего развитія К. нерѣдко подвергается вредному вліянію атмосферныхъ явленій, нападенію насѣкомыхъ, а также страдаетъ отъ паразитныхъ грибовъ и нѣкоторыхъ сорныхъ травъ. Большой вредъ наносятъ К. вѣтры; подъ вліяніемъ вѣтра К. развивается уродливо, бываетъ колѣнчата, съ сильными изгибами и наростами на стеблѣ. Понятно, что при этомъ развитіи К. идетъ неправильно, волокна терять свою упругость, становятся хрупкими, а потому даютъ малоцѣнную пеньку. Чтобы защитить конопляники отъ губительнаго дѣйствія вѣтра ихъ устриваютъ около домовъ, на огородахъ или прибиваютъ къ искусственной защитѣ на поляхъ, при помощи плетней. Изъ насѣкомыхъ наиболѣе вредитъ К. земляная блоха—изъ рода *Naltica*. Она прогрызаетъ молодые листочки, которыми питается, и кладетъ на нихъ и на стебляхъ свои яички. Выводящіеся изъ этихъ яичекъ гусеницы питаются также на счетъ К. Необыкновенная ея прожорливость и быстрота размноженія (въ теченіе лѣта выходятъ 2—3 поколѣнія) служатъ причиною, что земляная блоха при сколько нибудь благоприятной погодѣ (сухой и теплой) является страшнымъ врагомъ К. Противъ этого врага предлагалось много средствъ, изъ которыхъ наиболѣе успѣшными оказались чисто санитарныя мѣры: намачиваніе сѣмянъ К. въ скипидаръ, ранній сѣвъ, при которомъ блоха появляется только тогда, когда К. уже значительно подросла и окрѣпла, и введеніе К. въ сѣвооборотъ. Къ паразитнымъ грибкамъ, живущимъ на счетъ К., относятся *Spilosphaeria canabina* и *Periza Kaufmania*. Первый изъ этихъ грибовъ образуетъ на листьяхъ К. бѣловато-сѣрые пятна, окруженные коричневымъ кольцомъ, чѣмъ вообще ослабляетъ растеніе, а второй производить весьма опасную болѣзнь, ракъ К. Болѣзнь эта встрѣчается только въ Россіи, дѣлаетъ волокно К. нигде негоднымъ, не препятствуя, впрочемъ, образованію сѣмянъ. Борьба съ нею можно только прекращеніемъ посѣвовъ К. на нѣсколько лѣтъ. Наиболѣе опасными сорными травами считаютъ осотъ, павилика и заразиха. Осотъ уничтожается глубокою осеннею вспашкою, посѣвомъ ржи и весеннею посадкою картофеля. Это дѣлается въ томъ предположеніи, что осотъ заглушается рожью и вырывается при окучиваніи картофеля. Оставшіеся же стебли его собираютъ во время цвѣтенья и сжигаютъ. Павилика опутываетъ собою стебли К., питаетъ

ей ея соками, тѣмъ и препятствуетъ правильному развитію коноплянаго растенія. Съ ней борются при помощи глубокой обработки почвы, тщательной отборкой сѣмянъ и положеніемъ, но единственное средство—это выжиганіе поля, пораженнаго павиликою. Очень сильно вредитъ К. также другое чужеродное растеніе, именно заразиха или волчокъ. Какъ всякое безхлорофильное растеніе, онъ питается соками растений, на которыхъ поселяется и который тѣмъ обречены на гибель. Какъ предохранительное средство отъ появленія заразихи рекомендуютъ намачиваніе сѣмянъ К. въ растворъ мѣднаго купороса (1 фн. на 7 вед. воды). Но разъ заразиха появилась, нужны другія мѣры. Тогда К. убираютъ не выдергиваніемъ, а срѣзаніемъ стеблей; корни К., на которыхъ поселяется заразиха, покрываютъ соломой и сжигаютъ. Другое вѣрное средство заключается въ посѣвѣ на конопляникѣ злаковъ. Послѣднимъ заразиха не вредна, или она не питается, а потому смена ея пропадаютъ.

Г. К.

К. индійская.—Въ медицинѣ, для наркотическихъ цѣлей, употребляются сушенныя плодосныя верхушки женскихъ цвѣточныхъ вѣтвей растенія *Cannabis sativa* или ихъ листья, а также настойка и экстрактъ изъ травы. На Востокѣ употребленіе индійской К. очень распространено въ формѣ куренія такъ назыв. гашиша, который вызываетъ рой пріятныхъ фантастическихъ грезъ, тѣмъ и объясняется злоупотребленіе этимъ средствомъ. Д. К.—ий.

Коноплянки (*Acanthis*)—составляютъ особый родъ семейства вьюрковыхъ птицъ (по мнѣнію другихъ онѣ могутъ быть отнесены къ роду вьюрокъ—*Fringilla*), распространенный въ сѣв. странахъ и отличающийся правильно-коническимъ, круглымъ, короткимъ, рѣзко заостреннымъ клювомъ, узкими остроночечными крыльями и виллообразно вырѣзаннымъ на концѣ хвостомъ. Обыкновенная К., *fringilla linota* (А. *Cannabina*, *Cannabina* s. *Fringilla linota*), водится почти во всей Европѣ, а также Малой Азіи и Сири, во время перелета появляется и въ сѣв.-зап. Африкѣ; спина ея коричневаго цвѣта, съ чернобурыми пятнышками, рулевые перья черныя съ бѣлыми краями, маховые черныя, съ бѣлой наружной бородкой, горло бѣлое съ бурыми пятнами, надхвостье бѣловатое, клювъ сѣрый, ноги мясного цвѣта; у самца въ лѣтнемъ опереніи темъ и грудь карминно-краснаго цвѣта, въ осеннемъ желтовато-бѣлаго; нижняя сторона бѣловатая; длина 13 см., хвостъ 5,5. К. общита и осенью собирается въ значительныя стада; зимой кочуетъ или дѣлаетъ перелетъ. Въ лѣто К. выводитъ птенцовъ 2, даже 3 раза; гнѣздо дѣлается обыкновенно невысоко надъ землей, яичъ 4—5 бѣлоглубоватаго цвѣта съ красными и бурими пятнами и черточками. К. хорошо поетъ и способна подражать пѣнію другихъ птицъ. Пищей служатъ различные сѣмена, но К. не приноситъ ощутительнаго вреда, такъ какъ ѣстъ преимущественно семена сорныхъ растений. К. легко приручается и живетъ въ неволѣ, ее очень часто держатъ въ клеткахъ. На крайнемъ Сѣверѣ ее замѣняютъ *navirostris* (А. *navirostris* s. *montium*), отлича-

ющийся особенно желтымъ, лишь на концѣ чернымъ клювомъ и черноватыми ногами, на большихъ маховыхъ буроватыя и бѣлыя каемки, надхвостье бѣловатое, у самца красноватое. Сюда же причисляютъ чечетку (см.). Н. К.

Коноплянное масло—см. Масла растительныя.

Конопляцкая (Марія)—одна изъ популярнѣйшихъ современныхъ польскихъ писательницъ; родилась въ 1846 г.; въ 1883 г. стала редактировать въ Варшавѣ журналъ «Swit»; примыкаетъ къ передовому движению въ польской литературѣ, возникшему въ 70-хъ гг. Воспитанная на произведеніяхъ романтиковъ, польскихъ и французскихъ, К. первоначально вносила въ свою поэзію мечтательную тоску по идеалу, которую нашла у своихъ учителей, между прочимъ—у Словацкого. Свои сомнѣнія и недоумѣнія К. выражаетъ въ формѣ вопросовъ, на которые, однако, нигдѣ не находить вожделѣннаго отвѣта (стих. «Nie dziw się»). Тщетно ищетъ она проблесковъ свѣта—передъ нею густой мракъ, освѣщаемый только искрами, загорающимися отъ столкновенія мыслей въ ея мозгу; повсюду видитъ она только слезы, слышитъ рыданія, проклятія жизни, съ ея безжалостной неразгаданностью. Поэтесса задаетъ вопросы самой себѣ, обществу, цѣлому міру, Богу—во что же вѣрить, куда идти, что дѣлать. Таково содержаніе большей части раннихъ произведеній К. Къ числу наименѣе удачныхъ и по мысли, и по художественности формы произведеній К. слѣдуетъ отнести и тѣ стихотворенія ея, въ которыхъ неясная для самого автора мысль ищетъ своего выраженія въ образахъ старины («Wstępy», «Klaudia», «Tarcza Scypiona»), а также пьесы военнаго характера («Grünwald», «Oprawianie gałpnego» и пр.). Гораздо выше стоятъ небольшія лирич. стихотворенія, «Piosnki i piosni», а также нѣкоторые стихотворенія на народные мотивы («Na fujarsze», «Z łak i róla», «Wieczorne piosni») и небольшія лирическія стихотворенія, посвященныя описанію красоты родной природы («W górach»). Даже эти красоты наводятъ К. на грустные размышленія; неотступно преслѣдуетъ ее мысль о горькой людской долѣ. Гордые вершины горъ напоминаютъ ей немногихъ избранныхъ судьбы на землѣ—людей богатыхъ и знатныхъ; онѣ застыли въ своей бѣлизнѣ, замерли въ своемъ гранитномъ величьи, но все же не онѣ—сердце горы; онѣ только замораживаютъ весеннее дыханіе облаковъ, несущихъ землѣ живительную влагу. Съ волненіемъ и скорбью спрашиваетъ К., зачѣмъ же горамъ нужны эти блестящія вершины («Na szczytach»). Въ дальнѣйшихъ стихотвореніяхъ К. демократическая струя становится все болѣе и болѣе замѣтна. Въ стихотвореніи «Fragment» авторъ пытается объяснить жалобы нашего времени на измѣненность идеаловъ и общую апатію отсутствіемъ вдохновенныхъ пѣвцовъ, которые могли бы своєю энергичною пѣснью двинуть малодушныхъ и сомнѣвающихся на грозный бой съ неправдой. Когда найдется такой пѣвецъ, его пѣсни воодушевятъ миллионы сердецъ. Къ такой цѣли, повидимому, и стремится

ся К. въ позднѣйшихъ своихъ произведеніяхъ; ея поэзія, пройдя всѣ стадіи разочарованія и сомнѣнія, приобретаетъ, наконецъ, своеобразный характеръ. Это—краснорѣчивый, восторженный призывъ къ борьбѣ за идею, за право. Положеніе родного края безотрадное, всюду нищета, потрясающія душу несчастья; но еще не все погнбло, народъ живъ; подъ толстымъ слоемъ могильнаго пепла тлѣетъ искра жизни; нужно только раздуть ее въ великое пламя, нужно бичевать слабодушіе и тупость трусовъ и обличать всѣхъ тѣхъ, кто затаился въ глухомъ углу разваливагося дома, чтобы ничего не видѣть и не слышать. Заклучая въ себѣ удручающія картины человѣческой пошлости и апатіи, стихотворенія К. не доходятъ, однако, до полного отчаянія или пессимизма. Авторъ не теряетъ надежды на лучшее будущее и старается вдохнуть эту надежду въ сердца колеблющихся. Задача поэта и въ томъ, чтобы вызвать сочувствіе къ угнетенной массѣ, невниманіе къ которой было источникомъ столькихъ несчастій родины. К. бичуетъ шляхту за ея равнодушіе къ интересамъ массы; въ теплыхъ и сердечныхъ стихотвореніяхъ изображаетъ она положеніе народа, страданія его и его дѣтей (Na progus, «Obrazki», «Czu zginie chłopskie serce» и др.). При всей искренности народническаго настроенія К., она несвободна отъ сентиментальности въ изображеніи народной жизни (напр. въ «Chłopskie serce», «Z łak i ról» и пр.). Къ числу недостатковъ К. нужно также отнести склонность ея къ риторикѣ, которую она заимствовала у Виктора Гюго и другихъ французскихъ романтиковъ. Въ послѣднее время К. дала цѣлый рядъ небольшихъ очерковъ беллетристическаго характера, собранныхъ въ двухъ книжкахъ: «Moі znajomi» (Варшава, 1890) и «Na drodze» (Краковъ, 1893). Лучшие изъ нихъ: «Banasiowa», «Jozek Srokacz», «W Winiarskim forcie». Большинство очерковъ не достаетъ основательнаго знакомства съ жизнью. К. извѣстна и какъ писательница для дѣтей: она дала текстъ для пяти дѣтскихъ книжекъ съ рисунками («Książki Obrazkowe», 1890—91). Совершенно особнякомъ стоятъ отрывки изъ трехъ драмъ: «Z przeszłości» (1880), вызвавшія бурю негодованія въ клерикальномъ лагерѣ. Героиней одного отрывка является женщина-философъ Гипатія, гибнущая въ борьбѣ за свободу мысли; въ двухъ другихъ изображены Галилей и мексиканецъ Везалий, похищавшій трупы для научныхъ изысканій. Стихотворенія К. выдержали нѣсколько изданій; послѣднія: «Poezye. Serwa pierwsza» (3 изд., Варшава, 1888); «Poezye. Serwa druga» (Варш., 1883); «Poezye. Serwa trzecia» (Варш., 1887). Кромѣ того есть сборникъ избранныхъ стихотвореній К.: «Wybor poezyi», изд. въ Краковѣ въ 1890 г. Стихотворенія К. стали переводиться на русскій яз. только въ послѣднее время. Лучшие переводы принадлежатъ М. Гербановскому: «Ясь не дождался» («Русск. Мысль», 1893, № 12); «Безъ крова» («Вѣстникъ Европы», 1894, № 3) и А. Колтоновскому (ib. 1894, № 7). Ея «Ультимусъ» перев. въ «Русскомъ Богатствѣ» (1889, № 9). Ср. В. Маяковъ, «Марія К.» («Русская Мысль», 1892, № 4). К. А.—нв.

Коносаментъ или *грузовая роспись* (нѣм. Konnossement, англ. bill of lading, сокращенно В/Л; франц. connaissement, police de cargaison, polissement; итал. conoscimene, polizza di carico)—въ морской торговлѣ документъ, которымъ шкиперъ удостовѣряетъ, что принялъ отъ погрузителя извѣстный грузъ и обязывается выдать его лицу, которому грузъ адресованъ, подъ условіемъ полученія провозныхъ денегъ (фрахта), если послѣдніе не уплачены въ гавани отправленія. Нѣкоторые законодательства (франц., бельг., голл., португ.) требуютъ, чтобы К. былъ выданъ въ теченіе 24 часовъ по окончаніи нагрузки. К. обыкновенно выдается въ нѣсколькихъ экземплярахъ, при чемъ одни законодательства (герм., англ., исп., финлянд.) предоставляютъ усмотрѣнію сторонъ опредѣлять число экземпляровъ К., другія же (франц., бельг., голл.) устанавливаютъ минимумъ ихъ въ 4. Русское законодательство требуетъ, чтобы К. былъ составленъ по меньшей мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ, подписанный шкиперомъ, выдается отправителю товара, а другой, подписанный какъ шкиперомъ, такъ и отправителемъ, остается на кораблѣ какъ грузовой документъ. Содержаніе К. опредѣляется русскимъ законодательствомъ лишь въ установленномъ, слѣдов.—въ интересахъ фискальных. Въ К. должно быть означено: имя погрузителя или отправителя и кому товаръ адресованъ; мѣсто, откуда товаръ отправленъ и куда къ выгрузкѣ назначенъ; имя корабля и шкипера; качество каждаго товара, въ каждомъ мѣстѣ содержащагося; количество каждаго товара; цѣна фрахта. Иностранная законодательства, а также финляндское, имѣющія въ виду прежде всего юридическія отношенія между шкиперомъ, погрузителемъ и адресатомъ товара, требуютъ еще означенія знаковъ нагруженнаго товара и числа выданныхъ экземпляровъ К. При скрутности законодательныхъ опредѣленій, въ русской морской торговлѣ приняты общія начала, утвердившіяся въ практикѣ другихъ странъ. К. можетъ быть именной или на предъявителя (послѣднее не допускается законодательствами герм. и финл.); именной К. можетъ быть передаваемо по передаточной или бланковой надписи. К. разсматривается какъ представитель груза; отчужденіе (закладъ) его считается равносильнымъ отчужденію (закладу) самого товара. Русская судебная практика признаетъ, что К. даетъ своему владѣльцу лишь право на полученіе товара, но не устанавливаетъ права собственности и не служитъ безусловнымъ доказательствомъ противъ третьихъ лицъ.

К. развился изъ средневѣковой практики, существовавшей на Средиземномъ морѣ: корабельный составъ, обыкновенно сопровождавшій корабль, составлялъ всѣмъ принятымъ грузамъ росписи и отдѣльнымъ отправителямъ выдавалъ изъ нея выписи, которыя они пересылали своимъ адресатамъ, для легитимации ихъ передъ шкиперомъ. Съ теченіемъ времени выписи изъ росписи развѣлись въ самостоятельный документъ, подписываемый самимъ шкиперомъ (или, въ крупныхъ пароходныхъ пред-

пріятіяхъ—особо уполномоченными лицами). Правильному держателю К. (дестинатору), въ обмѣнъ на К., шкиперъ обязанъ выдать въ гавани назначенія грузъ. Для этого достаточно предъявленія одного лишь экземпляра К. Если за полученіемъ груза явятся нѣсколько правильныхъ коносаменто-держателей, то шкиперъ долженъ сложить товаръ на храненіе у того, кого для этой цѣли изберутъ сами товаровладельцы или назначить подлежащая власть, а споръ между держателями К. передается на разсмотрѣніе суда. При коллизіи правъ нѣсколькихъ правильныхъ коносаменто-держателей преимущество отдается тому изъ нихъ, къ которому К. раньше перешелъ отъ общаго ихъ правопредшественника. К., и только имъ, опредѣляются юридическія отношенія между собственникомъ корабля и получателемъ груза. Условія договора перевозки (цертепартія), заключеннаго между собственникомъ корабля и грузоотправителемъ, не обязательны для грузополучателя, если они не включены въ К. Строгая ответственность собственника корабля обыкновенно смѣщается оговорками въ К. (напр., о тюкѣ—«содержаніе неизвѣстно», о бочкѣ съ жидкимъ содержимымъ—«безъ ответственности за цѣлость»). Герм. торговое уложеніе прямо упоминаетъ о такихъ оговоркахъ.

Въ послѣдніе годы появился новый видъ К., еще не воспринятый законодательствами—такъ наз. *передаточный К.* (*durchgehendes Konnossement, through-bill of lading*). Выдающій К. обязывается доставить данный грузъ въ извѣстную гавань, но на свой корабль принимаетъ лишь часть его, для перевозки же остальной части обязывается отъ себя нанять чужія суда, которыя могутъ быть и поименованы. Ответственность по такому К. несетъ обыкновенно собственникъ того корабля, на которомъ грузъ фактически перевозится. К. имѣетъ и значеніе таможеннаго документа. На всѣ товары, привозимые изъ границы въ порты Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей, должны быть представлены въ таможи К.; отсутствіе К., несоотвѣстствіе ихъ установленнымъ правиламъ или оказавшемуся по досмотру товару влечетъ за собою штрафъ (акциденція), въ размѣрѣ 10 коп. съ пошлиннаго рубля. Не требуется представленія К. на товары, происходящіе изъ владѣній турецкихъ въ Европѣ и Азій и привозимые на корабляхъ въ черноморскіе, азовскіе и дунайскіе порты, а также на товары, принадлежащіе шкиперу, экипажу или пассажирамъ. К. подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ 10 коп. за каждый листъ. Назначеніе въ К., откуда и куда грузъ отправляется, указываетъ и на національность груза, которая нерѣдко отлична отъ національности товара. Этими можетъ быть передотвращенъ экспортъ груза крейсерами или каперами.

Конотопъ—у. гор. Черниговской губ., въ юго-вост. углу губерніи, на рр. Конотопъ и Гродовскій. Городской земли въ гор. чертѣ 75½ дес. 11632 (11632 мѣж. и 11451 жнц.). 2037 дворовъ и 55 камен. зданій (кромѣ церквей). Городъ за 1870—74 гг. 6202 руб., за 1875—79 гг. 12497 руб., за 1880—84 гг. 19607 руб., за 1885—89 гг. 19945 руб., за 1890—

94 гг. 18610 руб. Въ 1894 г. на врач. часть израсходовано 1150 р., на народ. образованіе 1975 руб., на город. управленіе 5833 руб. 7 зав. (пиво-медоваренный зав., производящій 9 т. ведеръ, на 9 тыс. руб.; 5 кирпич. зав.; восков. свѣчей). Двухклассное город. училище, техническое жел.-дор. уч. 8 врачей, аптека. Н. К.

К. основанъ, вѣроятно, около 1634 г., въ видѣ пограничнаго городка. По описи 1654 г. въ К. было двѣ церкви деревянныя; весь К. былъ обнесенъ землянымъ валомъ и состоялъ изъ большого и малаго города, въ которомъ находился «панскій дворъ». Въ 1659 г. К., занятый войсками Выговскаго, выдержалъ продолжительную осаду отъ кн. Трубецкаго, которому прибывшій Выговскій нанесъ, 28 іюня, сильное пораженіе. Въ 1664 г. городъ подвергся разоренію отъ поляковъ. Въ 1781 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Новгородъ-Сѣверскаго намѣстничества, въ 1791 г. отошелъ къ Черниговскому намѣстничеству, въ 1797 г. приписанъ къ Малороссійской губ., а съ 1802 г. состоятъ уѣзднымъ городомъ Черниговской губ.

И. Р.—въ. **Конотопскій уѣздъ**—на югѣ Черниговской губ., на границѣ съ губ. Полтавской и Курской. Самый малый у. въ губ.: 2118 кв. в. Съ С на Ю его протяженіе 60 вер. въ длину, а въ шир. (въ средней части) 48 в. Форма—почти правильныя четырехугольнич; зап. граница—прямая линія, соприкасающаяся съ меридіаномъ 23°0' (Пулк.). Въ сѣв.-вост. углу у. длинная полоса вытянута къ углу Глуховскаго у. вдоль р. Клевени. Этотъ почти безлѣсный у. отличается отъ другихъ многоводіемъ, обиліемъ хорошихъ рѣкъ и путей сообщенія. Сѣверную границу составляетъ р. Сеймъ (притокъ Десны), протекающій по уѣзду 65 вер. Южную половину уѣзда омываетъ р. Ромень притоку р. Сулы, приходящій изъ Ромнскаго у.; по Конотопскому у. она проходитъ 75 вер.; описываетъ крутую дугу, уходя въ томъ же направленіи, въ какомъ вошла въ у. Притоки Ромня: Мал. Ромень и Торговица. Около Бахмача на зап. границу уходитъ Борозна. Уровни: Сейма у с. Озаричи 55 с., Ромня отъ 70 до 65 с., Мал. Ромня 65 и Борозна 70 с. Рельефъ у. слабо развитъ: вся примыкающая къ р. Сейму площадь его вполнѣ до р. Ромня представляетъ обширную низину и равнину. Сѣв. окраина эта рѣзко отличается отъ остальной площади, покрытой лѣсами и зарослями, залитыми дугами и болотами. По лѣвому берегу Сейма тянутся обширныя болота: Гнилица, озеро-болото Мегусъ, Мал. Гнилица, Вырубки, Сарнавцянское и Чупринское. Болота эти простираются на 3 вполнѣ до Митченковъ, что у Ватурина; тамъ берегъ вдругъ поднимается. Уровень р. Сейма 55 саж., с. Красное 56,8; нѣсколько южнѣе—полоса отъ Городища на Митченскіи и Красное—высоты—саж. 67—64; за Конотопомъ по руч. Езусъ 71 с.; Савинское 71 с. Южнѣе высоты возрастаютъ: Тиница 74 с.; у Подметнаго 75 с. Южная пограничная полоса у., окаймленная р. Ромномъ, представляетъ рѣзкое исключеніе; сюда вторгается высокая гряда со стороны Сѣлаго и пространство отъ Краснаго Колядина къ Коленецкому и Юркевкѣ есть гористая, круто-изрѣзанная

полоса отроговъ холмовъ, высотой до 100 саж., а въ тѣсномъ пространствѣ Стаховичей до Юрьевки 110 саж. Многочисленные овраги и дога прорѣзаютъ холмы, дѣлая мѣстность живописною, особенно по берегу бол. Росина. Подобная этой, другая полоса холмовъ вступаетъ и на вост. границѣ со стороны Чернечья. Следовательно, отъ высокихъ грядъ на Ю существуетъ общее паденіе мѣстности къ р. Сейму, какъ къ главной водной жилѣ; вся поверхность считается за низменную равнину средней высотой 65 для сѣв. и 75 для южной половины. Геологическое сложеніе несложное: на С, по р. Сейму у селеній Камень и Вожежъ, выходы кремнистаго песчаника и окристожелтыхъ песковъ третичной системы. Въ глубинѣ лежитъ мѣль. Въ обрывахъ р. Езуса—лесъ, суглинокъ съ прослоями песку и гравіемъ. Бурый суглинокъ — валунный. Около Батурина разрѣзъ зеленосѣрыхъ, глинистыхъ олигоценовыхъ песковъ, покрытыхъ бѣлыми и желтыми песками; поэтому общее расположеніе слоевъ таково: сверху наносы, т. е. лесъ и валуны суглинки; потомъ пласты третичной системы олигоцена (два яруса): сверху окристожелтые и бѣлые пески съ песчанникомъ, потомъ глауконитовые зеленые пески; наконецъ, бѣлый мѣль (мѣловая система; см. Соколовъ, «Нижегтретичныя отложенія Россіи»; Борисякъ, «Сборникъ»; Леваковский, «Мѣловая система»; Армашевскій, «Геологія Черниговской губ.» и Докучаевъ, «Мат. геологіи Полтавской губ.»). Къ сколько нибудь цѣннымъ ископаемымъ материаламъ относятся: 1) горшечныя глины, 2) кремнистый песчаникъ (на сѣв. границѣ), 3) мѣль, 4) валуны, употребляемые какъ бѣтъ. Сѣв. окраина уѣзда покрыта лѣсами, зарослями, заливыми дугами и болотами. Почти всюду на остальномъ пространствѣ залегаютъ типичный черноземъ; пахатныя земли составляютъ здѣсь 80%. Всей земли 221041 дес. Урожай отъ 30 до 90 пд. съ дес., арендная плата за пахатную землю отъ 12 до 20 руб., за сѣнокосы—отъ 1 р. 50 к. до 18 р. Жит. 140225 (71141 м. и 69083 ж.). Жителей сельскихъ на квадратную версту приходится 60,1. Водостей 11, селеній 152, крестьянскихъ дворовъ 19395, дворовъ не-крестьянскихъ 869. Въ 1894 г. снято четвертей (тысячи): ржи 384,5, овса 403,7, ячменя 48,7, гречихи 10,6, проч. хлѣба 19,9, всего 867,4 тыс. чет. Сѣна снято: съ заливныхъ луговъ 1809 тыс. пд., съ другихъ 726 тыс. пд. Крестьянской земли было въ 1892 г. 66693 дес. (на 1 душу по 0,52 дес.). Продовольственный капиталъ къ 1 янв. 1892 г. 17600 руб. Лошадей 36534, рогат. скота 21412 гол., овецъ 59295, свиней 31297, козъ 135. Всѣ торгов. и промысл. предпріятія въ К. уѣздѣ имѣютъ оборотъ въ 2296400 р. Главные заводы: 4 винокур. (50800 вед. безводнаго спирта, на сумму 563924 руб.) и свеклосахарный зав. (100600 пд. сахара, песка и 4 т. пд. патоки, на 322 т. руб.). Сумма мірскихъ расходовъ—19 т. руб. Пчеловодство распространено по всему уѣзду, особенно около г. Батурина и Конотопа. Открытая въ 1828 г. школа пчеловодства въ с. Пальчики существовала 51 г. и дала 640 учениковъ. Табачныя плантаціи почти равномерно раскину-

ты по уѣзду; онѣ занимаютъ низины. Количество дес. земли подъ табакомъ около 1500; сѣется сигарный сортъ. Садоводство и огородничество доставляютъ хороший доходъ; вся площадь земли подъ садами, огородами и усадьбами 12 т. дес. Особенно развиты посадки грушъ. Земство израсходовало въ 1894 г. на управленіе 14460 руб., на врачебную часть 45825 руб., на народн. образованіе 14380 р.; 6 земскихъ врачей. Н. К.

Конрадъ (August Conradi) — нѣмѣцкій композиторъ (1821—1873). Въ 1847 г. была дана въ Берлинѣ его опера «Rübezahl», а въ 1855 г., тамъ же—«Musa, der letzte Maurerfürst». Написалъ еще 5 симфоній, нѣсколько увертюръ, квартетовъ для скрипки, огромное количество Lieder, попури, танцевъ для оркестра. Н. С.

Конрадъ (Евгенія Ивановна)—писательница. Жена врача, завѣдывавшаго редакціею «Недѣли», она въ 1869 г. приняла на себя редактированіе этой газеты и давала въ ней интересные обзоры жизни заграничнаго общества. Послѣ приостановки «Недѣли», въ томъ же году, К. предложила П. А. Гайдебурову и Ю. А. Росселю (см.) пріобрѣсти изданіе отъ В. Е. Генгеля, который остался лишь номинальнымъ его редакторомъ-издателемъ. Когда, въ 1872 г., издателемъ «Недѣли» сдѣлался Е. И. Рагозинъ, К., не сойдясь съ нимъ во взглядахъ, охладѣла къ дѣлу и въ 1874 г. отказалась отъ участія въ газетѣ. Въ настоящее время К. постоянно живетъ за границею. Она напечатала отдѣльно: «Исповѣдь матери» (СПб., 1876); «Общественныя задачи домашняго воспитанія. Книга для матерей» (СПб., 1883); «Черныя богатыри. Жизнь рудокоповъ подъ землею» (СПб., 1884), и перевела: В. Гюго, «Несчастные» (СПб., 1869); Макса Вирта, «Исторія торговыхъ кризисовъ въ Европѣ и Америкѣ» (СПб., 1877); «Американцы у себя дома» (СПб., 1875). Ср. Гайдебуровъ, «Изъ прошлаго «Недѣли»» («Книжки Недѣли», 1893, I—II). В. К.

Конрадинъ (собственно Конрадъ)—герцогъ швабскій, послѣдній отпрыскъ швабскаго императ. дома Гогенштауфеновъ, сынъ Конрада IV и внукъ императора Фридриха II, род. въ 1252 г., 2-хлѣтъ отъ роду потерялъ отца; воспитывался при дворѣ своего дяди, Людвига баварскаго. Манфредъ (см.), въ силу ложныхъ слуховъ о смерти племянника, возложилъ на себя корону Сициліи; онъ изъясилъ, впрочемъ, готовность назначить своимъ наслѣдникомъ К. Но папа Климентъ IV, исполненный ненависти къ роду Гогенштауфеновъ, передалъ королевство Сицилію Карлу Анжуйскому, который и завладѣлъ имъ, послѣ пораженія Манфреда и его смерти, въ 1266 г. Вскорѣ, однако, итальянцамъ стала въ тягость тираннія франгузовъ, и они предложили законному наслѣднику, К., вступить во владѣніе отцовскими землями въ Италиі. Въ сопровожденіи своего друга дѣтства, Фридриха баденскаго, и около 3000 рыцарей К. перешелъ черезъ Альпы осенью 1267 г. Не смотря на то, что папа проклялъ его, онъ вскорѣ пріобрѣлъ многочисленныхъ приверженцевъ. Нѣкоторые города Верхней Италиі и прежній

союзникъ Карла. Генрихъ кастильскій, стали на его сторону; битва противъ французовъ въ долинь Арно была выиграна; Римъ привѣтствовалъ его какъ императора, а возгорѣвшееся въ его пользу возстаніе въ Сициліи все болѣе и болѣе распространялось. Но въ рѣшительной битвѣ при Талякоццо или Скурколѣ, 23 августа 1268 г., франц. рыцари, благодаря своей дисциплинѣ, побѣдили смѣшанное наемное войско К.; послѣдній былъ взятъ въ плѣнъ. Карлъ велѣлъ обезглавить К. и друга его Фридриха (въ Неаполѣ, 29 окт. 1268 г.). Отъ К. сохранились двѣ нѣмецкія пѣсни, внесенныя въ Манесскій сборникъ подъ именемъ пѣсенъ «молодого короля Конрада». Ср. Ширмахеръ, «Die letzten Hohenstaufen» (1871); «Urkunden K's», Бёмера; «Regesta Imperii», т. 5, изд. Фикеръ, Инсбрукъ, 1879).

Конрадъ I — германскій король, сынъ К. Лангау (Lahngau), герц. франконскаго, и Глисмуть (Glismut), дочери Арнульфа, слѣдовательно, по матери, родственникъ Каролинговъ. Въ 906 г. К. наследовалъ отцу во Франконскомъ герцогствѣ, а въ ноябрѣ 911 г. получилъ королевское достоинство. Правленіе его наполнено неудачной борьбой съ венграми и распрями съ сильными свѣтскими вассалами. К. всюду поддерживалъ епископовъ противъ свѣтскихъ вельможъ. Умирая (918), К. далъ своему брату и преемнику въ герцогскомъ достоинствѣ Эбергарду и франконскимъ вельможамъ совѣтъ передать королевское достоинство его противнику, герц. саксонскому Генриху. См. Waitz, «Jahrbücher des deutschen Reichs unter Heinrich I» (Берл., 1863); Dümmler, «Geschichte des Ostfränkischen Reichs» (т. 2, Берл., 1865); Fr. Stein, «Geschichte des Königs K. I von Franken und seines Hauses» (Нердл., 1872); Loehner, «König K. und Herzog Heinrich von Sachsen» (Мюнх., 1858).

Дм. К.

Конрадъ II (1024—39) — первый римско-германскій императоръ изъ Салическаго дома, сынъ графа Генриха и Аделаиды, правнукъ Лютгарды, дочери Оттона I, род. около 990 г., въ 1016 г. женился на Гизелѣ, вдовѣ Эрнста I, герц. швабскаго. 8 сентябрю 1024 г., по смерти Генриха II, К. былъ избранъ королемъ, восторжествовавъ надъ своимъ соперникомъ, двоюроднымъ братомъ К. Младшимъ. Какъ преемникъ Генриха II, К., на основаніи договора, заключеннаго королемъ бургундскимъ (или арелатскимъ) Рудольфомъ III съ Генрихомъ II, предъявилъ свои притязанія на бургундское наследств. Кромѣ К., на него предъявляли права Эрнстъ II швабскій (сынъ Гизелы, пасынокъ К.), мать котораго была племянницей Рудольфа, и К. Младшій, мать котораго (сестра Гизелы) также приходилась племянницей бургундскому королю. К. Младшій принялъ участіе въ возстаніи, которое поднялъ Эрнстъ II, но К. быстро подавилъ это движеніе. Между тѣмъ на СВ германскимъ границамъ грозилъ польскій король Мечиславъ; чтобы обезпечить спокойствіе на С, К. уступилъ Шлезвигъ датскому королю Кануту, но выговорилъ при этомъ важныя выгоды архіепископу бременскому и гамбургскому. Въ Италиі свѣтскіе владѣтели были противъ нѣмецкаго владычества, но архіеп. милан-

скій Арибертъ держалъ сторону императора. Весной 1026 г. К. явился въ Италиі, послѣ того какъ германскіе князья признали, на случай его смерти, за его малолѣтнимъ сыномъ Генрихомъ право на корону. Короновавшись въ Миланѣ желѣзной короной, онъ отправился въ Римъ, гдѣ папа Іоаннъ XIX короновалъ его императоромъ (1027). Князья Капуи, Беневента и Салерно признали его верховенство. Договоръ въ Базелѣ окончательно утвердилъ право на Бургундію, по смерти Рудольфа III, за К. и его сыномъ, который въ 1028 г., на сеймѣ въ Аахенѣ, формально былъ выбранъ въ наследники К. Эрнстъ II, продолжавшій враждебно держаться относительно императора, былъ лишенъ Швабскаго герцогства. Далѣе К. пришлось вести борьбу съ венграми и Польшей, которую онъ принудилъ, наконецъ, вернуть Германіи ея отдаленную марку: Мечиславъ принесъ въ Мерзебургѣ вассальную присягу К. (1032). Въ сентябрѣ того же года умеръ Рудольфъ III, и національная бургундская партія выставила противникомъ К. Одона шампанскаго, который, однако, вынужденъ былъ уступить, и 1 августа 1034 г. К. короновался въ Женевѣ бургундской короной. Въ 1035 г. Бретиславъ, овладѣвъ чешской короной, призналъ себя зависимымъ отъ К. Въ 1036 г., по смерти бездѣтнаго герц. швабскаго, К. отдалъ герцогство своему сыну, римскому королю Генриху; по смерти К. Младшаго онъ получилъ Каринтію, владѣлъ также Баваріей, такъ что лишь Саксонское и Лотарингское герцогства не были въ его рукахъ. Вслѣдствіе стремленій Ариберта къ поднятію власти архіеп. миланскаго, К., въ 1036 г. явившійся вторично въ Италиі, велѣлъ на сеймѣ въ Павіи арестовать Ариберта и издалъ знаменитый законъ о ленахъ, которыми была признана ихъ наследственность и неотчуждаемость иначе, какъ въ силу законнаго приговора перовъ, на который допускалась апелляція въ императору. Этимъ К. хотѣлъ привязать къ себѣ мелкую знать, вассаловъ, которые дѣйствительно поддерживали его. Миланъ, въ которомъ вновь явился спасшійся бѣгствомъ Арибертъ, удачно боролся противъ К. Императоръ отправился въ Римъ, чтобы утвердить колебавшійся престолъ папы Бенедикта IX, оттуда прошелъ въ южн. Италию, но, вслѣдствіе болѣзни, открывшейся въ его арміи, вернулся за Альпы. Ум. въ 1039 г. Въ отношеніи церкви К. держался правила раздавать духовныя должности тѣмъ лицамъ, которыхъ хотѣлъ наградить и на помощь которыхъ могъ надѣяться. Онъ много сдѣлалъ для установленія наследственности власти въ своемъ потомствѣ. Ср. Mücke, «Kaiser K. II und Heinrich III» (Галле, 1873); Н. Bresslau, «Jahrbücher des deutschen Reichs unter K. II» (Лпц., 1879—1884).

Дм. К.

Конрадъ III (1138 — 1152) — первый римско-германскій императоръ изъ династіи Гогенштауфеновъ, сынъ герцога Генриха IV, швабскаго и Агнесы, дочери имп. Генриха IV, род. въ 1093 г. По смерти Генриха V, которому К. усердно помогалъ, между новымъ императоромъ, Лотаремъ II саксонскимъ, и Гогенштауфенами, у которыхъ Лотарь хотѣлъ

отнять наслѣдство франконскихъ императоровъ, возгорѣлась борьба, составляющая начало борьбы Гвельфовъ и Гибеллиновъ. Въ декабрѣ 1127 г. швабскіе и франконскіе бароны избрали К. III королемъ. Онъ принялъ избраніе и былъ за это отлученъ отъ церкви нѣмецкими епископами, а потомъ и самимъ папой, что не помѣшало ему короноваться въ Миланѣ жел. короной. Дѣла Гогенштауфеновъ пошли, однако, неудачно и въ Италиі, и въ Германіи, и въ 1135 г. они должны были примириться съ Лотаремъ. По смерти Лотаря, въ 1138 г., К. III былъ избранъ своими приверженцами въ короли, короновался въ Аахенѣ и былъ признанъ Франконіей, Швабіей и Лотарингіей. Лѣтомъ 1138 г. К. отнялъ у Гвельфовъ Саксонію, право на которую онъ передалъ Альбрехту Медвѣдю; потомъ (на сеймѣ въ Госларѣ) онъ объявилъ Генриха Гордаго лишеннымъ также и Баваріи. Саксонія осталась, однако, въ рукахъ Генриха. Въ 1139 г. умеръ Генрихъ Гордый; его братъ Вельфъ VI сталъ защищать права своего племянника, малолѣтняго Генриха Льва. К. III, при помощи брата, Фридриха, одержалъ подъ Вейнсбергомъ важную побѣду, при чемъ самъ Вельфъ едва избѣжалъ плѣна. Генрихъ сохранилъ Саксонію, но долженъ былъ отказаться отъ Баваріи. Въ 1146 г. К. III удалось возвратить ботемское герцогство изгнанному отцу Владиславу, признавшему нѣмецкое верховенство; но попытка К. III сдѣлать то же въ Польшѣ въ пользу своего зятя Владислава, просившаго у него помощи противъ брата, не удалась. Весной 1147 г. К. отправился въ Святую землю (см. Крестовые походы); походъ былъ неудаченъ. Въ Германіи Вельфъ, вернувшійся изъ Сиріи ранѣе К., снова открылъ враждебныя дѣйствія, но Генрихъ (сынъ К. III) на голову разбилъ его при Флехбергѣ, и Вельфъ примирился съ императоромъ. Тогда (въ 1151 г.) взялся за оружіе Генрихъ Левъ. Возвращаясь изъ неудачнаго похода противъ него въ Брауншвейгъ, К. III, потерявшій старшаго сына, талантливаго Генриха, заболѣлъ и указалъ, какъ на преемника себѣ, на своего племянника Фридриха швабскаго (Барбароссу), такъ какъ его собственный сынъ былъ малолѣтенъ. Ум. въ 1152 г. Держась направленія, враждебнаго папству, К. вовсе не былъ коронованъ въ Римѣ. См. W. Bernhardt, «K. III» («Jahrbücher der deutschen Geschichte» (Лпц., 1883).

Дм. К.

Конрадъ IV—римско-германскій императоръ, сынъ Фридриха II Гогенштауфена, родился въ 1228 г., въ 1235 г. сталъ герцогомъ швабскимъ, по изложеніи старшаго брата Генриха былъ избранъ и коронованъ римскимъ королемъ (1237 г.); управлялъ въ отсутствіе отца Германіей. Когда Иннокентій IV, на лонскомъ соборѣ, объявилъ Фридриха низложеннымъ, К. боролся съ ландграфомъ тюрингенскимъ Генрихомъ Распе, провозглашеннымъ императоромъ. Генрихъ разбилъ К. IV подъ Франкфуртомъ на Майнѣ, но вскоре умеръ. Тогда К. IV пришлось бороться съ выбраннымъ на его мѣсто Вильгельмомъ Голландскимъ, который, по смерти Фридриха II, разбилъ К. IV при Оппенгеймѣ. Въ началѣ 1252 г. К. IV явился въ

Италію, подчинилъ Капую, взялъ и сурово наказалъ Неаполь (1253) и утвердился на югѣ полуострова. Папа Иннокентій IV воздвигъ противъ него формальное обвиненіе въ ереси и отлучилъ его отъ церкви. Среди приготовленій къ походу въ Верхнюю Италію, К. IV умеръ (1254). Послѣ него остался двухлѣтній сынъ Конрадъ или Конрадинъ (см.). Ср. Schirrmacher, «Die letzten Hohenstaufen» (Геттингенъ, 1871); Fr. v. Raumer, «Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit» (Лпц., 1857—58).

Конрадъ фонъ-Гохштаденъ—архіепископъ кельнскій (1238—61); стоялъ на сторонѣ папы въ борьбѣ послѣднихъ съ имп. Фридрихомъ II и служилъ главной опорой такъ назыв. «поповскихъ королей»—Генриха Распе тюрингскаго и Вильгельма голландскаго. Съ 1249 по 1250 гг. онъ былъ папскимъ легатомъ въ Германіи. Иннокентій IV не рѣшился усилить еще его могущество утвержденіемъ его выбора въ архіепископы Майнца. Въ 1256 г. К. содѣйствовалъ избранію Ричарда корнваллискаго, котораго короновалъ въ Аахенѣ, въ 1257 г. К. сдѣлалъ въ 1259 г. почти республиканскую независимость Кельна и ослабилъ могущество патриціевъ, возвышеніемъ пеховъ. Въ 1248 г. заложилъ знаменитый кельнскій соборъ. Ср. Кардаунсъ, «K. von Hochstaden» (Кельнъ, 1880).

Конрадъ—маркграфъ монферратскій, братъ Бонифація II (см.) монферратскаго, прославился въ 1187 г. защитой Тира противъ Саладина; женился на Изабеллѣ, младшей дочери умершаго короля іерусалимскаго Амариха I; въ 1191 г. объявленъ былъ наслѣдникомъ своего зятя, Гвидона Лузиньяна, въ королевствѣ Іерусалимскомъ, которое, впрочемъ, надо было еще вновь завоевать. Въ 1192 г. Ричардъ Львиное Сердце явился посредникомъ при дальнѣйшемъ соглашеніи, въ силу котораго К. сдѣлался королемъ, а Гвидону предоставленъ былъ Кипръ. Въ томъ же году К. палъ отъ руки убійцы, въ Тиврѣ. Ср. Ильгенъ, «Markgraf von Monferrat» (Марбургъ 1880).

Конрадъ Вюрцбургскій—средне-вѣковый поэтъ, умеръ въ 1287 г. К. былъ незнатнаго происхожденія, сначала былъ страстнымъ пѣвцомъ, потомъ поселился въ Базелѣ, гдѣ достигъ нѣкотораго благосостоянія. Образованіе его было монастырски-ученое; онъ зналъ латинскій языкъ, французскаго не зналъ совершенно, имѣлъ познанія богословскія и юридическія. Какъ поэтъ періода упадка, К. отличается большою изысканностью формы, но содержаніе и характеры у него тусклы и блѣдны. Самое раннее его произведеніе—«Наутскій турниръ», сохранившееся въ единственной рукописи (изд. въ «Denkmäler» Massmann'a, Мюнх., 1828). Затѣмъ слѣдуютъ: «Schwanritter», по содержанию сходный съ «Lohengrin» (1290) неизвестнаго автора (изд. въ «Sprachproben», 1878, и Franz Roth'омъ, Франф. на М. 1861), «Otte» (изд. Hahn'омъ, Кведлинб. и Лпц. 1838), «Herzmäre», «Der Welt Lohn» (см. монографію F. Sachsse, «Der Welt Lohn von K. v. Würzburg», Берл. 1857). Изд. оба послѣднія произведенія F. Roth'омъ (1846, 1843) и Massmann'омъ, въ «Gesammt-

abenteuer», а «Hermäre» и «Otte» — Lambel'емъ, въ «Erzählungen u. Schwänke» (Лпц. 1883); переводъ ихъ Karl Pannier, подъ загл. «Kleinere Dichtungen von K. von Würzburg» (Зондерсгаузенъ, 1879). Изъ большихъ стихотвореній К. лучшее — «Engelhard», съ пересказомъ сказанія о друзьяхъ, которыхъ не устрашаетъ и принесеніе въ жертву собственныхъ дѣтей (изд. Mor. Haupt, Лпц., 1844). Въ Базелѣ К. прежде всего написалъ «St. Alexius», по латинской легендѣ (издано Haupt'омъ въ «Zeitschr. f. d. Alterthum», III). Тамъ же возникли и стихотворенія его о св. Пантелеонѣ и св. Сильвестрѣ. По желанію нѣсколькихъ базельскихъ патрицевъ, К., по французскимъ, переведеннымъ для него, источникамъ написалъ своего «Partonoprius», передѣлку «Partonoprius de Blois» Дениса Пирама; см. о немъ Н. v. Looк, «Der Partonoprius K. v. Würzburg und der Partonoprius de Blois» (Страсбургъ 1881). Подъ конецъ жизни К. занялся стихотворнымъ переложеніемъ сказаній о троянской войнѣ; этотъ трудъ, досрочій до 40000 стиховъ, остался незаконченнымъ. Фономъ картинъ служатъ здѣсь не античная жизнь, а средневѣковая рыцарская, получившая, подъ маскою классической древности, блестящее изображеніе. Незвѣстный продолжатель довелъ эту поэму до конца, но не въ духъ К. Вмѣстѣ съ продолженіемъ, стихотвореніе издано Adelb. Keller'омъ (Штуттгартъ, 1858); монографія о немъ: Clemens Fischer, «Der altfranzösische Roman de Troie des Benoît de Sainte-More, als Vorbild für die mittelhochdeutschen Trojadenbildungen des Herbort von Fritslar und Konrad von Würzburg» (Падерборнъ, 1883). — Современники причисляли К. къ лучшимъ поэтамъ; еще въ срединѣ XIV в. Лейпольдъ Горнбургъ восхваляетъ его, въ своемъ панегирикѣ двѣнадцати старинныхъ поэтовъ; память о немъ жила и въ традиціяхъ мастерзентенровъ. См. Petelenz, «K. v. Würzburg» (Крак., 1881) и статью Pfeiffer'a въ «Germania» (XII).

Конрадъ фонъ Геймессфуртъ (Heimesfurt) — нѣмец. писатель XIII в., духовное лицо, написалъ стихотворенія, издаваемые подъ заглавіемъ «Himmelfahrt Mariä» и «Ursende». Последнее стихотвореніе считается лучшимъ; оно составлено на основаніи апокрифическихъ «Gesta Pilati» и такъ назыв. евангелія Никодима и трактуетъ о страданіяхъ, смерти, воскресенія и сошествія въ адъ Иисуса Христа. Изд. Haupt'омъ, въ «Gedichte des XII und XIII Jahrh.». См. Franz Kramm, «Ueber Konrad's v. Heimesfurt Sprache und Verskunst» (Страсбургъ, 1882); Gombert, «De tribus carminibus theoticis» (Галле, 1861).

Конрадъ фонъ Лихтенау (Lichtenau) — пробстъ м-ря Урсперга (1226—40), продолжатель урспергской хроники, изобилюющей самыми достоверными извѣстіями по исторіи Баваріи. Эта хроника извѣстна какъ «Lichtenauer Chronik», которая была напечатана (К. Пейперомъ, 1515). Ср. о ней O. Abel, «Die Lichtenauer Chronik» («Archiv d. Gesellschaft für deutsche Geschichte», XI). Изд. в «Mon. Germaniae» (Scriptores, XXIII).

Конрадъ Марбургскій — нѣмецкій историкъ крестовыхъ походовъ и инкви-

зиторъ, род. во второй половинѣ XII ст. въ Марбургѣ или близъ него, на Ланѣ; приобрѣлъ громадное влияние какъ совѣтникъ ландграфа Людвигъ IV въ Тюрингіи и какъ духовникъ ландграфини Елизаветы (см. XI, 609—10). Безпощадно и жестоко онъ исполнялъ возложенныя на него Григоріемъ IX обязанности церковнаго инспектора и инквизитора, свирѣпствовалъ на Рейнѣ и въ средней Германіи противъ катаровъ и вальденцевъ, а въ Ольденбургѣ — противъ штедингговъ (1232). Призванный къ отвѣту на сеймъ въ Майнцъ, гдѣ ему сдѣланъ былъ выговоръ, К. на обратномъ пути домой убитъ былъ нѣсколькими рыцарями, недалеко отъ Марбурга (1233). Ср. Генке, «K. von Marburg» (Марб. 1861); И. Бекъ, «K. von Marburg» (Бресл. 1871); Гаусратъ, «K. von Marburg» (въ «Kleine Schriften religionsgeschichtlichen Inhalts», Лпц. 1883); въ записку К. — Кальтнеръ, «K. von Marburg und die Inquisition in Deutschland» (Прага, 1882).

Конрадъ Мегенбергерскій (K. von Megenberg, 1309—74) — плодовитый и разносторонній писатель, жилъ въ Эрфуртѣ, 8 лѣтъ читалъ лекціи въ Парижѣ, былъ каноникомъ регенсбургскаго собора. Въ спорѣ между императоромъ и папою К. стоялъ на сторонѣ послѣдняго; онъ былъ также большимъ врагомъ миноритовъ. Въ 1337 г. въ Парижѣ написалъ онъ «Planetus ecclesiae in Germania», рисующій его взгляды на церковь, точно также какъ и его «Tractatus contra mendicantes ad Papam Urbanum V» (1362—70). Подобной же темѣ посвященъ и трактатъ: «De erroribus Beghardorum et Beginarum». «Oeconomica» — сочиненіе К. о свѣтскомъ и духовномъ хозяйствѣ — не сохранилось. Въ 1354 г. К. написалъ «De translatione imperii», противъ постановленій курфюрстовъ въ Рензе, а вскорѣ затѣмъ — «Tractatus pro Romana ecclesia et pontifice Joanne XXII contra Wilhelmum Occam», въ которомъ К. называетъ Оккама архiereгикомъ, совратившимъ имп. Людовика. Большой трудъ К. по исторіи назывался «Chronicon summorum pontificum et imperatorum». Философскій трудъ его: «Speculum felicitatis humanae» трактуетъ о добродѣтеляхъ и порокахъ. Наиболее славилась его «Книга о природѣ», написанная на австрійско-баварскомъ діалектѣ; это — небольшая энциклопедія, въ которую входятъ и астрономія, и естественная исторія, и описаніе человеческого тѣла; заключительный отдѣлъ трактуетъ о чудныхъ источникахъ и людяхъ; издано Fr. Pfeiffer'омъ (Штуттг., 1881). См. Höfler, «Konrad v. Megenberg und die geistige Bewegung seiner Zeit» («Theologische Quartalschrift» XXXVIII, Тюбинг., 1856, I) и предисловіе къ упомянутому изданію Pfeiffer'a («Das Buch der Natur»).

Конрадъ поппъ (K. der Pfaffe) — нѣм. поэтъ XII в., авторъ древнѣйшей на нѣмецкомъ языкѣ пѣсни о Роландѣ. Национальный отбнокъ пѣсни у него совершенно отсутствуетъ; герои Франціи бьются не за dulce France, а во славу Божию; въ текстѣ часто приводятся ссылки на св. Писаніе. Лучшее всего поэма сохранилась въ гейделбергской рукописи конца XII в. (изд. W. Grimm, Геттингенъ, 1838). Въ концѣ XII в. она была переведена на

нижненемецкій языкъ. Первое критическое изданіе поэмы К. — въ «Deutsche Dichtungen des Mittelalters», Bartsch'a (Лпц. 1874, т. III); ср. также журналъ «Germania», XIX.

Конрадъ фонъ Фуссесбрунненъ (von Fussesbrunnen)—нѣм. поэтъ поры расцвѣта средневѣковой поэзіи, жившій въ началѣ XIII в.; написалъ поэму о дѣтствѣ Іисуса, по апокрифическому евангелію отъ Маттея. Хорошее критическое изданіе этого стихотворенія сдѣлано Kochendörffer'омъ (Страсб., 1881, въ «Quellen und Forschungen zur Sprach- u. Culturgeschichte d. germanischen Völker», XLIII).

Конрадъ Шенкъ (K. der Schenk von Landegg)—миннезенгеръ второй половины XIII в., дворянинъ изъ Тургау; служилъ Рудольфу Габсбургскому и сопровождалъ его въ походахъ. Сохранились 102 строфы его стихотвореній, воспѣвающихъ любовь, въ стереотипной манерѣ поэтовъ-рыцарей. Они изданы въ «Minnesinger» Hagen'a и въ «Germania» (IX). Ср. ст. Schönhuth'a въ «Taschenbuch für Geschichte u. Alterthum in Süddeutschland», Schreiber'a (Фрейбургъ, 1841) и «Zwei St. Gallische Minnesänger» (С.-Галленъ, 1866).

Конрадъ фонъ Штоффель (Stoffel)—нѣм. поэтъ второй половины XIII в., написалъ эпическую поэму «Gauriel von Muntavel» или «Рыцарь съ козломъ», въ 5642 стихахъ. Гауриель, по этой поэмѣ—одинъ изъ рыцарей Круглаго Стола; но такъ какъ въ другихъ сказаніяхъ объ Артурѣ онъ не встрѣчается, предполагаютъ, что К. его сочинилъ самъ. Выдержки изъ его поэмы у W. Wackernagel'a, въ «Altdeutsches Lesebuch», у Fr. Pfeiffer'a, въ «Altdeutsches Übungsbuch», и у A. Emmert'a, въ «Mone's Anzeiger» (V, 1836); содержаніе изложено Jeitteles'омъ въ «Germania» (VI).

Конрадъ (Іоаннъ Conrad)—нѣм. политико-экономъ, род. въ 1839 г., проф. въ Іенѣ, потомъ въ Галле. Съ 1877 г. издаетъ «Sammlung nationalökonomischer und statist. Abhandlungen». Въ этомъ сборникѣ появились и собственные изслѣдованія К.: «Untersuchungen des Einflusses von Lebensstellung und Beruf auf die Mortalitätsverhältnisse» (Іена, 1878) и «Das Universitätsstudium in Deutschland während der letzten 50 Jahre» (Іена, 1884). Выстъ съ Лексисомъ, Эльстеромъ и Ленингомъ К. изд. капитальный «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (Іена, 1889—94). Написалъ еще «Die landwirtschaftliche Productionsstatistik» (Іена, 1868).

Конрадъ (Тимоти-Абботъ Conrad, 1803—1877)—сѣв.-америк. палеонтологъ; въ 1837—41 гг. былъ государственнымъ палеонтологомъ въ Нью-Йоркѣ; напеч. «American Marine Conchology» (1831); «Fossil shells of the tertiary formations of the United States» (1832, дополн. 1834); «Monography of the Unionoidae of the United States» (т. 1—12, 1834—59); «Paleontology in New-York State» (1838—40); «Paleontology of the Pacific Railroad Survey in California» (1854); «Paleontology of the Mexican Boundary Survey» (1854) и др.

Конрартъ (Валентинъ Conrart, 1603—75)—франц. писатель, въ свое время авторитетъ въ вопросахъ стиля. Съ 1626 г. въ его домѣ

происходили еженедѣльные собранія, изъ которыхъ въ 1634 г. образовалась франц. академія (см. XIII, 241); непрѣмнымъ секретаремъ ея К. состоялъ до своей смерти. Самъ К. написалъ немного, чѣмъ и объясняется извѣстный стихъ Буало: «J'imite de Conrart le silence prudent», сдѣлавшійся во Франціи поговоркою. Кромѣ стихотвореній (басни, застольныя пѣсни, псалмы) и писемъ (къ Бальзаку, къ протестантскому проповѣднику Риве, къ Эльзевиру), К. оставилъ «Mémoires sur l'histoire de son temps», изданные Petitot и Monmerqué (въ «Mémoires pour servir à l'histoire de France», Пар. 1825); доведены до 1652 г. Составленный К. сборникъ извлеченій изъ современныхъ ему писателей не напечатанъ и хранится въ библиотекѣ арсенала. Ср. Kerviler et Barthélemy, «C., sa vie et sa correspondance» (Пар. 1881); Bourgoin, «C. et son temps» (Пар. 1883).

Конрингъ (Германъ Conring, 1606—81)—знаменитый нѣм. полигисторъ, врачъ, историкъ и государствовѣдъ, былъ проф. медицины и политики въ Гельмштѣтѣ. Въ 1658 г. шведскій король Карлъ X сдѣлалъ К. своимъ совѣтникомъ и лейбъ-медикомъ; съ 1669 г. онъ былъ государственнымъ совѣтникомъ короля датскаго. Совѣта К. искали въ самыхъ важныхъ государственныхъ дѣлахъ; онъ принималъ участіе и въ выработкѣ вестфальскаго мирнаго трактата. Его изслѣдованіе о герман. древностяхъ («De origine juris germanici», Гельмшт., 1643 и чаще) даетъ право считать его основателемъ исторіи германскаго права. Новые пути пролагалъ онъ и въ «государствовѣдѣніи» (позднѣйшая ахенваллевская статистика), своими «Exercitationes de republica Germanica» (Гельмшт., 1675) и «Notitia rerum publicarum». Въ области экономическихъ вопросовъ («De importandis et exportandis», 1665; «De commerciis et mercatura», 1666; «De maritimis commerciis», 1680) К. выступилъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ, высказываясь противъ господствовавшей въ его время системы меркантилизма и противъ монополій, отстаивая свободу торговли. Въ своихъ трудахъ по финансовой политикѣ («De vectigalibus», 1658; «De aerario boni principis recte constituendo, augendo et conservando», 1663; «De contributionibus», 1669) онъ, повидимому, склонялся къ признанію за государемъ неограниченныхъ правъ въ установленіи налоговъ и распоряженіи государственными ресурсами, но въ тоже время находилъ полезнымъ вotropаніе налоговъ государственными чинами; въ частности К. высказывался за налоги на предметы роскоши, противъ подушной подати и сильнаго обложенія низшихъ классовъ противъ податныхъ привилегій. Въ философіи К. былъ строгимъ послѣдователемъ Аристотеля; въ богословіи раздѣлялъ воззрѣнія Каликста (см. XIV, 29). Медицинѣ («Dissertatio de sanguinis generatione et motu naturali», 1643; «De Hermetica Aegyptiorum vetere et nova Paracelsorum medicina», 1648; «Introductio in universam artem medicam etc.», 1654 и чаще) К. оказалъ большія услуги распространеніемъ ученія Гарвея о кровообращеніи, борьбой противъ алхиміи и герметическихъ методовъ лѣченія, а также установленіемъ

значения химии для фармации. Нравственный характер К., отличавшагося низкопоклонничеством по отношению къ французскому двору, не соответствовал его умственным дарованиямъ. «Орегa omnia» К. (за исключеніемъ его богословскихъ и медицинскихъ трудовъ) издалъ Göbel, написавшій и біографію его (Брауншв., 1730). Ср. Stobbe, «Hermann C., der Begründer der deutschen Rechtsgeschichte» (Берл., 1870); Marx, «Zur Erinnerung der ärztlichen Wirksamkeit H. Conrings» (Tert., 1873); Goldschlag, «Beiträge zur politischen und publizistischen Thätigkeit H. Conrings» (Берл., 1884). Дочь К. *Элиза-Софія*, вступившая во второй бракъ съ голштейн-готторпскимъ канцлеромъ фонъ-Рейхенбахомъ, была известна какъ поэтесса. Ум. въ 1718 г.

Консалви (Ercole Consalvi, 1757—1824) —кардиналъ и дипломатъ, совѣтникъ папы Пія VII; выказалъ большое искусство при заключеніи конкордата съ Франціей (15 іюля 1801 г.). При дальнѣйшей борьбѣ между папой и Наполеономъ, К., по требованію послѣдняго, былъ удаленъ отъ должности, но возвращенъ къ ней послѣ паденія имперіи и занималъ ее до смерти Пія VII (1822). Заключилъ выгодные для папскаго престола договоры съ Россіей, Пруссіей, Баваріей, Вюртембергомъ, Пиемонтомъ, Испаніей и Неаполемъ. Ср. Bartholdy, «Züge aus dem Leben des Cardinals C.» (Штутт., 1824); сомнительной достовѣрности «Mémoires du Cardinal C., avec une introduction et des notes par Crétineau-Joly» (П., 1864); Ranke, «Die Staatsverwaltung d. Kard. C.», въ «Histor. biographische Studien» (Лпц., 1877); E. Daudet, «Le cardinal C.» (1866).

Conseil supérieur du travail — учреждение, состоящее съ 1891 г. во Франціи при министерствѣ торговли, для изученія всѣхъ вопросовъ, относящихся къ организаціи труда и положенію рабочихъ, и разработки законопроектовъ, вносимыхъ по этимъ предметамъ въ палату депутатовъ. Члены совѣта, въ числѣ 30, назначаются на 2 года: 10 изъ числа членовъ палаты депутатовъ и др. лицъ, пріобрѣвшихъ извѣстность своими трудами въ области политико-экономическихъ и социальныхъ вопросовъ, 10 изъ работодателей и 10 изъ рабочихъ. Половина членовъ выбываетъ ежегодно по жребію, но выбывшіе могутъ быть вновь назначены.

Consequente — въ формѣ fugi вторая часть, въ которой допускается появленіе темы не въ главной тональности и не въ тональности квинтою выше (какъ въ первой части), а въ другихъ, родныхъ съ главной, но только не въ ладу квинтою ниже главной. Въ этой части допускается тоже увеличеніе, уменьшеніе, обращеніе темы и stretto (см.). Н. С.

Консекрація (лат. посвященіе)—актъ священнодѣйствія въ католической церкви, которымъ вещь или лицо *посвящается* на служеніе Богу. Прежде всего этимъ словомъ обозначается освященіе хлѣба и вина на евхаристіи, чрезъ произнесеніе словъ евхаристіиной молитвы. К. совершается надъ еростомъ, надъ иконой, надъ лицами, поставляемыми въ епископы, священники и діаконы, надъ прочими клириками; въ послѣднемъ случаѣ она назыв. также ординаціей (ordinatio). Н. Б.—аз.

Консенсуальный контрактъ — см. Контрактъ.

Consentes dii.—У этрусковъ, по свидѣтельству римскихъ писателей, dii С. были таинственными, безымянными, но не главными божествами, къ которымъ иногда обращался за совѣтомъ Юпитеръ. У римлянъ, стоявшихъ подъ вліяніемъ этрусскихъ и греческихъ преданій, такъ назывались 12 главныхъ боговъ, имена которыхъ Энній (239—169 гг. до Р. Хр.) уложилъ въ слѣдующіе два стиха:

Júno, Véstá, Minérva, Cerés, Díána, Venus,
Mars,
Mércuriús, Joví(s), Néptunús, Volcánus,
Apólló.

Въ древности существовали ихъ совмѣстные изображенія. Представленіе объ этихъ богахъ сохранялось до позднихъ временъ язычества, хотя утратилось вѣрное пониманіе ихъ имени: его стали приводить въ связь съ гла. consentire (соглашаться), тогда какъ С. (отъ con-sens, какъ grae-sens и ab-sens) значить боги «сосуществующіе». А. К. В.

Консервативная партія—политическая партія, отстаивающая, въ общемъ, существующій государственный и общественный режимъ (отъ лат. слова conservare, сохранять); это не препятствуетъ ей стоять за частичныя реформы. При политической борьбѣ, когда власть переходитъ отъ одной партіи къ другой, К. партія нерѣдко принуждена бываетъ защищать режимъ уже отжившій и рѣшительно бороться противъ существующаго; въ такомъ случаѣ она оказывается уже не К., а реакціонной партіей (см.), а по приѣмамъ борьбы сближается иногда съ революціонной; при этомъ, однако, она обыкновенно сохраняетъ свою старую кличку. Въ дальнѣйшей борьбѣ подъ этимъ именемъ группируются уже не защитники существующаго, а люди, отстаивающіе опредѣленные политическіе идеалы: абсолютизмъ — противъ конституціоннаго режима, ограниченное цензومتъ или сословное голосованіе—противъ всеобщей подачи голосовъ, централизацию—противъ децентрализацию, судъ коронный—противъ суда народнаго, сильную администрацію—противъ самоуправленія, государственную опеку—противъ свободы личности, государственную религію—противъ отдѣленія церкви отъ государства и свободы совѣсти, косвенные налоги — противъ прямыхъ и въ особенности противъ подоходнаго, таможенное покровительство промышленности—противъ свободной торговли, сословное начало—противъ равенства всѣхъ предъ закономъ и т. д. Въ этомъ смыслѣ К. партія всего чаще противопоставляется либеральной партіи (см.). Однако, сложность современной общественной жизни и противоположность интересовъ разнообразныхъ классовъ, составляющихъ современное государство, не допускаетъ ни господства извѣтнаго идеала въ полномъ объемѣ, ни даже борьбы за полное его осуществленіе; возможна и безпрестанно случается коллизія между разными пунктами этого идеала. Такъ, въ настоящее время нерѣдко (напримѣръ во Франціи) консерваторы отстаиваютъ свободу труда противъ фабричнаго законодательства; во Франціи существуютъ консервативные рес-

публиканцы, не желающие восстановления монархии и т. д. Вообще въ понятие К. партіи входят, въ разные историческіе моменты и въ разныхъ странахъ, чрезвычайно разнообразныя, даже противорѣчивыя элементы. То общее, что свойственно въ настоящее время всѣмъ К. партіямъ, можетъ быть сведено, хотя не безъ оговорокъ, къ защитѣ привилегированныхъ сословій или классовъ. К. партія въ болѣе общемъ смыслѣ существуетъ съ тѣхъ поръ, какъ въ организованномъ обществѣ появились группы, стремящіяся къ измѣненію существующихъ порядковъ, т. е. чрезвычайно давно; но въ болѣе точномъ смыслѣ слова она, какъ всѣ политическія партіи, тѣсно связана съ современнымъ конституціонализмомъ.

К. партія въ Австріи имѣетъ теперь мало общаго съ системой Меттерниха (см.), хотя генетическая связь между ними не подлежитъ сомнѣнію. Въ 1867 г. К. партія протестовала противъ соглашения съ Венгріей, потому что оно давало перевѣсъ двумъ народностямъ (нѣмцамъ и венграмъ) въ ущербъ прочимъ, между тѣмъ какъ въ составъ К. партіи входили также представители высшихъ сословій Богеміи и друг. странъ Австріи. Наибольшаго торжества консервативнаго начала достигли въ эпоху министерства Гогенварта (1871), которое (вопреки обычнымъ идеаламъ К. партіи) стремилось къ реорганизации Австрійской имперіи на федеративныхъ началахъ. Занявшее его мѣсто умѣренное-либеральное министерство Ауерсперга замѣнило назначеніе членовъ рейхсрата ландтагами выборомъ ихъ, по избирательнымъ куріямъ, народомъ. Мѣра эта вызвала ожесточенное противодѣйствіе К. партіи. Въ рейхсратѣ послѣдняя группируется въ нѣсколько націоналистическихъ клубовъ: «клубъ Гогенварта», «клубъ чешскаго феодальнаго землевладѣнія», клубъ польскій (въ послѣднемъ, впрочемъ, существуютъ и не-консервативныя теченія, но преобладаютъ станчики, т. е. консерваторы); въ болѣе или меньшей степени консервативными являются также словенцы, итальянскіе клерикалы, старочехи, старорумыны и клубъ Коронины (см.). Всѣ они сторонники клерикальных взглядовъ въ области народнаго образованія (см. Клерикальная партія) и отстаиваютъ интересы крупнаго землевладѣнія. Они поддерживали министерство Таафе (1879—1893), балансировавшее между различными народностями Австріи; но когда оно предложило отмѣну имущественнаго ценза для права голоса въ сельской и городской куріяхъ, то К. партія низвергла своего вождя. Слѣдовавшій за нимъ кн. Виндишгрецъ опирался на союзъ двухъ К. группъ (Гогенварта и поляковъ) съ либералами; онъ обязался внести проектъ избирательной реформы, но поддержавшія его партіи сначала долгое время успѣшно тормозили дѣло, а потомъ (июнь 1895) низвергли его по второстепенному вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ распалась коалиція трехъ партій, и замѣстителю Виндишгреца, гр. Кильмансеггу, придется, подобно Таафе, опираться на консерваторовъ, ища поддержки по каждому отдѣльному вопросу у самыхъ разнообразныхъ партій. Членовъ клуба Гогенварта

въ нижней палатѣ рейхсрата, избранномъ въ 1891 г.—29, поляковъ—68, чешскихъ феодаловъ—18 (изъ 353).

К. партія въ Англіи возникла еще въ XVII в., но тогда ея сторонники назывались ториами (см.). Послѣ билля о реформѣ 1832 г., по почину самихъ тори, эта кличка постепенно замѣняется названіемъ К. партіи. Общаго у К. партіи Англіи и такихъ же партій на континентѣ Европы немного. Англійскіе консерваторы умѣютъ во время уступать и даже брать на себя осуществленіе реформъ (напр. эмансипація католиковъ въ 1829 г., отмѣна хлѣбныхъ законовъ въ 1846 г., избирательная реформа 1867 г.). Когда реформа вошла въ жизнь, англ. консерваторы почти всегда мирятся съ нею; реакціонныя стремленія континентальныхъ К. партій имъ чужды. Когда имъ удастся, путемъ побѣды въ избирательной борьбѣ, достигнуть власти, они твердо помнятъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ они могутъ оказаться «оппозиціей Ея Величества», и потому всегда отстаиваютъ права парламента, иногда даже энергичнѣе либераловъ стремясь къ ограниченію правъ короны (напр. въ такъ назыв. Bedchamber question; см. Викторія, VI, 293). Хотя К. партія въ Англіи, какъ и въ Германіи, служитъ выразительницей интересовъ и взглядовъ крупнаго землевладѣнія, но въ Германіи консерваторы идутъ обыкновенно рука объ руку съ короной, а въ Англіи они часто вступаютъ въ союзъ съ народомъ. Такъ, напр., консерваторъ лордъ Ашлей (гр. Шефтсбери) началъ агитацію за фабричное законодательство и 10-часовой рабочій день; консервативное министерство Р. Пиза провело въ 1842 г. законъ, запрещавшій женскій и дѣтскій трудъ въ рудникахъ и копяхъ, а въ 1844 г. — фабричный законъ, ограничивающій дѣтскій трудъ на фабрикахъ. Оно же допустило евреевъ на муниципальныя должности, а консервативное министерство Дерби, по настоянію Дизраэли (Виконсфильда), отмѣнило запрещеніе для евреевъ вступать въ парламентъ (1858). Во всемъ, касающемся свободы личности и правъ администраціи, англійскіе консерваторы мало отличаются отъ англійскихъ либераловъ. Вторые не рѣже первыхъ предлагали и проводили черезъ парламентъ отмѣну Habeas corpus для Ирландіи. Англійскіе либералы нерѣдко указываютъ на агрессивный характеръ консервативной иностранной политики. Въ дѣйствительности, однако, политика Пальмерстона, по своей агрессивности, не уступала политикѣ Виконсфильда; бомбардированіе Александріи (1882) состоялось при Гладстонѣ. Если въ вину К. партіи ставить поддержку, оказываемую ею Турціи, то она не безъ основанія упрекаетъ либеральную партію въ не болѣе чистыхъ, съ нравственной точки зрѣнія, союзахъ; такъ, министерство Пальмерстона поддерживало рабовладѣльческіе штаты Сѣверной Америки въ ихъ борьбѣ съ Сѣверомъ. Главныя отличительныя черты англійской К. партіи заключаются въ слѣдующемъ. Будучи выразительницей интересовъ по преимуществу крупнаго землевладѣнія, она отстаиваетъ въ ея нынѣшнемъ видѣ палату лордовъ, которая, по выраженію Гладстона, является фактически

«комитетом одной (и именно К.) партии». Туда они переносят борьбу, когда оказываются не в состоянии отстоять своих идей в палате общин. Такъ, въ 1832 г. палата лордовъ долго противилась биллю о реформѣ и уступила только давлению короны. Въ 1834 г. она собиралась сдѣлать тоже самое, но сильное общественное движеніе, угрожавшее ея существованію, сдѣлало ее уступчивѣе. Въ 1893 г. она отвергла рядъ реформъ, внесенныхъ либеральнымъ правительствомъ. Далѣе К. партия, отстаивая интересы того же класса, боролась (1833) противъ отмены рабства въ англ. колоніяхъ; она же высказалась противъ всѣхъ важнѣйшихъ реформъ въ Ирландіи, и въ особенности противъ гоуруа (см.), который неизбежно подрывалъ бы экономическое благосостояніе ирландскихъ лэнд-лордовъ. Она всегда противилась всякому расширенію или реформѣ избирательнаго права (1832, 1865—67, 1884, 1893—95), что не помѣшало ей самой, подъ давленіемъ необходимости, провести реформу 1867 г. Парламентская реформа 1832 г. уменьшила значеніе К. партии въ палатѣ общинъ, гдѣ она почти непрерывно преобладала въ теченіе слишкомъ полувѣка. Съ тѣхъ поръ изъ 63 лѣтъ К. партия стояла во главѣ правительства только 23 года (министерство герц. Веллингтона 1834—35 г., Р. Пилъ 1841—46 г., Дерби 1852 и 1858—59 гг., Дерби и Дизраэли 1866—68 г., Дизраэли 1874—80 г., Салисбери 1885—86 и 1886—92, затѣмъ съ 1895 г.; сюда же съ натяжкой можетъ быть отнесено коалиціонное министерство лорда Абердина 1852—55 г.). Отмена хѣбныхъ законовъ вызвала расколъ въ К. партиі; ея главная масса, руководимая Дизраэли, отделилась отъ группы «пилотовъ». На почвѣ ирландскаго вопроса К. партия встрѣчаетъ поддержку со стороны значительной части либераловъ. Въ 1880—86 г. отъ К. партии откололась небольшая группа, руководимая Р. Черчиллемъ (см.) и называвшая себя четвертой партией. Несмотря на свою малочисленность, она рѣзко нападала какъ на либераловъ, такъ и на старую К. партию, и по временамъ играла довольно видную роль. Ея вождь дважды былъ министромъ въ кабинетѣ Салисбери. Она считалась какъ-бы обогативъ либеральную партию въ демократизмъ, проповѣдывала всеобщую подачу голосовъ и социальныя реформы, мечтая, вмѣстѣ съ тѣмъ, о вѣншнемъ величіи Англіи. Этотъ «демократическій торизмъ» или «романтическій консерватизмъ» скоро потерялъ всякое значеніе. Выборы 1892 г. оставили К. партию въ меньшинствѣ: ея сторонниковъ въ палатѣ общинъ оказалось всего 261 (вмѣстѣ съ либералами-унионистами — 311), изъ 670. Изъ числа мѣръ, проектированныхъ министерствами Гладстона (1892—94) и Розбери (1894—95), особенную вражду К. партия вызывала, кромѣ гоуруа и реформъ въ системѣ выборовъ, назначеніе жалованья депутатамъ, отдѣленіе церкви отъ государства въ Валлисѣ, дальнѣйшая реформа мѣстнаго самоуправленія, отвѣтственность предпринимателей за несчастія съ рабочими. Билль о «приходскихъ совѣтахъ» (реформа мѣстнаго самоуправления) принятъ лишь послѣ вторичнаго проведенія его че-

резъ нижнюю палату. Билль объ отвѣтственности предпринимателей министерство вынуждено было взять назадъ. Въ юнѣ 1895 г. либеральное мин-ство лорда Розбери, оставшись въ палатѣ общинъ по частному вопросу въ меньшинствѣ, уступило мѣсто консервативному министерству лорда Салисбери, которое немедленно распустило палату. Главнѣйшій пунктъ борьбы между партиями была реформа палаты лордовъ, которой требуютъ либералы. Выборы окончились рѣшительной побѣдой А. партии. См. Jennings, «M. Gladstone, a study» (съ консервативной точки зрѣнія); Balfour, «A fragment on progress» (Лонд., 1892); Clayden, «England under lord Beaconsfield» (Лонд., 1890); его же, «England under the Coalition» (Л., 1892); «Five years of liberal and six years of conservative government» (Л., 1888); Ch. Dilke, «The conservative foreign policy» («Fortnightly R.», 1892, I).

К. партия въ Болгаріи образовалась, какъ и либеральная, немедленно послѣ освобожденія страны, на тырновскомъ великомъ народномъ собраніи, занимавшемся выработкой конституціи. Она отстаивала тамъ, но безуспѣшно, двухпалатную систему организациі парламента. Въ остальныхъ вопросахъ консерватизмъ партии не былъ выдержанъ; такъ, примыкавшій къ ней Марко Балабановъ, вмѣстѣ съ либераломъ Каравеловымъ, защищалъ самоуправленіе общинъ; онъ же предложилъ и провелъ ст. 58 конституціи, запрещающую титулы, ордена и другія отличія. Эта непоследовательность объясняется тѣмъ, что въ Болгаріи партия—скорѣе случайная группа лицъ изъ среды правящаго класса, ведущихъ между собой борьбу за власть; масса народа остается лишь зрительницей борьбы. Съ воцареніемъ Александра I (Баттенберга), К. партия сплотилась вокругъ него; изъ ея среды вышли первыя его министерства (Бурмова и митрополита Климента). Оттѣсненная въ 1880 г. либералами, она явилась главной помощницей князя въ переворотѣ 1881 г.; за это ея сторонники опять начали получать министерскіе портфели. Въ 1883 г. конституція была восстановлена и К. партия вновь оттѣснена въ оппозицію. Въ переворотѣ 1896 г. она участія не принимала; позже ея вожди (Стоиловъ, Начевичъ, Грековъ) не разъ принимали портфели изъ рукъ Стамбулова, но въ общемъ партия была въ оппозиціи. Въ 1893 г. К. партия заключила союзъ съ партией радославистовъ (см. Радославовъ), подъ именемъ «соединенной легальной оппозиціи», и стала нападать въ газетѣ: «Свободное Слово» на стамбуловскій режимъ, за нарушеніе конституціи, за насилие надъ личностями, за произволъ, за расточительность и хищенія. Строгая законность, вѣрность конституціи и экономія—такова была программа, представлявшаяся К. партией въ періодъ 1887—1894 гг., т. е. пока она была въ оппозиціи, хотя ея собственное прошлое заставляло сомнѣваться въ искренности этой программы. Вслѣдствіе жесточайшаго полицейскаго давленія на выборы, въ народномъ собраніи вовсе не было сторонниковъ К. партии до 1893 г., когда ихъ проникло туда нѣсколько человѣкъ. Переворотъ 18 мая 1894 г., извергнувъ Стамбулова, доста-

вить власть консерваторамъ и радославистамъ. Сначала коалиционное министерство Стоилова старалось держаться въ пределах законности, но на выборахъ въ сент. 1894 г. оно прибѣгло къ прежнимъ приемамъ. Такимъ образомъ стало ясно, что единственный существенный пунктъ программы болгарской К. партіи, это — требованіе, чтобы по возможности всѣ мѣста на государственной службѣ были заняты ея приверженцами. Въ министерствѣ скоро обнаружился разладъ, и радослависты были вытѣснены изъ него. Мѣсто одного союза заняла другой, столь же непрочный: К. партія съ соединистами (см.).

К. партія въ Германіи образовалась и основала свою газету («Neue Preussische Zeitung», впоследствии «Kreuzzeitung») уже въ періодъ революціи 1848 г., когда ея представители, въ весьма ограниченномъ числѣ, появились въ обоихъ національных собраніяхъ — берлинскомъ и франкфуртскомъ; въ нѣкоторыхъ странахъ Германіи она гораздо старше, будучи ровесницей конституціонныхъ порядковъ (или, въ болѣе широкомъ смыслѣ, даже древнѣе ихъ). Въ прусскомъ ландтагѣ консерваторы имѣли большинство въ 1850—58 г., въ эпоху конфликта оставались въ меньшинствѣ, но послѣ войны 1866 г., иногда одни, иногда въ союзѣ съ умѣренной національ-либеральной партіей, являлись (и являются до нынѣ) достаточно сильной опорой правительства. Въ рейхстагѣ, вслѣдствіе господства всеобщей подачи голосовъ, консерваторы нерѣдко оставались въ меньшинствѣ, уступая мѣсто центру, прогрессистамъ и социаль-демократамъ; но именно это облегчило ихъ сближеніе съ національ-либералами, которые прежде были ихъ ожесточенными врагами. Въ рейхстагѣ сѣверогерманскаго союза 1867 г. К. партія явилась разбитою на двѣ фракціи: нѣмецко-К. партію (deutschkonservative Partei) и имперскую (Reichspartei) или свободноконсервативную (freikonservative); послѣдняя именемъ она называется въ прусскомъ ландтагѣ, гдѣ существуетъ съ 1866 г.). Съ тѣхъ поръ и понынѣ эти фракціи не могутъ соединиться, хотя различіе между ними не существенно; на выборахъ онѣ постоянно поддерживаютъ другъ друга, голосуютъ въ рейхстагѣ почти всегда вмѣстѣ, нерѣдко выпускаютъ общіе манифесты и съобща издали въ 1892 г. «Konservatives Handbuch» — изложеніе основныхъ убѣжденій К. партіи. На практикѣ въ послѣднее время различіе между обѣими консервативными фракціями сказалось сколько-нибудь замѣтно лишь въ 1892 г., въ прусскомъ ландтагѣ, когда министръ народнаго просвѣщенія, графъ Цедлицъ, внесъ проектъ конфессіональнаго устройства школъ, вызвавшій горячее сочувствіе центра и поддержку нѣмецкой К. партіи, но встрѣтившій отпоръ среди болѣе части имперской партіи и либераловъ. Однако «Konservatives Handbuch» выражаетъ надежду, что и на этой почвѣ возможно будетъ соглашеніе между фракціями. Раньше имперская партія отличалась особенно ревностною поддержкою Бисмарка и во время культуркампфа (см.) стояла на сторонѣ правительства. Нѣмецко-К. партію поддерживаетъ крупное дворянство, преимуще-

ственно шести восточныхъ провинцій Пруссіи, имперская же партія считаетъ въ числѣ своихъ сторонниковъ такихъ типичныхъ заводчиковъ, какъ Штуммъ (см.) и Круппъ, и встрѣчаетъ поддержку въ мѣстностяхъ (пров. Рейнская и Вестфалія, корол. Юртембергъ и др.) съ развитой крупной промышленностью. Обѣ фракціи находятъ сочувствіе въ протестантскомъ духовенствѣ, среди офицеровъ и чиновничества. Главною опорой обѣихъ фракцій К. партіи всегда было правительство; весьма многіе министры, оберъ-президенты провинцій, ландграфы и др. должностныя лица открыто входили и входятъ въ составъ одной изъ фракцій консервативной партіи. Когда въ 1872 г. нѣмецкая консервативная партія заняла позицію противъ правительства, послѣднее отказало ей въ своей поддержкѣ, и на выборахъ 1873 г. въ прусскій ландтагъ она потеряла свыше 100 мѣстъ, на выборахъ 1874 г. въ рейхстагъ сократилась болѣе чѣмъ вдвое (22 мѣста вмѣсто 57); это повело за собою распадѣніе нѣмецкой К. партіи на двѣ фракціи (старыхъ консерваторовъ и новыхъ консерваторовъ), которыя, однако, опять скоро слились. Основные черты программы нѣмецкой К. партіи, пересмотрѣнной въ 1892 г.: 1) укрѣпленіе въ народѣ христіанскаго міросозерцанія, право евангелической церкви самой регулировать свои внутренніе порядки, конфессіональная христіанская школа, борьба съ иудействомъ, требованіе, чтобы чиновники и учителя были христіанами; 2) единство Германіи, съ сохраненіемъ самостоятельности отдѣльныхъ государствъ; самоуправленіе провинцій, округовъ и общинъ, основанное на представительствѣ органическихъ группъ народа; 3) защита монархіи противъ парламентаризма; 4) возможно-большее усиленіе арміи; 5) продолженіе колониальной политики; 6) упрощеніе законовъ о страхованіи рабочихъ, укрѣпленіе средних классовъ, устраненіе привилегій крупнаго капитала; 7) семейственное и наследственное право, содѣйствующее развитію крѣпкаго крестьянства; 8) содѣйствіе погашенію ипотечныхъ долговъ; 9) защита промышленности отъ иностранной конкуренціи; 10) мѣры противъ злоупотребленій биржи; 11) признаніе социаль-демократовъ и анархистовъ врагами государственнаго порядка. Новая редакція программы отличается отъ прежней (1876) рѣзче подчеркнутымъ христіанскимъ направленіемъ и попыткой примирить свободу совѣсти съ стѣсненіемъ евреевъ; послѣднее — отвѣтъ на требованіе усиливающагося въ Германіи антисемитизма. Въ послѣдніе годы (1890—95) отъ К. партіи отдѣлился демагогическій антисемитизмъ, быстро отвоевывающій отъ консерваторовъ округъ за округомъ. Сходясь въ общемъ міровоззрѣніи съ К. партією (христіанство, монархія, національность), онъ во многихъ практическихъ мѣрахъ противъ капитализма и крупной промышленности идетъ на встрѣчу требованіямъ социаль-демократіи и въ сущности враждебенъ консерватизму. Судя по программѣ К. партіи, ей чужды реакціонныя стремленія; однако, въ «Konservatives Handbuch», въ рѣчахъ и сочиненіяхъ, даже въ парламентѣ (рѣчь Гелльдорфа въ 1885 г.) консерваторы

высказывали не раз, что съ всеобщим голо-
сованіемъ они мирятся лишь какъ съ неизбеж-
нымъ зломъ, не теряя надежды когда-нибудь
уничтожить его. При всякомъ удобномъ по-
водѣ К. партія пыталась ограничить значе-
ніе рейхстага; такъ, она отстояла удлинене
законодательныхъ періодовъ съ 3 до 5 лѣтъ.
Точно также К. партія стремится стѣснить
свободу передвиженія рабочихъ. Въ эконо-
мическихъ и финансовыхъ вопросахъ К. партія
всегда высказывалась противъ подоход-
наго налога, за матрикулярные взносы, за ко-
венные налоги, въ частности за питейный
акцизъ и вообще за налоги, ложащиеся пре-
имущественно на низшіе классы населенія;
за табачную и винную монополію, за биме-
таллизмъ, за покровительство промышленности
и въ особенности земледѣлію, за возвышеніе
пошлинъ на заграничный хлѣбъ. Въ эпоху управ-
ленія Каприви (см.) консервативная партія
очутилась въ оппозиціи правительству, не
столько потому, что Каприви отказался отъ
соціалистическаго закона и нѣкоторыхъ дру-
гихъ стѣснительныхъ мѣръ своего предше-
ственника, сколько потому, что они заключили
съ Австріей, Россіей и др. странами рядъ
торговыхъ договоровъ, ослаблявшихъ аграрный
протекціонизмъ и, слѣдовательно, вредившихъ
интересамъ крупнаго земледѣлія. Въ рѣ-
чахъ сторонниковъ К. партіи звучало въ это
время раздраженіе даже противъ самого им-
ператора, грозившее перейти въ прямую оп-
позицію противъ него. Въ эпоху управленія
Каприви изъ рядовъ К. партіи выдѣлилась въ
1892 г. маленькая фракція—«союзъ сельскихъ
хозяевъ», откровеннѣе выдвигающій на пер-
вый планъ экономическіе интересы. Ему на
встрѣчу изъ рядовъ центра идетъ «союзъ кре-
стьянъ» (въ дѣйствительности—крупныхъ хо-
зяевъ, заинтересованныхъ въ высокихъ цѣнахъ
на хлѣбъ). Въ 1871 г. К. партія получила на
выборахъ въ рейхстагъ 594000 голосовъ (т. е.
13,3% всѣхъ поданныхъ) и завоевала 57 (изъ
397) полномочій въ рейхстагъ; въ 1893 г.—
1038000 голосовъ (т. е. 13,5%) и 72 полномо-
чій въ рейхстагъ. Другими словами, хотя
значеніе ея въ рейхстагъ, благодаря выгодному
для нея распредѣленію округовъ, нѣсколько
усилилось, сила ея въ народѣ осталась та же.
За этотъ періодъ число ея сторонниковъ па-
дало въ 1874 г. (вслѣдствіе разрыва съ прави-
тельствомъ) въ народѣ до 359000 (т. е. до 7%),
въ рейхстагъ до 22, и поднималось въ 1887 г.
до 1147000 (т. е. 15,2%) въ народѣ и 80 въ
рейхстагъ. Имперская партія завоевала въ
1871 г. 346000 голосовъ (8,4%) и 37 манда-
товъ, значительно усилилась (до 785000 голо-
совъ, т. е. 13,6%, и 57 полномочій) въ 1878 г.
и упала до 438000 голосовъ (5,7%) и 28 пол-
номочій въ 1893 г. Въ ландтагахъ К. партія
значительно сильнѣе; такъ, въ нижней палатѣ
прусскаго сейма она насчитываетъ 139 сто-
ронниковъ, да имперская партія 62, итого 201
(изъ 433). Ср. «Vademecum zur Reichstagswahl
1887. Herausgegeben von dem Wahlverein d.
Deutschconservativen» (Берлинъ. 1887); «Kon-
servatives Handbuch» (3 изд., 1894); Parisius,
«Deutschlands politische Parteien» (Берлинъ,
1878); Walcker, «Kritik der deutschen Par-

teien» (Лейпцигъ, 1887); Adolf Braun, «Die
Parteien d. deutschen Reichstages» (Штуттг.,
1893; тамъ же избирательная статистика 1890
—1893). О временномъ союзѣ консервативной
партіи съ національ-либералами см. Картель
(XIV, стр. 616).

К. партія въ Италіи, въ смыслѣ истинной
наслѣдницы тѣхъ конс. общественныхъ группъ,
которыя въ былые годы отставали раздроб-
ленность Италіи и господство Австріи, болѣе
не существуетъ, если не считать клерикальной
партіи (см.), мечтающей о восстановленіи свѣт-
ской власти папы. Въ настоящее время «пра-
вой» или К. партіей являются представители
кавуровскихъ традицій. Эта партія, назывъ въ
70-хъ гг. консортеріей, имѣла въ своихъ ру-
кахъ власть до 1876 г. (см. Италія, XIII, 562),
когда пало министерство Мингетти. Затѣмъ
она оказалась въ оппозиціи и только на ко-
роткое время получила власть въ 1891—92 г.
(кабинетъ Рудини). Въ Италіи, въ силу высокаго
избирательнаго ценза, недостаточнаго политич.
развитія народа, административнаго давленія
на выборахъ и друг. причинъ, господствуетъ
и въ парламентѣ, и въ правительствѣ одинъ
высшій классъ, и борьба происходитъ болѣе
между лицами, чѣмъ между классами народа.
Вслѣдствіе этого партія не выработала тамъ
своихъ программъ (подобно англійскимъ или
германскимъ партіямъ), и отлчіе между пра-
вой (Рудини и др.) и лѣвой (Криспи, Занар-
делли, Джолитти) крайне слабо (исключеніе со-
ставляютъ крайнія лѣвая и ирредентисты). И
та, и другая стоятъ за тройственный союзъ,
за усиленіе арміи; дурное состояніе финансовъ
заставляетъ обѣ партіи хвататься за всѣ воз-
можные налоги; и та, и другая поддерживаютъ
интересы буржуазіи и ничего не дѣлаютъ для
народа. Вслѣдствіе банковаго скандала (XIII,
565), набросившаго тѣнь на Криспи, и антикон-
ституціоннаго образа дѣйствій послѣдняго, вожди
правой и крайней лѣвой заключили союзъ для
защиты конституціи и борьбы съ правитель-
ствомъ, не помѣшавшій, однако, новой побѣдѣ
Криспи на выборахъ 1895 г.

К. партія во Франціи, подъ такимъ офи-
ціально ею самою признаннымъ названіемъ, не
существуетъ. Въ эпоху третьей республики
этимъ именемъ обозначались всѣ сторонники
павшихъ династій (бонапартисты, легитимисты,
орлеанисты), когда они, при Тьеръ и Макъ-
Магонъ, играли видную роль; потомъ они поте-
ряли почти всякое значеніе и въ настоящее вре-
мя ихъ въ палатѣ депутатовъ не болѣе 58 чел.
(изъ 581). Всего болѣе отдѣляетъ ихъ отъ лѣ-
вой, вмѣстѣ съ стремленіемъ возстановить ту
или другую форму монархіи, ясно выражен-
ное сочувствіе къ клерикализму. Кромѣ мо-
нархистовъ, консерваторами во Франціи яв-
ляются такъ наз. ralliés, т. е. бывшіе монар-
хисты, примирившіеся въ теченіе 1890—93 г.
съ республикой, и еще группа «консерватив-
ныхъ республиканцевъ», во главѣ которыхъ
стоитъ Леонъ Сей. Держась принципа *lais-
sez faire, laissez passer* въ экономической об-
ласти, они являются ожесточенными против-
никами всякихъ мѣръ въ пользу рабочихъ, въ
особенности фабричнаго законодательства. Они
же ведутъ кампанію противъ подоходнаго на-

лога, предлагаемаго радикалами, и даже противъ взлога на наслѣдства.

К. партія въ Россіи, въ западноевропейскомъ смыслѣ слова, не существуетъ и не можетъ существовать, такъ какъ русская жизнь не представляетъ условий, необходимыхъ для развитія политическихъ партій. Но консервативное теченіе въ обществѣ несомнѣнно существуетъ, близко соприкасаясь, а иногда и сливаясь съ реакционнымъ.

В. Водовозовъ.

Консерватизмъ въ правѣ проявляется въ характерной особенности юридическаго мышленія — его «наклонности сохранять по возможности долго, не стѣняясь практическими требованіями гражданскаго оборота, разъ установившіяся ассоціаціи юридическихъ представленій» (Муромцевъ). При толкованіи законовъ и въ особенности тогда, когда юриспруденція приходится выступать на самостоятельную творческую дѣятельность, по недостатку или отсутствію объективныхъ нормъ (см. Казуальное творчество, XIII, 934), она обыкновенно въ своихъ рѣшеніяхъ не прямо создаетъ новыя нормы или принципы, а старается подвести ихъ подъ старыя положенія права, истолковывая ихъ вопреки ихъ смыслу (см. Интерпретація, XIII, 267), фигурируя нѣкоторыя обстоятельства, не существующія въ дѣйствительности, или не обращая вниманія на существующіе факты, противорѣчащіе старымъ нормамъ (см. Фикція), или, наконецъ, рассматривая новыя явленія какъ исключенія изъ общаго правила (см. Эксцепція). Даже тогда, когда новыя явленія и обуславливаемые ими исключенія вырастаютъ въ дѣльную систему права, совсѣмъ не похожую на старыя положенія, юриспруденція обыкновенно не перерабатываетъ стараго права на новый ладъ, не дѣлаетъ синтеза старыхъ нормъ съ новыми, а рассматриваетъ послѣднія какъ нѣчто самостоятельное, стоящее *рядомъ* съ старымъ и принципиально отъ него отличное. Отсюда такъ назыв. *дуализмъ въ правѣ*, при которомъ одни и тѣже юридическія отношенія подлежатъ дѣйствію двоякаго рода нормъ, принципиально исключающихъ другъ друга. Цѣлый рядъ потребностей юридической жизни удовлетворяется не прямыми средствами, а обходными, при примѣненіи которыхъ сторонамъ и судья приходится совершать множество ненужныхъ дѣйствій. Римское и англійское право въ особенности, въ силу условий своего развитія, проникнуты К. юридической мысли и полны примѣрами его вліянія. Наиболее общимъ выраженіемъ только что упомянутого дуализма является различіе системъ права: *jus civile* и преторскаго права въ Римѣ, общихъ тяжбъ (см. Общее право Англій) и канцлерскаго (см. Канцлерскій судъ, XIV, 346) въ Англій, образовавшееся преимущественно вслѣдствіе неподвижности *jus civile* и *Common law*. Конкретными примѣрами могутъ служить дѣленіе собственности на квинтискую (см. XIV, 878) и бонитарную (см. IV, 368), искъ — на *stricti juris* и *bonae fidei* (см. Римское право), наслѣдствъ — на *hereditas* и *bonorum possessio* и т. д. Характернымъ примѣромъ обходныхъ средствъ защиты отношеній, не предусмотрѣн-

ныхъ старымъ правомъ, является въ римскомъ правѣ организація *передачи обязательства* (см.), *представительства* (см.) и т. д. Современная юриспруденція также не чужда К.; съ особенной силой онъ проявляется въ примѣненіи правъ, созданныхъ подъ господствомъ римскаго. Римскія конструкціи до сихъ поръ сковываютъ мысль, напр., современнаго нѣмецкаго юриста, не смотря на противорѣчіе многихъ изъ нихъ современной жизни. Юристы стремятся подвести современныя явленія подъ римскія, искусственно конструируя ихъ какъ однородныя, или, когда послѣднее невозможно, рассматривая новыя нормы какъ исключенія изъ общихъ началъ римскаго права, основаннаго на законодательныхъ соображеніяхъ (см. Конструкція юрид.).

Находясь въ связи съ явленіями, встречающимися въ другихъ областяхъ культуры и носящими названіе «переживаній» (см.), К. въ правѣ, пока онъ не обращается въ традиціонную систему мышленія, обуславливается несомнѣнно сильными и вполне реальными факторами. Судья и юристъ — не законодатель; ихъ приговоры, какъ бы ни были велики ихъ авторитетъ, обязательны силою не одной только власти, но и разума, сознаниемъ справедливости. До тѣхъ поръ, пока законъ не приходитъ на помощь судьямъ, онъ отыскиваетъ приговоры самъ, но на глазахъ всего народа и съ его одобренія; за удачное, т. е. согласное съ обычаемъ или конкретными отношеніями, рѣшеніе судью одобряютъ и даже награждаютъ, за неудачное — порицаютъ (см. Процессъ, въ его древнѣйшей исторіи). Естественно, поэтому, что онъ даетъ рѣшеніе въ формѣ, удовлетворяющей и традиціоннымъ понятіямъ толпы, и интересамъ сторонъ. Когда судья даютъ въ руки законъ, добытый борьбой сословій или вводящій принудительную систему мира, идущую отъ короля или князя, передъ нимъ выступаютъ всегда двѣ стороны, изъ которыхъ одна заинтересована въ сохраненіи порядка стараго, до-законнаго, вторая — въ осуществленіи новаго. Эта борьба стараго съ новымъ и заставляетъ судью то расширять смыслъ закона, то его суживать, смотря по обстоятельствамъ дѣла. Въ началѣ обыкновенно приходится суживать смыслъ закона, такъ какъ нововведенія часто являются дѣломъ меньшинства и не пользуются сочувствіемъ ряда вліятельныхъ лицъ. *Формализмъ* (см.) въ толкованіи и примѣненіи юридическихъ нормъ въ значительной степени объясняется этимъ фактомъ. Провода, затѣмъ, реформу закона устарѣвшаго, но имѣющаго еще защитниковъ въ заинтересованныхъ имъ лицахъ, судья часто долженъ дать послѣднимъ если не матеріальное, то формальное удовлетвореніе, прикрывъ свое рѣшеніе толкованіемъ, хотя бы по внѣшности только удовлетворяющимъ пониманію закона. Въ развивающемся сословіи юристовъ искусственные приемы толкованія поддерживаются традиціоннымъ способомъ изученія права и *интересами сословія*, отдѣляющаго себя отъ массы лицъ непосвященныхъ и старающагося внушить уваженіе къ своей особой мудрости. Сила К. становится еще большею отъ того, что юристами высту-

были: Н. Г. Рубинштейн (1866—81), Н. А. Губерт (1881—83), К. К. Альбрехт (1883—85), С. И. Танфевъ (1885—89). Съ 1889 г. директоромъ ея состоитъ В. И. Сафоновъ. Обѣ К. пользуются правительственною субсидіею и состоятъ въ вѣдѣніи мин-ства внутреннихъ дѣлъ. Дипломъ, выдаваемый окончившему полный курсъ К., даетъ званіе свободнаго художника и льготу 1 разряда по отбыванію воинской повинности, а лицамъ податнаго сословія—личное почетное гражданство; аттестатъ даетъ только льготу по воинской повинности. Въ настоящее время въ Ганноверѣ Оттономъ Гиршнеромъ готовится къ печати обширное сочиненіе: «Führer durch die staatlichen Conservatorien aller Länder, ihre Geschichte etc.».

Н. Соловьевъ.

Консерваторія искусствъ и ремеселъ (Conservatoire national des arts et métiers)—музей промышленности въ Парижѣ; кромѣ обширной коллекціи чертежей и фабричныхъ клеймъ, содержитъ въ себѣ собраніе машинъ и моделей, общее число которыхъ въ 1888 г. достигало 11703 номеровъ. Основанъ въ первой половинѣ XVIII стол. знаменитымъ механикомъ Вокансономъ, по плану, намѣченному столѣтіемъ раньше Декартомъ, и первоначально извѣстенъ былъ подъ именемъ Cabinet des machines de Vaucanson; современное названіе дано ему Грегюаромъ, по мысли котораго расширено было и назначеніе консерваторіи. Съ 1812 до 1874 г. при ней состояла рисовальная школа. Съ 1819 г. въ аудиторіяхъ консерваторіи въ теченіе зимняго семестра читаются публичные бесплатные курсы, число которыхъ, постепенно возростая, въ 1891 г. достигло 18; предметы: геометрія въ приложеніи къ искусствамъ и промышленности, описательная геометрія, прикладная механика, гражданская архитектура, физика въ приложеніи къ искусствамъ и промышленности, общая химія и ея отношенія къ промышленности, промышленная химія, сельскохозяйственная химія и химическій анализъ, агрономія, сельскохозяйственные работы и постройки, прядильное и ткацкое дѣло, химія въ приложеніи къ красильному дѣлу и къ производствомъ керамическимъ и стеклянному, металлургія, металлическія издѣлія, электротехника, политическая экономія и промышленное законодательство, промышленная экономія и статистика, торговое право. Бюджетъ К. съ 195000 фр. въ 1854 г. возросъ до 441150 фр. въ 1891 г. Cp. Huguet et Lewasseur, «Notices historiques» (предисловіе къ «Catalogue des Arts et Métiers», Пар. 1882); Laussédât et Masson, «Recueil des lois, décrets, ordonnances, arrêtés, discours et rapports, relatifs à l'origine, à l'institution, à l'organisation et à la direction du C. N. des A. et M. et à la création des cours publics de cet établissement» (Пар. 1889).

Консервное производство.—Подъ этимъ названіемъ разумѣютъ производство преимущественно пищевыхъ К., т. е. разнаго рода растительныхъ и животныхъ продуктовъ, служащихъ человѣку пищей, сохраняемыхъ (франц. *conserver*) отъ порчи различными спо-

собами. Это—широкое пониманіе, при которомъ подъ понятіе консерва подойдутъ и всякіе зимніе запасы въ прокъ—капуста, огурцы, соленая рыба и т. п. Но обычно подъ именемъ *консервовъ* разумѣются пищевые продукты, сохраняемые отъ порчи посредствомъ герметической закупорки; въ виду того, что такая закупорка дѣлается почти исключительно въ жестяныхъ коробкахъ, такіе консервы носятъ названіе жестяночныхъ консервовъ. О производствѣ этихъ послѣднихъ здѣсь и будетъ главнымъ образомъ рѣчь. Герметическая закупорка, на которой этотъ способъ сохраненія пищевыхъ продуктовъ основанъ, заключается въ устраненіи доступа воздуха къ сохраняемымъ веществамъ. Этотъ способъ извѣстенъ подъ именемъ способа Аппера (Appert), открывшаго его во время своей поварской практики въ началѣ текущаго столѣтія; за свое изобрѣтеніе Апперъ отъ французскаго правительства получилъ 12000 фр. преміи, съ условіемъ опубликованія подробностей употребляемаго имъ процесса. Въ 1810 г. Апперъ издалъ «L'art de conserver toutes les substances animales et vegetales». Устраненіе посредствомъ герметической закупорки воздуха имѣетъ цѣлью удалить всегда носящіеся въ воздухѣ зародыши микроорганизмовъ, вызывающіе порчу и разложеніе животныхъ и растительныхъ пищевыхъ веществъ. Способъ Аппера основанъ на умерщвленіи микроорганизмовъ (бактерій и ихъ споръ), какъ находящихся въ самихъ припасахъ, которые имѣются въ виду консервировать, такъ и въ окружающемъ ихъ воздухѣ. Это достигается при помощи болѣе или менѣе высокой температуры, которой ихъ подвергаютъ, помѣщая въ кипящую воду. Дальнѣйшій же доступъ бактерій извнѣ устраняется сказанной непроницаемой для воздуха (и бактерій) закупоркой. При достаточномъ прогреваніи и дѣйствительно герметической закупоркѣ консервы въ жестяныхъ могутъ сохраняться безъ порчи почти неограниченное время: въ 1857 г. на лондонскую выставку были доставлены консервы Аппера, приготовленные имъ въ 1813 г.; по вскрытіи жестянокъ содержимое ихъ найдено совершенно годнымъ къ употребленію. Въ жестянкахъ по способу Аппера консервируютъ мясо, дичь, рыбу, овощи какъ безъ приправъ, такъ и въ видѣ разныхъ приготовленныхъ блюдъ. Процессъ, въ общемъ, заключается въ слѣдующемъ: приготовленный для консервированія продуктъ, въ сыромъ видѣ или предварительно сваренный (смотря по продукту), помѣщаютъ возможно плотно въ жестянки, заливаютъ простою водою, сокомъ, масломъ или соусомъ, закрываютъ крышкой и запаиваютъ возможно тщательно. Затѣмъ запаиваемыя жестянки помѣщаютъ въ котелъ съ кипящей водою, къ которой иногда прибавляютъ поваренной соли (для повышенія температуры кипѣнія такого раствора). Это—прямой способъ. Гораздо болѣе надежно нагреваніе въ паровыхъ котлахъ, герметически закрытыхъ и дающихъ возможность нагревать содержимое жестянокъ выше точки кипѣнія воды, смотря по тому или иному давленію пара въ паровикѣ. Такой паровикъ называется *автоклавомъ* (autoclave, см. т. I); безъ

него немислима правильно-работающая фабрика консервов. Указания манометра автоклава в связи с временем, на которое жестянки с продуктом помещаются в прибор — служат главным руководством мастеру консервного дела. Смотри по продукту (его консистенции), величине кусков и т. п. должна быть применена та или иная комбинация времени нагревания и применяемой температуры. В большинстве случаев достаточно бывает нагреть до 100°Ц., но некоторые продукты требуют температуры до 135°. Продолжительность нагревания меняется в зависимости от размеров жестянки с одной стороны и размеров кусков или вообще консервируемых продуктов — с другой: требуется, чтобы предмет прогрелся хорошо до самой середины, по крайней мере до 100°. Иногда жестянки нагревают в открытых ваннах, оставляя в крышке жестянки отверстие, через которое выдвигаются воздух и образующиеся пары воды; отверстие запаивается перед концом процесса. При охлаждении закупоренной жестянки, с сокращением объема содержимого, крышка ее, давлением атмосферного воздуха, слегка выгибается, что составляет один из наиболее верных признаков, что консерв хорошо сохранился, потому что по недостаточности прогревания внутри жестянки начнется процесс порчи животных продуктов, в ней развиваются газы, которые, увеличивая внутреннее давление, выпячивают крышку и дно сосуда; такая жестянка вне всякого сомнения содержит испорченный продукт. Запаивание жестянок должно производиться особенно тщательно, так как малейшая щель служит причиной порчи содержимого. Наиболее распространенные жестяночные консервы — французские сардины — готовятся в приморских городах Франции, близ места ловли этой рыбы. У свежее пойманных сардинок отрезают голову, вместе с которой вынимают внутренности; рыбу опускают в крепкий рассол (25%) на время от 1 ч. 20 мин. до 1½ час. По истечении этого времени сардины вынимают, промывают в морской воде, укладывают на решетки из желзной проволоки и выставляют для просушки на солнце. Когда рыба достаточно просохла, ее переносят на решетки в котла с кипящим маслом (преимущественно прованским или оливковым, хотя употребляется иногда с примесью кунжутного и хлопчатникового). Сардины на решетки опускаются в кипящее масло на 3—5 мин., затем с решеток укладываются в коробки, заливаются оливковым маслом, закрываются крышкой и запаиваются наглухо. Запаивания коробки в желзной корзине, вмещающей их до 100 штук, опускаются в котел с кипящей водой на время от 1½ до 2 час. Таким же приблизительно путем готовятся и другие консервы из рыбы в масле; кроме сардины, которой готовится в одной Франции на вывоз до 12000000 кило (1890), в больших размерах фабрикует еще тунца — консерв, известный под именем *thon mariné*, в южной Франции и особенно в Италии. Лит 30 тому назад кон-

сервы из рыбы в масле, исключительно хлопчатниковым, стали готовиться и в Америке. В настоящее время под именем сардин там готовятся многие миллионы коробок мелкой сельди. Из других жестяночных рыбных консервов, получивших всеобщую известность, следует указать на американские консервы лосося, известные в продаже под названием свежого лосося (*fresh salmon*), омара (*fresh lobster*) и устрицы (*fresh oyster*). Название «свежей» объясняется тем, что эти консервы приготавливаются непосредственно из сырой рыбы, укладываемой в жестянку без каких либо приправ или жидкостей, кроме собственного сока. Производство этих консервов в Америке достигает колоссальных размеров.

Кроме рыбы широкие размеры приняло консервирование мяса и овощей. Особенно много консервируется мяса в Австралии, где еще в 70-х годах работали 53 завода, отправивших в английские порты 1086116 пд. мяса, на сумму 890700 фн. ст. Консервируется обыкновенно мясо без костей; питательность такого мяса выше свежего (в отношении 10:6). Мясные консервы имеют особо важное значение при компактных запасах провизии в продолжительном путешествии, особенно морском, а также для снабжения провизантов воинских частей. Во Франции и Пруссии имеются казенные К. фаб. (в Париже и Майнце), приготавливающие преимущественно мясные консервы для армий. В России частный завод Азибера также состоит поставщиком воен. мин-ства, изготовляя для русских солдат (на время маневров преимущественно) из мяса и зелени роды шей, которые проходятся для употребления лишь разогреть. Но вообще в России мясные консервы и мало известны, и изготовляются в самом ограниченном количестве. Кроме мяса в кусках и бульон, к числу мясных консервов относятся значительное количество разного рода экстрактов мясных, между прочим прославленный *либизовский* экстракт. Состав этого последнего таков: воды 14%, органических тел 67,4, минеральных 13,6. Международная торговля мясными консервами выражается следующими цифрами (1884): *вывезено* из С. Ш. Америки С. Ш. говядины в жестянках на 3173763 долл. Центром К. мясного производства служат Чикаго, Канзас и Сент-Луис. *Ввезено* в Англию и Ирландию в том же году мяса консервированного 198279 центн., на сумму 473363 фн. стерл. Из овощей консервируются в наибольшем количестве зеленый горошек и томаты (или помидоры) в формах соуса. Во Франции сотни фабрик заняты этим делом. В Америке, кроме этих овощей, в громадном количестве консервируется в жестянках сладкая кукуруза (*sweet corn*). Менее распространены, но с успехом изготовляются консервы спаржи. В России консервное производство вообще в зачаточном состоянии; лишь рыбные консервы за последние 10 лет стали готовиться в довольно обширных размерах: за это время вновь открыто до 10 заводов; русские рыбные консервы стали распространяться не только в Рос-

син, но и за границей, находя тамъ своихъ почитателей. По характеру своему они отличаются отъ заграничныхъ своимъ разнообразіемъ и сортами рыбы (стерлядь, сигъ, нельма, севрюга и т. п.). Изъ крупныхъ заводовъ слѣдуетъ указать: Дубинина въ Одессѣ, Романа въ Петербургѣ и Астрахани, Геггингера въ Ригѣ, Бейля въ Николаевѣ. Имѣются жестяночные консервы, приготовляемые на иномъ принципѣ (не методъ Аппера)—именно на сохраненіи химическими средствами. Наиболее распространеннымъ химическимъ веществомъ, служащимъ для консервированія пищевыхъ продуктовъ въ жестянкахъ, является уксусная кислота, и консервы такъ приготовленные извѣстны подъ именемъ *маринадовъ*. Значительно распространенныя маринованныя сельди съ разными специями, ревельскія кильки, маринады судака, осетрины хотя и продаются въ герметически (не всегда вполне) закупоренныхъ жестянкахъ, однако, консервы эти кипяченію отнюдь не подвергаются и ихъ сохраняемость значительно меньше герметическихъ консервовъ по способу Аппера. Ср. N. Appert, «L'art de conserver toutes les substances alimentaires» (1810); Corthay, «La conserve alimentaire...» (капитальное руководство); P. Quentin, «Art de conservation des substances alimentaires»; W. Dunker, «Lehrbuch der Fischbereitung» (1889); M. Potin, «Viandes et poissons, légumes et fruits» («Rap. du jury international de l'Expos.», 1889, II, 1891); Вѣляевъ, «Производство и транспортъ К.» (СПб., 1889); Гейнеманъ, «Причины порчи животныхъ продуктовъ и средства ихъ сохраненія» («Вѣстникъ Рыбной промышленности», 1887, стр. 67—102); Бауеръ, «Русскіе рыбные жестяночные К.» (ib. 1892, № 2); Н. Бородинъ, «Сардиночныя фабрики во Франціи» (ib., 1893 № 1). Н. Б.—н.

Консервы молочныя: молоко выпаривается въ безвоздушныхъ аппаратахъ до $\frac{1}{3}$ первоначальнаго вѣса, послѣ чего оно содержитъ около 60—65% воды, 10—12% бѣлковъ, 12—16% молочнаго сахара и 2% золь. Укупоренное въ стекл. бутылкахъ или жестяныхъ банкахъ и затѣмъ достаточно нагрѣтое, оно можетъ сохраняться годами; передъ употребленіемъ лучше его прокипятить. Консервированное молоко очень удобно для путешественниковъ. Для дѣтей, вслѣдствіе высокаго содержанія сахара—не годится.

Консидеранъ (Викторъ Considérant)—французскій писатель, глава школы фурьеристовъ (1805—93). Окончивъ политехническую школу и военную акад. въ Метцѣ, К. поступилъ на службу военнымъ инженеромъ и дослужился до чина капитана. Сочиненія Фурье (см.) произвели на него сильное впечатлѣніе и вселили отвращеніе къ военной профессіи. Въ 1830 г. въ «Mecure de France» появляется его сочувственная статья о Фурье. Съ цѣлью распространенія фурьеризма съ 1832 г., при участіи самого Фурье, К. издавалъ журналъ «Le Phalaustère ou la Réforme sociale». Послѣ смерти учителя К. издаетъ рядъ полемическихъ и популярныхъ брошюръ, а также крупное сочиненіе: «Destinée sociale» (1836), открываетъ специальную фурьеристическую типографію и основываетъ новый журналъ «La

Phalange» (1836—43), обращенный, затѣмъ, въ ежедневную политически-соціалистическую газету «Démocratie pacifique» (1843—51). Въ 1848 г. К. избранъ въ національное собраніе, гдѣ его идеи не встрѣтили никакого сочувствія. Между тѣмъ въ обществѣ фурьеристич. пропаганда достигаетъ кульминаціоннаго пункта и создаетъ К. большую извѣстность даже за предѣлами Франціи (сочиненія его переводятся на нѣмецкій яз. и отмѣчаются англійской печатью). Послѣ декабрьскаго переворота К. покидаетъ отечество и остается въ добровольномъ изгнаніи 20 лѣтъ, въ теченіе которыхъ издаетъ только брошюру «Ma Justification» и сотрудничаетъ, въ качествѣ корреспондента, въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Новая республика его не удовлетворяетъ; онъ уклоняется отъ общественной дѣятельности и ведетъ затворническій образъ жизни. Тѣмъ не менѣе имя его, какъ ветерана французскаго социализма, сохраняетъ извѣстность, и за его гробомъ идутъ всѣ представители французской рабочей партіи. Въ пропагандѣ идей Фурье К. выказываетъ большой литературный талантъ и значительную оригинальность, частью исправляя, частью дополняя взгляды учителя. Для самого Фурье его ученіе было философскою системою, энциклопедически обнимающей все человѣческое знаніе, понятія о Богѣ, человѣкѣ и природѣ, этику и политич. экономію, философію исторіи и исторію мірозданія, прошедшее, настоящее и будущее; К., напротивъ, старается извлечь лишь экономич. сущность ученія и примѣнять ее къ объясненію текущей общественной жизни. Вся «космогонія» Фурье имъ совершенно отвергается, его политическій, полу-монархическій идеалъ замѣняется республиканскимъ, его критика классической экономической школы принимаетъ болѣе теоретическій характеръ. Особенное развитіе въ сочиненіяхъ К. получаютъ: материалистическая постановка вопроса о счастьѣ, принципъ свободной ассоціаціи и вопросы воспитанія въ духѣ болѣе-шей свободы и возможно полнаго согласія съ природою ребенка (3-я часть его «Destinée sociale» остается и до сихъ поръ единственнымъ специальнымъ социалистическимъ трактатомъ по педагогіи). Относясь съ большимъ равнодушіемъ къ чисто политическимъ реформамъ, К., въ бытность свою депутатомъ, кромѣ предложенія признать за женщинами избирательное право не внесъ въ собраніе ни одного законопроекта. Соціальной реформы онъ ждалъ отъ распространенія фурьеристическихъ идей и отъ ихъ примѣненія къ жизни. Съ послѣднею цѣлью онъ принималъ участіе въ нѣсколькихъ опытахъ устройства фаланстеровъ (главнымъ образомъ въ первомъ, Воде-Дюларѣ, въ Конде-Сюръ-Вегрѣ), а въ 1853 г., вмѣстѣ съ Вигуре и другими учениками Фурье, ѣздили въ Техасъ, гдѣ и основали недолго просуществовавшую колонію «соединенія» (Réunion). Въ фаланстеровъ К. не видитъ спасенія; изъ практическихъ экономическихъ мѣропріятій онъ защищалъ организацію дешеваго кредита и привлеченіе рабочихъ къ участию въ барышахъ всѣхъ капиталистическихъ предпріятій.

Изъ многочисленныхъ (около 25 названий) работъ К. главнѣйшія, кромѣ «Destinée sociale»: «Considérations sur l'architecture», «Librairie phalanstérienne» (1835); «Débatte de politique» (1836); «Manifeste de l'école sociale, fondée par Fourier, ou bases de la politique positive» (1841); «Exposition abrégée du système phalanstérien» (1845 г., послѣднее изд. 1872 г.); «Description du phalanstère» (1848); «Le socialisme devant le vieux monde ou le vivant devant les morts» (1849), «La dernière guerre et la paix définitive de l'Europe» (1850). См. M-me C. Cognet, «V. Considérant, sa vie, son oeuvre» (П. 1895).

Н. В. Водовозовъ.

Консисторія (лат. consistorium—мѣсто собранія): 1) со времени Адриана—государственный или тайный совѣтъ римскихъ императоровъ (consilium или consistorium principis), въ рукахъ котораго сосредоточены были всѣ важнѣйшія дѣла. 2) О православной К. см. Духовная К. (XI, 266). 3) Въ католич. церкви К. называются собранія кардиналовъ въ присутствіи папы, которыя бываютъ тайныя или обыкновенныя (C. secreta seu ordinaria) и публичныя или чрезвычайныя (C. publica seu extraordinaria). Перваго рода К. предназначены для обсужденія наиболее важныхъ вопросовъ церковнаго управленія (замѣщеніе епископскихъ кафедръ, учрежденіе новыхъ кафедръ, назначеніе кардиналовъ и т. п.), а также созываются въ тѣхъ случаяхъ, когда папа считаетъ нужнымъ выразить свои мысли и чувства по поводу печальныхъ или благоприятныхъ для церкви событий (аллокуцій); чрезвычайныя К. имѣютъ мѣсто при торжественныхъ аудіенціяхъ. Въ герм. и австрійскихъ діоцезахъ названіе К. носятъ иногда совѣщательныя коллегіи при епископѣ или его генеральномъ викаріи. Члены ихъ могутъ быть назначаемы и изъ мірянъ. О римско-католическихъ К. въ Россіи см. Католицизмъ въ Россіи (XIV, 740). 4) О К. въ лютеранской церкви—см. Лютеранская церковь. Въ лютеранскихъ и реформатскихъ общинахъ Франціи и Эльзаса—Лотарингіи К. назыв. церковный приходскій совѣтъ. 5) Въ каждой армяно-грегоріанской епархіи Россіи, подъ предсѣдательствомъ епископа, состоитъ К., изъ одного архимандрита и трехъ протоіереевъ или священниковъ. Къ кругу дѣйствій ея, между прочимъ, принадлежатъ: непосредственный надзоръ за духовенствомъ бѣлымъ и монашествующимъ; разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ по жалобамъ на духовенство и по тяжбамъ духовныхъ между собою; разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ о бракахъ, при чемъ всѣ сомнительные случаи по дѣламъ о вступленіи въ бракъ должны быть представляемы на разсмотрѣніе эчмѣадзинскаго синода. 6) Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ іудейская религія включена въ число признанныхъ государствомъ (Франція, Баденъ), К. назыв. духовное правленіе при окружномъ раввинѣ.

Консисторія генеральная—см. Лютеранская церковь (въ Россіи).

Консьержери (Conciergerie)—была тюрьмой парижскаго парламента. 3 сентября 1792 г. здѣсь было перебито 288 заключенныхъ. Дантонъ, Марія Антуанета, Геберъ и Шометтъ послѣдовательно занимали тамъ одну

и ту же комнату. Во время террора въ К. содержались арестованные изъ всѣхъ деп-товъ.

Конская Охота—коннозаводскій скаковой и рысистой журналъ, органъ тульского общества конскихъ испытаний, выход. въ Москвѣ, съ марта 1891 г., еженедѣльно. Ред. К. Столыпѣ. Въ дни бѣговъ и скачекъ выходятъ особыя приложенія.

Конская повинность, состоящая въ поставкѣ населеніемъ лошадей при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны, —введена въ Россіи въ 1876 г. (Высоч. повел. 24 октября). По дѣйствующему закону (Св. Зак. т. IV, Уст. о земск. повин., прилож. къ ст. 186 по прод. 1890), поставкѣ въ войска подлежатъ всѣ лошади, годныя къ военной службѣ, кромѣ состоящихъ въ дворцовыхъ конюшняхъ императорской фамилии, принадлежащихъ иностраннымъ посольствамъ и миссіямъ и военнымъ и гражданскимъ должностнымъ лицамъ, нуждающимся въ лошадяхъ по роду службы, а также почтовыхъ, содержащихся на конскихъ заводахъ исключительно для прилада и нѣкоторыхъ другихъ. За поставленныхъ лошадей владѣльцы получаютъ вознагражденіе отъ казны по росписанію, составляемому, по сортамъ лошадей, для каждого уѣзда отдѣльно и утверждаемому верховной властью. Изъ общаго числа лошадей, принадлежащихъ одному владѣльцу, берется въ войска не болѣе половины. Въ назначенный срокъ владѣльцы должны доставить въ сборные пункты всѣхъ лошадей рабочаго возраста, за исключеніемъ кобылъ явно жеребыхъ или имѣющихъ сосуновъ. Непредставленіе лошадей, безъ уважительныхъ причинъ, влечетъ за собою денежное взысканіе. Непредставленіе лошадей цѣлымъ участкомъ имѣетъ послѣдствіемъ взятіе съ него лошадей экзекуционнымъ порядкомъ. Наборъ лошадей производится по жребію, но владѣльцамъ предоставляется поставлять ихъ и добровольно, при чемъ добровольная поставка одной лошади освобождаетъ отъ принудительной поставки двухъ лошадей того же владѣльца, такого-же или низшаго сорта. Лошади, назначенныя по жребію къ приему, могутъ быть замѣняемы равнокачественными. Поставка отъ населенія можетъ быть замѣнена покупкою черезъ уѣздныя или городскія по военной повинности присутствія въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется не болѣе одной двадцатой всего количества лошадей, назначенныхъ росписаніемъ къ поставкѣ отъ уѣзда. Городскія общества и уѣздныя земства могутъ, съ разрѣшенія министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, принимать на себя поставку всего числа лошадей, слѣдующаго съ извѣстной мѣстности.

Для отправленія К. повинности уѣзды раздѣляются на *военно-конскіе участки*, съ сборными пунктами въ каждомъ. Мѣстное завѣдываніе поставкой лошадей лежитъ на губернаторахъ, на присутствіяхъ по военной повинности (см. VI, 931) и на завѣдывающихъ военно-конскими участками, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ, изъ мѣстныхъ обывателей, уѣздными земскими собраніями, а въ городахъ—городскими думами. Завѣдывающій участкомъ распоряжается сгономъ лошадей на сборный пунктъ, приводитъ въ извѣстность число до-

шадей добровольно поставляемых и производят жеребьевку остальнымъ. Приемъ лошадей производится особыми комиссиями, изъ члена уездной управы, лица, назначеннаго губернаторомъ, и военнаго приемщика. Общее число лошадей каждаго сорта, которое должно быть взято съ населенія, опредѣляется военнымъ министромъ, распределение же этого числа по губерніямъ и уездамъ производится военнымъ министромъ по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Въ случаѣ мобилизаціи только нѣкоторыхъ войсковыхъ частей, лошади поставляются только соответствующими мѣстностями. Для приведенія въ извѣстность числа годныхъ лошадей производится черезъ каждыя шесть лѣтъ *военно-конская перепись*. Впервые такая перепись была произведена, сокращеннымъ способомъ, въ 1876 г., въ 33 губерніяхъ западной полосы и дала не вполне удовлетворительные результаты; въ 1882 г. были изданы временныя правила о конской переписи, и на основаніи ихъ произведена перепись повсемѣстно въ Европейской Россіи; наконецъ, въ 1888 г. издано положеніе о военно-конской переписи, по которому перепись произведена въ 1888 г.—въ 41 губерніи, въ 1891 г.—въ остальныхъ 17 и на Кавказѣ. Перепись имѣетъ цѣлю: исчисленіе общаго количества лошадей, имѣющихся на лицѣ, распределение лошадей рабочаго возраста по сортамъ (верховой, артиллерійскій, обозный и вьючный), опредѣленіе лошадей, годныхъ къ поставкѣ въ войска, а также выясненіе условий и характера мѣстнаго коневодства. Завѣдываніе переписью лежитъ на мѣстныхъ присутствіяхъ по воинской повинности, подъ наблюдениемъ лицъ особо командруемыхъ отъ министерства военнаго и внутреннихъ дѣлъ, самое же производство переписи по военноконскимъ участкамъ—на завѣдывающихъ этими участками и командруемыхъ военнымъ министерствомъ офицерахъ, при содѣйствіи полиціи. Разработка добытыхъ переписью свѣдѣній производится центральнымъ статистическимъ комитетомъ. Имъ изданы, подъ редакціею г. Сырнева: «Военно-конская перепись 1888 г.» («Статистика Росс. Имп.», XX, СПб., 1891); и «Военно-К. повинности, 1891» (СПб., 1894, «Статистика Росс. Имп.» XXXI). Результаты первой переписи разработаны и опубликованы въ 1884 г. государственнымъ коннозаводствомъ, подъ названіемъ «Конская перепись 1882 г.». Для губерній Царства Польскаго изданы въ 1893 г. особыя временныя правила объ учетѣ лошадей и о комплектованіи ими войскъ. Особыя правила, изданныя въ 1891 г., установлены и для уральскаго казачьяго войска. Въ западно-европейскихъ государствахъ К. повинность организована на началахъ, сходныхъ съ принятыми у насъ. См. Я. А. Гребенниковъ, «К. повинность въ народно-хозяйственномъ и военномъ отношеніи» (изд. военно-ученаго комитета главнаго штаба, СПб., 1874). В. Ск.

Конскіе заводы—см. Коневодство и коннозаводство.

Конскіе Раздоры—торговое с. Александровскаго у. Екатеринославской губ. Дв. 748, жит. 4318. Школа, 8 ярмарки, еженедѣльные базары, лавки. Торговля сельско-хо-

зяйственными продуктами. Около с. начинаются залежи каolina, толщиною въ 1½ саж.

Конскій Вѣстникъ—выходитъ въ СПб. съ 1894 г., еженедѣльно. Ред. В. Фрей.

Конскій запасъ, дивизионный и общій—образуется въ военное время для безостановочнаго пополненія убыли въ лошадяхъ. Дивизионный К. запасъ рассчитывается по 10 лошадямъ на каждый полкъ и на каждую батарею, входящую въ составъ дивизіи. Общій запасъ положено имѣть въ размѣрѣ 10% всего числа лошадей въ войскахъ по штатамъ военнаго времени. Лошади для общаго К. запаса поставляются населеніемъ въ силу военно-конской повинности. По мѣрѣ надобности, изъ общаго К. запаса выделяются (отдѣленіями отъ 300 до 400 лошадей) К. запасы для дѣйствующихъ армій (Прик. по воен. вѣд., 1887, № 181).

К.-Е.

Конскій зубъ—см. Кукуруза.

Конскій каштанъ (*Aesculus Hippocastanum*)—превосходное дерево изъ сем. Sapindaceae, достигающее до 25 м. высоты; листья сложные 5—7 лопатчатые, съ длинными черешками, противоположные, безъ прилистниковъ. Цвѣтки обоопольные, неправильные, съ косою плоскостью симметріи, проходящей черезъ четвертый чашелистикъ. Соцвѣтій большіи, въ видѣ пирамидальныхъ, прямостоячихъ кистей. Цвѣточный покровъ двойной; зеленая чашечка состоитъ изъ 5, у основанія сросшихся, чашелистиковъ; блѣловатый, съ розовымъ основаніемъ, вѣнчикъ состоитъ изъ 5 свободныхъ лепестковъ, изъ которыхъ одинъ, находящійся между третьимъ и четвертымъ чашелистикомъ, очень маленькій, а иногда его и совсѣмъ не бываетъ; тычинокъ 7, нити у нихъ длинныя и согнутыя; пестикъ одинъ, состоящій изъ 3 плодоложниковъ; завязь верхняя трехгнѣздая, въ каждомъ гнѣздѣ по 2 сѣмяпочки, изъ которыхъ одна направлена вверхъ, а другая внизъ; столбикъ длинный. Плодъ—трехстворчатая шиповатая коробочка, вскрывающаяся по створкамъ, съ однимъ крупнымъ сѣменемъ; зародышъ согнутый, бѣлка нѣтъ. Сѣмена содержатъ большое количество крахмала и потому употребляются на кормъ свиньямъ, овцамъ и рогатому скоту; крахмалъ выщелачивается изъ сѣмянъ водою; онъ содержитъ особое, мало изученное горькое вещество, вслѣдствіе чего крахмалъ прямо не годится въ пищу человѣку, но при помощи поташа можно удалить это вещество и тогда очищенный крахмалъ можетъ быть подмѣшиваемъ къ муцѣ. Изъ истолченныхъ сѣмянъ приготавливаютъ особый нюхательный порошокъ (*Schneeberger Schnupftaback*). Кора (*Cortex Hippocastani*), содержащая въ изобиліи дубильную кислоту и особое вещество, *эскулинъ*, употребляемое иногда вмѣсто хинной корки. Желтоватая или розоватая древесина, вслѣдствіе мягкости и непрочности, мало цѣнится. К. каштанъ въ болѣе теплыхъ климатахъ разводить въ паркахъ, ради великолѣпной листвы и превосходныхъ цвѣтковъ, собранныхъ канделябрами. Цвѣтетъ К. каштанъ въ маѣ, іюнѣ. К. каштанъ—растеніе азіатское; въ 1557 г. онъ появился въ Константинополѣ, а въ 1588 г. былъ ввезенъ въ Вѣну; теперь распространенъ

по всей Европѣ, въ паркахъ, садахъ, доходить до Москвы и Спб., гдѣ, однако, не достигаетъ большихъ размѣровъ.

С. Р.

Консковоля (Końsko-Wola)—посадъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ. Жит. 8111. 2 костела. Опытная сельско-хозяйственная ферма, принадлежащая ново-александрійскому агрономическому институту. Начальное училище, суконная фбр.

Конскрипція, въ собственномъ смыслѣ слова—всеобщая воинская повинность (отъ лат. conscribere milites). Въ настоящее время терминомъ К. обозначается не система всеобщей воинской повинности вообще, а та система, которая была введена во Франціи въ революционную эпоху и просуществовала тамъ до 1872 г. Первоначально военная служба, на основаніи К., была лично обязательна для всѣхъ гражданъ, но уже въ 1800 г. было допущено право замѣны въ весьма широкой и неопредѣленной формѣ, для лицъ, «которые могутъ принести государству большую пользу, продолжая свои занятія и ученые труды». Это право замѣны, постепенно все болѣе и болѣе расширявшееся, сдѣлалось характерной особенностью для К., такъ что нынѣ К. обыкновенно опредѣляется какъ всеобщая, но не личная воинская повинность (принципы современной воинской повинности—см. Комплектованіе арміи). Въ 1818 г. К. во Франціи была отмѣнена и замѣня ея была введена вербовка охотниковъ; но въ дѣйствительности она осталась, такъ какъ, при недостаткѣ охотниковъ, законъ допускалъ производство набора, а въ счетъ ежегоднаго контингента (около 40 тыс. чел.) поступало охотниковъ всего нѣсколько сотъ. Право представлять за себя замѣстителя крайне вредно отражалось на составѣ арміи, переполняя ее неудовлетворительными въ нравственномъ отношеніи элементами. Поэтому въ 1855 г. было установлено, что желающій освободиться отъ службы обязанъ вносить въ дотаціонную кассу опредѣленную сумму (обыкновенно 2500 франк.), и на эти деньги правительство само стало нанимать замѣстителей, преимущественно изъ окончившихъ срокъ службы солдатъ. Система выкупа, однако, вскорѣ также оказалась неудовлетворительной: фактически она привела къ продолжительной службѣ поступившихъ въ армію лицъ и тѣмъ крайне ограничила образованіе резерва, необходимаго на случай войны. Вслѣдствіе этого законъ 1868 г., вмѣстѣ съ пониженіемъ срока обязательной службы съ 7 лѣтъ до 5, вновь установилъ личное представленіе замѣстителя. Послѣ войны 1870—1871 гг. Франція заимствовала изъ Германіи систему личной обязательности службъ. Нынѣ К. сохраняется только въ Бельгіи. Въ Россіи К. существовала для населенія Царства Польскаго съ 1815 по 1874 г. См. А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы».

К.-К.

Конскъ (Końskie)—уѣздн. г. Радомской губ., на безымянной рч. Жит. 7235. Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ краѣ. Начальное училище. Станція Ивангорода-Домбровской вѣтви ж. д. Въ К. и его уѣздѣ до 20 чугунно-литейныхъ заводовъ, 2 машиностроительныхъ, 1 заводъ химическо-красочнаго произ-

водства, паровая мукомольная мельница, проволочно-гвоздильная и экипажная фабрики, заводъ поливной глиняной посуды. Сельское хозяйство поставлено плохо.

Л. В.

Consolato del mare (морской консулатъ)—наиболѣе извѣстный и важный изъ средневѣковыхъ сборниковъ морского права. Время и мѣсто составленія С., равно какъ и авторъ его, въ точности неизвѣстны; предполагаютъ, что редакція его принадлежитъ частной инициативѣ и относится къ XIII или XIV вв. Сборникъ первоначально составленъ на каталонскомъ нарѣчійи и, по всей вѣроятности, предназначался для руководства морскихъ консуловъ Барселоны. Въ первомъ печатномъ изданіи («Le libre de consolat...», 1494 г.), а также во всѣхъ сохранившихся рукописяхъ, С. соединенъ съ другими памятниками въ одной непрерывной нумераціи главъ. Собственно С.—или «добрые морские обычаи», «морские капитулы», какъ называли его въ средніе вѣка—заключаетъ 252 главы (съ 46 по 297); ему предшествуетъ уставъ морскихъ консульскихъ судовъ и подробное изложеніе процесса по морскимъ дѣламъ, а вслѣдъ за нимъ помѣщены регламентъ для каперскихъ судовъ и рядъ другихъ актовъ, имѣющихъ отношеніе къ барселонскимъ судамъ. С. содержитъ выработанные обычаемъ и примѣнявшіеся на сѣв.-зап. побережьи Средиземнаго моря нормы частнаго морского права; публичнаго права касаются только гл. 276 (о неприкосновенности нейтральнаго груза) и 290 (о репрізахъ). Матеріалъ расположенъ безъ опредѣленнаго порядка, методъ изложенія—казуистическій, языкъ—простой, народный. С. приобретаетъ всеобщую извѣстность лишь съ конца XV в., послѣ появленія печатнаго изданія его. Съ XVI в. онъ постепенно реципируется и, вытѣсняя мѣстные морские обычаи сперва въ Средиземномъ морѣ, а затѣмъ и на сѣверныхъ берегахъ Европы, ведетъ къ созданію того единства морского права, которое достигнуто въ наше время. Въ нѣкоторыхъ странахъ, особенно въ Англіи, С. сохраняли свой авторитетъ еще въ настоящемъ столѣтіи. Ср. Pardessus, «Collection de lois maritimes antérieures au XVIII siècle» (т. II, II, 1831); Miltitz, «Mauuel des consuls» (т. I, I, и B. 1837); Schaubе, «Das Consulat des Meeres in Pisa» (Лпп., 1888); Wagner, «Handbuch des Seerechts» и др. руководствъ по морскому праву.

Вл. Г.

Консолидація—обращеніе текущихъ государственныхъ долговъ въ долгосрочные. Иногда, употребляя это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, подъ нимъ разумѣютъ объединеніе или слітіе нѣсколькихъ займовъ въ одинъ, при конверсіяхъ (см. Кредитъ государственный).

Консолидированные долги—утвержденные долгосрочные государственные долги, въ противоположность текущимъ (см. Кредитъ государственный).

Консоль—въ архитектурѣ, выступающій изъ стѣны камень, имѣющій своимъ назначеніемъ подпирать какую-либо часть постройки, еще болѣе выступающую впередъ, напр. карнизъ, балконъ, стѣнной вертикальный уступъ и т. п. Обыкновенно К. декорируется снизу, на своихъ концахъ, двумя волютами, изъ ко-

торых та, которая прилегаёт къ стѣнѣ, больше и закручивается кверху, а другая—меньшая—завивается въ противоположную сторону. К. называется также орнаментированная подставка, прикрѣпляемая къ стѣнѣ и служащая для помѣщенія на ней статуи, вазы и пр. Въ комнатномъ убранствѣ, названіе К. дается роду узкаго стола, подпираемаго снизу, смотря по стилю мебели, прямыми или изогнутыми ножками, колонками и фигурными подставками и помѣщаемому передъ стѣннымъ зеркаломъ, окномъ и пр. Мебельныя К. были въ модѣ, во Франціи, во времена Людовиковъ XIV и XV. Нѣкоторые К. этой эпохи въ высшей степени изящны и могутъ считаться замѣчательными образцами столярнаго мастерства. А. С.—см.

Консонансъ (consonanza)—въ музыкѣ обозначаетъ созвучіе въ прямѣ (отношеніе чиселъ колебанія одного и другого звука 1:1), октавъ (отношеніе 1:2), дуодецимъ (1:3), чистой квинты (2:3), чистой кварты (3:4), большой сексты (3:5), большой терціи (4:5), малой терціи (5:6); малой сексты (6:8). Эти созвучія, за исключеніемъ кварты, наиболѣе пріятны уху и не требуютъ разрѣшенія или перехода въ другой К. Прима, октава и чистая квинта считаются совершенными К., терціи и сексты—несовершенными. Терціи въ древности не признавались К. и только въ концѣ XII ст., со временъ Франкона Кельскаго, ихъ стали допускать въ качествѣ несовершенныхъ К. Касательно причисленія чистой кварты къ разряду К. или диссонансовъ житія древнѣйшихъ музыкантовъ-теоретиковъ были различны. Въ контрапунктѣ кварта на сильномъ времени безусловно считается диссонансомъ. Изложеніе правилъ примѣненія К. и диссонансовъ (см.) составляетъ одну изъ главныхъ задачъ теоріи музыки. Къ разряду консонирующихъ аккордовъ относятся: трезвучія мажорное и минорное, съ ихъ обращеніями, и первое обращеніе уменьшеннаго трезвучія. Н. С.

Консонантъ—то же, что «согласный» (см.).

Консонантизмъ — совокупность или точнѣе система всѣхъ «согласныхъ» звуковъ (консонантовъ), свойственныхъ извѣстному языку. См. Фонетика.

Константина (Constantine): — 1) департаментъ во французской колоніи Алжирѣ, занимаетъ крайнюю восточную часть ея, граничитъ на С съ Средиземнымъ моремъ, на В съ Тунисомъ, на Ю. съ Сахарой, на З съ департаментомъ Алжиръ; 191527 кв. км., съ 1714539 жителями (1891); 132773 кв. км., съ 170672 жителями, приходится на Territoire militaire, остальные—на Territoire civil; 2) гл. городъ департамента, въ 482 км. къ В отъ Алжира, съ которымъ связанъ жел. дор.; 46581 жит. (1891), въ томъ числѣ 15002 европейца и 3321 еврей; коммерческій судъ, торговая и сельско-хозяйственная палаты; арабо-франц. коллежъ; школа для туземцевъ, школа садоводства, нѣсколько другихъ учебныхъ заведеній; музей древностей, археологическое и географическое общества, театр. Промышленность и торговля, въ сравненіи съ

прошлыми, въ упадкѣ; тѣмъ не менѣе кожевенное производство и красильное дѣло процвѣтаютъ, въ значительныхъ размѣрахъ ведется торговля хлѣбомъ, мукой, шерстью, шелкомъ, кожами, плодами и виномъ. К. расположена на границѣ сѣверной—плодородной и южной—бесплодной части провинціи. Въ самомъ городѣ и въ окрестностяхъ много остатковъ римскихъ построекъ. Прежде великолѣпный мостъ, тремя этажами переброшенный черезъ долину рѣку Румеля, глубиною въ 120 м., соединялъ юго-восточную часть города съ сосѣдними высотами Мансура, источники которыхъ, посредствомъ водопровода, снабжали водою К., лишенную колодезевъ. Въ 1857 г. этотъ древне-римскій мостъ рухнулъ, и французы замѣнили его новымъ превосходнымъ сооруженіемъ. Къ В отъ К., въ Джебелъ-Тхайфъ, одна изъ великолѣпнѣйшихъ сталактитовыхъ пещеръ.

Уже въ древности К., благодаря своему почти неприступному положенію, была значительнымъ городомъ Нумидіи (пунич. Carta или Kirtha, лат. Cirta, т. е. круто отрѣзанная) и долго служила резиденціею царей, особенно процвѣтала при Мидисѣ. Подъ владычествомъ римлянъ стала приходить въ упадокъ. При Юліи Цезарѣ часть области была обращена въ римскую колонію. Въ 311 г. городъ былъ разрушенъ, но уже при Константинѣ Вел. былъ возстановленъ, сильно укрѣпленъ и получилъ названіе Constantina. Арабы овладѣли К. въ 710 г. Еще въ XII столѣтіи она считалась однимъ изъ наиболѣе цвѣтущихъ, богатыхъ и укрѣпленныхъ городовъ; купцы Пізы, Генуи и Венеціи имѣли здѣсь свои конторы. Въ 1520 г. К. подпала подъ власть Алжира и управлялась беемъ, называвшимся алжирскимъ деемъ. Послѣдній изъ этихъ беевъ, Ахмедъ, сдѣлался почти независимымъ владѣтелемъ К. взата была французами, послѣ неудачной попытки 1836 г., лишь 13 октября 1837 г. Ср. Régis, «Voyages et séjours» (Пар. 1880).

Константина орденъ: 1) пармскій, основанный въ Византійской имперіи, а въ 1697 г. послѣднимъ Палеологомъ переданный герцогу пармскому, Франциску I-му Фарнезе; 2) сицилійскій, установленный неаполитанскими Бурбонами по образцу пармскаго и существовавшій до 1860 г. П. ф. В.

Константиновичъ (Михаилъ Федоровичъ, 1812—1867)—врачъ. Окончилъ курсъ харьковскаго университета въ 1828 г. и служилъ преимущественно по военному вѣдомству. Въ 1862 г. — вице-директоръ военно-медицинскаго департамента. Кромѣ статей въ «Военно-Медич. Журналѣ», издалъ рядъ составленій волостнымъ фельдшеромъ: «О поданіи врачебныхъ пособій въ различныхъ дѣтскихъ болѣзняхъ» (СПб., 1862); «О собираніи лѣкарственныхъ растений для сельскихъ аптечекъ» (вмѣстѣ съ Траппомъ, СПб., 1862); «О дѣтискомъ содержаніи беременныхъ роженницъ и новорожденныхъ» (съ Г. Лебедевымъ, СПб., 1862); «О поданіи врачебн. пособій въ перемежающейся лихорадкѣ, злой корѣ и цингѣ» (съ Н. Шайтановымъ, СПб., 1862). Имъ же исправлены вышедшія въ 1861—62 гг. ана-

логичны наставления О. Августиновича, В. Гортинского, Чорбина и др.

Константиновка—с. Елизаветградск. ского у., Херсонской губ. Дв. 582, жит. 3198. Еврейский молитвенный домъ, 2 школы; еженедельно базары, лавки. Население занимается рыбодовствомъ. Въ окрестностяхъ села ломки гранита и строительнаго известняка.

Константиновка (Кантемировка тожъ)—слобода Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., въ 53 вер. къ ЮЗ отъ уѣзднаго г., при рѣчкѣ Федоровкѣ. Дворовъ 1000, жит. 6642. Скотоводство, хлѣбопашество, торговля рогатымъ скотомъ и лошадьми. 2 церкви, земская и церковно-приходская школы, станція («Кантемировка») Козлово-Ворон.-Рост. жел. дор. 3 ярмарки съ оборотомъ до $\frac{1}{2}$ милл. руб. Кожевенный заводъ (производ. на 6900 руб.).

Л. В.

Константиновка—с. Таврической губ., Бердянскаго у., на р. Молочной, близъ г. Мелитополя. Въ 1886 г. здѣсь было 485 крестьянскихъ дворовъ, съ населеніемъ въ 3035 д.; кромѣ того тамъ же проживало 33 семей разночинцевъ (181 д.).

Константиновская—ст. Кубанской обл., Лабинскаго отдѣла. Жит. 4268, церковь, школа, мельницъ 9, торгово-промышленныхъ зав. 2, фабрикъ и заводовъ 3.

Константиновская—ст. Кубанской обл., Баталпашинскаго отдѣла. Жит. 6328; церковь, школа, торгово-промышленныхъ заведений 2, фабрикъ и заводовъ 2, молотилокъ паровыхъ 15, конныхъ 8, мельницъ 9.

Константиновская—окружная станція Перваго Донскаго окр., Области Войска Донскаго, на р. Донѣ. Жит. 10699, дворовъ 980. 2 церкви, училища окружное, одноклассное приходское мужское и 3-го разряда женское; пристань на Дону, на которой грузятся хлѣба на 100 тыс. руб. Ярмарка: торговля скотомъ и разными товарами, съ оборотомъ до $\frac{1}{4}$ милл. руб. Въ самомъ селеніи станицы 3-6 дворовъ и 3480 жит. Кожевенный заводъ (производство на 5500 руб.).

Л. В.

Константиновская бухта—часть Императорской гавани (см.).

Константиновская гавань—въ Приморской обл., въ юго-зап. части Охотскаго моря, на вост. берегу Сегнекинскаго полуострова. Почти со всѣхъ сторонъ окружена горами, защищающими отъ вѣтровъ. Ширина входа въ гавань до 2 в., глубина 5 саж., грунтъ—илъ съ пескомъ. Въ гавань впадаетъ рч. Эльга, удобная для сплава; по теченію ея растутъ строевой лѣсъ, въ которомъ встрѣчаются мачтовые деревья. См. «Записки Гидрогр. Деп-та» (ч. VI, 92—99).

Константиновскій межевой институтъ—закрытое, специальное по межевой части, учебное заведеніе въ Москвѣ, состоящее въ вѣдѣніи министерства юстиціи. Днемъ основанія К. института считается 14 мая 1779 г., когда при московской межевой канцеляріи открыто было *землемѣрное училище*, наименованное *Константиновскимъ*. Въ училище это отданы были 36 землемѣрныхъ помощниковъ и учениковъ, состоявшихъ при межевой канцеляріи; обучались они арифметикѣ, геометріи

и копированію плановъ, но многихъ изъ нихъ приходилось еще засадить и за азбуку. До 1797 г. К. землемѣрное училище содержалось на счетъ вычетовъ изъ жалованья чиновъ вѣдомства межевой канцеляріи. Въ 1835 г. училище преобразовано въ *Константиновскій межевой институтъ*, съ четырехгодичнымъ курсомъ, для подготовленія уѣздныхъ землемѣровъ. Новый уставъ 1844 г. расширилъ кругъ преподаваемыхъ въ институтѣ наукъ, сохранивъ за нимъ, однако, характеръ специального средне-учебнаго заведенія. Въ 1849 г. институтъ поставленъ былъ на военную ногу и число классовъ увеличено съ 7 до 8. Въ 1850 г. восьмой классъ наименованъ былъ инженернымъ; введено преподаваніе практической астрономіи и теоріи и практики употребленія инструментовъ для магнитныхъ наблюденій; для отличнѣйшихъ воспитанниковъ образованы одногодичные *дополнительные курсы*. Въ 1861 г. въ институтъ допущены экстерны. Въ 1862 г. изъ VII и VIII классовъ К. института и школы межевыхъ топографовъ образовано одно *инженерное отдѣленіе* при К. институтѣ. Въ 1867 г. межевой корпусъ, а съ нимъ и К. институтъ получилъ гражданское устройство. Въ первый классъ института воспитанники принимаются въ возрастѣ отъ 12 до 16 лѣтъ, на казенный счетъ или своекоштными пансіонерами; послѣдніе платятъ 200 р. въ годъ и 30 р. одновременно на обзаведеніе. Казеннокоштными воспитанниками принимаются преимущественно дѣти землемѣровъ и чиновниковъ, служившихъ по межевому управленію, а затѣмъ дѣти канцелярскихъ служителей, дворянъ и художниковъ. Институтъ состоитъ изъ 4 общеобразовательныхъ классовъ (4-й классъ—съ двухгодичнымъ курсомъ), 2 землемѣрныхъ и 2 инженерныхъ. Специальные предметы преподаванія: геодезія и межеваніе, плоская и сферическая тригонометрія, межевые законы и межевое дѣлопроизводство, съ краткимъ обзоромъ общаго судопроизводства и органовъ управленія, физика, въ связи съ начальными основаніями механики и агрономіи (въ предѣлахъ, необходимыхъ для таксаціи земель), минералогія и геогнозія, начальныя основанія гражданской архитектуры и мостовыхъ сооруженій, изображеніе ситуаци на межевыхъ планахъ и черченіе ихъ, практическая астрономія, теорія и практика магнитныхъ наблюденій. Въ лѣтніе мѣсяцы воспитанники 5 старшихъ классовъ переводятся въ лагерь для практическаго обученія межеванію, съемкамъ, нивелированію и астрономическимъ опредѣленіямъ. Окончившіе полный курсъ наукъ получаютъ званіе межевого инженера (съ чиномъ X кл.) или старшаго землемѣрнаго помощника (съ чиномъ XII кл.). Казеннокоштные воспитанники института обязаны прослужить по межевому вѣдомству пять лѣтъ. При институтѣ существуютъ обсерваторія астрономическая, метеорологическая и магнитная, геодезическій музей, учебная геодезическая коллекція и складъ лагерныхъ инструментовъ; имѣется и классъ ручного труда, въ которомъ преподаются мастерства слесарное, токарное и переплетное. Бюджетъ института составляетъ 140 съ лишнимъ тысячъ рублей.

Въ 1894 г. въ общеобразовательныхъ классахъ института состояло 159 учениковъ, въ землемѣрныхъ 69 и въ инженерныхъ 13. Ср. кн. I. Мецкерскій, «К. землемѣрное училище» («Русскій Архивъ», 1877 г., т. I).

Константиновскій рубль — пробный рубль съ портретомъ цесаревича Константина Павловича, проектированный академикомъ Рейхелемъ послѣ кончины имп. Александра I-го въ 1825 г. (см. Рубль).

Константиновское артиллерійское училище — специальное учебное заведеніе, имѣющее цѣлью готовить офицеровъ артиллеріи. Такой характеръ, и вмѣстѣ наименованіе «артиллерійское», училище получило лишь въ 1894 г.; ранѣе оно именовалось 2-мъ военнымъ К. учил. и было однимъ изъ трехъ пѣхотныхъ военныхъ училищъ (Павловское, К. и Александровское). По времени образованія К. училище было первымъ: оно образовано въ 1859 г. изъ К. кадетскаго корпуса (бывшій Дворянскій полкъ—см.). Въ отношеніи условий поступленія, предметовъ преподаванія, порядка прохожденія курса и правъ юнкеровъ по выпуску, а равно относительно порядка управленія, К. училище нѣмѣ сравнено съ Михайловскимъ артиллерійскимъ училищемъ (см.).

Константиновъ (Егоръ Константиновичъ)—историкъ. Составилъ «Учебную книгу исторіи государства Россійскаго» (СПб. 1820; 2-е изд. 1821) и перевелъ съ нѣм.: Галетти, «Сокращеніе всеобщей исторіи» (СПб., 1811) и Шрекка, «Учебн. книга всеобщей исторіи» (СПб., 1818; 2-е изд. 1819—1820).

Константиновъ (Константинъ Ивановичъ, 1818—71)—ген.-лейт., артиллеристъ-изобрѣтатель, въ 1888 г. окончилъ курсъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и вскорѣ назначенъ былъ командующимъ школою мастеровъ порохового и селитрянаго дѣла (нынѣ пиротехническая школа). К. изобрѣлъ одинъ изъ первыхъ электро-баллистическихъ приборовъ (1844) и предложилъ принципъ для навѣсной стрѣльбы изъ гладкихъ орудій. Въ 1849 г. К. назначенъ былъ начальникомъ охтенскаго казачьяго заведенія, а вскорѣ затѣмъ—командиромъ с.-петербургскаго ракетнаго завода. Съ этихъ поръ дѣятельность К. была почти исключительно посвящена улучшенію боевыхъ ракетъ и разнымъ усовершенствованіямъ въ потѣшной пиротехни. Онъ разработалъ проектъ николаевскаго ракетнаго завода и въ 1859 г. К. назначенъ начальникомъ этого заведенія. Извѣстностью пользуются его изслѣдованіе «О боевыхъ ракетахъ» (СПб., 1856; франц. переводъ, Пар., 1858) и «Lectures sur les fusées de guerre» (Пар., 1861; русск. переводъ Колкунова, СПб., 1864). Кроме того К. напеч.: «Послѣдовательныя усовершенствованія ручнаго огнестрѣльнаго оружія» (СПб., 1855); «Воздухоплаваніе» (СПб., 1856); «Нѣкоторыя свѣдѣнія о домогательствахъ разрѣшенія задачи подводнаго плаванія» (СПб., 1857); «Hausse de l'artillerie de campagne russe» (СПб. 1856) и др.

Константиновъ (Осипъ Ильичъ, 1813—1856)—писатель. Учился въ первомъ кадетскомъ корпусѣ, служилъ въ артиллеріи, затѣмъ

при главнокомандующемъ кавк. краемъ. При основаніи газеты «Кавказъ» К. былъ ея первымъ редакторомъ. Въ 1854—55 гг. находился при кн. М. Д. Горчаковѣ и написалъ исторію севастопольской обороны, изъ которой напечатанъ только отрывокъ: «Штурмъ Малахова Кургана» («Рус. Старина», 1875, № 11). Кроме того, К. составилъ: «Дорожникъ по пути слѣдованія Е. И. В. Государя Наслѣдника по Закавказскому краю въ 1850 г.» (Тифлисъ, 1850) и «Путеводитель по Черноморію, Кавказскому и Закавказскому краю» («Кавказскій Календарь», 1851). Въ рукописи осталась обширная «Исторія русскаго владычества на Кавказѣ».

В. К.

Константиновъ (Петръ Константиновичъ)—граверъ на мѣди, получилъ образованіе въ имп. акад. худ., подъ руководствомъ Ѳ. И. Гордана, а затѣмъ служилъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, гдѣ занимался преимущественно ретушированіемъ мѣдныхъ досокъ, гравированныхъ геолографическимъ способомъ. Оригинальныхъ работъ исполнено имъ немного, но всѣ онѣ выказываютъ его умѣнье классически владѣть рѣзцомъ и достигать живописности. Изъ числа ихъ наиболѣе извѣстны: «Болото», большая гравюра съ эрмитажной картины Я. Рюисдаля, начатая С. Галактионовымъ и оконченая К. въ бытность его ученикомъ академіи (за нее онъ получилъ, въ 1859 г., званіе некласснаго художника), портретъ отца художника, портретъ гравера К. Я. Аванасьева, гравюра съ картины Себастьяно дель-Пьомбо: «Несеніе Креста» (доставившая К., въ 1868 г., званіе академика), портретъ А. П. Корнилова, «Христосъ, оплакиваемый ангелами», съ картины Фр. Альбано. За послѣднее изъ этихъ произведеній академія признала К., въ 1882 г., своимъ почетнымъ членомъ общины. Онъ умеръ въ С.-Петербургѣ, въ 1890 г.

А. С.—в.

Константиновъ — 2 посада въ Царствѣ Польскомъ: 1) Лодзинскаго у., Петроковской губ., на р. Нерѣ; жит. 7568; суконная фабрика, шерстомойня и шерстобитня. 2) Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ.; жит. 4319; обширное лѣсное хозяйство; паровая мукомольная мельница америк. системы. Л. В.

Константиновъ камень—гора въ Уральскомъ хр., названа по имени вел. князя Константина Николаевича; не доходя до Ледовитаго океана верстъ 40, Уральскій хр. оканчивается краемъ Минисей, состоящимъ изъ 3 значительныхъ горъ: Арко-пай, собственно Минисей и К.-камень, который съ 3 сторонъ ограниченъ тундровыми озерами; за озерами до самаго океана растилается обширная равнина, волнообразныя неровности которой незамѣтны съ вершины горы. У подножья К.-камня залегаютъ сѣрый кварцитъ; на немъ, въ половинѣ горы, налегаютъ тальковыя и хлоритовыя сланцы; самая вершина, имѣющая видъ площадки, состоитъ изъ крупныхъ валуновъ краснаго зернистаго кварцита. К. камень находится въ предѣлахъ Березовскаго окр., Тобольской губ., подъ 68°29' с. ш. и 83°54' в. д.; абс. высота 1491 фт. Высота эта была барометрически опредѣлена экспедиціею акад. Гофмана, которая поставила на вершинѣ горы

пирамиду изъ 3 каменныхъ плитъ. Отсюда отчетливо виденъ Ледовитый ок. *Л. В.*

Константиновъ (Новый)—м. Подольской губ., Литинского у., при р. Бугѣ; известно съ 1600 г.; подвергалось опустошенію во время казацкихъ войнъ. Дворовъ 425, жит. 2180; правосл. церковь, костелъ, синагога и 3 еврейскихъ молитвен. дома, школа, аптека, вальцевая крупчатка на 11 поставахъ и водяная мельница; 12 армарокъ, 52 базарныхъ дня.

Константиноградъ (быв. крѣпость Бѣлевская)—уѣзд. г. Полтавской губ., при р. Берестовой, въ 73 в. отъ губ. г. Бѣлевская крѣп. выстроена въ 1731 г. въ числѣ другихъ по Украинской линіи. Здѣсь было центральное управленіе линіею, а въ 1776—78 г.—резиденція губернатора Азовской губ. Крѣпость упразднена въ 1784 г. и переименована въ городъ К., причисленный къ Екатеринославской провинціи, а по образованіи въ 1801 г. Полтавской губ. причисленъ къ ней на правахъ уѣзднаго гор. Въ 1810 г. вызваны и поселены яѣмцы—суконные фабриканты; но фабрикъ не существуетъ и колонисты занимаются ремеслами и т. п. Сохранились остатки крѣпости. Садъ и питомникъ фруктовыхъ и дикихъ деревьевъ переданъ изъ казны въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Жит. 8510 (4196 ж. п.), въ томъ числѣ православныхъ 7008, католиковъ 149, протестантовъ 102, евреевъ 1148, проч. 103. Городскихъ владѣній 934. Жилыхъ квартиръ 1213, торгов. помѣщеній жилыхъ 21, нежилыхъ 142, складовъ и т. п. 59, мелк. ремесл. заведеній 52. Заводъ 1 кожев., 2 крупчат. паров. млнц., 6 кирпич. зав. 3 првсл. црк., нѣм. кирка, евр. синагога, город. и приход. училища; базары 3 раза въ недѣлю, 5 ярм. въ году. Расходы города (1894 г.) 29365 р., въ томъ числѣ расходы на город. управленіе 5818 р., на учебн. часть 1832 р. и на врачбн. часть 1286 р.

Константиноградскій уѣздъ занимаетъ восточный уголъ Полтавской губ., пограничный съ Харьковской и Екатеринославской губ. Площадь у. (по Стрѣльбицкому) опредѣляется въ 5292 кв. в., а по даннымъ генеральнаго межеванія въ 5342 кв. в. или 544828 дес. Естественною границей отъ смежныхъ губ. служатъ р. Орель, протекающая болѣе 250 в. по окраинѣ уѣзда. Площадь уѣзда является высокою степною равниною, полого сползающею къ долинѣ р. Дѣпра, при чемъ высота мѣстности въ восточной части уѣзда колеблется отъ 85—90 саж., а въ западной части 60—70 саж. н. ур. м. Почти весь уѣздъ лежитъ въ системѣ р. Орели; послѣдняя мало влияетъ на орографическій характеръ центральныхъ частей, но притоки Орели—рр. Орчикъ и Берестовая—раздѣляютъ уѣздъ на три района, различные по рельефу. Самый зап. районъ, между Ворсклою и Орчикомъ, является наиболѣе низменнымъ и ровнымъ; междурѣчное пространство Орчикъ-Берестовая постепенно переходитъ въ высокое плато съ слабой волнистостью; районъ Берестовая-Орель еще болѣе волнистъ и отчасти холмистъ, съ цѣлымъ рядомъ длинныхъ и глубокихъ балокъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ К. уѣздѣ, по изслѣдованію проф. Гурова, указаны: обыкновенный *песокъ*, зернистый и кристаллическій, въ видѣ отдѣльныхъ срос-

ковъ и глыбъ въ глинахъ с. Старовѣровки и д. Надеждиной. Бѣлая и сѣровато-бѣлая огнеупорная глина с. Старовѣровки содержитъ залежи нѣжной *фаянсовой глины*, которая при отмучиваніи даетъ чистую фаянсовую глину; глубокая же огнеупорная глина пригодна для кафлей и тиглей. Изъ смѣси глинъ выходитъ превосходный огнеупорный кирпичъ, по качеству далеко выше извѣстнаго гжельскаго; по силѣ же огнеупорности эта глина можетъ быть сравниваема съ лучшими бельгійскими огнеупорными глинами, а фаянсовая глина сходна по составу съ лучшими фаянсовыми и огнеупорными глинами Франціи, Германіи и Англіи. *Строительный и бутовый камень* обнажается на берегахъ Орели въ сс. Дубовыхъ Градахъ и Богатой Чернечинѣ; размытые пласты довольно крѣпкаго *песчаника*, достигающіе толщинъ 1—2 саж., встрѣчаются въ Константиноградѣ, Полтавской балкѣ, д. Берестовенькѣ и с. Старовѣровкѣ. По изслѣдованію почвъ проф. Докучаева, *степной горовой черноземъ* покрываетъ почти весь уѣздъ, прерываемъ только долинами Орчика и Берестовой, и представляетъ наиболѣе темную по окраскѣ почву; мощность пластовъ колеблется отъ 2' до 4' 6", но содержаніе органическихъ веществъ не выходитъ изъ предѣловъ 7 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$ %. *Долинный черноземъ* покрываетъ чрезвычайно пологіе склоны, къ долинамъ рѣкъ залегаетъ пластомъ въ 2—3 фт. и содержитъ органическихъ веществъ 6—8 $\frac{1}{2}$ %. *Супеси* пріурочены къ наддуговымъ террасамъ рѣчныхъ долинъ Ворсклы и Берестовой и содержатъ органич. веществъ 2,8—4,7%. *Пойменные почвы* песчано-иловатая сѣраго цвѣта, покрывая большую часть первой террасы Орчика, Берестовой и мелкихъ рѣчекъ и балокъ, несутъ на себѣ богатую травянистую растительность поемныхъ луговъ. Жит. въ уѣздѣ 205658 (106417 м. п. и 99241 ж. п.), въ томъ числѣ: дворянъ 758, духовенства 902, почет. гражд. и купцовъ 485, мѣщанъ 3832, крестьянъ 193057, военнаго сословія 5920, прочихъ 704. На 1 кв. версту приходится 38 жит. Православныхъ 198961, католиковъ 1845, протестантовъ 892, раскольниковъ 316, евреевъ 2876, магометанъ 65, прочихъ исповѣданій 708. По сравненію съ 1863 г., число жителей значительно возросло. Это объясняется усиленною колонизаціею края какъ православнымъ населеніемъ изъ Полтавской и ближайшихъ губ., такъ и нѣмцами-колонистами изъ Новороссіи. По 1 января 1893 г. приобретено 7254 хозяйствами, при содѣйствіи крестьянскаго банка, 43316 дес. земли, съ выдачею въ ссуду 2684264 р. и съ доплатою со стороны покупщиковъ 483849 р., всего на 3197403 руб. Въ 1888 г. зарегистрировано хозяйствъ селскаго населенія 29414, въ томъ числѣ: неимѣющихъ пахатной земли 12,6%, съ пахатною землею на хоз. менѣе 3 дес. 17,1%, отъ 3—6 дес. 30,4%, отъ 6—9 дес. 19,9%, болѣе 9 дес. 20%. На 100 хозяйствъ приходится: безъ рабочаго скота 21,8%, имѣющ. 1 шт. 14,4%, 2—3 шт. 35,4%, 4—6 шт. 21,7%, болѣе 6—6,7%, 2 паров. круп. мельницы, заводы: 1 кожевен., 1 винокурен., 1 пивоварен., 1 крахмалы., 4 кирпич., 19 маслоб., 164 кузн., при 192 рабоч., съ производствомъ на 450960 р. Кустарная

промышленность ограничивается производством изделий для местного потребления. Главным занятием жителей служить хлебопашество. Въ 1894 г. находилось под посѣвами хлѣбовъ: ржи 50502 дес., пшеницы озимой 7721 дес., яровой 91058 дес., ячменя 44152 дес., овса 15816 дес., гречихи 2906 дес., проса 8226 дес., картофеля 4307 дес., кукурузы 598 дес., гороха 783 дес., чечевицы 562 дес. По даннымъ за 1886—92 г., урожайность всѣхъ хлѣбовъ составляетъ съ дес., въ среднемъ, 43 пд. (у владѣльцевъ 53 пд., у крестьянъ 40 пд.). Часть малоземельнаго и безземельнаго населенія уходитъ ежегодно для заработковъ въ Новороссію; въ 1886 г. было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 416, полугодовыхъ 421, краткосрочныхъ 1867, всего 2704. Бюджетъ уѣзднаго земства составлялъ въ 1884 г. 95280 р., а въ 1893 г. возвысился до 152041 р., т. е. на 59%. Главнѣйшіе расходы уѣзднаго земства въ 1893 г.:

	°/о общ. уѣзд. дох.	Прогнает-ся въ коп. на жителя.
на содерж. земск. управленія . .	6,6	5,2
» » » медицины . .	30,1	23,5
» » начал. парод. учил. .	17,1	13,7
» » лошадей для развѣзда чиновниковъ	18,3	14,2

На средства уѣзднаго земства содержится въ уѣздѣ 8 врачей, 21 фельдшеръ, 7 приемныхъ покоевъ на 2 кровати каждый и 1 больница на 25 кроватей. Сельскимъ обществамъ принадлежатъ продовольственн. капитала 38945 р. 40 к. Къ 1 января 1892 г. числилось долга губерн. продовольственному капиталу 84553 р. 27 к. и процентовъ 5004 р. 63 к. В. В.

Константинополь (греческ. Κωνσταντινούπολις, древ. Βασιλεύς, латинск. Byzantium, древне-русск. народи. Цареградъ, серб. Цариградъ, чеш. Saigrad, польск. Saogrod, турец. Стамбуль [произн. Стамбуль или Истамбуль], арабск. Константиныйя, итал.-простонародное и у левантинцевъ Kospoli) — столица Турецкой имперіи. Природными условіями и характеромъ внутренней жизни дѣлится на три части, которыя можно разсматривать какъ отдѣльные города: 1) Старый городъ, 2) Новый (европейскій) городъ и 3) азіатскій городъ Скутари (на Малоазіатскомъ берегу).

1) *Старый городъ* или *Константинополь* въ тѣсномъ смыслѣ, турецкій *Стамбуль*, лежитъ подъ 31°0'16" сѣв. ш., на европейскомъ берегу Босфора, у юго-зап. его выхода въ Мраморное море, амфитеатромъ, на треугольномъ полуостровѣ, занимающа мѣсто древнѣйшаго поселенія Византіи. Площадь города имѣетъ видъ трапеціи, съ одной очень короткой и тремя почти равной длины сторонами. Короткая сторона, восточная, лежитъ противъ Мало-азіатскаго берега, отъ котораго отдѣляется южнымъ продолженіемъ Босфора и выходомъ изъ него въ Мраморное море; вправо отъ нея лежитъ, по берегу Мраморнаго м., южная сторона, въ 4 раза почти больше первой, и влѣво идетъ сѣверная сторона, почти въ 3½

раза длиннѣе первой. Эта сторона представляетъ собою часть на 3 км. вдавшейся въ сушу излучины моря, еще въ древности получившей названіе «Золотого Рога» (Χρυσόκερας). Наконецъ, четвертая сторона, западная—единственная, посредствомъ которой городъ соединяется съ сушей—идетъ отъ Золотого Рога къ Мраморному морю и нѣсколько длиннѣе южной. Прорѣзывающая холмистую площадь города долина дѣлитъ его на 2 неравныя половины — большую, сѣверно-восточную, и меньшую, юго-западную. Такъ какъ К. долженъ былъ собою представлять второй, «новый» Римъ (Νέα Ῥώμη), то ему слѣдовало быть и *семидолмнымъ*; поэтому еще въ византійское время старались образовать въ немъ эти семь холмовъ, пользуясь возвышенностями берега со стороны гавани. Первымъ изъ этихъ холмовъ былъ служившій еще въ древней Византіи акрополемъ, а на седьмомъ въ средніе вѣка стоялъ императорскій замокъ Влахерны.

Стамбуль дѣлится на множество кварталовъ, получившихъ свое названіе или отъ имени находящихся въ нихъ мечетей, или же отъ названій прилегающихъ къ нимъ воротъ городской стѣны. Къ стѣнѣ Стамбула прилегалъ съ 3 нѣсколько предмѣстій, изъ которыхъ самое большое—*Эюба*, названное именемъ будто бы здѣсь погибшаго во время первой осады К. арабами (668) Эюба, знаменосца Магометова. На предполагаемомъ мѣстѣ кончины Эюба поставлена мечеть, гдѣ хранится мечъ Османа, которымъ каждый султанъ, при вступленіи своемъ на престолъ, опоясывается тутъ же. Этотъ обрядъ соответствуетъ нашему обряду коронаціи. Предмѣстье это очень почитается турками, считается ими какъ бы священнымъ и служить однимъ изъ излюбленныхъ мѣстъ для погребенія. Стамбуль и Эюба—почти исключительно турецкая часть города; только одинъ изъ кварталовъ, Фанаръ (или Фенеръ), почти сплошь заселенъ греками.

2. *Новый городъ* занимаетъ южн. оконечность другого (прямоугольнаго) выступа европейскаго берега въ Босфоръ, отдѣляясь отъ стараго города Золотымъ Рогомъ. Лежитъ амфитеатромъ по склонамъ высотъ, спускаясь къ берегу; дѣлится на нѣсколько кварталовъ, образовавшихся изъ прежнихъ отдѣльныхъ предмѣстій. Самый южн. и вмѣстѣ съ тѣмъ побережный кварталъ—*Галата*, соединенный со старымъ городомъ двумя мостами черезъ Золотой Рогъ. Въ этомъ кварталѣ таможня, конторы агентствъ иностранныхъ (въ томъ числѣ и русскихъ) пароходовъ, гостиницы и страннопримные дома, въ томъ числѣ три русскихъ аеонскихъ подворья: *Свято-Андреевскаго скита*, *Ильинское* и *Пантелеймоновское*. Сѣвернѣе Галаты и выше его лежитъ *Пера*. Оба эти квартала почти совершенно европейскіе и по населенію, и по характеру построекъ и общественной жизни. Еще во времена Византійской имперіи здѣсь селились европейскіе купцы, главнымъ образомъ генуэзскіе. Здѣсь въ настоящее время находятся зимнія помѣщенія европейскихъ посольствъ и консульствъ. За этими двумя кварталами идетъ рядъ кварталовъ и предмѣстій полугреческаго, полутурецкаго характера, въ которыхъ, послѣ взятія К. турками, посе-

зились многие греки и армяне, а в последнее время стали селиться и турки, по примеру самих султанов, уже много десятков лет живущих в своих прибофорских дворцах (Иадиз - Кюск, Долма - Бахче и т. д.).

3. *Азиатская часть К.* состоит из города Скутари и поселения Кадикой с соседними поселками, и лежит на Мало-азиатском берегу Босфора, при его повороте в Мраморное море. Скутари (по-турецки *Искюдари*) расположен амфитеатром у подножия и предгорий двух вершин, Дамат-Лидже и Булгурлу, на месте древнего Хрисопола (*Хрисополис*), близ которого Константин Великий одержал победу над Лицинием. Кадикой лежит на месте древнего Халкедона, в котором в 451 г. состоялся четвертый вселенский собор (Халкидонский). О Скутари и Кадикой см. Скутари. Расположенная близ Скутари роша вьковых кипарисов служит излюбленным местом зажиточных и благочестивых турок, выразивших желание, чтобы тело их покоилось в родной земле Азии, а не в чужой — европейской.

Климат — теплый и влажный. Средняя температура за год 16,3° Ц, в январе 5,8° Ц, в июле 23,5° Ц. Зима в К. начинается не раньше декабря и суровостью не отличается; снег хотя и выпадает по временам, но держится лишь несколько дней. Лето не слишком жарко, благодаря дующим с Черного моря ветрам. Осень тянется долго; это лучшее время года, благодаря чрезвычайной мягкости погоды. Весь К. усыян кипарисовыми рощами и цвелою массою садов. Фрукты здесь поспевают очень рано и вывозятся даже за границу: в Одессу, напр., самые ранние фрукты — константинопольские. Эти сады, на яркой зелени которых красиво блещут высокие минареты, мечети и башни, в соединении с выкрашенными в разные, преимущественно яркие цвета турецкими (все чаще — деревянными) домами, придают городу, по крайней мере издали, чрезвычайно красивый вид, но не избавляют его от цвела ряда болезней, порождаемых нечистотностью обитателей. В узких и тесных улицах, в тесных дворах грязь и нечистоты, скопляясь чуть не поколениями, отравляют воздух. Ветры, часто и резко меняя направления, производят значительные колебания в температур и тем способствуют различным заболеваниям. Наиболее обычны здесь болезни — лихорадки и тифы, затем поносы и другие желудочно-кишечные, а также болезни легких; перемежающиеся лихорадки и различные эпидемические болезни особенно свирепствуют осенью и весной.

Население г. Стамбула (в тесном смысле) — не более 600000 чел., а всего К., с пригородами и предместьями — 1033000 человек. Для собственного К. перепись 1885 г. дала следующие цифры: 384910 турок-мусульман, греков 152741, армян грегорианского исповедания 149590 и католического 6442, болгар 44377, евреев 44361, протестантов 819, католиков-турок 1082 и кроме того 129243 иностранных подданных, в

том числе одних греков 50000 чел. К. служить местом пребывания «Высокой Порты», т. е. османского правительства, всех высших светских и духовных мусульманских властей, Шейх-уль-Ислама и самого повелителя православных, почему на официальном турецком языке он называется Дер-и-Сеаде и Аситоне-и-Сеаде (т. е. врата и пороги благополучия). Здесь живут греческий или вселенский патриарх и болгарский экзарх (митрополит ловченский), а также армянский патриарх и римско-католический архиепископ (Скутари) и еврейский хахам-баша (великий раввин), со своим советом (бет-дин). Главными улицами К. можно считать все те, которые доступны для экипажей, лошадей и крупного скота; они почти все вымощены и обыкновенно имеют, по крайней мере по одной стороне, нечто в роде тротуаров для пешеходов. Обыкновенно назначенная для движения скота часть дороги идет по самой середине улицы, образуя в ней углубление, которое служит и для стока дождевой воды. Ширина этих улиц такова, что два встретившиеся экипажа или нагруженный строительным материалом вычужный животный труд могут разойтись. Если это не удается, то одному приходится сворачивать в параллельную улицу. Боковые улицы узки и обыкновенно не мощены; по ним проходят почти исключительно местные жители. Улицы К. узки, кривы, неправильны; дома в них расположены без соблюдения лицевой линии. Рядом с богатым конаком ютится доступная всем ветрам лачуга бедняка; дальше виднеется отгороженный от улицы желзною решеткою могильник монастыря дервишей, а о бок с ним — низенькая лавченка торговца зеленью, живностью, мясом и рыбою; посреди всего этого разбросаны надгробные памятники, мавзолеи, фонтаны. Заботясь о недоступности своего гарема, турок строит себе дом небольшой, одноэтажный, в котором и селится один с семьею; с тою же целью выходящая на улицу окна домов защищены прочными толстыми деревянными решетками. Все это придает дому скучный, холодный вид. Отсутствием родовой знати обуславливается отсутствие в К. наследственных частных дворцов и палат. Случайно возвысившийся вельможа наскоро строит себе дом из легкого материала и без внешней роскоши, затрачивая деньги лишь на внутреннее украшение дома, вследствие чего убогий наружный вид турецкого дома часто представляет разительную противоположность с роскошью и благоустроенностью его внутри. В немногих больших и хороших турецких домах, встречающихся в старом городе, помещаются почти исключительно общественные или государственные учреждения. Хороших домов больше в европейской части города, а в Перв встречаются палаты даже в 5 и 7 этажей. Впрочем, и в самом Стамбуле за последнее время стали уже мало по малу строиться по-европейски, подчиняясь более или менее правилам архитектурного искусства; этому не мало способствовали страшные пожары 1865 и 1866 г., опустошившие значи-

КОНСТАНТИНОПОЛЬ.



дуза и Ефрона, Энцикл. словарь

Каталог 1904 А. И. Мухоморова С. П. Б.

тельную часть города. Общее число зданий К. превышает 200000, въ томъ числѣ 34200 торговыхъ лавокъ и магазиновъ, 175 бань, около 320 дворцовъ и киосковъ, 280 правительственныхъ зданий, 198 казармъ и сторожевыхъ домовъ, 673 мечети и 560 различныхъ турецкихъ учебныхъ заведеній, 146 медресе (духовныхъ семинарій, по большей части подвѣдомственныхъ той или другой мечети), 65 библиотекъ, 230 монастырей дервишей, 16 больницъ, 169 христіанскихъ церквей и еврейскихъ, молитвенныхъ домовъ. Число православныхъ храмовъ достигаетъ 60, армянскихъ — 40; католикамъ принадлежатъ 10 церквей и 6 монастырей.

Замѣчательныя постройки старато и новаго времени. Памятниками древняго, визант. времени К. вообще довольно бѣднѣ. На древнемъ «гипподромѣ», носящемъ у турокъ названіе *атъ-мейданъ*, находятся три памятника—обелискъ Θεοδοσία, Змѣиная колонна и пирамидальный столбъ каменной кладки. Обелискъ, перевезенный Θεοδοсіемъ Вел. изъ Верхняго Египта, украшенъ греческими и латинскими надписями и барельефами. Змѣиная колонна, являющаяся драгоценнѣйшимъ памятникомъ глубокой древности, представляетъ собою три отлитыя изъ бронзы туловища змѣи, спиралью свившихся въ одну колонну, утонченныхъ снизу, постепенно утолщающихся и снова убывающихъ въ толщину. Сохранилось только 29 оборотовъ, ок. 3 саж. въ высоту. Колонна эта въ древности служила подстановкою для золотого треножника, поставленнаго отъ лица 31 союзнаго греческаго государства, которыя принимали участіе въ сраженіи съ персами при Платей (479 г. до Р. Хр.). И до сихъ поръ на колоннѣ видна надпись, относящаяся къ этому событію. Змѣиная колонна перевезена изъ Дельфы въ К. Константиномъ Вел. Пирамидальный столбъ каменной кладки представляетъ собою остатки обшитой бронзовыми золочеными досками, колонны имп. Константина Порфиророднаго. Другіе памятники дотурецкаго времени: 1) Колонна (съ надписью) имп. Маріана, почти въ серединѣ Стамбула, болѣе 2 саж. высоты, изъ пѣнаго камня (сіенита), съ сильно поврежденными мраморною капителью и подножіемъ. 2) Коринфская колонна, поставленная при импер. Клавдіи II въ память побѣды надъ готами, въ одномъ изъ садовъ Серая. 3) Колоссальный мраморный камень, уцѣлѣвшій изъ поставленной импер. Аркадіемъ въ честь своего отца Θεοδοσία Вел. колонны (401). 4) Водопроводы имп. Валента и Юстиніана; 5) пистеры—стысяча одна колонна (подземелье въ 3 этажа на колоннахъ; въ одномъ верхнемъ этажѣ 224 колонны) и Basilica (съ 336 колоннами; построена имп. Юстиніаномъ). 6) Горѣлая Колонна (на картѣ № 11) обгорѣвшій остатокъ «пурпурной колонны», перевезенной въ К. имп. Константиномъ; уцѣлѣло 9 пиллдровъ; стоитъ у площади стараго Серая. Памятниками византійскаго времени служатъ и нѣкоторыя уцѣлѣвшія зданія, прежде всего пѣтый рядъ церквей, обращенныхъ въ мечети. Во главѣ ихъ стоитъ знаменитая *Ая-Софія* (см. Софійскій соборъ въ К.); затѣмъ

Малая св. Софія (по-турецки Кючукъ-Ая-Софія), передѣланная изъ церкви свв. Сергія и Вакха; церковь монастыря Господа Вседержителя (Пантократора)—теперь мечеть Килиссе-Джами; церковь и м-рь Іоанна Студитскаго—теперь мечеть Эмиръ-Ахоръ-Джами (или Имирахоръ-Джами), вблизи Семибашеннаго замка; церковь Спаса въ Хоръ—теперь мечеть *Кахрие-Джамиси*, вблизи Адрианопольскихъ воротъ, замѣчательная своими прекрасно-сохранившимися и лишь недавно открытыми христіанскими мозаиками. Къ замѣчательнымъ постройкамъ турецкаго времени слѣдуетъ отнести большую мечеть *Султана* (Сулейманіе, построенную въ 1550—1566 гг.), мечеть Ахмеда I (1609—14), съ величественнымъ «переднимъ дворомъ» (Харамъ), огромную мечеть Магомета II (1463—69) *Махмудіе*, мечеть Селима I (1520—23), Баязета II (1497—1505), носящую названіе «Голубиной мечети», мечети Нуръ-и-Османіе (1755), Шахъ-Саде (1543—1548), Валиде (1870) и Ени-Джами (1616—1665), съ мавзолеемъ. Другія замѣчательныя зданія: Большой Рынокъ или Базаръ—огромное сводчатое зданіе со многими проходами (въ родѣ улицъ) и съ 3000 слишкомъ торговыхъ помѣщеній и лавокъ; Египетскій Базаръ, со спеціальною торговлею пряностями; зданіе «Высокой Порты» (*Баби-Али* или Паша - Капуси, т. е. ворота пашы), гдѣ помѣщаются канцелярія великаго визиря, министерства внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ и государственный совѣтъ; построенное султаномъ Абдулъ-Меджидомъ и предназначавшееся для помѣщенія университета строеніе, въ которомъ теперь помѣщаются различныя министерства. Эски (Старый) Серай (или Серай) стоитъ на площади того же имени, носившей въ византійское время названіе *Forum Bovis* или *Forum Tauri*. Большой дворецъ императоровъ византійскихъ занималъ лишь часть нынѣшнихъ садовъ Серая. Зданіе Эски-Серая построено султаномъ Магометомъ II Завоевателемъ и служило мѣстомъ пребыванія для его преемниковъ вплоть до Абдулъ-Меджида, перенесшаго свою резиденцію въ предмѣстѣ Долма-Бахче; послѣ этого серай былъ уступленъ заштатнымъ султаншамъ. Пожаръ 1865 г. уничтожилъ большую часть зданій Серая. Въ одномъ изъ дворовъ стоитъ древняя башня или колонна, съ вершины которой—высшей точки города—открывается величественный видъ на весь К. Черезъ главныя ворота (турецк. *Баби-Гумаюнъ*), вблизи которыхъ находятся прелестный колодезь султана Ахмета III, входъ въ такъ наз. дворъ янычаровъ, на которомъ находится монетный дворъ и музей (янычарскій) стариннаго оружія и вооруженія, передѣланный изъ церкви св. Ирины, построенной еще Константиномъ Великимъ и возобновленной послѣ пожара Львомъ Исаврянномъ. Тутъ же, въ одномъ изъ садовъ или дворовъ, находится Чинили-Киоскъ, съ оттоманскимъ музеемъ древностей, школа изящныхъ искусствъ или академія художествъ (*Académie des beaux arts*) и новый, только въ 1892 г. сформированный музей, съ знаменитыми саркофагами изъ Сидона, выставкой произведеній турецкаго искусства, архитек-

турными моделями, естественно-историческими коллекциями и т. д.

Фанарь (греческ. *τὸ Φανάριον*, турецк. *Фенеръ*), на берегу *Золотого Рога* (греч. *Χρυσόκερας*), съ пристанью *Фенеръ-Кану*—чисто греческая часть города. Изъ среды обитателей Фанара (такъ назыв. фанариотовъ) вышло много замѣчательныхъ турецкихъ государственныхъ дѣятелей, особенно въ XVII и XVIII столѣтіяхъ; нѣкоторые изъ нихъ были основателями династій молдовацкихъ господарей. Этотъ кварталъ, по сравненію съ соседними турецкими, отличается чистотою и зажиточностью: главная улица чисто и хорошо построена, въ окнахъ домовъ вставлены стекла, турецкихъ деревянныхъ рѣшетокъ нѣтъ. **Патріархія**, т. е. мѣстопребываніе православнаго константинопольскаго патріарха, находится также въ Фанарѣ. До взятія Константинополя турками патріаршей церковью былъ соборъ св. Софіи. Когда этотъ соборъ былъ обращенъ въ мечеть, патріархамъ была предоставлена султаномъ самая большая послѣ св. Софіи церковь св. Апостоловъ; но уже въ 1455 г. этотъ храмъ былъ снесенъ подъ постройку Магометовой мечети, и патріархамъ пришлось довольствоваться храмомъ Божіей Матери Всеблаженнѣйшей (*Παρθενότης*). Въ 1591 г. и эта церковь была обращена въ мечеть (Фетхіе-Джами), и патріархи переселились въ зданіе небольшой женской обители въ честь Всеблаженнѣйшей Божіей Матери. Зданіе монастыря и тѣсная церковь были перестроены и по возможности расширены въ 1614 г. патріархомъ Тимофеемъ. Въ 1701 г., во время мятежа черни противъ султана Мустафы II, зданія погорѣли и были возобновлены 14 лѣтъ спустя патріархомъ Іереміей III. Въ общемъ, это низкія и убогія постройки, въ заключенномъ стѣнной оградой дворѣ. Изъ ведущихъ туда воротъ среднія, нынѣ задѣланныя, ознаменованы мученическимъ кончиною патріарха Григорія (см. IX, 716). На стѣнѣ патріаршаго дома барельефъ: внизу—Христосъ благословляющій, сверху—Архангелъ, держащій икону съ изображеніемъ Христа. По рисунку головы Христа этотъ памятникъ относить ко времени не позже X в. по Р. Хр. Время происхожденія другого здѣсь же находящагося барельефа («юноша» въ стилѣ античныхъ саркофаговъ) не позже V в. по Р. Хр. Около патріаршаго дома небольшая патріаршая церковь во имя св. великомученика Георгія, безъ купола, только съ крестомъ надъ алтаремъ; богатый рѣзной изъ дерева иконостасъ съ иконами византійскаго письма, перенесенная изъ обители Всеблаженнѣйшей древняя икона Пресвятой Богородицы; часть каменнаго столба, къ которому былъ привязанъ Спаситель въ томницѣ, мощи св. великомученицы Евѣміи, матери Маккавеевъ, св. Соломіи и парцѣ Оеопаніи (жены имп. Льва Мудраго). Къ достопримѣчательностямъ церкви принадлежатъ «амвоны», т. е. прикрѣпленная къ одной изъ колоннъ каеэдра прекрасной рѣзной работы, и еще болѣе интересный въ художественномъ отношеніи *патріаршій престолъ* (изъ чернаго дерева, съ богатой рѣзбой и инкрустациями изъ перламутра и слоновой ко-

сти), съ baldachномъ на двухъ изящныхъ колонкахъ, съ 6 еще уплѣвшими византійскими двуглавыми орлами. Онъ принадлежалъ, по преданію, еще св. Іоанну Златоусту. Недалеко отъ патріархія—мечеть *Фетхіе Джами*, переделанная изъ греческой церкви Богоматери Всеблаженнѣйшей и представляющая остатки громаднаго женскаго монастыря, построеннаго въ XII в. византійскимъ сановникомъ Михаиломъ Дукою и его женою Маріей (сестрой имп. Алексѣя Комнена, погребеннаго здѣсь вмѣстѣ съ своею дочерью Анной). Здѣсь уплѣло нѣсколько мозаичныхъ изображеній (въ одномъ изъ боковыхъ куполовъ). На СЗ отъ патріархія находится священный Влахернскій ключъ, съ недавно построенною часовнею, на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде стоялъ храмъ въ честь Богоматери Влахернской. Въ разстояніи около 4 в. отъ Влахерны находится «Животворный источникъ Балуклія», у силимврійскихъ городскихъ воротъ. Въ юго-западн. углу стараго К. находится знаменитый *Семибашенный замокъ* (*ἑπταπύργον* грековъ и *Иеди-Куле* турокъ), въ которомъ, во время первой русско-турецкой войны при имп-цѣ Екатеринѣ II, содержался подъ стражей русскій посолъ Обрѣзковъ.

Золотой рогъ (*υρσόκερας*), одна изъ величайшихъ и безопаснѣйшихъ корабельныхъ стоянокъ, настолько глубокая, что здѣсь могутъ подходить почти къ самому берегу даже самыя тяжелыя военныя суда. Онъ представляетъ собою глубоко (верстъ на 7) вдавшійся въ сушу заливъ Босфора, изогнутой формы, отъ которой и получилъ свое наименованіе, и различной ширины: у своего соединенія съ Босфоромъ онъ имѣетъ до 300 саж. ширины, къ срединѣ теченія достигаетъ почти вдвое болѣе широкой и затѣмъ постоянно суживается. Въ зап. концѣ его въ Босфоръ вливаются два всегда полныхъ водою ручья Али-бей-су (древн. Кидаросъ) и Кіат-хане-су (древн. Варбизесъ). Прекрасная долина этихъ ручьевъ служитъ излюбленнымъ мѣстомъ прогулокъ для турокъ. Черезъ Золотой Рогъ перекинуто два моста, соединяющие старый городъ съ новымъ—старый деревянный мостъ Махмудовъ и новый желѣзный мостъ султанши Валиде, разводимые въ средней своей части для пропуска большихъ судовъ. Внутри залива устроены три гавани: «пароходная стоянка»—ближе къ Босфору, передъ новымъ мостомъ, «торговая гавань»—между мостами и, наконецъ, военная гавань—за старымъ мостомъ, въ широкомъ центрѣ Золотого Рога. Въ началѣ 1893 г. приступлено къ устройству набережной около гаваней. Прямо противъ оконечности Стамбульскаго полуо-ва, за Золотымъ Рогомъ, и противъ зданій Серала, у южнаго конца Босфора, при входѣ на рейдъ лежатъ предмѣстье *Топъ-Хане* (т. е. пушечный дворъ), получившее свое названіе отъ находящагося здѣсь пушечнаго и снарядо-литейнаго завода и арсенала. Сѣвернѣе Топъ-Хане, вдоль Босфора, лежатъ предмѣстья *Фондюкю* и *Каботажъ*. На З къ Топъ-Хане примыкаетъ *Галата*, заселенная въ настоящее время главнымъ образомъ греками. Складочное мѣсто разныхъ товаровъ, Галата полна магазиновъ,

амбаров со сводами и желѣзными дверями. Здѣсь помѣщаются биржа, таможня, австрійскій Ллойдъ, русское общество пароходства, почтамты австрійскій, германскій, французскій и англійскій, императорскій оттоманскій банкъ, много чисто восточныхъ коммерческихъ гостинницъ, такъ назыв. хановъ и караванъ-сераевъ. Мѣстность нынѣшней Галаты, подъ названіемъ *Улукъ* (фиговыя деревья), упоминается еще при Константиинѣ Вел., а Юстинианъ ее украсилъ и далъ ей нѣкоторыя городскія права. Башня-маякъ Галата-Кулесси, около 20 саж. вышины, основана въ 514 г. имп. Анастасіемъ, а въ 1348 г. надстроена генуэзцами, давшими ей имя «башни Христа». Уже въ 717 г. упоминается объ укрѣпленіяхъ, примыкавшихъ къ этой башнѣ, подъ названіемъ замка Галаты. Въ 1261 г. Галата упоминается въ числѣ мѣстъ постоянного жительства генуэзцевъ, которые поселились въ К. еще въ 1149 г. (на мѣстѣ, занимаемомъ въ настоящее время вокзаломъ Румелійской жел. дор.). Въ XIV ст. генуэзцы укрѣпляютъ ее стѣнами, башнями и рвами. Отъ того времени уцѣлѣли остатки дворца «подесты», т. е. генуэзскаго градоначальника, и нѣкоторыя церкви; одна изъ нихъ представляетъ собою теперь франц. монастырскую школу, съ пансіономъ (кроме того въ Галатѣ есть еще шотландская миссіонерская школа). Особенно быстрый ростъ Галаты приходится на XVI и XVII ст.; въ это время площадь, ею занимаемая, увеличилась въ три раза. Предмѣстье *Пера* *) своими узкими и плохо мощеными улицами сильно напоминаетъ старинный итальянскій городъ. Новый обликъ, французскаго характера, носить лишь главная улица предмѣстья: чисто европейскія гостинницы, театры, увеселительныя заведенія, казино, кондитерскія, элегантныя лавки, книжныя магазины, европейскія почтамты, школы, пивоварни, госпиталь, церкви иностранныхъ исповѣданій и т. п. И въ другихъ частяхъ Перы, въ особенности послѣ страшнаго пожара 5 июня 1870 г., стали строить на новый ладъ каменные дома и мостить улицы. Сильнѣе удержался турецкій характеръ въ тѣхъ частяхъ и предмѣстьяхъ *новой К.*, которыя лежатъ у внутренней бухты Золотого Рога. Таковы предмѣстья: Касимъ-паша, Санъ-Диматри, Хасъ-кой, Пири-паша, Халыдже-Оглу, Сюклюдже и др. Въ предмѣстьяхъ *Касимъ-паша*, прилегающемъ къ военной гавани, находятся устроенный подъ руководствомъ европейскихъ инженеровъ морской арсеналъ и зданія адмиралтейства. Вверхъ по Золотому Рогу, за предм. Касимъ-паша, лежитъ еврейскій кварталъ *Хасъ-кой*.

Городское управленіе. К. со своими предмѣстьями образуетъ въ административномъ отношеніи особое градоначальство и находится въ вѣдѣніи градоначальника или городского префекта (*Schehir Emni*); все градоначальство

дѣлится на 10 округовъ. Правительство, не смотря на финансовыя затрудненія, продолжаетъ неустанно заботиться о благоустройствѣ города, много пострадавшаго въ особенности во время ужасныхъ пожаровъ 1865 и 1866 гг. Устроены водопроводы, снабжающіе европейскій городъ водою изъ Деркосскаго оз., а азіатскій городъ (со включеніемъ Кадикіонъ)—водою изъ «Долины сладкихъ водъ Азіи». Въ 1870 г. пожарное дѣло въ К. совершенно реорганизовано. Освѣщается городъ газомъ. Общественное спокойствіе и личная безопасность вообще въ К. обезпечены не менѣе, чѣмъ въ другихъ большихъ городахъ Европы. Полиція (заптіа) состоитъ почти только изъ турокъ; сторожевые пункты очень часты. Иностранцы въ столицѣ Турціи пользуются довольно широкими правами и подлежатъ суду исключительно консульствъ своей страны. *Образованность и общественная жизнь.* Хотя для школьнаго образованія въ правленіе Абдулъ-Гамида II сдѣлано довольно много, тѣмъ не менѣе первоначальное обученіе находится все еще въ довольно печальномъ положеніи. Школъ для дѣтей младшаго возраста (*Subhan Mektepleri*) насчитывается въ Константинополѣ 162 для мальчиковъ и 169 для дѣвочекъ; начальныхъ (элементарныхъ) школъ (*Mekâtib-i-İbtidaiye*) 18 для мальчиковъ и 3 для дѣвочекъ; частныхъ школъ 10 для мальчиковъ и 5 для дѣвочекъ; высшихъ городскихъ училищъ 19 для мальчиковъ и 8 для дѣвочекъ; одно ремесленное училище для мальчиковъ и другое для дѣвочекъ, художественная школа, сиротскій домъ, императорскій лицей, гражданское медицинское училище, высшее училище для образованія гражданскихъ чиновниковъ, училища лѣсное и горное, школа языковъ (для толмачей), инженерное училище, учительская семинарія, семинарія для образованія учителей, училище правовѣдѣнія, императорское военное училище, военно-медицинская школа, 10 военно-приготовительныхъ училищъ, морское училище на о-вѣ Халки. Самый распространенный типъ училищъ представляютъ такъ называемыя *медрессы*, существующія обыкновенно при мечетяхъ. Здѣсь мусульманская молодежь, особенно готовящаяся къ званію *улемовъ*, т. е. законовѣдовъ мусульманскихъ, бесплатно обучается турецкой и арабской грамотѣ и получаетъ начатки научнаго образованія. Впрочемъ, и во всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ К. обученіе закону Божію, чтенію и письму дается бесплатно; учениковъ въ нихъ болѣе 8000 мальчиковъ и болѣе 6000 дѣвочекъ. Почти всѣ нетурецкія народности, представители которыхъ живутъ въ К. въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ, имѣютъ здѣсь свои школы, содержащія частью ихъ правительствами, частью мѣстными обществами. Есть также и частныя учебныя заведенія. У грековъ въ самомъ К. и его предмѣстьяхъ (включая о-въ Халки) около 60 различныхъ учебныхъ заведеній, съ 12000 учащихся, въ томъ числѣ большое національное учил. въ Фанарѣ при патриархіи, духовная семинарія и коммерческое училище на о-вѣ Халки, женское училище Заптіонъ и мужское Зографіонъ въ Перѣ, нѣсколько лицей-

*) Названіе *Пера* (собств. греческое нарѣчіе *пѣра*, по ту сторону) старинное, но имя не всегда обозначалось именно это мѣсто: въ древности *Перой* называлась вообще сѣверный берегъ Золотого Рога, впоследствии это имя относилось въ предмѣстью Галата и лишь послѣ завоеванія К. турками перешло на мѣстность къ С отъ башни Христа.

евъ и высшихъ женскихъ училищъ. Содержаніе всѣхъ этихъ училищъ обходится въ 5 милл. піастровъ ежегодно. У армянъ 40 училищъ, соединенныхъ съ церквами, у армянъ-католиковъ—6. Въ европейскія училища открытъ доступъ не для однихъ только представителей соответствующей народности, но и для другихъ: такъ, въ англо-американскомъ Robert-College воспитывается не мало, напр., болгаръ. Недавно въ К. открыта и русская школа (при посольствѣ и благодаря усиліямъ и средствамъ г-жи Нелидовой, супруги русскаго посла), но посѣщается она преимущественно православными инородцами, напр. греками. Турецкихъ публичныхъ библиотекъ насчитывается въ К. до пятидесяти. Государственная типографія для печатанія турецкихъ, арабскихъ и персидскихъ изданій, основанная въ 1727 г., была закрыта въ 1746 г.; снова открытая въ 1764 г. уже въ Скутари, она долгое время была единственною типографіей на всемъ мусульманскомъ Востоѣ. Теперь она помѣщается недалеко отъ Атъ-Мейдана. Есть еще болѣе 20 частныхъ турецкихъ типографій; затѣмъ идутъ типографіи армянскія, греческія, еврейскія и различныхъ европейскихъ народностей. Съ разрѣшенія правительства и подъ строгой цензурой въ К. издается до 40 газетъ на турецкомъ, персидскомъ, арабскомъ, греческомъ, армянскомъ, болгарскомъ, испано-еврейскомъ, англійскомъ, французскомъ и др. языкахъ. Болѣе значительныя изъ нихъ: «Tarik» и «Saadet» (на турецкомъ яз.), «Levant Herald» (на французскомъ и англійскомъ яз.), «La Turquie», «Journal de la Chambre de Commerce», «Noalogos» и «Konstantinopolis», «Зорница» и «Новини» (на болгарскомъ яз.). Общественная жизнь среди туземнаго населенія, включая грековъ и армянъ, вообще не развита: нѣтъ ни клубовъ, ни обществъ. Турки проводятъ свободное время въ баняхъ и кофейняхъ, слушаая сказочниковъ за чашкою чернаго кофе. Любимое зрѣлище для нихъ представляютъ китайскія тѣни (см. Карагезъ). У грековъ только одно ученое общество: *Ελληνικος φιλολογικος σύλλογος*. У обитающихъ въ К. европейцевъ, особенно нѣмцевъ, есть и общества, и клубы. Центръ духовной жизни нѣмцевъ и швейцарцевъ—общ. Teutonia и ремесленное общество. Не лишена значенія также и нѣмецкій Exkursionsklub. Имѣется въ К. и французскій театръ.

Благотворительныя учрежденія К. очень многочисленны. Самое интересное въ этомъ отношеніи явленіе представляютъ такъ наз. «имареты»—столовыя для бѣдныхъ или кухни, изъ которыхъ бесплатно выдается пища неимущимъ; между послѣдними множество бѣдныхъ студентовъ («софтовъ») и служителей при мечетяхъ. Всего въ этихъ имаретахъ столуется ежедневно до 30000 чел. Затѣмъ идутъ богадѣльни и пріюты для больныхъ и бездомныхъ, убѣжище для душевнобольныхъ, три госпиталя—два для сухопутныхъ войскъ и одинъ (въ арсеналѣ) для моряковъ. Изъ училищъ (медресе) многія также основаны и содержатся на частныя средства и пожертвованія. Часто турокъ строятъ ханъ или караванъ-серай и записываютъ его на ту или другую мечеть, шко-

ду или больницу, чтобы доходы съ него служили для поддержанія и содержанія этого учрежденія. Есть еще заведенія для приѣма бѣдныхъ и больныхъ, основанныя и содержимыя иностранцами (англичанами, французами, австрійцами, нѣмцами, итальянцами и русскими), въ томъ числѣ очень благоустроенная Николаевская больница, съ отдѣленіемъ для женщинъ, въ Перѣ.

Промышленность и торговля. Крупная промышленная дѣятельность въ К. развита слабо: нѣсколько паровыхъ мельницъ, управляемыхъ европейскими машинистами; фабрикація фесокъ, табачное производство, фабрики стекланныхъ и гончарныхъ издѣлій, пивоварни и винокурни, маслобойни и льсопильни, частью въ городѣ, частью въ его окрестностяхъ. Казенные желѣзнодорожные, пушечно-литейные и пороховой заводы (англичанами, французскими) работаютъ исключительно для нуждъ арміи и флота. Въ лучшемъ положеніи находится мелкая промышленность, соответствующая нашей кустарной; нѣкоторыя ремесла доведены до высокой степени искусства. Отдѣльными ремеслами занимаются въ извѣстныхъ улицахъ или участкахъ города. Постоянные базары для сбыта произведеній мелкой промышленности устраиваются около мечетей. Ремесленники—частью турки, частью греки, армяне и евреи—работаютъ лишь для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, и только мелкія художественно-ремесленные издѣлія, приобретаемыя путешественниками на память о К., попадаютъ за границу. Въ крупной, оптовой торговлѣ греки, армяне и испанскіе евреи играютъ болѣе важную роль, чѣмъ турки. Благодаря своему положенію на перекресткѣ двухъ великихъ путей—«великаго пути изъ варягъ въ греки», черезъ Россію въ страны Средиземнаго моря, и караваннаго пути изъ передній Азіи въ вост. Европу,—К. издавна играетъ роль всемірнаго рынка. Послѣ того, однако, какъ Сирія, Аравія и южн. Персія получили возможность вступить въ непосредственныя сношенія съ южн. Европой морскимъ путемъ, а Россія упрочила свое положеніе въ центральной Азіи, въ торговлѣ К. замѣтенъ упадокъ; поддержать ее можетъ развѣ Малоазійская желѣзная дорога. Значенію К., какъ складочнаго мѣста для всего Балканскаго полу-ва, грозитъ большою опасностью все усиливающаяся конкуренція Салоники, Дедеагача и Бургаса. О торговлѣ К. трудно собрать точныя свѣдѣнія, вслѣдствіе слабого контроля правительства надъ торговлей и недостатковъ въ устройствѣ финансовыхъ учреждений. Всѣ имѣющіяся данныя указываютъ на значительный перевѣсъ ввоза иностранныхъ товаровъ надъ вывозомъ мѣстныхъ продуктовъ. Предметами вывоза изъ К. служатъ въ большинствѣ случаевъ продукты, доставляемые сюда изъ малоазійскихъ и европейскихъ областей Турецкой монархіи, напр. сѣмена маслянистыхъ растений, смолы (гумми, мастика и др.), лѣкарственные и красильныя растенія (салеппный корень, опиумъ, краппъ, шафранъ и др.), табакъ, строевой и подѣлочный лѣсъ (особенно буковое дерево), минералы (напр. такъ наз. морская пѣна), кожевенный товаръ (напр.

сафьянъ) и др. продукты скотоводства (рогъ, шерсть, бараньи кишки, жиръ, мыло), прядильныя растенія (хлопчатая бумага и ленъ), шелкъ-сырецъ (изъ Бруссъ), восточныя ткани, могеръ (ангара, пряжа изъ козьей шерсти), восточные ковры, въ количествѣ около 160000 штукъ въ годъ (изъ Малой Азіи, Персіи и Туркестана), издѣлія филигранныя и золотопшвейныя (работы мусульманскихъ женщинъ) и разныя благовонія (какъ розовое масло, курительныя вещества, духи и пр.), преимущественно мѣстнаго производства. Предметами ввоза служатъ какъ сырыя произведенія другихъ странъ, такъ и обработанныя издѣлія европейскихъ фабрикъ и промышленныхъ заведеній. Главнѣйшіе предметы ввоза — пшеница и мука (преимущественно изъ южной Россіи), рисъ, сахаръ (частью изъ Россіи, но больше изъ Австріи; въ 1891—92 г. изъ 22,47 милл. кгр. ввезеннаго сахара было 18 милл. кгр. австрийскаго), кофе (частью изъ Бразиліи), керосинъ, затѣмъ хлопчатобумажныя ткани и оружіе почти исключительно изъ Англіи, чудотный и визанійскій товаръ, шерстяныя ткани, джутъ, шелкъ, шали, платье, фески преимущественно изъ Австріи; желѣзо, цинкъ, инструменты, кухонная посуда, стеклянныя издѣлія изъ Бельгіи и Чехіи, гончарныя издѣлія, папиросная бумага изъ Франціи и Австріи, дерево и каменный уголь, стеариновые свѣчи, краски, серебряныя и золотыя издѣлія, ювелирный товаръ, лѣкарства, платье, моды, духи и пр. Сырые продукты доставляютъ преимущественно Россія и отчасти сосѣднія съ Турціей страны Балканскаго полуострова, въ поставкѣ же обработанныхъ товаровъ участвуютъ, соперничая другъ съ другомъ, главнымъ образомъ Австро-Венгрія, Англія и Франція. Розничная торговля европейскими товарами высшаго достоинства производится въ магазинахъ Перы и Галаты (отчасти), восточными же товарами и дешевыми европейскими, для потребностей недостаточныхъ классовъ, торгуютъ въ открытыхъ рынкахъ и крытыхъ базарахъ. Наиболѣе замѣчательный изъ нихъ — «Большой Базаръ» (Воюкъ-Чарчи) въ Стамбулѣ — состоитъ изъ многихъ сводчатыхъ залъ и наполненъ всѣмъ, чѣмъ богатъ Востокъ. Самую интересную часть его представляетъ *Безестанъ* — базаръ торговцевъ оружіемъ, гдѣ выставлено всѣхъ родовъ оружіе, старое и новое, какъ для продажи, такъ и для обозрѣнія. Кромѣ рынковъ и базаровъ видную роль въ торговлѣ играютъ такъ наз. «ханы» или «караванъ-сераи» — гостиницы для денежныхъ мѣнялъ и оптовыхъ торговцевъ. *Средствами передвиженія* по городу и предмѣстьямъ, кромѣ частныхъ экипажей и верховыхъ лошадей, служатъ конножелезная дорога, изъ четырехъ линій которой двѣ находятся въ самомъ Стамбулѣ и двѣ въ предмѣстьяхъ Галата-Пера. Подземная жел. дорога (по проволочному канату) ведетъ отъ Новаго Моста, подъ башней Галаты, къ монастырю дервишей Текке въ Перѣ, на пространствѣ 700 м. Для сношенія съ азіатскимъ берегомъ и вообще для движенія по бухтѣ служатъ небольшіе пароходы легкаго пароходства (три общества) и масса каюковъ. Отчасти для мѣстнаго пользованія служатъ и Кон-

стантинопольско-Адрианопольская жел. дор., имѣющая нѣсколько городскихъ станцій.

Движеніе судовъ въ бухтѣ. За 1892 г. въ гаваняхъ Золотого Рога было 15273 судна, съ грузомъ въ 8,4 милл. тоннъ, тогда какъ въ 1891 г. было 17850 судовъ съ 9,8 милл. тоннъ груза; такое уменьшеніе объясняется запрещеніемъ въ Россіи вывоза хлѣба. Изъ 4318 парусныхъ судовъ, съ грузомъ въ 674409 тоннъ, было 2867 турецкихъ и 1234 греческой національности; изъ 5142 паровыхъ судовъ, съ грузомъ въ 5,9 милл. тоннъ, 3502 судна, было подъ англ. флагомъ, 639 судовъ подъ греч., 130 судовъ подъ итал. и 125 судовъ подъ нѣм. флагомъ. Къ этому надо прибавить 1601 судно, поддерживающихъ правильные рейсы пароходныхъ обществъ (*Messageries maritimes*, русское общество пароходства и торговли, Австро-Венгерскій Ллойдъ и др.) и 2882 турецкихъ парусниковъ и 1330 пароходовъ для берегового и мѣстнаго плаванія. Въ послѣднее время возникъ планъ о соединеніи обоихъ береговъ мостомъ черезъ Босфоръ.

Исторія К. до временъ Константина Великаго есть исторія колоніи и города Византіи (см.), собственная же его исторія начинается съ 326 года, когда первый христіанскій императоръ начертить своимъ копьемъ на землѣ наравленіе стѣнъ вновь избранной имъ столицы. Въ своей борьбѣ съ Лициніемъ, веденной вблизи Босфора, Константинъ лично познакомился съ мѣстоположеніемъ Византіи и оцѣнилъ всю важность ея. 20 ноября 326 г. совершилась закладка новыхъ городскихъ стѣнъ, а 11 мая 330 г. послѣдовало торжественное освященіе города, который получилъ названіе «Новаго Рима». Городская стѣна, построенная Константиномъ, была въ 7 разъ больше стѣны Византіи. Заботясь о блескѣ своей новой столицы, Константинъ Великій построилъ много богатыхъ зданій и собралъ много памятниковъ и драгоценностей изъ другихъ мѣстъ. Главная городская площадь, носившая, какъ и въ Римѣ, названіе Форума, была украшена триумфальными арками и портниками, отъ которыхъ уплѣла до нашего времени такъ назыв. «Горѣлая колонна»; гипподромъ (теперь Атъ-мейданъ) былъ возобновленъ, окруженъ роскошными зданіями и украшенъ древними статуями, свезенными сюда изъ разныхъ мѣстъ (см. выше, змѣнная колонна). Константину приписывается также постройка водоема, носящаго названіе «1001 колонны», и множества церквей. Признавая обновленный городъ дѣломъ рукъ Константина, современники и потомства стали называть его «городомъ Константиновымъ» (*Κωνσταντινού πόλις*). Для привлеченія населенія Константинъ давалъ жителямъ столицы различныя льготы и преимущества и, между прочимъ, возводилъ членовъ городского совѣта въ сенаторское достоинство. Цѣлый рядъ его преемниковъ дѣйствовалъ въ томъ же направленіи, и городъ, не смотря на различныя невзгоды, какъ напр. разрушительныя землетрясенія, пожары, нашествія варваровъ и т. п., быстро разросся. Изъ 14 округовъ (*regiones*) 12 лежало внутри городской стѣны; за нею мѣстность, отведенная для 7000-го отряда готскихъ гѣлахранителей императора, соста-

взяла 13 округъ, на мѣстѣ нынѣшней Галаты, а 14 округъ занимала мѣсто вокругъ Влахернскаго дворца. Въ 412 г. землетрясеніемъ была разрушена стѣна Константинова. Въ 431 г., опасаясь нападенія гунновъ, Феодосій II прикрылъ стѣною нѣкоторыя части города, въ томъ числѣ и Готскій округъ. Эта стѣна также была разрушена землетрясеніемъ. Наконецъ, въ 447 г. префектъ Киръ-Константинъ построилъ новую, мѣстами еще сохранившуюся до настоящаго времени, такъ назыв. *двойную Феодосіеву стѣну*. Эта стѣна тянется отъ Золотого Рога (на С) до Мраморнаго моря (на Ю) на протяженіи около 6800 м. и малоизвилистою дугою огораживаетъ городъ съ сѣв.-зап. и западн. сторонъ. Позже императоры Гераклій (въ VII в.) и Левъ Армянинъ (въ IX в.) прибавили по добавочной оборонительной стѣнѣ въ области Влахернъ, для охраны мѣстнаго дворца и храма отъ набѣговъ варваровъ. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ городъ вступаетъ теперь уже совершенно пересохшій ручей *Лохосъ*, была оставлена большая брешь. Здѣсь были устроены приспособленія для распределенія воды и шлюзы для наполненія рововъ водою. Населеніе города, собиравшееся съ разныхъ сторонъ міра, разнообразное и разнохарактерное, соединяло въ себѣ всѣ пороки европейскаго человѣчества съ дурными качествами азіатскаго міра: стремленіе къ роскоши—съ кровожадностью, чувственность—съ ложнымъ благочестіемъ, спѣсь—съ низкопоклонствомъ. Страсть къ зрѣлищамъ, волнующимъ кровь, и въ особенности въ спорамъ переходила съ арены въ жизнь и даже въ религію. Сами императоры принимали участіе въ религіозныхъ спорахъ, такъ какъ считались и сами себя считали главами церкви. Другого рода смуты были политическія, порождаемыя то честолюбивыми полководцами, добивавшимися, и не всегда безъ успѣха, императорской короны, то различными временщиками и фаворитами, то, наконецъ, императрицами, нерѣдко отдававшими предпочтеніе какому-нибудь подданному предъ своими царственными супругами. Императорская гвардія порою, не хуже преторіанцевъ Рима, выбирала себѣ верховнаго вождя и отдавала ему корону. Немалое бѣдствіе для города представляли и народные мятежи, сопровождавшіеся грабежами и пожарами. Въ особенности бурнымъ былъ мятежъ въ царствованіе Юстиніана Вел., въ 532 г., вызванный споромъ между «партиями цѣрка» (*зелеными и голубыми*) и подавленный лишь цѣною страшнаго кровопролитія. Чтобы изгладить память объ этомъ мятежѣ и возстановить прежнее великолѣпіе города, Юстиніанъ украсилъ К. многочисленными роскошными постройками, преимущественно храмами, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ соборъ св. Софіи (см.). Преемники Юстиніана заботились всего больше объ охранѣ К. противъ варваровъ, порою державшихъ его подолгу въ осадѣ и даже захватывавшихъ на время въ свою власть *). Сначала его тревожили авары; затѣмъ подъ стѣнами его являлись персы, подъ предводительствомъ Хоз-

роя, въ 616 и 626 гг. Позже арабы осаждали его каждое лѣто въ теченіе всего времени съ 668 по 675 г., и К. удалось спастись только благодаря своему греческому огню; они же осаждали его въ 717—718 г., когда были отражены императоромъ Львомъ Исаврининомъ. Въ годы 865, 904 и 941 громили К. наши предки, подъ предводительствомъ киевскихъ князей Аскольда и Дира, Олега и Игоря, бравшихъ выкупъ съ императоровъ и заставлявшихъ ихъ заключать торговые договоры. Съ принятіемъ Русью христіанства К. дѣлается для русскихъ священнымъ городомъ, и на ряду съ Іерусалимомъ привлекаетъ массу паломниковъ, которые черезъ него и отправляются въ Святую Землю. Многие изъ нихъ остаются въ своихъ путевыхъ разсказахъ описанія Царегграда, изъ которыхъ видно, какое сильное впечатлѣніе своимъ великолѣпіемъ производилъ онъ до своего паденія и какую жалость вызывалъ своимъ видомъ по взятіи его турками. Больше замѣчательные изъ паломниковъ-повѣствователей: игуменъ Даніилъ (1113—15), архіеп. новгородскій Антоній (1200), дьяконъ московскій Игнатій (1389), іеродиаконъ Троицко-Сергіевской лавры Зосима (ок. 1421), купецъ Трифонъ Коробейниковъ (1538), іеродиаконъ троицкій Іона и старецъ Андрей Сухановъ (1651), московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ (1711), іеромонахи Макарій и Сильвестръ (1704), свящ. Андрей и Стефанъ Игнатьевы (1707), нѣжинскій инокъ Іоаннъ Вишняевскій (1708), іеромонахъ Варлаамъ (1712), прославскій купецъ Матвій Нечаевъ (1721), Василій Барскій (1723), чигиринскій инокъ Серапіонъ (1749), іеромонахъ Мелетій (1793). Безпокоили К. своими нападеніями и болгары (съ 705 г.), и только имп. Василию Болгаробойцѣ, въ началѣ XI ст., удалось освободить городъ и отъ этой опасности. Въ этомъ же столѣтіи турки-сельджуки завладѣли Малою Азіею, и влияние К. на эту часть имперіи ослабло. Правда, крестовосцы въ скоромъ времени разбили султановъ Никеи и Иконіи; но западные рыцари вовсе не желали даромъ проливать свою кровь за столицу Восточной имперіи и ея повелителя. Познакомившись съ богатствами и выгоднымъ положеніемъ К. и понявъ его внутреннюю слабость, они не спускаютъ уже съ него завистливыхъ взглядовъ, и дѣло кончается захватомъ К. рыцарями четвертаго крестоваго похода, 1204 г. Въ это время погибло множество прекрасныхъ зданій, дорогихъ статуй и другихъ памятниковъ искусства; уничтожены были всѣ древне-греческія изваянія, кромѣ бронзовыхъ коней, которые, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими памятниками, были увезены въ Венецію для украшенія собора св. Марка. Добыча, захваченная въ К. рыцарями, по разсказамъ современниковъ была неслыханною. Съ этихъ поръ К. сталъ вполнѣ открытъ для западныхъ европейцевъ; на его торговлю стали оказывать сильное вліяніе итальянскія коммерческія республики, Венеція и Генуя, представители которыхъ прочно засѣли въ Галатѣ. Въ 1295 г. предъ К. явился венеціанскій флотъ и, выжегши генуэзскія постройки въ Галатѣ, причинилъ значительный вредъ самому городу. Въ 1396 г. турецкій султанъ

*) За время своего существованія К. подвергался 29 осадамъ и 8 разъ былъ во власти непріятелей.

Баязет обложил город крѣпкой и упорной осадой, и только нашествіе на турокъ Тамерлана (1401 г.) заставило его отступить отъ К. Попытку овладѣть городомъ повторилъ султанъ Мурадъ II-й, штурмовавшій его въ 1422 г.; но отчасти удачная оборона жителей, отчасти внутреннія смуты среди турокъ и на этотъ разъ спасли К. Сынъ Мурада Магометъ II, въ 1452 г., началъ строить въблизи К. береговую укрѣпленія, чтобы съ нихъ громить Босфоръ, а съ весны 1453 г. повелъ правильную осаду и самой столицы. Въ его распоряженіи было около 300,000 войска и до 420 кораблей. Противъ этой силы К., лишенный уже всѣхъ областей на Балканскомъ полуостровѣ и въ Малой Азіи и не получившій помощи отъ европейскихъ народовъ, могъ выставить только 6000 грековъ, съ послѣднимъ византійскимъ императоромъ, Константиномъ Палеологомъ, во главѣ, и до 3000 итальянцевъ, приведенныхъ храбрымъ генуэзскимъ вѣтиземъ Джованни Джустиниани. Силы были слишкомъ неравны, и не смотря на отчаянное сопротивленіе защитниковъ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ мужественно отбивавшихъ всѣ приступы враговъ, городъ былъ взятъ турками. 29 мая 1453 г. Магометъ торжественно вступилъ въ городъ и въ храмъ св. Софіи. Весь городъ былъ отданъ на трехдневное разграбленіе войску: остатки греческаго войска (около 3000 ч.) были перерѣзаны, старцы, женщины и дѣти обращены въ рабство и распроданы. Турки получили огромную добычу и уничтожили множество драгоценнѣйшихъ памятниковъ искусства: одни ломались (напр. древнегреческія мраморныя статуи), другіе расплавлялись, для болѣе удобнаго дѣлажа добычи между побѣдителями. Множество зданій было разрушено и сожжено. Только храмы были пощажены, потому что Магометъ рѣшилъ обратить ихъ въ мечети. К. превратился изъ чисто-греческаго города почти въ чисто-турецкій: удалившія отъ рѣзни знатныя греческія семейства сгрушировались въ одномъ только кварталѣ К.—Фанарѣ, гдѣ назвали себѣ мѣсто и патріархъ.

Провозгласивъ К. столицею имперіи, Магометъ II возстановилъ разрушенныя крѣпостныя зданія (между прочимъ и «семибашенный замокъ») и построилъ, частью изъ строительнаго матеріала разрушенныхъ храмовъ и другихъ зданій, нѣсколько новыхъ мечетей, серали (дворцы) и др. Внѣшній видъ К. измѣнился, городъ утратилъ отчасти свое великолѣпіе и богатство, и въ такомъ положеніи онъ находился до послѣдняго времени, до начала болѣе тѣснаго сближенія Турціи съ европейскими народами. Въ 1700 г., 13 июля, въ К. былъ заключенъ Турціей миръ съ Петромъ I. 16 января 1790 г. въ К. заключенъ союзный трактатъ между Портой и Пруссіей противъ Россіи и Австріи, не имѣвшій, однако, послѣдствій. Въ 1821 г. произошло въ К. движеніе мусульманъ противъ грековъ, ознаменованное убіеніемъ патріарха Григорія; въ 1826 г.—военный мятежъ янычаръ и кровопролитное ихъ усмиреніе, закончившееся уничтоженіемъ этого войска; въ декабрѣ 1853 г.—бунтъ софтовъ и подстрекаемыхъ ими другихъ жителей Стамбула, изъ-за недоразумѣній между

турецкимъ правительствомъ и западно-европейскими державами. Въ 1854 г. 12 марта заключенъ въ К. союзный договоръ между Англіей, Франціей и Турціей, а 14 июня подписана конвенція, допустившая Австрію до занятія дунайскихъ княжествъ. Въ маѣ 1876 г. вспыхнуло второе возстаніе софтовъ и волненіе мусульманской черни, слѣдствіемъ котораго было низверженіе великаго визиря Махмуда-Редим-паша. Зимой 1876—77 г. состоялась конференція великихъ державъ (см. ниже, Константинопольская конференція), для улаженія мирнымъ путемъ «восточнаго вопроса». Въ февралѣ 1878 г. русскія войска стояли чуть не подъ самыми стѣнами К., но не вступили въ городъ.

Литература. Hammer, «K. und der Bosphorus» (Пешт, 1822); Théophile Gautier, «Constantinople» (П., 1853, нов. изд. 1877); Σκαρλάτος Δ. του Βοζαντινου, «Η Κωνσταντινούπολις» (Αθήν., 1851); Παπαγ., «Βοζαντινὰ μελετὰι τοπογραφικαὶ καὶ ιστορικαὶ περὶ τῆς πλείστων εἰκόνων» (ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1877); De-Amicis, «Constantinopoli» (1881); «Stambul und das moderne Türkentum», von einem Osmanen (Лпц., 1877); Criegern, «Kreuzzug nach Stambul» (Дрезд., 1878); Tchibatchef, «Le Bosphore et Constantinople» (П., 1864); Pulgher, «Les anciennes églises byzantines de Constantinople» (В., 1878—1880); Mordtmann, «Führer durch Constantinopel» (Констант., 1881); Н. П. Кондаковъ, «Мозаики мечети Кахрие-джамиси» (Одесса, 1881); Leonhardi, «K. und Umgebung» (Цюрихъ, 1885); de Blowitz, «Une cour à Constantinople» (П., 1884); Н. П. Кондаковъ, «Византійскіе церкви и памятники К.» (Одесса, 1887); Г. С. Дестунисъ, «Историко-топографическій очеркъ сухопутныхъ стѣнъ К.» (1887); Караѣоборѣ καὶ Δημητριάδ., «Αρχαιολογικὸς χαρτὴς τῶν ὑπερῶν τευχῶν Κωνσταντινουπόλεως» (XIV т. трудовъ «Ελληνικὸς φιλολογικὸς Σὺλλογος ἐν Κωνσταντινουπόλει», 1884); іеромонахъ Антоній, «Очерки К.» (Ярославль, 1888); Dorn, «Seehäfen des Weltverkehrs» (т. I, В., 1891); Meyer, «Türkei und Griechenland» (т. I, Лпц., 1892).

Ир. Половинкинъ.

Константинопольская конференція — конференція великихъ державъ, созванная въ декабрѣ (нов. стиля) 1876 г., по предложенію Англіи, для мирнаго разрѣшенія затрудненій, возникшихъ по поводу возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи, безпорядковъ и турецкихъ звѣрствъ въ Болгаріи и войны Турціи съ Сербіей и Черногоріей. На конференціи этой представителями Англіи были маркизъ Салисбери и сэръ Генри Эллиотъ, Франціи—графъ Бургоэнъ и Шодорди, Австро-Венгрии—графъ Зичи и баронъ Каличе, Германіи—баронъ Вертеръ, Италіи—гр. Корти, Россіи — графъ Н. П. Игнатьевъ. Чтобы избѣгнуть слишкомъ рѣзкаго различія во взглядахъ и раздора въ присутствіи турецкихъ уполномоченныхъ, которымъ были назначены министръ иностранныхъ дѣлъ Савфетъ-паша и посолъ въ Берлинѣ, вполнѣдствіи великій визиръ Эдхемъ-паша, представители Европы, по настоянію Россіи, рѣшили вступить въ предварительное соглашеніе между собою, для чего они собирались на 9 са-

вѣщаний, происходившихъ съ 11 по 22 декабря въ домѣ русскаго посольства, подъ председательствомъ графа Н. П. Игнатьева. На этихъ засѣданіяхъ разномысліе между Англіей и Россіей было устранено и выработана программа единогласныхъ требованій державъ къ Портѣ. Требования эти заключались въ томъ, чтобы отъ Турціи присоединены были къ Черногоріи большая часть возставшихъ герцеговинскихъ округовъ (Зубцы, Ваньяны, Пивы, Дробнякы, Шаранцы, Калашина), съ укрѣпленнымъ городомъ Никшичемъ, и входившія въ составъ Албаніи земли Кучей-Дреколовичей, Кучей-Браимы, Восоевичей и Мало и Велико Бордо, съ крѣпостями Спужъ и Жабликъ. Въ видахъ доставленія черногорцамъ доступа къ морю, плаваніе по р. Бояжъ должно было быть объявлено свободнымъ и турецкія крѣпостцы на Скутарскомъ озерѣ разрушены. Сербія должна была быть возвращены земли, занятія Турціею во время войны 1876 г., и уступленъ Малый Зворникъ, предметъ многолѣтняго спора между турками и сербами. Въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи (включая въ послѣднюю и Македонію) предлагалось въ трехмѣсячный срокъ ввести автономію и мѣстное самоуправленіе, съ выборными отъ населенія того и другого вѣроисповѣданія административными властями и назначеніемъ генералъ-губернатора Портою, съ одобренія гарантирующихъ державъ, на 5-лѣтній срокъ. Земскія учрежденія и областныя совѣты изъ мѣстныхъ жителей, избираемыхъ на 4 года, должны были устанавливать бюджеты и раскладку податей; лишь 30% изъ доходовъ могли быть обращены на общегосударственныя потребности, остальные должны были идти на мѣстныя нужды; регулярныя турецкія войска имѣли сосредоточиться въ крѣпостяхъ и главнѣйшихъ городахъ, остальная часть страны должна была быть охраняема туземными милиціей и жандармеріей; кавказскихъ горцевъ запрещалось селить въ европейскія области; судебный уставъ для христіанскаго населенія имѣла выработать международная наблюдательная коммиссія, изъ представителей всѣхъ гарантирующихъ державъ, въ распоряженіи которой долженъ былъ состоять 4000-й конвойный отрядъ изъ бельгійцевъ или итальянцевъ. Всѣ эти требованія европейскихъ державъ были заявлены турецкимъ уполномоченнымъ на общей конференціи 23 декабря 1876 г., но послѣ 8 засѣданій конференціи, закончившейся 20 января 1877 г., и предъявленія единогласнаго европейскаго ультиматума, съ предвареніемъ Порты, что непріятіе его повлечетъ за собою прекращеніе конференціи и отъѣздъ всѣхъ европейскихъ уполномоченныхъ и послговъ изъ Константинополя, — они были отвергнуты турецкимъ правительствомъ, которое, на случай войны съ Россіей, рассчитывало на поддержку Англіи и Австріи. Такой исходъ К. конференціи, неудачъ которой всего болѣе содѣйствовали второй англійскій уполномоченный, сэръ Генри Эллиотъ, и самъ инициаторъ ея, лордъ Дерби, повлекъ за собой русско-турецкую войну 1877—78 г.

Константинопольскіе соборы (болѣе замѣчательные): 1) соборъ 381 г., вто-

рой вселенскій. Ко времени воцаренія Θεодосія Великаго вся восточная церковь находилась въ крайнемъ разстройствѣ, въ которое приведена была распоряженіями отчасти имп. Юліана, отчасти арианствовавшихъ императоровъ, преимущественно Валента. Преобладали ариане крайней фракціи—евноміане и евдоксіане; за ними слѣдовали полуариане, учившіе, что Сынъ подобенъ (ὁμοιόσιος), но не единосущенъ (ὁμοούσιος) Отцу, какъ то опредѣлилъ Никейскій соборъ. Изъ этой партіи выдѣлилась особая фракція македоніанъ (по имени константинопольскаго епископа Македонія, 355—359), которые признавали Св. Духа третьимъ лицомъ Троицы по чести, но по существу отличнымъ отъ первыхъ двухъ лицъ, — твореніемъ, а не Богомъ. Затѣмъ сильно волновали церковь ереси аполинаристовъ, маркелліанъ (см.), фотиніанъ (см.) и др. Даже самихъ православныхъ на Востокѣ; одновременное существованіе въ Антиохіи двухъ епископовъ (изъ которыхъ одинъ былъ поставленъ восточными, другой—западными церквами) раздѣлило на два враждебныхъ лагеря. Θεодосій Вел. созвалъ въ Константинополѣ соборъ «для утвержденія во всей Имперіи никейскаго ученія противъ всѣхъ ересей», существовавшихъ въ то время (а не противъ македоніанъ только, какъ болѣею частью пишутъ). По своему составу этотъ соборъ былъ помѣстнымъ: на немъ собраны были лишь восточные епископы, въ числѣ 150 (между ними Григорій Богословъ и Григорій Нисскій). Лишь много позже (на Западѣ—въ VI в.), когда догматическія опредѣленія собора, въ виду ихъ особаго достоинства и важности, были приняты всѣми помѣстными церквами, ему было усвоено всею церковію значеніе вселенскаго. Актовъ собора до насъ не сохранилось, а можетъ быть ихъ и вовсе не существовало; но въ сочиненіяхъ Григорія Богослова сохранились о соборѣ свѣдѣнія довольно подробныя. Македоніанскіе епископы (незадолго передъ тѣмъ объявившіе себя во всемъ согласными съ православіемъ, но взявшіе назадъ эту уступку, когда въ 378 г. имп. Граціанъ даровалъ свободу исповѣданія всѣмъ сектамъ) явились въ числѣ 36, но не согласились принять никейскій символъ какъ основаніе для соглашенія, и потому оставили соборъ. Порѣшивъ вопросъ о томъ, кому слѣдуетъ быть епископомъ въ Антиохіи и Константинополѣ (послѣднюю кathedру занималъ тогда св. Григорій Богословъ, но права его подвергались спору), соборъ, подъ председательствомъ св. Григорія Богослова (первый председатель собора, Мелетій Антиохійскій, умеръ), занялся составленіемъ своего символа. Григорій разошелся съ соборомъ въ мнѣніи о необходимости исправленія и дополненія символа никейскаго и пересталъ посѣщать соборныя засѣданія. Въ это время прибыли въ Константинополь епископы египетскіе и македонскіе, для участія въ дѣятельности собора. Принадлежа самъ къ александрійской школѣ богослововъ, Григорій надѣялся найти въ нихъ людей единомысленныхъ; но они стали въ оппозицію всему собору вообще и въ частности Григорію, и для обсужденія спорныхъ вопросовъ стали составлять свои особыя собранія. Послѣ этого Гри-

горій рѣшился добровольно оставить константинопольскую кафедру и удалился въ Понтъ. Предсѣдательство на соборѣ принялъ вновь избранный въ епископы константинопольскіе Нектарій, бывший константинопольскій префектъ, лично извѣстный императору. Составленъ былъ символъ, извѣстный подъ именемъ никеоцареградскаго—тотъ самый, который принять всю православную церковь. О способѣ образованія этого акта историки думаютъ неодинаково. По однимъ (Гефеле, Чельцовъ) онъ существовалъ еще до собора, въ видѣ символа церкви кипрской и малоазійской; другіе (Неандеръ, епископъ Іоаннъ, проф. Лебедевъ) думаютъ, что К. соборъ подвергъ пересмотру, измѣненіямъ и дополненіямъ символъ никейскій, направляя эти измѣненія и дополненія противъ тѣхъ ересей, которыми было вызвано самое созваніе собора. Именно въ ученіи о Богѣ-Отцѣ (первый членъ символа) соборъ прибавилъ послѣ слова «Творца», слова: «неба и земли»; въ ученіи о Сынѣ Божіемъ (2 членъ), послѣ словъ: «рожденнаго отъ Отца», вмѣсто «изъ сущности Отца, Бога отъ Бога»—слова: «прежде всѣхъ вѣковъ», и опустилъ (послѣ словъ: «черезъ Котораго все произошло») слова: «на небѣ и на землѣ». Въ дальнѣйшемъ ученіи о лицѣ І. Христа соборомъ вставлены подчеркнутыя слова: «насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Дѣла Маріи и вочеловѣчившагося, распятаго за насъ при Понтіи Пилатѣ и страдавшаго, и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день по писаніямъ, и восшедшаго на небеса и сидящаго одесную Отца, и паки имѣющаго придти со славою судить живыхъ и мертвыхъ, котораго царствіе не будетъ конца». Никейскій символъ оканчивался словами: (вѣрую) и «въ Духа Святаго». К. соборъ дополнилъ его тѣмъ ученіемъ о Св. Духѣ, о церкви, о крещеніи, о воскресеніи мертвыхъ и о жизни будущаго вѣка, которое составляетъ содержаніе VIII—XII членовъ его символа. Очень важное значеніе для послѣдующей церковной исторіи имѣютъ каноническія правила собора, въ силу которыхъ епископы однѣхъ помѣстныхъ церквей не должны вмѣшиваться въ дѣла другихъ церквей, и епископамъ Константинополя, какъ Новаго Рима, предоставлено первое мѣсто за епископами римскими. Это послѣднее правило послужило причиной, что постановленія собора не только каноническія, но и догматическія не были признаны церквами римскою и александрійскою до половины V вѣка. Всѣхъ правилъ II вселенскому собору въ греческихъ, славянскихъ и русскихъ изданіяхъ приписывается семь; но, по изслѣдованіямъ ученыхъ, въ дѣйствительности второму собору принадлежали изъ нихъ только первыя четыре правила, о которыхъ есть упоминаніе у церковныхъ историковъ V в. Правила 5 и 6 составлены на К. соборѣ 382 г., а правило 7-е есть ничто иное, какъ сокращеніе посланія К. церкви къ антиохійскому еп. Мартирію (450 г.), сдѣланное трузльскимъ соборомъ. 2) Соборъ 382 г. служилъ какъ бы продолженіемъ собора 381 г. и имѣлъ цѣлью разрѣ-

шить недоумѣнія, вызванныя на Западѣ замѣщеніемъ нѣкоторыхъ кафедръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ соборъ 382 г. со всею точностью формулировалъ ученіе о св. Духѣ. Онъ постановилъ также правило (помѣщаемое шестымъ въ числѣ правилъ 2-го вселенскаго собора) относительно порядка церковнаго суда надъ епископами. 3) Въ 383 г. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникли безпорядки со стороны еретиковъ, недовольныхъ репрессивными мѣрами со стороны гражданской власти. На созваніи тогда же соборѣ еретикамъ былъ предложенъ вопросъ, признаютъ ли они авторитетъ св. отцовъ, учившихъ до возникновенія ересей, и если признаютъ, то воссоединятся ли они съ церковью, если имъ будетъ доказано, что отцы тѣ учили несогласно съ ними. Представители еретиковъ отвѣчали, что авторитетъ отцовъ признаютъ, но что отцы учатъ согласно съ ними, еретиками. Соборъ счелъ за лучшее не приступать къ разсмотрѣнію спорныхъ мѣстъ въ твореніяхъ древнихъ отцовъ, почему изъ всѣхъ еретиковъ обратились въ православіе только отдѣлившіеся отъ него по недоразумѣнію. Соборъ закончился изреченіемъ анаемы на еретическія ученія, а государственная власть издала два новыхъ закона, запрещавшіе еретикамъ устраивать собранія, даже въ частныхъ домахъ и за городомъ, и избирать себѣ епископовъ. 4) Соборъ 448 г., изъ 32 областныхъ епископовъ, подъ предсѣдательствомъ К. архіепископа Флавіана, осудилъ Евтихіа (см. Монофизитство), жалобы котораго на это рѣшеніе разсматривались на вселенскомъ соборѣ халкидонскомъ. 5) Соборъ 518 г., при имп. Юстинѣ I, осудилъ всѣхъ не признававшихъ халкидонскаго вселенскаго собора, между прочимъ—сочиненія антиохійскаго патріарха Севера (511 и сл.). Сохранилось нѣчто изъ актовъ этого собора: посланіе къ архіеп. К. Іоанну отъ собора, жалоба клира и мірянъ на Севера и нѣсколько писемъ самого Іоанна. Изъ всѣхъ этихъ актовъ видно, что ревнителями православія противъ ереси были въ это время въ особенности монахи и простой народъ. 6) Соборъ 536 г., какъ и предыдущій, имѣлъ предметомъ борьбу съ монофизитами. Подъ вліяніемъ папы Агашита, имп. Юстиніанъ лишилъ патріаршества Анеима, тайнаго приверженца монофизитства, и назначилъ на мѣсто его Мину, который созвалъ соборъ для новаго сужденія о Северѣ, Анеимѣ и ихъ сторонникахъ. Еретики, получившіе названіе акефалитовъ, т. е. безголовыхъ, были торжественно осуждены. 7) Соборъ 543 г. противъ оригенистовъ, кое-гдѣ получившихъ преобладаніе надъ православными (такъ называемыми саввантами). Савванты представили императору выписки изъ сочиненій Оригена и просили осудить его, что и было сдѣлано соборомъ. 8) Соборъ 553 г., пятый вселенскій, созванъ имп. Юстиніаномъ для сужденія о такъ называемыхъ «трехъ главахъ» (см. Вигилій, VI, 228, съ поправкой въ концѣ тома). Подъ предсѣдательствомъ Евтихіа, патріарха К. (см. XI, 504), на соборѣ присутствовали патріархи александрійскій и антиохійскій; всего въ началѣ собора было 150, а въ концѣ 164 епископа. Папа Вигилій отказался, по болѣзни, присутствовать.

въ заседанияхъ. Программа суждений собора была составлена самимъ императоромъ. Вопросъ о томъ, можно-ли произносить церковное осужденіе надъ умершими, былъ рѣшенъ утвердительно. Въ сочиненіяхъ Теодора Мопсуэтскаго, Теодорита Киррскаго и Ивы Эдесскаго найдены были признаки несторианскаго образа мыслей (см. Несториане). Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи соборъ произнесъ окончательное сужденіе о «трехъ главахъ»: онъ осудилъ личность и сочиненія Теодора и сочиненія Теодорита и Ивы. Въмѣстѣ съ тѣмъ соборъ изложилъ кратко общее исповѣданіе вѣры, выразилъ свое согласіе съ ученіемъ и постановленіями соборовъ предыдущихъ и изрекъ анаѳему на Аріа, Македонія, Аполлинарія, Несторія и Оригена. Постановленіе собора о трехъ главахъ прекратило долговременныя смуты на Востокѣ. На Западѣ соборъ былъ признанъ не ранѣе, какъ чрезъ полстолѣтія. 9) Соборъ 680 г., *шестой вселенскій*, былъ созванъ императоромъ Константиномъ Погонатомъ для разсмотрѣнія ученія монофизитовъ (см.), учившихъ, что во Христѣ была одна воля — божеская, и одно хотѣніе, человѣческой же воли и дѣятельности въ Богочеловѣкѣ не было. Императоры Гераклій и Константинъ II были поборниками этого ученія, надѣясь съ его помощью возсоединить съ церковью монофизитовъ. Гераклій въ 638 г. издалъ, въ видѣ указа, «Изложеніе» (*εὐχολογία*) этой доктрины; подобное же соч. издано было и Константиномъ, подъ загл.: «Образецъ» (*τύπος*). Оба императора не отступали и передъ насильственными мѣрами: Максимъ Исповѣдникъ и папа Мартинъ были замучены до смерти. Преемникъ Константина II, Константинъ Погонать, признавъ нужнымъ созвать соборъ, на которомъ присутствовали патріархи К. и антиохійскій и три легата папы. Всего участниковъ собора было до 153. Соборъ длился цѣлый годъ и имѣлъ 18 засѣданій. Патріархъ антиохійскій Макарій, открытый монофизитъ, подаетъ собору письменный докладъ, по разсмотрѣніи котораго, какъ и другихъ его многочисленныхъ сочиненій, оказалось, что отеческія свидѣтельства приводятъ въ нихъ неполно и неточно. Осудивъ сочиненія Макарія, какъ еретическія, соборъ лишилъ его кафедры и сана и удалилъ изъ Константинополя. Оживленныя пренія возбудилъ пресвитеръ Константинъ, изъ Апамен (въ Сиріи), который, не раздѣляя вполне ученія монофизитовъ, отрицалъ челоуѣчество во Христѣ послѣ его крестной смерти. Монахъ Полихроній, явившись на соборъ, заявилъ, что онъ исповѣдуетъ монофизитство и, въ доказательство истинности его, можетъ воскресить мертваго. Соборъ, народъ и сановники собрались на площади, чтобы быть свидѣтелями чуда; оно, конечно, не состоялось, и это способствовало успѣху православія въ средѣ народа. Въ заключеніе соборъ призналъ во Христѣ «два естественныхъ хотѣнія нераздѣльно, неизмѣнно, неслитно, и двѣ естественныя воли непротивоположныя», такъ что «человѣческая Его воля уступаетъ, не противорѣчитъ, не противоборствуетъ, а подчиняется волѣ божественной, всемогущей». 10) Въ тѣсной связи съ шестымъ вселенскимъ соборомъ находится соборъ 691 или

692 г., въ царствованіе Юстиніана II, извѣстный подъ именемъ трулльскаго (по имени зала во дворцѣ, гдѣ происходили засѣданія собора). Онъ называется также пято-шестымъ, потому что на немъ составлены, въ дополненіе къ догматическимъ опредѣленіямъ соборовъ V и VI, правила относительно положенія церкви въ государствѣ и постановленія о христіанской жизни. Подъ предсѣдательствомъ К. патріарха, на немъ присутствовали патріархи александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій, а также и замѣститель папы; всѣхъ членовъ было 213. Поводомъ къ созванію собора былъ упадокъ религіи, нравственности и церковной дисциплины. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епископы открыто имѣли женъ, священники вступали во второй бракъ или женились предъ посвященіемъ на вдовахъ, блудницахъ и т. д.; въ духовный санъ посвящались лица, достигшія узаконеннаго возраста; клирики посѣщали театры и ристалища; митрополиты и епископы были нерѣдко уличаемы въ симоніи; священники пренебрегали проповѣдью, причащеніе раздавалось за деньги, людямъ богатымъ нерѣдко не въ уста, а въ приносимые сосуды, изъ которыхъ причащались на дому; причащали даже умершихъ; поучать въ церкви допускались міряне и даже женщины; въ храмахъ иногда ставили скотъ; монахи нерѣдко вступали въ бракъ и т. д. Папа Сергій отказался признать правила трулльскаго собора, такъ какъ въ нихъ облачаются многіе обычаи римской церкви, но восточная церковь признаетъ эти правила (числомъ 102) равными правиламъ соборовъ вселенскихъ. 11) Послѣ VII вселенскаго собора, узаконившаго иконопочитаніе, иконоборческія смуты на Востокѣ не прекратились совершенно. Съ цѣлью прекращенія ихъ К. патріархъ Меѳодій созвалъ въ 842 г. мѣстный соборъ, подтвердившій постановленія VII вселенскаго собора. 12 — 15) Соборы 861, 869, 879 и 893 гг. — по дѣламъ о патріархахъ Игнатія (см. XII, 781) и Фотія (см.). Соборъ 861 г. называется второ-первымъ (см. VII, 440). Однимъ изъ трехъ его правилъ постановлено, что если епископъ желаетъ быть монахомъ, то долженъ оставить епископство; другимъ опредѣляется анаѳема всякому мірянину, который дерзнетъ бить епископа, и всякой власти, которая дерзнула бы заключить его въ темницу безъ вины или «подъ вымышленными предлогами». 16) Соборъ 906 г., освятившій, въ видѣ исключенія, четвертый бракъ имп. Льва и осудившій патріарха, противнашагося признанію этого брака. 17) Соборъ 1054 г., положившій начало окончательному отдѣленію западной церкви отъ восточной. Во время присутствія въ Константинополѣ легатовъ папы, съ цѣлью уничтоженія различій въ ученіи церквей, устроенъ былъ ученый споръ между ними и К. богословомъ Никитою Стифатомъ. Обѣ стороны остались при своихъ мнѣніяхъ; но легаты, оскорбленные обличеніемъ латинскаго ученія объ опрѣснокахъ и др., отлучили отъ церкви патріарха К. и весь клиръ. Тогда патріархъ Михаилъ Керуларій составилъ соборъ изъ бывшихъ въ Константинополѣ 12 митрополитовъ, двухъ

архиепископов и семи епископов, который осудил действия легатов. 18) Соборъ 1085 г., по поводу возникшаго разногласія въ ученіи объ иконахъ. Имп. Алексій Комненъ, нуждаясь въ деньгахъ для войны, собралъ изъ многихъ храмовъ серебряные и золотые оклады съ иконъ и обратилъ ихъ въ монету. Митрополитъ халкидонскій Левъ нашелъ, что это — иконоборство. Соборъ, на которомъ, кромѣ 24 епископовъ и двухъ патриарховъ, К. и іерусалимскаго, присутствовали, по волѣ императора, 46 представителей отъ сената, 12 дьяконовъ-чиновниковъ патриаршаго синода, 15 игуменовъ и множество свѣтскихъ лицъ, призналъ, согласно съ докладомъ императора, почитаніе иконъ относящимся не къ веществу ихъ, а къ лицамъ, которыя на нихъ изображаются, и въ дѣяніи императора иконоборства не усмотрѣлъ. 19) Соборъ 1156 г., для обсужденія вопроса о пониманіи евхаристической молитвы. Одинъ изъ епископовъ сначала не соглашался съ толкованіемъ, къ которому пришло большинство, и за это былъ лишенъ сана. 20) Соборъ 1166 г., съ участіемъ 3 патриарховъ и 53 епископовъ, по поводу спора о смыслѣ словъ І. Христа: Отецъ мой болѣе Меня (Іоан. XIV, 28). Соборъ низложилъ Константина, архіепископа болгарскаго, считавшаго божество І. Христа умаленнымъ чрезъ соединеніе съ челоуѣчествомъ. 21—22) Соборы 1341 и 1368 гг. противъ Варлаама (V, 528) и учениковъ его. См. Палама и Психасты. 23) Соборъ 1583 г., по поводу введенія новаго Григоріанскаго календаря на Западѣ. См. Календарь (XIV, 17) 24) Соборъ 1590 г., по поводу учрежденія патриаршества въ Россіи, постановилъ утвердить отъ лица всей восточной церкви новое учрежденіе русскаго государя. На соборномъ опредѣленіи подписались патриархи К., антиохійскій и іерусалимскій, 19 митрополитовъ, 19 архіепископовъ и 20 епископовъ. 25—26) Соборы 1641 и 1691 г. установили значеніе слова: «пресуществленіе» въ чинослѣдованіи евхаристіи. 27—29) Соборы 1283, 1483 и 1722 гг.—противъ уніи восточной церкви съ Римомъ. На второмъ изъ нихъ подтверждено осужденіе флорентійской уніи и составлено чинослѣдованіе принятія въ православіе изъ латинства, чрезъ мвропомазаніе; на третьемъ, состоявшемъ изъ трехъ патриарховъ и 12 епископовъ, осуждено латинское ученіе, въ его главныхъ отличіяхъ отъ восточно-православнаго. 30) Соборъ 1850 г., на которомъ церковь королевства греческаго признана самостоятельною, съ учрежденіемъ въ ней Синода.

Литература. Sirmont, «Conciliorum collectiones» (Римъ 1608); Chr. Lupus, «Synodorum generalium ac provincialium decreta» (Брюсс. 1674); Labbei et Cossartii, «Sacro-Sancta concilia» (1674); Balusii, «Nova collectio conciliorum» (1683); S. Bini, «Concilia generalia et provincialia» (1701); Harduini, «Acta conciliorum» (1714); Mansii, «Supplementum collectionis conciliorum» (1748); Meyer, «Codex canonum ecclesiae» (Гельмшт. 1863); «Дѣянія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ въ русск. переводѣ» (Казань 1863); «Правила св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ» (М. 1878); Папшъ, «Synodicon vetus» (1601); Рихеръ, «Hi-

storia conciliorum...» (1680); Тамассини, «Dissertatio in concilia generalia et particularia» (П. 1672); Гильдебрантъ, «Historia conciliorum ad an. 1643» (Гельмшт. 1707); Hermant, «Histoire des conciles» (Руанъ 1730); Сальмонъ, «Traité de l'étude des conciles et de leurs collections» (П. 1724); Migne, «Encyclopédie théologique» (томы XIII—XIV, «Histoire des conciles», 1850); Seuclières, «Histoire chronologique des conciles» (П. 1844); Hefele, «Concilien - Geschichte» (Фрейбургъ 1855); Deroux, «Histoire des conciles oecuméniques» (1869); проф. А. Лебедевъ, «Вселенские соборы IV и V в.» (М. 1879); его же, «Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ» (1876); А. М. Ивановъ-Платоновъ, «Религіозныя движенія на Востоцѣ» (М. 1881); епископъ Іоаннъ, «Вселенские соборы» (1875); Іоаннъ, епископъ смоленскій, «Опытъ курса церковнаго законоуѣднія» (СПб. 1855).

Н. В.—гг.

Константины:

К. святые и мученики, папы (63). К.—восточно-римские и византийские императоры (63). К.—русские удѣльные князья (71). К.—русские великие князья (73). К.—писатели и другіе историческіе дѣятели (75).

Константинъ св.—Подъ этимъ именемъ въ правосл. святцахъ значатся: 1) сынъ св. князя Феодора (см. Константинъ Федоровичъ). 2) одинъ изъ 42 мучениковъ, знатныхъ жителей Аммоена, захваченныхъ въ плѣнъ сарацинами въ 847 г. и послѣ семилѣтняго плѣна, за отказъ принять магометанство, усѣченыхъ мечемъ; 3) митрополитъ кievскій, родомъ грекъ, управившій русскую церковь съ 1155 по 1158 г. 4) князь ярославскій (см. Константинъ Всеволодовичъ); 5) одинъ изъ семи отроковъ ефесскихъ, заваленныхъ камнями въ пещерѣ, куда они укрылись отъ преслѣдованій за Христа въ Декево гоненіе. 6) К. Синадскій, родомъ еврей, строгій аскетъ, подвизавшійся на Олимпѣ и на о-вѣ Кипрѣ въ VIII в.; 7) К. преподобный, подвизавшійся въ XVI в. въ Косинскомъ м-рѣ (близъ Старой Руссы).

Константинъ (мученикъ)—одинъ изъ наиболѣе чтимыхъ святыхъ грузинской церкви. Происходилъ изъ княжескаго рода и, вмѣстѣ со своимъ братомъ Давидомъ, былъ наслѣдственнымъ управителемъ Аргветской области. Когда на послѣднюю напали арабскія войска Мурвана Глухого, братья организовали защиту и сначала разбили мусульманъ, но затѣмъ были побѣждены и взяты въ плѣнъ. Отказавшись перейти въ магометанство, оба брата, послѣ долгихъ мученій, были, въ 730 г., потоплены. Моши ихъ обрѣтены въ XII в. и почитаются въ Кутаисѣ. Ср. Сабининъ, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинской церкви» (СПб., 1871, ч. I).

Константинъ—имя 2 папъ. К. I (708—715), родомъ сиріецъ. К. II—родомъ лангобардъ, занявъ папскій престолъ въ 767 г., но въ 768 г. свергнутъ законнымъ папой Стефаномъ III и ослѣпленъ.

К.—восточно-римские и визант. императоры.

Константинъ, позже прозванный Великимъ, полнымъ именемъ Гай (по нѣкот.—Маркъ) Флавій-Валерій К.—сынъ Констанція

Хлора и Елены (XI, 598), род. въ г. Нессѣ 27 февраля 274 г. До отказа Диоклетіана (X, 752) отъ власти К. оставался на Востокѣ при дворѣ стараго императора, затѣмъ отправился на Западъ, гдѣ въ то время Констанцій велъ войну съ варварами въ Галліи и Британніи. Когда Констанцій умеръ (306), ему долженъ былъ наследовать Северъ, но солдаты въ Британніи провозгласили К. императоромъ и цезаремъ, и онъ принял ихъ выборъ. Галерій (VII, 895), желая избѣжать гражданской войны на Западѣ, призналъ К. Поддержку молодому цезарю оказалъ престарѣлый Максиміанъ, сложившій власть вмѣстѣ съ Диоклетіаномъ, но все еще не лишившійся вліянія. Въ 306 г. К. успѣшно сражался въ странѣ батавовъ и на лѣвомъ берегу Рейна съ франками, королей которыхъ онъ казнилъ за нарушение мира; онъ сдѣлалъ также нападеніе на бруктеровъ, увеличилъ флотъ на Рейнѣ, началъ строить каменный мостъ у Кельна. Въ Римѣ, между тѣмъ, преторіанцы и сенатъ избрали цезаремъ Максенція; отецъ его, безпокойный Максиміанъ, домогался власти, хотя и не хотѣлъ ее дѣлить съ сыномъ, неспособность котораго къ управленію была ему извѣстна. Въ концѣ 307 г. онъ, съ дочерью Фавстою, отправился въ Галлію, выдалъ ее здѣсь за К. и призналъ за послѣднимъ титулъ Августа. Въ отсутствіе К. Максиміанъ, однако, снова надѣлъ порфиру, завладѣлъ государственной казною и заперся въ Арлѣ, откуда бѣжалъ въ Массилію. Онъ былъ выданъ К., помилованъ, но вскорѣ затѣмъ его принудили наложить на себя руки. Въ 310 г. К. одержалъ побѣду надъ коалиціею бруктеровъ, хамаловъ, херусковъ, шубаковъ и аламанновъ; за нее онъ получилъ титулъ *Germanicus*. Въ 311 г. Галерій умеръ и, послѣ короткихъ смутъ, диоклетіановскій строй имперіи былъ оставленъ; новый цезарь не былъ избранъ, а на мѣстѣ 2 августовъ оказались трое, которыхъ отношеніе другъ къ другу основывалось исключительно на договорныхъ началахъ. Съ тираномъ Рима, Максенціемъ, К. до тѣхъ поръ хранилъ нейтралитетъ, но, вследствие взаимнаго недоверія, К. сблизился съ Лициніемъ, а Максенцій — съ Максиміаномъ, что вскорѣ привело къ войнѣ, извѣстія о которой сильно разукрашены панегиристами К. Поводами къ войнѣ выставляли: К. — бѣдствія Италіи и Рима, Максенцій — месть убійцѣ отца. Войско К. опредѣляется приблизительно въ 100000 чел., войско его противника — въ 190000; качественный перевѣсъ находился на сторонѣ К. Не давъ противнику времени сосредоточить войска, К. перешелъ черезъ Альпы, овладѣлъ важнѣйшими городами сѣверной Италіи, безпрепятственно вступилъ въ среднюю Италію и направился въ Римъ. Взрывъ народнаго неудовольствія въ Римѣ заставилъ Максенція рѣшиться на гибельный для него шагъ: вмѣсто того, чтобы защищаться за стѣнами и рвами Рима, онъ выступилъ противъ К. до Саха гувга на фламминіевой дорогѣ и выстроилъ свое войско на берегу Тибра. Битва окончилась полнымъ пораженіемъ Максенція; подъ массою бѣглецовъ мостъ черезъ Тибръ обрушился и самъ Максенцій утонулъ (28 октября 312 г.). Народъ привѣтствовалъ

побѣдителя, который велѣлъ нести передъ собою окровавленную голову Максенція. Преторіанцы были распущены, наложенныя Максенціемъ наказанія были отменены, конфискація объявлена недействительными, децимированный сенатъ пополненъ знатными провинціалами; въ честь К. сооружена сохранившаяся до сихъ поръ триумфальная арка. Большинство сторонниковъ погибшаго тирана К. оставилъ въ покоѣ. Ему безъ сопротивленія покорились Италія, о-ва, Африка, Испанія, и онъ сталъ самымъ могущественнымъ изъ трехъ Августовъ. На сѣздѣ въ Миланѣ, зимою 312—313 г., состоялось соглашеніе К. съ Лициніемъ о дѣйствіяхъ противъ Максиміана и былъ заключенъ бракъ между Лициніемъ и сводной сестрою К. — Констанціею. Диоклетіанъ былъ приглашенъ для участія въ соглашеніи, но онъ не явился и вскорѣ умеръ. На сѣздѣ былъ обнародованъ эдиктъ Лицинія и К. относительно *отроченности*. Максиминъ, на пути къ Адрианополю, былъ разбитъ Лициніемъ (30 апрѣля 313 г.) и бѣжалъ за Тавръ, но въ Тарсѣ скоропостижно умеръ. Властителями имперіи остались Лициній и К., послѣ миланскаго сѣзда все время бившійся съ франками; лишь въ ноябрѣ 313 года онъ снова поселился въ Трирѣ. Иллирійскія провинціи принадлежали теперь Лицинію, и это давало ему сильный перевѣсъ надъ К.; послѣдній предложилъ передать Италію и Иллирію своему родственнику Бассіану, какъ цезарю и регенту. Лициній на это отвѣтилъ подстрекательствомъ Бассіана къ возстанію, и между обоими императорами возгорѣлась вражда, скоро перешедшая въ открытую войну. Съ 20000 войскомъ К. вступилъ въ Иллирію и у Цибаль (нын. Vinkovce), на Савѣ, разбилъ Лицинія; онъ же побѣдилъ и во второй битвѣ, на мардіискихъ поляхъ во Фракіи; но главныя силы Лицинія все еще не были сломлены, и К. рѣшился принять предложенный противникомъ миръ, по которому получилъ, между прочимъ, Норикъ, Паннонію, Далмацію, Дакію, Эпиръ, Македонію, Грецію, Иллирикъ (315). Для упроченія мира оба императора провозгласили, въ 317 г., своими наследниками-цезарями: К. — своихъ сыновей Фл. Юлія Криспа и Фл. Клавдія Константина, Лициній — своего сына, Лициніана Лицинія. Черезъ 6 лѣтъ снова началась война. Лициній не охранялъ устья Дуная отъ нападений варваровъ, и К. въ 319 и 322 г. пришлось нарушать, для отраженія сарматовъ (готовъ), постановленія о границахъ, на что Лициній отвѣчалъ запретомъ въ своихъ предѣлахъ монеть К. съ надписью: «*Sarmatia devicta*». К., съ арміею въ 130000 чел., двинулся въ походъ сухимъ путемъ; сынъ его Криспъ на Эгейскомъ морѣ начальствовалъ 200 военными и 1000 транспортныхъ судовъ. Лициній располагалъ флотомъ въ 350 военныхъ судовъ и арміею въ 165000 чел. Войска встрѣтились близъ Адрианополя, 3 іюля 323 г.; личное мужество К. одержало верхъ. Вскорѣ и Криспъ одержалъ, при Каллиполисѣ, рѣшительную побѣду на морѣ; Лициній, засѣвшій было въ Византію, бѣжалъ въ Халкидонъ, его войска были еще разъ разбиты и оставшіеся 30000 чел. сда-

лся побѣдителемъ. Лициній сдался въ Никомидіи; Констанція просила за его жизнь, и К. обещалъ пощадить ее; но въ октябрѣ 325 г. низложенный императоръ, якобы за попытку устроить возстаніе въ Фессалоникахъ, былъ казненъ. К. былъ теперь единодержавнымъ императоромъ. Къ обоимъ цезарямъ присоединился еще третій — Констанцій, но Криспъ былъ убитъ, какъ передаютъ, по наущенію Фавсты, которая сама также вскорѣ была казнена; оба эти факта, однако, неясны и христіанскими писателями отрицаются. Въ дѣятельности К. наибольшаго вниманія заслуживаетъ его церковная политика. Громадныя услуги, которыя ему могутъ оказать христіане, были ему ясны, когда онъ еще управлялъ Галліею. Къ побѣдѣ надъ Максенціемъ относить появленіе знаменитаго Labarum — знамени съ крестомъ и такого же креста на шлемѣ К. и щитахъ солдатъ. Евсевій, въ «Vita Constantini», передаетъ, со словъ самого императора, что наканунѣ сраженія К. видѣлъ крестъ на небѣ, въ присутствіи войска, съ надписью — *ἐν τούτῳ νίκα* (Hoc vince); то же явленіе повторилось императору во снѣ и разсѣяло его сомнѣнія. Приблизительно то же разсказываютъ Лактанцій, въ «De mortibus persecutorum», и Руфинъ,



Знамя Константина Великаго.

въ «Historia ecclesiastica», ограничивая, впрочемъ, видѣніе сномъ. На триумфальной аркѣ, воздвигнутой въ Римѣ послѣ побѣды надъ Максенціемъ, были, по желанію К., изображены слова: *instinctu divinitatis*. На монетахъ К., чеканенныхъ имъ на Западѣ, имѣются изображенія Марса, генія римскаго народа и солнца; первые два исчезаютъ послѣ 317 г., солнце продержалось дольше, но во всякомъ случаѣ не позже 323 г. Въ законодат. дѣятельности К. поворотъ къ христіанству замѣчается, послѣ эдикта о вѣротерпимости, въ изданномъ 21 окт. 313 г. постановленіи объ освобожденіи клириковъ отъ всѣхъ личныхъ повинностей; оно не распространялось лишь на еретиковъ-донатистовъ. Въ 313 или 315 гг. церковь была освобождена отъ податей, *tributum* и *аннона*. Законъ 315 г. угрожалъ сожженіемъ евреямъ, которые стали бы побивать камнями сошедшихся для богопочитанія (*ad Dei cultum*) вѣрующихъ. Въ 316 (321) г. были признаны законными отпущенія рабовъ, производимыя въ церквахъ, если они заносились въ особые протоколы, какъ это дѣлалось раньше въ языческихъ храмахъ. Эти мѣры не могли не увеличить числа христіанъ, вслѣдствіе чего въ 320 г. воспрещено было принимать въ ряды клира декуріоновъ и сыновей декуріоновъ и повелѣно замѣщать лишь мѣста умершихъ клириковъ. Право убѣжища было распространено на христіанскія церкви. Законъ 321 г. разрѣшилъ дѣлать всевозможные вклады въ христіанскія церкви. Законъ 320 г. далъ клирикамъ право завѣщанія; въ 322 г. воспрещено было насильно привлекать хри-

стіанъ на языческія празднества. Репрессивныхъ мѣръ противъ язычества еще не принималось. Въ 321 г. воспрещено было тайное спрашиваніе гарусниковъ въ домахъ: къ нимъ разрѣшено было обращаться лишь въ храмахъ. Культъ Геркулеса и Митры въ 313—321 г. существовалъ въ Римѣ безпрепятственно; язычники по прежнему достигали высшихъ должностей. Борьба съ Лициніемъ заставила К. рѣшительнѣе стать на сторону христіанства; онъ шелъ въ походахъ и сражался подъ крестовымъ знаменемъ, и вообще являлся какъ бы освободителемъ христіанъ на Востокѣ отъ языческой тиранніи Лицинія. Изъ монетъ К. можно заключить, что, послѣ побѣды надъ Лициніемъ, культъ боговъ уже не существовалъ официально, хотя и не преслѣдовался вездѣ и во всемъ. К. сохранилъ за собою санъ первосвященника — *pontifex maximus*, основывалъ храмы языческіе; въ Гиспеллумѣ, черезъ 10 лѣтъ послѣ побѣды надъ Лициніемъ, позволилъ посвятить храмъ себѣ и сыновьямъ, съ тѣмъ лишь, чтобы ему тамъ не приносили жертвы; назначалъ на должности язычниковъ; день бога Солнца (*Dies Solis*) сдѣлалъ общимъ праздничнымъ и рыночнымъ днемъ; при перенесеніи столицы въ Константинополь Тиха (судьба), сдѣлавшаяся символомъ города, получила свой культъ; всего за два года до смерти К. призналъ права фламиновъ въ муниципіяхъ. По отношенію къ евреямъ К. слѣдовалъ той же политикѣ, какъ и къ христіанамъ: въ 330 и 331 гг. онъ освободилъ ихъ старшинъ и пресвитеровъ отъ всѣхъ личныхъ и общественныхъ повинностей. Въ послѣдній годъ своей жизни онъ утвердилъ за языческими коллегіями ихъ права и преимущества. Итакъ, не смотря на личную склонность къ христіанству, К., въ своей политикѣ, былъ сторонникомъ нейтралитета. Зато онъ способствовалъ тому, что при его преемникахъ государство и христіанскія церкви слились въ одно органическое цѣлое. Сыновьямъ своимъ онъ далъ христіанское воспитаніе; въ церкви старался поддерживать миръ и согласіе, называя себя общимъ блюстителемъ (*κοινὸς ἐπίσκοπος*). Чтобы уладить аріанскій споръ, онъ созвалъ никейскій соборъ (см.), на которомъ собравшихся епископовъ называлъ «братьями и сослужителями» (*ἀδελφοὶ καὶ συνδραμοντες*); онъ подавилъ донатистовъ, запретилъ новационскую и другія ереси. Внѣшнія дѣла въ царствованіе К. шли сравнительно спокойно. Больше всего приходилось защищать границы со стороны Рейна и Дуная. Побѣжденных варваровъ К. селилъ въ римскихъ областяхъ, не принимая мѣръ къ лишенію ихъ національныхъ особенностей. Послѣ большой побѣды надъ готами болѣе 300000 чел. изъ нихъ получили земли по Дунаю, въ Панноніи, Фракіи, Македоніи и Италіи. Возстанія Калоцера на Кипрѣ и мятежъ евреевъ быстро были усмирены К. Во внутреннихъ дѣлахъ К. является завершителемъ перехода отъ принципата къ абсолютной монархіи, докончившимъ созданіе такъ называемаго диклетиано-константиновскаго строя (см. Римская имперія). Онъ стремился къ строгому отдѣленію гражданскихъ властей отъ военныхъ. Пока

онъ былъ живъ, единство имперіи было восстановлено; однако, административное раздѣленіе ея на крупныя области грозило этому единству неминуемою гибелью. На Италію К. распространилъ провинціальное управленіе, К. завершилъ и диоклетіановскую финансовую систему; при немъ же появилась новая золотая монета, относившаяся къ прежней какъ 72:60. Нежеланіе имѣть Римъ резиденціею и мысль о необходимости приблизить столицу къ центру имперіи привели К. къ основанію Константинова града—Константинополя (см.), на мѣстѣ древней Византіи. Украшеніе новой столицы стоило не малыхъ средствъ; въ послѣднюю треть правленія К. тяжесть налоговъ была очень велика. Въ 327 г. было постановлено, чтобы никакихъ отсрочекъ для должниковъ фиска не допускалось. Куріалы (см.) лишены были возможности уклоняться отъ повинностей; правительство зорко слѣдило за правильною замѣною выбывающихъ изъ ихъ числа. Колонамъ дано было право жаловаться на чрезмѣрную требовательность господъ—однако, лишь для того, чтобы не умалить получившихся съ нихъ въ казну налоговъ. Богатые люди, скупавшіе земельные участки разоренныхъ бѣдняковъ, обязаны были принимать на себя и лежавшія на послѣднихъ подати. Изъ найденныхъ кладовъ фискъ бралъ себѣ половину. Лихоимство и вымогательство строго наказывались; за послѣднее назначено было сожженіе. Многія мѣстности, напр. Аеины, получали ежегодно громадныя пособія хлѣбомъ. Врачи, учителя и родители архитекторовъ были освобождены отъ повинностей, а также 35 отраслей промышленности. К. вообще покровительствовалъ крестьянамъ, не дозволялъ въ страдную пору привлекать ихъ къ чрезвычайнымъ работамъ, разрѣшилъ и по воскресеньямъ полевые работы, запретилъ брать въ залогъ сельскихъ рабовъ и крестьянскій скотъ, а также отбирать крестьянскихъ рабочихъ лошадей для отправленія ямской повинности. Тюремное заключеніе было смягчено, установлены правила тщательнаго разслѣдованія дѣла до заочненія обвиняемаго, назначены наказанія за ложныя обвиненія въ оскорбленіи величества, отмѣнена казнь черезъ распятие, отмѣнены приговоры къ гладиаторству. Суровыя наказанія назначены за блудъ съ рабами, отцеубійство, рабкрадство, памфлеты, чародѣйство, дѣланіе фальшивыхъ монетъ и нарушеніе общественнаго благочинія. Самъ императоръ неусыпно заботился объ устраненіи безпорядковъ въ судѣ. Онъ слѣдилъ за тщательнымъ разсмотрѣніемъ апелляцій, за отсутствіемъ судебной волокиты, за безпристрастіемъ судей. Чтобы искоренить дѣтоубійство въ Италіи и Африкѣ, онъ приказалъ снабжать бѣдныхъ родителей пищею и одеждою. Для урегулированія привоза хлѣба въ Константинополь, онъ издалъ правила для морского транспорта и соединилъ кораблехозяевъ въ замкнутыя корпораціи. Строителей и плотниковъ онъ сплотилъ въ пожарныя команды. Образованіе К. получалъ не выше обыкновеннаго. Онъ былъ краснорѣчивъ и съ любовью изучалъ христіанскихъ писателей. Строго карая преступленія, онъ во всемъ прочемъ былъ гуманенъ, простирая свое чело-

вѣколюбіе и на рабовъ. Онъ является защитникомъ женщинъ, отмѣняетъ наказаніе за безбрачіе, старается поддержать святость брака. Христіане и язычники одинаково признаютъ его щедрость, доступность для всякаго. Стремясь къ популярности, онъ принималъ участіе въ увеселеніяхъ простаго народа. Изъ всѣхъ предыдущихъ императоровъ его скорѣе всего можно сравнить съ Августомъ: какъ тотъ, онъ шелъ по пути уже указанному и стремился исключительно къ тому, что было для него доступно. Въ послѣдніе годы жизни его энергія ослабла. Войско теряло боевую способность въ гарнизонахъ, жалованье ему не платилось; единственной военной силою императора сдѣлались германцы. На востокъ государства персы готовились отнять области, пріобрѣтенныя Диоклетіаномъ на берегахъ Тигра. К. самъ во главѣ войска выступилъ въ походъ, но, смертельно больной, остановился въ предмѣстьи Никомедіи, гдѣ и умеръ, въ послѣдній день праздника Троицы, въ май 337 г. Передъ смертію, по словамъ Евсевія, онъ принялъ крещеніе. У него остались три сына, изъ которыхъ Константину онъ далъ префектуру Галліи, съ Британніею и Испаніею, Констанцію—префектуру Востока (Азію, Сирію и Египетъ), Константу—западный Иллирикъ и Италію съ Африкою. Всѣ они, съ 317, 323 и 333 гг., имѣли титулы цезарей. Изъ сыновей своднаго брата К., Дельмація, Дельмацій (Delmatius или Dalmatius) получилъ восточный Иллирикъ или Готскій берегъ, а Ганнибаліанъ—царство Понтское, съ титуломъ «царь царей». Вслѣдствіе недостаточности источниковъ въ біографіи К. много темныхъ пунктовъ. Главные источники для нея—сравнительно немногія надписи, монеты, сохранившіяся въ большомъ количествѣ; изъ авторовъ, кромѣ составителей краткихъ хроникъ—галльскіе панегиристы, Зосимъ, Лактанцій, особенно Евсевій. Лучшее, не смотря на свою краткость, основанное на первоисточникахъ жизнеописаніе К. даетъ Schiller, въ своей «Geschichte d. Römischen Kaiserzeit» (т. II, Гота, 1887). Ср. также Manso, «Leben K. des Grossen» (Бреславль, 1817); Schultze, «Geschichte des Untergangs des griechisch-römischen Heidenthums» (т. I, Лена, 1887); Г. Буассье, «Паденіе язычества» (русскій переводъ М., 1893); Otto Seeck, «Geschichte des Untergangs der antiken Welt» (вып. I); Burckhardt, «Die Zeit Konstantins des Grossen» (2 изд. Лпп., 1880); Терновскій, «Греко-восточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ»; Flasch, «Konstantin der Grosse als erster christl. Kaiser» (Вюрцбургъ, 1891); Seeck, «Die Anfänge Konstantins» («Deutsche Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft», VII, 1892); Zahn, «Konstantin d. Grosse und die Kirche» (Ганноверъ, 1876); Brieger, «Konstantin als Religionspolitiker» (Гота, 1880); Keim, «Der Uebertritt K. zum Christentum» (Цюрихъ, 1862). Православная церковь чтитъ память К., какъ св. и равноапостольнаго, 21 мая. Его великія заслуги передъ церковію изображены Евсевіемъ, его современникомъ и собесѣдникомъ, въ слѣдующихъ словахъ: «онъ одинъ изъ римскихъ царей съ глубочайшимъ благоговѣ-

ниемъ чтили царя всѣхъ—Бога, одинъ не обинуясь проповѣдывалъ всѣмъ ученіе Христа, одинъ столько прославилъ церковь Его, сколько никто отъ вѣка, одинъ ниспровергъ всѣ заблужденія многобожія и обличалъ всѣ виды идолослуженія... Богъ показалъ въ немъ мужа, служащаго урокомъ благочестиваго назиданія, явилъ его великимъ свѣтильникомъ и промѣснѣйшимъ вѣстникомъ богочитанія. Черезъ него Богъ очистилъ смертный міръ отъ множества безбожниковъ и показалъ въ немъ народомъ учителя благочестія». Однихъ св. храмовъ императоръ соорудилъ большое количество, особенно въ Палестинѣ, Римѣ и Константинополѣ. Въ Иерусалимѣ воздвигнута великолѣпно украшенная церковь, построены храмы въ Визелемъ и на горѣ Масличной, чтобъ почтить мѣсто Рождества и Вознесенія Христа. Въ Римѣ К. соорудилъ такъ наз. константиновскій храмъ Спасителя во дворцѣ Фавсты, церковь во имя ап. Петра (въ Ватиканѣ), во имя ап. Павла на мѣстѣ его мученической смерти, да еще храмы св. Креста, св. Агнія, св. Лаврентія, муч. Марцеллина и Петра. Ср. подъ 21 мая «Житія святыхъ» преосв. Филарета (СПб., 1892, стр. 299—315). *А. Ловатинъ и —*.*

Константинъ II (316—340)—старшій сынъ Константина Великаго и Фаусты. Въ 317 г. провозглашенъ былъ цезаремъ; послѣ смерти отца и избіенія двоюродныхъ братьевъ получилъ, при раздѣлѣ въ Сиріумѣ (338), въ качествѣ императора Запада, такъ назыв. галльскую префектуру и западную часть сѣверной Африки. Вслѣдствіе спора, возникшаго у К., изъ-за африканскихъ границъ, съ братомъ Константиномъ, возгорѣлась война; въ битвѣ при Аэльѣ, близъ Аквилей (340), К. проигралъ сраженіе и потерялъ жизнь.

Константинъ III (или I, если считать со времени паденія западноримской имперіи)—сынъ императора Гераклія отъ перваго его брака и, такимъ образомъ, законный наследникъ своего отца. Вскорѣ послѣ рожденія К. мать его умерла (612) и Гераклій, находившійся еще во плѣтѣ лѣтъ, женился вновь на своей племянницѣ Мартинѣ, нарушивъ этимъ законы государственные и церковные и возбудивъ сильную ненависть такимъ, какъ находили, кровосмѣсительнымъ бракомъ. Недовольство народа направилось и противъ Мартинъ, которая, послѣ рожденія сына Гераклеона, желала для него власти; К., по настоянію отца, пришлось согласиться раздѣлить власть со своднымъ братомъ (638). Тотчасъ послѣ смерти Гераклія (11 февр. 641 г.) вдова его принуждена была бѣжать. К. сталъ единодержавнымъ монархомъ, но болѣзненность его увеличивалась съ каждымъ днемъ; онъ умеръ 25 мая 641 г. Смерть его приписана была Мартинѣ; произошла революція въ пользу несовершеннолѣтнихъ дѣтей К. (ср. Константинъ II). *А. М. Л.*

Константинъ IV Погонатъ (т. е. Бородатый)—старшій сынъ Константа II, вмѣстѣ съ братьями остался въ Константинополѣ, когда отецъ его отправился въ Италию. Жители города, не желая перевода резиденціи въ Сиракузы, не исполнили требованія Константа о присылкѣ къ нему дѣтей и, узнавъ о смерти Константа,

тотчасъ же провозгласили К. императоромъ. Сициліанцы возмущались и избрали императоромъ армянина, призывавшаго на помощь сарацинъ; но еще до прихода послѣднихъ К. явился у стѣнъ Сиракузъ, завладѣлъ городомъ и сурово наказалъ мятежниковъ. Въ Азіи братья К., Гераклій и Тиверій, имѣвшіе титулы августовъ, при помощи азіатскихъ легионовъ стали домогаться участія въ управленіи, ссылаясь, между прочимъ, на примѣръ св. Троицы. К. велѣлъ повѣсить депутатовъ отъ войска, принесшихъ ему это предложеніе; прочіе были этимъ устрашены, братьевъ же онъ простилъ. Когда, около 682 г., они повторили подобное покушеніе, онъ лишилъ ихъ титула августовъ и велѣлъ имъ отрѣзать носы. Тяжела была война его съ арабами, которые безнаказанно грабили берега Сициліи и Малой Азіи и, наконецъ, нѣсколько лѣтъ сряду появлялись передъ Константинополемъ, но не могли взять его. Между тѣмъ, греки въ Азіи одержали побѣду надъ арабами; воинственные марониты (марданты) съ Ливана дошли до стѣнъ Дамаска. Моавія, поэтому, склонился на миръ, заключенный въ 678 г. на 30 лѣтъ: сарацины удержали за собою завоеванныя провинціи, но обязались ежегодно уплачивать имперіи 1000 фн. золота, 50 лошадей и столько же рабовъ. Не столь счастлива была война съ болгарами, въ 679 г., въ числѣ 100000 чел., перешедшими Дунай и желавшими здѣсь обосноваться (см. IV, 261). Войско, посланное противъ нихъ К., было разбито, и миръ пришлось купить данью. Въ дѣлахъ церковныхъ правленіе К. ознаменовалось шестымъ вселенскимъ соборомъ (см. Константинопольскіе соборы). К. умеръ въ 685 г. Главнымъ источникомъ для его біографіи—*Феофанъ*, котораго приходится сравнивать съ *Кедриномъ*, *Никифоромъ* и другими византійскими писателями. *А. М. Л.*

Константинъ V Копронимъ или *Кавалитъ*—византійскій императоръ (741—775), сынъ имп. Льва III, бывшій, по византійскому обычаю, съ малолѣтства соправителемъ своего отца. К. былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ государей эпохи иконоборства (см. XII, 899): исключительные таланты полководца соединялись въ немъ съ способностями искуснаго политика. Приверженность къ иконоборству, сдѣлавшая изъ К. одного изъ самыхъ выдающихся борцовъ этого движенія, служила причиною того, что мы очень плохо освѣдомлены относительно исторіи К.: единственные наши источники, православные писатели—лѣтописцы и агиографы—не поспешили на преведиченія и искаженія, чтобы выставить характеръ и дѣятельность ненавистнаго имъ императора въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ (имѣ же К. обязанъ и прозваніемъ Копронима, отъ *κοπρός* — навозъ, нечистота,—происшедшимъ оттого, что во время крещенія К. осквернилъ, будто бы, купель нечистотами). Тотчасъ же по смерти отца, когда К. было всего около 22 лѣтъ, онъ долженъ былъ выдержать упорную борьбу съ мужемъ своей сестры, начальникомъ гвардіи Артаваздомъ, приверженцемъ иконопочитанія, напавшимъ на К. во время его похода въ Малую Азію противъ арабовъ. Артаваздъ разбилъ и обратилъ въ бѣгство К., былъ

провозглашенъ императоромъ и два года властвовалъ надъ европейской половиной имперіи, между тѣмъ какъ большая часть азіатскихъ провинцій оставалась вѣрна К. Наконецъ К., одержавъ надъ сторонниками Артавазда рядъ побѣдъ въ Малой Азіи, 2 іюня 743 г. взялъ столицу, долго бывшую въ осадѣ и сильно страдавшую отъ голода. Артаваздъ и его сыновья были ослѣплены, многие изъ ихъ сообщниковъ казнены, и К. утвердилъ свою власть надъ всей имперіей. Съ тѣхъ поръ начался длинный рядъ войнъ съ врагами, съ двухъ сторонъ грозившихъ имперіи—съ арабами на В и съ болгарами и славянскими племенами на С. Уже въ началѣ царствованія К., пользуясь смутами въ государствѣ Омайядовъ, укрѣпилъ восточно-азиатскую границу и захватилъ нѣсколько городовъ на границахъ Сиріи. Въ 748 г. К. предупредилъ нападеніе арабовъ на Кипръ, нанеся поражение ихъ флоту. Борьба продолжалась и послѣ утвержденія въ халифатѣ династіи Аббасидовъ (750), сосредоточиваясь преимущественно на защитѣ границъ, въ общемъ успѣшной для византийцевъ. Для защиты государства отъ болгаръ и славянъ К. съ самаго начала царствованія сталъ укрѣплять города на сѣверной границѣ имперіи, заграждать горные проходы и поселять во Ораки переведенныхъ съ арабской границы сирійцевъ и армянъ, считавшихся въ Византіи лучшими солдатами. Въ 755 г., однако, вспыхнула открытая война съ болгарами; болгаро-славянскія полчища опустошали окрестности Константинополя; они были отбиты назадъ, а въ слѣдующемъ году имъ не удалось взять Фессалоники. Въ 758 г. К. покорилъ славянъ, жившихъ въ области р. Стрима, и переселилъ ихъ въ Малую Азію. Въ 760 г. онъ проникъ далеко въ глубь Болгаріи. Союзныя съ болгарами славянскія племена отпали отъ нихъ, и въ 763 г. болгарскій ханъ Телешъ, близъ г. Анхіала, потерпѣлъ страшное пораженіе. Въ 766 г. болгары поднялись снова; посланный противъ нихъ флотъ потерпѣлъ крушеніе, и лишь въ 774 г. К. вновь началъ удачную кампанію противъ хана Церига, но она была прервана смертью К. (въ сентябрѣ 775 г.). Для поддержки византийскихъ притязаній въ Италіи К. не имѣлъ достаточныхъ силъ. Сѣверная и Средняя Италія были при немъ окончательно отторгнуты отъ Восточной имперіи, сохранившей за собою лишь южную часть Апеннинскаго полуострова. Въ области церковной стремленія К., отчасти нашедшія себѣ выраженіе въ постановленіяхъ собора 754 г. (см. Иконоборство), не сводились только къ иконоборству; отрицаніе иконопочитанія было для К. только одной изъ формъ тенденціи къ постановкѣ внутренней, нравственной стороны религіи на первый планъ, сравнительно съ ея внѣшней, обрядовой стороной. Отсюда его борьба противъ такихъ якобы религіозныхъ обычаевъ, какъ небритіе бороды, отсюда закрытіе имъ монастырей, отсюда его близость съ павликіанами (см.). Рѣзкая оппозиція, вызванная на Востокѣ (въ Сиріи, Палестинѣ, Египтѣ) и на Западѣ (въ Римѣ) постановленіями собора 754 г., привела К.—вообще склоннаго къ вспышкамъ и

крутымъ мѣрамъ, но едва ли заслуживающаго названія кровожаднаго тирана, какимъ его стремятся выставить лѣтописцы и агиографы—къ гоненіямъ противъ иконопочитателей (не ранѣе 761 г.), преимущественно монаховъ. Многихъ монаховъ лишали носовъ, ушей, рукъ и заключали въ темницы; немногіе, сравнительно, поплавились жизнью; таковы были, напримѣръ, мученики Петръ Влахернскій, Андрей Критскій, Стефанъ Новый, руководитель монашеской оппозиціи противъ К.; кромѣ того, послѣ открытія въ Константинополѣ заговора иконопочитателей, былъ казненъ патріархъ Константинъ и нѣсколько свѣтскихъ лицъ. Иконоборческія мѣры К., продолжавшіяся до конца его царствованія, вызвали обширную эмиграцію какъ монаховъ, такъ и другихъ иконопочитателей на югъ Италіи и на берега Чернаго моря. Изъ другихъ мѣръ К. важны по своимъ послѣдствіямъ переселенческія мѣры: наполняя опустѣвшую (вслѣдствіе чумы 746—9 г.) столицу переселенцами изъ Малой Азіи и собственной Греціи, онъ охотно направлялъ въ эти области славянскихъ переселенцевъ. Иммиграція славянъ, и ранѣе уже оказавшая значительное вліяніе на экономическія и социальныя отношенія имперіи (см. Левъ III), принимаетъ во время борьбы К. съ болгарами настолько широкіе размѣры, что не безъ нѣкотораго основанія позволяетъ говорить объ «славяненіи» Греціи. См. хронографію Теофана и исторію Никифора (изданія указаны въ ст. Иконоборство, XII, 899 сл.); житіе Стефана Нового, въ «Русско-византийскихъ отрывкахъ» В. Г. Васильевскаго («Ж. М. Н. Пр.», ч. 191, 1887 г., іюнь, стр. 282—329); Schlosser, «Geschichte der bilderstürmenden Kaiser» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1812; устарѣлое соч.); Paragdoroulo, «Histoire de la civilisation hellénique» (Парижъ, 1877, стр. 209—222). Θ. С.

Константинъ VI—византийскій императоръ (780—797), сынъ и соправитель Льва IV Хазара (775—780). Передъ смертью Левъ IV оставилъ опекушкой десятилѣтняго К. и правительницей государства свою жену, императрицу Ирину (см.). Въ теченіе 10 лѣтъ Ирина, прославившаяся восстановленіемъ иконопочитанія (см. Иконоборство, XII, 899), самовластно распоряжалась дѣлами государства, воплотивъ подчиняя К. своему вліянію. Желая сохранить это вліяніе, она прервала затѣянные ею же переговоры съ Карломъ Великимъ относительно женитьбы К. на его дочери Ротрудѣ, такъ какъ опасалась, что могущественный франкскій король не потерпитъ ея преобладанія надъ своимъ зятемъ, и женила К. на нелюбимой имъ армянской принцессѣ. Этотъ шагъ способствовалъ разрыву между Ириной и К.; послѣдній нашелъ себѣ приверженцевъ среди войска, гдѣ сохранялись враждебные Иринѣ иконоборческіе элементы. Противъ Ирины составилъ заговоръ, но онъ былъ открытъ; заговорщиковъ казнили или отправили въ ссылку, а К. былъ заключенъ подъ строгимъ надзоромъ во дворцѣ. Эти мѣры возбудили общее возмущеніе среди азіатскихъ войскъ. Ирина должна была отказаться отъ власти и жить въ уединеніи; ея ближайшіе

совѣтники подверглись различнымъ наказаніямъ. Продолжавшееся съ 790 по 797 г. самостоятельное правленіе дурно воспитаннаго, безхарактернаго, легко подчинявшагося различнымъ вліяніямъ К. не представляетъ почти ничего замѣчательнаго; только благодаря хорошимъ войскамъ, унаследованнымъ отъ отца и дѣда (Константина V), К. имѣлъ возможность болѣе или менѣе успѣшно вести борьбу съ болгарскимъ ханомъ Кардашомъ и съ знаменитымъ халифомъ Гарунъ-аль-Рашидомъ, продолжая такимъ образомъ традиціонную для Исауридской династіи охрану вост. и сѣв. границъ. Разводъ К. съ армянской принцессой и женитьба его на одной изъ придворныхъ дамъ Ирины возбудили недовольство въ православной партіи. Платонъ, настоятель м-ря Саккудіона (на вѣиномъ Олимпѣ), знаменитый Феодоръ Студитъ и другіе аскеты открыто выступили противъ императора, обвиняя его въ нарушеніи церковныхъ законовъ. К. отвѣтилъ на эти обвиненія ссылкой или заточеніемъ Феодора и другихъ монаховъ. Ирина искусно воспользовалась недовольствомъ, возбужденнымъ этими мѣрами К., котораго православные уже называли новымъ Копрономъ (см. Константинъ V); притворяясь нѣжной и преданной матерью, она составила, вмѣстѣ съ самымъ вліятельнымъ и энергичнымъ изъ своихъ приверженцевъ, Ставракіемъ, заговоръ противъ Константина. К. получилъ предупрежденіе о заговорѣ и покинулъ было Константинополь, чтобы отправиться въ Азію, къ преданному ему войску, но близъ Галаты былъ захваченъ приверженцами Ирины. Его привезли въ Константинополь, ослѣпили во время сна и лишили власти (797). По позднѣйшимъ извѣстіямъ, забытый всѣми, онъ прожилъ еще нѣсколько лѣтъ. При личной ничтожности К., все его историческое значеніе сводится къ роли какъ бы знаменія, вокругъ котораго группировалась иконоборческая партія въ борьбѣ съ Ириной, хотя самъ онъ, повидимому, не высказывался опредѣленно въ пользу или противъ иконоборства.

Θ. С.

Константинъ VIII (по другому счету VII) **Багрянородный** (Πορφυρογέννητος), —византійскій императоръ (род. 905, прав. 912—959), сынъ Льва VI и Зои Карбонопсины. Такъ какъ это былъ четвертый бракъ Льва, то нѣкоторыми оспаривалась самая законность рожденія К. До 913 г. государствомъ управлялъ дядя К., Александръ, при которомъ произошелъ разрывъ съ болгарами, а съ 914 г. регентство находилось въ рукахъ Зои. Доместикъ школъ, К. Дука, уже въ 914 г. пытался захватить въ свои руки правленіе, но неудачно. Счастливейше былъ храбрый адмиралъ Романъ Лекапѣнь. Воспользовавшись недовольствомъ противъ Зои, послѣдствіемъ ея неудачныхъ дѣйствій противъ болгаръ (въ 917 г. они нанесли грекамъ пораженіе на рѣкѣ Ахелосѣ), Романъ Лекапѣнь захватилъ власть, заключилъ Зою въ монастырь и сдѣлалъ (920) соправителемъ К., котораго женилъ на своей дочери Еленѣ. Въ 944 г. Романъ былъ низвергнутъ своими сыновьями Стефаномъ и Константиномъ, а въ слѣдующемъ году Константину удалось, съ помощью фамиліи Фока, освободиться отъ шурьевъ и

заключить ихъ въ монастырь. Впрочемъ, и во время своего единоличнаго правленія (945—959), К. предоставлялъ заведываніе государственными дѣлами женѣ и министрамъ, посвящая свое время преимущественно занятіямъ науками и искусствомъ. Въ 924 г. болгары грозили Константинополю, но со смертью Симеона началось ослабленіе ихъ могущества; Петръ заключилъ съ имперіей миръ, и за нимъ былъ оффиціально признанъ титулъ царя. Далѣе, имперіи приходилось отражать нападенія венгровъ и русскихъ, сдѣлавшихъ въ 941 г., при Игорѣ, неудачное нападеніе на Византію. Нѣсколько лѣтъ спустя, въ 957 г., великая княгиня Ольга была въ Константинополѣ и приняла тамъ крещеніе. На Востокѣ такіе первоклассные полководцы, какъ Іоаннъ Куркуй, Варда Фока и его сыновья (Никифоръ, Левъ и Константинъ) боролись съ арабами и вновь распространили власть имперіи до Евфрата; только нападеніе на Критъ окончилось крайне неудачно (949). Къ тому же 949 (или 948) г. относится первое путешествіе Лютпранда къ константинопольскому двору, дѣльное по многимъ указаніямъ К. принадлежитъ заслуга дѣятельнаго участія въ томъ литературномъ движеніи, которое отличало Византію X вѣка. Имъ была предпринята реорганизация высшей константинопольской школы. О научныхъ его интересахъ свидѣлствуетъ, далѣе, цѣлый рядъ ученыхъ работъ, компиляцій и сборниковъ по агиографіи (сборникъ Симеона Метафраста), исторіи, тактикѣ, естественнымъ наукамъ и т. д., произведенныхъ, болѣею частью, по его порученію и при его содѣйствіи. Онъ написалъ жизнеописаніе Василія Македонянина, рѣчь по поводу перенесенія мощей св. Іоанна Златоуста и чрезвычайно дѣльные для византійской исторіи сочиненія «О церемоніяхъ» византійскаго двора» (Ἐκθέσις τῆς βασιλείου τάξεως), «О оемахъ» (Περὶ τῶν θρημάτων) и «Объ управленіи имперіей»; ихъ цѣлью было служить руководствомъ для сына К., Романа, образованію котораго императоръ посвящалъ много заботъ. К. умеръ 9 ноября 959 г.; высказывались подозрѣнія, что онъ былъ отравленъ своей невѣсткой, Теофаню. Сочиненія К.—въ «Corpus historiae Byzantinae ex rec. J. Bekkeri» (Боннъ, 1829—40) и въ «Патрологіи» Миня (греч. серія, т. 112—113). Перечень изданій отдѣльныхъ сочиненій и литературы о нихъ — у Крумбахера, «Geschichte der byz. Litteratur» (Мюнх., 1891). См. еще A. Rambaud, «L'empire grec au dixième siècle. Constantin Porphyrogénète» (Парижъ, 1870); F. Hirsch, «C. VII Porphyrogenetos» (Берл. 1873).

Дм. Каринскій.

Константинъ IX (по другому счету VIII или X) — византійскій императоръ изъ Македонской династіи, сынъ императора Романа II, род. въ 959 г., правилъ сначала совместно съ Василиемъ II (975—1025), потомъ единодержавно (1025—1028). По смерти Романа II малолѣтніе К. и его старшій братъ Василій II (получившій послѣдствіемъ прозвище Болгаробойцы) были объявлены императорами, а ихъ опекуницей и правительницей государства сдѣлана ихъ мать, имп-ца Теофано. Но Теофано вышла замужъ сначала за Никифора

Фоку, а затѣмъ за Іоанна Цамисіа, которые были послѣдовательно императорами (первый—отъ 963 до 969 г., второй—отъ 969 до 975 г.). Съ 975 по 1025 г. Василій II и К. царствовали совмѣстно, но фактически все управление находилось въ рукахъ энергическаго Василія (см.), между тѣмъ какъ пустой и легкомысленный К. всецѣло предавался развратной придворной жизни и развлечениямъ, изъ которыхъ особенно любилъ театр, конскія ристалища, игру въ кости и мячъ. Начавъ править самостоятельно лишь въ 67 лѣтъ (1025 г.) К., не смотря на свои недостатки, довольно твердо продолжалъ традиціонную политику Македонской династіи, заключавшуюся въ поддержкѣ низшихъ классовъ (особенно крестьянъ) и въ ослабленіи богатыхъ аристократическихъ родовъ—такъ назыв. «власетелей», стоявшихъ въ оппозиціи къ императорской власти и не разъ, между прочимъ и при К., составлявшихъ заговоры противъ Македонской династіи. Короткое царствованіе К. во внѣшнихъ предпріятіяхъ было довольно счастливо, благодаря войску и флоту, сохранявшимъ еще тѣ блестящія качества, какія они приобрѣли въ эпоху Василія II: византійцы удачно боролись съ печенѣгами, которые были отброшены за Дунай, и съ африканскими сарацинами, которые вторгались въ Эгейское море и были оттуда прогнаны. Послѣ К. не осталось сыновей, и престолъ занялъ мужъ его дочери Зои (см.), Романъ III Аргиръ. См. Скабалановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.» (СПб., 1884).

Θ. С.

Константины IX (по другому счету X или XI) **Мономахъ** (фамильное имя)—византійскій императоръ (1042—1055). Въ царствованіе Романа III Аргира (1028—1034), которому К. приходился зятемъ, онъ былъ приближенъ къ императорскому двору, поправился императрицѣ Зоѣ (см. XII, 689), возбудилъ этимъ опасенія придворныхъ, какъ возможный женихъ Зои и претендентъ на престолъ по смерти Романа, и по воцареніи Михаила IV Пафлагонянина (1034—1041) былъ отправленъ въ ссылку въ Митилину, на о-въ Лесбосъ, гдѣ и прожилъ все царствованіе Михаила IV и Михаила V (1041—1042). Послѣ сверженія Михаила V К. былъ вызванъ въ Константинополь, гдѣ женился на Зоѣ и былъ коронованъ императоромъ. До 1050 г. онъ царствовалъ совмѣстно съ Зоѣй и ея сестрой Теодорой. Легкомысленный, жадный до наслажденій К. не интересовался государственными дѣлами, которые не разстраивались совершенно только благодаря прочности византійскаго бюрократическаго механизма. Иная связь К. съ представительницей могущественнаго аристократическаго рода Склировъ, Склиреной, жившей во дворцѣ и въ торжественныхъ случаяхъ занимавшей первое мѣсто послѣ Зои и Теодоры, вела къ интригамъ со стороны родственниковъ К., недовольныхъ возвышеніемъ рода Склировъ, и со стороны приверженцевъ Македонской династіи, возмущенныхъ сверженіемъ Зои и Теодоры и желавшихъ К. на Склиренѣ. Восстаніе полководца Маннака, личнаго врага Склировъ (1042

—1043), было подавлено войсками, посланными К. подъ начальствомъ внука Стефана Севастофора. Послѣдній, въ свою очередь, скоро былъ отправленъ въ ссылку, обвиненный въ намѣреніи возвести на престолъ правителя приевфратской провинціи Мелитины, Льва Лампроса, который былъ ослѣпленъ и умеръ отъ истязаній. Въ 1047 г. вспыхнуло возстаніе Льва Торнака, вокругъ котораго сгруппировалась македонская партія и къ которому примкнули почти всѣ македонскіе города. Левъ осадилъ столицу, но долженъ былъ отступить; многіе изъ его приверженцевъ ему измѣнили, онъ былъ захваченъ хитростью и ослѣпленъ. Такъ же неудачны были два дворцовые заговора и покушенія на жизнь К. въ 1050—1051 гг. К. соорудилъ монастырь св. Георгія въ Манганахъ, при которомъ были устроены странноприимные дома и убѣжища для престарѣлыхъ и убогихъ. Изъ внутреннихъ дѣлъ времени К. важно устройство особаго учрежденія для изученія римскаго права, съ особымъ преподавателемъ—«номофилакомъ»—во главѣ, и новаго «секрета» (такъ назыв. въ Византіи учрежденія въ родѣ министерствъ) судебныхъ дѣлъ, во главѣ котораго былъ поставленъ особый «министръ юстиціи» (см. Секреты). См. Скабалановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.» (СПб., 1884).

Θ. С.

Константины X Дуна (фамильное имя; см. XI, 226)—визант. императоръ, 1059—1067 гг. Онъ принималъ участіе въ возстаніи Исаака Комнена (царствовалъ 1057—1059) противъ Михаила VI и былъ возведенъ Исаакомъ въ почетный санъ «кесаря», но скоро сложилъ съ себя это званіе и отправился на службу въ одну изъ восточныхъ провинцій. Онъ возвратился оттуда въ Константинополь въ 1059 г., когда, путемъ сложной, искусно сплетенной интриги, кружку придворныхъ и высшаго духовенства, съ знаменитымъ ученымъ и государственнымъ дѣятелемъ Михаиломъ Пселломъ во главѣ, удалось убѣдить Исаака постричься въ монахи и назначить своимъ преемникомъ К. Попадъ на престолъ стараніями партіи оппозиціонной Исааку, который строго преслѣдовалъ незаконные захваты аристократіи и духовенства, отбиралъ свѣтскія и церковныя имущества, сокращалъ жалованье чиновникамъ и опирался главнымъ образомъ на войско,—К., стремившійся только къ обогащенію фиска, усиливавшій податное бремя и проявлявшій неумѣстную бережливость въ военныхъ издержкахъ, былъ плохимъ императоромъ: онъ не умѣлъ оказать надлежащаго сопротивленія ни сельджукскимъ туркамъ, безпощадно разорявшимъ Востокъ Малой Азіи, ни узамъ, переходившимъ Дунай и опустошавшимъ Балканскій полуостровъ. Недовольство правленіемъ К. выразилось въ заговорѣ, возникшемъ въ 1060 или 1061 г. и имѣвшемъ удался сверженіе и убійство К. Заговоръ не удался; военно-патріотическая оппозиція замолкла до самой смерти К. См. Скабалановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.» (СПб., 1884).

Θ. С.

Константины XII (по другому счету XI) **Палеологъ** (фамильное имя)—послѣд-

ній византийскій императоръ (1449 — 1453), сынъ императора Мануила Палеолога, вступилъ на престолъ по смерти своего бездѣтнаго брата, императора Іоанна. Положеніе византийской имперіи было въ это время самое печальное: большая часть Балканскаго полуострова была уже въ рукахъ османскихъ турокъ; остальные земли (въ Фракии и Пелопоннесѣ) К. приходилось дѣлить съ братьями, Ѳомою и Дмитріемъ, между которыми не было согласія и которые обращались къ туркамъ въ борьбѣ другъ съ другомъ. Въ рукахъ К. оставался Константинополь съ прилегающими мѣстностями; самое существованіе государства зависѣло отъ того, какія были отношенія у византийцевъ съ Османами. А между тѣмъ К. не сумѣлъ сохранить дружбы и мира съ могущественнымъ султаномъ Магометомъ II: воспользовавшись войной Магомета въ Азіи, К. потребовалъ отъ султана увеличенія денежнаго взноса за надзоръ надъ жившимъ въ Константинополѣ османскимъ принцемъ Урханомъ, который могъ, при случаѣ, явиться опаснымъ претендентомъ на султанскій престолъ. Магометъ не только отклонилъ отказомъ на это требованіе, но совсѣмъ прекратилъ уплату взноса, казнилъ пословъ К. и началъ въ 1452 г. войну съ нимъ. Не смотря на симпатіи, какія всюду высказалъ благородный, храбрый, проникнутый высокими представленіемъ объ императорской власти К., ему не удалось добиться своевременной помощи отъ западныхъ государствъ. Обращеніе къ папѣ Николаю V привело лишь къ возобновленію вопроса объ уніи (см. Флорентійская унія); лично ничего не имѣя противъ нея, К. разрѣшилъ присланному папой кардиналу отслужить обѣдину въ храмѣ св. Софій, въ присутствіи двора, сената и высшаго духовенства. Это вызвало среди массъ, возбуждаемыхъ враждебнымъ уніи монашествомъ, сильное недовольство, нашедшее себѣ выраженіе въ заявленіи одного сановника, что онъ готовъ видѣть Константинополь «скорѣе подъ властью чужды, чѣмъ подъ властью тиары». Военная помощь, какую могъ оказать папа, оказалась запоздавшей. Весною 1453 г. началась осада Константинополя турками, которая 29 мая закончилась взятіемъ города. К., бывшійся какъ простой солдатъ, палъ въ этотъ день. Послѣ взятія города его трупъ былъ похороненъ съ императорскими почестями, но голову К. Магометъ приказалъ выставить на константинопольской площади Августеонъ. Могила К. въ Константинополѣ до сихъ поръ поддерживается на счетъ правительства. *Θ. С.*

К. Русскіе удѣльные князья.

Константинъ Борисовичъ — кн. ростовскій, см. Дмитрій Борисовичъ (X, 613).

Константинъ Васильевичъ — младшій изъ двухъ сыновей кн. ростовскаго Василя Константиновича, владѣлъ, съ 1320 г., Борисоглебской стороною Ростова. Въ 1328 г. онъ женился на Маріи, дочери Іоанна Калиты. Пользуясь, вѣроятно, слабостью раздѣленнаго Ростовскаго княжества, Калита послалъ въ Ростовъ своего намѣстника, боярина

Василя Кочеву, который распоряжался тамъ, какъ полновластный господинъ. Вообще К. можно назвать подручникомъ Москвы: въ 1340 г. Калита посылалъ его на помощь татарамъ, ходившимъ на смоленскаго князя, а Симеонъ Гордый, въ томъ же году, заставилъ его принять участіе въ походѣ на новгородскія волости; въ 1348 г., по приказанію того же Симеона, К. ходилъ помогать новгородцамъ противъ шведовъ. По смерти вел. кн. Іоанна II, во время распри изъ-за великокняжескаго стола между наслѣдникомъ послѣдняго и княземъ суздальскимъ Дмитріемъ Константиновичемъ, К. Васильевичъ выхлопоталъ въ ордѣ ярлыкъ на все княжество ростовское — значить, и на Срѣтенскую сторону, которой владѣлъ племянникъ его, Андрей Ѳедоровичъ (1360). Остальное время жизни К. провелъ въ борьбѣ съ племянникомъ своимъ Андреемъ, которому помогала Москва, за обладаніе Ростовомъ. Это, кажется, и заставило К. удалиться, въ 1363 г., въ Устюгъ. Вскорѣ послѣ того онъ скончался (1365). Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 231, 280; II, 350; IV, 51, 55 64; V, 218, 229, 230; VII; 201, 206, 215; VIII, 11; XV, 248) «Никон. лѣтопись» (старое академ. изд., III, 171, 173, 179, 189, 216, 218; IV, 8—9).

А. 9.

Константинъ Васильевичъ — младшій изъ двухъ сыновей кн. суздальскаго Василя Андреевича, начинаетъ упоминаться въ лѣтописяхъ съ 1340 г. Въ 1350 г. перенесъ престолъ свой изъ Суздаля въ Нижній-Новгородъ мирно подчинилъ себѣ часть мордовскихъ земель и заселилъ ихъ русскими, шедшими сюда охотно, потому что К. давалъ свободу въ выборѣ мѣстъ для поселенія (по Волгѣ, Окѣ и Кудымѣ, въ нынѣшнихъ уу. Нижегородскомъ и Горбатовскомъ). Въ томъ же году К. заложилъ въ Нижнемъ храмъ Боголюбнаго Преображенія, главную святыню Низовской земли, и поставилъ въ немъ древній образъ Спаса, писанный въ Греціи и бывший до того времени въ Суздаль. Только каведра епископовъ, называвшихся съ 1276 г. суздальскими, новгородскими (т. е. нижегородскими) и городецкими, по-прежнему оставалась въ Суздаль. Кромѣ Нижняго, Суздаля и Городца на Волгѣ, въ составъ великаго княжества К. входили еще три города или пригорода: Бережецъ, на устьѣ Клязьмы, Юрьевецъ, на Волгѣ, и Шуя. Отъ независимой мордвы оно отдѣлялось рр. Тешей и Вадомъ, а отъ Муромскаго и Стародубскаго княжествъ — Окой и Клязьмой; все Поволжье отъ Юрьевца до устья Суры и берега этой послѣдней до рр. Киши и Алгаша также принадлежало К., а отъ этихъ рѣкъ граница проходила берегами Пяны до р. Вада; отъ собственно Городецкой или Бѣлогородской волости владѣнія К. шли къ З, занимая нынѣшніе Шуйскій и Суздальскій уу. и сѣв. часть Вязниковскаго; отъ владиміро-московскихъ земель Нижегородская область отдѣлялась тѣми же рубежами, которыми нынѣ отдѣляется Суздальскій у. отъ Владимірскаго и Юрьевскаго. По смерти Симеона Гордаго (1353 г.) К. открыто сталъ добиваться владимірскаго вел. княжества. Сторону его въ ордѣ приняли новгородцы, много терпѣвшіе отъ Москвы, но ханъ все-

таким дасть великое княжение Иоанну Иоанновичу. Въ 1355 г. «кн. вел. Иванъ Ивановичъ взя любовь со кн. К. В. суздальскимъ», который въ томъ же году скончался, принявъ передъ смертью схиму. Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 230; III, 79, 86; IV, 55, 60, 62—63; V, 222, 228; VII, 206, 217, 237; VIII, 9; X, 211—212, 215; XV, 421); «Нижегородская летопись», изд. Гацискимъ; Храмовский, «Краткій очеркъ исторіи Нижняго-Новгорода»; П. И. Мельниковъ, статья о Нижегородскомъ княжествѣ въ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1847). А. З.

Константинъ Владиміровичъ — сынъ Владиміра Глібовича, кн. рязанскій; въ 1217 г. былъ пособникомъ брата своего Гліба, созвавшего почти всѣхъ своихъ родичей на съѣздъ и коварно избившаго ихъ у себя на пиру, съ расчетомъ овладѣть всѣми рязанскими землями. Вынужденный бѣжать къ половцамъ, К., въ 1218 г., подходилъ съ ними къ Рязани, но былъ разбитъ Ингваремъ Игоревичемъ и опять бѣжалъ къ половцамъ, долго гдѣ-то скитался, а въ 1240 г. появился на Волыни и помогалъ сыну св. Михаила черниговскаго, Ростиславу, съ которымъ взялъ Галичъ. Вытѣсненный изъ этого города Даниломъ и Василькомъ Романовичами, онъ зачѣмъ-то посланъ былъ Ростиславомъ въ Перемышль, къ тамошнему «срамольному» епископу, но бѣжалъ оттуда при приближеніи войскъ Данила. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. Единственный сынъ его, Евстафій, жилъ въ Литвѣ и участвовалъ въ войнахъ Миндовга. См. «П. С. Р. Л.» (I, 186, 188; III, 36; VII, 124, 126; X, 77, 81); «Исследоанія, лекціи и замѣчанія» Погодина (VI, 289). А. З.

Константинъ Всеволодовичъ — кн. ростовскій и вел. кн. владимірскій, старшій сынъ Всеволода III Юрьевича отъ перваго брака его съ Маріей, дочерью чешскаго князя Шварна, род. въ 1186 г., а по 10 году былъ уже повѣнчанъ съ дочерью Мстислава Романовича смоленскаго. Въ 1205 г. отецъ посадилъ его на княженіе въ Новгородѣ, а въ 1207 г. далъ ему Ростовъ, съ другими 5 городами. Въ 1211 г. Всеволодъ хотѣлъ поделить свою волость между старшими сыновьями, намѣреваясь дать К. Владиміра, а второму сыну, Георгію—Ростовъ. Стремленіе К. удержать за собою и послѣдній заставило Всеволода измѣнить обычный порядокъ престолонаслѣдія, что привело къ продолжительнымъ распрямъ между братьями, окончившимся, въ 1216 г., битвой на берегахъ р. Липицы въ пользу К. (см. Георгій Всеволодовичъ, VIII, 423). Онъ скончался въ 1218 г., назначивъ удѣлы своимъ сыновьямъ: Васильку—ростовскій, а Всеволоду—ярославскій. См. «П. С. Р. Л.» (I, 167, 171, 174—175, 177—179, 181—186, 189—191, 210, 213—218, 252; II, 334; III, 29, 30, 34—35; IV, 19—26; V, 90; VII, 98, 101, 103, 106, 108, 112—126, 132, 134, 219, 224, 234—235; X, 18, 31, 35, 49—50, 53—57, 60—65 и слѣд.). А. З.

Константинъ Всеволодовичъ — кн. и чудотворецъ ярославскій, младшій изъ сыновей перваго ярославскаго князя Всеволода Константиновича, извѣстенъ по жи-

тію и сказаніямъ объ обрѣтеніи мощей его и старшаго брата его Василія (см. V, 595—6), также причтеннаго къ лику святыхъ. По преданію, убитъ въ битвѣ съ татарами на Туговой горѣ въ 1255 или 1257 г. Память 3 іюля. Ср. «Географич. словарь» Шекатова (VII, 587); «Историч. описаніе церквей» (М. 1828, стр. 161); С. Серебrenниковъ, «Краткій истор. очеркъ каедр. собора Успенія пр. Богородицы въ г. Ярославѣ» («Яросл. Губ. Вѣд.» 1843, № 45); житіе въ «Яросл. Епарх. Вѣд.» (1874, № 40); Лѣтвицинъ, «Ярославскій соборъ при митроп. Арсеніи» (ib. 1874—76 г.); А. Крыловъ, «О Туговой горѣ» (Яросл., 1860); «О Туговой горѣ въ Яросл. губ.» («Яросл. Губ. Вѣд.», 1848, № 49). А. З.

Константинъ Димитріевичъ — самый младшій (восьмой) сынъ Димитрія Донскаго, род. за нѣсколько дней до смерти отца, въ 1389 г. По завѣщанію, имѣвшій родиться младенцемъ, если бы онъ оказался мужскаго пола, долженъ былъ получить надѣлъ изъ братнихъ удѣловъ. Удѣлы К. много разъ мѣнялся, вслѣдствіе передѣловъ между братьями, пока, наконецъ, не утвердился за нимъ Угличъ. Съ 1406 по 1414 г. К. переходилъ намѣстникомъ великаго князя изъ Новгорода въ Псковъ и обратно. Въ 1419 г. у него вышла ссора съ великимъ княземъ: Василій его «всхотѣ подписати подъ сына своего Василія» (Темнаго), но К. воспротивился этому. Василій лишилъ его удѣла, бояръ его арестовалъ, а села и пожитки отписалъ въ свою казну. К. уѣхалъ въ Новгородъ (1420 г.), принявъ былъ тамъ съ честью, получилъ пригороды и особый денежный сборъ — коробейщину. Въ 1421 г. отношенія между братьями улучшились, и К., богато одаренный новгородцами, пріѣхалъ въ Москву. Въ борьбѣ Василева преемника съ Юріемъ галицкимъ мы видимъ К. на сторонѣ перваго: въ 1425 г. онъ преслѣдовалъ Юрія до р. Суры, а въ 1429 г. ходилъ на татаръ, опустошившихъ берега Волги. Ум. въ 1434 г., принявъ иноческій образъ съ именемъ Касіана. См. «П. С. Р. Л.» (I, 235; III, 103, 106, 109, 138; IV, 109—110, 119, 198—199, 201, 352, 354; V, 19—22, 90, 107, 109, 256—257, 260—261; VI, 107, 109, 134—135, 141—146; VII, 237—238; VIII, 52, 56, 58, 60, 81, 88, 90—97; XV, 447); «Никонова летопись» (IV, 184, 191; V, 9, 46, 73, 76, 78, 97, 112); «Степенная книга» (I, 533); «Собраніе грамотъ» (I, №№ 38, 39, 40—42, 52—53); Карамзинъ (V, прил. 122). А. З.

Константинъ Михайловичъ — третій изъ 4 сыновей вел. кн. тверскаго Михаила Ярославича. Послѣ казни отца былъ въ плѣну у Юрія московскаго. Выкупленный за 2 т. р., онъ женился на дочери Юрія, Софіи (1320). Въ 1327 г. въ Твери произошло извѣстное избиеніе татаръ, и князья тверскіе, боясь мщенія хана, разбѣжались по Новгородско-Псковской области. Вел. кн. тверской Александръ, какъ главный виновникъ, не смѣлъ возвратиться домой, и К., въ 1328 г., получилъ въ орбѣ ярлыкъ на тверской столъ. Онъ былъ какъ-бы подручникомъ Калиты, слѣдуя за нимъ и въ орду, и на Новгородъ, и на брата своего Александра. Послѣднемъ въ 1337 г. возвращен-

был тверской столь, но въ 1339 г., по убій-
ніи Александра въ ордѣ, К. опять занялъ
Тверь, оставаясь подъ влияніемъ Калиты, ко-
торый приказалъ отвезти въ Москву колоколъ
— символъ свободы и независимости Твери. Въ
такихъ же отношеніяхъ К. былъ и къ Си-
меону Гордому. — Подъ 1346 г. лѣтописи отмѣ-
чаютъ ссору его съ племянникомъ Всеволодомъ
Холмскимъ (см.) и матерью его Анастасіей.
Въ ордѣ, гдѣ Всеволодъ хотѣлъ представить
дѣло на судъ хана, К. скончался еще до раз-
бора дѣла. Онъ оставилъ двоихъ сыновей, Се-
мена и Еремѣя, князей дорогобужскихъ. См.
«П. С. Р. Л.» (III, 72, 74, 76, 79; IV, 49, 51, 53,
55; V, 209—210, 213, 215, 218, 220, 222; VI, 192;
VII, 191—192, 195, 197, 201, 203, 206, 210,
237, 245; X, 194—196; 201, 206, 209—210,
215, 217; XV, 417, 419, 467; Татищевъ (IV,
99, 101, 120—121, 141—142, 153—159); Бор-
закowski, «Исторія Тверского княжества».

А. 9.

Константинъ Романовичъ — кн.
рязанскій, сынъ Романа Ольговича, въ 1300
или 1301 г. въ битвѣ съ Данииломъ москов-
скимъ взятъ былъ въ плѣнъ и отвезенъ въ
Москву, гдѣ содержался въ «чести», такъ какъ
Даниилъ хотѣлъ укрѣпиться съ нимъ крест-
нымъ плѣваніемъ и «отпуститъ на Рязань». Но
дѣло освобожденія почему-то затянулось
и К. пробылъ въ Москвѣ до 1306 г., когда
сынъ и преемникъ Даниила, Юрій, приказалъ
убить его. Послѣ убійства К. рязанскій городъ
Коломна остался за Москвой. См. «П. С. Р. Л.»
(I, 208—209; VII, 183—184, 220, 243;
X, 176).

А. 9.

Константинъ Ростиславовичъ
— кн. смоленскій, сынъ Ростислава Мстисла-
вича, въ 1262 г. съ сыномъ Александромъ Нев-
скаго, Димитріемъ, тогда княземъ новгород-
скимъ, ходилъ на ливонскихъ нѣмцевъ и уча-
ствовалъ во взятіи Юрьева. Въ 1268 г. уча-
ствовалъ въ знаменитой Раковорской битвѣ.
К. былъ женатъ на Евдокии, дочери Алексан-
дра Невского. См. «П. С. Р. Л.» (III, 57, 59;
IV, 39, 41; V, 190, 194; VII, 163, 167—168;
X, 143, 146).

А. 9.

Константинъ Ярославичъ — пер-
вый удѣльный князь галицкій (Галича Костром-
ского), сынъ вел. кн. Ярослава Всеволодовича.
Въ 1243 г. Ярославъ послалъ К. въ Великую
Татарію къ великому хану Октаю, откуда онъ
возвратился только чрезъ два года. Послѣ смер-
ти Ярослава К. достались Галичъ и Дмитровъ.
Умеръ въ 1255 г. См. «П. С. Р. Л.» (I, 200,
201, 203, 225—226; V, 90; VII, 143, 152, 160,
236; X, 113, 129, 234; XV, 373, 385, 386, 393,
398, 400); Карамзинъ (IV, 37, 42; пр. 66).

А. 9.

**Константинъ Федоровичъ Уле-
нецъ**, св. кн. ярославскій; княжилъ ли онъ
съ братомъ Давидомъ (Х. 3), изъ лѣтописей не
видно. Ум. въ 1321 г. Монахи его, отца его
Феодора и брата Давида обрѣтены въ Спасо-
преображенскомъ соборѣ въ 1463 г. См. «П. С. Р. Л.»
IV, 132, 148; V, 274; VI, 185—187;
VIII, 150; житія: «Степенная книга» (I, 392
—397); «Яросл. Епарх. Вѣд.» (1875 № 37);
архіеп. Нилъ, «Яросл. Спасо-Преобр. м-рь»
(Яросл., 1862).

А. 9.

Русскіе великіе князья.

Константинъ Константиновичъ,
Его Императорское Высочество вел. кн., вто-
рой сынъ вел. кн. Константина Николаевича,
род. 10 августа 1858 г. Шефъ 15-го гренадер-
скаго тифлискаго полка, президентъ акд. наукъ
(съ 1889 г.), командиръ л.-гв. преображенскаго
полка (съ 1891 г.), а до этого времени слу-
жилъ во флотѣ и въ л.-гв. измайловскомъ полку.

Вел. кн. К. К. наследовалъ отъ отца арти-
стическіе вкусы и способности. Онъ пианистъ
и талантливый поэтъ. Сборникъ его стихо-
твореній изданъ былъ, подъ инициалами К. Р.,
въ 1886 г., но въ продажу поступило лишь
второе изданіе (СПб., 1889—78 стихотвореній,
относящихся къ 1879—85 гг.) одновременно
съ «Новыми стихотвореніями К. Р., 1886—
1888» (СПб., 1889—54 произведенія). Здѣсь ли-
рическія стихотворенія, гекзаметры, стихотво-
ренія религіознаго характера («Ты побѣдилъ
Галилеянина», «Царь Саулъ», «Севастіанъ му-
ченикъ», переложенія изъ апокалипсиса), по-
сланія, стихотворенія изъ полковой жизни.
По направленію своему, муза К. Р. прими-
каетъ къ «поэзіи чистаго искусства». Изъ
современныхъ поэтовъ онъ высоко ставитъ
Майкова, Полонскаго, Фета, которымъ по-
святилъ нѣсколько восторженныхъ посланій.
Основные воззрѣнія и стремленія поэта всего
сильнѣе выразились въ двухъ стихотвореніяхъ.
Въ первомъ изъ нихъ («Я баловень судьбы») поэтъ
высказываетъ желаніе:

Но пусть не тѣмъ, что знатнаго я рода,
Что царская во мнѣ струится кровь,
Роднаго православнаго народа
Я заслужу довѣрье и любовь.

Для этой высокой цѣли онъ избираетъ иной
путь:

Пускай продлятся звуки
Моихъ стиховъ въ сердца толпы людской,
Пусть скорбнаго они врачуютъ муки
И радуютъ счастливаго душой!

Источники же своего вдохновенія онъ указы-
ваетъ въ обращеніи къ «Поэту»:

Лишь тѣмъ, что свято, безусловно,
Что полно чистой красоты,
Лишь тѣмъ, что свѣтитъ правдой вѣчной,
Пѣвецъ, плѣняться долженъ ты.
Любовь—твое да будетъ знанье:
Проникнись ей—и пѣснь твоя
Въ себѣ включитъ и все страданье,
И все блаженство бытія.

Однимъ изъ симпатичнѣйшихъ отдѣловъ сбор-
никовъ К. Р. являются «Очерки полковой
жизни». Они отличаются большою простотою,
согрѣты искренней привязанностью къ това-
рищамъ по службѣ и искрятся добродуш-
ною веселостью, которая подчасъ переходитъ
въ грусть, когда поэтъ рисуетъ участь про-
стого солдата (стихотвореніе «Умеръ»). Стихо-
творенія вел. кн. К. К. появились и на нѣм.
яз., въ вольномъ переводѣ І. Гроссе (Б., 1891).
Отъ брака вел. кн. К. К. (съ 15 апр. 1884
г.) съ принцессою Саксенъ-Альтенбургскою
Елисаветою Маврикіевною (XI, 609) родились:
ихъ высочества, князья импер. крови, кн. Ио-
аннъ (23 іюня 1886 г.), кн. Гавріиль (3 іюля
1887 г.), кн. Константинъ (20 дек. 1890 г.),

кн. Олегъ (15 ноября 1892 г.), кн. Игорь (29 мая 1894 г.) и княжна Татьяна (11 янв. 1890 г.).

Константинъ Николаевичъ — вел. кн., второй сынъ имп. Николая Павловича, род. 9 сент. 1827 г., † 13 янв. 1892 г. Имп. Николай съ дѣтства предназначилъ его для службы во флотѣ и уже въ 1831 г. онъ былъ назначенъ генералъ-адмираломъ, начавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, проходить лѣтнику морскихъ чиновъ. Воспитаніе его было поручено графу Литке, который успѣлъ внушить ему любовь къ морскому дѣлу. Съ 1855 г. онъ управлялъ флотомъ и морскимъ вѣдомствомъ, на правахъ министра. Первый періодъ его управленія ознаменовался цѣлымъ рядомъ важныхъ реформъ: прежній парусный флотъ былъ замѣненъ паровымъ, былъ сокращенъ наличный составъ береговыхъ командъ, упрощено дѣлопроизводство по дѣламъ морского вѣдомства, заведены эмеритальныя кассы; раньше всѣхъ другихъ вѣдомствъ во флотѣ былъ положенъ конецъ господству тѣлесныхъ наказаній. Въ составъ служащихъ въ морскомъ министерствѣ были привлечены новыя, по преимуществу интеллигентныя силы; многіе видные русскіе писатели, какъ Гончаровъ, Писемскій, Григоровичъ, Максимовъ, въ эту пору состояли на службѣ въ этомъ министерствѣ или исполняли его порученія. Органъ министерства, «Морской Сборникъ», по своему официальному положенію избавленный отъ цензуры, сдѣлался открытымъ выразителемъ новыхъ тенденцій, помѣщая статьи по вопросамъ, далеко выходившимъ за предѣлы специальныхъ флотскихъ интересовъ. Со второй половины шестидесятихъ годовъ преобразовательная дѣятельность въ морскомъ министерствѣ стала нѣсколько ослабѣвать. Введеніе броненосныхъ судовъ, по отзывамъ специалистовъ, совершилось уже не съ такимъ успѣхомъ, какъ предшествовавшая замѣна паруснаго флота паровымъ. Въ настоящее время трудно еще, однако, точно опредѣлить, насколько въ этихъ отзывѣхъ имѣлось безусловной истины и насколько они были вызваны раздраженіемъ нѣкоторыхъ круговъ русскаго общества противъ общей политической роли великаго князя. Пользуясь довѣріемъ императора Александра II, вел. кн. К. Н. явился ревностнымъ пособникомъ его въ дѣлѣ проведенія великихъ реформъ, ознаменовавшихъ начало царствованія. Въ дѣлѣ освобожденія вел. князю принадлежала видная и почетная роль: онъ отставалъ въ главномъ комитетѣ какъ принципъ освобожденія, такъ и вообще интересы крестьянъ противъ крѣпостнической партіи. Позднѣе его инициатива имѣла немалое значеніе при осуществленіи такихъ реформъ, какъ введеніе гласнаго суда и ограниченіе тѣлесныхъ наказаній. Апогея своего вліяніе вел. кн. К. Н. достигло къ 1861 г. Съ этого времени оно пошло на убыль; особенно тяжелый ударъ нанесенъ былъ ему обстоятельствами, сопровождавшими польское возстаніе. Назначенный въ 1862 г., во время начавшихся уже въ польскихъ губерніяхъ волненій, намѣстникомъ Царства Польскаго, вел. князь попытался вести въ край примирительную политику, но она не имѣла успѣха. Крайняя партія среди поляковъ

неудержимо стремилась къ революціи и на жизнь самого намѣстника совершенно было покушеніе (Ярошинскимъ). Съ другой стороны русская реакціонная печать видѣла въ примирительной политикѣ вел. князя прямое послабленіе полякамъ. Попытка примиренія, въ виду такого положенія дѣлъ, не имѣла никакихъ шансовъ успѣха, и К. Н. сложилъ съ себя, въ 1863 г., званіе намѣстника Царства Польскаго. Въ 1865 г. онъ занялъ должность предсѣдателя государственнаго совѣта, въ которой оставался до 1881 г. Въ самомъ началѣ новаго царствованія онъ оставилъ какъ эту должность, такъ и другія, которыми занималъ до тѣхъ поръ, и, сохранивъ за собою лишь почетный титулъ генералъ-адмирала, жилъ частнымъ человекомъ. Онъ былъ женатъ съ 1848 г. на вел. кн. Александрѣ Іосифовнѣ, дочери герцога Саксен-Альтенбургскаго.

В. М.—н.

Константинъ Павловичъ — вел. кн., второй сынъ имп. Павла Петровича, род. въ 1779 г. Воспитывался совмѣстно съ братомъ своимъ, Александромъ, подъ наблюденіемъ бабки, имп. Екатерины II, и приставленныхъ ею учителей, среди которыхъ самое видное мѣсто занималъ Лагарпъ. Во время увлеченія Екатерины II греческимъ проектомъ Потемкина К. предназначался на престолъ будущей Константинопольской имперіи, которая должна была образоваться съ изгнаніемъ турокъ изъ Европы; его даже готовили къ этой роли. Въ царствованіе Павла К. участвовалъ въ итальянскомъ походѣ Суворова. При Александрѣ I онъ принималъ участіе въ войнахъ противъ Наполеона, и при Аустерлицѣ, равно какъ въ кампаніи 1812—1813 гг., командовалъ гвардіей. Со времени аустерлицкаго пораженія К. принадлежалъ, однако, къ сторонникамъ мира съ Наполеономъ или къ такъ назыв. французской партіи. Въ началѣ кампаніи 1812 г. онъ находился при арміи, но затѣмъ былъ отосланъ Варклаемъ-де-Толи, съ которыми у него были постоянныя и рѣзкія столкновенія, въ Петербургъ. Съ образованіемъ Царства Польскаго К. Павловичъ былъ назначенъ, въ 1816 г., главнымъ предводителемъ польскихъ войскъ, но широкія полномочія, ему данныя, обращали его скорѣе въ вице-короля, тѣмъ болѣе, что намѣстникъ Зайончекъ сильно ему подчинялся. Не мало усилій употреблено было К. для организаціи польской арміи, которую онъ сильно подналя. Но онъ не успѣлъ привязать эту армію къ себѣ и возстановилъ противъ себя и сеймовыхъ депутатовъ, и вообще населеніе Царства. Въ 1820 г. онъ развелся съ первой своей женой, герцогиней саксенъ-кобургской Анной, и женился на Іоаннѣ Грудзинской, которую императоръ Александръ I возвелъ въ графское достоинство, подъ именемъ княгини Ловичъ. Вслѣдствіе этого брака К. отказался отъ права наследовать послѣ Александра престолъ, предоставляя послѣдній слѣдующему брату, вел. кн. Николаю Павловичу. Тайна, въ которой сохранялось это отреченіе при жизни Александра I, дала поводъ къ возникновенію смуты, когда имп. Александръ умеръ (см. Заговоръ декабристовъ и Николай Павловичъ); но К. остался вѣренъ своему отреченію. Во время польскаго возстанія 1830 г. поляки

напали на загородный дворец Бельведеръ, въ которомъ жьлз К. П.; предупрежденный во время, вел. князь успзл спастись и, ставъ во главз русскихъ войскъ, отвелъ ихъ на границу Царства Польскаго. При усмирении возстанія К. П., находясь подъ начальствомъ ген. Дибича, командовалъ русскими резервными корпусомъ. Въ 1831 г. умеръ въ Витебскз, отъ холеры. В. М.—нз.

Писатели и другіе.

Константины болгарскій — одинъ изъ учениковъ свв. Кирилла и Меводія, сначала пресвитеръ, потомъ епископъ, дѣятель вѣка царя Симеона (893—927), который былъ золотымъ вѣкомъ болгарской письменности. Въ 894 г. К. составилъ *Учительное Евангеліе* — сборникъ извлеченій и сокращеній изъ бесѣдъ Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго и др. на воскресныя евангельскія чтенія, расположенный въ богослужебно-годовомъ порядкз недѣль, начиная съ недѣли Пасхи и кончая недѣлею Вайи. При составленіи этого сборника К. воспользовался уже готовыми греческими сокращеніями, которыя переводилъ дословно. Самостоятельнымъ трудомъ К. являются вступленія и заключенія, сопровождающія каждую бесѣду, 42-я бесѣда, которая потому въ рукописяхъ и надписывается прямо именемъ К. пресвитира, предисловіе къ «Учительному Евангелію» и предшествующая ему стихотворная «азбучная молитва», говорящая, между прочимъ, о крещеніи славянскаго племени и представляющая собою первый въ славянской письменности памятникъ искусственной поэзіи. Послѣ бесѣдъ слѣдуютъ К. синодальной рукописи «сказаніе церковное» (объясненіе церковнаго устройства и литургіи по патріарху Герману) и «исторіи» (хронологическія статьи), которыя также приписываются К. Въ нашей ученой литературѣ имя К. впервые стало извѣстно въ 1820-хъ годахъ, благодаря Калайдовичу. Въ 1836 г. Ундольскій кратко описалъ открытую имъ въ синодальной библіотекѣ рукопись Учительнаго Евангелія, относящуюся къ XIII в.; подробное изслѣдованіе этой рукописи принадлежитъ Горскому и Невоструеву, во II томѣ ихъ «Описанія рукописей москов. синодальной библіотеки». Вслѣдствіи Гильфердинга, во время путешествія своего по юго-слав. землямъ, открылъ въ сербскомъ Дечанскомъ м-рѣ рукопись Учительнаго Евангелія, помѣченную 1286 г.; описаніе этой рукописи, хранящейся въ Имп. публичной библіотекѣ въ Спб., главнымъ образомъ съ точки зрѣнія филологической, принадлежитъ Н. В. Ягичу («Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovenskih rukopisa», Загребъ, 1873; также въ загребскомъ журналѣ «Starine» за 1873 г.). По этимъ двумъ сужкамъ архим. Антоній (нынѣ архіеп. финляндскій), въ сочиненіи своемъ: «Изъ исторіи древне-болгарской церковной проповѣди. К. епископъ болгарскій и его Учительное Евангеліе» (Казань, 1886; въ нѣсколько дополненномъ видѣ монографія эта вошла въ книгу того же автора: «Изъ исторіи христіанской проповѣди», Спб. 1892), издалъ нѣкоторые бесѣды К., параллельно съ подлиннымъ текстомъ греческихъ сокращеній отеческихъ

толкованій по изданію Крамера: «Catenae graecorum patrum in Nov. Testam.» (Oxonii, 1844). Наконецъ, въ 1890 г. А. Михайловъ («Къ вопросу объ Учительномъ Евангеліи К., епископа болгарскаго», М., 1894) открылъ въ вѣнской придворной библіотекѣ новый (сербскій) списокъ XIV в. Русскіе болѣе поздніе списки Учительнаго Евангелія сохранились въ большомъ количествѣ.

Константины Философъ: 1) онъ же св. Кириллъ, первоучитель славянъ (XV, 116); 2) К. Философъ, родомъ болгаринъ, прозванный *Костенчскимъ*, по имени родного его города (нынѣ Кюстендиль). По взятіи Тырнова турками (1393), К. переселился въ Сербію, гдѣ деспотъ Стефанъ поручилъ ему составить для переписчиковъ грамматическое руководство («Сказаніе изъясненно о писменехъ»), которое дошло до насъ въ двухъ редакціяхъ — краткой (напеч. въ «Статьяхъ, касающихся древняго слав. яз.» В. И. Григоровича, Каз. 1852) и пространной (отрывки напеч. Даничичемъ въ «Starine», I). Въ 1431 г., т. е. черезъ 4 года послѣ смерти деспота Стефана, К., по порученію сербскаго патріарха Никона, написалъ замѣчательное житіе Стефана Лазаревича, которое заключаетъ въ себѣ и общій очеркъ сербской исторіи. Ср. И. В. Ягичъ, «К. философъ и неговъ животъ Стефана Лазаревича, деспота српскаго» («Гласник српског ученог друштва», книга XLII); М. Г. Попруженко, «Изъ исторіи литературной дѣятельности въ Сербіи XV в.» (Од. 1894).

Константины Борковскій — церковный проповѣдникъ. Учился въ кievской академіи и постригся, будучи еще студентомъ. Въ 1768 г. учитель пѣтики и риторики и проповѣдникъ московской духовной академіи, потомъ архимандритъ казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и ректоръ казан. академіи. Умеръ въ 1790-хъ гг. К. въ свое время считался однимъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ, но изъ его «Словъ» напечатаны только: «На вступленіе на престолъ императрицы Екатерины II» (М. 1762); «Слово, говоренное Спасоказанскаго монастыря архимандритомъ К.» (М. 1762) и «Его сіятельству кн. Л. А. Куракину послѣднее пѣлованіе въ день погребенія» (М. 1764).

Константины Манассія, византийскій лѣтописецъ — см. Манассія.

Константины Добрыничъ — новгородскій посадникъ, сынъ и преемникъ извѣстнаго Добрыни, объявленъ посадникомъ въ 1017 г. Въ 1018 г. Ярославъ Владиміровичъ, потерпѣвъ на югѣ пораженіе отъ Болеслава Храбраго и Святополка, прибѣжалъ въ Новгородъ и приготовился бѣжать далѣе, «за море». Но К. Добрыничъ и новгородцы, изрубивъ его суда, сказали князю, что они хотятъ биться за него съ Болеславомъ и Святополкомъ; они собрали деньги, наняли варяговъ и сами вооружились. Не смотря на эту услугу, Ярославъ въ 1019 г. за что-то разгнѣвался на К. и заточилъ его, но позднѣйшимъ лѣтописнымъ извѣстіямъ, на 3 года въ Ростовъ. Потомъ онъ переведенъ былъ въ Муромъ и тамъ, на р. Ока, убитъ въ 1022 г. См. «П. С. Р. Л.» (I, 62; II, 263; V, 132, 134; VII, 236, 238; IX, 76—77); Карамзинъ (II, пр. 16 и 20). А. Э.

Константинъ (Коснятинъ) *Микуличъ* (Микуличъ) — новгор. посадникъ, получилъ посадничество въ 1185 г. Въ 1187 г. новгородцы и псковичи тайно согласились выгнать отъ себя кн. Святослава Ольговича и взять бывшего уже у нихъ Всеволода Мстиславича. Въ Новгородѣ произошелъ мятежъ; многие бѣжали къ Всеволоду, бѣжалъ и К., но у него отняли посадничество, а потомъ, когда Всеволодъ пришелъ, нѣкоторые новгородцы опять возстали, не желая уже имѣть у себя Мстиславича, и начали грабить дома приверженцевъ его, въ томъ числѣ и домъ К. Въ 1146 г. К. вторично получилъ посадничество, а въ слѣдующемъ году умеръ. См. «Полное собраніе р. лѣтописей» (III, 7, 8, 10; IV, 4—6, 8; V, 158; VII, 31; IX, 159, 161); «Опытъ о посадникахъ новгородскихъ». А. Э.

Константинъ Константиновичъ, кн. *Острожскій* — малорусскій магнатъ, кievскій воевода, покровитель просвѣщенія, род. въ 1526 г. Получилъ хорошее по тому времени образованіе, въ православномъ духѣ. Обладая громаднымъ богатствомъ; владѣнія его находились въ Подоліи, Галиціи и на Волынѣ. До 300 городовъ и нѣсколько тысячъ селъ составляли его собственность. Жилъ очень роскошно и отличался большимъ гостепріимствомъ. Знаменитость кн. К. основана на его ревностной защитѣ православія во время введенія уни и въ особенности на его заботливости о развитіи просвѣщенія, что выразилось въ изданіи книгъ, учрежденіи школъ и покровительствѣ малорусскимъ ученымъ. Кн. К. К. принималъ дѣятельное участіе въ церковномъ соборѣ въ Брестѣ въ 1596 г. Для поддержанія православія онъ учредилъ въ Острогѣ училище, затѣмъ устроилъ двѣ типографіи, въ Острогѣ и въ Дерманѣ; въ 1580 г. напечаталъ библію, что имѣло очень важное значеніе въ исторіи просвѣщенія и письменности; оказывалъ поддержку ученому львовскому священнику Василию, составившему книгу «О единой вѣрѣ», и Христофору Бронскому, составившему обширное сочиненіе противъ уни — «Апокрисисъ». Кн. К. состоялъ въ перепискѣ съ кн. Курбскимъ, съ львовскимъ братствомъ и др. ревнителями православія. Его постигли тяжелыя семейныя утраты: два старшіе сына перешли въ католицизмъ, меньшей былъ отравленъ слугою, любимая племянница сошла съ ума. Умеръ въ 1608 г. Ср. «Акты южн. и зап. Россіи» (I—II); Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. X, гл. I); Максимовичъ, «Сочин.» (I); Костомаровъ, «Ист. монографіи» (т. III, ст. о южной Руси XVI в.); «Кievскій народный календарь на 1881 г.» (ст. Адріашева); «Кievская Старина» (1883, № 11; 1885, № 7 и 1882, № 10).

Н. Сумиговъ.

Константинъ — узурпаторъ въ Британіи, во время имп. Аркадія и Гонорія; въ 407 г. провозглашенъ императоромъ въ заальпійскихъ странахъ. Онъ завоевалъ Испанію въ 408 г. и укрѣпилъ свое положеніе, дѣлая добычей съ варварами-преселенцами. Сына своего Константа онъ провозгласилъ цезаремъ. Въ Арлѣ онъ былъ осажденъ, но сумѣлъ отбиться; наконецъ, не смотря на помощь алеманновъ и франковъ, былъ побѣжденъ римскимъ полковод-

цемъ Констанціемъ. К. сдался, довѣрясь слову побѣдителя, но вскорѣ, вмѣстѣ съ сыномъ, былъ казненъ въ Италіи, въ 411 г.

Константинъ (Робертъ Constantin, ок. 1530—1605) — гуманистъ XVI вѣка, ученикъ Скалигера, обучался медицинѣ въ Монтобанѣ, откуда бѣжалъ, вслѣдствіе религиозныхъ преслѣдованій, въ Германію. Извѣстенъ его «Lexicon graeco-latinum», выдержавшій, съ 1562 г., много изданій. Другіе труды его: «Nomenclator scriptorum insignium» (Пар., 1555); «Celsi de re medica»; «Sereni poema medicale» (Лионъ, 1549); «Theophrasti de hist. plantarum» (Лионъ, 1584) и др.

Константопулъ (Константинъ) — греч. государственный дѣятель, род. въ 1832 г., былъ судьей, въ 1862 г. примкнулъ къ партіи, свергшей короля Оттона; назначенный префектомъ Ахей, К. своей умѣренностью много содѣйствовалъ предотвращенію столкновенія между революціонерами и высланными противъ нихъ королевскими войсками. Съ 1881 г. К. засѣдаетъ въ палатѣ депутатовъ, гдѣ первоначально принадлежалъ къ сторонникамъ Кумундурова, а по смерти послѣдняго (1883) примкнулъ къ партіи Деліаниса. Въ 1890 г. образовалъ, съ немногочисленными единомышленниками, такъ назыв. третью фракцію. Когда король Георгъ, въ февралѣ 1892 г., принудилъ Деліаниса сложить съ себя власть, К., отклонивъ содѣйствіе Трикуписа, сталъ во главѣ кабинета. Вслѣдъ затѣмъ палата была распущена, но на новыхъ выборахъ страна громаднымъ большинствомъ голосовъ высказалась за Трикуписа, вслѣдствіе чего К. уступилъ ему свой портфель.

Константъ (323—350) — третій сынъ Константина Великаго и Фавсты; въ 333 г. провозглашенъ цезаремъ, въ 335 году получилъ управленіе Италіей, Африкой, Иллирійскими провинціями, а при новомъ раздѣлѣ государства въ Сирміумѣ (по смерти Константина Великаго) — весь Балканскій полу-въ, кромѣ Фракіи (338). Когда братъ его Константинъ II, императоръ Запада, вслѣдствіе спора о границахъ, въ 340 г. объявилъ ему войну и погибъ при Аквилѣ, К. получилъ весь Западъ (Британнію, Галлію и Испанію). Ревностный сторонникъ никейскаго символа, онъ былъ нетерпимъ по отношенію къ послѣдователямъ другихъ христіанскихъ ученій. Онъ возбудилъ къ себѣ ненависть и презрѣніе своими пороками, такъ что когда въ 350 г., въ Отентѣ, явился узурпаторъ Магненцій, романизованный франкъ, армія свергла К. Онъ бѣжалъ въ Пириней и дорогой былъ убитъ.

Константъ II — византійскій императоръ (641—668), ребенкомъ наслѣдовалъ отцу своему Константину III; возведенъ на тронъ войскомъ, устранившимъ какъ мачиху К., Мартину, такъ и Гераклеона (ср. Константинъ III). Молодой императоръ сначала почти исключительно былъ занятъ моноелитскими спорами и т. п., пока въ 654 г. нападенія арабовъ не заставили его сразиться съ ними; морская битва близъ береговъ Ликии окончилась его пораженіемъ. Междоусобная война Али съ Моавіей сдѣлала возможнымъ миръ, по которому, въ замѣнъ утраченныхъ областей, гре-

камъ обещана была ежегодная дань деньгами и натурою. Болѣе счастливымъ былъ походъ противъ славянъ (657), кончившійся подчиненіемъ части нынѣшней Славоніи. Подозрительность постоянно заставляла К. вѣрить въ существованіе заговоровъ противъ него; поэтому онъ сначала велѣлъ посвятить своего брата въ діаконы, а потомъ предать его казни. Весной 663 г. онъ сдѣлалъ попытку овладѣть Нижней Италіей; но осада Беневента была неудачна и, потерявъ 20000 чел. въ битвѣ съ Гримвальдомъ, К. долженъ былъ прекратить войну. Въ Римѣ онъ захватилъ съ собою многія изъ лучшихъ произведеній искусствъ и перевезъ ихъ въ Сиракузы, гдѣ устроилъ свою резиденцію. Тяжелые налоги, однако, здѣсь точно также вооружили противъ него населеніе, какъ на Востока—его приверженность къ моноотеизму и братоубійство. Умеръ отъ удара, нанесеннаго ему, во время купанья, однимъ изъ слугъ его.

А. М. Л.

Констанцій—полководецъ Гонорія, разбилъ противниковъ императора, Геронція и узурпатора Константина; въ награду получилъ въ жены Платидію, которая побудила его принять титулъ Августа. К. пробылъ, однако, со-императоромъ лишь 7 мѣсяцевъ.

Констанцій Хлоръ (Флавій-Валерій)—род. въ половинѣ третьяго вѣка по Р. Хр., сынъ романизованнаго иллирійца. Приобрѣлъ расположеніе императоровъ Аврелиана, Проба и Кара. Когда Доклетіанъ назначилъ его, въ качествѣ цезаря Запада, помощникомъ Максиміана, К. обнаружилъ качества искуснаго полководца и превосходнаго правителя. Въ 293 г. онъ былъ усыновленъ Максиміаномъ, при чемъ ему пришлось развестись съ женою Еленой, матерью Константина Вел., какъ съ женщиной низкаго происхожденія, и жениться на падчерицѣ Максиміана. Онъ получилъ въ управленіе Галлію, съ которой было связано управленіе Британніей; въ 293 г. отнялъ у британскаго узурпатора Караузіуса галльскую гавань Ванонію (Будонъ), а въ 296 г. у убійцы послѣдняго, Аллекта—британскія провинціи. Въ 298 году К. разбилъ на голову аллемановъ при Лангрѣ въ Визониссѣ, и постройкою новыхъ крѣпостей оградилъ рейнскую линію отъ Майнца до Констанцскаго озера. Когда въ 303 г. разразилось гоненіе на христіанъ, К. въ своихъ провинціяхъ не придалъ ему кроваваго характера. Въ 305 г., послѣ отреченія Дуклетіана и Максиміана, онъ получилъ санъ «верховнаго» императора римской имперіи, но уже въ июль 306 г. умеръ въ Эборакумѣ (Йоркѣ), въ Британніи, когда въ сопровожденіи сына Константина предпринялъ побѣдоносный походъ противъ разбойничьихъ пограничныхъ племенъ Шотландіи, пиктовъ.

Констанцій II—римскій имп. (317—361), второй сынъ Константина Вел. и Фавсты. Въ 323 г. возведенъ въ санъ цезаря; въ 335 г. получалъ управленіе азіатскими провинціями (кромя Понта и Каппадокіи); былъ въ значительной степени виновникомъ мятежей, возникшихъ среди войска въ Константинополѣ послѣ смерти Константина Вел. (337 г.). Эти мятежи привели къ избіенію большого числа членовъ императорскаго семейства, къ нару-

шенію завѣщанія Константина Велкаго и новому раздѣлу государства между тремя сыновьями Фавсты. Констанцій, при раздѣлѣ въ Сирміумѣ, получилъ всю Азію съ Фракіей, Константинополъ и Египетъ. Въ теченіе его царствованія постоянно повторялись войны съ Персіей. Попытки К. уничтожить языческій культъ и желаніе примирить всѣхъ христіанъ съ помощью новаго символа вѣры, основаннаго на догматикѣ аріанъ, привели къ тяжелой войнѣ. Послѣ убійства Константа (см.) узурпаторъ Магненцій (351 г.) напалъ на Востокъ. Кровавая побѣда при Мурѣ (28 сент. 351 г.) и смерть узурпатора (353) сдѣлали К. властителемъ всей Римской имперіи. Онъ настойчиво преслѣдовалъ своего двоюроднаго брата Юліана, который съ 355 г. съ блестящимъ успѣхомъ правилъ Галліей. Это возвлекло его въ новую внутреннюю войну. К., съ войсками, двинулся отъ персидской границы на Юліана, но вскорѣ умеръ.

Констанцскій соборъ—созванъ въ г. Констанцѣ 5 ноября 1414 г. папой Іоанномъ XXIII (см. XIII, 676), вслѣдствіе настоянній имп. Сигизмунда и Владислава неополитанскаго. На этомъ соборѣ присутствовали 3 патриарха, 29 кардиналовъ, 33 архіепископа, около 150 епископовъ, 100 аббатовъ и около 300 докторовъ. Знаменитѣйшими изъ богослововъ были д'Альи, Герсонъ, Франческо Паравелла, Джованни Вроньи, Робертъ Галламъ, изъ знатоковъ классической литературы—Полжію, Леонардо Аретино и грекъ Хрисолоръ. Съѣхалось также множество князей, послы отъ государей западной Европы, пріѣхалъ и Сигизмундъ. Каноникъ Ульрихъ Рихенталь, который велъ списокъ пріѣхавшихъ въ городъ, говоритъ, что въ Констанцѣ было болѣе 50000 пріѣзжихъ; но число всѣхъ, посѣтившихъ за это время городъ, доходило до 150000. Въ продолженіе всего собора шли великолѣпные шеры, задаваемые духовными и свѣтскими князьями. Собору предстояли три главныя задачи: защита католической вѣры отъ ереси—«causa fidei», восстановленіе церковнаго единства прекращеніемъ схизмы—«causa unionis», и дѣло преобразованія церкви, такъ какъ средневѣковое церковное устройство оказалось къ этому времени совершенно негоднымъ—«causa reformationis». Папа опасался быть низложеннымъ; сторонники существующаго церковнаго устройства боялись коренныхъ преобразованій; поэтому и первый, и вторые старались отвлечь соборъ отъ занятій дѣломъ единства и дѣломъ преобразованія и выдвинуть на первый планъ дѣло вѣры, т. е. искорененіе ересей, въ особенности ереси Гуса (см. IX, 932). На сторонѣ папы были итальянскіе прелаты, составившіе на соборѣ большинство, и имъ удалось провести свое предложеніе. Послѣ довольно долгаго суда Гусъ и его ученикъ Іеронимъ Пражскій (см. XIII, 649—650) были сожжены. Еще ранѣе этого собора, благодаря главнымъ образомъ д'Альи, постановилъ (7 февраля 1415), чтобы епископы каждой націи составили особый отдѣлъ (націю), и каждому отдѣлу принадлежалъ одинъ голосъ. Такихъ отдѣловъ было пять: итальянскій, нѣ-

мецкий (къ нему были причислены венгерцы, поляки, датчане, шведы и норвежцы), французский, английский и испанский. Кардиналы образовали особый отдѣлъ. Дѣла рѣшались по большинству голосовъ. Засѣданія собора изъ полномъ его составъ были довольно рѣдки и имѣли только формальное значеніе. Въ совѣщаніяхъ комитетовъ или отдѣловъ участвовали и доктора богословія, каноническаго и римскаго права, а также священники, пріѣхавшіе съ епископами. Въ дѣлахъ политическаго характера, напр. въ дѣлѣ возстановленія единства церкви, имѣли сильное вліяніе и свѣтскіе государи и ихъ послы. Такое устройство собора дало перевѣсъ партіи реформы, которая тотчасъ же, еще до окончанія дѣла о Гусѣ, принялась за дѣло о единствѣ церкви (см. Схизма). Іоаннъ XXIII, давшій сначала клятву отречься отъ престола, бѣжалъ, что произвело въ соборѣ смуту: можно было опасаться, что соборъ разойдется. Приверженцы реформы, однако, восторжествовали, и 6 апрѣля былъ прочитанъ въ публичномъ засѣданіи декретъ Sacrosancta, который былъ составленъ подъ вліяніемъ Герсона (см. VIII, 554). Этимъ декретомъ соборъ объявлялъ себя законно собравшимся, дѣйствующимъ по внушенію Духа св., а всѣ дѣйствія Іоанна противъ собора — незаконными. 24-го мая Іоаннъ былъ низложенъ; Григорій XII добровольно покорился собору, а Бенедиктъ XIII былъ низложенъ, 26 іюля 1417 г. Въ концѣ 1415 г. Сигизмундъ уѣхалъ изъ Констанца и пробылъ въ отсутствіи 1½ года. Въ это время соборъ занимался мелочными дѣлами. Комиссія для составленія проекта преобразованія церкви ни къ какимъ рѣшеніямъ не пришла. Отцы собора, главнымъ образомъ, расходились по вопросу о выборѣ папы: одни желали сначала реформировать церковь, а затѣмъ уже приступить къ выборамъ папы; другіе доказывали невозможность преобразованій при отсутствіи папы. Къ первому мнѣнію присоединялся и Сигизмундъ. Поднялись споры; партія реформы рѣшилась на уступки, и соборъ 9 окт. 1417 г., въ 39-мъ засѣданіи, постановилъ избрать папу, какъ только будетъ утверждёнъ общій планъ реформы. Последнее было сдѣлано посредствомъ пяти такъ наз. общихъ соборныхъ декретовъ о реформѣ. Декретъ о вселенскихъ соборахъ постановлялъ слѣдующій вселенскій соборъ собирать чрезъ пять лѣтъ, второй — черезъ семь, а затѣмъ — черезъ каждыя 10 лѣтъ. Декретомъ о предохранительныхъ правилахъ противъ будущихъ схизмъ постановлялось на слѣдующій годъ по возникновеніи схизмы собирать для рѣшенія спора вселенскій соборъ, на который должны были являться спорящіе за папскій санъ; съ открытіемъ собора они устранились отъ папскихъ дѣлъ. По 3-му декрету вновь избранный папа предъ провозглашеніемъ его выбора долженъ произнести исповѣданіе вѣры. 4-й запрещалъ низложеніе и перемѣщеніе предатовъ безъ важной причины, безъ выслушанія ихъ и безъ письменнаго согласія кардиналовъ. Наконецъ, по 5-му декрету наслѣдство послѣ умершихъ лицъ духовнаго званія не могло быть отбираемо папой, равно какъ и пошланы, слѣдовавшія предату за ревизію церкви. Кромѣ того,

былъ изданъ еще декретъ для обезпеченія реформы (cautio de fienda reformatione), постановившій, что конклавъ образуютъ кардиналы и депутаты націй, по шести отъ каждой націи. Послѣ этого было приступлено къ выбору папы, которымъ и сдѣлался Мартинъ V (11 ноября). 21 марта 1418 г. соборъ опредѣлилъ отнять у папы доходы съ вакантныхъ церковныхъ должностей и право устанавливать общіе налоги на церковные доходы безъ согласія кардиналовъ и предатовъ. По остальнымъ вопросамъ, не рѣшеннымъ соборомъ, папская курія заключила три особые конкордата, срокомъ на 5 лѣтъ. Въ этихъ конкордатахъ папа обязался преобразовать коллегію кардиналовъ, отказывался отъ нѣкоторыхъ поборовъ съ духовенства и т. д. 29 апрѣля 1418 г. К. соборъ былъ закрытъ. Ср. Hefele, «Conciliengeschichte»; Petrucelli della Gattina, «Hist. diplomatique des conciles»; Zimmermann, «Die Kirchlichen Verfassungskämpfe im XV Jahrhundert»; Hübler, «Die Konstanzer Reformation und die Concordate von 1418»; Stühr, «Die Organisation und die Geschäftsordnung des Pisaner und Konstanzer Concils»; Визыньскій, «Папство и священная Римская имперія въ XIV и XV вѣкахъ»; Налимовъ, «Вопросъ о папской власти на констанцскомъ соборѣ». М. В.—йя.

Констанцское озеро—см. Боденское озеро.

Констанцъ (Konstanz) — городъ въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ, въ сѣв.-зап. углу Боденскаго оз., гдѣ изъ него выступаетъ Рейнъ; 16235 жит., въ томъ числѣ 2861 протестантъ и 482 еврея. К. состоитъ изъ стараго города и предмѣстья Зегауфенъ, расположеннаго на прав. берегу Рейна. Изъ старинныхъ укрѣпленій сохранились ворота и башня XIII ст. и пороховая башня 1321 г. Прк. св. Стефана XV ст. (готическій стиль); соборъ, заложенный въ 1048 г. и перестроенный въ XV ст., съ величественнымъ алтаремъ; доминиканскій монастырь на озерѣ, который служилъ темницей для Гуса, нынѣ превращенъ въ гостиницу (фрески Гебердина изъ исторіи монастыря); ратуша, сооруженная въ 1388 г., служила во время собора 1417 г. мѣстомъ для конклава при выборѣ папы Мартина V (зала съ фресками Фр. Пехта и Шверера); городской архивъ (2800 документовъ); домъ Вессенберга (VI, 112), съ его коллекціями; музей Росгартенъ (археологическія и естественно-научныя коллекціи изъ окрестностей К.); гимназія, реальное училище, училища промышленное и коммерческое, городская бібліотека, рабочій домъ, убожище св. Магдалины. Производство полотняное, хлопчатобумажное, ситцепечатное и мыловаренное, палатокъ, баракетъ, мѣшковъ, машинъ, обоевъ, ситаръ, мебели, печей и химическихъ продуктовъ. Главные предметы торговли: стеклянныя и желѣзныя издѣлія, обувь, готовое платье, галантерейные товары. К. основанъ, подъ именемъ *Констанція*, имп. Констанціемъ. Въ XIII ст. онъ наз. *Констенке* (KonstENZE), въ XIV—XV вв. — *Костеницъ* (Costenz), а у чеховъ *Костницъ* (Kostnitz), въ XV—XVIII вв. — *Костанцъ* (Costantz), въ народѣ понынѣ *Костеницъ*. Въ V ст. К. былъ разрушенъ аллеманами; вскорѣ послѣ

525 г. сдѣлался резиденціей епископа; въ 1192 г. признанъ вольнымъ имперскимъ городомъ. Имп. Карлъ IV хотѣлъ подчинить городъ епископу, но К. примкнулъ къ швабскому союзу и отстоялъ свою независимость. Въ 1414—18 гг. здѣсь засѣдалъ констанцскій соборъ (см.). Въ 1511 г. совѣтъ города желалъ примкнуть къ швейцарскому союзу, но многие изъ гражданъ хотѣли остаться при имперіи; возникшій вслѣдствіе этого мятежъ былъ подавленъ имп. Максимилианомъ I. Въ 1525 г. въ К. введена была реформація, главнымъ образомъ стараніями Амвросія Блаурера (IV, 78), вслѣдствіе чего епископъ переселился въ Меерсбургъ. Въ 1530 г. К., вмѣстѣ съ Страсбургомъ, Меммингеномъ и Линдау, представилъ на аугсбургскій сеймъ *Confessio Tetrapolitana* и затѣмъ примкнулъ къ шмалькаденскому союзу. Въ 1548 г. императоръ лишилъ К. вольностей и подарилъ городъ своему брату Фердинанду; съ тѣхъ поръ онъ принадлежалъ Австріи, а въ 1809 г. перешелъ къ Бадену. Ср. Marmor, «Geschichte der Stadt Konstanz» (Конст., 1871); Zeiner, «Die Entwicklung von K.» (въ «Schriften des Vereins f. d. Gesch. des Bodensees und seiner Umgebung», вып. 11, 1882); «Die Chroniken der Stadt K.» (1890—92); Zeiner, «K. und seine Umgebung» (1893); его же, «K. am Bodensee» (1893).

Констанъ (Альфонсъ Constant, 1816—75) — аббатъ, франц. писатель. Сынъ рабочаго, онъ кончилъ курсъ въ семинаріи Saint-Sulpice, нѣсколько лѣтъ былъ профессоромъ семинаріи и затѣмъ сдѣлался священникомъ. Безпокойный характеръ побуждаетъ его постоянно мѣнять приходы, а его религіозное свободомысліе, въ соединеніи съ крайнимъ радикализмомъ въ вопросахъ политическихъ, навлекаетъ на него пензуру духовныхъ властей. Въ сочиненіи «La Bible de la liberté» (1840) онъ высказалъ, въ весьма рѣзкой формѣ, мысли революціонно-коммунистическаго характера; обвиненный въ подстрекательствѣ къ бунту, онъ былъ приговоренъ къ нѣсколькимъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Та же кара постигла его и за другое сочиненіе, «La Mère de Dieu» (1844). Послѣ нѣсколькихъ покаянныхъ брошюръ, К. издаетъ анонимно рѣзкій памфлетъ «La voix de la famine» (1846), гдѣ обвиняетъ правительство въ эксплуатаціи народа и угрожаетъ жакеріей; памфлетъ этотъ стоилъ ему года тюремнаго заключенія и штрафа въ тысячи франковъ. Окончательно разоидясь съ духовенствомъ, К. послѣ февральской революціи слагаетъ съ себя духовное званіе, пишетъ нѣсколько брошюръ коммунистическаго характера и издаетъ, въ томъ же духѣ, журналъ «Tribun du Peuple». Въ то же время онъ вступаетъ въ бракъ съ Ноеміей Кадіо, впоследствии, подъ псевдонимомъ Клодъ Виньонъ (Vignon), извѣстной романисткой, публицисткой и скульпторшей. Черезъ нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ К. написалъ и до сихъ поръ сохранившій свое значеніе «Dictionnaire de la littérature chrétienne» (1851), бракъ его, по требованію его жены, былъ расторгнутъ, а самъ онъ впалъ въ крайній мистицизмъ и занялся магіей, которой и посвятилъ (подъ псевдонимомъ Eliplais Levis) нѣсколько

почти совершенно безумныхъ сочиненій (напр. «Dogmes et rituels de la haute magie», 1854). Незадолго до смерти, находясь въ крайней бѣдности, К. въ довольно униженныхъ выраженіяхъ заявилъ католической церкви о своемъ раскаяніи въ прежнихъ религіозныхъ заблужденіяхъ. Наиболее видный представитель религіознаго, мистическаго коммунизма (см.), К. выступаетъ въ своихъ сочиненіяхъ въ качествѣ комментатора евангелія, а иногда и провозвѣстника истинъ, непосредственно ему открытыхъ Богомъ. Истинное христіанство, послѣ смерти первыхъ апостоловъ, должно было, по словамъ К., прятаться въ монастыряхъ отъ развращающаго вліянія богатства. Позже, покинувъ монастыри, оно смѣшалось съ толпой, входило на костры съ альбигойцами, вмѣстѣ съ Францискомъ Ассизскимъ протестовало противъ собственности, поддерживало Гуса, устами Саванаролы поднимало къ возстанію Флоренцію, вдохновляло Лютера и сдѣлало своимъ избранникомъ Томаса Мюнцера. «Грязный духъ эгоистической собственности» проникъ въ официальную церковь, какъ Иуда—въ среду апостоловъ; духовенство затемнило смыслъ ученія Христа, пророка бѣдности и братства, и этимъ отвратило отъ него бѣдные классы. «Когда народъ пойметъ евангеліе — онъ увѣруетъ». Рационалистическимъ объясненіемъ чудесъ и символовъ К. надѣялся примирить религію съ наукой. Религія, по его мнѣнію, прогрессируетъ и должна прогрессировать; единственная истинная религія — католицизмъ, которому и принадлежитъ въ будущемъ господство надъ міромъ. Общественный строй тогда совершенно измѣнится: неравенство и бѣдность станутъ достояніемъ исторіи; вмѣсто нихъ водворятся христіанская любовь и имущественный коммунизмъ. Последній понимается К. то какъ полное отрицаніе частной собственности, то какъ союзъ труда, таланта и капитала (въ духѣ ученія Фурье). Переворотъ можетъ обойтись безъ кровопролитія, если собственники проникнутся духомъ христіанскаго самоотреченія: иначе дѣло дойдетъ и до насильственной экспроприаціи. Кромѣ имущественныхъ, реформъ подвергнутся и семейныя отношенія, при чемъ мѣсто «проституціи въ бракѣ» займетъ свобода любви. Всякое принужденіе исчезнетъ, а наказаніе будетъ преобразовано въ нравственную гигиену. Трудъ сдѣлается привлекательнымъ и необременительнымъ. Будущій коммунистическій строй К. рисовалъ въ стихахъ и въ прозѣ, особенно охотно представляя его себѣ какъ новое пришествіе Христа. На К. замѣтно вліяніе Фурье, С. Симона (идея прогресса въ примѣненіи къ религіи) и Ламенне («демократическое» католичество, снятезъ вѣры и знанія). Самъ К., называвшій свое ученіе «неокатолическимъ коммунизмомъ», имѣлъ въ средѣ низшаго французскаго духовенства не мало послѣдователей и, между прочимъ, оказалъ вліяніе на Флору Тристанъ, Рене Дидье и др. Главнѣйшія сочиненія К., кромѣ названныхъ выше: «Doctrines religieuses et sociales» (1841); «Le livre des larmes ou le Christ consolateur» (1845); «La Vérité sur toutes les choses» (журналъ, 1845—46);

«Les trois harmonies» (1845); «La Fête-Dieu ou le triomphe de la paix religieuse» (1845); «La dernière incarnation» (1846); «Le Testament de la liberté» (1848). *Н. Водовозовъ.*

Констанъ де Ребеккъ (Бенжаменъ Constant de Rebecque, 1767—1830)—знаменитый французскій писатель и политическій дѣлатель, уроженецъ Лозанны, происходилъ изъ гугенотскаго рода, оставившаго Францію послѣ отмены нантскаго эдикта. Въ молодости живя, въ Парижѣ, сошелся съ энциклопедистами; въ Англіи вращался среди виговъ, изучая англійскія учрежденія; въ Германіи сдѣлался камергеромъ герцога брауншвейгскаго, при дворѣ котораго, не смотря на личное его сочувствіе къ просвѣщенію, все жило традиціями стараго порядка. Придворные относились къ К. какъ къ скрытому якобину. Брауншвейгскій дворъ кишѣлъ эмигрантами; ихъ нескрываемая жажда мести и легкомысліе укрѣпляли въ К. симпатіи къ французской революціи, хотя крайности ея и возбуждали въ немъ отвращеніе. Едва кончился терроръ, К. поспѣшилъ въ Парижъ и, купивъ имѣніе, получилъ права французскаго гражданина. Въ Парижѣ К. встрѣтился съ г-жею Сталь, съ которою его долгіе годы связывали самыя тѣсныя, подъ конецъ тягостныя для него узы. Въ 1796—97 гг. появились первыя брошюры К. по текущимъ вопросамъ. Въ одной изъ нихъ, «О послѣдствіяхъ террора», К. доказывалъ, что республика спаслась не благодаря террору, а вопреки террору; въ другой—«О политическихъ реакціяхъ» онъ впервые высказалъ опасеніе, что исходомъ внутренней розни и озлобленной вражды партій будетъ военная диктатура. 18-е брюмера не замѣдло оправдать это предсказаніе. Занявъ мѣсто въ трибунахъ, К. энергически протестовалъ противъ всѣхъ мѣръ перваго консула, направленныхъ противъ свободы, и былъ однимъ изъ тѣхъ трибуновъ, которые, въ 1802 г., были удалены изъ собранія. Въмѣстѣ съ г-жей Сталь, вынужденной оставить Францію, К. скитается въ Германіи, Италіи, Австріи, съ промежутками оспѣдой жизни въ Коппе (имѣніе г-жи Сталь на берегахъ Женевскаго оз.). Пораженія Наполеона въ 1813 г. побудили К. написать трактатъ: «De l'esprit de conquête et de l'usurpation dans leurs rapports avec la civilisation européenne» (Ганноверъ, 1813; 2 и 3 изд. Лонд. и Пар., 1814), посланный имъ импер. Александру I, съ которымъ онъ провелъ вечеръ. Причины, по которымъ невозможно торжество завоевательной политики и всемірной монархіи въ современномъ европейскомъ обществѣ, К. ищетъ прежде всего въ настроеніи новыхъ народовъ Европы, въ ихъ стремленіи къ спокойствію, благосостоянію, свободѣ. Въ 1814 г. К. вернулся въ Парижъ и выступилъ горячимъ поборникомъ конституціонной монархіи въ Бурбоновъ. Въ самый день бѣгства короля изъ Парижа, при вѣсти о приближеніи Наполеона (1815), онъ помѣстилъ въ «Journal des Débats» рѣзкую статью о политическихъ перебѣжчикахъ. Тѣмъ не менѣе К. оказалъ, во время Ста дней, въ числѣ оплотовъ Наполеона. Нуждаясь въ поддержкѣ либераловъ, Наполеонъ предложилъ К., какъ вліятельному вождю ихъ, составить проектъ

новой конституціи. К. принялъ предложеніе, но, соглашаясь служить Наполеону, онъ надѣялся заставить Наполеона служить либеральнымъ принципамъ. Конституція, составленная К., по настоянію Наполеона получила названіе «дополнительнаго акта» (acte additionnel) къ прежнимъ наполеоновскимъ конституціямъ, но не имѣла съ ними ничего общаго. При второй реставраціи Бурбоновъ К. бѣжалъ въ Англію, гдѣ занялся составленіемъ своей апологіи («Mémoires sur les Cent jours», Парижъ, 1820; 2 изд. 1829). Уже въ 1816 г. К. разрѣшено было вернуться въ Парижъ, гдѣ онъ, въ 1819 г., занявъ мѣсто въ палатѣ депутатовъ. Это—наиболѣе блестящая эпоха его политической карьеры и публицистической дѣятельности; онъ неизмѣнно остается въ рядахъ оппозиціи, на стражѣ народныхъ вольностей. Смерть застаётъ К. въ апогеѣ его славы, вслѣдъ за торжествомъ польской революціи. 27 августа 1830 г. К. назначенъ былъ президентомъ государственнаго совѣта, но уже 8 декабря онъ умеръ.

Сочиненія К. по конституціоннымъ вопросамъ собраны въ «Cours de politique constitutionnelle» (Пар. 1816—1820; нов. изд. Лабуаз, Пар. 1861 и 1872; отрывокъ объ ответственности министровъ переведенъ на русскій языкъ въ «Юридическомъ Вѣстникѣ», 1883 г., № 1); Лабуазъ называлъ этотъ трудъ «руководствомъ свободы» (manuel de liberté). Основную идею К. можно выразить слѣдующей формулою: цѣль государства есть свобода личности; средствомъ для достиженія этой цѣли служатъ конституціонныя гарантіи. «Подъ свободою—говоритъ К.—я разумѣю торжество личности какъ надъ авторитетомъ, который вздумалъ бы управлять съ помощью деспотизма, такъ и надъ массами, которыя присвоили бы себѣ право подчинять меньшинство большинству». Онъ проводилъ рѣзкую демаркаціонную черту между индивидуальной свободой, требуемой новыми народами Европы, и античною свободою, къ восстановленію которой направлены были усилія политическихъ теоретиковъ XVIII вѣка (Руссо, Маблі), въ чемъ, по мнѣнію К., заключались причины ошибокъ и увлеченій революціи. Свобода въ античныхъ республикахъ состояла, главнымъ образомъ, въ дѣлательномъ участіи въ общемъ властвованіи; люди новаго времени, чтобы быть счастливыми, прежде всего хотѣли полной независимости во всемъ, что относится къ ихъ занятіямъ, предпріятіямъ и фантазіямъ. Во главѣ отдѣльныхъ, перечисляемыхъ имъ видовъ индивидуальной свободы К. ставитъ свободу религіозную, требуя отъ государства воздержанія отъ какого бы то ни было вмѣшательства въ дѣла вѣры; столь же важна и свобода преподаванія. Гарантіями индивидуальной свободы должны служить: свобода печати, поставленной подъ контроль одного лишь суда присяжныхъ; ответственность министровъ, не исключаяющая и ответственности младшихъ чиновниковъ; многочисленное и независимое народное представительство, въ лицѣ двухъ палатъ—выборной палаты представителей и наследственной палаты перовъ (впослѣдствіи К. находилъ, что двухпалатная система, съ на-

слѣдственно перовъ, во Франціи непримѣнима). Основное обезпеченіе индивидуальной свободы К. находилъ въ ограниченіи государственной власти, все равно, сосредоточена ли она въ рукахъ одного лица или всего народа. Поэтому онъ вооружался противъ теорій народовластія. К. различаетъ не три, а четыре власти: на ряду съ указанными Монтескье властями—законодательной, исполнительной и судебной—должна существовать еще власть *управляющая* (*le pouvoir régulateur*). Такую власть, по мнѣнію К., представляетъ собою король въ Англіи. Исполнительная власть должна принадлежать отвѣтственнымъ министрамъ, которымъ, какъ и палатамъ, предоставлена законодательная инициатива. Выборы въ палату должны производиться представителями собственности—землевладѣтельской и промышленной,—которая одна, по мнѣнію К., обезпечиваетъ досугъ, независимость и образование. Въ этомъ взглядѣ К., какъ и въ его требованіи свободы конкуренціи въ экономической сферѣ, проглядываетъ буржуазный инстинктъ. Онъ не поддѣльвался, однако, подъ интересы буржуазіи; такъ, современное ему среднее сословіе Франціи отстаивало самую строгую административную централизцію, опасаясь, что система мѣстнаго самоуправленія приведетъ къ усиленію землевладѣческаго дворянства,—а К. требовалъ широкаго развитія мѣстной жизни. Все ученіе К. объ уравнившей конституціонной монархіи имѣетъ космополитическій характеръ, содѣйствовавшій быстро усвоенію его въ Германіи, Австріи, Италіи; другая отличительная его черта—рѣзко выраженная англоманія. И то, и другое привело къ механическому построенію государства и формальному представленію о государственной власти, что составляетъ третій существенный признакъ школы К.

Почти всю свою жизнь (съ 1787 г.) К. работалъ надъ обширнымъ трудомъ по исторіи религіи («*De la religion considérée dans sa source, ses formes et ses développemens*», Пар., 1824—31). Самъ авторъ глубоко проникнуть религіознымъ чувствомъ. Съ исторіей въ рукахъ онъ доказываетъ всеобщность, а слѣдовательно и необходимость религіознаго сознанія у всѣхъ людей; но затѣмъ онъ старается свести религію на ступень индивидуальнаго чувства—одиночнаго, хотя и естественнаго стремленія души къ Богу; онъ врагъ религіи въ формѣ положительнаго культа. Дополненіемъ къ общему труду его о религіи служатъ соч.: «*Du polythéisme romain, considéré dans ses rapports avec la philosophie grecque et la religion chrétienne*» (Пар., 1833). К. издалъ также свои «*Discours prononcés à la chambre des députés*» (Пар., 1828) и «*Mélanges de littérature et de politique*» (Пар., 1829). Louandre издалъ «*Oeuvres politiques de Benjamin C.*» (Пар., 1875); Strodtmann—нѣм. переводъ писемъ К. къ г-жѣ Сталь (Берл., 1877); m-me Lenormant—его «*Lettres à m-me Récamier*» (Пар., 1881); Menos—«*Lettres de Benj. C. à sa famille, 1775—1830*» (Пар., 1888). Ср. Eug. Asse, «*Benj. C. et le Directoire*» (въ «*Revue de la Révolution*», 1889, июль—октябрь); Bertauld, «*Deux Individualistes*» (Каенъ, 1862);

А. Градовскій, «*Парламентаризмъ во Франціи*» (въ его сборникѣ «*Политика, исторія и администрація*», СПб., 1871, стр. 244—372); Лабудэ, «*Политическія идеи Б. К.*» («*Юридич. Вѣстникъ*» 1882 г., № 10); М. Ковалевскій, «*Молодость Б. К.*» («*Вѣстн. Европы*», 1895 г., № 4 и 5). А. Я.

К. занялъ также видное мѣсто въ художественной литературѣ своего времени. Единственный его романъ: «*Adolphe*» (1816) является въ значительной степени автобіографіей К., заключающій въ себѣ исторію его любви къ m-me de Charrière, которая была на 27 лѣтъ старше его. Интересъ романа—главнымъ образомъ въ психологіи героя; это типичный дэнди романтической поры, съ холоднымъ сердцемъ и аффектаціей демоническихъ страстей, узкій эгоистъ съ скучающей душой. Онъ встрѣчаетъ женщину, совершенно неподходящую для него, увлекаетъ ее и потомъ постепенно охладѣваетъ къ ней, продолжая удерживать власть надъ ней, мучая ее своимъ бездушнымъ эгоизмомъ и доводя ее, наконецъ, до смерти. Исторія этой грустной связи между людьми глубоко различными и составляетъ сюжетъ романа; оригинальность его заключается въ томъ, что если героиня симпатична намъ своими страданіями, то и самъ Адольфъ—далеко не извергъ, какимъ представилъ бы его писатель романтической школы. К. не задается нравственными цѣлями въ обрисовкѣ своего героя, не осуждаетъ его поступковъ, а только анализируетъ его душу. Тоска, неспособность выносить однообразныя ощущенія и жажда душевной свободы такъ же терзаютъ Адольфа, какъ несчастная любовь—его подругу; онъ такой же рабъ своего характера, своихъ желаній, какъ погибающая отъ его измѣны женщина. Силою психологическаго анализа К. превратилъ заурядную исторію «палача и жертвы» въ картину роковаго антагонизма между любящими и искренними предъ самими собою людьми; они не могутъ выйти каждый изъ своего одиночества и мучать другъ друга только потому, что въ душѣ человека есть жажда внутренней свободы, а любовь накладываетъ цѣпи. Пессимистическій взглядъ, легшій въ основу «*Adolphe*», отразился очень сильно на дальнѣйшемъ развитіи французскаго романа. Отъ романа К. исходитъ съ одной стороны Стендаль, возведшій психологическій анализъ въ систему, а съ другой—пессимистическій романъ реалистической и натуралистической школы. Кромѣ «*Adolphe*», К. написалъ еще трагедію въ стихахъ: «*Wallstein*». Онъ подражалъ въ ней шиллеровской трилогіи, неудачно стараясь сочетать нѣмецкое пониманіе драмы съ французскимъ. Существовать еще его «*Lettres sur Julie*», гдѣ онъ превозноситъ m-me Тальма, которую увлекался одно время, затѣмъ наброски романа въ эпистолярной формѣ и цѣлый рядъ этюдовъ на разные темы, собранныхъ въ «*Mélanges de littérature et de politique*».

3. В.
Констанъ (Жанъ-Антуанъ-Эрнестъ Constans)—франц. политическій дѣятель, род. въ 1833 г., велъ торговые дѣла въ Испаніи, по-

томъ былъ проф. юридич. наукъ. Въ 1876 г. былъ выбранъ въ палату депутатовъ, гдѣ занялъ мѣсто среди оппортунистовъ (см.). Въ 1880—81 г. онъ былъ м-ромъ внутр. дѣлъ въ кабинетѣ Фрейсине, затѣмъ Ферри. На его обязанности лежало приведеніе въ дѣйствіе декретовъ противъ іезуитовъ и конгрегацій, что онъ и исполнилъ съ свойственной ему энергіей. Въ 1887 г. онъ былъ назначенъ тонкинскимъ ген.-губернаторомъ, но черезъ годъ былъ принужденъ оставить этотъ постъ, вслѣдствіе нападокъ радикаловъ, указывавшихъ съ одной стороны на водворенную имъ грубую тираннію, съ другой — на безцеремонныя хищенія, совершаемыя чиновниками подъ его покровомъ. Въ февр. 1889 г. онъ вновь сдѣлался министромъ внутр. дѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ вліятельнымъ лицомъ въ оппортунистскомъ кабинетѣ Тирара. Съ большою энергіею повелъ онъ кампанію противъ ген. Буланже: чиновники, обнаружившіе малѣйшую склонность къ буланжизму, увольнялись, сходни буланжистовъ разогнались полиціей, основатели «лиги патриотовъ» (Лагерръ и др.) отданы были подъ судъ; таже участь постигла и самого Буланже. Неожиданное бѣгство Буланже облегчило побѣду К. Въ концѣ февр. 1890 г. К. вышелъ въ отставку, вслѣдствіе несогласій съ Тираромъ, но черезъ 2 недѣли вступилъ въ новое м-ство Фрейсине. Энергія его въ предупрежденіи безпорядковъ при празднованіи рабочими 1 мая создала ему чрезвычайную популярность среди оппортунистовъ и консерваторовъ, многія фракціи которыхъ выдвигали его на постъ министра-президента; тѣмъ сильнѣе ненавидѣли его всѣ дорожащіе свободой и законностью. 19 января 1892 г. случился инцидентъ, сильно повредившій К. Въ палатѣ депутатовъ Лоръ назвалъ К. «человѣкомъ заклеяннымъ общественнымъ мѣвнѣмъ»; К. бросился на него и далъ ему пощечину, а отъ дуэли отказался. Въ февр. 1892 г. м-ство Фрейсине пало, и съ тѣхъ поръ К. нигде не былъ министромъ, отчасти, какъ говорятъ, вслѣдствіе рѣшительнаго противодѣйствія со стороны президента республики, Карно. Радикальная газета «Petite République Française» въ концѣ 1894 г. опубликовала переписку, происходившую въ 1889 г. между К., тогда министромъ внутрен. дѣлъ, и тулузскимъ префектомъ Кономъ, которому К. приказывалъ всячески обезпечить избраніе его въ сенатъ, обѣщая за то префекту защиту и покровительство. Приказаніе было исполнено: въ избирательные списки было включено до 4000 чел. умершихъ или эмигрировавшихъ, за которыхъ вотируютъ нанятые лица. Выборы состоялись, и съ тѣхъ поръ К. засѣдаетъ въ сенатѣ. Подлинность переписки не была опровергнута. Въ Тулузѣ съ тѣхъ поръ водворились константовскіе избирательные приемы; въ 1894 г. виновники ихъ, кромѣ самого К., попали подъ судъ. См. André Daniel, «L'année politique 1879» и сл.

В. Водовозовъ.

Констанъ (Жанъ-Жозефъ - Бенжаменъ Constant) — современный франц. живописецъ, род. въ 1845 г., въ Парижѣ, посѣщалъ классы тамошняго училища изящ. искусствъ, былъ ученикомъ Кабанеля и, совершивъ побѣдку въ Испанію и сѣв. Африку, сдѣлался извѣ-

стенъ картинами, изображающими сцены арабскаго и вообще восточнаго быта, хотя пишетъ также портреты и другіе сюжеты. Изъ его произведеній, замѣчательныхъ по силѣ красокъ и по смѣлости сочной кисти, лучшія: «Марокканскіе плѣнники» (1874), «Женщины гарема» (1874), «Праздничный вечеръ въ Марокко», «Фаворитка эмира», «Въѣздъ Магомета II въ Константинополь, 29 мая 1453 г.» (огромная картина, доставившая художнику медаль 2-го кл. въ парижскомъ салонѣ 1876 г. и медаль 3-го кл. на всемирной выставкѣ 1878 г.; наход. въ Тулузскомъ музеѣ), «Послѣдніе бунтовщики» (1879; наход. въ Люксембургской галлерей, въ Парижѣ), «Шерифы» (1884), «Юдией» (1886), «Похороны въ Марокко» (1889) и три декоративныхъ панно въ залѣ засѣданій совѣта, въ Сорбоннѣ: «Парижская академія», «Словесность» и «Науки». А. С.—ст.

Констанель — первый офицерскій чинъ въ морской артиллеріи до преобразованія ея въ 1830 г., когда онъ былъ замѣненъ чиномъ прапорщика.

Конституціи римскихъ императоровъ — у римскихъ юристовъ общее названіе различныхъ видовъ императорскихъ предписаній, получившихъ значеніе источниковъ права въ періодъ принципата и имперіи. Главнымъ изъ этихъ видовъ является императорскій *эдиктъ*, издававшійся въ силу общаго императору съ другими магистратами *ius edicendi*, дѣйствовавшій, какъ и всѣ другіе эдикты, лишь во время жизни императора и отличавшійся отъ нихъ только тѣмъ, что имѣлъ дѣлю не столько устанавливать правовыя нормы, сколько обезпечивать приведеніе ихъ въ исполненіе. Послѣдней чертой эдиктъ стоитъ близку къ другому виду — *мандату* или инструкціи чиновникамъ и управителямъ провинцій относительно порядка и способа разрѣшенія разнаго рода вопросовъ и юридическихъ казусовъ. Мандаты, подобно эдиктамъ, имѣли силу лишь во время жизни издаваемаго ихъ императора и должны были быть возобновлены его преемникомъ, если была нужда въ сохраненіи ихъ предписаній. Другіе два вида К. составляютъ проявленія судебной дѣятельности императора и даютъ аутентическое толкованіе дѣйствующаго права. Изъ нихъ *декреты* (ср. X, 319), подобно преторскимъ актамъ того же имени, являются непосредственными судебными рѣшеніями императора въ качествѣ первой инстанціи или по апелляціи къ нему на рѣшеніе низшаго суда, а *рескрипты* или отвѣты императора на вопросы, обращенные къ нему магистратами или тяжущимися сторонами по поводу встрѣчавшихся затрудненій въ разрѣшеніи спора, очень сходны съ обязательными для судьи отвѣтами юристовъ, имѣвшихъ такъ назыв. *ius respondendi* (см. Римская юриспруденція). Право частныхъ лицъ на обращеніе къ императору съ такого рода вопросами, совершавшееся путемъ подачи просьбы (*libelli, praeces, supplicationes*), устанавливается со времени Адриана. Чиновники имѣли его и раньше; ихъ просьбы носили названіе *relationes, consultationes, suggestiones*. Отвѣты императора выражались либо въ особомъ письмѣ (*epistola* — форма, употреблявшаяся по преимую-

шеству въ отвѣтъ на просьбы чиновниковъ), либо прямо на самой просьбѣ, въ subscriptio (обыкновенно на просьбахъ частныхъ лицъ). Ни одинъ изъ всѣхъ этихъ видовъ императорскихъ К. не является выраженіемъ законодательной власти императора, которой у него на первыхъ порахъ и не было, по характеру установленія и первоначальной формы имперіи (см. Принципатъ). Правомѣрной формой законодательства оставался, за почти полнымъ прекращеніемъ роли народныхъ собраний, *сенатусконсултъ* (см.), который могъ быть изданъ и по предложенію (oratio) императора. Однако, со времени Адриана юриспруденція признаетъ за всѣми видами К. безусловную силу закона (legis visum), а силу сенатусконсульта видитъ уже не въ немъ самомъ, а въ вызывающей его oratio императора. Императорская власть получаетъ, такимъ образомъ, законодательныя функции, и всѣ ограниченія послѣднихъ теряютъ свое значеніе; юриспруденція относитъ постановленія императоровъ не къ *jus honorarium*, а къ *jus civile*. Упадокъ юриспруденціи съ III столѣтія и сосредоточеніе законодательства въ рукахъ императора ведутъ къ непомѣрному росту двухъ изъ названныхъ видовъ К.—эдиктовъ и рескриптовъ. Эдиктъ становится общей формой императорскихъ законовъ и обнимаетъ всѣ другія—обращеніе къ народу (эдиктъ въ старомъ смыслѣ), къ чиновникамъ (мандаты) и къ сенату (oratioes), отчего и получаетъ названіе *edictum* или *lex generalis*. Рескриптъ, оставаясь формой аутентическаго толкованія законовъ, поглощаетъ собою декреты. Постепенно увеличиваясь въ числѣ (отъ времени Діоклетіана мы имѣемъ, напр., до 1000 рескриптовъ), оба эти вида возбуждаютъ вопросъ о взаимномъ отношеніи содержащихся въ нихъ узаконеній. Раньше всѣ виды К. имѣли одинаковую силу закона, обязательнаго для всѣхъ, и только тѣмъ изъ нихъ присвоивалось ограниченное дѣйствіе предписанія, касавшагося лишь даннаго дѣла, въ которыхъ объ этомъ было спеціально упомянуто (такъ назыв. *constitutio personalis*). Коллизіи отдѣльныхъ рѣшеній съ общими законами заставляли сдѣлать попытку иначе опредѣлить это отношеніе. Константинъ объявилъ недействительными всѣ рескрипты, которые были несогласны съ общимъ правомъ; Аркадій ограничилъ силу рескриптовъ только дѣлами, по поводу которыхъ они были изданы. Валентиніанъ III и Юстиніанъ снова, однако, расширили значеніе рескриптовъ. Первый признаетъ общую силу за тѣми изъ нихъ, въ которыхъ сказано, что они имѣютъ общеобязательное значеніе, а второй—и за тѣми, въ которыхъ вообще содержится толкованіе дѣйствующаго права. Окончательное разграниченіе между этими видами К. такъ и не состоялось. Юристы, поэтому, стали дѣлать К. не по формѣ ихъ изданія, а по содержанію. *Общія* К. (C. generales) обнимали нормы общеобязательныя для всѣхъ, *личныя* К. (C. personales)—обязательныя лишь для даннаго рода лицъ и дѣлъ. Различеніе общихъ и личныхъ К. было, однако, дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Въ IV в. появляется новый видъ К., внесшихъ еще новое осложненіе въ ихъ составъ: такъ

назыв. *leges* и *sanctiones pragmatice* или просто *pragmatica*, занимавшія средину между рескриптами и эдиктами. Онѣ выдавались и по просьбѣ частныхъ лицъ, но болѣею частью по просьбѣ и на имя корпорацій, городскихъ общинъ и т. п. По содержанію онѣ, между прочимъ, имѣли дѣлю разрѣшеніе противорѣчій въ законахъ и рескриптахъ. Отсутствіе правильнаго отношенія между различными видами К., вмѣстѣ съ увеличеніемъ ихъ количества, дѣлало отправленіе правосудія все труднѣе и труднѣе и все настойчивѣе вызывало мысль о необходимости кодификаціи (см. Грегорианъ, Гермогеніанъ, Кодексы Θεодосія и Юстиніана). Ср. Krüger, «Geschichte der Quellen und Literatur des Röm. Rechts» (§§ 14 и 33, Лпц., 1888). В. Н.

Конституціи: австро-венгерская—см. Австро-Венгрія, Делегация, Рейхсратъ, Ландтагъ; **англійская**—см. Великобританія, Верхняя палата, Нижняя палата, Парламентъ; **германская**—см. Германія, Рейхстагъ; **прусская**—см. Пруссія, Ландтагъ; **Сѣверо-Американскія Штатовъ**—см. Сѣв.-Ам. Штаты; другія К.—см. соответствующія страны.

Конституціи въ Польшѣ.—Именемъ К. въ старой Польшѣ обозначались всѣ сеймовыя постановленія. Всѣ они вмѣстѣ составляютъ польскіе законы, изданные подъ назв. *Volupta Legum*; первый томъ этого изданія занимаютъ статуты, остальные—К. О польскихъ К. въ обычномъ смыслѣ этого слова (конституціи 3 мая 1791 г., 1807 г. и 1815 г.) см. Польша.

Конституціи французскія.—За послѣднія сто лѣтъ Франція нѣсколько разъ перемѣнила свое государственное устройство. Въ этомъ очеркѣ даются общія свѣдѣнія объ отдѣльныхъ французскихъ К., съ К. 1791 г., которою начинается перенесеніе на материкъ Европы конституціонныхъ учрежденій, развившихся въ Англіи.

К. 1791 г. При самомъ созваніи генеральныхъ штатовъ въ 1789 г. и со стороны привилегированныхъ классовъ, и со стороны буржуазіи одинаково раздавались голоса за ограниченіе королевской власти. 9 іюля національное собраніе, принявшее названіе учредительнаго, приступило къ разсмотрѣнію вопросовъ относительно будущей К. и слушало мемуаръ Мунье объ ея основахъ. Не смотря на то, что болѣешинство членовъ было на сторонѣ конституціонной монархіи, выработанная собраніемъ К. лишь по формѣ была монархическою, по существу же—республиканскою: тогдашнія политическія теоріи (Руссо и Маблі), недовѣріе къ королевской власти, неуверенность въ окончательномъ паденіи абсолютизма заставляли учредительное собраніе всячески урѣзывать королевскія права. Большое вліяніе въ этомъ смыслѣ имѣло также бѣгство короля, побудивъ собраніе внести въ К. статьи, въ силу которыхъ король въ нѣкоторыхъ случаяхъ долженъ былъ считаться отказавшимся отъ престола. 3 сент. 1791 г. конституціонный актъ былъ предложенъ королю, который, послѣ долгихъ колебаній и совѣщаній, 14 сент., далъ присягу въ вѣрности націи и закону. Во главѣ этой К. стояла «декларация правъ человѣка и гражд-

данная» (см. X, 315). Верховная власть, «единая, нераздельная, неотчуждаемая и неотъемлемая», принадлежать нации: все власти делегируются нации; представители ее—законодательное собрание (le corps législatif) и король. Граждане—вопреки «декларации», признавшей общее равенство во правах—делились на *активных* и *пассивных*: активными могли быть только те природные и натурализованные французы, которые достигли 25-летнего возраста, имели оседлость в городе или кантоне в течение известного времени, платили прямой налог в сумме не менее трехдневной заработной платы, ни у кого не состояли в услужении и принесли гражданскую присягу. Вдвигшая часть нации лишалась, таким образом, политических прав. Активные граждане, на своих «первичных» собраниях, избирали, кроме муниципальных властей, «выборщиков», уже с большим имущественным цензом; в каждом департаменте выборщики образовали избирательное собрание, которое, кроме департаментской администрации, избирало представителей в законодательное собрание, из среды всех активных граждан. Члены собрания избирались на два года и считались представителями не отдельного департамента, а целой нации. Законодательный корпус обновлялся на основании закона, без созыва королей; он предлагал и декретировал законы, заведывал финансами, национальными имуществами, сухопутными и морскими силами; ему же принадлежало, совместно с королями, право войны и мира. В руках короля находилась исполнительная власть, которою, однако, он мог пользоваться только чрез ответственных министров; последними не могли быть члены собрания, что уничтожало единственное связующее звено между королевскою властью и народным представительством. Король не мог распускать законодательное собрание, не имел законодательной инициативы и имел право лишь приостанавливающего «*veto*» (см. VI, 137—139). Личность его объявлялась священной и неприкосновенной. Он должен был считаться отказавшимся от престола в трех случаях: если не присягнет К. или возьмет назад данную присягу; если станет во главе армии против нации или формальным актом не воспротивится восстанию, задуманному во имя короля; если, удалившись из королевства, не вернется в назначенный срок, по приглашению законодательного корпуса. Ни король, ни министры не участвовали в замещении административных должностей и не могли смещать чиновников: вся администрация была построена на началах народного избрания в первичных и департаментских собраниях, при чем в ведении местных выборных властей находились и общегосударственные дела. Хотя учредительное собрание и указало способ пересмотра К., определив, что она должна оставаться неизменной в течение по крайней мере десяти лет, однако К. 1791 г. просуществовала лишь менее года. Причины этого лежали в ней самой. Во-первых, разделяя граждан на активных и пассивных, она противоречила декларации

прав, объявлявшей равенство всех граждан, а во вопрос о пересмотре связывала национальную волю. Вторым внутренним противоречием было несоответствие ее монархической формы с республиканским содержанием. Наконец, сдвиг местной выборной власти почти независимыми, она тем самым разрушала почти всякую возможность управления Францией законною центральною властью (см. Законодательное собрание, т. XII, 174). Главные принципы К. 1791 г.—индивидуальная свобода, в смысле личной неприкосновенности и независимого проявления личности в области веры, мысли, слова, и свобода политическая, в смысле народного участия чрез представителей в законодательстве и управлении—легли, однако, в основу последующих французских К., до ныне действующей включительно.

К. 1793 г. Национальный конвент, собравшийся именно с целью объявления республики и составления новой республиканской К., на самом деле правил государством без всякой К., хотя работал над ее составлением. В 1793 г. был выработан специально для этого назначенной комиссией *жирондистский проект К.* (см. XII, 14), который был отвергнут конвентом, а 24 июня была принята К. *якобинская*. Сравнительно с К. 1791 г., К. якобинская только с большей силой настаивает на верховенстве нации и на праве сопротивления, даже возмущения, в случае нарушения правительством прав народа, и, подобно жирондистскому проекту, содержит в себе постановления об общественной помощи и общественном образовании. Социального строя, установленного К. 1791 г., якобинская К. ни в чем не изменяет; только в политическом отношении она отличается большим демократизмом: выборы сданы прямыми, ценз отменен, возраст избирателей с 25 лет понижен до 21 года. Законодательное собрание предполагалось избирать на год, с правом издавать декреты и предлагать законы: если в течение 40 дней по обнародовании их одна десятая часть первичных собраний в половине общего числа департаментов плюс один не опротестует принятого законодательным собранием проекта закона, то последний делается законом; в противном случае собираются первичные собрания, на которых народ может только вотировать «да» или «нет». Исполнительная власть вручается комитету из 24 лиц, назначаемых законодательным корпусом из числа кандидатов, представленных департаментскими собраниями. Для пересмотра К. требовалось только желание одной десятой части первичных собраний в половине общего числа департаментов плюс один.

К. III года. К. 1793 г., будучи принята народом, не приводилась, однако, в исполнение. Прежде чем разойтись, конвент принял новую К., получившую название *К. III года* (22 августа 1795 г.). На новую К. оказали влияние предшествовавшие события, заставившие конвент исключить из «декларации прав» право сопротивления и дополнить ее

нѣсколькими параграфами объ обязанностяхъ гражданъ, преимущественно моральнаго характера. Хотя въ принципѣ К. III г. и высказалась за всеобщую подачу голосовъ, но она возвращается къ двойной системѣ выборовъ 1791 г. Желая избѣжать повторенія тиранніи со стороны національнаго представительства, составители К. III г. раздѣлили его на 2 палаты—совѣтъ пятицотъ (Conseil des Cinq-Cents) и совѣтъ старѣйшинъ (Conseil des anciens), изъ 250 членовъ: первый предлагалъ законы, второй утверждалъ ихъ. Исполнительная власть поручалась директоріи, состоявшей изъ пяти членовъ; вакансіи, ежегодно открывавшіяся вследствие выхода одного изъ членовъ (по жребію), замѣщалась совѣтомъ старѣйшинъ, изъ числа 10 кандидатовъ, представленныхъ совѣтомъ 500. Директорія имѣла право временно отрывать отъ должности или смѣнять выборныя мѣстныя власти и назначать при нихъ, для контроля, комиссаровъ. Депутаты не могли быть министрами. Директорія не имѣла никакаго вліянія на законодательство и не могла распускать или отсрочивать засѣданія палатъ, точно такъ же, какъ и послѣднія не имѣли права низлагать директоровъ.

К. VIII года. К. III г., принятая народомъ въ первичныхъ собраніяхъ, дѣйствовала съ 27 октября 1795 г. до переворота 18 брюмера (7 ноября 1799 г.). Ее замѣнила К. VIII г., составленная Сіейсомъ, передѣланная Бонапартомъ въ интересахъ его власти и принятая народомъ. Хотя эта К. въ принципѣ и удерживаетъ народовластіе, но на практикѣ дѣлаетъ его совершенно призрачнымъ: народъ выбираетъ только кандидатовъ—коммунальных нотаблей, изъ которыхъ правительство назначаетъ на муниципальныя должности; коммунальные нотабли избираютъ изъ своей среды десятую часть въ нотабли департаментскіе, а послѣдніе, въ свою очередь, десятую часть изъ своей среды въ національные нотабли, изъ которыхъ назначались члены законодательнаго собранія и должностныя лица центральнаго управленія. Выборы кандидатовъ должны были производиться каждыя десять лѣтъ. Законодательная власть раздроблялась между нѣсколькими учрежденіями: государственный совѣтъ предлагалъ законы, трибунатъ ихъ обсуждалъ, законодательный корпусъ вѣтовалъ, сенатъ охранялъ ихъ; право обнародованія ихъ принадлежало первому консулу, въ рукахъ котораго сосредоточивалась и вся исполнительная власть. Ему же принадлежало право назначенія и смѣненія двухъ другихъ консуловъ, министровъ, пословъ, членовъ государственнаго совѣта, административныхъ чиновниковъ и всѣхъ судей, кромѣ мировыхъ и членовъ кассационнаго суда. Военныя и высшія дѣла были также поручены первому консулу. Его агтѣтѣс (особая форма распоряженій) имѣли силу закона. Членовъ трибуната и законодательнаго корпуса назначалъ сенатъ, а сенаторы избирались самимъ сенатомъ изъ трехъ кандидатовъ, которыхъ представляли первый консулъ, трибунатъ и законодательный корпусъ. 4 августа 1802 г. сенатусконсулъ X года измѣнилъ конституцію VIII г. Избирательныя права націи

еще болѣе уменьшались: коммунальные нотабли составляли кантональное собраніе, избиравшее пожизненныхъ членовъ избирательныхъ коллегій—окружныхъ и департаментскихъ, председатели которыхъ назначались первымъ консуломъ. Кромѣ того, послѣдній имѣлъ право во всякое время назначать туда известное число членовъ. Трибунатъ, число членовъ котораго уменьшалось на половину, былъ раздѣленъ на секціи. Сенатъ, поставленный въ большую зависимость отъ перваго консула, имѣлъ право распускать законодательный корпусъ и трибунатъ, а также измѣнять К. и отмѣнять ея дѣйствіе въ отдѣльных департаментахъ. Первый консулъ сдѣланъ былъ пожизненнымъ, съ правомъ назначить себѣ преемника; ему предоставлено право заключать мирныя и союзныя договоры, ратифицировать трактаты съ иностранными державами и миловать преступниковъ. Онъ же предлагалъ кандидатовъ для замѣщенія открывающихся въ сенатѣ вакансій. Черезъ два года сенатусконсулъ вводилъ новую К. XII г. (1804), по которой первому консулу вручалась наследственная императорская власть, хотя Франція называлась еще республикой. Въ составъ сената, дѣлавшагося по новой К. совершенно зависимымъ отъ императора, вошли, кромѣ прежнихъ 80 членовъ, еще всѣ французскіе принцы, высшіе государственные сановники и всѣ лица, «которыхъ императоръ найдетъ нужнымъ возвысить въ санъ сенатора»; председатель сената назначался императоромъ. При сенатѣ учреждались двѣ коммиссіи (по 7 членовъ): «сенаторская коммиссія личной свободы» и «свободы печати», которыя, однако, были только декоративныя.

К. 1814 г. Образовавшееся послѣ перваго низложенія Наполеона временное правительство обнародовало новую *монархическую К.*, отъ которой очень мало отличалась *charte 1814 г.*, откорректированная Людовикомъ XVIII. Избирателями, по этой К., могли быть только лица, достигшія 30-лѣтняго возраста и платившія не менѣе 300 фр. прямого налога. Депутаты должны были имѣть не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и платить не менѣе 1000 фр. налога, и только за неимѣніемъ такихъ плательщиковъ въ департаментѣ (не менѣе половины депутатовъ должны были быть изъ мѣстныхъ жителей) могли избираться лица, платящія менѣе 1000 фр. Срокъ полномочій депутатовъ истекать черезъ 5 лѣтъ (впослѣдствіи—черезъ семь лѣтъ). Законодательная власть раздѣлялась между королемъ, палатой перовъ и палатой депутатовъ. Члены палаты перовъ назначались королемъ пожизненно или наследственно (ордонансъ 1815 г. установилъ наследственность періи). Законы предлагать только король, хотя палаты и имѣли «право просить короля предложить законъ». Ему же принадлежало право утвержденія и обнародованія законовъ. Созваніе палаты, отсрочка ихъ засѣданій и распусканіе палаты депутатовъ находились въ рукахъ короля. Палата депутатовъ имѣла право обвинять министровъ, которые были отвѣтственны и могли быть членами палаты перовъ и палаты депутатовъ; право суда надъ ними принадлежало только палатѣ перовъ. Засѣда-

ния палаты перовъ были непубличны; пренія палаты депутатовъ хотя и признавались публичными, но желаніе пяти членовъ могло сдѣлать ихъ тайными. Исполнительная власть принадлежала исключительно королю, особа котораго объявлялась священной и неприкосновенной. Сохраняя судъ присяжныхъ и гражданскій кодексъ и устанавливая несмѣняемость судей, назначенныхъ королемъ, К. 1814 г. провозглашала гражданское равенство, индивидуальную свободу, свободу совѣсти и печати. Франція управлялась по этой К. до 1830 г.; только ненадолго дѣйствіе хартіи прерывалось возвращеніемъ Наполеона. Впрочемъ, послѣдній въ «дополнительномъ актѣ» (acte additionnel) 1815 г. (не имѣвшемъ, въ сущности, ничего общаго съ К. VIII, X и XII г., дополненіемъ которыхъ онъ считался) воспроизводилъ главные постановленія хартіи 1814 г.

К. 1830 г. Послѣ удаленія Карла X съ французской территоріи, вслѣдствіе июльской революціи, палата депутатовъ обнародовала новую К., бывшую только видоизмѣненіемъ хартіи 1814 г. Въ деклараціи, предшествовавшей новой К., снова провозглашался принципъ народного верховенства и отвергалось божественное право королей на управленіе. Число избирателей по новой К. значительно увеличивалось; цензъ былъ пониженъ съ 300 фр. до 200, а возрастъ—съ 30 до 25 лѣтъ. Были понижены также цензъ (съ 1000 фр. до 500) и возрастъ (съ 40 до 30 лѣтъ) депутатовъ. Устанавливалась обязанность переизбрания для депутатовъ, получившихъ платныя должности. Для назначенія въ палату перовъ К. указывала тѣ категории лицъ (notabilités), изъ которыхъ король могъ назначать перовъ. Президентъ палаты избирался самой палатой, тогда какъ прежде онъ назначался королемъ изъ пяти кандидатовъ, которыхъ представляла палата. Засѣданія какъ палаты депутатовъ, такъ и палаты перовъ были публичны. Законодательная инициатива распространялась на обѣ палаты, но королю предоставлялось и право veto. Запрещалось возстановленіе цензуры; преступленія по дѣламъ печати, какъ и политическія, отдавались въ вѣдѣніе суда присяжныхъ; католическая религія перестала считаться государственной; коронація замѣнялась присягой короля К. въ присутствіи обѣихъ палатъ. Наконецъ, у короля было отнято право издавать ордонысы «въ видахъ безопасности государства»; они должны были имѣть предметомъ только «исполненіе законовъ».

К. 1848 г. Учредительное собраніе, избранное вслѣдствіе февральскаго переворота, обнародовало К. 1848 г., во введеніи къ которой Франція объявлялась республикой и провозглашались принципы единства и нераздѣльности республики, всеобщей свободы, равенства и братства, обязанность государства доставлять гражданамъ образованіе и помогать нуждающимся въ присканіи работы. Законодательная власть вѣрялась одному собранію, а исполнительная—президенту республики. Избирателями могли быть всѣ лица, достигшіе 21 года, при чемъ никакого ценза не требовалось, а депутатами могли быть граждане, достигшіе 25 лѣтъ. Депутатамъ на-

значено было вознагражденіе, отъ котораго они не могли отказываться. Президентъ избирался также прямою подачею голосовъ всѣхъ избирателей, на четыре года, и не могъ быть переизбранъ на слѣдующій срокъ. Его распоряженія получали силу только послѣ скрѣпленія ихъ подписью кого-либо изъ министровъ, отвѣтственныхъ передъ палатой. Отвѣтственность распространялась и на президента республики, который долженъ былъ считаться отрѣшеннымъ отъ должности, если распускалъ національное собраніе или отсрочивалъ его засѣданія.

К. 1852 г. Мѣры, принятія К. 1848 г. противъ узурпаціи власти со стороны президента, оказались недостаточными; совершился государственный переворотъ 2 декабря 1851 г. По новой К. законодательная власть раздѣлялась между государственнымъ совѣтомъ, сенатомъ и законодательнымъ корпусомъ. Депутаты въ законодательный корпусъ выбирались всеобщей подачею голосовъ на шесть лѣтъ и вознагражденія не получали; президентъ и вице-президенты законодательнаго корпуса, съ жалованьемъ, назначались президентомъ республики. Засѣданія законодательнаго корпуса были публичны, но опубликованы могли быть только официальные ихъ протоколы. Сенатъ состоялъ изъ всѣхъ кардиналовъ, маршаловъ и адмираловъ и, кромѣ того, лицъ, назначенныхъ пожизненно президентомъ. Члены государственнаго совѣта назначались президентомъ. Изготовленіе законопроектовъ поручалось государственному совѣту, а законодательный корпусъ только вотируетъ законы и налоги, не имѣя права дѣлать въ законопроектахъ какихъ-либо поправокъ. Сенатъ долженъ былъ наблюдать за правильнымъ дѣйствіемъ К. и протестовать противъ законовъ, идущихъ въ разрѣзъ съ нею и съ провозглашенными ею принципами. Онъ могъ предлагать перемѣны въ К., которыя вступали въ силу только въ случаѣ согласія на то исполнительнаго власти. Первенствующая роль принадлежала президенту республики, имѣвшему въ своемъ распоряженіи всѣ сухопутныя и морскія силы, обладавшему правомъ войны и мира, правомъ заключенія союзныхъ и торговыхъ договоровъ, назначенія на всѣ должности и изданія регламентовъ и декретовъ, необходимыхъ для исполненія законовъ. Онъ могъ объявлять осадное положеніе въ департаментахъ; отъ его имени отправлялось правосудіе, ему одному принадлежала законодательная инициатива. Министры, назначаемые имъ и не имѣвшіе права быть членами законодательнаго корпуса, были свободны отъ всякой отвѣтственности; отвѣтственность президента выражалась въ правѣ послѣдняго апеллировать къ народу. Въ томъ же 1852 г. принципъ-президентъ республики принялъ поднесенный ему сенатомъ титулъ императора. Декретъ, данный Наполеономъ III 24 ноября 1860 г., предоставлялъ сенату и законодательному собранію право вотиловать, въ отвѣтъ на тронную рѣчь, адресъ, требовать необходимыхъ разъясненій относительно внутренней и внѣшней политики правительства и публиковать стенографическіе отчеты преній; кромѣ того, законодательному собранію

разрешалось отвергать ту или другую часть бюджета наждаго министерства (прежде оно могло только принимать или отвергать весь бюджет целиком). Декретъ 19 янв. 1867 г. далъ сенату и законодательному корпусу право интерpellаций. Сенатусконсулты 8 ноября 1869 г. и 20 апрѣля 1870 г., утвержденные плебисцитомъ 8 мая, вносили въ К. еще болѣе важныя измѣненія, увеличивая учредительную власть сената и предоставляя законодательному корпусу право инициативы и право избранія членовъ своего бюро. Кромѣ того, провозглашалась отвѣтственность министровъ, составлявшихъ совѣтъ подъ предсѣдательствомъ императора. О конституціи 1875 г., дѣйствующей, съ нѣкоторыми измѣненіями, и понынѣ, см. Франція, Верхняя палата, Палата депутатовъ. См. Laferrière, «Histoire des principes, des institutions et des lois pendant la révolution française»; Rambaud, «Histoire de la civilisation contemporaine»; Richter, «Staats- und Gesellschaftsrecht der französischen Revolution»; Faustin Hélie, «Constitutions de la France»; Tripiier, «Les constitutions qui ont régi la France»; А. Градовскій, «Государственное право иностранныхъ державъ» (т. I); Н. Карѣевъ, «Исторія западной Европы въ новое время» (т. III и IV).

М. В.—иі.

Конституціонализмъ, *Конституціонное движеніе въ Европѣ*—см. Представительныя учрежденія, Парламентъ.

Конституціонное право—государственное право государствъ съ представительнымъ устройствомъ.

Конституціонныя болѣзни или *аномаліи*—такъ назыв. болѣзни, поражающія и видоизмѣняющія не тотъ или другой органъ въ отдѣльности, а общій строй тѣла (конституцію) и въ особенности такъ назыв. внутреннюю среду (*milieu interieur*), состоящую главнымъ образомъ изъ содержимаго кровеносной и лимфатической системъ. Такъ, напр., оспа и сифилисъ, несомнѣнно, К. болѣзни, такъ какъ онѣ видоизмѣняютъ организмъ въ томъ отношеніи, что онъ становится невосприимчивымъ къ яду, которымъ успѣлъ проникнуться. Наслѣственные болѣзни должны быть разсматриваемы, въ большинствѣ случаевъ, какъ К., и сюда-же, наконецъ, слѣдуетъ отнести и тѣ болѣзни, которыми создается нездоровая конституція, каковы: морфинизмъ, алкоголизмъ и т. д. Однако, во многихъ случаяхъ невозможно провести рѣзкую границу между К. болѣзнями и противоположными имъ, *специфическими* болѣзнями.

Конституціонный сеймъ—см. Четырехлѣтній сеймъ.

Конституція (лат.)—учредительный законъ, основный законъ, устанавливающий основныя начала государственнаго устройства данной страны. Обыкновенно названіе это дается основному закону тѣхъ странъ, государственное устройство которыхъ основано на началѣ *народнаго представительства* (см.), а также въ странахъ демократическихъ (республиканскихъ). О пересмотрѣ К. см. Гарантіи конституціонныя (VIII, 113). См. Представительныя учрежденія.

Конституція 3-го мая 1791 г.—см. Польша.

Конституція, въ *физиологін* и *медицинѣ*, означаетъ тѣлосложеніе, т. е. постоянное состояніе организма, сложившееся подъ вліяніемъ всѣхъ факторовъ, какъ наслѣственныхъ, такъ и иныхъ; оно считается опредѣлвшимся лишь по окончаніи полового развитія и роста. Для опѣнки К. данного индивидуума пользуются, главнымъ образомъ, нормальными величинами, относящимися до роста, вѣса, объема грудной кѣтки, о чемъ см. Новобранцы. Различаютъ, на основаніи такихъ признаковъ, крѣпкую, среднюю и слабую К., но дѣленіе это, конечно, крайне несовершенно, такъ какъ не даетъ никакого представленія ни о состояніи стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ, имѣющемъ такое громадное значеніе, ни объ образованіи лимфы, ни о производствѣ и распредѣленіи тепла, ни, наконецъ, о дѣятельности всей нервной системы. Въ старину различались многіе виды К.: раздражительная, вялая, лимфатическая, золотушная и т. д. Всѣ эти разнообразныя термины, опѣнивающіе разныя К. съ совершенно различныхъ точекъ зрѣнія, ненаучны и никакого практическаго значенія не имѣютъ.

Конституція испанская 1812 г.

—возникла на почвѣ національнаго протеста противъ французскаго владычества. Въ движеніи, направленномъ противъ Наполеона I, мало-по-малу преобладающую роль приобрѣтала либеральная партія, заставившая временное національное правительство создать въ Кадиксѣ (24 сент. 1810 г.) кортесы, которые и выработали К. 1812 г., въ духѣ демократическихъ идей, а также нѣкоторыхъ принциповъ средневѣковаго арагонскаго устройства. Впослѣдствіи эта К. сдѣлалась лозунгомъ либеральныхъ партій и въ другихъ романскихъ странахъ. Въ основу К. были положены принципы народовластія. Каждые 70000 жителей выбирали по одному депутату въ палату, для чего были организованы приходскія, окружныя и провинціальныя избирательныя хунты (союзы), съ очень сложной системой выборовъ. Полномочія депутатовъ продолжались только два года; на слѣдующее двухлѣтіе они не могли быть переизбраны. Законодательная власть вручалась палатѣ вмѣстѣ съ королемъ, пользовавшимся правомъ инициативы, но лишеннымъ права абсолютнаго veto. Кортесы имѣли широкія права въ финансовомъ управленіи, въ контролѣ надъ министрами и въ заключеніи договоровъ съ иностранными державами. Имъ было предоставлено право лишать членовъ королевской фамиліи права престолонаслія и слѣдить за воспитаніемъ наслѣдника престола; безъ ихъ согласія король не могъ вступить въ бракъ. «Постоянная депутатія» кортесовъ, изъ семи членовъ, должна была слѣдить за неприкосновенностью К. и законовъ и въ особенно важныхъ случаяхъ созывать кортесы въ чрезвычайныя сессіи. Король не могъ отсрочивать засѣданій палаты или распускать ее; всякій, сдѣлавшій попытку къ этому, объявлялся государственнымъ измѣнникомъ. Представителями народа не могли быть министры, придворныя чины и члены государственнаго со-

вѣта. Последніе, въ числѣ 40, назначались королемъ изъ тройного числа кандидатовъ, представляемыхъ кортесами. Государственный советъ представлялъ королю тройное число кандидатовъ на всѣ духовныя и свѣтскія должности. Католицизмъ признавался государственной религіей. Немедленно послѣ реставраціи Фердинанда VII всѣ постановленія кортесовъ, въ томъ числѣ и К., были объявлены недействительными. Когда въ 1820 г. въ Испаніи вспыхнула революція, то снова была провозглашена К. 1812 г. и дѣйствовала до 1823 г. Была сдѣлана попытка ввести ее и въ Пиемонтъ въ 1821 г.

Конструкция юридическая — обычный методъ догматическаго изученія права, имѣющій цѣлью обратить послѣднее въ связную систему понятій и точныхъ опредѣленій. Разматривая право, какъ цѣльную логическую систему идей, независимо отъ вызвавшихъ его къ жизни потребностей, и обращая вниманіе по преимуществу на практическую осуществимость этихъ идей, т. е. средства и способы установленія, видоизмѣненія, прекращенія и защиты правъ, юристъ-догматикъ старается разложить сложныя юридическія явленія на простѣйшія составныя ихъ части или «элементы». Для достиженія этой цѣли онъ изучаетъ законодательныя нормы и другіе «источники права», примѣнительно къ каждой составной части юридическаго отношенія (см.), т. е. къ его субъектамъ, объектамъ, способамъ возникновенія и защиты. Результатомъ такого изученія являются обыкновенно нѣкоторыя постоянныя группы сочетаній субъектовъ, объектовъ и способовъ установленія, прекращенія и защиты юридическихъ отношеній, которыя, въ свою очередь, подпадаютъ дальнѣйшимъ обобщеніямъ или, во всякомъ случаѣ, расположенію въ системѣ подчиненныхъ, соподчиненныхъ и соотносительныхъ понятій. Развитое римское право классическаго періода даетъ наиболѣе наглядные образцы такого рода сочетаній. Здѣсь въ однихъ случаяхъ сочетанія носятъ такъ-наз. «вещный» характеръ: субъектъ такъ тѣсно связывается съ даннымъ рода объектомъ, «вещью» (см.), что не только получаетъ прямое и непосредственное господство надъ нею, но имѣетъ возможность получить ее обратно отъ всякаго лица, завладѣвшаго ею не по праву или по слабѣйшему основанію (см. Виндикація); сообразно съ этой связью существуетъ и особый способъ приобрѣтенія «вещнаго права» — *передача* (см.), стоящая рядомъ съ договоромъ. Вещныя отношенія, въ свою очередь, распадутся на нѣсколько подчиненныхъ группъ, отличныхъ между собою по составу правомочій, изъ нихъ вытекающихъ (собственность и «право въ чужой вещи»). Въ другихъ случаяхъ отношенія принимаютъ «личный» характеръ простого «обязательства», связывающаго лишь данныхъ лицъ (субъектовъ отношенія), защищаемого «личнымъ искомъ» (см.) и устанавливаемого только договоромъ или контрактомъ (см.), безъ передачи. И здѣсь существуетъ различіе въ группахъ: обязательства долевыя и солидарныя, альтернативныя и генерическія, отношенія изъ реальнаго, фор-

мальнаго и консенсуальнаго контракта, изъ контрактовъ одно- и двухстороннихъ и т. д. Правила толкованія юридическихъ сдѣлокъ также подводятся подъ извѣстную схему и принципы (см., напр., *Добрая совѣсть*, X, 815). Установивъ систему такихъ сочетаній, опредѣливъ точно: 1) признаки и юридическія послѣдствія каждаго сочетанія, 2) условія, связанныя съ наличностью данныхъ способовъ возникновенія отношенія («офферта» и «акцепта» для договора или контракта, «основанія» или сауса для договора и передачи и т. д.), и 3) роль побочныхъ обстоятельствъ, такъ или иначе могущихъ видоизмѣнить составъ отношенія въ каждомъ данномъ случаѣ или опорочить его возникновеніе и защиту (условіе, срокъ, ошибка, принужденіе, обманъ и т. д.), а также влияющихъ на размеры взысканія, содержаніе и направленіе иска (вина, интересъ, убытокъ, издержки и т. д.), — юристъ имѣетъ ключъ къ разрѣшенію огромной массы житейскихъ отношеній. Ему достаточно перевести эти отношенія на свой юридическій языкъ, чтобы подыскать подходящія нормы для ихъ квалификаціи*). Какъ бы ни была трудна работа, направленная на установленіе такой системы, но, разъ она болѣе или менѣе успѣшно выполнена, юристу она служитъ прочной логической опорой, которой обыкновенно нѣтъ у лицъ, незнакомыхъ съ приемами юридической К. и руководствующихся въ разрѣшеніи юридическихъ казусовъ лишь «здравымъ смысломъ». Понятно, что юристы особенно дорожатъ своимъ приемомъ К. и выработанной при ея помощи «догмой права». Какъ всякій техническій приемъ, юридическая К. въ умѣлыхъ рукахъ является иногда незамѣнимымъ средствомъ судебного толкованія и примѣненія права, особенно когда приходится прибѣгать къ такъ называемому аналогическому толкованію (см. *Аналогія*, I, 699). Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать значенія этого метода и его дѣйствительнаго смысла. Со времени Савинья у огромнаго большинства нѣмецкихъ юристовъ составилось и продолжаетъ держаться представленіе о томъ, что путемъ разложенія юридическихъ явленій *даннаго времени* можно дойти, при искусствѣ анализа, до опредѣленія постоянного существа всѣхъ юридическихъ отношеній, установить общіе и постоянныя *типы* отношеній, годные для регулированія жизни во всевозможныхъ ея проявленіяхъ, и обратить дѣятельность юриста въ дѣятельность математическую, подставляющаго численныя величины подъ абстрактныя формулы, «считающаго понятіями» (выраженіе Савинья). Согласно съ этимъ и понятіе суще-

*) Для поясненія приведенъ примѣръ изъ «Юриспруденціи обыденной жизни» Геринга (рус. пер., М. 1888). Въ буфетѣ желѣзнодорож. станціи налиты рюмки водки и положены бутерброды. Пассажиръ выпиваетъ безъ спросу буфетчика рюмку и беретъ бутербродъ. Какія юридическія послѣдствія его поступка? Заключилъ ли онъ *договоръ покупки* съ буфетчикомъ или произвольно присвоилъ чужія вещи? Долженъ ли онъ уплатить буфетчику только цѣну вынутаго и сдѣланнаго по таксъ или убытки отъ потери вещей, могущіе превзойти цѣну? Анализируя *условія заключенія договора* и опредѣляя природу *офферты* и *акцепта*, юристъ легко рѣшитъ казусъ, тогда какъ для не-юриста рѣшеніе будетъ сомнительно, ибо законъ такого случая можетъ и не предусматривать.

ства юридических отношений было перенесено съ жизненных цѣлей права и интересовъ лицъ, вступающихъ въ отношения, въ чисто формальныя обобщенія, сдѣланныя съ практической цѣлью. Все научное изученіе права сводилось къ изученію догматическому, конструктивному; практическія задачи догматика отождествлялись съ философскими. На самомъ дѣлѣ юридическая К.—пріемъ условный, имѣющій значеніе только по отношенію къ тому праву, къ анализу котораго она примѣняется. Измѣненія въ юридическихъ нормахъ, зависящія отъ законодательной политики данного времени и измѣненія условий общественной жизни, а также усовершенствованія средствъ защиты (развитіе, напр., способовъ «укрѣпленія правъ») принципиально видоизмѣняютъ какъ составъ отдѣльныхъ сочетаній, такъ и соотношеніе группъ юридическихъ понятій. Обобщенія, сдѣланныя на основаніи анализа римскаго права, негодны теперь въ очень существенныхъ частяхъ: съ измѣненіемъ способовъ укрѣпленія «вещныхъ правъ» измѣнился характеръ ихъ защиты (вещный искъ), а съ нимъ и признаки различія между вещнымъ и обязательственнымъ правомъ; исчезаетъ категорія «реального контракта» (см. Контрактъ) и мн. др. Удержаніе «постоянныхъ и неизмѣнныхъ» римскихъ основъ становится возможнымъ только путемъ фикцій, возбуждая безплодные споры о существѣ «понятій», добытыхъ К. И въ данный періодъ развитія права юридическая К., построенная на основныхъ принципахъ этого права, не всегда можетъ обнять всѣ юридическія явленія. Рядомъ съ массой отношеній, подходящихъ подъ конструктивныя категоріи, въ правѣ данного времени существуетъ обыкновенно рядъ историческихъ образованій, потерявшихъ связь съ новымъ строемъ жизни, но еще дѣйствующихъ въ томъ или иномъ мѣстѣ и построенныхъ на иныхъ, чѣмъ господствующихъ, началахъ. Съ другой стороны, жизнь идетъ впередъ и порождаетъ новыя отношенія въ духѣ, не всегда поддающемся подъ господствующую К. Увлеченные конструктивнымъ пріемомъ, юристы пытаются обыкновенно, при помощи болѣе или менѣе удачной діалектики, и эти несхожія съ господствующими явленія подвести подъ общую мѣрку—но, болѣею частью, безплодно. Неудача современной К. «юридическаго лица», общины, чинашеваго и другихъ видовъ зависимаго владѣнія, представительства, договоровъ въ пользу третьихъ лицъ, корреляльных и солидарныхъ обязательствъ (см.) и т. п. объясняется именно недостаточно внимательной оцѣнкой историческихъ измѣненій въ правѣ и господствомъ ряда римскихъ понятій, отжившихъ свой вѣкъ. Юридическая К., поэтому, отнюдь не можетъ быть сравниваема съ методами математики, а вскрытые ею «элементы» и сочетанія ихъ—съ элементами химіи и химическими соединеніями (Герингъ), отличительныя черты которыхъ—постоянство и неизмѣнность отношеній. Она можетъ быть примѣняема успѣшно лишь при условіи постоянной повѣрки ея обобщеній и при ясномъ пониманіи тѣхъ принциповъ, которые лежатъ въ основѣ юридическихъ

нормъ данного времени. Изолированіе юридическихъ нормъ отъ жизненныхъ отношеній, ихъ вызвавшихъ, полезно, какъ техническій пріемъ, не должно идти до забвенія исходныхъ моментовъ каждаго права: потребностей жизни и необходимой, въ данный періодъ развитія, комбинаціи частныхъ и общественныхъ интересовъ. Отличительною чертою юридической К. является соединеніе дедукціи и индукціи, характеризующее и *практическіе* методы другихъ наукъ. Ср. Ihering, «Geist der Rom. Rechts» (II² §§ 37—41); его же, «Unsere Aufgabe» (въ «Gesammelte Aufsätze», I, русск. перев. въ «Юрид. Вѣстн.», 1883 г., № 8); его же, «Scherz und Ernst in der Jurisprudenz»; Wundt, «Logik» (II, 596—609, Штуттг., 1883); Муромцевъ, «Что такое догма права?» (М., 1885); его же, «Рецепція римскаго права на Западѣ» (М., 1886, кн. 2).

В. Нечаевъ.

Констэбль (Constable).—К. или, какъ ихъ называютъ въ обыденной жизни, policemen — низшіе полицейскіе чины въ Англіи, находящіеся подъ вѣдѣніемъ «главнаго констэбля» (въ графствахъ — chief constable, въ городахъ — head constable) и осуществляющие обычныя функціи наружной полиціи (см. Полиція). Свообразнымъ въ Англіи является институтъ «спеціальныхъ констэблей» (special constables), регулируемый актомъ 1831 г. Они могутъ быть назначаемы изъ числа мѣстныхъ гражданъ, по распоряженію двухъ мировыхъ судей или министра внутреннихъ дѣлъ, въ случаѣ бунта или серьезныхъ безпорядковъ, для усиленія обыкновеннаго контингента полицейскихъ силъ. Отказъ въ принятіи этого назначенія карается штрафомъ въ 5 фн. ст. Права и обязанности спеціальнаго К. тѣ же, что и обыкновеннаго. За свою службу онъ имѣетъ право получать вознагражденіе въ размѣрѣ 3 шил. 6 пенс. въ день. При назначеніи спеціальнаго К. званіе это предоставляется и каждому желающему добровольно вступить въ ихъ число. Этимъ правомъ пользуются и иностранцы, находящіеся въ Англіи. Такъ, напр., когда въ 1848 г., съ цѣлью предупрежденія безпорядковъ вслѣдствіе движенія чартистовъ, были назначены спеціальныя К. изъ разныхъ слоевъ общества, въ ихъ число вступилъ и проживавшій въ это время въ Лондонѣ принцъ Бонапартъ, впоследствии Наполеонъ III. Lord High constable (лордъ верховный К.)—придворное званіе, представляющее собою остатокъ глубокой старины. Въ средніе вѣка съ званіемъ constable (это имя ведетъ свое происхожденіе отъ Comes Stabuli визант. императоровъ), бывшаго членомъ королевскаго совѣта, соединялись высшія функціи военнаго управленія и широкія судебныя полномочія. Съ XVI вѣка constable дѣлается исключительно придворною должностію, безъ опредѣленныхъ функцій; въ теченіе долгаго времени она переходила по наслѣдству въ семьяхъ графовъ Герефордъ и герцоговъ Букингемскихъ. Въ XVIII в. она исчезаетъ какъ постоянная должностъ, и лордъ верховный К. назначается лишь на время коронаціонныхъ торжествъ. При коронаціи Георга IV, Вильгельма IV и Викторіи лордомъ верховнымъ К. былъ герцогъ Веллингтонъ.

В. Д.

Констабль (Джон Constable) — один из значительнейших пейзажистов Англии, умевший довольно богато мельничать (1776 — 1829). Отец предназначал его сперва к духовному званию, а потом хотел приучить к своему делу, но, послѣ напрасных стараний об этомъ, позволилъ ему предаться врожденному влечению и посвятить себя живописи. Въ 1795 г. К. прибылъ въ Лондонъ, но вскорѣ возвратился домой, чтобы рисовать родные виды. Въ 1799 г. онъ вторично отправился въ английскую столицу и, на этотъ разъ, поступилъ въ ученики тамошней акад. худож. Здѣсь его наставниками сдѣлались ландшафтистъ Дж. Фарингтонъ и живописецъ животных Рич. Рейналь (Reinagle). Около этого времени онъ написалъ нѣсколько портретовъ и двѣ историческія картины, но не замедлил убѣдиться, что ни тѣ, ни другія не составляютъ его настоящаго призванія, и занялся исключительно пейзажемъ. Первое произведение его въ этомъ родѣ, явившееся предъ публикою въ 1802 г., было неудачно и неудовлетворяло его самого: оно еще сильно отзывалось царившею тогда условностью. Въ послѣдующихъ своихъ работахъ онъ освобождался отъ этой условности все болѣе и болѣе, сталъ воспроизводить натуру во всей ея неприкрашенной правдѣ, и внесъ въ ландшафтную живопись новый элементъ — разнообразіе красокъ, какое представляетъ намъ сама природа, но приведенное къ одной гармонической тональности. Успѣхъ, достигнутый имъ въ этомъ отношеніи, не былъ, однако, оцененъ по достоинству его соотечественниками, за то доставилъ ему громкую извѣстность во Франціи: онъ сдѣлался среди французскихъ художниковъ родоначальникомъ естественности и настроенія въ пейзажѣ, вытѣснившихъ изъ этой отрасли живописи прежнюю пригонку линий, массу и колоритныхъ пятенъ подъ требованіе ложнаго представленія о красотѣ и поэтичности. Распространителями славы К. были въ особенности Делакруа и Добиньи. Первый, подъ впечатлѣніемъ картинъ англійскаго художника, въ четыре дня передѣлалъ кореннымъ образомъ пейзажную часть въ своей уже готовой «Хюсской рѣзѣ». Хотя лондонская акад. живописи, въ 1819 г., и сопричислила К. къ своему составу, а въ 1829 г. избрала его въ дѣйствительные члены, хотя за картины, выставленныя въ парижскомъ салонѣ 1824 г., король Людовикъ-Филиппъ наградила его золотой медалью, и весь Парижъ приходилъ въ восторгъ отъ его работъ, — англичане только послѣ его смерти признали ихъ высокія достоинства и стали гордиться ихъ авторомъ, какъ одною изъ національных знаменитостей. Главныя его произведенія — «Нива» (въ лондонской націон. галлерей; гравир. Лукасъ), «Ферма въ долину» (тамъ же), «Гемпстедскій верескъ» (въ кенсингтонскомъ музеѣ), «Вуря въ Веймаутскомъ заливѣ» (въ луврской галлерей, въ Парижѣ; грав. Лукасъ), «Радуга» (тамъ же), «Проходъ судна чрезъ шлюзъ» (у У. Форстера, въ Лондонѣ; грав. Лукасъ), «Видъ Темзы» и нѣкот. др. Ср. С.-R. Leslie, «A Memoir of the Life of John Constable» (Лондонъ 1842).

А. С.—въ.

Консубетанціяція (лат.) — ученіе Лютера, который, отрицая пресуществленіе хлѣба въ истинное тѣло Христова, допускалъ только соприсутствіе хлѣба съ дѣйствительнымъ тѣломъ Христовымъ, такъ, что вкушающій хлѣбъ этимъ приобщается тѣла Христова. Нынѣ терминъ этотъ лютеранскими богословами оставленъ.

Консуль — должностное лицо, назначаемое однимъ государствомъ, съ согласія другого, въ портахъ и другихъ торговыхъ центрахъ послѣдняго, для защиты правъ и интересовъ торговли и мореплаванія и для покровительства пребывающимъ тамъ подданнымъ своимъ. Въ отличіе отъ дипломатическихъ агентовъ, К. призванъ охранять не политическія, а социально-экономическія интересы. Въ виду преобладанія, которое въ наше время послѣдніе начинаютъ приобретать надъ первыми, значеніе К. замѣтно возрастаетъ и функціи его постоянно осложняются. Подавленные въ теченіе XVII и XVIII вв. дипломатіей, консульскія учрежденія въ XIX в. возрождаются въ новой жизни и, разсыпавшись по всей земной поверхности, являются выразителями существующей между народами солидарности.

Исторія. Учрежденія, сходныя, по мысли, съ современными консульскими, извѣстны были уже и древнему міру. Вызываемыя потребностями международныхъ сношеній, преимущественно торговыхъ, они встрѣчаются вездѣ, гдѣ международная торговля достигаетъ извѣстнаго развитія. Институтъ частнаго гостепріимства могъ служить достаточной гарантіей для иностранцевъ, пока международныя сношенія были рѣдки и случайны. Для удовлетворенія потребностей болѣе развитой международной торговли нужны были и болѣе твердыя гарантіи. Съ этой цѣлью нѣкоторыя государства назначали особыхъ должностныхъ лицъ и учреждали спеціальныя суды, какъ было, напр., въ Афинахъ и въ Римѣ (полемархъ и преторъ перегриновъ, эпагоги, навтодизи и др.). Въ другихъ государствахъ иностранцамъ предоставлялось самимъ заботиться о своихъ нуждахъ и интересахъ; въ такихъ случаяхъ они составляли самоуправляющіяся общины, съ собственнымъ судомъ и администраціей (греческая колонія въ Египтѣ — Навкратисъ). Представители этихъ общинъ ничѣмъ не отличаются отъ позднѣйшихъ К. на Востоцѣ. Греческая жизнь выработала особый институтъ *проксеніи*, который во многомъ сходенъ съ современными консульскими учрежденіями на Западѣ. Проксены были представителями интересовъ иностраннаго государства и избирались послѣднимъ, но почти всегда изъ мѣстныхъ гражданъ. Они получали печать съ государственнымъ гербомъ и обязаны были оказывать покровительство и давать совѣты всѣмъ гражданамъ представляемаго ими государства, а въ случаѣ смерти кого-нибудь изъ нихъ — заботиться объ оставленномъ наслѣдствѣ. Проксены были, вмѣстѣ съ тѣмъ, посредниками въ отношеніяхъ между связанными проксеніей государствами, политическими агентами и защитниками интересовъ представляемаго ими народа. Безъ видимой связи съ этими учрежденіями древ-

ного мира, но под влиянием тех же потребностей международной торговли, консульский институт появляется в средние века, когда государственное единство Рима, дѣлавшее эти учреждения излишними, было разрушено. Раньше всего К. появляются на берегах Средиземного моря, гдѣ торговые сношения, никогда не прекращаясь совершенно, достигли значительнаго развитія уже въ IX—X вв. Здѣсь впервые встрѣчается и названіе «консулы» *), въ примѣненіи къ представителямъ и судьямъ торговаго сословія. Концентрировавшись въ городахъ, сословіе это организуется въ самостоятельныя корпорации, выборные представители которыхъ носятъ названіе К.-судей. Среди нихъ наибольшее значеніе приобрѣли *торговые К. и морские* (с. mercatorum и с. maris или ordinis maris). Зародившись въ городскихъ республикахъ Италіи (Амальфи, Пиза, Трани и др.) еще въ X в., торговые суды, единоличныя или коллегіальныя, переносятся въ южн. Францію и Испанію и, покровительствуемые королевскою властью, получаютъ затѣмъ всеобщее распространеніе подъ именемъ консульскихъ судовъ. Они существуютъ и понынѣ, подъ названіемъ торговыхъ или коммерческихъ судовъ. Термины «консульскій» и «торговый» продолжаютъ въ нѣкоторыхъ странахъ и въ XIX в. употребляться, какъ однозначущіе. Отъ этихъ конс. учреждений внутреннихъ или государственныхъ слѣдуетъ отличать консульскія учрежденія внѣшнія или международныя (consules ultra mare, с. nationum). Возникновеніе послѣднихъ тѣсно связано съ первыми и объясняется перенесеніемъ на иностранную территорію отечественныхъ учреждений, съ которыми купечество успѣло свыкнуться. Уже на кораблѣ, отправлявшемся въ плаваніе, путешествуящими купцами избирался изъ своей среды К.; затѣмъ такіе представители купечества появляются и тамъ, гдѣ купцы выгружали свой товаръ и поселялись на болѣе продолжительное время. Чаще всего они получали К. съ родины; если этого не было, статуы позволяли имъ выбрать К. изъ своей среды. Первые носили названіе с. missi, вторые — с. electi. Исполнять свои функціи на иностранной территоріи К. могли только съ согласія мѣстной власти. Въ этомъ отношеніи консульскія учрежденія нашли удобную почву въ традиціяхъ системы личныхъ правъ, предоставлявшей каждому лицу не только жить согласно своимъ законамъ, но и судиться у своихъ

судей. Это право ясно формулировано еще въ вестготскихъ законахъ по отношенію къ заморскимъ купцамъ (transmarini negotiatores), которые судятся у своихъ телонаріевъ (telonarii). Такіе представители самоуправляющагося иностраннаго купечества существуютъ повсемѣстно и носятъ различныя названія: baiuli, praepositi, priores mercatorum, у сѣверныхъ народовъ — alderman'овъ или старѣйшинъ. Только Византія строго охраняла античное начало территоріальности и отступала отъ него лишь въ видѣ исключенія, и то не ранѣе XI в. Важное значеніе въ исторіи развитія консульскихъ учреждений имѣли крестовые походы. Въ это время впервые основываются, подъ охраною христіанской власти, факторіи въ Сиріи, Малой Азіи и Египтѣ. Итальянскія торговыя республики — Пиза, Генуя, Венеція и др., за оказанную крестоносцамъ помощь, получаютъ отъ нихъ разныя привилегіи для своихъ К. на Востокъ. Положеніе дѣлъ не измѣняется, когда завоеванныя крестоносцами земли переходятъ подъ власть мусульманъ. Послѣдніе, получая значительныя выгоды отъ морской торговли, которую сами не занимались, относились весьма терпимо къ христіанскимъ факторіямъ, покровительствовали имъ и предоставляли новыя льготы. Права и привилегіи христіанскихъ поселенцевъ и ихъ консуловъ утверждаются со стороны мусульманскихъ государей особыми актами, получившими названіе *капитуляцій*. Сперва это были односторонніе акты благоволенія, которые могли быть во всякое время уничтожены; но въ послѣдствіи они приобрѣли значеніе и силъ обыкновенныхъ международныхъ договоровъ. Капитуляціями стали называться съ этихъ поръ договоры, которые христіанскіе народы заключали съ мусульманскими — Турціей, Левантомъ, Берберіей. Въ XIX в. терминъ капитуляція къ нимъ болѣе не примѣняется. Благодаря капитуляціямъ, К. изъ торговыхъ судовъ и представителей торговаго сословія, какими они были на первыхъ порахъ, становятся представителями государства, съ обширными правами и привилегіями. Въ ихъ руки переходитъ, вслѣдъ за торговымъ судомъ, и гражданскій, а иногда и уголовный надъ соотечественниками, даже въ спорахъ съ туземцами, если первые являются обвиняемыми или обвиняемыми. Консулу принадлежитъ полицейская власть въ факторіяхъ и право защиты отъ произвола мѣстныхъ властей и отъ притѣсненій со стороны туземцевъ. На Востокъ выработались лучшіе образцы консульскихъ учреждений. Наибольшая заслуга въ этомъ дѣлѣ выпадаетъ на долю Венеціи, Генуи, Марсели и Барселоны. Въ новое время (XVI в.) параллельное развитіе консульскихъ учреждений на Востокъ и на Западъ прекращается (о дальнѣйшей судьбѣ К. на Востокъ см. Консульская юрисдикція). Окрѣпшая государственная власть и установленіе постоянныхъ посольствъ сильно измѣняютъ положеніе К. въ западно-европейскихъ странахъ. Консулы лишаются здѣсь, съ одной стороны, юрисдикціи надъ своими соотечественниками, съ другой — характера дипломатическихъ представителей, и становятся простыми торговыми агентами госу-

*) Это названіе имѣетъ длинную исторію. Перейдя отъ двухъ верховныхъ сановниковъ римской республики къ императорамъ, оно давалось послѣдними ихъ совѣтникамъ (Папиніану, Трибоніану и др.) и было усвоено также королями варваровъ, пока, около X в., государи не отказались отъ него, какъ отъ никакого для нихъ титула. Тогда названіе К. приваиваютъ вѣнчаные магистраты ставшихъ къ тому времени независимыми городскими республиками Италіи. Но вскорѣ и они смѣняютъ этотъ титулъ на новыя — подесты, капитана, дожа. К. съ этихъ поръ, называются лишь выборные представители отдельныхъ городскихъ корпораций (consules mercatorum, consules artis lanæ, consules ordinis maris и др.). Во Франціи (X в.) титулъ К., про-К. и вице-К. употреблялся вмѣстѣ титуловъ графа и виконта, а съ XII в. на югѣ плаваніе К. носятъ муниципальные сановники. Съ 1799 по 1804 г. титулъ К. носили верховные правители Франціи, а прежде К. были переименованы въ торговыхъ агентовъ (agents de commerce).

дарства и защитниками его подданных, пребывающих за границею. Новое положение К. регулируется торговыми трактатами и внутренним законодательством отдельных стран, при чем создается единообразное для христианских стран консульское право. Россия примыкает къ этому движению съ начала XVIII в. Первый русский торгово-политический агент (фанъ-денъ Бургъ) назначенъ въ 1707 г. въ Амстердамъ. Въ 1711 г. учреждено русское консульство въ Венеціи, въ 1715 — въ Парижѣ, въ 1718 — въ Вѣнѣ, въ 1723 г. — въ Бордо и Кадиксѣ; изъ азіатскихъ странъ — въ Китаѣ (1719) и Персіи (1720). Иностранные К. въ Россіи неоднократно, въ теченіе XVIII в., пытались присвоить себѣ право юрисдикціи, но безуспѣшно; они не получали больше правъ, чѣмъ имѣли К. на Западѣ.

Источниками консульскаго права служатъ: 1) консульскіе уставы или регламенты, 2) международные договоры и 3) обычай. Каждое государство самостоятельно опредѣляетъ дѣятельность своихъ К. особыми уставами. Во Франціи консульская служба подробно регулирована еще морскими уставами XVII в. (особенно *Ordonnance de la marine* 1681 г.); они послужили образцомъ для послѣдующаго законодательства другихъ странъ, между прочимъ и для перваго русскаго Консульскаго Устава 1820 г. Второй Конс. Уставъ, донынѣ у насъ дѣйствующій, изданъ въ 1858 г. Онъ имѣетъ въ виду лишь консульскія учрежденія Европы и Америки, очень устарѣлъ, неполонъ, редактированъ противорѣчиво и неясно. К. уставъ помѣщается въ Сводѣ Зак. т. XI, ч. 2; къ уставу 1858 г. прибавленъ 2-й раздѣлъ — о консульской службѣ на Востокахъ; послѣднее изданіе — 1893 г. Къ пересмотру устава давно приступлено, но о судьбѣ выработаннаго проекта ничего неизвѣстно. Дѣятельность К. имѣетъ мѣсто на чужой территоріи, и государство не можетъ всецѣло регулировать ее своими регламентами. Необходимо соглашеніе, которое устанавливается въ общихъ договорахъ о торговлѣ и мореплаваніи (списокъ дѣйствующихъ по отношенію къ Россіи см. въ примѣч. 2 къ ст. 2 Конс. Устава) или въ специальныхъ конвенціяхъ: консульскихъ (Россія съ Франціей и Германіей 1874 г., — Италіей 1875 г., — Испаніей 1876 г.), о взаимной выдачѣ наслѣдствъ (Россія съ тѣми же странами, тѣхъ же годовъ, — съ Англіей 1880 г., — съ Швейцаріей и Норвегіей 1889 г.), о поселеніи и др. — Наконецъ, международный обычай регулируетъ тѣ отношенія, относительно которыхъ нѣтъ точныхъ постановленій въ договорахъ. Значеніе обычая особенно велико на Востокахъ; во многихъ случаяхъ онъ является единственнымъ источникомъ консул. правъ и привилегій. Сила его подтверждена въ коллективныхъ потахъ европ. державъ на имя Порты, когда послѣдняя въ 1881 г. захотѣла отмѣнить различныя почетныя права К., которыми они пользовались исключительно на основаніи обычая. Общаго соглашенія между госуд. относительно конс. учреждений еще нѣтъ. Оно было бы вполне возможно въ странахъ европ. цивилизаціи, въ виду фактически существующаго единообразія въ ихъ устройствѣ и дѣятельности.

Современная организація консульскихъ учреждений. К. подчинены министерству иностранныхъ дѣлъ той страны, интересы которой они призваны охранять; русскіе К., сверхъ того, находятся въ извѣстной зависимости отъ министерствъ финансовъ и морского, порученія которыхъ они обязаны исполнять. Всѣ консульскія учрежденія одного и того же государства, дѣйствующія въ предѣлахъ другого (*établissement consulaire*), находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ и покровительствомъ мѣстной дипломатической миссіи, которая знакомится черезъ нихъ со всѣмъ происходящимъ въ разныхъ частяхъ страны. Въ виду этого государство, принимая иностранныхъ консуловъ, не всегда допускаетъ ихъ, по соображеніямъ политическимъ, въ нѣкоторыя мѣстности (напр., въ крѣпости, Россія — въ свои средне-азіатскія владѣнія); государства восточныя прямо перечисляютъ тѣ порты и города, въ которые К. могутъ быть назначаемы (въ Китаѣ ихъ всего 11, въ Японіи — 8; въ Персіи одной Россіи предоставлено право опредѣлять К. безъ ограниченія ихъ числа). Вся территорія иностраннаго государства обыкновенно раздѣляется на *консульскіе округа*. Нашъ Консульскій Уставъ упоминаетъ о нихъ, но границъ ихъ не указываетъ; на практикѣ такого дѣленія для русскихъ К. не существуетъ. Во главѣ округа стоитъ К., въ болѣе важныхъ пунктахъ — *генеральный К.*, въ менѣе значительныхъ — *вице-К.* Иногда генеральному К. предоставляется надзоръ за всѣми консульскими учрежденіями округа или цѣлаго государства; К. и вице-К. могутъ быть назначаемы въ помощь генеральному К. или К., и дѣйствуютъ тогда по ихъ указаніямъ. Генеральный К., К. и вице-К. различаются лишь по своему рангу (русскій генеральный К. — въ V классѣ, К. — въ VI, вице-К. — въ VII), права же и обязанности ихъ, если они дѣйствуютъ самостоятельно, одинаковы. Общимъ названіемъ для всѣхъ является терминъ К. или *консульскаго агента* (въ отличіе отъ агента дипломатическаго); но названіе консульскаго агента употребляется еще и въ специальномъ смыслѣ, означая въ этомъ случаѣ низшій (4-й) консульскій рангъ. Консульскіе агенты (Конс. Уст. отождествляетъ ихъ съ нештатными вице-К.) назначаются начальниками округовъ по своему усмотрѣнію въ подчиненныя ихъ надзору мѣстности, но утверждаются министрами. Они во всемъ подчиняются назначившему ихъ К., который одинъ отвѣчаетъ за всѣ ихъ дѣйствія. Упомянутые 4 класса представляютъ типическое дѣленіе К., но встрѣчаются и другія дѣленія и названія: во Франціи нѣтъ вице-К., но есть К. 1-го и 2-го класса, и всѣ титулы при этомъ связаны не съ мѣстомъ, а съ личностью; въ Австріи генеральные консулы раздѣляются на 2 класса; въ Англіи употребляется терминъ *проконсула*, въ смыслѣ замѣстителя К.; въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ существуетъ только 3 класса: генеральный К., К. и *коммерческій агентъ*; временные замѣстители ихъ сохраняютъ тѣ же названія, съ прибавленіемъ «вице», а помощники ихъ прибавляютъ слово «депутатъ» (*deputy*). При консульствѣ существуетъ канцелярія, управляемая

секретарем или «канцлером». Всѣ совершаемые въ консульствѣ акты вносятся въ особые книги (нашъ Конс. Уст. предписываетъ обязательное веденіе 6 книгъ), сохраняемые въ консульскомъ архивѣ. При К. на Востокѣ опредѣляются особые переводчики или *драгоманн*. Всѣ К. въ настоящее время назначаются государствомъ. Выборныхъ К. нѣтъ; но старое дѣленіе на с. *missi* и с. *electi* сохранилось въ примѣненіи къ К. *штатнымъ* и *нештатнымъ*. Последніе (*electi*, *Wahlkonsuln*, с. *honoraire*) выбираются изъ мѣстныхъ жителей, нерѣдко изъ туземцевъ, на дѣйствительной службѣ не считаются и вмѣсто жалованья получаютъ въ свою пользу консульскія пошлины. Они продолжаютъ свои торговыя и другія занятія, но принять званіе К. отъ другого государства не могутъ. Штатные К. (с. *missi*, *Berufskonsuln*) всецѣло посвящаютъ себя консульской службѣ; заниматься торговыми дѣлами имъ запрещается. На штатныя должности назначаются собственные подданные, специально подготовленные къ консульской службѣ. Въ Россіи требуется одна лишь теоретическая подготовка, въ видѣ specialнаго экзамена, одинаковаго съ лицами, посвящающими себя дипломатической карьерѣ (рядъ министерскихъ предписаний съ 1859 г.; см. «*Appaître diplom. de l'Empire de Russie*», 1892). Въ другихъ странахъ требуется, сверхъ того, и практика. Лучшее всего поставлено это дѣло во французскомъ законодательствѣ, которое предоставляетъ консульскій постъ лишь лицамъ, прослужившимъ извѣстный срокъ въ званіи *кандидата на консульскую должность* (*consul-élève*). Сложность консульскихъ обязанностей заставляетъ предпочитать штатныхъ К. *нештатнымъ*; но последние ближе знакомы съ торговыми обычаями и ничего не стоятъ казны. Сохраненіе ихъ возможно въ мѣстахъ, гдѣ у государства нѣтъ иныхъ интересовъ, кромѣ торговыхъ. На Востокѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ. Фактически и юридически дѣятельность ихъ ограничена, авторитетъ—ниже. Донинѣ почти всѣ государства прибѣгаютъ къ смѣшанной системѣ; одна Франція строго проводитъ систему штатныхъ К. Назначеніе на должность совершается посредствомъ *консульскаго патента* (*lettres patentes, l. de provision*), который сообщается правительству страны, куда К. отправленъ. Последнее должно дать свое согласіе («*echequatur*», въ Турціи — «*берать*»); по соображеніямъ личнымъ или политическимъ оно можетъ въ немъ отказать. Консульская дѣятельность прекращается смертью или отозваніемъ К. и отнятіемъ у него *echequatur'a*. Во время войны она приостанавливается, а подданные поручаются покровительству К. нейтральной державы.

Дѣятельность К. проявляется въ разныхъ направленіяхъ: 1) К. *охраняетъ права и интересы государства*, поскольку нарушеніе ихъ можетъ быть констатировано въ его округѣ. Не имѣя политической роли, К. тѣмъ не менѣе доносить своему правительству о фактахъ, имѣющихъ политическое значеніе. Въ особенности онъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ торговыхъ договоровъ и разныхъ конвенцій, а также извѣщаетъ свое правительство

обо всемъ, что можетъ отразиться на отечественной торговлѣ и мореплаваніи: объ изданіи новыхъ законовъ относительно торговли, о заключеніи новыхъ договоровъ, объ измѣненіи тарифовъ, о цѣнахъ на продукты и пр. Кромѣ этихъ случайныхъ извѣщеній, К. представляетъ своему правительству періодическіе отчеты о своей дѣятельности (Конс. Уставъ требуетъ отчетовъ 4-хъ-мѣсячныхъ и годовыхъ). *Годичные отчеты К.* рисуютъ промышленное, торговое, финансовое и экономическое положеніе консульскаго округа и сопровождаются соображеніями К. относительно мѣръ, могущихъ способствовать развитію отечественной торговли и мореплаванію въ данной странѣ. Эти, иногда весьма дѣльные, отчеты печатаются въ особыхъ сборникахъ; у насъ публикуются изрѣдка извлеченія изъ нихъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ». 2) К. *оказываетъ покровительство подданнымъ* назначившаго его государства. Онъ даетъ имъ совѣты, рекомендуетъ мѣстнымъ властямъ, защищаетъ ихъ отъ произвола послѣднихъ и поддерживаетъ всѣ ихъ справедливыя требованія. К. обязанъ придти имъ на помощь въ случаѣ бѣдъ и крайней бѣдности, заботиться о помѣщеніи ихъ въ мѣстныя больницы и дома призрѣнія, а буде необходимо, отправлять ихъ даже на родину (особенно матросовъ, потерпѣвшихъ крушеніе). К. по долгу службы является «временнымъ опекуномъ и попечителемъ малолѣтнихъ дѣтей и вдовъ российскихъ подданныхъ, умершихъ въ его округѣ, и заступаетъ мѣсто ихъ отсутствующихъ наследниковъ въ томъ случаѣ, если умершій самъ не назначилъ наследника, попечителя или опекуна въ томъ мѣстѣ». 3) К. *является административнымъ органомъ*. Онъ ведетъ списки пребывающихъ въ его округѣ подданныхъ представлѣнаго имъ государства, если отечественное законодательство устанавливаетъ обязательную или факультативную *имматрикуляцію*. Русский Конс. Уст. ея не знаетъ; явля у К. обязательна лишь въ Персіи (ст. 145). Консулъ завѣдуетъ выдачею и визированіемъ паспортовъ («*visa*» — помѣтка К. на паспортѣ иностранца о явкѣ его въ консульствѣ той страны, куда владѣлецъ его намерѣнъ ѣхать); слѣдитъ за выполненіемъ соотечественниками воинской и другихъ повинностей по отношенію къ своему государству; выдаетъ различныя удостовѣренія—о жизни, смерти, происхожденіи товаровъ; легализируетъ своей подписью документы, исходящіе отъ мѣстныхъ властей. Въ Персіи К. наблюдаетъ за благочиніемъ между российскими подданными и имѣетъ даже право подвергать ихъ исправительнымъ полицейскимъ мѣрамъ (ст. 177). Особенно широка полицейскія права предоставляются К. по отношенію къ торговымъ кораблямъ. 4) К. *исполняетъ функціи нотариуса*: «утверждаетъ своею скрѣпою и печатью консульства документы, которые будутъ совершаемы въ его округѣ, или ему представляемы, и которые должны получить законную силу въ Россіи, какъ-то: свидѣтельства, вѣрующія письма, завѣщанія и всѣ юридическія сдѣлки между русскими подданными, руководствуясь при этомъ отечественными законами; составляетъ и удостовѣряетъ

акты о гражданском состояніи, совершает даже гражданскіе браки, гдѣ таковыя разрѣшаются; можетъ принять на храненіе вещи и деньги. 5. *Судебная дѣятельность* К. въ странахъ европейской культуры весьма ограничена. К. выступаетъ въ роли примирителя или третейскаго судьи въ тяжбахъ между соотечественниками, а по охранительному судопроизводству—въ роли судебного пристава и мирового судьи, описывая и охраняя имущество умершихъ, безвѣстно отсутствующихъ и подопечныхъ соотечественниковъ. Дѣятельность К. при открывшихся наслѣдствахъ регулируется иногда специальными конвенціями о выдачѣ наслѣдствъ. Болѣе широкая юрисдикція принадлежитъ К. лишь на Востокѣ (см. Консульская юрисдикція). К. исполняетъ судебныя порученія отечественныхъ властей: вручаетъ повѣстки, снимаетъ допросъ, приводитъ къ присягѣ и проч. 6. Въ портовыхъ городахъ К. имѣетъ еще specialныя функции по отношенію къ отечественному судоходству: онъ долженъ наблюдать за неприкосновенностью принадлежащихъ госуд. флагу, по трактатамъ, правъ и не допускать, съ другой стороны, никакихъ злоупотребленій этимъ флагомъ. Права и обязанности К. различны по отношенію къ военнымъ судамъ и коммерческимъ. Первымъ, по просьбѣ ихъ командировъ, онъ обязанъ оказывать всякое содѣйствіе, въ особенности по доставкѣ припасовъ или починкѣ судна и въ сношеніяхъ съ мѣстными властями. По отношенію къ торговымъ судамъ К. является начальникомъ вовсе время ихъ пребыванія въ портѣ. Капитаны и шкипера обязаны по прибытіи въ портъ явиться въ консульство, представить корабельныя бумаги и исполнять затѣмъ всѣ распоряженія консула. К. разбираетъ всѣ споры между матросами и шкиперомъ или пассажирами и можетъ налагать на экипажъ дисциплинарныя взысканія. Онъ участвуетъ въ констатированіи аварій, принимаетъ, совместно съ мѣстными властями, мѣры при кораблекрушеніяхъ, даетъ разрѣшеніе на заключеніе бодмерейныхъ займовъ и на продажу судовъ, совершаетъ или утверждаетъ акты о покупкѣ подданными представляемой имъ державы иностранныхъ судовъ. Совершаемые въ консул. акты оплачиваются специальнымъ сборомъ, назыв. *консульскими пошлинами*. Новый тарифъ конс. пошлинъ изданъ въ Россіи 8 іюня 1893 г. (прил. къ ст. 108 Консул. Устава). Въ 1893 г. эти сборы достигли въ Россіи 210241 р. металлич. Содержаніе русскихъ К. и консул. агентовъ обошлось въ 1893 г. въ 726573 руб.

Права и преимущества К. Въ странахъ европейской культуры К., не имѣя представительнаго характера, не пользуется экстерриториальностью (на Востокѣ это право принадлежитъ ему наравнѣ съ дипломатическими агентами). Онъ подсуденъ мѣстнымъ уголовнымъ и гражданскимъ судамъ, но законодательствомъ и конвенціями устанавливаются въкоторыя изыткія; напр., К. освобождается отъ явки въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, а допрашивается на дому или даетъ письменныя показанія; не подвергается аресту за долги, если не занимается торговлей и т. п. К. обыкновенно освобождается отъ воинскаго постоя

и личныхъ повинностей, равно и отъ прямыхъ налоговъ (они взимаются, однако, съ недвижимаго имущества К. и съ его торговыхъ операций). Онъ имѣетъ право отмѣчать свое жилище государственнымъ гербомъ и соответствующей надписью и поднимать надъ нимъ, а въ гаваняхъ—и на своемъ ботѣ, національный флагъ. Это не даетъ, однако, жилищу и боту неприкосновенности. Ею пользуется только консульскій архивъ, который не подлежитъ ни полицейскому обыску, ни судебному запрещенію (у К., занимающихся торговлею—при томъ лишь условно, что архивъ строго отдѣленъ отъ личныхъ бумагъ К.). Вообще привилегіи К. толкуются ограничительно по отношенію къ нештатнымъ К. и расширительно по отношенію къ штатнымъ; онѣ обыкновенно не распространяются на вице-К. и конс. агентовъ.

Литература. Кромѣ общихъ руководствъ по международному праву и монографій по дипломатіи и посольскому праву, см. Miltitz, «Manuel des consuls» (Л. и В., 1837—43); Steck, «Essai sur les consuls» (В., 1790); Warden, «On the origin, nature, progress and influence of the consular establishment» (П., 1813); Ch. Tissot, «Des proxénies grecques et de leurs analogies avec les institutions consulaires modernes» (П., 1863); Pawinsky, «Zur Entstehungsgeschichte des Consulates in den Communen Italiens» (В., 1867); F. de Cussy, «Règlements consulaires des principaux États maritimes de l'Europe et de l'Amérique» (Лонд. и П., 1851); еро же, «Dictionnaire ou manuel lexique du diplomate et du consul» (Лонд., 1856); Bulmerincq, «Consularrecht» (въ «Holtzendorfs Handbuch d. Völkerrechts», т. IV, 1887); Ern. Lehr, «Manuel théorique et pratique des agents diplomatiques et consulaires, français et étrangers» (П., 1888); Steinmann-Bucher, «Die Reform des Consularwesens aus dem volkswirtschaftlichen Gesichtspunkte» (Берлинъ, 1884); «Reports of the Committee appointed by the House of Commons to enquire into the constitution of the diplomatic and consular services» (Л., 1871—72). Руководства, болѣе касающіяся отдельныхъ странъ: Франціи—Podio (1843), Tangoigne (1843), Morenil (1853), Bussy (1853); De Clercq et de Vallat, «Guide pratique des consulats» (4 изд., 1880); «Formulaire des chancelleries diplomat. et consulaires» (5 изд., 1880); Chevreux-Rameau, «Répertoire diplom. et consulaire» (П., 1883, съ дополн. слѣд. годовъ); Dalloz, «Jurisprudence générale» (v. Consul). Для Германіи—König, «Handbuch des deutschen Consularwesens» (4 изд., В., 1888); Zorn, «Die Consulargesetzgebung des deut. Reichs» (В., 1884); Jochmuss, «Handbuch für Consuls» (Дессау, 1852); Doehl, «Das Consulatswesen d. deut. Reichs» (Брем., 1873). Для Австріи—L. Neumann, «Handbuch des Consulatwesens» (В., 1854); Piskur, «Oesterreichisches Consularwesen» (В., 1862); Malfatti di Monte Tretto, «Handbuch des österr.-ungar. Consularwesens» (В., 1879, дополн. 1882). Для Англій—Fynn (3 изд. 1841), Tuson (1865); Joel, «A consul's Manual» (Л., 1879); Ingles, «Consular Formulary» (Л., 1879). Для Сѣв.-Ам. Соед. Штат.—Henschaw (1849), Abbot (1863); Schuyler, «American diplomacy and the furtherance of the commerce» (Нью-Йоркъ,

1886). Для *Португалии*—Ribeiro dos Santos et Castillo Barreto, «Traité du Consulat» (Ламб., 1889). Для *Испании*—Jove y Hevia (Мадр., 1858), *Голландии*—Werthheim (1861) и Zilcken (1873), *Бельгии*—Arutz, «Précis méthodique des réglemens consulaires de Belgique» (Брюкс., 1876). В России появились: Vogel, «De l'origine et des fonctions des Consuls» (СПб., 1807); его же, «Formulaire des chanceleries»; Д. Наумов, «Консульское право Европы и Америки» (М., 1856); А. Вейнерт, «Консулы в христианских государствах Европы и С.-Ам. С. Шт.» (СПб., 1894); В. Уляницкий, «Исторический очерк русских консульств за границей» (в «Сборн. Моск. Гл. Арх. Мин. Ив. Дѣл», вып. 5, 1893).

Вл. Г.

Консулы (consules или сокращенно coss.)—такъ назывались у римлян два должностныхъ лица, къ которымъ перешла высшая власть въ государствѣ послѣ изгнанія царей (509 г. до Р. Хр.). Первоначальное ихъ названіе praetores (предводители) указываетъ на военную, а iudices (судьи)—на судебную дѣятельность этихъ магистратовъ. Этимология и значеніе преобладававшего впоследствии термина consules спорны. Древніе переводили его «заботящіеся» о родинѣ, гражданахъ, государствѣ, или «опрашивающе» народъ и сенатъ, а въ новое время Нибуръ—«вмѣстѣ находящіеся», Моммзенъ—«вмѣстѣ танцующіе», Герцогъ—«вмѣстѣ идущіе», Зольтау—«вмѣстѣ засѣдающіе», т. е. товарищи (collegae). К. избирались сперва исключительно изъ патриціевъ; съ 366 г. (послѣ Лициніяева закона) одинъ изъ консуловъ могъ быть и плебей, но только въ 342 г. одна вакансія стала обязательно занимать плебеємъ; въ 172 г. оба К. были изъ плебейскихъ родовъ. Выборъ консуловъ производился въ центуріатныхъ комиціяхъ, подъ предсѣдательствомъ К. или диктатора, а если въ городѣ Римѣ въ то время не было ни того, ни другого, то избирался interrex. Оба К. должны были избираться въ одно и то же засѣданіе; если же случалось, что избирался только одинъ, то послѣдній въ возможно ближайшее время производилъ новые, дополнительные выборы. Время вступленія въ должность въ древнѣйшія времена было различно; со времени второй пунической войны К. вступали въ должность 15 марта, а съ 163 г.—1 января. Вступленіе это происходило очень торжественно; совершалось шествіе въ Капитолій, гдѣ приносился въ жертву Юпитеру бѣлый быкъ и происходило засѣданіе сената. Функции консульской власти были двоякаго рода: военныя и гражданскія, и обозначались словами imperium и potestas. Военная власть консуловъ заключала въ себѣ слѣдующія права: 1) сформированіе войска, сперва вновь набравшагося ежегодно, а впоследствии, когда войны затягивались, просто передаваемого преемникамъ; назначеніе офицеровъ (tribuni militum), перешедшее позже къ комиціямъ, и центуріоновъ. 2) предводительство войскомъ во всей римской территоріи, кромѣ г. Рима; послѣ покоренія Сидалии, начавшаго собою образованіе провинцій, оно ограничивалось Италіей; послѣ Суллы К. должны были оставаться въ Римѣ, занимаясь исключительно гражданскими дѣлами, и лишь по окон-

чаніи ея получали военную власть, управляя провинціей въ званіи проконсула. Гражданская власть К. состояла въ высшемъ руководствѣ государствомъ во внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлахъ. Они имѣли право: 1) созывать сенатъ и предсѣдательствовать въ немъ (jus cum patribus agendi). К. докладывали сенату всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію; представляли лица, желавшіе сдѣлать докладъ; вводилъ иностранныхъ пословъ, протоколировали рѣшенія сената и приводили ихъ въ исполненіе; 2) созывать народъ въ комиціи по куріямъ, центуріямъ и трибамъ и предсѣдательствовать при проведеніи какого-либо вопроса или законопроекта, который былъ уже обсуждаемъ въ comitia (jus cum populo agendi). Власть К. была ограничена, кромѣ возможнаго вмѣшательства другого К.: 1) провокаціей къ народу, 2) учрежденіемъ квесторовъ (509), контролировавшихъ расходы госуд. казначейства; 3) учрежденіемъ народныхъ трибуновъ (494), имѣвшихъ право интерцессіи; 4) цензурой (443), отнявшею у К. производство ценза и завѣдываніе финансами, а по закону Оuvia (между 318 и 312)—и право составленія списка сенаторовъ; 5) претурой (367), къ которой перешла гражданская юрисдикція; 6) все увеличивавшимся вліяніемъ сената и отдѣльных собраній плебса (concilia plebis). Со времени Гракховъ, при особенно критическихъ положеніяхъ государства, К. получали отъ сената особой формулой (такъ наз. «Senatusconsultum ultimum»: videant consules, ne quid respublica detrimenti capiat, т. е. К. должны заботиться, чтобы государство не потерпѣло какого-либо ущерба) полномочіе, дававшее имъ почти диктаторскія права и не допускавшее ни провокаціи, ни интерцессіи. Знаками отличія К. были: тога съ широкой пурпурной каймой (toga praetexta), курульное кресло и 12 ликторовъ, съ пучками прутьевъ (fasces). Если оба К. оставались въ городѣ, то чередовались въ управленіи помѣсячно, при чемъ первымъ начиналъ К. старшій годами. Въ древнѣйшія времена у консула, стоящаго не у дѣлъ, не было ликторовъ, а передъ нимъ шель слугинель (accensus); впоследствии и у него были ликторы, но они шли позади К. Если оба К. были на театрѣ войны, то чередовались ежедневно или по соглашенію. Если было необходимо присутствіе К. на различныхъ пунктахъ, то область дѣйствій каждаго опредѣлялъ жребій (sortiri provincias) или соглашеніе (comparare inter se provincias). Въ случаѣ увольненія или смерти одного К., другой выбиралъ новаго коллегу (consul suffectus). Лица, бывшія К., назывались consulares; этотъ титулъ давался въ императорское время, какъ особое отличіе, и тѣмъ, кто прежде не исправлялъ консульской должности. Бывшихъ К. посылали губернаторами въ провинціи, съ званіемъ проконсуловъ, непосредственно по истеченіи года ихъ консулства или (съ 53 или 52 г.) 5 лѣтъ спустя, и они оставались въ этой должности обыкновенно также 1 годъ. Уже въ послѣднія времена республики пало значеніе и власть К. Въ императорское время, когда К. было оставлено лишь предсѣдательство въ сенатѣ и въ уголовныхъ процессахъ, и запрещено участіе въ государственныхъ дѣлахъ,

мало-по-малу звание консула стало только почетным титуломъ. Съ перенесеніемъ столицы въ Константинополь, одинъ К. былъ на Западѣ, другой—на Востокѣ. Въ Римѣ консулатъ продолжалъ существовать до 534 г., а на Востокѣ—до 541 г. Съ этого времени императоръ Вост. имперіи былъ пожизненнымъ К. (*consul perpetuus*). О временныхъ магистратахъ, замѣнявшихъ К. въ 451—449 и 444—366 гг., см. Децемвиры (*decemviri legibus scribundis*) и Трибуны (*tribuni militares consulari potestate*). См. Виллемсъ, «Римское государственное право» (Кіевъ, 1888); Целлеръ, «Римскія государственныя и правовыя древности» (М., 1893).

А. К. В.

Консульская юрисдикція—въ первоначальномъ словоупотребленіи означала функции специальныхъ судовъ по торговымъ дѣламъ. Эти суды, носившіе названіе «консульскихъ», были туземные (суды торговыхъ и морскихъ консуловъ) и иностранные (суды консуловъ заграничныхъ или международныхъ); см. Консулы. Въ настоящее время, терминъ консульской юрисдикціи употребляется въ международномъ правѣ и обозначаетъ судебную власть консула надъ своими соотечественниками на иностранной территоріи. Въ странахъ европейской культуры эта власть консула постепенно служивалась, по мѣрѣ укрѣпленія въ государственной жизни начала территоріальности, и теперь ограничивается безспорной юрисдикціей, третейскимъ судомъ и юрисдикціей надъ экипажемъ торговаго судна; въ странахъ же не-европейской культуры или, какъ обыкновенно выражаются, «на востокѣ», «въ нехристіанскихъ государствахъ», К. юрисдикція не только сохранилась въ томъ объемѣ, въ какомъ существовала въ средніе вѣка, но и продолжала развиваться и распространяться въ наше время на новыя территоріи. Когда земли, гдѣ капитуляціями установлена была К. юрисдикція, переходили подъ власть турокъ, положеніе не измѣнилось: завоеватели вездѣ санкционировали тотъ порядокъ, который заставляли въ данной мѣстности (капитуляціи съ Генуей 1453 г. и Венеціей 1454 г. послѣ завоеванія Византии, въ 1517 г.—при покореніи Египта). Устанавливается, такимъ образомъ, однообразный, выгодный для христіанъ режимъ К. юрисдикціи на обширномъ пространствѣ турецкихъ владѣній. Особенное значеніе въ развитіи конс. учреждений на Востокѣ имѣютъ тѣ права и льготы, которыя дарованы цѣлымъ рядомъ капитуляцій консуламъ Франціи—первой европейской державѣ (если не считать итальянскихъ республикъ), рѣшившейся завязать дружественныя сношенія съ Турціею. Наиболее извѣстны: капитуляція 1535 г.—первая по времени, имѣющая характеръ двусторонняго обязательства, а не жалованной грамоты, и капитуляція 1740 г., дѣйствующая понынѣ и подтвержденная договорами XIX в. Французскія капитуляціи послужили образцомъ для цѣлаго ряда подобныхъ соглашеній съ Турціей другихъ государствъ: Англіи (1580 г.—первая капитуляція, 1675—нынѣ дѣйствующая), Голландіи (1612, 1680), Австріи (Пассаровицкій договоръ 1718 г. и послѣдующіе), Швеціи (1737), Данией (1756), Пруссіей (1761), Испаніей (1782).

Россія трактатомъ въ Кучукъ-Кайнарджи 1774 г. (ст. II-я; въ прежнихъ договорахъ съ Турціей нѣтъ рѣчи о консулахъ) приобрѣла всѣ права, предоставленныя Франціи, а въ торговомъ договорѣ 1783 г. выговорила себѣ еще новыя. Эти льготы, въ силу условія о наибольшей благоприятствемой націи, путемъ договоровъ распространяются въ XIX в. и на другія государства, уже пользовавшіяся К. юрисдикціей или вновь приобрѣвшія ее. Въ договорахъ съ С.-А. Соед. Штатами (1830) и Бельгіей (1839) судебная власть консуловъ еще болѣе расширяется. Въ 1856 г. Турція принята въ «европейскій концертъ». Съ этихъ поръ всѣ ея стремленія направлены къ ограниченію К. юрисдикціи, какъ несовмѣстимой съ званіемъ европейской державы. Попытки ограничить установившійся порядокъ К. юрисдикціи встрѣчаютъ, однако, энергическій протестъ со стороны европейскихъ державъ, подтвердившихъ въ своихъ нотахъ 1882—1883 гг. обязательность для Турціи не только капитуляцій, но и установившагося обычая.

Капитуляціи, заключенныя съ Турціей, распространялись на всѣ ея владѣнія, въ томъ числѣ на Египетъ и варварійскія государства. Послѣднія только номинально зависѣли отъ турецкаго султана, и европейскимъ государствамъ пришлось вступать съ ихъ правителями въ особыя соглашенія. Начиная съ XVII в. Франціей, а за нею и другими странами, заключенъ былъ цѣлый рядъ капитуляцій съ Алжиромъ, Тунисомъ и Марокко. Въ настоящее время сохранили свое значеніе лишь капитуляціи съ Марокко, какъ государствомъ независимымъ. Дѣйствующій нынѣ въ Марокко режимъ К. юрисдикціи основанъ, главнымъ образомъ, на договорахъ съ Франціей 1767 г. и Испаніей 1791 г., а также на коллективномъ договорѣ 1880 г. почти со всѣми государствами Европы. Позднѣе другихъ мусульманскихъ земель К. юрисдикція установилась въ Персіи. Въ XVIII в. ею пользовались лишь Франція (1708 г.; новѣйшій договоръ—1855 г.) и Россія (1717 г.; наиболее важенъ договоръ Туриманчайскій 1828 г., предоставляющій русскимъ консуламъ особенно привилегированное положеніе); другія страны получили право К. юрисдикціи лишь въ XIX в.: Англія (1814 и 1841), С.-А. Соед. Штаты (1856), Австрія (1857), Греція (1861), Германская имперія, Данія и Швейцарія (1873) и т. д. К. юрисдикція существуетъ и въ имаматѣ Маскатскомъ (Франція, 1844 г.). Съ половины XIX в. конс. учреждения, вмѣстѣ съ юрисдикціей, переносятся въ государства восточной Азіи и другія азиатскія страны: въ Китай—договорами съ Англіей (1842, 1843, 1858, 1860, 1876), С.-А. Соед. Штатами (1844, 1868), Франціей (1844, 1858), Швеціей и Норвегіей (1847), Россіей (1851—въ Кульджѣ, 1858—въ Тянь-Цзинѣ, 1860—въ Пекинѣ; договоры XVII и XVIII вв. ничего не говорятъ о консулахъ) и рядомъ другихъ государствъ, начиная съ 60-хъ гг.; въ Японію—договорами 1854 г. съ С.-А. Штатами и Англіей, договорами въ Симоцѣ (1855) и въ Йеддо (1858)—съ Россіей, общимъ договоромъ 1866 г.—съ Англіей, С.-А. Соед. Штатами, Франціей и Голландіей; въ Сіамъ (Англія—1855, С.-Ам.

Соед. Штаты и Франция—1856 г., Дания—1858 и др.); въ *Корею* (С.-А. Штаты—1882, Англия и Германия—1883, Россия—1888); въ *Мадагаскаръ* (Англия—1865, Франция—1868 и 1885, С.-А. Штаты—1881, Германия и Италия—1883); въ *Занзибаръ* (Германия 1885). Въ новейшее время государства неевропейской культуры стали заключать между собою договоры, которыми взаимно гарантируютъ другъ другу право К. юрисдикции (Китай и Японія 1871 г., Турція и Персія 1873 г., Японія и Корея 1876 г.).

Консульскіе суды, ихъ организація и компетенція. Государства, пользующіяся правомъ К. юрисдикции, обязаны организовать собственные судебныя учрежденія, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ подданные ихъ освобождаются отъ подсудности туземнымъ властямъ. На дѣлѣ консульскіе суды далеко не отъчаютъ всѣмъ требованіямъ правильно организованнаго правосудія. Раньше, чѣмъ въ другихъ странахъ, на К. юрисдикцію обращено было вниманіе во *Франціи*. Кольберъ, въ морскомъ ордонансѣ 1681 г., организуетъ К. суды за границею на подобіе туземныхъ коммерческихъ («консульскихъ»). Устройство ихъ, измѣненное послѣдующими узаконеніями (эдиктъ о К. юрисдикции 1778, морской ордонансъ 1781 и декретъ 1836 г. объ уголовной репрессіи), представляется нынѣ въ слѣдующемъ видѣ. Въ каждомъ округѣ, для разсмотрѣнія гражданскихъ и торговыхъ дѣлъ, имѣется К. судъ, состоящій изъ консула и 2 засѣдателей по выбору консула. Полицейскія правонарушенія (contraventions) консулъ вѣдаетъ единолично и безапелляционно, проступки (délits)—совмѣстно съ 2 засѣдателями, а преступленія (crimes) разсматриваются на родинѣ, и консулъ исполняетъ въ этомъ случаѣ лишь роль свидѣателя. Апелляція подается въ суды экскій и сайгонскій. По французскому типу организованы К. суды *Германи* (1872), *Бельгій* (1851) *Австріи* (1855), *Италіи* (1866) и др. странъ. К. юрисдикція *Англіи* регулирована рядомъ указовъ тайнаго совѣта, начиная съ 1843 г. Низшею инстанціею для дѣлъ гражданскихъ и торговыхъ является провинціальныя или окружныя суды, изъ консула и 2—4 засѣдателей изъ живущихъ въ округѣ англичанъ; уголовныя дѣла разсматриваются тѣмъ-же судомъ, съ участіемъ 5 присяжныхъ засѣдателей изъ англичанъ-же. Съ 1865 г. учреждены специально для К. судовъ близкія къ нимъ апелляціонныя инстанціи: «Верховный К. судъ для владыи высокой оттоманской Порты» и такой-же судъ въ *Шанхаѣ* (для восточной Азіи). Въ *Россіи* вѣтъ общихъ постановленій о К. юрисдикции. Закономъ регулировано устройство К. судовъ въ одной только *Персіи* (съ 1829 г.; ст. 147—170 Конс. Уст.). Иски до 30 руб. разсматриваются консуломъ единолично и окончательно, остальные гражданскія и торговыя дѣла консула (а въ *Тегеранѣ*—старшій драгоманъ миссіи) вѣдаетъ совмѣстно съ 2 старѣйшими изъ именитаго купечества, по выбору сословія; дѣла до 150 р. рѣшаются здѣсь окончательно, для прочихъ учреждена апелляціонная инстанція при миссіи въ *Тегеранѣ*, состоящая изъ старшаго секретаря и 2

засѣдателей, по выбору начальника миссіи; нарѣшенія по искамъ свыше 600 руб. допускаются апелліація въ сенатъ. Въ *Турціи* для разсмотрѣнія тяжёбъ должны учреждаться посольствомъ особыя коммиссіи (ст. 179 Консульскій Уст.). Въ дѣйствительности ихъ нѣтъ, а вмѣсто нихъ въ *Турціи*, *Китаѣ* и *Японіи* введены консульскіе суды по образцу персидскихъ. Уголовная юрисдикція не получила организаціи. Суду консула подлежатъ лишь маловажныя преступленія, не выходящія изъ рамокъ мировой юстиціи (наказаніе не строже заключенія въ тюрьму); въ остальныхъ случаяхъ консулъ производитъ лишь слѣдствіе и отсылаетъ дѣло, вмѣстѣ съ преступникомъ, въ *Россію* (ст. 175 Улож. о нак.). Отдѣльныя государства, въ предѣлахъ предоставленной имъ договорами юрисдикции, самостоятельно опредѣляютъ судебныя функціи своихъ консуловъ, предоставляя имъ болѣшую или меньшую власть. Отъ нихъ же зависитъ установленіе всѣхъ формальностей процесса и указаніе законовъ, которыми ихъ К. суды должны руководствоваться при постановленіи своихъ рѣшеній (обыкновенно—національные законы, часто также мѣстные обычай и справедливость). Исполненіе судебныхъ рѣшеній предоставляется консуламъ, при чемъ мѣстная власть обязана имъ оказывать содѣйствіе; иногда осужденные преступники, для отбыванія наказанія, отправляются на родину.

При множествѣ различныхъ К. юрисдикцій на одной и той же территоріи (въ *Египтѣ*—17, въ *Японіи*—16), весьма важно точно разграничить ихъ компетенцію по отношенію другъ къ другу и къ юрисдикціи мѣстныхъ судовъ. Соблюждаются слѣдующія правила: 1) всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, между подданными одного и того же государства подсудны ихъ національному К. суду; отечественные законы даже запрещаютъ въ этихъ случаяхъ обращаться къ мѣстному суду (ст. 176 К. Уст.); 2) дѣла между подданными различныхъ государствъ, обладающихъ правомъ К. юрисдикции, рѣшаются К. судомъ отвѣтчика или обвиняемаго (actor forum rei sequitur), такъ какъ никто, кромѣ него, не можетъ гарантировать исполненія приговора; для этихъ «смѣшанныхъ процессовъ» учреждаются иногда смѣшанныя консульскія коммиссіи, изъ консуловъ заинтересованныхъ сторонъ; 3) подсудность дѣлъ между иностранцами, пользующимися выѣзельностью, и туземцами («смѣшанные» процессы въ тѣсномъ смыслѣ) опредѣляется различно въ разныхъ странахъ и не всегда одинаково для процессовъ гражданскихъ и уголовныхъ. Въ *Корее* ко всѣмъ процессамъ примѣняется правило «actor forum rei sequitur», при чемъ въ судѣ могутъ принимать участіе и протестовать противъ его постановленій представители государства, къ которому принадлежатъ потерпѣвшая сторона; въ *Китаѣ* и *Японіи* (также въ *Сіамѣ* и *Мадагаскарѣ*) эти дѣла рѣшаются съобща консуломъ и мѣстными властями, гражданскія — по справедливости, уголовныя — по націон. законамъ обвиняемаго; нѣкоторыми договорами устанавливается порядокъ, принятый въ *Корее*; во владыи *Турціи*

уголовныя дѣла вѣдаетъ судъ обвиняемаго, гражданскія—судъ отвѣтчика, но искъ иностранцевъ къ туземцамъ разсматриваются не иначе, какъ въ присутствіи драгомана; если же они превышаютъ 4000 аспровъ, то компетентенъ лишь судъ самой Порты (диванъ), а не низшіе суды. Мѣнѣ всего мѣстная юрисдикція вытѣснена консульскою въ Персіи, гдѣ процессы между туземцами и иностранцами подсудны мѣстнымъ судамъ; исключеніе представляютъ русскіе подданные, которые въ уголовныхъ дѣлахъ пользуются правомъ вѣзельности и въ Персіи (ст. 175 Улож. о нак.).

Отмѣна и ограниченіе К. юрисдикціи. К. юрисдикція представляетъ аномалію въ современномъ международномъ правѣ, умаляя, безъ взаимности, территориальное верховенство государства. Существованіе ея объясняется особыми условіями государственной жизни тѣхъ странъ, гдѣ она установлена, и оправдывается потребностями международныхъ сношеній, правильное развитіе которыхъ невозможно безъ гарантіи правосудія. Поэтому, К. юрисдикція уступаетъ мѣсто территориальной, какъ только послѣдняя, благодаря внутреннимъ реформамъ въ странѣ, начинаетъ вѣнчать къ себѣ довѣріе. Многія территоріи, гдѣ прежде существовала консульская юрисдикція, успѣли уже освободиться отъ нея, съ установленіемъ на нихъ европейско-христіанскаго управленія: Греція—послѣ 1827 г., Алжиръ—съ переходомъ къ Франціи, Сербія и Румынія—въ рядѣ договоровъ послѣ 1878 г.; Боснія и Герцеговина и о-въ Кипръ хотя и продолжаютъ считаться владѣніями Турціи, но освободились отъ К. юрисдикціи съ введеніемъ тамъ послѣ 1878 г. австрійскихъ и англійскихъ судовъ, Тунисъ—съ учрежденіемъ французскихъ (1883), Конго—бельгійскихъ судовъ (1884). Теперь на очереди отмѣны консульской юрисдикціи въ Японіи. Она должна прекратиться съ проведеніемъ судебной реформы и принятіемъ со стороны парламента выработанныхъ по европейскимъ образцамъ уложеній гражданского, торговаго и уголовного. Совѣщанія по этому поводу японскаго правительства со всѣми находящимися въ Токио представителями державъ (въ 1882 и 1886 гг.) не привели къ цѣли; однако, договоры, заключенные въ 1894 г. съ Сѣв.-Амер. Соединен. Штатами и Англіей, предусматриваютъ возможность отмѣны К. юрисдикціи по истеченіи 5 лѣтъ. Рядомъ съ отмѣною К. юрисдикціи, въ новѣйшее время появляются попытки ограниченія ея путемъ созданія туземныхъ судовъ, способныхъ гарантировать иностранцамъ безпристрастное правосудіе. Мѣстная власть учреждаетъ «смѣшанные суды», члены которыхъ назначаются ею частью изъ туземцевъ, частью изъ иностранцевъ. Такіе суды («меджли») были введены въ Турціи еще въ 1856 г.; но особенное значеніе имѣетъ *реформа консульскихъ судовъ въ Египтѣ*, задуманная Нубаръ-пашою въ 1867 г. и проведенная въ 1875 г. Государства, пользующіяся правомъ К. юрисдикціи въ Египтѣ, согласились ограничить судебныя функціи своихъ консуловъ въ пользу вновь введенныхъ смѣшанныхъ судовъ; согласіе, данное сперва въ видѣ опыта на 5 лѣтъ (Россіей—съ 9

октября 1875 г.), съ тѣхъ поръ не перестаетъ возобновляться на новыя пятилѣтія. Реформою создано 3 суда первой инстанціи и одинъ апелляціонный (въ Александріи). Члены судовъ назначаются хедивомъ, иностранные—не иначе, какъ съ согласія ихъ правительствъ; число иностранцевъ въ каждомъ судѣ должно превышать число туземцевъ. Суды руководствуются кодексами, которые подлежатъ утвержденію иностранныхъ правительствъ. Имъ подсудны: 1) всѣ смѣшанные процессы гражданскіе и торговые, какъ между иностранцами различныхъ подданствъ, такъ и иностранцевъ съ туземцами; 2) всѣ дѣла, касающіяся недвижимости въ Египтѣ, хотя-бы между подданными одного и того же государства; 3) изъ уголовныхъ дѣлъ—а) всѣ полицейскія нарушенія (разсматриваются однимъ изъ иностранныхъ членовъ суда), б) всѣ преступленія, направленные противъ судей при исполненіи ими своихъ обязанностей, и в) преступленія по службѣ всего состава новыхъ судовъ. Важнѣйшія уголовныя дѣла разсматриваются съ участіемъ присяжныхъ, выбираемыхъ исключительно изъ иностранцевъ, по спискамъ, составляемымъ консулами. Введеніе смѣшанныхъ судовъ не уничтожило режима калитуляцій, а лишь приостановило на время, въ указанныхъ предѣлахъ, дѣятельность консульскихъ судовъ, которые продолжаютъ донинѣ оставаться единственно компетентными во всѣхъ процессахъ между соотечественниками (исключая споры о недвижимости въ Египтѣ). Распространеніе и на эти дѣла компетенціи смѣшанныхъ судовъ является дальнѣйшимъ и необходимымъ шагомъ, безъ котораго реформа не можетъ считаться законченной. Дѣятельность новыхъ судовъ различно оцѣнена двумя лицами, одинаково авторитетными по своему долголѣтнему опыту въ качествѣ ихъ членовъ: Беммеленъ видитъ въ судахъ орудіе эксплуатаціи туземцевъ европейцами, Гагенсъ свидѣтельствуетъ, на оборотъ, о полномъ довѣріи къ нимъ со стороны туземцевъ и считаетъ возможнымъ и желательнымъ перенесеніе той же организаціи во всѣ страны, гдѣ существуетъ К. юрисдикція. Послѣднее мнѣніе раздѣляетъ большинство интернаціоналистовъ, заявляя, что консульскіе суды отжили свое время и должны быть замѣнены смѣшанными, способными сблизить туземное населеніе съ иностранцами и приобщить его постепенно къ европейской культурѣ. Само египетское правительство видимо предпочитаетъ смѣшанные суды консульскимъ, такъ какъ еще въ 1882—83 гг. предлагало расширить ихъ компетенцію, передавъ имъ вѣдѣнію всѣ смѣшанные уголовные процессы. Вопросъ о К. юрисдикціи неоднократно обсуждался институтомъ международного права, выработавшимъ съѣздъ въ Мюнхенѣ, 1892 г.) регламентъ судопроизводства для смѣшанныхъ процессовъ между иностранцами; нынѣ институтъ занятъ изслѣдованіемъ К. юрисд. и возможныхъ реформъ ея въ отдѣльныхъ странахъ.

Литература. См. указанія къ слову Консулъ. Специально о положеніи консуловъ на Востока: Мартенсъ, «О консулахъ и К. юрисдикціи на Востока» (СПб., 1878); Lawtence Beach, «Etudes sur la juridiction consulaire»

(«Commentaire sur Wheaton», т. IV, Лпц., 1880); Travers Twiss, «On consular jurisdiction in the Levant and the status of foreigner in the Ottoman Law-Courts» (1880); Contuzzi, «La istituzione dei consoli ed il diritto internazionale europeo nella sua applicabilità in Oriente» (Неаполь, 1885); Brauer, «Die deutschen Justizgesetze in ihrer Anwendung auf... die Konsulargerichtsbarkeit» (Берл., 1879); Féraud-Giraud, «De la juridiction française dans les Echelles de Levant et de Barbarie» (2-е изд., Пар., 1866); Genevois, «Histoire critique de la jurid. consul.» (Пар., 1866); Belin (1870), Lachaud (1865), Jacobovits (1865), Goutin (1873), Coan (1875), Benoit—вст. о К. юрисдикции. См. также Engelhardt, «La Turquie et le Tansimat»; Tr. Twiss, «On consular jurisdiction in Japan and the recent legislation of the Jap. government» (1881); Dubois, «La codification au Japon et la révision des traités» («Rev. gén. de dr. int.», 1895, p. III) и собрания договоров с Востоком: Юзефовича (Россия с Востоком), Балкашина (Россия с Китаем, также официальный сборн. 1889); Mayers (Китай); Testa (Турция); Holland (то же); собрание договоров Япония («Treaties and conventions... Tokio, 1874»). О смешанных судах и реформах в Египте: «Documents et négociations relatifs à la réforme judiciaire en Egypte» (1878); Timmermans, «La réforme judiciaire en Egypte et les capitulations» (Гент, 1875); Gavillot, «Les capitulations et la réforme judiciaire» (Пар., 1875); Hagens, «Von der Egyptischen Justizreform» (Кельн, 1883); Boutros (P. van Bemmelen), «L'Egypte et l'Europe, par un ancien juge mixte» (Лейден, 1881—84); Féraud-Giraud, «Les justices mixtes dans les pays hors chrétienté» (1884); Mikonios, «Les consuls en Orient et les tribunaux mixtes» (1881); Mancini, «La réforme judiciaire en Egypte» (Рим, 1875). Обзор трудов института междуна. права можно найти в «Tableau général de l'organisation... de l'Institut de droit international» (1893, стр. 119). В. Грабарь.

Консульств о (Consulat) — в истории Франции эпоха от переворота 18 брюмера VIII года (7 ноября 1799 г.) до 18 мая 1804 г. См. Наполеон I, Франция.

Консульта (Consulta) — в Италии и Испании совещательное собрание. В бывшей Папской области Sacra Consulta назыв. верховный уголовный трибунал.

Консультанты — состоять в военных госпиталях 3 и 4 классов по терапевтической и хирургической частям. Они назначаются из врачей, имевших степень доктора медицины, заявивших себя самостоятельными учеными трудами и приобретших практическую опытность. В дѣлѣ пользования и прирѣшѣния больных К. являются ближайшими помощниками главного врача (Св. В. П. кн. XVI, ст. 123 и посл.). К.-К.

Консультация (лат.) — совѣщаніе, особенно съ врачами, адвокатами. О К. присяжных повѣренных и ихъ помощниковъ см. Присяжные повѣренные. *Консультация, при министерствѣ юстиціи учрежденная*, образована въ 1802 г., по мысли министра юстиціи Державина, изъ сенатскихъ оберъ-прокуроровъ. Въ на-

стоящее время въ составъ К., кромѣ оберъ-прокуроровъ, входятъ еще товарищъ м-ра юстиціи, директоры департаментовъ министерства юстиціи и особо назначаемые члены. При К. состоитъ старшій юрисконсультъ, заведующій и юрисконсультскою частью перваго департамента министерства, на правахъ вице-директора. Главная цѣль К. — разсмотрѣніе дѣлъ, прирѣшеніи которыхъ въ общихъ собраніяхъ сената не состоялось узаконеннаго большинства голосовъ и потому должны быть составлены согласительныя предложенія отъ имени министра юстиціи. Дѣло можетъ быть передано министромъ на обсужденіе К. и въ томъ случаѣ, когда онъ не согласится съ единогласной резолюціей общаго собранія или когда дѣло, подлежащее просмотру и пропуску министра, поступило въ общее собраніе не по разногласію сенаторовъ въ департаментѣ, а по другой какой-либо причинѣ. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ министр юстиціи можетъ дать сенату предложеніе и не обращая дѣла на разсмотрѣніе К. Въ случаѣ разногласія между членами К., старшій юрисконсультъ представляетъ объясненія. Мнѣніе К. необязательно для министра юстиціи. Членамъ К. министр юстиціи можетъ поручать обзоръ дѣлопроизводства окружныхъ судовъ, мировыхъ судебныхъ установленій и городскихъ судовъ, съ цѣлью извлеченія свѣдѣній, необходимыхъ для министерства. А. Я.

Консусъ (Consus отъ conseregere, засѣвать) — древне-италійскій богъ земли и посѣвовъ. Въ Римѣ алтарь его находился въ Circus maximus, подѣ землею, и открывался лишь въ праздники К. — Консуалии (Consualia), 15 дек., по окончаніи посѣва, и 21 августа, послѣ жатвы — установленные, по преданію, Ромуломъ, который воспользовался ими для похищенія сошедшихся въ городъ сабинянокъ. Вместе съ людьми въ праздникъ принимали участіе лошади и мулы, головы которыхъ увѣнчивались цвѣтами. Основывавш. на этихъ играхъ, К. стали со временемъ отождествлять съ Посидономъ (Poseidon Hippios) или Нептуномъ (Nep-tunus equester). А. К. В.

Коньянсь (Henri Conscience) — фламандскій писатель (1812—1883), служилъ въ арміи, затѣмъ заведывалъ художественными музеями въ Брюсселѣ. Его произведенія дѣлятся на историческіе романы, въ которыхъ онъ, подѣ влияніемъ Вальтера-Скотта, изображаетъ національныхъ героевъ, и на романы бытоописательныя. Изъ первыхъ наиболѣе популярны: «Фландрскій левъ», «Артевельде», «Батавія», «Лютихскій бургомистръ», «Эвергардъ Т'Серклайсъ» и др. Гораздо выше ихъ стоятъ бытоописательныя романы, какъ: «Франсуаза Рузмаль», «Вѣднѣй дворянинъ», «Какъ страдаетъ мать», «Бассъ Ганзендонкъ», «Деревенскій быкъ», «Слѣпая Роза» и мн. др. Онъ рисуетъ въ нихъ тихіе уголки Фландріи, съ ихъ спокойной, идиллической жизнью, съ ихъ напоминающими голландскую живопись типами. Разказы К. переведены на большинство европ. языковъ; по-русски переведены: «Сцены изъ фламанд. жизни» («Разсвѣтъ», 1859, кн. 1), «Слѣпая Роза» и «Матушки Іовъ» (въ изд. «Моя библіотека» и нѣк. др. Когда К. пи-

сать свои первые рассказы; у фламандцев не было ни литературных традиций, ни национального языка, вследствие постоянного подчинения чужой культуре. К. создал ясный и гибкий язык, одинаково чуждый как напыщенности, так и тривиальности. Популярность К. на его родине очень велика. Когда он издал *сотый* том своих произведений, вся Фландрия приветствовала это как общественное событие первостепенной важности. В Антверпене ему воздвигнут памятник. См. о К.: E. Mertens, «Biographie G. K.» (по флам., Антверп. 1878); P. de Mont, «H. C., sa vie et ses travaux» (Anvers, 1883); G. Eeckhoud, «Vie de H. C.» (Брюссель, 1883) и др.

Конта (V. Conta, 1840—1884) — румынский философ. Главные сочинения его: «Incercași de metafizică», «Teoria undulațiunii universale» и «Origina specilor», теория фатализма и др.

Контагий — организованный живой возбудитель болезни, переносимый с больного организма на здоровый, в котором он размножается в громадном количестве и вырабатывает ядовитые вещества (токсины), отравляющие организм. Такими возбудителями болезней, по современным научным понятиям, являются бактерии, найденные и изученные уже для многих болезней: кори, сибирской язвы, бугорчатки, сапа, дифтерита, рожи, брюшного тифа, крупозной пневмонии, проказы, кори, скарлатины собачьего бешенства и др.

Контадь (Людвиг-Георг-Эразм, маркиз Contades) — франц. маршал (1704—93). В 1758 г. назначен главнокомандующим рейнской армии на место графа Клермона, но выказал мало предприимчивости; однако, ему удалось отбить герцога брауншвейгского на правый берег Рейна. В 1759 г. он сдвинулся главнокомандующим всей франц. армии в Германии и проник, после победы Броды при Верген (13 апр.), до Везера; 1-го августа он проиграл битву при Минден, должен был отступить к Рейну и сложить с себя в сент. звание главнокомандующего.

Контакть — метаморфизм; см. Метаморфизм.

Контактные явления (хим.). — В 1823 г. Доберейнер нашел, что губчатая платина обладает способностью вызывать соединение водорода с кислородом при обыкновенной температуре *). Открытие это вызвало работу Дюлонга и Тенара, которая показала, что та же способность — хотя и в разной степени — принадлежит большому количеству твердых тел. Наиболее деятельными оказались благородные металлы в виде порошка, из которых они получают при выделении цинком из своих соединений, а именно: золото вызывает образование воды при 55° Ц., серебро — при 120° Ц.; относительно платины Дюлонг и Тенарь нашли, что она является возбудителем не только в виде губчатого металла,

или платиновой черни, но и в виде пластинок и проволоки, хотя не всегда одинаково удачно (см. ниже); фарфор, горный хрусталь, стекло, уголь и др., взятые в мелких кусочках, тоже облегчали образование воды, но реакция начиналась около 350° Ц. Кроме того, Дюлонг и Тенарь открыли, что губчатая платина вызывает образование, при обыкновенной температуре, углекислоты в смеси окиси углерода с кислородом (см. ниже) и аммиака в смеси водорода с азотом, а Дэви — что присутствие платины облегчает окисление спирта и эфира. Фарадей показал затем (1834), что главное условие, чтобы платина в пластинках (или проволоке) могла возбуждать образование воды из гремучей смеси, состоит в полной чистоте поверхности металла и, до известной степени, в чистоте гремучей смеси. Первое достигается обработкой платины сильными кислотами и тщательным промыванием ее затем дистиллированной водой; для той же цели может служить платина, употребленная положительным электродом. Очищенный тем или другим способом металл долго (напр. 24 дня) сохраняет свою активность, если он находится в запаянном сосуде с чистой дистиллированной водой; если вода (дистиллированная) была хотя некоторое время в деревянном сосуде, то активность платины быстро исчезает; еще быстрее она утрачивается при лежании металла на воздухе, параллельно с тем исчезает и способность его равномерно смачиваться водой. Что касается влияния нечистоты гремучего газа, то Фарадей нашел, что незначительные количества этилена, окиси углерода, паров обыкновенного эфира или сфуроуглерода препятствуют проявлению активности платины, хотя бывший в такой смеси металл еще оказывается способным вызывать образование воды в чистой смеси; содержание в гремучей смеси $\frac{1}{20}$ хлористого водорода или сфуроводорода настолько изменяет (в обратном химически) поверхность платины, что она становится неспособной вызывать реакцию в чистой смеси. Все эти явления, а также и некоторые другие, наблюдаемые над органическими соединениями, были сведены в одно Верцелиусом, предположившим (1836), что они обусловлены особой «каталитической силой», имеющей способность «будить дремлющие средства», но только в 1841 г. Митчерлих предложил называть их К. действиями или явлениями (Contactwirkungen) и дал объяснение, приведенное в статье Каталитическая реакция (см. XIV, 709), более или менее общепринятое теперь. Что твердое тело может изменять условия равновесия со прикасающихся с ним веществ, было известно из опытов Соссюра над сгущением различных газов, углем, из извлечения тем же углем сивушного масла из спирта, из обезвреживания им окрашенных растворов и из увлечения различными нерастворимыми осадками (напр. сфурноокислы баритом, ср. XIV, 709, прим.) растворимых солей (напр. азотнокислого барита); а потому, по мнению Митчерлиха, понятия в случае возбуждения реакций присутствием некоторых тел, роль которых заключается в

*) При обыкновенных условиях смесь кислорода с водородом может сохраняться неопределенно долго (Верцелиус), а при нагревании соединения их происходят (со взрывом), в зависимости от разных условий, между 600°—720° Ц. (см. Вода, VI, 714).

измѣненіи относительнаго положенія атомовъ въ соприкасающихся съ ними химическихъ системахъ. Между явленіями, описанными подъ названіемъ К., должно отличить два крайнихъ случая: 1) присутствіе третьяго тѣла возбуждаетъ въ данной системѣ реакцію, которая быстро распространяется по всей системѣ, благодаря выделяемому реакціе большому количеству тепла, которое можетъ, въ свою очередь играть роль возбудителя. Примеромъ можетъ служить взрывъ гремучей газовой смѣси, приводимой въ соприкосновеніе съ губчатой платиной. При подобныхъ случаяхъ (ср. возбужденіе вещества) количество К. агента можетъ быть произвольно малое въ сравненіи съ массой превращающагося вещества: достаточно, чтобы въ одной только точкѣ, напр., воспламенилась гремучая смѣсь подъ вліяніемъ губчатой платины, чтобы взрывъ распространился по ней далѣе уже самъ собою. Такія химическія превращенія можно поставить до извѣстной степени въ параллель съ кристаллизацией пересыщенныхъ растворовъ подъ вліяніемъ прикосновенія кристалла раствореннаго въ жидкости вещества, или же со взрывомъ перегретой жидкости при введеніи въ нее какого-нибудь газа или же нагрѣтаго пара*). 2) К. агентъ, хотя и неизмѣняющійся, видимо, необходимъ во все время теченія реакціи, которая въ отсутствіе его можетъ иногда идти (при тѣхъ же условіяхъ?) будто-бы въ обратную сторону; послѣднихъ случаевъ извѣстно меньше; сюда надо отнести: способность влажнаго нашатыря распадаться при испареніи (при 440° Ц.) на аммиакъ и хлористый водородъ (см. Нашатырь и Диссоціацію), между тѣмъ какъ совершенно сухой NH_4Cl испаряется безъ разложенія (Бэкеръ **); способность влажной смѣси окиси углерода съ кислородомъ взрывать при пропускании электрическихъ искръ (см. Горѣніе, IX, 372 и ср. VII, 529) и, вѣроятно, явленія диссоціаціи хлористаго третичнаго амила — $(\text{CH}_3)_3\text{C}^+\text{N}^-\text{H}$: CCl_4 , іодистаго пропила — $(\text{CH}_3)_2\text{CH}^+\text{I}^-$ и уксуснаго третичнаго амила — $(\text{CH}_3)_3\text{C}^+\text{N}^-\text{H}$: $\text{C}.\text{O}.\text{CO}.\text{CH}_3$ подъ вліяніемъ различныхъ твердыхъ тѣлъ, изученныя проф. Коноваловымъ (X, 669). Объясненіе перечисленныхъ явленій несравненно труднѣе; въ нѣкоторыхъ случаяхъ реакціи, быть можетъ, обусловлены молекулярными силами***)

и идти на ихъ счетъ, а въ нѣкоторыхъ можно допустить и участіе химическихъ силъ; такъ, напр., мыслимо, что при 440° Ц. (температурѣ испаренія и распада вѣснаго нашатыря) слѣды воды вытѣсняютъ аммиакъ изъ его соединенія съ HCl и т. д. (ср. ниже о системѣ изъ уксуснокислой соли, углекислоты, воды и спирта). Можно считать вполне твердо установленнымъ, что К. агенты не могутъ никоимъ образомъ вліять на состояніе равновѣсія данной химической системы*) и вся роль ихъ и агентовъ каталитическихъ заключается въ томъ, что они преодолеваютъ нѣкоторые пассивныя сопротивленія, мѣшающія осуществленію самоудущихъ реакцій, т. е. мѣшающія превращенію системъ, находящихся, собственно говоря, въ равновѣсіи, и никогда К. агентъ не можетъ дать обратное направленіе химической реакціи. Каждый разъ, когда получается, повидимому, подобный результатъ, незамѣтно измѣняютъ, одновременно съ возбужденной каталитической реакціей, К. явленіемъ, какой-либо изъ настоящихъ факторовъ химическаго равновѣсія (т. е. давленіе, температура, электро-движущая сила, концентрація каждаго изъ участвующихъ въ реакціи тѣлъ, физическое (химическое) состояніе ихъ). Такъ, напр., извѣстно, что благодаря каталитическому вліянію мѣдныхъ солей при добычѣ хлора по способу Дикона (см. XIV, 710), можно разложить до 80% взятой хлористоводородной кислоты, между тѣмъ какъ въ отсутствіи ихъ разложенное количество едва достигаетъ 40%. Предѣлъ, такимъ образомъ, измѣненъ, но необходимо обратить вниманіе на то, что при способѣ Дикона температура реакціи равна приблизительно 450° Ц., въ отсутствіи же мѣдныхъ солей ее необходимо поднять до 800° Ц., чтобы вызвать реакцію; разница температуръ измѣняетъ условія равновѣсія и увеличиваетъ выходъ хлора. Роль мѣдныхъ солей состоитъ единственно въ томъ, что онѣ позволяютъ реакціи, стремящейся къ осуществленію, произойти на самомъ дѣлѣ, не смотря на пониженіе температуры. Если будетъ найдено тѣло, способное при болѣе низкой температурѣ возбудить взаимодѣйствіе кислорода воздуха съ водородомъ соляной кислоты, то будетъ достигнуто и болѣе полное разложеніе этой послѣдней и, слѣд., болѣе большой выходъ хлора. Какъ на другой примѣръ можно указать на водный растворъ уксуснокислаго калия — CH_3COOK , насыщенный углекислотою — CO_2 ; онъ представляетъ систему въ извѣстномъ равновѣсіи, въ которой почти вся угольная кислота находится въ свободномъ состояніи. Если къ ней прибавить, однако, спирту, то образуется осадокъ углекислаго соли (см. Поташъ), вслѣдствіе вытѣсненія углекислотою уксусной кислоты: $2\text{CH}_3\text{COOK} + \text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{C}^+\text{H}_3\text{COO}^- + 2\text{CH}_3\text{COOK} + \text{K}^+\text{CO}_3 + \text{C}^+\text{H}_3\text{COO}^-$. Перемѣна въ состояніи равновѣсія произошла безспорно вслѣдствіе введенія спирта, но реакція не можетъ быть отнесена къ К. явлению.

*) Различіе между приведенными химическими и физическими явленіями заключается въ томъ, что при первомъ продуктъ-реакціи (вода) самъ по себѣ не вліяетъ нисколько на протѣкающую превращеніе систему, тогда какъ при кристаллизаций пересыщенныхъ растворовъ явленіе вызываетъ быстрый ростъ кристалловъ, а при взрывѣ перегретыхъ жидкостей парообразование на границѣ соприкосновенія жидкости съ паромъ.

**) Должно ли быть отнесено сюда и соединеніе при обыкновенной температурѣ влажныхъ аммиака и соляной кислоты (сухія газы NH_3 и HCl не реагируютъ между собою — Бэкеръ), сказать трудно.

***) Насколько велики эти послѣдствія, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. По вычисленію Кайзера, необходимо давленіе въ 250 атмосферъ, чтобы сдвинуть до равнаго объема съ порами уголь объема аммиака, поглощаемаго углемъ при давленіи 3 атм. По Шампионъ, 2 гр. древеснаго угля, лишеннаго въ пустотѣ воздуха, выделяетъ при сжиганіи 350 гр. воды въ единномъ калориметрѣ Бунзена — 15 калорій, тепло, которое то же количество воды могло бы непосредственно дать только при сжатіи давленіемъ въ 36000000 атмосферъ.

*) Прямые опыты показали, что присутствіе пористыхъ тѣлъ, напр., губчатой платины, не имѣетъ никакого вліянія на предѣлъ равновѣсія (наблюденія Лейуана надъ іодистымъ водородомъ — (см. X, 668) — и Дитта надъ селенистымъ водородомъ).

няймъ, такъ какъ спиртъ, свободный въ началѣ, претерпѣваетъ известное превращеніе, давая родъ соединенія съ водою. Это самоудущее смѣшеніе (соединеніе) не можетъ быть уничтожено безъ затраты энергіи, а разъ мы его уничтожимъ, то химическая система вернется къ состоянію первоначальнаго равновѣсія (Ле-Шателье). А. И. Горбовъ. А.

Контаминація.—Этимъ терминомъ обозначаютъ европейскіе (гл. образомъ нѣмецкіе) лингвисты языковой процессъ, заключающійся въ образованіи одной смѣшанной («гибридной») формы изъ двухъ синонимическихъ, но самостоятельныхъ формъ. Можно различать К. морфологическую, отражающуюся на внѣшней формѣ слова, и К. синтаксическую, проявляющуюся въ образованіи смѣшанныхъ синтаксическихъ оборотовъ. Примѣромъ первой можетъ служить русское такъ назыв. «неопределенное наклоненіе», представляющее собой результатъ смѣшенія двухъ синонимическихъ формъ—*супина* (см.) и *неопределеннаго наклоненія*. Такъ *ходить* (хѣд'итъ) образовано изъ супина *ХОДИТЬ* и неопред. накл. *ХОДИТИ*.

Отъ 1-го *ходить* усвоило отсутствіе конечнаго гласнаго и, а отъ 2-го мягкость *т*, вызванную вліяніемъ гласнаго и. Такая же К. двухъ различныхъ формъ одного и того же падежа имѣется, напр., въ твор. пад. *двумя*, образовавшемся изъ твор. двойств. на *мѧ* и твор. множ. на—*мнѧ*. Въ синтаксисѣ К. объясняются плеонастическіе обороты въ родѣ повторенія отрицанія послѣ отрицат. частицъ, напр. фр. *sans nul égard pour...* и т. д. или такіе обороты, какъ нѣм. *das gehört mein*, составившееся изъ *gehört mir* (принадлежитъ мнѣ) и *ist mein* («мое») и т. д. Подробности см. у Пауля, «Prinzipien der Sprachgeschichte» (2 изд., Галле, 1886, гл. VIII). С. Буличъ.

Контамнтныя сѣлки—см. Касса (XIV, 673) и Сѣлка на наличныя.

Контарини (Амвросій Contarini)—знатный венеціанецъ, въ 1474 г. посланъ былъ Венеціанскою республикою черезъ Польшу въ Персію для вооруженія Персіи, Россіи и Польши противъ возрастающаго могущества турокъ. На возвратномъ пути изъ Персіи К. былъ въ Москвѣ, гдѣ Іоаннъ III принялъ его очень ласково. Въ 1477 г. К. возвратился въ Венецію и составилъ весьма любопытное описаніе своего путешествія: «Viaggio de misier Ambrogio C., ambascador al gran-signore Usim-Cassan, re di Persia» (Венец., 1487 и чаще), переведенное на многіе языки; русскій переводъ въ «Библіотекѣ иностранныхъ писателей о Россіи XV—XVI вв.», изд. В. Семеновымъ и М. Калистровымъ (т. I, СПб., 1886). Ср. также «Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей» (Кіевъ, 1874).

Контарини (Гаспаро Contarini, 1483—1542)—кардиналъ, изъ знатнаго венеціанскаго рода. Человѣкъ благочестивый, безукоризненной нравственности, отличавшійся терпимостью, К. стремился проникнуть въ сущность христіанскаго ученія, не выдвигая на первый

планъ внѣшнюю обрядность и почти одинаково съ Лютеромъ думалъ объ оправданіи посредствомъ вѣры (его «Tractatus seu epistola de justificatione»). Неоднократно обращался онъ къ папѣ Павлу III съ представленіями о необходимости коренной церковной реформы (его «Consilium de emendanda ecclesia», Римъ, 1538; въ 1559 г. занесенъ въ индексъ) и былъ избранъ папою въ особо учрежденную комиссію для составленія проекта преобразованій; въ этой комиссіи К. всего болѣе ратовалъ за улучшеніе нравственности духовенства. На сеймѣ въ Регенсбургѣ 1541 г. К. стремился къ примиренію протестантовъ съ католическою церковью, дѣлалъ имъ даже значительныя уступки, но дѣйствія его, не приведшія, впрочемъ, ни къ какимъ результатамъ, не были вполне одобрены въ Римѣ. Тѣмъ не менѣе папа назначилъ его своимъ легатомъ въ Болонью. К. обладалъ обширною и весьма разностороннею эрудиціей. Раннія его сочиненія—содержанія, главнымъ образомъ, философскаго («De immortalitate animae»—гдѣ онъ защищалъ противъ своего учителя Петра Помпонатія возможность научныхъ доказательствъ безсмертія души; «Rimae philosophiae compendium»), позднѣйшія—исключительно богословскаго. Собраніе сочиненій К. впервые издало въ Парижѣ, въ 1571 г., затѣмъ, съ искаженіями въ католическомъ духѣ—въ Венеціи, въ 1589 г. Ср. Brieger, «Gasparo Contarini und das Regensburger Konkordienwerk» (Gota, 1870); его же, «Die Rechtfertigungslehre des Kardinals C.» (въ «Studien und Kritiken», т. I, 1872); Christoffel, «Des Kardinals Gasparo C. Leben und Schriften» (въ «Zeitschrift für histor. Theologie», 1875, II); F. Dittich, «Regesten und Briefe des Kardinals Gasparo C.» (Браунсбергъ, 1881); его же, «Gasparo C.» (ib., 1885; дополненія въ «Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft», 1887).

Контарнос—старинная таможенная пошлина за взвѣшиваніе соли. О ней упоминается въ источникахъ очень рѣдко: впервые—въ жалованной грамотѣ 1465 г. Последнее упоминаніе о К.—не позже половины XVII в.

Контарь—старая вѣсовая единица на Руси. Въ Уставѣ ратныхъ дѣлъ, а также въ арифметикѣ Магницкаго К. значится въ 2½ пуда (100 большихъ гривенокъ). Это была единица заимствованная, именно византійскій кентинарь или — что тоже—западнѣй центнеръ. Позднѣе у насъ употреблялся К., который, по іерусалимскому вѣсу, показанъ Коробейниковымъ въ 3 нашихъ пуда. К. назыв. также большія гири, которыя употреблялись для взвѣшиванія соли, на таможенныхъ и т. п. Такъ, въ началѣ XVIII в. въ Астрахани существовалъ таможенный К. вѣсомъ въ 20—30 пд.; въ XVIII в. коммерцъ-К. вѣсилъ 30 пд., а въ баталіонахъ вѣдно было держать К. въ 10 пд. Восточный К. (ср. Кантаро, XIV, 314) въ 44 оки считался въ XVIII в. равнымъ 3½ пд., что составляетъ 3 пуда стараго вѣса и согласно съ показаніемъ Коробейникова. Наконецъ, К. назыв. въ старину и вѣсы, которые употреблялись на таможенныхъ, а также на соляныхъ и рыбныхъ промыслахъ. И нынѣ на соляныхъ промыслахъ К. назыв. большіе вѣсы, состоя-

щие из рычага и присоединенной к нему доски, на которую взводят телегу с грузом. Повидимому, такую же форму имели они и в старину, когда правительство, запрещая частным лицам держать вѣсы, дѣлало исключение для К. на соляных и рыбных промыслах, с тѣмъ, чтобы они употреблялись не для торговли, а лишь для смѣты вѣса при наймѣ сѣ извозчиками. Съ этими вѣсами должно поставить въ связь пошлину, XV—XVII вв. См. Контарное.

Конте (Никола Жакъ Conté, 1755—1805) — франц. механикъ и живописецъ; между прочимъ предложилъ въ 1792 г. прибѣгнуть къ воздушному шару для наблюденія за неприятелемъ, вслѣдствіе чего сдѣланъ былъ директоромъ аэростатическаго института и начальникомъ бригады аэронавтовъ. Война съ Англіей прекратила ввозъ во Францію графита, вслѣдствіе чего К. въ 1796 г. изобрѣлъ способъ приготовления рисовальныхъ карандашей (XIV, 448), понынѣ употребляемыхъ. Во время египетской экспедиціи оказалъ Наполеону большія услуги сооруженіемъ въ Каирѣ мастерскихъ для удовлетворенія нуждъ войска.

Контецца (Карль-Вильгельмъ Саличе-К., Salice-Contessa, 1777—1825)—нѣм. новеллистъ и драматургъ; писалъ новеллы—«Zwei Erzählungen» (Б., 1815), «Erzählungen» (Дрезд., 1819)—и пьесы для сцены («Das Rätsel», «Magister Rösslein», «Der unterbrochene Schwätzer», «Der Findling», «Talisman»). Особенно извѣстенъ его «Kindermärchen» (Берл., 1816—1817), изданныя въ сотрудничествѣ съ Фукъ и Гофманомъ. К. занимался также пейзажною живописью; Гофманъ вывелъ его въ своихъ «Серапионовыхъ братьяхъ» (Сильвестр). Его «Sammtliche Schriften» изд. въ Лейпцигѣ (1826).

Контецца (Христіанъ-Іаковъ Salice-Contessa, 1767—1825)—нѣм. поэтъ, первоначально былъ купцомъ, во время слѣдствія по дѣлу Цербони (см.) навлекъ на себя подозрѣніе въ государственной измѣнѣ и высиждалъ годъ въ крѣпости Шпандау (1797). Главныя произведенія его: «Das Grabmal der Freundschaft und Liebe» (Бреславль, 1792), «Der Freiherr und sein Neffe» (Бресл., 1824), новелла «Almanzor» (Лпц., 1808), историческія сцены «Alfred» (Гиршбергъ, 1809), «Gedichte» (Бресл., 1826).

Контти (Augusto Conti)—итал. философъ, род. въ 1822 г.; въ 1848 г. сражался въ качествѣ волонтера противъ австрійцевъ; проф. философіи въ Луккѣ и Пизѣ, теперь во Флоренціи. Философская система К. представляетъ собою церковный эклектизмъ, который на первый планъ выдвигаетъ борьбу со скептицизмомъ. Критеріями истины Контти принимаетъ естественную очевидность, sensus communis и свято почитаемое преданіе. Философія имѣетъ своей задачею познать доступной познанію порядокъ вещей, первопричиной котораго является Богъ; этотъ порядокъ и множественность вещей К. приводитъ въ связь съ платоновскими идеями (первичные образы, заключающіеся въ Богѣ) и всѣ явленія разсматриваетъ съ точки зрѣнія истины, красоты и добра. Главные труды К.: «Il vero nell'ordine» (Флоренція, 1876); «L'armonia delle cose» (Флор., 1878; въ заключеніи этого соч. изло-

жена вкратцѣ философская система К.); «Il bello nel vero» (Флор., 1884); «Il buono nel vero» (Флор. 1884); «Evidenza, amore e fede, o i criteri della filosofia» (Флор., 1862; 3 изд., Прато, 1873); «Storia della filosofia» (Флор., 1864, 3 изд. 1882; французскій переводъ, Парижъ, 1865); «Dio e il male» (Прато, 1865); «Dio come ordinatore del mondo» (Флоренція, 1871); «Cose di storia e d'arte» (Флоренція, 1874), а также нѣсколько драматич. пьесъ («Catone in Utica» и др.). Въ сотрудничествѣ съ Сартини К. изд. «Filosofia elementare» (Флор., 1869; 9 изд. 1879). О К. ср. К. Werner, «Die ital. Philosophie des XIX J.» (т. 3, В. 1885).

Контти (Арманъ де Бурбонъ)—принцъ (1629—1666), братъ великаго Конде, отказавшись отъ духовной карьеры, съ которой было началъ, и принявъ участіе въ смутахъ фронды, сначала противъ Конде и двора, затѣмъ противъ двора вмѣстѣ съ Конде; въ 1650 г. былъ арестованъ вмѣстѣ съ братомъ и только въ 1651 г. выпущенъ на свободу. Вспыхнувшая вновь междоусобная война увлекла сначала и К., но онъ вскорѣ примирился съ дворомъ и женился на племянницѣ Мазарини. Онъ счастливо воевалъ противъ Испаніи, несчастливо въ Италіи въ 1657 г., послѣ чего онъ ограничился должностью губернатора въ Лангедокѣ и предавался благочестивымъ упражненіямъ. Изъ оставшихся послѣ него рукописей многія изданы, между прочимъ направленный противъ театра «Traité de la comédie et des spectacles» (П., 1667).

Контти (принцъ Людовикъ-Франсуа Conti, 1717—1777)—франц. военачальникъ; въ 1744 г. командовалъ 20-тысячнымъ отрядомъ, который, въ соединеніи съ испанскою арміею, долженъ былъ завоевать Пьемонтъ, а въ 1745 и 1746 гг. участвовалъ въ походахъ въ Германію и Фландрію. Вскорѣ послѣ Аахенскаго мира 1748 г. К. впалъ въ немилость у Людовика XV. При Людовикѣ XVI К. поддерживалъ парламенты въ ихъ оппозиціи Тюрга и тѣмъ ускори́лъ паденіе этого министра.

Контти (Niccolò dei Conti)—итал. путешественникъ, въ 1424 г. ѣздилъ съ караваномъ изъ Дамаска въ Аравію и Персію, посѣтилъ Багдадъ и Васру, затѣмъ Индостанъ, добрался до Цейлона и Суматры, на обратномъ пути объѣздивъ побережье Бенгальскаго залива, вновь посѣтилъ Зондскіе острова и черезъ Адень и Джидду вернулся въ Египетъ. К. принялъ исламъ, но вслѣдствіи, терзаемый угрызениями совѣсти, отправился въ Италію испросить отпущеніе грѣховъ у папы Евгенія IV. Секретарь папы Поджіо Браччиоліни составилъ, по сообщеніямъ К., описаніе его путешествій. Сообщенія К. подтверждали планъ Тосканелли, рекомендовавшаго португальцамъ западный морской путь въ Индію. Ср. Poggio Bracciolini, «Historiae de varietate fortunae liber IV» (Парижъ, 1723); F. Kuostmann, «Die Kenntnis Indiens im XV Jahrh.» (Мюнх., 1863).

Контти (Франсуа-Луи Conti, принцъ Рошсюр-Лонъ, 1664—1709). Выросшій на глазахъ великаго Конде, онъ проявлялъ большую склонность къ военной карьерѣ, но, не получивъ назначенія, отправился въ Венгрію. Вслѣдствіе

переписки принца съ друзьями, въ которой онъ позволялъ себѣ насмѣшливо отзываться о королѣ и г-жѣ Ментенонъ, онъ изгнанъ былъ въ Шантильи. Конде на смертномъ одрѣ испросилъ ему помилованіе, послѣ чего онъ съ отличіемъ служилъ подъ начальствомъ маршала Люксембурга. Часть польскихъ магнатовъ избрала его въ 1697 г. королемъ Польши, но онъ отказался отъ короны, убѣдившись, что ему не справиться съ его соперникомъ, Августомъ Саксонскимъ. Въ 1703 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ надъ франц. арміею въ Италиі, но не имѣлъ успѣха.

Контигентъ (ежегодный новобранцевъ) — опредѣляемое законодательнымъ порядкомъ число подлежащихъ поступленію въ войска новобранцевъ (на 1895 г. назначено къ призыву: а) изъ мѣстностей Имперіи, на которыя простирается дѣйствіе общаго устава о воинской повинности — 274650 чел.; съ туземнаго населенія Терской и Кубанской обл. и Закавказья — 2750 чел.). Слово К. употребляется въ военной терминологіи и для обозначенія числа войскъ каждаго отдѣльнаго государства, входящихъ въ составъ союзной арміи.

К.-К.

Контигентальная система (blocus continental, Kontinentsperre). — Торгово-политическій антагонизмъ между Франціею и Англіею начался съ декрета конвента отъ 1 марта 1793 г., которымъ ввозъ многихъ фабричныхъ издѣлій, почти исключительно шедшихъ изъ Англіи, былъ совершенно воспрещенъ и вообще разрѣшено было ввозить фабрикаты лишь изъ государствъ, Франціи дружественныхъ. Эти запрещенія были подтверждены декретомъ 18 вандемьера II года и, въ общемъ, сохранены закономъ 10 брюмера V года. Вслѣдствіе этого и послѣ Амьенскаго мира многіе англійскіе товары были исключены изъ предметовъ ввоза во Францію, что не мало способствовало скорому возобновленію войны. Вмѣстѣ съ войною возобновились и жалобы нейтральныхъ государствъ на «права», которыя Англія себѣ присвоила, благодаря своему перевѣсу на морѣ, по отношенію къ нейтральнымъ судамъ. Въ 1798 г. британское правительство разрѣшило нейтральнымъ судамъ ввозить продукты враждебной страны въ гавани Англіи или въ отечественныя, и это правило было подтверждено въ 1803 г. Обширная торговля, въ которой особенно американскія суда служили посредниками между французскими и испанскими колоніями Вест-индіи и англійскими портами, вызвала неудовольствіе англичанъ, тѣмъ болѣе, что американцы вскорѣ превысили свои права, начавъ ввозить во Францію и Голландію товары изъ колоній этихъ странъ. Этимъ былъ вызванъ рѣшительный шагъ британскаго правительства, въ маѣ 1806 г. объявившаго блокированнымъ все побережье отъ Бреета до Эльбы; впрочемъ, дѣйствительная блокада простиралась лишь отъ устья Сены до Остенде. Наполеонъ, уже раньше, 22 февраля 1806 г., издавшій новыя запрещенія ввоза, касавшіяся особенно англійскихъ товаровъ, теперь воспользовался образомъ дѣйствій англичанъ, чтобы нанести имъ болѣе сильный ударъ. Берлинскимъ декретомъ отъ 21 ноября 1806 г. Британскіе острова объявляются блоки-

рованными; всякія сношенія съ ними и переписка воспрещаются; всякій англійскій подданный, находящійся въ занятой французскими войсками или ихъ союзниками области, дѣлается военнопленнымъ; всѣ запасы и товары, принадлежащіе англійскимъ подданнымъ, вообще все ихъ имущество объявляется призомъ захватившаго; половина дохода отъ этой конфискаціи поступаетъ въ вознагражденіе купцовъ за причиненныя имъ англійскими судами потери; суда, приходящіе прямо изъ Англіи или англійскихъ колоній или же бывшіе тамъ по изданіи декрета, не принимаются ни въ какую гавань, а при попыткѣ фальшивыми заявленіями обойти это предписаніе, конфискуются; декретъ сообщается (для исполненія) Испаніи, Неаполю, Голландіи, Этруріи и прочимъ союзникамъ Франціи. Расширеніе запретительныхъ мѣръ на все большія части европейскаго материка было существенною частью исполнскаго плана, который долженъ былъ въ корни уничтожить торговлю, богатство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и политическое могущество Англіи. Послѣ тильзитскаго мира къ К. системѣ должны были присоединиться Пруссія и Россія; Данія примкнула къ ней 31 октября 1807 г. Вынужденное присоединеніе Португаліи и Испаніи, въ виду послѣдовавшихъ вскорѣ затѣмъ военныхъ удачъ англичанъ на Пиренейскомъ полуостровѣ и возстанія испанцевъ, имѣло мало практическаго значенія. Австрія принуждена была, по миру 1809 г., принять К. систему. Швеція примкнула къ ней съ нѣкоторыми оговорками, отъ которыхъ, впрочемъ, въ 1810 г. должна была отказаться. Не довольствуясь этимъ, Наполеонъ старался, гдѣ только могъ, непосредственно завладѣть важнѣйшими гаванями и прибрежными мѣстами. Голландія, нѣмецкія земли по побережью Сѣвернаго моря, различныя части Италиі были постепенно присоединены къ Франціи, въ видахъ болѣе строгаго соблюденія К. системы; для той же цѣли Австрія должна была уступить Иллирійскія провинціи.

Тѣмъ временемъ и Англія не оставалась бездѣятельною. Тайный совѣтъ 7 января 1807 г. издалъ постановленіе: впредь ни одному судну не разрѣшается переходить изъ одного враждебнаго или закрытаго для Англіи порта въ другой; каждое нейтральное судно, съ этою цѣлью выходящее изъ такого порта, предостерегается англійскими военными судами или каперами; если оно, тѣмъ не менѣе, будетъ продолжать свой путь, оно объявляется призомъ захватившаго. Наполеонъ, вслѣдъ за этимъ, велѣлъ занять Гамбургъ и конфисковать находившіеся тамъ англійскіе товары. Постановленіе британскаго тайнаго совѣта отъ 11 ноября 1807 г. отвѣчало блокадою всѣхъ портовъ Франціи и присоединившихся къ К. системѣ государствъ; всѣ предназначенныя туда суда должны были подвергаться обыску британскими каперами и платить извѣстную пошлину. Миланскій декретъ Наполеона, 17 декабря 1807 г., опредѣлялъ, что каждое судно, подвергающееся предписанному Англіею мѣрамъ, терять свою національность и подлежать конфискаціи въ портахъ Франціи или ея союзниковъ, или французскими крейсерами; каждое судно любой

вація, идущее изъ Англіи, ея колоній или занятыхъ ею областей, или направляющееся туда, объявляется призомъ захватившаго. Эти постановления должны были потерять силу, «когда Англія снова возвратится къ принципамъ международного права, или, что то же, къ принципамъ справедливости и чести». Въ виду угрожающаго положенія Америки, Англія, 26 апрѣля 1809 г., рѣшила сдѣлать шагъ назадъ, отмѣнивъ постановленіе 1807 г. для американскихъ судовъ, но сохранивъ общую блокаду Франціи, Голландіи и ихъ колоній и союзныхъ странъ. Ввозъ колониальныхъ товаровъ американскими судами на европейскій материкъ былъ, такимъ образомъ, облегченъ; но это вовсе не входило въ планы Наполеона, хотя и онъ оказался крайне уступчивымъ по отношенію къ американцамъ. Онъ считалъ вполне возможнымъ сдѣлать Францію и вассальныя ея земли на долгое время до нѣкоторой степени независимыми отъ колониальныхъ произведеній и пріучить населеніе къ европейскимъ суррогатамъ; эта мѣра, приведенная въ исполненіе, совершенно уничтожила бы значеніе Англіи. Особенно занятъ онъ былъ мыслью снова доставить льну перевѣсъ надъ хлопкомъ, и въ то же время сдѣлать опытъ культуры хлопка въ южной Европѣ; въ случаѣ неудачи, какъ заявлялъ онъ потомъ на о-вѣ св. Елены, онъ хотѣлъ вовсе воспретить ввозъ хлопка. Хлопокъ, въ 1806 г. обложенный пошлиною въ 66 франковъ (со включеніемъ военной десятины) со 100 кгр., по декрету отъ 5 августа 1810 г. (трианонскій тарифъ) при океанскомъ происхожденіи облагался пошлиною въ 660—880 франк. Лишь хлопокъ, ввозимый изъ франц. колоній на французскихъ или голландскихъ судахъ, долженъ былъ оставаться свободнымъ; при ввозѣ его на американскихъ судахъ платилась четверть обыкновеннаго тарифа. Культура хлопка въ франц. колоніяхъ была, однако, весьма незначительна. Для хлопка изъ Леванта пошлина, при ввозѣ моремъ, составляла 440, при ввозѣ черезъ Кельнъ или Страсбургъ—220 франковъ. Тотъ же декретъ для обыкновеннаго сахара-сырца назначилъ пошлину въ 330 франковъ со 100 кгр. Ввозъ сахара-рафинада еще въ 1803 г. былъ воспрещенъ. Пошлина на кофе составляла 440 франковъ, на какао—1100 франковъ, на мускатные орѣхи—2200 франковъ и т. д. Государства Рейнскаго союза и Пруссія (по патенту отъ 10 окт. 1810 г.) также должны были принять тарифы, соответственные французскому. Борьба съ контрабандою достигла апогея въ декретѣ отъ 18 нояб. 1810 г., учреждавшемъ особые *Cours prévôtales des douanes* и назначавшемъ драконовскія наказанія для виновныхъ въ контрабандѣ: за незаконный ввозъ запрещенныхъ товаровъ назначалась десятилѣтняя каторга и клейменіе, за обходъ таможи—4 года каторги. Конфискованные запрещенные товары должны были сжигаться или инымъ путемъ уничтожаться, что дѣйствительно и выполнялось въ большихъ размѣрахъ. Въ Пруссіи продажа конфискованныхъ, по желанію Франціи, товаровъ дала 14 милл. франковъ, которые были вычтены изъ военной контрибуціи. К. система была главною причи-

ною войны Наполеона съ Россіей, постоянно уклонявшейся отъ точнаго примѣненія системы. Несчастный для Наполеона исходъ похода былъ сигналомъ для паденія К. системы. Пруссія отмѣнила ее эдиктомъ 20 марта 1813 г.: ввозъ французскихъ товаровъ, сырья и фабрикатовъ, былъ воспрещенъ. Въ самой Франціи запреты по отношенію къ Англіи и тарифъ 1810 г. были отмѣнены лишь постановленіемъ гр. Артуа, какъ намѣстника королевства, отъ 13 апрѣля 1814 г. К. система на практикѣ никогда не получала полного осуществленія. Контрабанда была организована въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Гельголандъ, Джерси, Мальта, Сардинія и Сицилія доставляли англичанамъ безопасныя складочныя мѣста—исходные пункты для незаконной торговли. Наполеонъ, противъ собственной воли, самъ способствовалъ контрабандѣ, предоставляя франц. судамъ скидку съ пошлины на колониальные товары, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы они уплачивали известную таксу за «льготу» (*licence*) и вывозили обратно французскіе товары на ту же цѣну. Между тѣмъ, сбытъ французскихъ товаровъ въ Англіи былъ или невозможенъ, или возможенъ лишь путемъ контрабанды, вслѣдствіе чего французскія суда, снабженные льготами, просто выбрасывали свои грузы въ море. Англія также выдавала льготныя свидѣтельства, разрѣшавшія контрабанднымъ путемъ ввозить на блокированный материкъ колониальные товары и англ. фабрикаты. Въ 1810 г. число выданныхъ въ Англіи льготъ равнялось 18000. Промышленности Франціи и нѣкоторыхъ присоединенныхъ къ ней земель, напр. Бельгіи и Рейнскихъ областей, К. система принесла нѣкоторую пользу: она не только сохранила за ними внутренній рынокъ, но и освободила ихъ отъ единственной ихъ опасной соперницы—Англіи, тѣмъ болѣе, что остальные континентальныя государства были принуждены допускать французскіе товары по пониженному тарифу. Положеніе странъ съ менѣе развитою промышленностью было гораздо хуже: онѣ терпѣли въ Англіи главную потребителницу ихъ сырья. Впрочемъ, и во Франціи промышленность въ 1810 и 1811 г., въ сравнительно мирное время, выдержала формальный кризисъ, который Наполеонъ старался устранить государственною поддержкою крупныхъ предпринимателей; на это было израсходовано болѣе 18 милл. франковъ. Какъ на заслуги К. системы, указываютъ на распространеніе техническихъ изобрѣтеній и улучшеній: свеклосахарное производство, выработку соды по способу Леблана, примѣненіе краппа, суррогатовъ индиго и т. д. Однако, сахаръ изъ свекловицы, при паденіи Наполеона, былъ еще очень плохимъ суррогатомъ, относившимся къ тростниковому, какъ пикорій—къ кофе; понадобились еще высокія преміи и покровительственныя пошлины въ теченіе двухъ десятилѣтій, чтобы усовершенствовать его. Индиго, по паденіи К. системы, снова одержало верхъ надъ суррогатами; способъ Леблана болѣе всего имѣлъ успѣха въ Англіи, и т. д. Въ виду этихъ обстоятельствъ, есть основаніе считать систему Наполеона лишь деспотическою мѣрою, соединенною съ мало

основательнымъ экономическимъ дилеттантизмомъ. Своей главной цѣли—уничтоженія могущества Англіи—она не достигла: Англія, въ концѣ войны, располагала тѣми же силами, какъ и въ началѣ ея, не смотря на тяжелый кризисъ 1810 г. и несомнѣнное обѣдненіе части населенія. Ср. Kiesselbach, «Die Kontinentalsperre in ihrer ökonomisch-politischen Bedeutung» (Штутгартъ и Тюбингенъ, 1850); Bülaq, въ «Staatslexicon von Rotteck u. Welcker» (3 изд., т. IV); «Clément, «Histoire du Système protecteur en France» (П., 1854); Léon Levi, «History of British commerce» (Л., 1872); Бэръ, «Исторія всемірной торговли» (Москва, 1876); Cunningham, «The Growth of English Industry and Commerce» (Кембриджъ, 1892); Туганъ-Барановскій, «Промышленные кризисы въ современной Англіи» (СПб., 1894). А. М. Л.

Континентальный конгрессъ—такъ назыв. съѣздъ представителей брит. колоній Америки, собравшихся въ Филадельфіи 5 сент. 1774 г., чтобы общими силами дать отпоръ притязаніямъ метрополіи. На этомъ конгрессѣ представленны были всѣ континентальныя колоніи, за исключеніемъ Георгіи. Конгрессъ выработалъ весьма миролюбивое «воззваніе къ брит. народу» и обратился къ королю съ петиціей объ устраниніи злоупотребленій и отнѣтъ произвольно наложенныхъ сборовъ; 26 окт. онъ разошелся, а 10 іюля 1775 г. вновь собрался. Между тѣмъ вспыхнула открытая борьба колоній съ Англіей, и конгрессъ вынужденъ былъ принять на себя руководительство возстаніемъ и общими дѣлами 13 колоній. 4 іюля 1776 г. конгрессъ провозгласилъ независимость колоній. См. Соед. Штаты Сѣв. Америки.

Континентъ—см. Материкъ.

Continuo—см. Basso continuo.

Контонкурентъ—см. Текущій счетъ.

Контора (франц. comptoir, отъ compta—счетъ)—комната для писмоводства купца, затѣмъ отдѣленія, открываемыя купцами или торговыми компаніями въ чужихъ странахъ (см. Факторія). Въ Россіи слово это вошло въ употребленіе при Петрѣ I, первоначально для означенія правительственныхъ установленій, которыя являлись подраздѣленіями и отдѣленіями другихъ центральныхъ учреждений. Такъ, нѣкоторыя петровскія коллегіи имѣли К. (одна назыв. штатскъ-конторою). Существуютъ или существовали: К. адресовъ (I, 190), К. Государственнаго Банка (II, 934), герольдмейстерская (VIII, 547), егермейстерская, камерная (XIV, 203), К. канцелярія конфискаціи (XIV, 342), придворная конюшенная К., медицинская К., межевая К., новокрещенская К., нотаріальная К., печатная, почтово-телеграф., придворная, раскольничья, рекетмейстерская, розыскныхъ дѣлъ контора, сенатская, синодальная, солонная, тайной канцелярія К., удѣльная, приарочная и мн. др. Изъ частныхъ торговыхъ предприятий дѣйствующимъ законодательствомъ присвоено названіе К. нѣкоторымъ изъ банкирскихъ заведеній (III, 4) и заведеніямъ «комиссіонерскимъ, справочнымъ и т. п. Комиссіонерскія К., открываемыя частными лицами исполненія порученій по куплѣ и продажѣ, по займу капиталовъ, найму домовъ

и присканію разнаго рода людей на частныя должности и службу, раздѣлены закономъ 16 ноября 1843 г. (прилож. къ 53 ст. Устава торговаго) на два разряда: К., имѣющія дѣла съ лицами, жительствоющими внѣ мѣста ея учрежденія, и К., кругъ дѣйствія которыхъ ограничивается мѣстомъ ихъ учрежденія. Для обезпеченія исковъ, могущихъ возникнуть къ комиссіонерскимъ К. и вообще для упороченія ихъ кредита, содержатели К. перваго разряда вносятъ залогъ по 15000 руб., содержатели К. втораго разряда—въ половинномъ размѣрѣ. Содержатели К. комиссіонерства перваго разряда могутъ открывать внѣ того города, гдѣ учреждена К., еще отдѣленія ея; но въ случаѣ открытія болѣе трехъ отдѣленій, по каждому новому отдѣленію долженъ быть внесенъ дополнительный залогъ въ размѣрѣ 4000 руб. Платежи, произведенные изъ залоговъ по взысканіямъ, предъявленнымъ къ К., должны быть немедленно пополнены, въ противномъ случаѣ К. закрывается. При закрытіи К. мѣрами правительства, или по собственному желанію содержателя ея, залогъ возвращается лишь по производствѣ публікаціи о вызовѣ кредиторомъ. Разрѣшеніе на открытіе комиссіонерскихъ К. дается министромъ внутреннихъ дѣлъ. Болѣе льготныя правила установлены въ 1882 г. для К., открываемыхъ исключительно для посредничества по найму лицъ на частныя должности и службу. Разрѣшеніе на открытіе такихъ К. дается мѣстнымъ губернаторомъ, градоначальникомъ или обер-полицеймейстеромъ, которые вступаютъ въ предварительное сношеніе съ попечителемъ учебнаго округа, если въ программу операций учреждаемой К. входить рекомендація лицъ, занимающихся педагогической дѣятельностью; содержатели К., распространяющихъ свою дѣятельность на всю имперію, представляютъ залогъ въ 5000 р., содержатели же К., предназначенныхъ для дѣятельности въ предѣлахъ одной губерніи, представляютъ за каждую К. слѣдующіе залого: въ столицахъ, Варшавѣ, Одессѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Кіевѣ и Харьковѣ—по 2000 р., въ др. губернскихъ городахъ—по 1000 р., а въ остальныхъ мѣстностяхъ—по 500 руб.

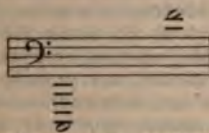
Контора портовая—органъ управленія военнымъ портомъ. К. состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ капитана надъ портомъ, а въ портахъ втораго разряда—командира порта. Въ ней сосредоточиваются всѣ хозяйственныя дѣла порта, а также дѣла по охраненію порядка и благоустройства въ адмиралтействахъ, гаваняхъ и на рейдахъ (Св. Мор. Пост., вып. I ст. 124 и посл.).

Конторниаты—бронзовыя римскія медали, имѣющія около окружности своей сильно выступающій бортъ, отдѣленный отъ остальной поверхности монеты глубокой выемкой. На лицевой сторонѣ обыкновенно голова императора или извѣстнаго лица, а на оборотной всего чаще сцены изъ цирковыхъ игръ. Легенда (см.), или выпуклая, или врисанная, прибавлялась, кажется, уже послѣ чеканки. По виду К. рѣзко отличаются отъ другихъ римскихъ монетъ; имъ приписываютъ значеніе или марокъ, служившихъ для входа на игры въ циркѣ, или медалей въ память игръ. Че-

канка ихъ началась при Константинѣ Вел. и продолжалась до Валентиніана III.

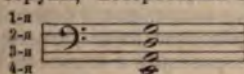
Контрабанда—см. Таможенные нарушения; *К. военная*—см. Военная К.

Контрабасовая туба, въ строп *F* (Contrabass-tuba in *F*)—большой мѣдный духовой инструментъ низкаго строя, съ пятью вентилями (цилиндрами), благодаря которымъ на *К. тубѣ* возможна полная хроматическая гамма. *К. туба*—самый низкій духовой инструментъ оркестра. Онъ мало подвиженъ; звукъ сильный. Примѣняется какъ въ военномъ, такъ и въ симфоническомъ оркестрахъ. *К. туба*—усовершенствованный берлинскимъ капельмейстеромъ Випрехтомъ бомбардонъ въ стропъ *F*. Ноты *К.* звучать, какъ пишутся (въ ключъ *фа*).

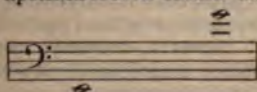


Н. С.

Контрабасъ (ит. contrabasso, сокращ. *C. B.*, или *violone* [название стариннаго 8-струннаго *К.*], фр.—*contrebasse*, нѣм.—*Contrabasse*)—большой струнный смычковый инструментъ низкаго строя. Типомъ какъ для *К.*, такъ для скрипки и виолончели послужилъ струнный инструментъ альтъ—*viola*, отчего скрипка, являющаяся уменьшеннымъ альтомъ, назыв. *violino* (уменьш. отъ *viola*), а весьма значительно увеличенный альтъ наз. *violone* (увел. отъ *viola*) или *C. B.* На *К.* играютъ стоя, держа его передъ собой, пользуясь смычкомъ и 4-мя пальцами лѣвой руки, а также большимъ пальцемъ, какъ на виолончели (см. *Capo d'astre*). *К.* имѣетъ 4 струны, построенныя по квартамъ:



Объемъ хроматической гаммы *К.*



Все написанное звучитъ октавой ниже. Въ оркестровой партитурѣ пишется одна партія *К.* въ ключъ *фа*. Волѣ низкіе звуки—полнаго, густаго тембра; высокія ноты довольно рѣзки. *К.*—не мелодическій инструментъ. Вслѣдствіе неясной нитонаціи, онъ требуетъ поддержки виолончели или духовыхъ инструментовъ низкаго строя, въ униссонъ или октаву. На *К.* примѣняются естественные флажолеты, но весьма рѣдко. Двойныя струны примѣняются, во преимущественно при участіи хотя бы одной пустой струны, тройныя—непремѣнно при участіи двухъ пустыхъ струнъ. Хорошимъ звукомъ отличается пиччатико на *К.*

Н. С.

Контрадикція, *контрадикторный*—логическій терминъ; см. Противорѣчіе, противорѣчащій.

Контрактъ—римское названіе юридическаго договора, подлежащаго прямой исковой защитѣ, въ отличіе отъ простаго соглашенія (*pactum*), вовсе не имѣвшаго силы или защи-

щавшагося лишь экспенціей (см.). Выраженіе это употребляется въ томъ же смыслѣ и у насъ, хотя теперь различіе между *К.* и простымъ соглашеніемъ проводится съ болѣею трудностію, а многими юристами даже и совсѣмъ отрицается. Въ Римѣ *К.* раздѣлялся на нѣсколько видовъ, соответственно формѣ своего заключенія. *Формальный К.* требовалъ для своей дѣйствительности либо совершенія опредѣленныхъ торжественныхъ дѣйствій, либо произнесенія торжественныхъ словъ. Договоръ не считался заключеннымъ, если стороны ошибались въ дѣйствіяхъ или неточно произносили слова (см. *Nexum* и *Stipulatio*). *Реальный К.* былъ дѣйствителенъ лишь тогда, когда одно изъ согласившихся на извѣстныя дѣйствія лицъ производило полное или частичное исполненіе договора. Его общей формулой было: *do ut des vel facias* и *facio ut des vel facias*. *Литеральный К.* заключался внесеніемъ въ *codices accepti et depensi* (см. XV, 552) записей, означавшихъ выдачу въ долгъ другому лицу опредѣленныхъ суммъ. Наконецъ, *консенсуальный К.* былъ дѣйствителенъ и въ случаѣ взаимнаго обмѣна обѣщаніями совершить опредѣленные дѣйствія, т. е. въ случаѣ простаго соглашенія сторонъ, но обнималъ собою лишь нѣкоторые виды договоровъ: куплю-продажу, личный и имущественный наемъ, порученіе и товарищество. Взятые въ исторической послѣдовательности своего образованія, эти формы выражаютъ собою ростъ самой идеи договора, въ связи съ развитіемъ общественныхъ условій, которыми она вызывалась къ жизни.

1) *Формальный К.* есть продуктъ очень ранней эпохи юридическаго развитія—эпохи свободнаго господства личной власти и воли, не умѣрившихся въ своихъ проявленіяхъ вѣдѣтельствомъ общественной власти. Слѣды этого господства отражаются на раннихъ формахъ этого *К.*, особенно на первоначальномъ видѣ *stipulatio*, *sponsio*, о которой мы имѣемъ свѣдѣнія изъ области международно-правовыхъ отношеній, гдѣ она была видомъ договора съ побѣжденнымъ и неравнымъ по положенію противникомъ. Сопровождаемая иногда присягой, она, по болѣею части, соединялась съ рядомъ символическихъ дѣйствій, означавшихъ подчиненіе (протягиваніе рукъ съ просьбой о пощадѣ, откуда потомъ рукобятіе), или съ передачей символовъ подчиненія, въ видѣ различныхъ предметовъ, замѣненныхъ затѣмъ понятіемъ задатка (*argtha*) или залога (*pignus*). Полную почти аналогію съ этой *sponsio* представляетъ древнѣйшій германскій формальный *К.*—*fides facta*, заключавшійся поверганіемъ на землю, въ знакъ подчиненія, или передачей въ руки кредитора палки или соломаны (замѣна копы), или другихъ знаменъ подчиненія (отрѣзанныхъ волосъ, перчатки и другихъ «фантовъ» или *wadia*). Подчиненіе волѣ кредитора доходило до полнаго рабства, съ правомъ жизни и смерти, наступавшимъ въ моментъ неисполненія договора и осуществлявшимся путемъ торжественнаго «наложенія рукъ» (*manus injectio*). Въ другой формѣ ранняго римскаго формальнаго *К.*—*nexum*—символизмъ, тождественный съ употреблявшимся при *манципации* (см.), могъ обозначать отвѣ-

вания, и теперь защищаются, по большей части, лишь как договоры *формальные*.

4) *Литтеральный К.* является особенностью римской системы обязательств и в других не встречается, тогда как три вышеописанные виды констатируются наукой в историческом развитии национального права Германии, Франции и Англии. Литтерального К. не знает уже Юстинианово законодательство. Он относится римскими источниками к довольно раннему времени. Основой его является обычай ведения домашних приходорасходных книг в Риме. Запись в такой книге (см. *Codices*, XV, 552) о выдаче другому лицу определенной суммы денег, по тому или иному поводу или основанию (какой-нибудь старый договор), давала право на требование ее возврата, независимо от основания долга. Долг по литтеральному К. есть, поэтому, всегда долг по *novatio* (см.) какого-либо старого обязательства. Запись носила название *transcriptio* или *nomen transcriptitium* и имела форму *expensilatio* (т. е. помещалась в отдел издержек). Ей соответствовала обыкновенно запись в книгах должника в форме *asserptio* (отд. полученных), хотя она не требовалась для действительности обязательства: достаточно было внесения в книгу кредитора. Некоторые писатели думают, что необходимо было для действительности обязательства еще извещение должника и удостоверение с его стороны о правильности записи. По существу литтеральный К. был видом формального К., строго односторонним, и рассматривался как К. *stricti juris*. Остальные вопросы, касающиеся литтерального К., по недостатку известию спорны. Ср. Муромцев, «Гражданское право древнего Рима» (М., 1883); Шульц, «Учебн. истор. римск. права» (русский пер., М. 1893); *Cug*, «*Institutions juridiques des Romains*». Остальную литературу см. под ст. Договор (X, 848). В. Нечаев.

Контрактии—лингвистический термин, равносильный русскому «стяжение» (см.).

Контральто—см. Голосъ.

Контрарампа—квитанция, выдаваемая обязателамъ въ расплату за поставленные ими, при передвижении войск и военных грузов, подводы. За каждую одноконную подводку и за каждый перегонъ выдается одна К.: въ периодъ съ 1 марта по 1 ноября—красная, стоящая 1 руб., а въ остальное время—блѣлая, стоящая 75 коп. К. принимаются въ счетъ уплаты податей. Расплата К. производится за подводку, взятую для *штатныхъ* командъ и подъ ихъ тяжести; въ остальныхъ случаяхъ уплачиваются наличные деньги. К.-К.

Контрапунктистъ—музыкантъ, хорошо владеющий контрапунктомъ.

Контрапунктъ (пункт. *Contrapunto*, нѣм. *Contrapunkt*, франц. *Contrepoint*)—соединение нѣсколькихъ мелодическихъ самостоятельныхъ голосовъ, отличающееся полнымъ благозвучіемъ. Разница между гармоніей и К. та, что въ первой голосоведеніе является слѣдствіемъ правильнаго чередованія аккордовъ, а во второмъ аккорды являются слѣдствіемъ совпаденія нѣсколькихъ самостоятельныхъ голосовъ. Въ гармоніи на первомъ планѣ вы-

боръ аккордовъ, а на второмъ—голосоведеніе, не особенно рельефное. Въ К. на первомъ планѣ рельефность, самостоятельность голосоведенія, а на второмъ—гармонія. К. предшествовали органъ (въ концѣ X ст.), параллельный (сочетаніе голосовъ въ квартѣхъ, квинтѣхъ, октавахъ въ прямомъ направленіи), блуждающій (развился изъ предыдущаго, вслѣдствіе прибавленія другихъ интерваловъ), фо-бурдонъ (сочетаніе голосовъ преимущественно въ секстахъ и квартѣхъ). Одновременно съ послѣднимъ развился дискантъ, въ которомъ видны попытки придать голосамъ большую самостоятельность, сообщая имъ противоположное движеніе (XII ст.). Съ развитіемъ нотнаго письма явилось слово К. Къ нотамъ данной мелодіи (*Cantus firmus*) приписывались ноты другой мелодіи; нота (*ruptus*) одной мелодіи ставилась противъ ноты другой. Этотъ процессъ сопоставленія нотъ—*ruptus contra ruptum* или нота (точка) противъ ноты (точки)—и получилъ названіе К. Сперва развился строгій К., основанный на правильномъ отношеніи всѣхъ мелодическихъ голосовъ къ мелодіи баса. Въ такомъ К. всѣ голоса на сильныхъ временахъ совпадаютъ съ басомъ въ консонансахъ или въ приготовленныхъ диссонансахъ (синкопа), имѣющихъ правильное разрѣшеніе на ступень внизъ. На слабыхъ временахъ допускаются тоже консонансы и плавно идущіе диссонансы. Мелодія каждаго голоса не можетъ заключать въ себѣ хода на хроматическій полутонъ, увеличенныхъ и уменьшенныхъ интерваловъ, обихъ септимъ и большой сексты. Свободный К., развившійся позднѣе, основанъ не только на контрапунктическихъ, но и на гармоническихъ правилахъ. Въ немъ допускаются на сильныхъ временахъ диссонирующие аккорды; движеніе мелодіи гораздо свободнѣе, въ ней только запрещены ходы на увеличенные интервалы и септимы. Какъ строгій, такъ и свободный К. дѣлятся на простой (всякое правильное контрапунктическое сочетаніе) и сложный, въ которомъ голоса могутъ взаимно перемѣщаться при сохраненіи полного благозвучія, т. е. каждый голосъ можетъ быть перенесенъ на октаву или другой интервалъ вверхъ или внизъ; напр. партія дисканта можетъ быть перенесена въ басъ, а партія баса—въ дискантъ. По числу голосовъ, способныхъ перемѣщаться, сложный К. называется двойнымъ (два перемѣщающіеся голоса), тройнымъ (три), четвернымъ (четыре). На почвѣ К. развились полифоническія формы имитациі, канона, фуги, фигурованнаго хора и пр. Величайшій композиторъ въ области строгаго К.—Палестрина (см.), въ области свободнаго—І. С. Бахъ (см.). Развитію контрапункта содѣйствовали теоретики: Франконъ Кельяскій (1047—1083), Маркетъ Падуанскій (XIII ст.), Іоаннъ Мурскій (1300—1360), Іоаннъ Тинкторій (XV ст.), Іоаннъ Фуксъ (XVII ст.), авторъ сочиненія «*Gradus ad Parnassum*», Кирибергеръ (XVIII ст.), новѣйшіе: Денъ, Керубини, Марксъ, Рихтеръ и мн. др. Н. Соловьевъ.

Контрасигнирование (*contresignature*)—въ конституціонныхъ государствахъ такъ назыв. скрѣпа (подпись) министромъ какаго-либо акта, исходящаго отъ короны. Этой

пирование занимаемых денег, но, может быть, обозначать также и продажу себя в рабство за осужденные деньги. Во всяком случае и этот вид сохранил строгость взыскания, доходившую до права расчлѣ должника на части въ случаѣ несостоятельности (пост. XII табл., также аналогичное ряду постановлений германскаго права), не говоря уже о правѣ обратиться должника въ раба. Въ позднѣйшей исторической стипуляціи отъ *sponsio* остается лишь произнесение словъ «*Spondeo ne? Spondeo*», составлявшихъ сущность К.; остальной ритуалъ исчезаетъ, вмѣстѣ съ строгостью ответственности, становящейся исключительно имущественною; еще позднѣе дозволяется употреблять не только латинскія слова, но и однозначныя слова другихъ языковъ. Тѣмъ не менѣе сохраняются двѣ основныя черты формальнаго К.: строгая односторонность возникавшаго изъ него обязательства и ограниченіе размѣра взысканія даннымъ при заключеніи обязательства общеніемъ, толковавшимся по точному смыслу произнесенныхъ словъ, а не по общему смыслу содержанія договора или доброй совѣсти. Соединенный съ этими качествами формальный К. становится, мало-по-малу, общей формой римскаго обязательства. Путемъ стипуляціи можно было обратиться въ юридически-дѣйствительный договоръ всякое соглашеніе, не только одностороннее, но и двустороннее. Въ видѣ стипуляціи можно было не только установить заемъ, проценты по займу, заключенному въ другой формѣ (*pecunia* или *mutuum*), поручительство, неустойку, но и совершить новацию, заключить куплю-продажу, наемъ и т. д. Въ послѣднемъ случаѣ нужно было по стипуляціи съ обѣихъ сторонъ. Строгость договора, не давшаго простора толкованію, дѣлала, однако, его крайне неудобнымъ для послѣдняго рода сдѣлокъ, и онѣ постепенно отливаются въ другія формы К.

2) *Реальный К.* возникаетъ изъ сдѣлокъ личнаго довѣрія и благорасположенія. Его первоначальные виды: безформенный заемъ (*mutuum*), ссуда, поклада и закладъ, т. е. сдѣлки по преимуществу дружескаго характера *). Сообразно съ этимъ распределяются и обязанности сторонъ, его заключающихъ. Обязательства дать деньги или вещи или принять ихъ на храненіе нѣтъ до момента самой дачи или принятія; иначе говоря, *общеніе* такой дачи или принятія не обязательно. Закладъ передачей вещи въ распоряженіе (собственность) кредитора отдавать ее въ его руки лишь на его совѣсть, и только позднѣйшее развитіе права даетъ личный искъ на возвращеніе залога по уплатѣ денегъ и уравниваетъ ответственность сторонъ. Лишь полная утрата вещи поклаже-принимателемъ давала, въ раннемъ періодѣ, поклажедателю *actio furti*, потомъ *actio depositi directa* (подробнѣе см. Договоръ). Создавая неравные отношенія для сторонъ, но будучи проникнуты *bona fides*, эти договоры все-таки болѣе соответствовали интересамъ должниковъ, чѣмъ совершенно односто-

ронный формальный К. Отсюда позднѣйшая роль реального К., охватившаго до того многочисленные виды договоровъ, что юристы отказались отъ ихъ перечисленія, подведя ихъ подъ группу «безименныхъ реальныхъ К.» (*contr. reales innominati*), въ противоположность вышепомянутымъ прототипамъ ихъ — *именнымъ* реальнымъ К. (*с. г. nominati*). *De ut des, do ut facias, facio ut des* и *facio ut facias*—такова была ихъ общая формула; но они оставались договорами *реального кредита*. Въ этомъ ихъ коренное отличіе отъ позднѣйшихъ консенсуальныхъ К.

3) *Консенсуальный К.* есть договоръ взаимнаго довѣрія и дѣловаго личнаго кредита въ сѣ. Его основами являются взаимность интересовъ сторонъ и полное проведеніе начала доброй совѣсти. Обмѣниваясь взаимными общеніями исполнить тѣ или нныя дѣйствія, одинъ заемъ другого, каждая сторона подается на честность своего контрагента и основываетъ свои расчеты на взаимномъ интересѣ и договорѣ. Основаніемъ договора, поэтому, является здѣсь простое соглашеніе, а не предварительное исполненіе договора одною изъ сторонъ, какъ въ реальномъ К., или строгая форма, какъ въ стипуляціи. Сила К., однако, не въ *самыхъ словахъ* соглашенія, а въ его внутреннемъ содержаніи—въ *соответствіи эквивалентовъ, обмѣниваемыхъ сторонами и оцениваемыхъ въ началѣ доброй совѣсти*. Консенсуальный К. поэтому, всегда *двусторонній договоръ* (см. X, 225) и по существу договоръ *взаимный*, т. е. такой, исполненія котораго можно требовать лишь тогда, когда со стороны требующаго выполнены его обязанности или существуетъ готовность къ ихъ исполненію. Только вслѣдствіе ранней привычки римлянъ облекать этотъ К. въ двѣ стипуляціи получилась та римская теорія его, которая изложена въ ст. Двусторонній договоръ. Двусторонность и взаимность создаютъ юридическое равенство сторонъ, его заключающихъ, т. е. равенство ответственности и ея оснований. Въ историческомъ развитіи консенсуальный К. является, поэтому, выраженіемъ вполне развитаго и свободнаго строя гражданскаго общества, построеннаго на общирномъ гражданскомъ оборотѣ и, въ противоположность реальному К., на прочномъ *личномъ кредитѣ*. Въ римскомъ классическомъ правѣ онъ является новостью и, поэтому, не получаетъ полного развитія. Въ современномъ правѣ консенсуальный К., наоборотъ — господствующій типъ договора, окончательно вытѣсняющій реальный К. Теперь заемъ, ссуда и другія виды реального К. (см.) заключаются простымъ соглашеніемъ; общеніе дѣйствительно, а полное проникновеніе началомъ доброй совѣсти и двусторонности уравниваетъ и здѣсь положеніе сторонъ. Новѣйшія законодательства стремятся, напр., повысить ответственность ссудодателя, поклажепринимателя и т. д. Господство консенсуальнаго К. не ведетъ, однако, къ полной дѣйствительности *всякаго соглашенія* въ современномъ правѣ. Наличность опредѣленнаго содержанія и взаимности интересовъ и теперь является основнымъ требованіемъ консенсуальнаго К., его *основаніемъ*. Сдѣлки абстрактныя, т. е. отрѣзанныя отъ этого осно-

* При закладѣ (*pignus*) собственность на вещь переходитъ къ залогопринимателю; возвратъ обеспечивался только честнымъ словомъ. Заклады, поэтому, давались лицамъ, которымъ довѣрили—друзьямъ и т. п.

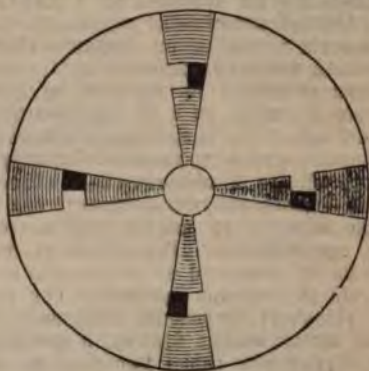
къ лучамъ контрастного (дополнительного) цвѣта.

Съ этой точки зрѣнія результаты опытовъ съ переходомъ отъ темноты къ свѣту (и обратно), равно какъ результаты предварительнаго смотрѣнія черезъ цвѣтные стекла, понятны сами собою. Для объясненія же опытовъ съ цвѣтными бумажками на бѣломъ или цвѣтномъ полѣ, слѣдуетъ, кромѣ того, принять во вниманіе слѣдующее обстоятельство. Когда передъ неподвижнымъ глазомъ лежитъ на бѣломъ или цвѣтномъ полѣ пластинка другой окрашенности, то образъ послѣдней лежитъ неподвижно на серединѣ сѣтчатки; слѣдовательно, эта часть сѣтчатки освѣщена иначе, чѣмъ ея окрѣность, на которой лежитъ образъ поля. Когда же пластинка обрасывается, то на соответствующее мѣсто сѣтчатки падаютъ уже лучи поля, а окрѣность ея попрежнему остается подъ дѣйствіемъ послѣднихъ. Объясненіе это принято называть физиологическимъ въ отличіе отъ приводимаго ниже объясненія явленій одновременнаго К., предложеннаго Гельмгольцемъ; и дѣйствительно, послѣдовательный К. можно считать въ самомъ крайнемъ случаѣ извращеніемъ нашихъ свѣтовыхъ и цвѣтныхъ ощущеній, но никакъ не извращеніемъ «нашихъ безсознательныхъ сужденій» объ яркости и окрашенности предметовъ.

Одновременные К. Поверхности, контрастирующие другъ съ другомъ одновременно, должны лежать непосредственно другъ подлѣ друга и К. долженъ выступать передъ глазами мгновенно, сразу; иначе, т. е. при болѣе или менѣе долгомъ разсматриваніи поверхностей, явленіе осложняется послѣдовательнымъ К., вслѣдствіе невольнаго передвиженія глазъ съ одной поверхности на другую. Въ виду этого обстоятельства, здѣсь будутъ описаны лишь такіе формы опытовъ и наблюденій, въ которыхъ одновременные К. выступаютъ сразу, т. е. съ перваго же мгновенія смотрѣнія. На кусокъ чернаго сукна кладутъ листъ бѣлой бумаги и черезъ край этого листа, поперечно, полоску сѣрой, такъ, чтобы одна половина послѣдней лежала на свѣтломъ, а другая на темномъ полѣ.—Закрываютъ глаза на нѣкоторое время и, быстро открывъ, устремляютъ ихъ на полосу. Половина ея, лежащая на черномъ фонѣ, кажется въ первое же мгновеніе болѣе свѣтлой, чѣмъ другая. — Темное на свѣтломъ фонѣ темнѣетъ, свѣтлое на темномъ свѣтлѣетъ. Поверхъ бѣлаго листа бумаги, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ него, помѣщаютъ пластинку сѣрой бумаги и, устремивъ глаза на послѣднюю, быстро подводятъ подъ пластинку цвѣтное стекло. Черезъ это сѣрая бумажка мгновенно окружается цвѣтнымъ полемъ и въ тоже мгновеніе она словно покрывается легкимъ налетомъ дополнительнаго цвѣта къ цвѣту стекла.—Сѣрое и темное на цвѣтномъ полѣ окрашивается дополнительно къ цвѣту поля (см. предложенную таблицу *). Если вмѣстѣ сѣрой пла-

стинки помѣстить надъ бѣлымъ полемъ цвѣтную бумажку, окрашенную дополнительно къ цвѣту стекла, то при подведеніи послѣдняго цвѣтъ пластинки мгновенно становится болѣе насыщеннымъ, т. е. съ цвѣтного поля опять наводится дополнительный цвѣтъ на пластинку.

Въ классической формѣ опытъ цвѣтовой индукціи съ цвѣтного поля на сѣрую поверхность дѣлается слѣдующимъ образомъ. На Ньютоновскій кружокъ для смѣшенія цвѣтовъ наноситъ по бѣлому полю крестомъ четыре сектора одного того же цвѣта, съ перерывами посрединѣ, покрытыми на половину черной краской (см. фиг. А.). При быстромъ вращеніи такого кружка



должно было бы получиться сѣрое кольцо на болѣе или менѣе слабо окрашенномъ цвѣтномъ полѣ, а получается съ перваго же мгновенія кольцо, окрашенное дополнительно къ цвѣту поля. Такое же въ сущности значеніе имѣютъ опыты съ окрашенными тѣнами. Въ наипростѣйшемъ видѣ они дѣлаются слѣдующимъ образомъ. Въ темной комнатѣ съ двумя горящими на столѣ свѣчами, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ, кладутъ листъ бѣлой бумаги и ставятъ на бумагу отвѣсно карандашъ, такъ чтобы на освѣщенномъ листѣ получились двѣ (не очень рѣзкія) тѣни. Затѣмъ одну изъ свѣчей прикрываютъ цвѣтнымъ стекломъ. Тогда тѣнь отъ этой свѣчи окрашивается дополнительно къ цвѣту стекла, а тѣнь отъ другой въ цвѣтъ стекла. Во всѣхъ приведенныхъ опытахъ большее по протяженію индуцирующее поле охватываетъ собою меньшее индуцируемое; но цвѣтовой К. получается и въ томъ случаѣ, если оба поля равны по протяженію и лежатъ рядомъ. Однако, въ этомъ случаѣ явленія выступаютъ явственно лишь при условіи, если граница соприкасающихся полей не рѣзка, ступенчата и самыя поля окрашены слабо. Такъ, если положить рядомъ двѣ одинаковой ширины полоски цвѣтной и сѣрой бумаги одинаковой яркости, то цвѣтового К. между ними не замѣчается; но стоитъ прикрыть ихъ просвѣчивающей бѣлой бумагой, и сѣрая полоска точчасъ же окрашивается дополнительно къ цвѣту сосѣдней (см. таблицу). Чтобы убѣдиться, насколько важно вліяніе

представляются слагеннымъ, что составляетъ условіе для явленій К. свѣтовыхъ. Каждая сѣрая полоска получаетъ цвѣтной налетъ соответствующій дополнительному цвѣту поля: красноватый, желтоватый и т. д.

* Въ прилагаемой таблицѣ «Контрасты цвѣтовые» отпечатаны одной и той же сѣрой краской полоски: одна окружена бѣлымъ полемъ, а четыре—цвѣтными полями. Вся таблица должна быть прикрыта листомъ полупрозрачной бумаги, савою которую цвѣтъ наждого поля

скрѣпой констатируется, что данный акт состоялся по совѣту или съ вѣдома министра, который тѣмъ самымъ принимаетъ на себя и отвѣтственность (политическую и юридическую) за него. Такъ какъ самъ монархъ не отвѣтственъ, то ни одно его распоряженіе не можетъ имѣть силы безъ министерской скрѣпы. Въ Россіи терминъ К. употребленъ былъ въ манифестѣ 8 сентября 1802 г. объ учрежденіи министерствъ, въ силу котораго Высоч. утвержденные доклады министра, содержащіе въ себѣ отнѣну существующихъ законовъ, должны были быть контрасигнованы министромъ. И въ новѣйшихъ узаконеніяхъ изрѣдка употребляется терминъ К., для означенія министерской подписи подъ Высочайшими повелѣніями (въ частности—для означенія подписи статсъ-секретаря великаго княжества Финляндскаго).

Контрасть — противоположность между двумя идеальными или реальными предметами (а также двумя свойствами одного и того предмета) въ извѣстномъ опредѣленномъ отношеніи. К. можетъ быть двойнымъ или усиленнымъ, когда предметы, сами по себѣ противоположные, испытываютъ нѣчто обратное тому, что соответствовало бы ихъ отличительнымъ свойствамъ, напр.

Нѣтъ великаго Патрокла,

Живъ презрительный Терситъ.

Ангійская школа психологіи, полагающая въ основу умственной дѣятельности ассоціацію идей (см. II, 331), однимъ изъ ея главныхъ видовъ признаетъ ассоціацію по К., въ силу которой данное представленіе или идея имѣетъ свойство вызывать въ умѣ прямо противоположную ей идею, подобно тому, какъ ощущение одного изъ цвѣтовъ спектра стремится вызвать ощущение дополнительнаго цвѣта. *Логически* К. или противоположность есть первоначальный видъ категоріи различія, ибо всякое различіе, мыслимое въ первомъ своемъ возникновеніи, есть прямая противоположность тому, изъ чего оно возникаетъ—напримѣръ двойственность и единство, другое и одно, измѣненіе и пребываніе, движеніе и покой. *Психологически* К. есть одинъ изъ многихъ способовъ, посредствомъ которыхъ нашъ умъ соединяетъ представленія и идеи, при чемъ примѣненіе этого способа преимущественно передъ другими зависитъ отъ индивидуальныхъ свойствъ ума, отъ содержанія и направленія даннаго мыслительнаго процесса и отъ другихъ конкретныхъ условий. У нѣкоторыхъ людей замѣчается особенная склонность къ К. или антитезѣ; таковы между знаменитыми писателями блаж. Августинъ, В. Гюго, Достоевскій.

Вл. С.

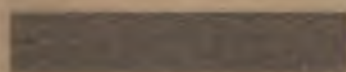
Контрасть — сопоставленіе въ музыкѣ двухъ разнохарактерныхъ приѣмовъ. К. встрѣчаются всюду: въ гармоніи, мелодіи, ритмѣ, стилѣ, скорости движенія, оркестровкѣ, нюансировкѣ.

Контрасты свѣтовые.—Въ основѣ относящихся сюда явленій лежитъ сопоставленіе въ нашемъ сознаніи двухъ однородныхъ зрительныхъ впечатлѣній, сосѣднихъ по времени или по мѣсту, т. е. подѣйствовавшихъ на нашъ глазъ послѣдовательно другъ за другомъ, или одновременно. Въ томъ и другомъ случаѣ получается нѣкоторое извращеніе впе-

чатлѣній (усиленіе, ослабленіе и даже качественное измѣненіе ихъ) — извращеніе по контрасту. Соответственно этому, явленія дѣлятся на два главныхъ отдѣла: послѣдовательные и одновременные К. Опыты показываютъ, что зрительныя впечатлѣнія могутъ контрастировать другъ съ другомъ всѣми своими сторонами (степенью освѣщенія или яркостью сопоставляемыхъ предметовъ, ихъ окрашенностью, величиною и степенью удаленія отъ глаза наблюдателя) и переходить изъ области ощущений въ психическую область представленій. Однако, изъ этого обширнаго ряда явленій физиологически изучены собственно только случаи сопоставленія впечатлѣній со стороны яркости и окрашенности предметовъ—объ нихъ только и будетъ здѣсь рѣчь.

Послѣдовательные К. Если человѣкъ оставался нѣкоторое время въ темной комнатѣ, то при быстромъ переходѣ въ свѣтлую, свѣтъ, даже умѣренной силы, дѣйствуетъ въ первые мгновенія на глаза ослѣпительно. Наоборотъ, при быстромъ переходѣ отъ сильнаго свѣта къ умѣренному, послѣдній дѣйствуетъ, какъ тѣнота. Тоже, въ сущности, получается и при сопоставленіи другъ за другомъ двухъ цвѣтовыхъ ощущений разной яркости.—Темное, разсматриваемое послѣ свѣтлаго, темнѣетъ, слабо окрашенное послѣ яркаго блѣднѣетъ и на оборотъ. Если днемъ держи нѣкоторое время передъ глазами цвѣтное стекло и быстро отнять его, то всѣ бѣлые, бѣлесоватые и сѣрые предметы окрашиваются на нѣсколько мгновеній въ дополнительный цвѣтъ къ цвѣту стекла (зеленый или синій, если стекло было красное или желтое, и наоборотъ). Еще рѣже происходятъ тѣже явленія въ опытахъ съ цвѣтными бумажками.—Для этого на листъ бѣлой бумаги кладутъ поочередно маленькія пластинку черной, красной, желтой и т. д. бумаги; закрываютъ одинъ глазъ, а другой устремляютъ *неподвижно* на середину пластинки. Продержавъ глазъ нѣкоторое время въ такомъ положеніи, пластинку быстро сбрасываютъ прочь, и тогда на мѣстѣ черной бумажки выступаетъ изъ сравнительно тусклаго поля яркое бѣлое пятно;—на мѣстѣ красной зеленое пятно, на мѣстѣ желтой—синее и т. д. И чѣмъ, вообще, дольше смотрѣлъ глазъ на пластинку, или чѣмъ ярче была она окрашена, тѣмъ рѣже послѣдующее контрастное явленіе. Въ другомъ ряду опытовъ вмѣсто бѣлой бумаги берутъ цвѣтную и кладутъ на нее цвѣтную же бумажку, окрашенную въ дополнительный цвѣтъ (зеленую на красномъ полѣ, желтую на синемъ и т. д.). Тогда, по сбрасываніи пластинки изъ подъ нея выступаетъ пятно, окрашенное въ цвѣтъ поля, но болѣе яркое и насыщенное. Если принять, что ощущение чернаго есть ощущеніе положительное и противоположное ощущенію бѣлаго въ томъ же смыслѣ, какъ ощущеніе двухъ дополнительныхъ цвѣтовъ, то всѣ описанныя явленія можно объяснить слѣдующими двумя свойствами зрительнаго аппарата, идущими всегда рядомъ: постепеннымъ притупленіемъ чувствительности глаза къ лучамъ данной преломляемости, по мѣрѣ продолженія ихъ дѣйствія на глазъ, и постепеннымъ же усиленіемъ воспримчивости такого глаза

КОНТРАСТЫ ЦВѢТОВЫЕ.



СѢРЫЙ



ГОЛУБОВАТЫЙ



КРАСНОВАТЫЙ



ЗЕЛЕНОВАТЫЙ



ЖЕЛТОВАТЫЙ

[illegible]

As a result of the above, the authors have concluded that the use of the *in vitro* test is not recommended for the determination of the effect of the chemical on the *in vivo* response of the organism. The authors have also concluded that the use of the *in vitro* test is not recommended for the determination of the effect of the chemical on the *in vivo* response of the organism.

[illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 1.2 billion to 1.5 billion. The number of illiterate people in the world is projected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is projected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is projected to reach 1.7 billion by the year 2015.

[illegible]

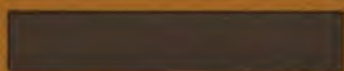
the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 1.2 billion to 1.5 billion. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015.

... 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681,

КОНТРАСТЫ ЦВѢТОВЫЕ.



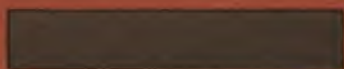
СѢРЫЙ



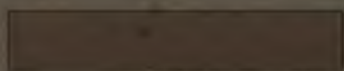
ГОЛУБОВАТЫЙ



КРАСНОВАТЫЙ



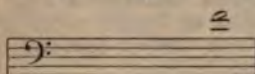
ЗЕЛЕНОВАТЫЙ



ЖЕЛТОВАТЫЙ



фаготъ (см.), самый низкій изъ духовыхъ деревянныхъ инструментовъ. Рѣдко примѣняется въ симфоническомъ оркестрѣ (примѣняетъ, напр., въ 9 симфоніи Бетховена). Партія пишется въ ключѣ *фа*, ноты звучатъ октавой ниже. К. служить для усиленія баса въ оркестрѣ; онъ идетъ съ фогомъ въ октаву. Подвижность К. ограниченная. Объемъ хроматической гаммы:



Всѣ ноты звучатъ октавой ниже
Н. Соловьевъ.

Контрафакція — см. Литературная собственность.

Контрдансъ — см. Кадриль.

Контрексеви́ль (Contrexéville) — прославившійся въ послѣднее 10-лѣтіе французскій курортъ въ департаментѣ Вогезовъ. Климатъ суровый, непостоянный. Холодные известковые источники, изъ которыхъ главные — Pavillon, содержащій слѣды мышьяка, и Source Lescier — служатъ для питья, остальные — для ваннъ. Воды К. особенно полезны при мочево́мъ пескѣ, почечныхъ коликахъ съ кровотеченіями или безъ нихъ, катаррахъ мочевого пузыря, подагрѣ, сахарномъ мочеизнуреніи и желчныхъ коликахъ. Вода Pavillon очень прозрачна, свѣжа и пріятнаго вкуса. Не смотря на обиліе известки въ ней, переносится прекрасно даже въ очень большихъ количествахъ (до 15 стакановъ). Купальное заведеніе, принадлежащее государству, устроено прекрасно. Жизнь недорога. Отъ Парижа бѣды 12 часовъ. Сезонъ съ 20 мая по 20 сентября. Вода разсылается въ громадномъ количествѣ. Г. М. Г.

Контрерасъ (Хуанъ-Сенень Contreras, 1760—1820) — исп. генералъ; въ 1787 г., по порученію короля Карла III, изучалъ въ Англіи, Франціи, Пруссіи, Австріи и Россіи организацію военныхъ силъ этихъ державъ, въ слѣдующемъ году принималъ участіе въ турецкой войнѣ, а въ 1791 г. напечат. описаніе этой войны и воспоминанія о своемъ путешествіи. Когда въ 1807 г. возгорѣлась война между Испаніей и Франціей, К. организовалъ народное ополченіе, отбросилъ франц. генерала Жюно и подѣ Монтеиономъ съ 11-тысячнымъ отрядомъ удержалъ французовъ отъ дальнѣйшаго наступленія. Въ сраженіи при Талаверѣ (1809) К. командовалъ исп. отрядомъ, расположеннымъ на лѣвомъ флангѣ англ. арміи; позднѣе былъ командиромъ корпуса, съ которымъ защищалъ страну между Тахо и Гвадіаною и спасъ Бадахосъ. Послѣ мужественной защиты Таррагоны взятъ былъ французами въ плѣнъ. Въ 1812 г. ему удалось бѣжать въ Лондонъ, гдѣ онъ издалъ описаніе защиты Таррагоны, въ 1825 г. перепеч. въ парижскомъ сборникѣ: «Mémoires relatifs aux révolutions de France et d'Espagne» (т. 3). Въ 1814 г. вернулся въ Мадридъ, но держался вдали отъ политической жизни.

Контрерасъ (Хуанъ Contreras) — исп. генералъ, род. въ 1807 г.; во время гражданской войны съ отличіемъ сражался въ рядахъ приверженцевъ королевы Христины; въ 1849 г. сдѣланъ былъ фельдмаршаломъ. Съ 1866 г. К.

сталъ принимать участіе въ заговорахъ противъ королевы Изабеллы. Послѣ отреченія короля Амедея примкнулъ къ партіи республиканцевъ-федералистовъ; когда Мурсія объявила себя независимой, въ апрѣлѣ 1873 г., К. избранъ былъ президентомъ революціоннаго правительства въ Картагенѣ, откуда предпринималъ набѣги на различные портовые города. Въ концѣ 1873 г. Картагена сдалась, а К. бѣжалъ въ Алжиръ.

Контрибуція — дань, платимая непріятелю: во время войны — населеніемъ занятой территоріи (см. Занятіе непріятельской территоріи), по окончаніи войны — правительствомъ побѣжденной страны. 1) Возникновеніе контрибуцій, взимаемыхъ въ теченіе войны, относится еще къ тому времени, когда непріятель по своему усмотрѣнію располагалъ жизнью и имуществомъ слабѣйшаго противника. Города и общины, занятые непріятельскимъ войскомъ, могли избавиться отъ грозившаго имъ разоренія, уплативъ добровольно извѣстную дань («контрибуцію»), которую выкупали принадлежавшее непріятелю право добычи. Слѣды такого происхожденія контрибуцій донныи сохранились въ названіи Brandschatzung. Контрибуція внесли въ прежнюю военную практику, отличающуюся крайней суровостью и необузданностью, элементъ сравнительно-гуманный, а потому находили поддержку и оправданіе у писателей XVII и XVIII вв. (Ватель, Г. Ф. Мартенсъ, Клюберъ). Съ окончательнымъ установленіемъ въ международномъ правѣ начала неприкосновенности мирныхъ жителей и ихъ частной собственности, въ сухопутной войнѣ исчезло юридическое основаніе, на которомъ покоилось взиманіе К. Въ настоящее время безвозмездные поборы на войнѣ безусловно воспрещаются; неотложныя нужды войска, находящагося на чужой территоріи, удовлетворяются не отнятіемъ собственности мирныхъ гражданъ, а покупкою ея или принудительной экспроприаціею, всегда предполагающею вознагражденіе (см. Реквизиція). Тѣмъ не менѣе, К. продолжаютъ существовать донныи, измѣнивъ лишь, соотвѣтственно новымъ требованіямъ международного права, свой юридическій титулъ. Онѣ взимаются теперь не самостоятельно, въ своей первоначальной формѣ («чистыя К.»), а подъ разными предлогами, въ видѣ опредѣленной денежной суммы, взаимны другихъ взысканій, правомъ дозволенныхъ. Современное международное право допускаетъ взиманіе К.: а) взаимны налоговъ, уплачиваемыхъ населеніемъ, въ мирное время, своему правительству, б) вмѣсто реквизицій, или доставки необходимыхъ войску предметовъ натурою, и с) въ видѣ штрафа, замѣняющаго другія уголовныя наказанія (особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда преступникъ не открытъ или убѣжалъ). Взиманіе должно совершаться не иначе, какъ по распоряженію главнокомандующаго, черезъ посредство мѣстныхъ общинныхъ властей; въ полученіи К. каждый разъ должна быть выдаваема росписка (эти правила формулированы въ брюссельской деклараціи и въ руководствѣ института международного права). Какъ широко иногда пользуется оккупантъ правомъ замѣны

разныхъ взысканій К., можно видѣть на примѣрѣ франко-прусской войны 1870—71 г., когда пруссаки совершенно возстановили старую систему К. (за разрушенный при Фон-тенуа мостъ на населеніе наложенъ штрафъ въ 10 милл. фр.; г. Руанъ въ течение 5 дней долженъ былъ уплатить 6½ милл. фр.; городокъ Гагенау—1 милл.; чтобы устроить населеніе и ускорить окончаніе войны, наложена была К. по 25 фр. на каждого француза; всего въ видѣ контрибуцій было собрано: 49 милл.—въ видѣ налоговъ, 227 милл.—въ видѣ реквизицій и 39 милл.—подъ другими предлогами). Всѣ ограниченія, устанавливаемые междунар. правомъ и имѣющія цѣлю внести соотвѣстіе между размѣромъ К. и замѣняемыхъ ими взысканій, останутся безъ результата, пока самый принципъ К., т. е. денежные поборы на войнѣ, будетъ считаться правомѣрнымъ. Воюющій можетъ обойтись безъ К. (Россия въ Турціи, въ 1877—78 г.). К. должны быть безусловно осуждены, какъ не имѣющія ни разумнаго основанія, ни юридическаго оправданія и служащія лишь средствомъ наживы для занимающаго чужую территорию неприятеля. К., по существу своему, не подлежатъ возврату; исключеніе представляють лишь тѣ, которыя взимаются взаимнѣ реквизицій. О порядкѣ возмѣщенія см. Реквизиціи. 2) К., налагаемая по окончаніи войны на побѣжденную страну (*indemnité de guerre*, *Kriegsentschädigung*), представляютъ вознагражденіе за понесенныя побѣдителемъ военныя издержки. Ихъ юридическое основаніе покоится на представленіи о войнѣ, какъ процессѣ, всѣ расходы по которому должна нести неправая сторона—а такую, по старинной фивцій, признается сторона побѣжденная. Обычай возмѣщать военныя издержки, издавна уже существующій, получаетъ значительное развитіе въ эпоху наполеоновскихъ войнъ. Французы не заключали ни съ кѣмъ мира или даже перемирія, не выговоривъ себѣ известной К. (за время съ 1795 по 1808 г.—болѣе 20 разъ, всего въ размѣрѣ 535 милл. фр.; изъ нихъ наибольшія К.: 1795 г. съ Голландіей—210 милл. и 1808 г. съ Пруссіей—120 милл.). Въ 1815 г. союзники налагаютъ на Францію К. въ 700 милл. фр. Послѣ того въ мирныхъ трактатахъ между европейскими державами долго нѣтъ рѣчи о военныхъ издержкахъ; можно было думать, что обычай выводить ихъ изъ употребленія въ отношеніяхъ между цивилизованными государствами. Войны 1853—6 и 1864 гг. окончились безъ К. Ихъ возобновила въ 1866 г. Пруссія, доведшая практику К. до крайнихъ размѣровъ въ 1871 г.: Франція должна была уплатить, не считая упомянутыхъ выше поборовъ, 5 миллиардовъ фр. Опредѣляя размѣръ К., побѣдитель принимаетъ теперь въ расчетъ не одни специально военныя расходы; онъ желаетъ получить вознагражденіе за всѣ свои потери, имущественныя и неимущественныя, вызванныя войною. Отсюда—крайній произволъ при установленіи суммы К., нерѣдко возвращающій войнѣ ея прежній хищническій характеръ. К. въ такомъ видѣ теряютъ свое значеніе, какъ вознагражденіе за военныя издержки, и сами по себѣ могутъ стать цѣлю войны. При

опредѣленіи размѣра К. необходимо было бы внимательство постороннихъ державъ: устраняя возможность чрезвычайныхъ требованій, международное право тѣмъ самымъ могло бы даже предупредить нѣкоторыя войны. Сумма всѣхъ К. за послѣднія 100 лѣтъ съ 1795 г. составляетъ около 8 миллиардовъ фр. (безъ китайской К. въ пользу Японіи, 1895 г.); изъ нихъ на долю Пруссіи приходится 5¼ К., наложенная Россіей на Турцію послѣ войны 1877—1878 г. (догов. 1879 и 1882 гг.), равнялась 802 милл. фр.

Литература. Féraud-Giraud, «Recours en raison des dommages causés par la guerre» (П., 1881); Vidari, «Del rispetto della proprietà privata fra gli stati in guerra» (Павія, 1867); Ronard de Card, «La guerre continentale dans ses rapports avec la propriété» (П., 1877); Ф. Мартенсъ, «О правѣ частной собственности во время войны» (СПб., 1869); Benedix, «Dissertatio de praeda... bello terrestri legitime parata» (Впецл., 1874); Löning, «Die Verwaltung des Generalgouvernements Elsass» (Страсбургъ, 1874); Laveleye, «Le respect de la propriété en temps de guerre» (1876—1877); Guérard, «Les lois de la guerre au point de vue des intérêts privés» (1830). См. также Занятіе неприятельской территоріи (литература) и руководство по международному и специально военному праву, особенно Guelle, «Précis des lois de la guerre sur terre» (П., 1884).

Вл. Г.
Контроль—такъ именуются чины государственнаго контроля въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя занимаются предварительной и фактической ревизіей (см. Государственный контроль), какъ напр. въ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ учрежденіяхъ государственнаго контроля. Соотвѣственно занимаемымъ ими должностямъ, К. бываютъ: главный К., помощникъ главнаго К., старшій К., К. и помощникъ К.
Н. В.—ъ.

Контроль—см. Государств. контроль.
Контроль полевой—учреждается въ военное время при дѣйствующей арміи. Особенность организаціи его состоитъ въ томъ, что онъ включенъ въ общій строй управленія арміи. Главнымъ полевой контролеръ подчиняется командующему арміей, которому принадлежитъ право окончательнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, возникающихъ изъ соображеній и замѣчаній К. относительно хозяйственныхъ операцій. Корпусные контролеры подчинены командирамъ корпусовъ. Дѣятельность полевого К. не ограничивается однимъ лишь наблюденіемъ за распоряженіями по хозяйственной части и собираніемъ матеріаловъ для послѣдующей ревизіи, но состоитъ также: а) въ фактической повѣркѣ наличности матеріальныхъ и денежныхъ капиталовъ; б) въ собираніи и сообщеніи военнымъ начальникамъ свѣдѣній о мѣстныхъ цѣнахъ на предметы довольствія; в) въ доставленіи заключеній относительно проектируемыхъ предѣльныхъ цѣнъ; г) въ предварительной повѣркѣ ассигновокъ на нѣкоторыя денежныя выдачи и т. п. (см. Полож. о полев. управленіи, приложение № 8).
К.-К.

Контрольная палата—мѣстное учрежденіе государственнаго контроля. До 1864 г. ревизія государственныхъ доходовъ и рас-

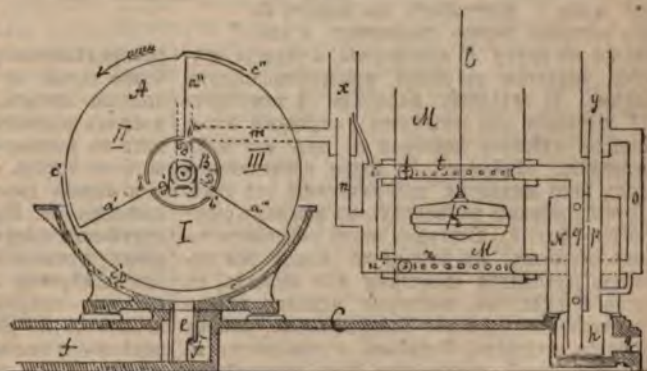
ходовъ въ губерніяхъ была возложена на особыя отдѣленія, состоявшія при казенныхъ палатахъ, и только съ 1864 г., со времени коренного преобразованія касового устройства и государственнаго К. (см.) въ Россіи, обязанности по надзору за законностью и правильностью поступления государственныхъ доходовъ и производства расходовъ возложены на К. палаты, подчиненныя непосредственно государственному контролеру и совѣту госуд. контроля. Нѣкоторыя К. палаты вѣдаютъ по 2 губ. Всѣхъ К. палатъ въ настоящее время 59; на содержаніе ихъ расходуется ежегодно свыше 2000000 р. Составъ К. палаты: управляющій К. палатою, помощникъ его, старшіе и младшіе ревизоры, помощники ревизоровъ и счетные чиновники. Изъ управляющаго К. палатою, его помощника и старшихъ ревизоровъ составляется общее присутствіе К. палаты. На обязанности К. палаты лежитъ надзоръ за сохранностью казенныхъ суммъ, путемъ внезапныхъ свидѣтельствъ казначействъ и кассъ специальныхъ сборщиковъ, и наблюдение, путемъ послѣдующей ревизіи, за законностью и правильностью поступления государственныхъ доходовъ и производства расходовъ въ губерніи, при чемъ ревизіи производится К. палатою въ тѣхъ же предѣлахъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ государственнаго контроля (см.). Контрольныя палаты участвуютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ лицѣ своего представителя, въ общихъ присутствіяхъ казенныхъ палатъ, принимаютъ участіе, обыкновенно по порученіямъ центральныхъ учреждений госуд. контроля, въ разсмотрѣніи смѣтъ и т. п. На общихъ присутствіяхъ К. палатъ лежитъ разрѣшеніе наиболее важныхъ вопросовъ, возникающихъ при ревизіи. *Н. В.*

Контрольный спиртоизмѣряющій снарядъ братьевъ Сименсъ и К^о. Въ статьѣ Винокуреніе упомянуто, что нынѣ весь акцизный учетъ выхода спирта производится въ Россіи при помощи К. спиртоизмѣряющаго снаряда. Спиртъ, получаемый на перегонныхъ аппаратахъ, долженъ пройти черезъ такъ назыв. фильтръ, а потомъ черезъ контрольный снарядъ, гдѣ два счетчика автоматически покажутъ цифры въ ведерныхъ единицахъ объемъ и крѣпость протекшаго черезъ снарядъ спирта. Напримѣръ, если на верхнемъ счетчикѣ, показывающемъ число ведеръ безводнаго спирта (алкоголя), стоитъ цифра 8000 (вообще *N*), а на нижнемъ счетчикѣ, отмѣчающемъ объемъ протекающей жидкости въ ведрахъ, стоитъ 10000 (вообще *M*), то это значитъ, что протекло черезъ снарядъ 10000 (или *M*) ведеръ жидкости и въ ней содержалось 8000 (или *N*) ведеръ безводнаго (стоградуснаго) спирта, иначе, въ ней было 800000 (или 100 *N*) градусовъ алкоголя, следовательно, средняя крѣпость этого спирта

при нормальной температурѣ (12 $\frac{1}{2}$ ° Р. или 15,55° Ц.), должна быть $\frac{8000 \times 100}{10000} = 80\%$ или $\left(\frac{100 N}{M}\right)$. Эту крѣпость и этотъ объ-

емъ спирта должны найти въ приемникѣ, при правильной работѣ контрольнаго снаряда, зная объемъ приемника и опредѣляя крѣпость спирта спиртомѣромъ (см.). Такимъ образомъ, К. спиртоизм. снарядъ прямо показываетъ на счетчикѣ всѣ элементы, необходимыя для сбора акциза и вообще для учета производства. Вся задача состоитъ въ томъ, чтобы *весь* перекуриваемый спиртъ прошелъ черезъ приборъ, а тогда періодическое наблюденіе счетчиковъ покажетъ весь ходъ производства, замѣняя непрерывное наблюденіе. Хозяевамъ винокурень и сборщикамъ акциза К. спиртоизмѣряющій снарядъ оказываетъ столь важныя услуги, что ими вполне объясняется широкое распространеніе, полученное подобными приборами въ новое время. Между всѣми К. спиртоизмѣряющими снарядами приборъ Сименса всюду получилъ предпочтеніе.

Всѣ части К. спиртоизмѣряющаго снаряда Сименса, который одинъ здѣсь описывается, сдѣланы изъ красной луженой мѣди, кромѣ чугунныхъ корыта *D* и платформы *C* (фиг. 1 и 2). Объемъ жидкости измѣряется барабаномъ *A* (фиг. 1). Барабанъ этотъ представляетъ цилиндрической формы сосудъ, внутри раздѣленный на три равныя отдѣленія I, II, III перегородками *a'*, *a''*, *a'''*, вмѣщающій по полуведру жидкости въ каждомъ отдѣленіи и имѣющій на своей окружности три щели *c'*, *c''*, *c'''*—для выпуска измѣренной жидкости; онъ вращается на своей оси, концы которой свободно лежатъ на двухъ подшипникахъ. Въ барабанѣ, какъ и во всемъ снарядѣ, давленіе атмосферное. Внутри барабана *A* вставленъ цилиндръ *B*, наглухо припаянный какъ къ днищамъ или щекамъ ба-



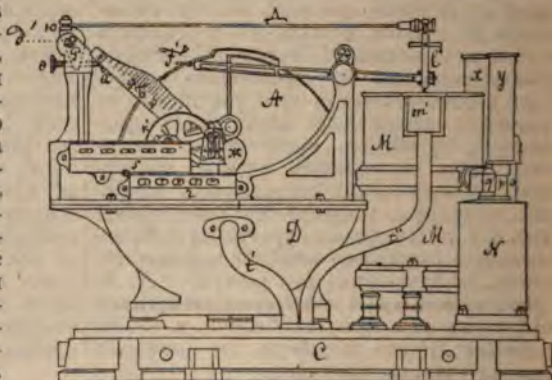
Фиг. 1.

рабана *A*, такъ и къ перегородкамъ *a'*, *a''*, *a'''*, и только щели *c'*, *c''*, *c'''* даютъ возможность спирту изъ цилиндра *B* поступать въ барабанъ *A*, въ то или другое отдѣленіе. Въ цилиндръ *B* спиртъ притягается по трубкѣ *m* и входитъ около оси барабана въ неподвижно приращенное къ станинѣ сѣтко

(трубки и плоскости уничтожаютъ ударъ притекающей жидкости). Барабанъ *A* уравнивается такъ, что въ любомъ положеніи будетъ находиться въ покое, и движеніе справа направо (какъ указано стрѣлкою, фиг. 1) барабанъ *A* получаетъ только отъ вѣса притекающей жидкости. При каждомъ поворачиваніи на $\frac{1}{3}$ части своей окружности онъ неизмѣнно отмѣриваетъ ровно $\frac{1}{2}$ ведра, независимо отъ удѣльного вѣса протекающей жидкости, будетъ-ли то чистая вода или крѣпкій 95% спиртъ.

Вступившій въ цилиндръ *B* спиртъ (фиг. 1) прежде всего найдетъ себѣ выходъ черезъ щель *e'*, какъ ниже лежащую въ данномъ положеніи барабана *A*, и будетъ наполнять собою отдѣленіе I барабана. Вытѣсняемый изъ этого отдѣленія воздухъ будетъ выходить сначала черезъ щели *c'*, *e'* и, когда эти щели закроются спиртомъ, воздухъ изъ отдѣленія I найдетъ себѣ выходъ по трубчкѣ *d'*, обозначенной на фиг. 1 пунктиромъ *). Когда отдѣленіе I наполняется спиртомъ, то барабанъ *A* находится въ покое, такъ какъ центръ тяжести вливающегося спирта будетъ лежать на вертикальной линіи вмѣстѣ съ осью барабана *A*. Какъ только отдѣленіе I наполнится спиртомъ, такъ вливающийся въ цилиндръ *B* спиртъ найдетъ себѣ выходъ черезъ щель *e''*, и начнетъ вливаться во II отдѣленіе барабана *A*. Съ этого момента начинается появляться причина къ движенію барабана *A*, потому что вѣсъ спирта, наполняющаго II отдѣленіе, дѣлаетъ положеніе барабана *A* неустойчивымъ и, заставляя преодолѣть треніе, хотя и небольшое, разныхъ частей снаряда, повертываетъ барабанъ *A*. Когда же барабанъ *A* повернется, тогда соответствующая щель *c* отдѣленія, бывшаго внизу, окажется ниже его, и спиртъ изъ поднимающагося отдѣленія начнетъ выливаться, замѣщаясь чрезъ выше упомянутыя трубчочки воздухомъ. Выливающийся спиртъ изъ щели *c'* поступаетъ въ корыто *D*, изъ котораго черезъ стаканчикъ *e* вливается въ трубу *F* платформы, а отсюда трубками уводится въ общій приемникъ спирта. Затѣмъ, II отдѣленіе барабана *A* замѣняетъ III отдѣленіе, это послѣднее I отдѣленіе и т. д. Каждое отдѣленіе барабана *A*, при его поворачиваніи, отмѣряетъ $\frac{1}{2}$ ведра протекающей чрезъ него жидкости; поворачиваніе это отмѣряется цифрами въ ведрахъ на нижнемъ счетчикѣ *r* (фиг. 2). Счетчикъ этотъ работаетъ такимъ образомъ: на переднемъ концѣ оси барабана находится шестерня *o* 9 зубцахъ, съ которою сдѣлана шестерня единицъ ведеръ счетчика *o* 60 зубцахъ. Слѣдовательно, выливъ $\frac{1}{2}$ ведра жидкости, барабанъ *A* повернется на $\frac{1}{3}$ часть своей окружности; тоже произойдетъ съ шестерней *o* 9 зубцахъ, какъ находящейся на одной оси съ барабаномъ *A*, и эта шестерня повернется на 3 зуба, а при 2-хъ выливаніяхъ барабана, по полуведру въ разѣ, эта шестерня повернется на 6 зубцовъ. На 6 же зубцовъ

или на $\frac{1}{10}$ отъ 60 зубцовъ повернется шестерня единицъ и покажетъ на своемъ циферблатѣ 1 ведро, и т. д. до 10 ведеръ; тогда на циферблатѣ единицъ въ окошечкѣ будетъ стоять 0, а въ окошечкѣ десятковъ ведеръ будетъ стоять 1, и т. д. На циферблатѣ единицъ сдѣланы черточками дѣленія на полуведры и есть стрѣлка, которая можетъ показывать половины ведеръ. Значитъ, объемъ протекающей черезъ барабанъ *A* жидкости можно смѣрять съ точностію до полуведра. Теперь посмотримъ, какимъ образомъ измѣряется крѣпость спирта, протекающаго черезъ снарядъ. Всѣ части снаряда, кромѣ вышеописанныхъ, назначены для выполненія именно этой задачи. Спиртъ трубою (фиг. 1, внизу справа) вступаетъ въ распределительную коробку, изъ которой опускается въ стаканъ *N*, если спиртъ идетъ слабѣе прежняго, а, значитъ, тяжелѣе по удѣльному вѣсу, и, поднимаясь по трубѣ *q*, вступаетъ въ верхнее дырчатое кольцо, *t*, а изъ него тоненькими струйками въ цилиндръ *M*, гдѣ, какъ болѣе тяжелый, опускается книзу и равномерно разбавляетъ прежде бывшій въ цилиндрѣ *M* болѣе крѣпкій спиртъ. Если же по трубѣ *g* въ



Фиг. 2.

распределительную коробку будетъ притекать болѣе легкій по удѣльному вѣсу, т. е. болѣе крѣпкій спиртъ, то по своей легкости онъ долженъ подняться вверхъ по трубѣ *p*, вступить въ расширеніе трубы *y* и оттуда протекать по трубкѣ *o* въ нижнее дырчатое кольцо *z*, и черезъ дырочки этого кольца вступать въ цилиндръ *M*. Выходя изъ дырочекъ тоненькими струйками, спиртъ этотъ долженъ подниматься кверху и равномерно разбавлять слабый спиртъ. Для измѣренія удѣльнаго вѣса всего протекающаго спирта, въ цилиндрѣ *M* плаваютъ поплавки *K*. Изъ цилиндра *M* спиртъ черезъ верхнюю и нижнюю щели, находящіяся позади колецъ *t* и *z*, вступаетъ въ концы циркуляционныхъ трубъ *i*, *u*, потомъ въ трубу *n*, въ расширеніе этой трубы *x* и въ трубу *m*, которая уже ведетъ спиртъ въ измѣряющій барабанъ *A*. Всѣ вышеизложенныя приспособленія для тщательнаго смѣшенія протекающаго въ барабанѣ спирта (циркуляціонныя трубы, дырчатые кольца и пр.) имѣютъ ту цѣль, чтобы во всякій моментъ имѣть въ серединѣ между дырчатыми кольцами цилиндра *M*, въ томъ

*) Трубочки *d'*, *d''*, *d'''* открыты съ обоихъ концовъ; нижняя трубочка впадна однимъ концомъ въ стѣнку цилиндра *B*, а другая свободнымъ направлена изъ оси барабана.

мѣстѣ, гдѣ плаваетъ поплавокъ *K*, спиртъ средняго удѣльнаго вѣса. Въ практикѣ снаряда оказались уклоненія отъ вышеизложеннаго предположенія, поэтому прибавили еще наглухо запааянную дополнительную коробку *N*, имѣющую сообщеніе только съ трубкою *q* черезъ верхнее и нижнее отверстія; также прибавили небольшую трубчонку, соединяющую низъ трубы *o* съ низомъ трубы *p*, и тоненькую трубчонку отъ *i* къ *ж*. Всѣ эти дополненія заставили снарядъ работать съ правильностью, достаточной для обезпеченія точности средних показаній. Поплавокъ *K*, плавающий въ цилиндрѣ *M*, сдѣланъ изъ тонкой луженой мѣди и наполненъ 96% спиртомъ, чтобы имѣть, по возможности, одинаковый съ протекающимъ спиртомъ коэффициентъ расширенія, и чтобы, такимъ образомъ, не было погрѣшности отъ различія температуръ протекающаго черезъ цилиндръ *M* спирта.

Поплавокъ *K*, съ помощью проволоки *l* и подвѣски *l'*, прикрѣпленъ къ концу пружины *D* (фиг. 2), которая въ точкѣ *ю* скрѣплена неподвижно съ конусообразнымъ тѣломъ *P*, вращающимся въ неподвижной точкѣ *д'* и устанавливающимся винтами *Q*, *Q'*. Спиртъ, протекающій черезъ цилиндръ *M*, имѣя разную крѣпость, а слѣдовательно и различный удѣльный вѣсъ, заставляя поплавокъ *K* подниматься или опускаться. Проволокой *l* и привѣской *l'* движеніе поплавка передается стрѣлкѣ *IF*, которая вращается около своей оси. Конецъ стрѣлки *F* двигается въ направленіяхъ, противоположныхъ движенію поплавка. Поплавокъ *K* занимаетъ въ цилиндрѣ *M* самое высокое положеніе, когда черезъ цилиндръ протекаетъ вода, и самое низкое, когда протекаетъ 100% спиртъ. Во время работы снаряда въ цилиндрѣ притекаетъ спиртъ разныхъ крѣпостей, и, сообразно этой крѣпости спирта, поплавокъ будетъ занимать мѣсто между вышеозначенными высшей и низшей точками, также и стрѣлка, только въ обратномъ направленіи. Всѣ движенія стрѣлки улавливаетъ контрольный снарядъ и выражаетъ въ числахъ единицъ, десятковъ и пр. ведеръ, съ точностью до $\frac{1}{10}$ ведра безводнаго 100% алкоголя, которая и отмѣчается на верхнемъ счетчикѣ *з* (фиг. 2). Устроено это такъ: на фиг. 2 и 3 показана розетка *ж* о трехъ крылахъ. Розетка *ж* неподвижно насажена на ось γ барабана *A* и поэтому неукоснительно вращается вмѣстѣ съ барабаномъ справа налѣво. Положеніе розетки *ж* на фиг. 3 соответствуетъ тому положенію барабана *A*, въ которомъ барабанъ обозначенъ на фиг. 1 и 2: нижнее отдѣленіе барабана полно спиртомъ и начинаетъ наполняться соедѣнное отдѣленіе; барабанъ *A* сейчасъ повернется. Какъ скоро онъ начнетъ поворачиваться, съ нимъ вмѣстѣ будетъ двигаться и розетка *ж* справа налѣво; тогда лежащій на краю розетки конецъ рычага, благодаря особенной формѣ края розетки, станетъ опускаться внизъ, пропуская край движущейся розетки отъ точки 1 до точки 2 (на *ж* 1), вращаясь на своей оси въ точкѣ β . Движенія розетки *ж* передаются счетчику *з* (фиг. 2), посредствомъ довольно сложной системы: рычагъ *Г* неподвижно, подъ угломъ въ 110°, скрѣпленъ

со шкалою *B*, на которой нанесены дѣленія, соответственныя удѣльнымъ вѣсамъ жидкости въ цилиндрѣ. Въ точкѣ скрѣпленія ихъ проходить ось β , концы которой вращаются въ двухъ гнѣздахъ неподвижной станины. На эту же ось β , подвижно, на втулкѣ, насажено ведущее колесо *K'*. Изъ фиг. 2 видно, что ведущее колесо *K'* насажено ближе къ счетчику, а сзади колеса помѣщены рычагъ *Г* со шкалою *B*. Хотя колесо *K'* насажено на ось β подвижно, но, при работѣ снаряда, ведущее колесо *K'* можетъ вращаться только по одному направленію, справа налѣво. Устроено это посредствомъ двухъ тормазныхъ коробокъ, имѣющихъ каждая внутри себя вырѣзы, съ расширеніемъ и суженіемъ свободныхъ пространствъ; въ эти вырѣзы помѣщены маленькіе металлическіе позолоченные шарики, въ каждой коробкѣ по 4 штуки. Одна коробка неподвижно прикрѣплена почти къ самой срединѣ рычага *Г* и обхватываетъ ободъ ведущаго колеса *K'* сзади спицъ колеса, что видно на фиг. 3; другая коробка обхватываетъ ободъ ведущаго колеса *K'* спереди спицъ этого колеса и неподвижно прикрѣплена къ станинѣ снаряда, что видно на фиг. 2. Въ моментъ движенія рычага *Г* вправо, шкала *B* тоже будетъ поворачиваться въ точкѣ β вправо до тѣхъ поръ, пока на своей дорогѣ не встрѣтитъ стрѣлки, указывающей удѣльный вѣсъ протекающаго въ цилиндрѣ спирта. Шкала *B* на сторонѣ, обращенной къ стрѣлкѣ, имѣетъ мелкіе зубчики; такой же величины пять зубчиковъ имѣетъ и стрѣлка на своемъ концѣ *ж'*. При встрѣчѣ шкалы *B* съ концомъ стрѣлки *F* зубцы одного войдутъ во впадины другой, и шкала *B* остановится въ своемъ движеніи, а съ ней остановится и рычагъ *Г* съ роликомъ γ , положимъ, у точки 2; розетка же съ барабаномъ продолжаетъ безостановочно двигаться, и такъ какъ это совпадаетъ съ концомъ выливанія $\frac{1}{2}$ ведра спирта, то барабанъ съ розеткой имѣютъ ускоренное движеніе, во время котораго рычагъ не лежитъ на краю розетки; наконецъ, подъ роликъ γ подходит нѣкоторая точка, положимъ 3, II крыла розетки, подхватываетъ роликъ съ рычагомъ *Г* и поднимаетъ его до 4 точки II крыла розетки. Это будетъ моментъ, когда надилось около половины II отдѣленія барабана *A* протекающимъ спиртомъ. Когда роликъ идетъ отъ точки 3 къ точкѣ 4 какого-либо крыла розетки, то шкала *B*, возвращаясь обратно, справа налѣво, сдѣлаетъ тотъ же уголъ при своемъ вращеніи, какой сдѣлала слѣва направо, идя на встрѣчу къ стрѣлкѣ. При обратномъ поворотѣ, справа налѣво, когда роликъ поднимается розеткой, поворачиваются не только рычагъ *Г* и шкала *B*, но еще съ ними движется и такъ называемое ведущее колесо *K'*, захваченное шариками тормазной коробки, прикрѣпленной къ рычагу *Г*. При движеніи рычага *Г* отъ точки 1 къ точкѣ 2 крыла II розетки, съ нимъ вмѣстѣ движется въ обратную сторону и тормазная коробка; шарики уходятъ изъ узкаго пространства коробки, гдѣ они затирали ободъ колеса, въ широкое, и отпускаютъ колесо *K'*; колесо *K'* останавливается, а рычагъ *Г*, вмѣстѣ съ тормазной коробкой, опускается внизъ. Чтобы при движеніи слѣва

направо рычага Γ колесо K' тотчас останавливалось, устроена, как было сказано выше, вторая тормазная коробка с такими же 4 шариками, которые не допускают ни малейшего обратного, слева направо, движения колеса K' . Таким образом, ведущее колесо K' имеет движение только в одну левую сторону и каждый раз поворачивается на тот же угол, как и шкала B ; угол же этот зависит от положения поплавка в цилиндре, иначе говоря, от крепости протекающего спирта. Следовательно, получается такое сопоставление этих частей снаряда: если идет вода через цилиндр, то поплавок будет иметь самое высокое положение в цилиндре, как плавающий в жидкости с наибольшим удельным весом; стрелка же своим концом F' займет самое низкое положение и встретит шкалу K' ; ролик же η будет передвигаться только по окружности круга, радиус которого равен радиусу дуги—4,1...4,1...4,1, и не будет спускаться в вырзы розетки к точкам 2 какого либо крыла, потому что конец стрелки F' , упершись внизу шкалы B в деление O , не даст возможности двинуться шкалу, а следовательно рычагу Γ и ролику η . Если идет через цилиндр абсолютный 100% спирт, то поплавок K будет иметь самое

низкое свое положение в цилиндре, а стрелка, наоборот, займет своим концом F' самое высокое положение, и ролик η опустится на самое низкое положение по крылу 1 розетки от точки 1 до точки 2, потому что шкала B , идя слева направо, будет иметь самый большой угол размаха или самую большую дугу пути точки, которая, встретясь с концом стрелки F' , упрется в стрелку и остановит движение шкалы, рычага и ролика. Части снаряда устроены так, что дуга эта будет равна 36° . Следовательно, барабан с розет-



Фиг. 3

кой, продолжая движение справа налево, подхватит ролик η и поведут его от точки 3 к точке 4 другого крыла розетки; рычаг же и шкала, а с ними и захваченное тормазной коробкой колесо K' , пройдут справа налево дугу в 36° . Дуга в 36° есть $\frac{1}{10}$ доля окружности ведущего колеса, как и всякого круга. Следовательно, когда идет через цилиндр 100% спирт, то при каждом выливании барабана полуведра спирта, ведущее колесо K' пройдет справа налево $\frac{1}{10}$ своей окружности. В 10 выливаний барабана выльется 10 полуведер спирта, ведущее колесо K' сделает полный оборот один раз вокруг своей оси, и можно отсчитать 10 полуведер 100% алкоголя, или 5 ведер 100% алкоголя, или 500 градусов алкоголя. На этом основании передача чисел верхнему счетчику z устроена на конец втулки ведущего колеса K'

надета шестерня, имеющая 20 зубцов, а шестерня, надета на колесо, отмечающее единицы ведер 100% алкоголя на верхнем счетчике z , имеет 40 зубцов; тогда, при повороте на $\frac{1}{10}$ долю ведущего колеса K' около своей оси и при выливании полуведра 100% спирта, шестерня этого ведущего колеса K' повернется на 2 зубца; а при двух выливаниях по полуведру или 1 ведра спирта в 100% эта шестерня повернется на 4 зубца. На 4 же зубца повернется и шестерня единицы ведер и покажет в окошечке своего циферблата 1 ведро; 4 зубца последней шестерни, на которой находятся 40 зубцов, составляют $\frac{1}{10}$ долю их; значит, при одном полном обороте этой шестерни она будет показывать последовательно цифры 1, 2, 3...9, 0, и в конце оборота на циферблате десятков покажется 1 и т. д. Следовательно, если идет 100% спирт, то цифры верхнего и нижнего счетчиков должны быть одинаковы. Если же пойдет спирт 50% крепости, то поплавок займет среднее положение и шкала B до встречи с концом F' стрелки пройдет угол вдвое меньше, то есть 18° ; следовательно, ведущее колесо обернется около своей оси один раз не в 10, а в 20 выливаний барабана, и верхний счетчик покажет 5 ведер 100% спирта или 500 градусов алкоголя, а нижний счетчик в это время покажет 10 ведер, что даст $\frac{5 \times 100\%}{10} =$

50% спирта. Из сказанного видно, что при прохождении через цилиндр и барабан воды, верхний счетчик z никаких показаний делать не будет, нижний же счетчик r (фиг. 2) будет показывать количество ведер протекшей через барабан воды; но счетчики и покажут, что идет вода, а не спирт. Кроме цифр ведер 100% алкоголя, верхний счетчик приурочен к отсчитыванию десятых долей ведра. Сделано это таким образом: с шестерней единицы в 40 зубцов сцеплена шестерня в 8 зубцов и поставлена выше первой; таким образом, при повороте первой шестерни на $\frac{1}{10}$ своей окружности или на 8 зубцов, вторая зубчатка повернется на все 8 зубцов и, значит, сделает полный оборот вокруг своей оси. Так как пятая часть окружности первой зубчатки отсчитывает 2 ведра, то, если циферблат последней зубчатки разделить на две полуокружности и каждую полуокружность разделить на 10 равных частей, каждая такая часть будет соответствовать показанию $\frac{1}{10}$ ведра 100% алкоголя; поэтому надписи цифр на этом циферблате повторены два раза, один за другим, от 1 до 9 и 0, и опять 1...9, 0. Еще необходимо упомянуть о том, что произвольному подвиганию ведущего колеса K' влево от сотрясений снаряда или других причин, так как колесо свободно может вращаться справа налево, препятствует особая пластинка, находящаяся с левой стороны колеса, а в других снарядах две щетки, помещающиеся с левой стороны колеса, у нижней стороны обода.

На фиг. 2 спереди снаряда видны две трубы t' , t'' , нижними концами заложены в кир-

пичный на цемент постамент; там он входить в общую трубу, которая нижним открытым концом уходит глубоко под почву. Трубка t' , входящая верхним концом в переднюю стенку корыта D , заглубляется в корытѣ и кончается около дна его открытым своим концом; таким образом, она представляет сифон, который может вылить из корыта весь спирт и увести его под землю, как только уровень спирта в корытѣ станет выше трубы t' . Труба t'' верхним открытым концом входит в дно коробки m' , приделанной сбоку у верхняго края цилиндра. Стѣнка этой коробки, общая съ цилиндромъ, немного срѣзана на самомъ верху, чтобы по срѣзанному краю спирт, переполнившій цилиндръ, могъ пройти въ коробку m' и по трубѣ t'' уйти въ землю прежде, чѣмъ перелился бы черезъ края цилиндра на полъ комнаты. Такое переполнение корыта и цилиндра можетъ быть только при засореніи отводныхъ трубъ. Тогда перестаютъ дѣйствовать счетчики, а спиртъ могъ бы вылиться на полъ, если бы не было отводныхъ трубъ t' и t'' .

Сверхъ сказаннаго, хотя въ краткихъ словахъ, выяснимъ—какое вліяніе протекающей черезъ снарядъ спиртъ, при температурахъ выше и ниже нормальной ($12\frac{1}{2}^{\circ}$ Р. или $15,55^{\circ}$ Ц.), оказываетъ на мѣряющій барабанъ и на опредѣляющій удѣльный вѣсъ спирта поплавковъ, а также—какое вліяніе оказываетъ различный удѣльный вѣсъ протекающаго черезъ снарядъ спирта на барабанъ и поплавковъ. Известно, что стѣнки барабана, сравнительно съ измѣряемымъ спиртомъ, имѣютъ коэффициентъ расширения весьма незначительный; поэтому расширение и сжатіе стѣнокъ барабана отъ разныхъ температуръ почти не вліяетъ на погрѣшность при измѣреніи спирта. Напротивъ, объемныя измѣненія самаго протекающаго черезъ снарядъ спирта, подъ вліяніемъ отклоненій температуры отъ принятой нормы ($12\frac{1}{2}^{\circ}$ Р.), даютъ погрѣшности въ ту или другую сторону при измѣреніи спирта барабаномъ. Въ самомъ дѣлѣ, барабанъ почти неизмѣнно, при всякой температурѣ, мѣряетъ равно полведра. Но при температурахъ ниже нормальной въ эти полведра, вслѣдствіе сжатія спирта, войдетъ большее его количество и, наоборотъ, при высшихъ температурахъ противъ нормальной, вслѣдствіе расширения—меньшее количество противъ полведра нормальной температуры. Такъ какъ барабанъ отмѣриваетъ объемныя единицы, а не вѣсовыя, то для правильности измѣренія барабаномъ будетъ все равно, крѣпкій ли идетъ спиртъ, т. е. съ малымъ удѣльнымъ вѣсомъ, или слабый спиртъ, съ большимъ удѣльнымъ вѣсомъ; барабанъ непогрѣшимо смѣряетъ въ каждое одно выливаніе полведра спирта, какъ крѣпкаго, такъ и слабого. Но спиртъ разной крѣпости или различнаго удѣльнаго вѣса имѣетъ различный коэффициентъ расширения (см. Спиртометрия): чѣмъ крѣпче спиртъ, тѣмъ коэффициентъ его расширения больше; слѣдовательно, измѣненіе крѣпости спирта, измѣряемаго барабаномъ, можетъ усиливать въ ту или другую сторону погрѣшность отъ температуры. Именно: 1) чѣмъ крѣпче протекающій черезъ снарядъ спиртъ и

чѣмъ выше его температура противъ нормальной, тѣмъ больше ведеръ смѣряетъ барабанъ противъ дѣйствительнаго количества протекающаго черезъ снарядъ спирта и тѣмъ больше ведеръ противъ дѣйствительности покажетъ нижній счетчикъ; 2) чѣмъ крѣпче спиртъ и чѣмъ ниже его температура противъ нормальной, тѣмъ меньше противъ дѣйствительнаго количества смѣряетъ барабанъ и тѣмъ меньше ведеръ противъ дѣйствительнаго покажетъ верхній счетчикъ.

Поплавковъ сложнѣе чѣмъ барабанъ относится и къ температурамъ, и къ удѣльнымъ вѣсамъ протекающаго черезъ снарядъ спирта. Поплавокъ наполненъ спиртомъ 96% крѣпости, при чемъ всѣ пузырьки воздуха изъ поплавка вытѣснены. При такой крѣпости спирта, наполняющаго поплавковъ, коэффициентъ его расширения, принявъ во вниманіе и коэффициентъ расширения самихъ стѣнокъ поплавка, будетъ соответствовать коэффициенту расширения спиртовъ, крѣпостью въ 87% — 90% ; приблизительно такой крѣпости, или около, идетъ большая часть перегоняемаго спирта на винокуренныхъ заводахъ. Слѣдовательно, различная температура протекающаго черезъ цилиндръ спирта, крѣпостью въ 87% — 90% , не будетъ имѣть вліянія на поплавковъ, такъ какъ коэффициенты расширения ихъ одни и тѣже, и погрѣшности при такихъ спиртахъ поплавковъ не дасть или дасть лишь ничтожно малыя, экономическаго значенія не имѣющія. Но если потекутъ черезъ цилиндръ спирты, крѣпостью выше 90% , то коэффициентъ расширения этихъ спиртовъ будетъ больше коэффициента расширения поплавка, и эти спирты будутъ чувствительнѣе къ измѣненію температуры противъ нормальной, чѣмъ поплавковъ, будутъ сильнѣе поплавка сжиматься отъ низшихъ противъ нормальной и болѣе поплавка расширяться отъ высшихъ противъ нормальной температуръ. Въ такихъ высокоградусныхъ спиртахъ поплавковъ, при высшихъ противъ нормальной температуръ, опустится ниже, чѣмъ бы слѣдовало, а верхній счетчикъ покажетъ градусовъ абсолютнаго алкоголя больше дѣйствительнаго; наоборотъ, въ такихъ высокоградусныхъ спиртахъ, при болѣе низкихъ противъ нормальной температуръ, поплавковъ будетъ стоять выше, чѣмъ бы слѣдовало, а верхній счетчикъ покажетъ градусовъ абсолютнаго алкоголя меньше дѣйствительнаго. Иное произойдетъ, если черезъ цилиндръ потекутъ спирты крѣпостью ниже 87% . Коэффициентъ расширения такихъ спиртовъ меньше коэффициента расширения поплавка. Поэтому, при измѣненіи температуры въ ту или другую сторону отъ нормальной, поплавковъ будетъ чувствительнѣе къ измѣненію температуры протекающихъ черезъ цилиндръ спиртовъ, чѣмъ сами эти спирты. Отъ этого получится то, что при болѣе высокой противъ нормальной температуры эти низкоградусные спирты будутъ расширяться менѣе, чѣмъ поплавковъ, и поэтому поплавковъ будетъ стоять въ такомъ спиртѣ выше, чѣмъ бы слѣдовало, а верхній счетчикъ покажетъ меньше градусовъ абсолютнаго алкоголя, чѣмъ есть въ дѣйствительности. При болѣе низкой температурѣ такихъ низкоградусныхъ спир-

товъ поплавокъ сожмется сильнѣе спирта и опустится ниже, чѣмъ бы слѣдовало, а верхній счетчикъ отсчитаетъ болѣе дѣйствительнаго градусовъ абсолютнаго алкоголя. Если сравнить погрѣшности въ показаніяхъ отъ барабана съ погрѣшностями въ показаніяхъ отъ поплавка, при различныхъ температурахъ и различныхъ удѣльныхъ вѣсахъ протекающихъ черезъ снарядъ спиртовъ, то выходитъ, что барабанъ и поплавокъ, при протеканіи черезъ снарядъ высокоградусныхъ спиртовъ, даютъ погрѣшность въ одну сторону, и этимъ усиливаютъ общую погрѣшность отъ измѣренія срарядомъ. Но высокоградусныхъ спиртовъ сгоняется на заводахъ небольшая доля, и этимъ вышеозначенная погрѣшность ослабляется. При протеканіи же черезъ снарядъ спиртовъ крѣпостью ниже 87%, погрѣшности отъ барабана и поплавка взаимно противоположны, и поэтому въ общемъ счетѣ снаряда уничтожаютъ другъ друга. Но это уничтоженіе погрѣшностей идетъ только до извѣстныхъ крѣпостей спиртовъ, именно, до крѣпости въ 63% и около этой, а далѣе, чѣмъ ниже крѣпость спирта, тѣмъ болѣе беретъ преобладаніе погрѣшность отъ поплавка. Чтобы парализовать послѣднюю погрѣшность, въ видахъ правильности контрольных показаній и точности акцизнаго сбора, установлено закономъ, что въ комнатахъ, гдѣ стоитъ контрольный снарядъ, температура не должна опускаться ниже 3° Р., и что протекающій спиртъ въ фильтрѣ долженъ имѣть темп. не выше 30° Р. Кроме того (закономъ 18 мая 1885 г.) установлено: 1) что средняя крѣпость выкуренаго спирта не можетъ быть ниже 70%, по расчету 14-ти дневной выкурки, и 2) что министромъ финансовъ опредѣляется обязательная низшая крѣпость каждой сгонки, по соображеніи съ устройствомъ перегонныхъ аппаратовъ, въ предѣлахъ до 45%. Если ошибка снаряда превосходитъ 1% противъ дѣйствительно полученнаго количества спирта, то снарядъ вскрываютъ, осматриваютъ и тарируютъ его до истинныхъ показаній. Болѣе подробныя данныя и теоретическія вычисленія по сему предмету можно найти въ книгѣ И. А. Недошивина: «Контрольный спиртоизмѣряющій снарядъ братьевъ Сименсъ и К°, принятый въ Россіи для учета спирта, выкуриваемаго на винокуренныхъ заводахъ» (СПб. 1886).

М. И. Селивановскій. А.

Контрфорсы (архит. терминъ)—массивный, сложенный изъ камня столбъ или устой позѣтъ стѣны зданія, служащій для ея поддержанія въ вертикальномъ положеніи и увеличенія ея сопротивляемости грузу потолочныхъ сводовъ и крыши. К. употреблялись еще у древнихъ римлянъ, но почти исключительно для подпиранія каменной одежды платформъ, устроенныхъ на склонахъ возвышенностей. При возведеніи собственно зданій, прибѣгать къ нимъ оказалось необходимымъ послѣ того, какъ въ перьвахъ и другихъ постройкахъ стали—по избѣжанію пожаровъ, а на Сѣверѣ Европы и въ защиту отъ холода—устанавливать, вмѣсто деревянныхъ потолочныхъ покомѣтій, каменные своды. Получивъ, такимъ образомъ, весьма важное значеніе въ зданіяхъ романской эпохи, особенно въ храмахъ, К. возводились вокругъ

всего сооруженія, въ видѣ устоевъ, прямыхъ или къ стѣнамъ съ внѣшней стороны и расположенныхъ въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, противъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ упираются въ стѣну подпирующія арки сводовъ. Они представляли, въ своемъ разрѣзѣ, квадратъ или прямоугольникъ, иногда служивали кверху и почти всегда осаждались тамъ однимъ или нѣсколькими откосами, облегчавшими стокъ съ нихъ дождевой воды. Еще болѣе важное значеніе приобрѣли К. въ готическомъ зодствѣ. Высокія стѣны готическихъ соборовъ, прорѣзанныя громадными оконными, не могли бы, безъ помощи К., ни держаться сами, ни выдерживать тяжести опирающихся на нихъ сводовъ. Поэтому К. сдѣлались однимъ изъ самыхъ существенныхъ и видныхъ частей въ наружности зданія, разставляясь вначалѣ такъ же, какъ и въ романскихъ постройкахъ, и такъ же прилегая одною своею стороною непосредственно къ стѣнѣ. Впослѣдствіи, съ развитіемъ готики, ихъ стали возводить нѣсколько отступя отъ стѣнъ, но соединять ихъ съ ними такъ назыв. подпорными арками (аркбутанами). Разрѣзъ К. получилъ многоугольную форму, поверхность—архитектурное украшеніе, согласное съ общою орнаментацией зданія, а вершина—остроконечное увѣщаніе въ видѣ устьянныхъ крестами пинаклей и (въ XIV ст.) балдахинчиковъ и сквозныхъ башенокъ. Съ возвращеніемъ искусства, въ эпоху Возрожденія, къ античнымъ формамъ, К. почти совсѣмъ вышли изъ употребленія въ архитектурѣ: ихъ смѣнили, въ значеніи стѣнныхъ подпоръ, группы колоннъ или же декорированные полуколоннами выступы стѣнъ. Употребленіе К. въ первоначальномъ, не маскированномъ видѣ удержалось почти исключительно въ инженерномъ искусствѣ.

А. С.—м.

Контр-адмиралъ—первый адмиралскій чинъ, соответствующій чину генерал-майора въ сухопутныхъ войскахъ.

Контр-апроши—земляныя работы осажденнаго, имѣющія цѣлью усилить расположеніе войскъ, выдвигаемыхъ имъ впередъ отъ атакованныхъ верховъ на встрѣчу подступамъ, или *апрошамъ* осаждающаго. Выдвигая свои войска впередъ и закрѣпляя за собой занимаемые ими точки впередилежащей мѣстности К.-апрошными укрѣпленіями и закрытыми ходами сообщенія, осажденный заставляетъ осаждающаго брать съ бою эти новыя импровизированныя позиціи раньше, чѣмъ атаковать самыя крѣпостныя верки, и такимъ образомъ затягиваетъ оборону (осадная война есть борьба за время).

Н. А. Б.

Контр-батареи—устанавливаются осаждающимъ на продолженіи рвовъ крѣпостныхъ верховъ, специально для уничтоженія продольной обороны этихъ рвовъ подбитіемъ соответствующихъ орудій, установленныхъ на такъ назыв. фланкирующихъ частяхъ ограды. Цѣль можетъ быть достигнута также разрушеніемъ этихъ фланкирующихъ частей ограды или построекъ.

Н. А. Б.

Контр-валационная линия—почти непрерывное кольцо укрѣпленій, возводимыхъ осаждающимъ вокругъ крѣпости, съ цѣлью не дать гарнизону послѣдней уйти, про-

ривъ эту, какъ ее называютъ теперь, *линію обложенія*.

Н. А. Б.

Контрь-гардъ—вспомогательная оборонительная ограда изъ вала и рва, расположенная непосредственно впереди рва главной крѣпостной ограды, параллельно ему, представляющая лишнюю преграду штурму, артиллерійскую позицію и прикрытіе стѣнъ главной ограды отъ бреширования ихъ издали батареями осаждающаго. Располагается передъ болѣе слабыми или угрожаемыми частями главной крѣпостной ограды.

Н. А. Б.

Контрь-минны, *оборонительныя минны*—каменные сводчатые или деревянные галереи, расположенныя впереди крѣпостного рва, на глубинѣ около 3 саж. подъ землей, съ цѣлью встрѣчи атакующаго подземными взрывами, какъ только онъ подойдетъ ко рву сажень на 30. Производящія взрывъ заряды пороха помѣщаются въ оконечностяхъ галерей. Вся совокупность послѣднихъ, съ ихъ развѣтвленіями назыв. *К.-минной системой*, существованіе которой заставляетъ атакующаго, въ свою очередь, вывести рядъ минныхъ галерей и стараться своими взрывами окончательно вытѣснить обороняющагося изъ подземнаго пространства, чтобы получить, наконецъ, возможность движенія впередъ надъ землей. Подобнаго рода минная атака и оборона разыгрываются въ цѣлую подземную войну, крайне медленную и потому всегда желательную для обороняющагося, котораго главная цѣль—выиграть время.

Н. А. Б.

Контрь-рубли.—К.-рублей называется ножъ, счищающій съ печатнаго вала ситцепечатной машины пристающіе къ нему съ ткани щухъ, волоски и т. п.

Контрь-рельсъ—второй рельсъ, укладываемый рядомъ съ главнымъ рельсомъ пути на желѣзныхъ дорогахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ необходимо удерживать сбоку закраины колесъ, чтобы послѣднія не соскочили съ рельса. К.-рельсы укладываются въ развѣтвленіяхъ путей—у наружныхъ рельсовъ противъ крестовинъ, на крутыхъ поворотахъ путей конно-желѣзныхъ дорогъ, въ пересѣченіяхъ путей и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это необходимо для обезпеченія правильнаго направленія колесъ подвижнаго состава при движеніи поѣзда.

Контрь-эскарпъ—боковая поверхность наружнаго рва укрѣпленія, между дномъ рва и мѣстнымъ уровнемъ, ближайшая къ полю и къ непріятелю. Можетъ быть земляной (въ полевыхъ укрѣпленіяхъ) или каменный (въ долговременныхъ). Представляетъ преграду штурмующимъ, затрудняя спускъ въ ровъ при наступленіи и выходъ изъ рва въ случаѣ неудачи и отступленія.

Контскіе—талантливое польское семейство музыкантовъ. Старшій братъ, *Карлъ К.* (1815—1867), скрипачъ, написалъ 4 квартета, 2 квинтета, секстеты, дуэты, варьяціи и пр. *Антонъ К.*, блестящій пианистъ, род. въ 1817 г. Концертировалъ съ огромнымъ успѣхомъ въ Россіи, Америкѣ, Испаніи, Турціи, Египтѣ. Въ 1857 г. основалъ въ Петербургѣ школу фортепіанной игры. Написалъ около 150 пьесъ: фантазій, варьяцій, этюдовъ, по преимуществу салоннаго характера. *Аполлинарій К.* (1823—

1879), отличный скрипачъ, старавшійся подражать Паганини. Концертировалъ въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ Россіи. Въ 1853 г. былъ приглашенъ въ Петербургъ солистомъ императорскаго двора и театровъ; въ 1861 г. занялъ мѣсто директора варшавской консерваторіи. Написалъ нѣсколько сочиненій для скрипки и фортепіано, озаглавленныхъ «музыкальныя поэмы»; его фантазія на мотивы изъ «Лючіи» имѣла въ свое время большой успѣхъ. См. Justin Dupuy, «Notice sur Apollinaire de Kontski» (1847). Н. С.

Контузія—см. Раны и Ушибы.

Контузациа—см. Отвѣтчикъ.

Контуръ—въ образныхъ искусствахъ, линія, ограничивающая форму предмета, передающая его видимое очертаніе при изображеніи на плоскости. Приступая къ исполненію такого изображенія, живописецъ прежде всего рисуетъ К., и только послѣ его установленія принимается за воспроизведеніе округлости предмета и его цвѣта помощью красокъ. Въ тѣхъ картинахъ, на которыя должно смотрѣть съ болѣе или менѣе близкаго разстоянія, необходимо, чтобы К. былъ по возможности не рѣзокъ для глаза, такъ сказать скрадывался и незамѣтно сливался съ фономъ. Напротивъ того, въ стѣнныхъ фрескахъ и декоративныхъ картинахъ, которыя пишутся съ разсчетомъ на ихъ эффектность издалика, К. долженъ быть отчетливымъ. Вообще же важность К. такова, что нерѣдко его одного достаточно, какъ напр. въ гравюрахъ—очеркахъ (*gravures au trait*), для вполне понятной передачи даже очень сложныхъ сюжетовъ.

А. С.—въ.

Контузци (Francesco-Paolo Contuzzi)—итальянскій юристъ, прив.-доц. неаполитанскаго ун-в.; извѣстенъ своими трудами по международному праву. Оправданно точкою въсѣхъ его изслѣдованій служить общечеловѣчскій союзъ, съ его интересами, а не частныя и временныя выгоды отдѣльныхъ государствъ. Широко задуманные, труды К. не отличаются тщательностью разработки и нерѣдко страдаютъ многословіемъ. Болѣе извѣстны: «Il diritto delle genti dell'umanità» (Неаполь, 1880); «La istituzione dei consolati ed il diritto europeo nella sua inapplicabilità in Oriente» (Неаполь 1885); «Trattato di diritto costituzionale» (Туринъ, 1895). Съ 1894 г. К. издаетъ (безъ сотрудниковъ) журналъ: «La Giurisprudenza Internazionale».

Вл. Г.

Контуччи (Archangelo Contucci de Contucci)—ученый іезуитъ (1688—1768), консерваторъ музея Кирхера въ Ватиканѣ, богатѣйшій музей этого цѣнной коллекціи медалей и камней; изд. «Museum Kircherianum aerea notis illustrata», цѣнный сборникъ античной археологіи.

Контъ (Auguste Comte)—основатель позитивизма, род. 19-го января 1798 г. въ Монпелье, гдѣ отецъ его былъ сборщикомъ податей. Въ лицѣ особенно успѣвалъ въ математикѣ. Поступивъ въ политехническую школу, онъ удивлялъ профессоровъ и товарищей своимъ умственнымъ развитіемъ. Въ 1816 г. студенты возмущались противъ одного изъ репетиторовъ и послали ему написанное К. требованіе выйти въ отставку. Вслѣдствіе этого школа была временно закрыта, а К. высланъ

на родину. Черезъ годъ онъ, противъ воли родителей, вернулся въ Парижъ, гдѣ съ трудомъ существовалъ уроками математики. Попытки его найти какое-нибудь определенное положеніе были неудачны (между прочимъ, онъ поступилъ секретаремъ къ банкиру Казиміру Перье, но сейчасъ-же съ нимъ поссорился). Вскорѣ онъ сблизился съ Сень-Симономъ, сдѣлался на нѣсколько лѣтъ его ученикомъ и сотрудникомъ и написалъ первую часть Сень-Симонова «Catéchisme des Industriels», подъ заглавіемъ «Prospectus des travaux scientifiques nécessaires pour réorganiser la société» (1822 г.; 2-е изданіе 1824). Здѣсь уже обнаружилось существенное разногласіе между учителемъ и ученикомъ. Сень-Симонъ находилъ, что К. становится на исключительно-научную (аристотелевскую) точку зрѣнія, оставляя въ сторонѣ «сентиментальную» и религиозную часть системы, а К., въ свою очередь, заявлялъ (въспѣдстви), что его философскія убѣжденія находятся въ непримиримомъ противорѣчій съ новыми религиозными тенденціями Сень-Симона. Это противорѣчье въ то время несомнѣнно существовало, и лишь подъ конецъ своей жизни К. своеобразнымъ путемъ пришелъ къ сентиментальнымъ и религиознымъ идеямъ, отчасти напоминающимъ соответствующія позрѣнія Сень-Симона и сень-симонистовъ. Съ этими послѣдними К. поддерживалъ отношенія нѣкоторое время и послѣ смерти учителя, помѣщая статьи въ ихъ журналѣ «Le Producteur» (1826).—Личная жизнь К. во время его молодости была безпорядочна; въ 1818 г. онъ сошелся съ женщиною значительно старшею его, отъ которой имѣлъ дочь; въ 1821 г. онъ познакомился въ одномъ увеселительномъ заведеніи съ молодою особою легкаго поведенія, Каролиною Массенъ, съ которой потомъ вступилъ въ гражданскій бракъ (1825 г.). Эта женщина отличалась замѣчательными умственными способностями и сильнымъ характеромъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по свѣдѣтельству К., подтверждаемому ей позднѣйшимъ поведеніемъ, ей недоставало женственности, сердечности и нравственнаго чувства. Разойдясь съ сень-симонистами, К. рѣшилъ упрочить свое положеніе въ ученомъ мірѣ. Къ этому его поощрялъ успѣхъ его вышеназваннаго сочиненія, которое заслужило одобрительные отзывы, между прочимъ, отъ Гизо, Броули, Сэ, Карно, Ламеннэ и Гегеля. Въ апрѣлѣ 1826 г. К. открылъ въ своей квартирѣ курсъ позитивной философіи передъ учеными слушателями, въ числѣ которыхъ находились такіа знаменитости какъ Александръ Гумбольдтъ, Влѣвиль, Пуансо, Бруссэ. Послѣ третьей лекціи К. заболѣлъ умопомѣшательствомъ, въ припадкѣ котораго убѣжалъ изъ Парижа въ Монморанси. Главною причиною болѣзни было, повидимому, чрезмѣрное напряженіе умственной дѣятельности; ускоренію кризиса способствовали домашнія непріятности съ женою, возбуждавшею (быть можетъ невинно) ревность К. Отыскавъ его въ Монморанси, она едва не утонула въ озерѣ, куда онъ ее бросилъ въ припадкѣ бѣшенства. Помѣщенный сначала въ психиатрическую лѣчебницу Эскироля, онъ скоро былъ взятъ домой на попеченіе жены

и матери. Дома онъ сталъ выздоравливать и, по настоянію матери, вступилъ въ церковный бракъ съ Каролиною. По временамъ къ нему возвращались припадки умоизступленія, въ одинъ изъ которыхъ онъ бросился въ Сену, но былъ спасенъ. Въ авг. 1828 г. наступило полное выздоровленіе, а въ январѣ 1829 г. онъ возобновилъ и въ томъ же году окончилъ свой частный курсъ позитивной философіи, который затѣмъ повторилъ публично передъ болѣе обширною аудиторіей. Въ 1830 г. К. подвергся нѣсколькимъ днямъ ареста за отказъ поступить въ національную гвардію (при Луи-Филиппѣ), мотивированный его республиканскими убѣжденіями. Въ 1832 и 1833 г. онъ безуспѣшно обращался (лично и письменно) къ министру народнаго просвѣщенія Гизо съ просьбою учредить для него кафедръ общей исторіи математическихъ и естественныхъ наукъ. Гизо, успѣвшій забыть свой прежній благопріятный отзывъ о первомъ сочиненіи К., отзывается въ своихъ запискахъ объ основателѣ позитивизма какъ о добросовѣстномъ и убѣжденномъ, но ограниченномъ и полоумномъ фанатикѣ. Въ 1835 г. К. былъ защитникомъ республиканца Марра (Marras) въ извѣстномъ политическомъ процессѣ; но въ сущности онъ считалъ настоящимъ путемъ общественнаго прогресса распространеніе научныхъ знаній въ народѣ, и съ этою цѣлью, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими учеными, основалъ еще въ 1830 г. Association polytechnique, которая должна была устраивать даровые популярныя курсы точныхъ наукъ для рабочаго населенія Парижа. На свою долю К. взялъ курсъ астрономіи, который и читалъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ это же время онъ печаталъ свой «Cours de philosophie positive» (I т. въ 1830 г., послѣдній, VI, въ 1842 г.). Во время обработки этого сочиненія онъ намѣренно воздерживался отъ чтенія книгъ, прямо относившихся къ занимавшимся его предметамъ, а также совсѣмъ не читалъ газетъ и журналовъ (хотя бы ученыхъ), называя такое воздержаніе «мозговою гигиеною»; за то онъ занимался своимъ эстетическимъ образованіемъ, прочелъ въ подлинникъ главныхъ поэтовъ латинскихъ, итальянскихъ, испанскихъ и англійскихъ и усердно посѣщалъ оперу и концерты. Кромѣ частныхъ уроковъ, К. получилъ въ это время мѣсто репетитора, а потомъ экзаменатора въ политехнической школѣ, и могъ жить безбѣдно. Старапія его проникнуть въ академію наукъ остались безуспѣшны. 1842 г. былъ роковымъ въ жизни К. Окончивъ свое главное философское сочиненіе, онъ сосредоточилъ все свое вниманіе на вопросахъ религиозно-политическихъ, что повело его къ созданію «позитивной религіи» и къ притязаніямъ на первосвященническое достоинство. Въ томъ же году онъ вступилъ въ открытую борьбу съ коллегами своими по политехнич. школѣ (вслѣдствіе помѣщенной имъ въ предисловія къ послѣднему тому «Курса поз. философіи» бранной выходки противъ знаменитаго Араго), что вскорѣ привело его къ потерѣ мѣста и къ необходимости пользоваться частною благотворительностью. Наконецъ, въ томъ же году онъ разошелся со своей женою, что косвенно

также повлияло на его судьбу. Три англійскіе читателя «Курса поз. философіи» (между ними Дж. Ст. Милль), узнавъ о стѣсненномъ положеніи К., прислали ему значительную сумму денегъ. К. считъ такую субсидію за выраженіе «общественной обязанности» по отношенію къ его «нравственной магистратурѣ» и потребовалъ ея возобновленія на слѣдующій годъ. Когда это требованіе было отклонено, онъ обратился съ циркуляромъ къ приверженцамъ позитивизма на всемъ «западѣ», требуя матеріальной поддержки для себя, какъ главнаго органа новаго ученія. Подписка, вскорѣ послѣ этого устроенная Литтре, достигла цѣли и повторилась потомъ ежегодно.

Въ апрѣлѣ 1845 г. К. познакомился съ Клотильдой де Во (de-Vaux), женою одного лишеннаго правъ преступника, и вступилъ съ нею въ тѣсную (платоническую) связь. Это была 30-лѣтняя женщина, обладавшая всѣми тѣми качествами, которыхъ не доставало г-жѣ Контъ. Влскія сношенія К. съ Клотильдой, которая рѣшительно удерживала за ними чисто-идеальный характеръ, продолжались ровно годъ, до ея смерти, послѣ чего восторженная любовь К. къ этой женщинѣ перешла въ мистическій культъ, сдѣлавшійся настоящею основою новой «позитивной» религіи. Лично для К. «алтаремъ» этого культа было (и называлось) кресло, на которомъ обыкновенно сидѣла Клотильда, когда посѣщала его жилищѣ. Совершавшіяся трижды въ день молитвословія состояли обыкновенно изъ соединенія стиховъ и изреченій итальянскихъ, латинскихъ и испанскихъ. Хотя сама Клотильда, исполнявшая, впрочемъ, обряды католич. церкви, не была, повидимому, вѣрующею, но душевный переворотъ, происшедшій въ К. подъ вліяніемъ знакомства съ нею, а потомъ ея смерти, выразился главнымъ образомъ въ перемѣщеніи центра тяжести его жизни и мыслей изъ научной сферы въ религіозную. Такой характеръ имѣетъ второе его большое сочиненіе, которое онъ самъ считалъ главнѣйшимъ своимъ трудомъ—«*Système de politique positive*» (4 тома, 1851—54). Политическое и социальное преобразование народовъ ставится здѣсь въ зависимость отъ новой религіи человечества, первосвященникомъ которой объявляетъ себя самъ К. Зародышемъ этой новой организаціи является основанная К. (въ 1848 г.) *Société positiviste*. Все рѣшительнѣе выступая въ роли первосвященника, К. обращается съ предложеніями и совѣтами къ русскому императору Николаю I и къ великому визирю Решидъ-пашѣ, но съ особенною настойчивостью старается привлечь на свою сторону орденъ іезуитовъ. Находявшійся въ Италіи ученикъ К., Сабатье, получилъ предписаніе вступить съ генераломъ ордена въ переговоры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) іезуиты отказываются отъ этого имени и принимаютъ названіе *миніанъ*, 2) генералъ ордена официально провозглашается главою католической церкви и переселяется въ Парижъ, оставляя папу княземъ-епископомъ Рима, 3) «игнаціане» вступаютъ съ позитивистами въ религіозно-политическій союзъ для искорененія протестантизма, деизма и скептицизма и для преобразованія всего человѣчества на об-

щихъ католическо-позитивныхъ началахъ, и 4) публичное открытіе совмѣстныхъ дѣйствій назначается на 1862 или 1863 г. Отправленное къ генералу ордена, Бексу, письмо въ этомъ смыслѣ осталось сначала безъ отвѣта; Бексъ даже не слышалъ до тѣхъ поръ имени К., а ассистентъ его думалъ, что рѣчь идетъ о публицистѣ К. (см.). Когда дѣло разъяснилось, К. было сообщено, что іезуиты, какъ монахи, не занимаются политикой, а какъ христіане — не могутъ имѣть религіозной солидарности съ людьми, отрицающими божество Христа. К. не потерялъ, однако, надежды и заявилъ, что всетаки намѣренъ вскорѣ написать воззваніе о союзѣ съ «игнаціанами». Въ письмѣ къ Сабатье онъ удивляется отсталости іезуитскихъ начальниковъ, «не понимающихъ неизмѣнимаго превосходства Игнатія Лойолы передъ Иисусомъ»; для вразумленія ихъ онъ посылаетъ генералу Бексу нѣкоторые изъ своихъ сочиненій, которыя тотъ оставилъ неразрѣзанными.

Все это происходило въ послѣдній годъ жизни К. (1857). Смерть его была ускорена нравственными причинами. Еще въ 1852 г. онъ разошелся съ главнымъ своимъ ученикомъ, Литтре, который, принимая всецѣло его позитивную философію, не захотѣлъ слѣдовать за нимъ по мистическому пути его позднѣйшаго ученія. Въ 1855 г. отношенія обострились вслѣдствіе составленнаго К. завѣщанія, гдѣ были пункты, оскорбительные для его жены, за которую вступился Литтре. Въ маѣ 1857 г. К. заболѣлъ. Когда онъ сталъ поправляться, Литтре пришелъ къ нему для переговоровъ о завѣщаніи. К. ни въ чемъ не уступилъ и былъ чрезвычайно разстроенъ этимъ посѣщеніемъ; онъ объявилъ, что не желаетъ никогда больше видѣть Литтре и отзывался крайне враждебно о немъ и о своей женѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого съ нимъ сдѣлался ударъ. 5 сент. утромъ онъ почувствовалъ облегченіе и пожелалъ остаться одинъ; когда къ нему вошла, то нашла его неподвижно распростертымъ передъ «алтаремъ Клотильды», а вечеромъ того же дня онъ тихо скончался. Г-жа К. послѣ смерти мужа выказала большое неуваженіе къ его памяти, завладѣла его жилищемъ, выгнала преданныхъ ему людей, выбросила его реликвию и впослѣдствіи оспаривала судебнымъ порядкомъ его завѣщаніе, доказывая, что онъ послѣднія 12 лѣтъ жизни былъ умалишеннымъ, на чемъ настаивалъ и Литтре. Судъ не нашелъ это мнѣніе основательнымъ и утвердилъ завѣщаніе К. (за исключеніемъ пунктовъ, оскорбительныхъ для чести г-жи К.).—Въ то время какъ лучшіе ученики позитивной философіи объявляли ея основателя сумасшедшимъ, вѣрные послѣдователи позитивной религіи провозглашали его величайшимъ изъ людей, не только какъ ученаго и мыслителя, но и какъ нравственнаго героя. Великимъ ученымъ К. не былъ уже потому, что вовсе не былъ ученымъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Ни одною изъ наукъ онъ не владѣлъ въ достаточной степени, чтобы предпринимать самостоятельныя изслѣдованія, дѣлать научныя открытія, устанавливать законы явленій. Энциклопедистъ и систематизаторъ, онъ обладалъ обширнымъ кругомъ разнообразныхъ знаній, которыя

приобрѣлъ въ молодости, а впоследствии не углублялъ и не пополнялъ въ силу своего принципа «мозговой гигиены». Важнѣйшіе успѣхи точныхъ наукъ, достигнутые или подготовленные въ его эпоху (напр. механическая теорія теплоты, спектральный анализъ, теорія эволюціи организмовъ), частью были ему чужды, частью прямо противорѣчили его мнѣніямъ. Естественноты, какъ Гексли, допускаютъ его компетентность только въ математикѣ, но и это оспаривается такими авторитетами въ математическихъ наукахъ какъ Гершель и Араго. Одобрѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ (напр. Брюстера) относится (и то съ ограниченіями) лишь къ его изложенію научныхъ данныхъ и къ его сужденіямъ о научныхъ предметахъ, а не къ какимъ-нибудь положительнымъ приобретѣніямъ, связаннымъ съ его именемъ. Нельзя также согласиться съ высокою оцѣнкой нравственной личности К. Правда, его отношенія къ Клотильдѣ де Во, особенно послѣ ея смерти, чрезвычайно трогательны и дѣлаютъ честь его сердечности и идеализму; въ этомъ отношеніи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, онъ напоминаетъ Донъ-Кихота. Но съ другой стороны, у него не доставало нравственной силы для того, чтобы простить свою жену и помириться съ Литтре. Послѣдній взрывъ злобы къ этимъ двумъ близкимъ лицамъ не только подорвалъ физическую жизнь К., но и обнаружилъ его нравственную несостоятельность. Что касается вопроса о вторичномъ сумасшествіи К., то оба противоположные взгляда на этотъ счетъ неудовлетворительны. Принять вмѣстѣ съ Литтре, что К. былъ *уже болѣнъ*, когда составлялъ и печаталъ свою «*Système de politique positive*» — невозможно: это произведеніе не сумасшедшаго, а ума значительнаго и оригинальнаго, возвышающагося иногда до гениальныхъ мыслей и прозрѣній. Нѣкоторыя странности въ развитіи идей показываютъ недостатокъ вкуса и такта, усиленный тою искусственною изоляціей, которой подвергалъ себя К. ради «мозговой гигиены»: здѣсь и причина, и слѣдствіе относятся къ категоріи чудачества, а не душевной болѣзни. Но нельзя также принять и то мнѣніе (къ которому присоединяется авторъ новѣйшей, весьма толковой и обстоятельной монографіи о К., Груберъ) — что К. оставался умственно-нормальнымъ до самаго конца своей жизни. За *послѣдніе два года* его взгляды, поступки и письма обнаруживаютъ несомнѣнные признаки умственного расстройства (вѣроятно въ связи съ потерей нравственнаго равновѣсія). Не нужно быть психіатромъ, чтобы понять специфически болѣзненный характеръ такого, напр., факта: въ 1855 г., въ самый разгаръ притѣснительнаго режима второй имперіи, К. хотѣлъ читать публичный курсъ позитивной философіи, но не получилъ на это разрѣшенія отъ властей; дѣло было понятно само собою, но К. (въ частномъ письмѣ) объясняетъ его, вполне серьезно, особымъ деликатнымъ вниманіемъ императорскаго правительства къ достоинству его, К., какъ первосвященника, которому не подобало выступать передъ публикою въ качествѣ обыкновеннаго лектора. Несомнѣнная ненормальность обнаруживается также въ его сношеніяхъ съ иезуитами. Въ окончательной оцѣнкѣ

личность К. вызываетъ скорѣе состраданіе, чѣмъ благоговѣніе. Онъ не былъ нравственнымъ героемъ, какъ не былъ и великимъ дѣятелемъ точной науки. Для опредѣленія его дѣйствительнаго значенія и заслугъ нужно обратиться къ его *ученію*, т. е. къ тѣмъ двумъ системамъ общихъ идей, которыя онъ изложилъ подъ именемъ позитивной философіи и позитивной политики.

Ученіе К. Создать посредствомъ правильнаго обобщенія фактовъ («объективная метода») изъ частныхъ наукъ одну положительную философію, а затѣмъ, чрезъ примѣненіе «субъективной методы», превратить ее въ положительную религію — такъ опредѣлялъ самъ К. свою двойную задачу, разрѣшаемую въ его двухъ главныхъ сочиненіяхъ. Эта формула въ своемъ цѣломъ выражаетъ лишь его позднѣйшую точку зрѣнія. Когда онъ задумывалъ, обрабатывалъ и издавалъ «Курсъ положительной философіи», онъ вовсе не думалъ о превращеніи или хотя бы о дополненіи философіи религіей. Напротивъ, главною причиною его разрыва съ Сент-Симономъ было стремленіе послѣдняго къ возрожденію религіозныхъ идей и учрежденій. Для самого Конта основное побужденіе (въ первый періодъ его дѣятельности) состояло въ томъ, чтобы объединить умственный міръ человечества на твердой почвѣ положительныхъ наукъ, чрезъ совершенное исключеніе (*élimination*) всякихъ спорныхъ теологическихъ и метафизическихъ идей. Современное К. образованное человечество находилось, на его взглядъ, въ критическомъ состояніи умственной анархіи и дезорганизации, послѣ того какъ теологическія и метафизическія попытки духовнаго объединенія потерпѣли безповоротное крушеніе. Изъ такого бѣдственнаго состоянія человечество не могло быть выведено отдѣльными науками; каждая изъ нихъ, имѣя свой спеціальнѣйшій предметъ, не могла браться за общую задачу духовной реорганизации. Разрѣшить съ успѣхомъ эту задачу была бы въ состояніи только такая система, которая съ всеобъемлющимъ характеромъ прежней теологіи и метафизики соединяла бы достовѣрность точной науки. Такая система и есть положительная философія, т. е. основанная не на фантазій и отвлеченномъ мышленіи, какъ теологія и метафизика, а на безспорномъ фактическомъ матеріалѣ наукъ, какъ послѣднее обобщеніе ихъ данныхъ. Каждая наука въ своей частной области объясняетъ неопредѣленное множество наблюдаемыхъ фактовъ, сводя ихъ къ извѣстнымъ единообразіямъ, называемымъ законами и выражающимъ постоянную связь явленій, въ ихъ совмѣстности или сосуществованіи и въ ихъ послѣдовательности. Распространяя тотъ же познавательный процессъ на всю область научнаго вѣдѣнія, философія должна установить связь между предметами отдѣльныхъ наукъ и, слѣдовательно, между самими науками. Философія не имѣетъ своего особеннаго содержанія; она только приводитъ въ общій систематическій порядокъ содержаніе всѣхъ наукъ. Основаніе положительной философіи есть, такимъ образомъ, классификація или «іерархія» наукъ. Начиная съ самой общей или широкой по объему и про-

стой по содержанию науки—математики,—К. располагает все прочия области знания в порядке убывающей общности и простоты, или возрастающей спецификации и сложности. В этом порядке К. отмечает шесть главных ступеней, которым соответствуют шесть основных наук: математика, астрономия, физика, химия, биология и социология. При дальнейшем расчленении этих наук К. руководится еще двумя относительными точками зрения: противоположением 1) между абстрактным и конкретным и 2) между пребыванием и изменением, или статическою и динамическою сторонами явлений.

Математика, занимающаяся определением неизвестных величин чрез соотношение их с известными, разделяется на *абстрактную*, или учение о числах вообще, и *конкретную*, занимающуюся уравнениями в области пространственных форм и явлений природы; вторая, в свою очередь, расчленяется на статическую, или геометрию, и динамическую, или механику. **Астрономия** прилагает математические законы к определенным конкретным телам (нашей солнечной системы, пределами которой К. ограничивал область этой науки); это есть небесная геометрия и механика; особый факт природы, составляющий специфический элемент астрономии, есть мировое тяготение, не вытекающее из данных чистой математики, хотя и определяемое математически в своих законах. **Физика** занимается такими явлениями телесной природы, при которых частичный состав тел остается неизменным: вѣсъ, теплота, звукъ, свѣтъ и электричество. Она сложилась астрономии как по орудиям непосредственного чувственного познания, которыми, сверх зрения, употребляемого астрономией, служат ей еще слух и осязание, так равно и со стороны научной методы, к средствам которой, сверх наблюдения и вычисления, присоединяется здесь еще экспериментъ. **Химия** изучает изменения в состав веществ или тел явлений их сочетаний и разрываний, которые происходят из особого частичного взаимодействия тел или так называемого избирательного средства. **Биология** имеет специфическим предметом органические или живые тела; жизнь К. определяет, по Бэкувиллю, как особое взаимодействие данного существа с внешнею средой, выражающееся в двойном внутреннем процессе новообразования и разложения частей. Биология разделяется на статическую, или анатомию, и динамическую, или физиологию, а первая расчленяется на бионию, которая изследует организацию отдельных видов, и биогенетию или сравнительную анатомию, изучающую строение тела ряда органических форм. Завершающая эту лестницу наук *социология* изучает строение и развитие человеческой общности, первое—в *социальной статике*, второе—в *социальной динамике*. Элементом общества К. признает не индивидуального человека, а семью, которая уже заключает в зародыш основные социальные отношения, обусловленные симпатическим инстинктом. При образовании более широких общественных союзов, сверх

этого инстинкта главное значение принадлежит принципу сотрудничества (кооперации). Кооперация многих частных сил для общей цели требует единого *правительства*, выражающего воздействие тела на части и поддерживающего солидарность общественного тела против пагубного стремления в нем к раздроблению и противоборству идей, чувств и интересов. Своей объединяющей цели правительство должно достигать не только материальными, но и нравственными средствами; отсюда необходимое различие двух властей: светской и духовной.

Социальная динамика рассматривает развитие или прогресс человеческих обществ и всего человечества. В основу этой науки К. кладет свой пресловутый закон трех стадий. Умственное развитие человечества (как и отдельного нормального человека) в его различных возрастах последовательно проходит через три общия состояния: в первом—*теологическом*—человек, в силу преобладающего здесь воображения, представляет весь мир явлений по аналогии с своею собственною деятельностью; он олицетворяет предметы и явления природы, видит в них произвольные действия индивидуальных существ или богов. Во втором состоянии—*метафизическом*, где преобладает *отвлеченное*, формальное *мысленное*—воображаемые боги вытесняются понятием общих сущностей, первопричин и идей, к которым сводятся отдельные явления. Третье, *позитивное* состояние ума выражается в *научном мышлении*; здесь вымыслы теологии и метафизической отвлеченности замѣняются познанием действительных законов природы, т. е. постоянной фактической связи наблюдаемых явлений в их сосуществовании и последовательности. Позитивная философия, по К., есть только обобщенный и приведенный в систему здравый смысл (*le bon sens généralisé et systématisé*). Ее характерны черты в отличие от теологии и метафизики, суть: 1) *объективность*, так как она подчиняет мышление его предмету, а не наоборот; 2) *реальность*, так как самый предмет ее есть всегда наблюдаемый факт, а не вымысел воображения или логический абстракт; 3) *доистинность*, так как все утверждения поз. философии, относясь к фактам, всегда могут быть проверены фактически; 4) *точность*, так как математика, будучи основой всей системы, всегда остается нормою истинного познания; 5) *органичность*, так как эта философия не противопоставляет своих идей действительной жизни—как это делает метафизика в своих безусловных требованиях, критически разлагающих и разрушающих действительность,—а смотрит на себя как на органический продукт, естественное продолжение или восполнение действительного хода вещей; 6) *относительность*, по сколько все явления познаются здесь не в своей абсолютной сущности, недоступной человеческому уму, а в своем действительном отношении к нашему организму и взаимоотношению между собою; наконец, 7) *полезность*; в то время как вымышленные предметы и пустая абстракция по необходимости оста-

ются бесплодными, положительное познание явлений въ ихъ дѣйствительной связи позволяетъ намъ предвидѣть событія и до нѣкоторой степени распоряжаться силами природы. Позитивная стадія представляетъ, такимъ образомъ, окончательное состояніе человѣческаго ума, тогда какъ теологическая имѣетъ лишь предварительное, а метафизическая — лишь переходное значеніе. Въ общей исторіи человечества каждая изъ этихъ стадій представляетъ сложный процессъ развитія, въ которомъ различаются отдѣльные періоды, или фазисы. Теологическое состояніе начинается съ *фетишизма*, т. е. съ признанія всѣхъ предметовъ одушевленными. Это есть первое обобщеніе, съ котораго начинается умственный прогрессъ. Первоначально человѣскій умъ находился въ безвыходномъ кругу, вслѣдствіе недостатка въ наблюденіяхъ: безъ нихъ невозможно придти къ правильнымъ идеямъ, но, съ другой стороны, безъ правильныхъ идей невозможно успѣшное наблюденіе. Изъ этого круга впервые умъ выводится грубою теологическою гипотезою фетишизма, которая даетъ толчокъ мысли и объединяетъ до нѣкоторой степени какъ міръ явлений, такъ и отдѣльные умы. Когда въ звѣздopоконствѣ фетишами становятся небесныя тѣла, правильность ихъ движеній даетъ новый могучій толчокъ духу наблюденія и обобщенія. Этимъ обусловленъ переходъ ко второму теологическому періоду — многобожію (*политеизму*); здѣсь хотя еще остается множественность сверхъестественныхъ дѣятелей, но эта множественность перестаетъ быть неопредѣленною, какъ въ фетишизмѣ, а сводится къ опредѣленному и притомъ все болѣе и болѣе сокращаемому числу боговъ; вмѣстѣ съ тѣмъ является идея необходимости или судьбы, предваряющая принципъ неизмѣнныхъ законовъ природы. Въ періодъ политеизма человечество выходитъ изъ того дикаго общественнаго состоянія, въ которомъ оно находилось въ эпоху фетишизма. Является раздѣленіе труда и соединеніе трудящихся (кооперация), выделяются спеціальныя органы власти — свѣтской (*военные предводители*) и духовной (*жрецы и прорицатели*). Образуется институтъ *рабства*, необходимый для первыхъ культурныхъ работъ. Дикіе фетишисты убивали своихъ военнопленныхъ, болѣе образованные и предусмотрительные политеисты пользуются ими какъ рабами. Стремленіе къ собранію и сосредоточенію разрозненныхъ силъ ведетъ къ слиянію свѣтской и духовной властей въ однихъ рукахъ; это — также характерная черта второго періода. К. различаетъ три главные вида политеистической культуры — теократическій въ Египтѣ, «духовный», въ Греціи, и «соціальный», въ Римѣ.

Значеніе древней философіи состояло въ томъ, что она разложила политеизмъ и подготовила торжество *монотеизма*, наступающее съ появленіемъ христіанства. Историческая заслуга христіанства, по К., заключается, кромѣ утвержденія монотеизма, главнымъ образомъ въ созданіи духовной власти, независимой отъ свѣтской. Съ этой точки зрѣнія онъ приписываетъ огромное значеніе папѣ Григорію VII. Римскій католицизмъ, какъ соціально-политическую систему, К. считаетъ величайшимъ, до-

селѣ, созданіемъ человѣческой мудрости. Непредложный авторитетъ папы въ дѣлахъ вѣры и нравственнаго ученія (*infallibilitas*) онъ (за 40 лѣтъ до ватиканскаго собора) признаетъ логически необходимымъ завершеніемъ этой системы и здравымъ социальнымъ принципомъ. Разложеніе монотеизма и конецъ теологической стадіи вообще были подготовлены борьбою между духовною и свѣтскою властью, затѣмъ дѣятельностью ума, возбужденною самимъ монотеизмомъ, но порождавшею враждебныя ему ереси, и наконецъ, возникновеніемъ самостоятельнаго естествознанія. Здѣсь уже заключалось начало позитивной стадіи, но для полного перехода человечеству необходимо было пережить *критическую* или *метафизическую* стадію, рѣшительно выраженную въ протестантствѣ, продолженную деизмомъ и кульминаціоннаго своего пункта достигшую во французской революціи, которая, по терминологіи К., была произведена «метафизиками». Преобразование цивилизаціи въ позитивномъ смыслѣ обусловлено въ особенности развитіемъ промышленности и науки, на которыхъ основана организація управленія въ нормальномъ обществѣ. Въ теологической стадіи свѣтская власть принадлежитъ военнымъ, а духовная — жрецамъ; въ метафизической стадіи главное значеніе въ практическихъ дѣлахъ переходитъ отъ военныхъ къ законникамъ и юристамъ, потомъ спеціально къ адвокатамъ, а въ дѣлахъ духовныхъ — отъ священниковъ къ отвлеченнымъ мыслителямъ (метафизикамъ), потомъ къ литераторамъ и публицистамъ. Въ обществѣ, основанномъ на позитивныхъ началахъ, руководство практическими дѣлами и материальными интересами должно принадлежать промышленному классу и его главнымъ представителямъ (К. раздѣляетъ промышленный классъ на 4 разряда: банкиры, торговцы, ремесленники и земледѣльцы), а нравственный авторитетъ долженъ представляться учеными, точнѣе — позитивными философами, какъ выражающими высшую, окончательную степень въ духовномъ развитіи человечества. Самыя науки, по К., лишь постепенно и неравномерно достигаютъ позитивнаго состоянія. Сроки его наступленія для каждой области знанія соответствуютъ ея мѣсту въ іерархіи наукъ. Ранѣе всѣхъ другихъ положительною наукою стала математика: здѣсь только символика чиселъ и пифагорейская идея числа, какъ истинной сущности вещей, напоминаютъ пережитыя стадіи. За математикою послѣдовала астрономія, приведенная въ положительное состояніе Коперникомъ и Кеплеромъ, хотя послѣдній еще вѣрилъ въ звѣздныхъ духовъ и занимался астрологіей. Въ XVII в., благодаря Декарту и Галилею, позитивною наукою стала физика, хотя еще до сихъ поръ въ ней находятъ себѣ мѣсто метафизическія идеи о такихъ сущностяхъ какъ теппородъ, эфиръ и т. п. Химія, послѣ долгаго періода алхимическихъ бредней, вошла въ позитивную стадію только въ концѣ XVIII в. (Лавуазье), но и до сихъ поръ находится еще въ крайне несовершенномъ, эмпирическомъ состояніи. Въ біологіи, не смотря на обиліе фактическихъ изслѣдованій, научный духъ до сихъ поръ еще не изгналъ метафизическую

идею жизненной силы. Последнее и главное торжество позитивной философии состоит в создании социологии, т. е. в сообщении научного характера общественным и политическим доктринам, которые до сих пор составляют излюбленное поприще метафизиков и литераторов. Исполнение этой задачи замыкает курс человеческих знаний, сообщает им необходимое единство и всеобщность и чрез это позволяет наукам стать на место теологических и метафизических систем. Но этим не ограничивается завершительное значение социологии: из всех наук только та, которая имеет своим прямым предметом само человечество, может дать основание для правил нравственного и политического действия. Здесь упраздняется давнее разделение и противоречие между естественною и нравственною философией; нравственность выводится из положительного изучения действительной природы человечества и законов его развития. Таким образом положительная философия, завершенная созданием социологии, должна стать основанием *положительной политики*, которую К. и возмещает как предмет нового и самого важного своего труда. Но уже в «*Cours de philosophie pos.*» он дает некоторые практические указания. Чтобы ускорить и упорядочить окончательный переход зап. народов от метафизической анархии умов к позитивной организации, он предлагает основать в Париже предварительное духовное правительство или западный позитивный комитет, состоящий из 30 единомышленников ему ученых (8 французов, 7 англичан, 6 итальянцев, 5 немцев, 4 испанца). Научное знание должно иметь предметом только человечество, а внешний мир — лишь как среду, в которой развивается человечество; поэтому следует изучать законы лишь тех явлений, которые могут иметь определенное влияние на человечество; отвлеченный теоретический интерес или любознательность исключается (К. решительно отвергает, например, изучение неподвижных звезд, ограничивая позитивную астрономию одною нашею солнечною системой). Как предмет научного знания должен непременно иметь отношение к человечеству, так и само знание во всех своих частях и на всех своих степенях должно рассматриваться как необходимое произведение нашего нераздельного, личного и собирательного духовного развития, в его различных фазах. Человек, отдельно взятый (недлимое), есть только зоологическая абстракция, как в статическом, так и в динамическом отношении: действительное существование в умственном и нравственном порядке принадлежит только человечеству.

Эта идея человечества, как действительного цлага, составляет вершину позитивной философии К. Сначала (в IV т. «*Cours de philosophie pos.*») он формулирует ее осторожно, не покидая научной почвы. Человечество, как реальное единство, представляется лишь в процессе образования, как имеющее осуществиться в будущем. Но в заключительных главах «Курса» К., признавая индиви-

дуального человека пустою абстракцией, полноту реальности переносит на человечество, которое тут является уже действительным организмом. Оставалось, для последовательной мысли, только признать за этим великим организмом единую душу, что К. и делает вполне решительно в своей «Системе позитивной политики».

Первая глава этого соч. обозначена как «общая теория религии или позитивная теория человеческого единства». Главный предмет поз. религия, вместо Бога, есть человечество, как единое и истинное *Великое Существо* (*le Grand Etre*). Это существо обладает и внешним, и внутренним единством. Внешнее или объективное единство выражается в органической невольной солидарности живущего на земле человечества как в его статическом, так и динамическом существовании, обусловленном общим порядком внешнего мира. Признать это внешнее единство и этот мировой порядок и подчиняться ему — составляет позитивную веру. Внутреннее, субъективное единство или душа Великого Существа образуется единением *любви* к нему и между собою всех индивидуальных душ, прошедших, настоящих и будущих, составляющих элементы истинного человечества не всею своею случайною эмпирическою действительностью, а лишь тою стороною своей жизни, которая в них была, есть или будет достойна Великого Существа. «Отныне все наше существование, индивидуальное и собирательное, будет относиться к этому истинному Великому Существо, которого необходимые члены — мы сами; на него должны быть обращены наши размышления — чтобы познать его, наши чувства — чтобы любить его, наши действия — чтобы служить ему». Не все люди входят в состав Великого Существа; человеческие паразиты, живущие только на счет других, а не для других, исключены из него; за то благородные и полезные животные, без которых земное человечество не могло бы поддерживать своей материальной жизни, имеют часть свою в Великом Существо. Каждый индивидуальный элемент этого Существа проходит через два последовательных существования: прижизненное или, по терминологии К., объективное, когда он прямым, но преходящим образом служит Великому Существо, и посмертное или субъективное — вечное, поскольку его служение пребывает в своих результатах и сам он — в памяти потомков. Чем далее идет развитие человечества, тем больше элементов переходит в субъективное, вечное и достойное существование и тем более живущее меньшинство должно подчиняться большинству отшедших: «мертвые управляют живыми». Другими словами, истинный прогресс состоит в том, что судьба живущих людей все более и более определяется высшею совершенною и независящею от них волею. Критический дух или безусловный требовательный доказательств (*les appels absolus à la démonstration*), стремясь к преобладанию индивидуального суждения над собирательным разумом, составляют бунт живых против

...закрываетъ теологическое (богослужение)—человѣчества, ...или органическихъ совершенной солидарности.

...сводится къ истинно-практическому учению (какъ и культъ и политика) основанномъ на объективномъ методѣ К. Если бы мы могли бы ограничиться объективнымъ методомъ и его высшимъ созданиемъ—философіею. Но въ человѣкѣ существуетъ и переживаетъ другая сторона, субъективная и дѣятельная—сердечное чувство и воля, въ которыхъ начало и конецъ его жизни, тогда какъ умственной или познавательной способностью опредѣляется только область средствъ. Сердечная сторона человѣческаго существа представляется по преимуществу женственною, и самому К. значеніе этой стороны открылось лишь благодаря встрѣчѣ съ достойнымъ поклоненіемъ вѣчно-женственного начала. Объективный методъ ведетъ отъ внѣшняго міра къ человѣку, какъ теоретически обусловленному этимъ міромъ—въ наукѣ и позитивной философіи; субъективный методъ изъ глубины человѣческой души ведетъ къ внѣшнему міру, какъ практически опредѣленному чувствомъ и дѣятельностью человѣка—въ позитивной религіи и политикѣ. Истинная нравственность имѣетъ религіозный характеръ, поскольку она внутренне объединяетъ отдѣльнаго человѣка съ цѣлымъ человѣчествомъ, утверждая первенство сердца надъ умомъ, преобладаніе симпатическихъ или социальныхъ инстинктовъ надъ индивидуальными и господство альтруизма надъ эгоизмомъ. Замѣнивъ психологію френологіею Галля, К. тутъ же искалъ основаній и для своей морали. Раздѣливъ мозгъ на 18 главныхъ органовъ, съ соответствующими психическими функциями, онъ съ торжествомъ указывалъ, что на долю аффективныхъ и волевыхъ функций приходится 13 органовъ, тогда какъ на долю умственныхъ—только 5. Онъ обращалъ особое вниманіе и на то, что органы перваго рода гораздо объемистѣе и массивнѣе органовъ второго.

Позитивный культъ имѣетъ своимъ предметомъ Великое Существо въ различныхъ сферахъ и отношеніяхъ. Онъ раздѣляется на личный, домашній и общественный. Въ личномъ почитаніи Великаго Существа оно должно представляться существами самыми близкими къ человѣку, и притомъ женскаго пола. Въ матери человѣкъ почитаетъ нравственный или идеальный смыслъ своего прошлаго, которое приготовило въ его лицѣ служителя человѣчеству; въ женѣ онъ олицетворяетъ смыслъ своего настоящаго, или олицетворяетъ служеніе Великому Существо; наконецъ, въ дочери онъ поклоняется своему будущему. Личный культъ долженъ повседневно укрѣплять и развивать въ человѣкѣ основные элементы симпатическаго чувства, любви или альтруизма. Такихъ элементовъ, по К., три: почитаемая, развиваемая преимущественно культомъ матери, привязанность—культомъ

жены, и доброта—культомъ дочери. Склонный въ послѣдніе годы своей жизни къ теологическимъ представленіямъ и терминамъ, К. называетъ эти три олицетворенія ангелами хранителями и даже богинями.—*Домашній культъ*, посредствомъ 9 позитивистическихъ тайнодѣйствій, освящаетъ всѣ значительныя фазы частной жизни, связывая ее съ общественною.

1) Въ *представленіи* (Présentation) семейство, черезъ особыхъ воспріимниковъ, представляетъ духовенству новорожденнаго, опредѣляя его на служеніе человѣчеству; при этомъ ему назначаются изъ позитивистическихъ святцевъ два патрона или ангела. 2) По достиженіи 14-лѣтняго возраста совершается *посвященіе* (Initiation), т. е. передача на воспитаніе духовенству (первоначальнымъ воспитаніемъ завѣдуетъ мать). 3) Черезъ 7 лѣтъ происходитъ *допущеніе* (Admission) совершеннолѣтняго къ свободному приготовленію на службу человѣчеству. 4) По достиженіи 28 лѣтъ—*назначеніе* (Destination) на опредѣленную общественную должность, согласно призванію. 5) Тайнство *брака*. 6) По достиженіи 42 лѣтъ наступаетъ *зрѣлость* (Maturité), послѣ чего уже не допускаются со стороны человѣка важныя нарушенія нравственныхъ правилъ или смертныя грѣхи; если же они совершены, то виновный безповоротно лишается посмертнаго включенія въ Великое Существо. 7) Въ 63 года *отставка* (Retraite), при чемъ оставленный становится содѣлникомъ свѣтскаго правительства и помощникомъ духовенства. 8) Передъ смертію—*преобразование* (Transformation), т. е. приготовленіе къ предстоящему субъективному существованію, какъ завершенію и исполненію объективнаго. 9) Черезъ 7 лѣтъ послѣ смерти—*конечное освященіе* или *включеніе* достойнаго въ Великое Существо, съ тою или другою степенью апофеоза, по опредѣленію духовенства (Consécration finale ou Incorporation).—*Общественный* или публичный культъ раздѣляется К. на абстрактный и конкретный, которымъ соответствуютъ два календаря—праздничный и постоинный. Абстрактный культъ человѣчества, которому посвящены особые праздники, числомъ 81 въ году, имѣетъ предметомъ «систематическую идеализацію окончательныхъ общественныхъ состояній», куда, впрочемъ, включены и подготовительныя состоянія; такъ есть четыре праздника подъ категоріей фетишима—праздники животныхъ, огня, солнца, жезла; есть даже праздникъ «метафизическаго монотеизма». — *Конкретный* культъ человѣчества обращенъ къ его отдѣльнымъ историческимъ представителямъ, раздѣленнымъ на три степени достоинства и на 13 специальныхъ группъ, по специальностямъ, которымъ соответствуютъ 13 мѣсяцевъ позитивистическаго луннаго календаря. Во главѣ каждой группы или каждаго мѣсяца стоитъ одинъ первостепенный историческій дѣятель или святой, представляющій ту или другую опредѣленную сторону или фазисъ въ общемъ историческомъ развитіи человѣчества; всѣмъ мѣсяцъ получаетъ свое имя отъ такого главнаго святого. Подъ каждымъ изъ нихъ стоятъ по четыре второстепенныхъ (согласно оцѣнкѣ К.) дѣятелей той же специальной группы, которымъ

посвящены недѣли (или собственно послѣдніе дни недѣли, соответствующіе христіанскому воскресенью), и, наконецъ, каждый простой день посвященъ какому-нибудь третъестепенному дѣятелю той же группы, при чемъ нѣкоторые дни имѣютъ еще второго, дополнительнаго святого. Первый мѣсяцъ посвященъ *Моисею*, какъ представителю первобытной теократіи; подъ нимъ недѣльные святые Нума Помпилій, Будда, Конфуцій и Магометъ. 2 мѣс. — *Гомеръ* (древняя поэзія); нед. св. Эсхилъ, Фидій, Аристофанъ, Виргилій. 3 мѣс. — *Аристотель* (древняя философія); подъ нимъ Фалесъ, Пифагоръ, Сократъ и Платонъ. 4 мѣс. — *Архимедъ* (древняя наука); подъ нимъ Гиппократъ, Аполлоній, Гиппархъ и Плиній Старшій. 5 мѣс. — *Цезарь* (военная цивилизація); подъ нимъ Фемистоклъ, Александръ Македонскій, Сципіонъ и Траянъ. 6 мѣс. — св. *Павелъ* (католичество); подъ нимъ Августинъ, Григорій VII, св. Бернардъ, Босхювъ. 7 мѣс. посвященъ *Карлу Великому* (феодалъ); подъ нимъ Альфредъ англійскій, Готфридъ Бульонскій, Иннокентій III, Людовикъ IX. 8 мѣс. — *Данте* (новая эпопея); недѣльные святые: Аріостъ, Рафаэль, Тассо, Мильтонъ. 9 мѣс. — *Гуттенбергъ* (новая индустрія); подъ нимъ Колумбъ, Вольтонъ, Ваттъ, Монголфъ. 10 мѣс. — *Шекспиръ* (новая драма); подъ нимъ Кальдеронъ, Корнель, Мольеръ, Моцартъ. 11 мѣс. — *Декартъ* (новая философія); подъ нимъ Тома Аквинскій, Ватсонъ, Лейбницъ и Юмъ. 12 мѣс. — *Фридрихъ II Пруссійскій* (новая политика); недѣльные святые: Людовикъ XI, Вильгельмъ Оранскій, Рихелье, Кромвелль. 13 мѣс. — *Бишъ* (новая наука); подъ нимъ Галилей, Ньютонъ, Лавуазье и Галль. Каждый годъ имѣетъ одинъ добавочный день, посвященный празднованію всѣхъ умершихъ, а добавочный день високоснаго года посвященъ памяти всѣхъ святыхъ женщинъ. При культѣ историческихъ дѣятелей дается мѣсто ихъ статуямъ и портретамъ, чтенію ихъ произведеній. Великое Существо олицетворяется въ женскомъ образѣ, какъ Дѣва - Матерь, съ Младенцемъ (*будущимъ* человечествомъ) на рукахъ; К. прямо указываетъ на католическія статуи и картины, изображающія Мадонну. Какъ мѣстами общественнаго культа, пока не будетъ выработанъ особый позитивный стиль архитектуры, онъ совѣтуетъ пользоваться католическими храмами. Стараясь создать «позитивные» суррогаты всѣмъ положительнымъ элементамъ католичества, К. не ограничился, подъ конецъ своей жизни, однимъ Великимъ Существомъ, а присоединилъ къ нему, какъ предметъ религіи, еще великій фетишъ—именно землю, и великую среду—мировое пространство. Помимо этого, онъ все болѣе и болѣе склонялся къ *панпсихизму*, т. е. къ утвержденію, что всѣ предметы или тѣла одушевлены, обладаютъ различными степенями воли и чувства.

Нормальное устройство общества, или «соціократія» опредѣляется, по К., принципомъ обязанности, а не права (т. е. имѣть нравственное, а не юридическое основаніе). Каждый членъ общества по своему служитъ человечеству и есть, въ своей сферѣ, *должностное лицо*. Такимъ образомъ, здѣсь нѣтъ раздѣленія

на правительство и подданныхъ, а есть только различныя роды правительства. Изначала признаваемое К. различіе свѣтской и духовной власти дифференцируется въ его послѣдней системѣ на четыре нормальныя функціи, которыя суть вмѣстѣ и власти, и служенія (К. даетъ имъ названіе Провидѣній): 1) Провидѣніе нравственное, представляемое *женщинами*; 2) Провидѣніе умственное, представляемое *священствомъ*, т. е. позитивными философами; 3) Провидѣніе матеріальное, представляемое *патриціатомъ*, т. е. капиталистами или банкирами и 4) Провидѣніе общее или регулирующее, представляемое *пролетаріатомъ*, который своимъ массовымъ дѣйствиемъ удерживаетъ общество отъ всякихъ крайностей и уклоновъ. Характеръ организованной власти или правительства принадлежитъ, конечно, священству и патриціату. Священство имѣетъ три степени: аспиранты, викаріи (числомъ 6000) и собственно священники (14000), съ первосвященникомъ во главѣ, живущимъ въ Парижѣ и имѣющимъ неограниченную духовную власть. Общими дѣлами французской церкви онъ управляетъ непосредственно, дѣлами другихъ четырехъ національных церквей—черезъ своихъ ассистентовъ. Всѣ подробности новой организаціи регламентированы самымъ тщательнымъ образомъ. К. составилъ и штаты духовенства, довольно умеренные: первосвященникъ получаетъ 60000 франковъ въ годъ, священники—по 12000, викаріи—по 6000 и аспиранты—по 3000. Сверхъ обязанностей культа и общаго духовнаго руководства, священство заведуетъ также среднимъ и высшимъ образованіемъ, исправленіемъ виновныхъ и преступниковъ. Неисправимые подвергаются торжественному отлученію отъ общества, именемъ Великаго Существа. Для особыхъ судебныхъ, полицейскихъ и военныхъ учрежденій нѣтъ мѣста въ нормальномъ обществѣ. Остаются дѣла финансовыя и экономическія, которыми заведуетъ патриціатъ изъ 2000 банкировъ, обладающихъ всѣми капиталами. Въ послѣдніе свои годы К. на своихъ изданіяхъ и письмахъ любилъ ставить девизы, кратко выражающіе сущность его ученія, напр., «знать, чтобы предвидѣть, мыслить, чтобы дѣйствовать» (*savoir pour prévoir, penser pour agir*), «жить для другихъ» (*vivre pour autrui*), «жить при полномъ свѣтѣ» (*vivre au grand jour*), «любовь какъ принципъ, порядокъ какъ основаніе, прогрессъ какъ цѣль» (*l'amour pour principe, l'ordre pour base, le progrès pour but*). Выраженная въ этихъ девизахъ, какъ и въ самихъ сочиненіяхъ К., нравственная тенденція ясна и безукоризненна; недоумѣнія и возраженія вызываютъ теоретическія основы его ученія.

Оцѣнка ученія К. Главная оригинальная черта этого ученія въ его совокупности есть особое соединеніе теоретическаго скептицизма съ нравственною увѣренностью и стремленіемъ къ положительнымъ, органическимъ и универсальнымъ преобразованіямъ. Умъ К. своеобразно совмѣщалъ въ себѣ направленіе Давида Юма съ направленіемъ Сент-Симона. Руководящія идеи, связанныя имъ съ именемъ К., отчасти были унаследованы имъ отъ его пред-

шественников. Тюрго следующим образом формулировал основную мысль позитивной философии почти за полвека до рождения К. «Прежде чѣмъ была познана взаимная связь физическихъ явленій, всего естественнаго было предположить, что они производятся мыслящими существами, невидимыми, но подобными намъ; ибо на кого другого могли бы они походить? Все, что случалось безъ участія людей, получило *своего бога*, а страхъ или надежда побуждали воздавать ему религиозное почитаніе... Когда философы признали нелѣпость этихъ басенъ, не приобрѣта еще, однако, истиннаго разумнаго естественной исторіи, они придумали объяснять причины явленій *отвлеченными выраженіями*, какъ сущности и способности (*essences et facultés*), о которыхъ разсуждали такъ, какъ если бы они были существами или новыми божествами, замѣнившими древнихъ. Лишь очень поздно, съ наблюденіемъ механическаго дѣйствія тѣхъ однихъ на другія, выведены были изъ этой механики другія гипотезы, допускающія *математическое развитіе и опытную проверку*. Здѣсь цѣлкомъ выраженъ извѣстный законъ трехъ стадій *). Еще ближе отношеніе къ Сентъ-Симону, котораго ученикомъ первоначально былъ и называлъ себя К. Въ самый годъ рождения своего будущаго ученика Сентъ-Симонъ заявлялъ: «я возмѣлъ проектъ открыть новое поприще человѣческому уму—поприще *физико-политическое* (*la carrière physico-politique*)». Въ 1811 — 1812 гг. онъ писалъ слѣдующее (въ своихъ «*Lettres philosophiques et sentimentales*»): «Частныя науки (*les sciences particulières*) суть элементы общей науки, которой дали имя философіи. Эта наука съ пассивной своей стороны есть сводъ или итогъ (*résumé*) приобретенныхъ знаній, а со стороны дѣятельной она есть указаніе новыхъ научныхъ путей и обзоръ средствъ для произведенія новыхъ открытій и довершенія уже начатыхъ. Разсматривая относителный и позитивный характеръ (*le caractère relatif et positif*) науки въ ея цѣломъ и частяхъ, мы находимъ, что и цѣлое, и части должны были сначала имѣть характеръ предположительный (*conjectural*); затѣмъ они должны были принять характеръ наполовину предположительный и на половину положительный, и, наконецъ, вся наука и части ея должны получать по возможности характеръ вполне положительный. Мы теперь достигли того момента, когда первый хорошій сводъ частныхъ наукъ составить *положительную философію*» (*le premier bon résumé des sciences particulières constituera la philosophie positive*). Такимъ образомъ, когда К. едва было 14 л., не только задача и характеръ его философіи были предугазаны, но она была уже и названа своимъ собственнымъ именемъ. Невозможно отрицать и дальнѣйшаго, прямого вліянія Сентъ-Симона; но, занятый сперва всецѣло исполненіемъ теоретической задачи, К. удалился отъ

учителя, который въ то время какъ разъ отдался религиозно-практической сторонѣ своего дѣла. Лишь подъ конецъ жизни К., въ свою очередь, перешелъ отъ философіи къ религіи и политикѣ. Вопросъ о внутреннемъ единствѣ двухъ главныхъ частей контовой системы вызывалъ противоположныя рѣшенія. Литтре, Милль, Льюисъ и за ними большинство писателей, касавшихся этого предмета, придаютъ серьезное значеніе только позитивной философіи, считая все прочее aberrацией ума; напротивъ того, правовѣрные позитивисты (съ которыми въ этомъ пунктѣ соглашается высокоцѣнный ими о. Груберъ), признаютъ полное единство всего ученія, видя въ позитивной политикѣ необходимое завершеніе позитивной философіи. Ни тотъ, ни другой взглядъ не соответствуетъ истинному положенію дѣла. Вопреки мнѣнію ортодоксальныхъ позитивистовъ и ихъ католическаго союзника, мы находимъ у К. не одну, а двѣ различныя системы, образованныя по двумъ различнымъ и даже противоположнымъ методамъ. Но при этомъ нельзя согласиться съ Литтре и Миллемъ, что только одна изъ нихъ, именно первая, имѣетъ серьезное значеніе: на самомъ дѣлѣ явные ошибки и несообразности встрѣчаются въ обоихъ главныхъ трудахъ К., не исчерпывая содержаніе ни того, ни другого. Обѣ системы К. равноправны; между ними есть и внутренняя связь, но лишь отрицательнаго характера. Выработывая на основаніи своего «объективнаго метода» систему положительной философіи, К. считалъ ее окончательнымъ, высшимъ выраженіемъ духовнаго развитія человѣчества; но по окончаніи работы онъ созналъ ея недостаточность и почувствовалъ, что это умственное построеніе не даетъ даже права своему основателю считаться истиннымъ философомъ, такъ какъ оно представляетъ только одну сторону дѣйствительнаго человѣка и доступной ему истины. Эту вновь открывшуюся ему сторону бытія К. призналъ даже болѣе важною, первенствующею. Такую оцѣнку и самый вопросъ о первенствѣ можно считать ошибкою, но во всякомъ случаѣ позитивная религія и политика не были прямымъ слѣдствіемъ или приложеніемъ позитивной философіи, а совершенно новымъ построеніемъ, на новомъ основаніи («субъективный методъ») и съ другою задачею (нравственно-практическою). Нѣкоторымъ переходомъ и связью оказывается здѣсь идея человѣчества: позитивная философія приводитъ къ этой идѣи, а религія и политика изъ нея исходятъ. Но сама эта идея, въ томъ смыслѣ, въ какомъ она является въ послѣднемъ томѣ «*Cours de philosophie pos.*», уже не соответствуетъ объективному методу и, вѣдѣю положительно-научнаго, несомнѣнно имѣетъ *метафизическій* характеръ. То *единое* человѣчество, о которомъ говоритъ здѣсь К., не существуетъ какъ фактъ вѣшняго опыта и не можетъ быть сведено къ такому факту; понятіе о такомъ человѣчествѣ не могло быть добыто наукою, какъ ее разумѣлъ К., и такъ какъ онъ не заявлялъ притязаній на божественное откровеніе, то остается признать его идею какъ чисто-умозрительную или метафизическую. Такимъ образомъ, въ своемъ собственномъ умственномъ развитіи

*) Къ предшественникамъ К. относятся иногда Софію Жерменъ, но это подлежитъ спору, такъ какъ ея посмертное сочиненіе, съ идеями, близкими къ позитивному К. («*Considérations générales sur l'état des sciences*»), вышло въ 1833 г., послѣ 1-го тома курса позитивной философіи.

К. подчинился закону трех стадий, но только в обратном порядке: он начал с позитивно-научного мировоззрения и чрез посредство метафизического принципа человечества пришел к религиозной и прямо теологической стадии, которую также прошел сполна в обратном порядке; к почитанию единого человечества он присоединил сначала политеистический культ трех богинь и множество удостоенных апофеоза героев, а закончил чистейшим фетишизмом. Здесь можно видеть указание для оценки самого закона трех стадий. Эти стадии, а отчасти и их подразделения обозначены К. верно, но он ошибочно думал, что этот процесс проходит только в одном направлении, тогда как на самом деле и единичные, и собирательные лица могут переживать три состояния и в том, и в другом порядке. Допуская принятую самими К. аналогию между индивидуальным и историческим развитием, следует заметить, что первоначальное состояние ребенка вовсе не характеризуется преобладанием теологических представлений и в частности—фетишизма. Чтобы объяснить явления, как произведение невидимых духовных деятелей, нужно предварительно пройти через очень сложные умственные процессы. Состояние ума грудного ребенка подходит больше к позитивизму, если определять последний, вместе с К., как ограничение всего познания областью чувственных фактов. Затем, с пробуждением сознания и обнаружением дара слова, следует метафизический период детства, когда мышление ребенка определяется главным образом категориями субстанции, причинности и цели (вопросы: из чего сделано то-то, откуда происходит, почему, зачем?). За детскою пылкостью наступает нервно отроческая религиозность, обыкновенно совпадающая (как это следует и по К.) с эпохою воинственных игр и драк. Юношеские годы несомненно отличаются преобладанием широкого идеализма, отвлеченных мыслей и замыслов (т. е. метафизическим характером, по терминологии К.), а затем следует «позитивизм» зрелого возраста, имеющий впрочем у большинства людей (кроме специально-ученых) более практический, нежели теоретический характер. Но (как мог убедиться К. из собственного опыта) дело этим не кончается: с наступлением полной зрелости и приближением старости вопросы метафизические и в особенности мистические и религиозные получают опять для человека преобладающее значение. Таким образом круг трех стадий переживается человеком не один раз, а по крайней мере два, и в различном порядке, при чем весь процесс имеет не ту точку отправления и не тот конец, которые требуются «законом» К. Та таинственная схема, по которой человек бывает теологом в детстве, метафизиком—в юности и позитивистом—в старости, верна только в своем среднем, переходном моменте, взятая же в своей чистоте она прямо противоречит действительности. То же должно сказать и о применении этой схемы к общему историческому развитию. Над непосредственно чувственностью жи-

вотной природы человечество возвысилось не столько действием воображения (которого нельзя отнять и у животных), сколько действием разума, т. е. отвлеченной мысли, образующей слова и общие понятия, в чем и состоит (в умственной сфере) специфическое отличие человека от *безсловесных*. Переход к историческому человечеству, мы видим, что целый и законченный круг развития метафизики (греческая философия) вместо того, чтобы следовать за окончанием теологической стадии (как требовалось бы по закону К.), напротив, превращается на много веков и до некоторой степени обуславливает главную эпоху господства теологии—средние века. Только с XV в. по Р. Хр. закон трех стадий как будто входит в силу: за господством средневековой теологии следует развитие и господство новой метафизики и положительной науки. Хотя эти две сферы развиваются параллельно, однако нельзя отрицать относительного преобладания сперва за метафизическим, а потом (в настоящем веке) за позитивно-научным мирозерцанием. Но тут произошло опять явление, не предусмотренное законом К. Достигнув полной зрелости в позитивизме, ум человечества (между прочим—в лице самого основателя позитивной философии) не удовлетворился этим «окончательным состоянием», а с новым интересом обратился к метафизическим и религиозно-мистическим вопросам. Настоящий (последовавший за преобладанием положительно-научного мирозерцания) фазис духовного развития больше всего напоминает александрийскую эпоху, которая разрешилась христианством. Но если закон трех стадий, как единая схема для всего хода истории, явно несостоятелен, то самая повторяемость этих трех стадий в различные эпохи и в различном порядке указывает на то, что в этом «великом открытии» действительно что-то открыто, хотя и не совсем то, что разумели К. и его предшественники и последователи. В закон трех стадий, сквозь неадекватные выражения К., можно рассмотреть истинную формулу, относящуюся к истории всякой идеи, во всех сферах жизни. Всякая идея, имеющая историческое значение, является первоначально как выражение непосредственной увренности (интуиции, вдохновения, что соответствует теологической стадии у К.); затем она становится предметом отвлеченного мышления (метафизической стадии К.) и, наконец, ставится как задача реального осуществления или воплощения (позитивная стадия К.). Понимаемый таким образом, закон 3 стадий имел бы действительно всеобщее применение, как одна из основных вариаций установленной Гегелем логической формулы всякого процесса.

В своей классификации наук К. несомненно привнес всю область положительных знаний в правильный, стройный порядок. Премуществами этой классификации можно видеть уже из того, что новые, введенные ею разграничения, обозначаемые терминами *биология*, *социология*, сделались общепотребительными у ученых. Некоторые возражения против классификации К.

вызваны недоразумѣнѣмъ. Такъ, указываютъ на то, что астрономія есть наука конкретная, предполагающая болѣе общія физическія и химическія познанія, и что слѣдовательно она должна занимать не второе, а развѣ только четвертое мѣсто въ восходящемъ (отъ математики) ряду наукъ. Но К. ограничивалъ предметъ астрономіи взаимодействующими движеніями космическихъ тѣлъ нашей солнечной системы, а эти движенія опредѣляются только законами математическими, съ привнесеніемъ лишь одного общаго фактора — мірового тяготѣнія; особыя физическія и химическія свойства и законы явленій здѣсь не принимаются въ расчетъ и не предполагаются. То обстоятельство, что К. отвергалъ всѣ вопросы астрофизики, было, конечно, недостаткомъ въ его общемъ воззрѣніи на предѣлы научнаго знанія, но это не нарушало правильности его классификаціи, имѣвшей въ виду лишь рядъ основныхъ или первичныхъ наукъ, а не составныхъ и производныхъ, каковы астрофизика, геологія, географія, психофизика и т. п. Дѣйствительный пропускъ въ лѣстницѣ наукъ относился къ *минералогіи*, которая несомнѣнно есть основная или первичная наука, такъ какъ она впервые вноситъ въ изученіе неорганическаго міра, сверхъ физической и химической, еще особую *морфологическую* точку зрѣнія (формы кристалловъ); эта морфологическая сторона явленій не можетъ быть всецѣло сведена къ геометріи, такъ какъ здѣсь дѣло не въ очертаніяхъ, отвлеченно взятыхъ, а въ томъ, что извѣстныя тѣла или вещества имѣютъ свойство кристаллизоваться именно въ такихъ, а не въ иныхъ формахъ. Съ этою поправкою классификація наукъ К. можетъ считаться лучшею изъ существующихъ.

Но какъ бы превосходна ни была въ своемъ родѣ подобная эмпирическая классификація наукъ, т. е. расположеніе ихъ въ извѣстномъ правильномъ порядкѣ по какому-нибудь внѣшнему признаку (каковъ у К. признакъ возрастающей сложности и убывающей общности) — она ни въ какомъ случаѣ не можетъ выражать дѣйствительную внутреннюю связь или органическое единство наукъ и изучаемыхъ ими явленій, какъ воображалъ К. Органическое единство требуетъ, чтобы каждая наука была необходима для всѣхъ другихъ и всѣ — для каждой, чтобы всѣ онѣ дѣйствительно опредѣляли другъ друга, находились между собою во внутреннемъ взаимодействіи. Для этого имъ нуженъ нѣкоторый общій принципъ, или образующее начало ихъ единства и связи. Такого принципа въ эмпирической системѣ нѣтъ и быть не можетъ, сами же по себѣ частныя науки находятся лишь во внѣшнемъ, механическомъ отношеніи другъ къ другу. Тѣ особыя, специфическіе элементы, которые даютъ всѣмъ наукамъ ихъ собственное содержаніе, ничѣмъ взаимно не связаны между собою и находятся лишь во внѣшней и случайной зависимости другъ отъ друга. Возьмемъ, для примѣра, отношеніе биологіи къ химіи и физикѣ. Поскольку матерія организмовъ состоитъ изъ различныхъ простыхъ веществъ и ихъ сочетаній, изучаемыхъ химіей, поскольку, далѣе, при раз-

личныхъ функціяхъ органической жизни происходятъ извѣстныя явленія (теплота, электричество и т. п.), составляющія предметъ физики — постольку биологія, очевидно, предполагаетъ эти двѣ науки и зависитъ отъ нихъ. Но это зависимость только внѣшняя, ее нельзя вывести изъ самой физики или химіи. Взятая въ своихъ общихъ свойствахъ и законахъ, явленія, изучаемыя этими двумя науками, составляютъ лишь безразличный *возможный* матеріалъ для явленій органическихъ; чтобы составить *дѣйствительныя* органическія явленія и чрезъ то получить биологическое значеніе, этотъ физическій и химическій матеріалъ долженъ подчиниться нѣкоторому новому и самостоятельному порядку или плану отношеній, представляемому тѣмъ сложнымъ явленіемъ, которое называется жизнью. Но для физики и химіи это явленіе органической жизни не имѣетъ даже того матеріальнаго значенія, какое физическія и химическія явленія имѣютъ для биологіи. Химикъ и физикъ совсѣмъ не нуждаются для своихъ наукъ въ предположеніи растительной и животной жизни; еслибы ея совсѣмъ не существовало, физическіе и химическіе законы мірозданія, *объективно* говоря, не потеряли бы никакого измѣненія: вѣдь они дѣйствовали на земномъ шарѣ, когда на немъ еще не появилось никакой организаци — и точно также продолжали бы дѣйствовать, если бы всякая организаци когда-нибудь исчезла. Такимъ образомъ мы не можемъ сказать, чтобы между биологіей и предшествующими ей науками была внутренняя необходимая связь и взаимодействие, ибо въ своемъ собственномъ специфическомъ элементѣ, образующемъ ее какъ особую науку органической жизни, биологія не вытекаетъ изъ физики и химіи и не зависитъ отъ нихъ, а съ другой стороны для этихъ наукъ она по своему собственному предмету является лишь чистою случайностью. Отдѣлы науки, неточно обозначаемый какъ «органическая химія», имѣетъ дѣло съ органическими веществами не въ ихъ биологическомъ качествѣ, не какъ съ матеріей живого организма, а лишь какъ съ однимъ изъ многихъ возможныхъ родовъ сочетанія химическихъ элементовъ, и то обстоятельство, что этотъ родъ сочетанія образуетъ между прочимъ ткани живыхъ организмовъ, для химика, какъ такового, есть нѣчто совершенно безразличное. Между биологіей и социологіей система К. такъ же мало устанавливаетъ органическую связь, какъ и между биологіей и предшествующими ей науками. Хотя люди, составляющіе общество, суть, между прочимъ, и животныя, но свои социальные учрежденія они создаютъ и совершенствуютъ не въ этомъ своемъ зоологическомъ качествѣ, а въ силу специфическихъ особенностей разумной и социальной человеческой природы, что и даетъ основаніе для особой науки — социологіи, собственные законы которой не вытекаютъ изъ законовъ биологіи. Съ точки зрѣнія этой послѣдней самое существованіе человеческого общества, а слѣдовательно и особые социологические законы, имъ управляющіе, есть нѣчто безразличное и случайное: растенія и животныя существовали на земномъ ша-

рѣ до появленія человѣка и могутъ, конечно, пребывать и въ случаѣ его исчезновенія. Вообще въ той внѣшней системѣ наукъ, какую предлагаетъ позитивизмъ, высшія, т. е. болѣе сложныя науки, хотя и опираются на низшія какъ на свой общій матеріальный базисъ, но по своему собственному предмету или по тому специфическому элементу, который образуетъ ихъ какъ особую науку, онѣ стоятъ внѣ всякой логической и органической зависимости отъ предыдущихъ, менѣе сложныхъ наукъ, а для этихъ послѣднихъ высшія науки, съ ихъ особеннымъ предметомъ или въ ихъ специфическомъ элементѣ, представляютъ уже чистую случайность. Если мы обозначимъ специфическій элементъ первой, болѣе общей науки—математики черезъ a , спец. элем. слѣдующей науки, астрономіи—черезъ b , физики—черезъ c и т. д., то система наукъ, установленная К., представится въ видѣ слѣдующаго ряда: a ; $a+b$; $(a+b)+c$; $(a+b+c)+d$; $(a+b+c+d)+e$; $(a+b+c+d+e)+f$. Въ этомъ ряду наукъ мы не видимъ того всеобщаго принципа, который связывалъ бы всѣ частныя научныя элементы. Такимъ принципомъ координаціи не можетъ служить элементъ a , образующій математику, такъ какъ онъ во всѣхъ прочихъ наукахъ есть лишь одно изъ слагаемыхъ, и существуетъ *вместѣ* съ другими специфическими элементами (b , c , d и т. д.), но безо всякой общей одинаковой связи съ ихъ совокупностью; притомъ, чѣмъ сложнее известная наука, тѣмъ этотъ общій элементъ имѣетъ въ ней меньше значенія: такъ, даже въ биологіи, не говоря уже о социологіи, участіе математики въ познаніи явленій и ихъ законовъ совершенно ничтожно. Во всякомъ случаѣ это есть только одинъ изъ многихъ научныхъ элементовъ, самый бѣдный по содержанию, не обнимающій собою другихъ элементовъ и, слѣдовательно, не могущій соединять ихъ въ одну систему. Для такого соединенія, даже по понятіямъ самой математики, необходима нѣкоторая *функция*, общая всѣмъ частнымъ элементамъ a , b , c , d и т. д., и потому образующая изъ нихъ одно определенное цѣлое. Система наукъ, чтобы быть дѣйствительно системой, хотя бы въ смыслѣ математическомъ, а не простою эмпирическою классификаціей, должна представляться не какъ a ; $a+b$; $(a+b)+c$ и т. д., а какъ $\varphi(a, b, c, d, e, f)$.

Чтобы изъ совокупности положительныхъ наукъ сдѣлать позитивную *философію*, необходимо было бы установить самостоятельную *философскую* точку зрѣнія на всѣ явленія міра; но именно этого и не доставало К. Отрицавъ психологію, сводя логику къ математикѣ и совершенно обходя главный гнозеологическій вопросъ о возможности для субъекта достовѣрно познавать то, что не есть онъ самъ,—К. полагалъ, что философія есть простое продолженіе и расширеніе частныхъ наукъ, какъ онѣ сами суть продолженіе и расширеніе обыкновеннаго житейскаго познанія, управляемаго «здравымъ смысломъ» (*le bon sens*). Эта мысль ошибочна въ своемъ основаніи. Уже частныя науки не только продолжаютъ и распространяютъ житейское наблюденіе и повседневный опытъ, но сверхъ того самостоятельно провѣряютъ и въ

значительной мѣрѣ отвергаютъ его положенія. Такъ, по житейскому наблюденію земля есть неподвижная плоскость, надъ которою ходитъ солнце, а по наукѣ она есть сфероидальное тѣло, вращающееся вкругъ солнца; по житейскому наблюденію различныя насѣкомыя заводятся «сами собою» въ сырой или грязной средѣ, а по наукѣ они всегда происходятъ изъ органическихъ сѣмянъ или зародышей; непосредственный опытъ утверждаетъ, что громъ обыкновенно слѣдуетъ за молніей съ большимъ или меньшимъ промежуткомъ времени, тогда какъ по наукѣ эти два явленія происходятъ всегда въ одинъ и тотъ же моментъ времени. Наука не только раздвигаетъ во всѣ стороны область житейскаго знанія, но и выставляетъ такіе вопросы, точки зрѣнія и требованія, которыя вовсе не существуютъ для непосредственнаго сознанія, и сразу кажутся ему не только непонятными, но и прямо нелѣпыми. Подобное же отношеніе существуетъ между положительными науками и философіей: она не только общѣе и шире ихъ, но ея понятія и вопросы принадлежатъ къ области мышленія, несоизмѣримой съ областью частныхъ наукъ. Она выдвигаетъ такіа умственные задачи и требованія, которыя въ отдѣльныхъ наукахъ вовсе не имѣютъ мѣста и съ ихъ исключительной точки зрѣнія могутъ представляться неясными, неуужными и даже безсмысленными. Отдѣляясь отъ философскихъ задачъ простымъ утвержденіемъ, что мы можемъ познавать только явленія, а не существо вещей, значило бы уподобляться невѣждѣ, который во имя чувственной очевидности отвергаетъ астрономическую науку. Для того, чтобы позитивистическій принципъ, ограничивающій область познаваемого одними явленіями, имѣлъ какой-нибудь определенный смыслъ, нужно было бы разобрать сперва понятіе «явленіе» и дать ясный отчетъ въ томъ, что собственно подъ нимъ разумѣется. Но у К. мы не находимъ и намека на такой анализъ. Между тѣмъ, этотъ основной для позитивизма терминъ употребляется въ двухъ совершенно различныхъ смыслахъ. 1) Подъ явленіемъ разумѣется то, что дано или происходитъ въ сознаніи субъекта. Согласно этому положенію, что «мы познаемъ только явленія», означаетъ, что предметомъ нашего знанія и изученія могутъ быть только состоянія и измѣненія нашего собственнаго сознанія, въ силу чего и весь такъ называемый «внѣшній міръ» долженъ быть признанъ лишь фактомъ *чисто-психологическимъ*, и сама матерія—только мыслимою *возможностью ощущенія*. На такой точкѣ зрѣнія стоитъ, напр., столь близкій къ позитивизму Милль, но на ней не могъ стоять К., безусловно отрицавшій внутреннее самонаблюденіе и всецѣло замѣнявшій психологію френологіей. 2) Въ другомъ смыслѣ, болѣе соответствующемъ прямому значенію слова, подъ «явленіемъ» разумѣется продуктъ взаимодѣйствія между внѣшними вещами и нашимъ субъектомъ; явленія, такимъ образомъ, выражаютъ дѣйствительность не только внутренняго, но и внѣшняго бытія, служатъ понятными для насъ показателями или знаками того, что существуетъ внѣ насъ; положеніе, что мы познаемъ

только явления, означает, что вещи доступны нашему познанию лишь по скольку онѣ дѣйствуютъ на насъ—а такъ какъ дѣйствие выражаетъ въ известной степени природу дѣйствующаго, и явление обнаруживаетъ сущность являемаго, то этимъ не исключается, а напротивъ предполагается нѣкоторое наше познание о сущности вещей. Конечно, то или другое дѣйствие не исчерпываетъ природы дѣятеля, и являющаяся сущность не переходитъ всецѣло въ свое данное явление; поэтому наше познание о сущности вещей чрезъ явленія имѣетъ характеръ относительный и несовершенный. Однако, сама эта несовершенство бываетъ большею или меньшею; такъ, наблюдая постоянный и неизмѣнный во всевозможныхъ условияхъ способъ дѣйствія даннаго фактора, мы получаемъ достаточное познание о его сущностныхъ свойствахъ. Но этотъ логически несомнѣнный принципъ познаваемости дѣйствительныхъ сущностей въ ихъ явленіяхъ нисколько не устраняетъ и не разрѣшаетъ *интелектуального* вопроса о томъ, какъ возможны самыя явленія (въ объективномъ смыслѣ), т. е. какимъ образомъ то, что находится внѣ нашего субъекта, можетъ воздѣйствовать на этотъ субъектъ, давать ему знаки о своемъ существованіи и о своей сущности? Если прямое и фактическое воздѣйствіе внѣшняго бытія на нашъ субъектъ ограничивать ощущеніями такъ называемыхъ внѣшнихъ чувствъ, то вопросъ о возможности и способѣ такого воздѣйствія объективнаго бытія на субъективное сознание чрезъ это получаетъ только большую опредѣленность, но еще не находитъ своего рѣшенія. Спрашивается: какимъ образомъ внѣшнее бытіе становится для насъ ощутительно? Этотъ главнѣйшій для всей теоретической философіи вопросъ оставался совершенно чуждымъ для К., который не соединялъ съ терминомъ «явленіе» никакого положительнаго смысла, употребляя его лишь какъ общую неопредѣленную антитезу отвергаемымъ имъ метафизическимъ «сущностямъ». Но и эти послѣднія не выражаютъ у него никакой ясной и твердой мысли: то онъ видитъ въ нихъ только пустыя абстракціи, измышленныя умомъ въ его переходномъ состояніи отъ теологическаго къ позитивному міровоззрѣнію, то онъ говоритъ объ этихъ «сущностяхъ» какъ о какомъ-то дѣйствительномъ, хотя безусловно для насъ недоступномъ субстратѣ бытія, скрывающемся за явленіями. При всей смутности этихъ мыслей ясно, однако, что приписать безусловной непознаваемости, которыми К. характеризуетъ «сущности», ни въ какомъ случаѣ не можетъ имъ принадлежать: какъ пустыя абстракціи и измышленія, онѣ всецѣло познаваемы для ума, ихъ измысливаго, а какъ субстратъ явленій онѣ познаваемы настолько, насколько обнаруживаются въ этихъ явленіяхъ (такъ, сущность жизни познается въ явленіяхъ органическихъ, или сущность человѣческаго общества открывается въ явленіяхъ социальныхъ). Отрицать такую соотносительность сущности и явленія логически возможно только отрицая объективный характеръ самыхъ явленій, т. е. признавая въ нихъ только со-

стоянія нашего сознанія, на что К. никогда не рѣшался. Вообще, вслѣдствіе отсутствія всякаго анализа понятій, основныя теоретическія положенія К. имѣютъ характеръ догматическій, а не критическій, и стоятъ ниже уровня новѣйшей философской мысли. Самъ онъ, хотя съ другой точки зрѣнія, пришелъ къ сознанію недостаточности своей положительной философіи и дополнилъ ее положительною религіею человечества. Въ самой этой идее человечества К. уже возвысился надъ ограниченностью позитивной философіи, допускающей только такія истины, которые такъ или иначе сводятся къ воспріятію внѣшнихъ чувствъ и могутъ быть проверены ихъ показаніями. Но человечество, какъ единый собирательный организмъ, — болѣе реальный, чѣмъ отдѣльный человѣкъ, — никогда не было и не есть фактъ чувственного опыта и никакой проверкѣ ощущеніями внѣшнихъ чувствъ подлечь не можетъ: это есть идея умозрительная и метафизическая. Безъ сомнѣнія, многіе біологическіе и соціологическіе факты *наводятъ* на эту идею, но опредѣленное выраженіе и развитіе можно ей дать только путемъ умозрительнымъ. У К. это было глубокое интуитивное убѣжденіе, которое онъ ясно сознавалъ и рѣшительно высказывалъ, но ничѣмъ не доказывалъ. Во всякомъ случаѣ въ исторіи философіи онъ первый придалъ этой идее центральное значеніе—и въ этомъ его большая заслуга. Но какъ высшее начало *религіи* и предметъ *культа*, идея человечества, въ смыслѣ К., представляетъ внутреннее противорѣчіе. Предметомъ религіознаго поклоненія можетъ быть только то, что обладаетъ *дѣйствительнымъ существованіемъ* и вмѣстѣ съ тѣмъ *совершенствомъ*. «Великое Существо» К. есть духовно-физическій организмъ, *прогрессирующий* или *совершенствующійся*; оно распадается на двѣ части: живущее на землѣ человечество, объективно-дѣйствительное, но еще несовершенное, и человечество отшедшее, достигнувшее идеальнаго совершенства, но за то лишенное, по учению К., реального бытія, существующее только субъективно, въ памяти и воображеніи живыхъ людей. Первая часть «Великаго Существа» не можетъ быть предметомъ религіознаго почитанія, какъ несовершенная, а вторая—какъ несуществующая. Культъ, воздаваемый предмету завѣдомо лишь воображаемому, а не дѣйствительному, не можетъ имѣть серьезнаго значенія. Вообще К. безусловно ошибался, думая, что идея прогрессирующаго человечества можетъ замѣнить идею абсолютнаго существа. Понятіе прогресса или совершенствованія логически мыслимо только какъ постепенное усвоеніе несовершеннымъ дѣйствительнаго объективнаго совершенства, которое въ своей всецѣлости существуетъ независимо отъ прогрессирующаго субъекта и первѣе его, ибо иначе каждая новая степень усовершенствованія этого субъекта была-бы произведеніемъ изъ ничего—что нелѣпо; меньшее само по себѣ не есть достаточное основаніе для большаго, и пустота не можетъ быть единственнымъ источникомъ полноты бытія. Слѣдовательно, истинное совер-

шенство «Великаго Существа» нельзя понимать как произведение историческаго прогресса, а должно признать его первоначально существующимъ и опредѣляющимъ самый прогрессъ, или другими словами, настоящимъ «Великимъ Существомъ» можетъ быть не человечество отдѣльно взятое, а только богочеловѣчество. — Не смотря на несостоятельность основной точки зрѣнія, «позитивная религія» К. заключаетъ въ себѣ частныя истины, которыя имѣютъ будущность; таковы, въ особенности, его мысли о значеніи женскаго элемента, о необходимости независимаго духовнаго авторитета въ обществѣ, о почитаніи отшедшихъ историческихъ дѣятелей. Вторая система К. гораздо болѣе, чѣмъ первая, заставляетъ признать въ немъ одного изъ самыхъ значительныхъ и оригинальныхъ европейскихъ мыслителей XIX столѣтія.

Литература. Самому К., кромѣ двухъ главныхъ его сочиненій (см. выше), принадлежатъ еще слѣдующія: «*Traité élémentaire de géométrie analytique*» (П., 1843); «*Traité philosophique d'astronomie populaire*» (П., 1845); «*Catéchisme positiviste*» (П., 1852); «*Synthèse subjective*» (П., 1856). Мелкія соч. изъ первой эпохи частью включены имъ какъ приложения въ «*Syst. de polit. pos.*», частью изданы послѣ его смерти подъ заглавіемъ «*Opusculs de philosophie sociale*» (П. 1883). Для характеристики К. важны «*Testament d'Aug. C.*» (П., 1884). Первые двѣ главы «*Курса поз. фил.*» изданы отдѣльно, съ предислов. Литтре, какъ «*Principes de philosophie pos.*» (П., 1868). Сокращ. англ. перев. курса: Harriet Martineau, «*The posit. philosophy of Aug. C.*» (Л., 1853). Франц. сокращ.—Jules Rig, «*Aug. C., la philosophie pos. résumée*» (П., 1881). Сочиненія о К. и его ученихъ: Littré, «*Aug. C. et la philosophie pos.*» (П., 1863); Robinet, «*Notice sur l'œuvre et sur la vie d'Aug. C.*» (П., 1864); G. H. Lewes, «*Comte's philosophy of the sciences*» (Л. 1853); J. S. Mill, «*Aug. Comte and the positivism*»; Twisten, «*Lehre u. Schriften Aug. Comte's*» («*Preuss. Jahrbücher*», В. 1859); Caird, «*The social philos. and religion of Comte*» (Гласговъ, 1885); Eucken, «*Zur Würdigung C's u. des Positivismus*» (Лпп., 1887); Gruber, «*Aug. Comte*» (Фрейб., 1889); Wäntig, «*Aug. Comte u. seine Bedeutung für die Entwicklung der Socialwiss.*» (Лпп., 1894). Богатый матеріалъ о К. и его ученіи находится въ журналахъ двухъ позитивистическихъ школъ (см. ниже). На русск. яз. перев. соч. Льюиса и Милля о К. (СПб. 1867). Ориг. сочин.: В. Чичеринъ, «*Положительная философія и единство наукъ*» (М., 1892; обширное и замѣчательное соч.); И. Полетика, «*Критика философской системы К.*» (СПб. 1873); В. Лесевичъ, «*Опытъ крит. изслѣдованія основанаго поз. философій*» (ib., 1877). Статьи: Писарева («*Русское Слово*», 1865 и въ «*Собран. сочин.*»), Лаврова («*Совр. Обзор.*», 1868), Н. П.—ва («*Отеч. Зап.*», 1865), Павловскаго (ib., 1871), Соловьева («*Правосл. Обзорѣніе*», 1874), Каринскаго (ib., 1875), Кудрявцева (ib., 1875), Истомина («*Вѣра и Разумъ*», 1888), Оболенскаго («*Русское Богатство*», 1890). Брошюра Вольфсона: «*Позитивизмъ и критика отвлеч. началъ Влад. Соловьева*» (СПб., 1880).

Позитивизмъ послѣ К. распался на двѣ враждебныя школы. Во главѣ первой, рѣшительно отвергавшей позит. религію К., стоялъ Литтре (см.), къ которому присоединился Вырубовъ (см. VII, 545). Они вмѣстѣ предприняли періодическое изд. «*Philosophie positive*» (1867—1883). Полныхъ единомышленниковъ и приверженцевъ у нихъ было немного, и журналъ прекратился отъ недостатка подписчиковъ. Болѣе распространенія получила вторая школа позитивизма, всецѣло принимавшая религію и политику К. Ея вождемъ былъ Пьеръ Лафиттъ (см.), усвоившій и званіе первосвященника человечества. Съ 1878 г. онъ издаетъ главный органъ правовѣрнаго позитивизма «*Revue Occidentale*». Позитивная религія скоро перешла и въ Англію, гдѣ она представляется Конгривомъ (см. XV, 942) и Ф. Гаррисономъ (см. VIII, 151). Самую благоприятную почву для «*религіи человечества*» оказалась Южная Америка; Лагарриге (см.) утвердилъ новый культъ въ Чили, а Лемось (см.)—въ Бразиліи, гдѣ позитивизмъ въ настоящее время сдѣлался государственною религіею. Его послѣдователи, съ ген. Фонсекою и В. Констаномъ во главѣ, произвели переворотъ 1889 г., замѣнившій имперію республикою. На государственномъ ея знамени изображенъ одинъ изъ девизовъ К.: *порядокъ и прогрессъ*; въ офицерскія училища введено преподаваніе наукъ по курсу позит. философій. Была даже рѣчь объ официальном введеніи въ Бразиліи позитивист. календаря, но это встрѣтило препятствія. Основанное Лемосомъ въ Рио-де-Жанейро учрежденіе, подъ именемъ *Apostolado positivista da Brazil*, издало множество книгъ и брошюръ для распространенія новой религіи. Еще прежде революціи 1889 г. позитивисты много способствовали уничтоженію невольничества въ Бразиліи. Въ 1884 г. въ религіи человечества произошелъ расколъ. Чилийско-бразиліанская группа Лагарриге и Лемоса, вмѣстѣ съ однимъ изъ старыхъ французскихъ учениковъ К., Одиффраномъ (Audiffrent), а также англичаниномъ Конгривомъ, отдѣлилась отъ Лафитта, котораго эти ревнителѣ находили недостаточно проникнутымъ религіозными принципами учителя. Главный пунктъ разногласія была идея Дѣвы-Матери (*Vierge Mère*), какъ высшаго олицетворенія человечества. Въ послѣдній годъ своей жизни К., въ письмѣ къ Одиффрану, предлагалъ ему представлять эту идею какъ окончательный сводъ всего позитивизма (*à représenter le positivisme comme directement résumé par l'utopie de la Vierge-Mère*). Преемникъ К. въ первосвященствѣ, Лафиттъ, держась буквы этихъ словъ, видѣлъ въ этой идеѣ только предѣльное понятіе субъективнаго синтеза; но Одиффранъ и южно-американцы, стоявшіе за духъ послѣдняго ученія К., стали придавать Дѣвѣ Матери болѣе реальное и первенствующее значеніе въ религіи человечества. См. Audiffrent, «*La Vierge-Mère*» (П., 1885); его же, «*Circulaire exceptionnelle*» (Пар., 1886); его же, «*Lettre à Miguel Lemos et à tous ceux etc.*» (Пар., 1887); J. Lagarrigue, «*Le positivisme et la Vierge-Mère*» (Сантъ-Яго, 1885). Вмѣстѣ съ тѣмъ Одиффранъ настаивалъ на необходимости союза съ иезуитами, согласно послѣднимъ

намѣреніямъ К. По его мнѣнію между католиками и позитивистами существуетъ лишь то второстепенное различіе, что первые вѣрятъ въ Бога, а вторые—нѣтъ, главное же дѣло въ организаціи человечества, къ которой одинаково стремятся и тѣ, и другіе. На этомъ основаніи онъ приглашаетъ всѣхъ невѣрующихъ въ Бога стать позитивистами, а всѣхъ вѣрующихъ—католиками, чтобы затѣмъ сообща начать борьбу дисциплинированныхъ противъ недисциплинированныхъ. Кромѣ названныхъ странъ, позитивная религія имѣетъ ревностныхъ послѣдователей и во многихъ другихъ—Испаніи, Сѣверѣ Америки, Швеціи, Венгріи и даже Турціи. См. вторую книгу Грубера, «Der Positivismus vom Tode Aug. Comtes bis auf unsere Tage» (Фрейбургъ, 1891). Въ двухъ собственно позитивистическихъ школахъ стоятъ писатели, причисляемые къ позитивистамъ, но лишь нѣкоторою частью своихъ воззрѣній призывающіе къ философіи К. Таковы въ особенности русскіе: Де-Роберти (см. X, 474—475), Лесевичъ (см.) и итальянцы: Ардиги (Roberto Ardigò), авторъ «La psicologia come scienza positiva» (Мантуя, 1870) и «La morale dei positivisti» (Падуа, 1885), и Анджулли (Andrea Angiulli, 1837—1890), который въ своемъ главномъ сочиненіи: «La filosofia e la scuola» (Неап., 1889) пытается, между прочимъ, дать позитивизму недостающее ему ученіе о познаніи. Къ «свободнымъ позитивистамъ» причисляютъ иногда всѣхъ новѣйшихъ мыслителей, держащихся въ болѣе или меньшей степени скептическаго и агностическаго взгляда на метафизическіе и теологическіе вопросы. Но такое направленіе гораздо древнѣе К., оно всегда существовало въ критическія эпохи философіи; его новѣйшіе представители въ Англіи имѣютъ своимъ прямымъ родоначальникомъ Юма, въ Германіи—Канта, а потому нѣтъ причины ставить тѣхъ или другихъ въ исключительную зависимость отъ основателя французскаго позитивизма. Вообще нѣкоторые изъ идей К. вошли въ современный умственный обиходъ, и ихъ вліяніе болѣе или менѣе сказывается нынѣ во всякомъ философскомъ и научномъ построеніи. В. Л. Соловьевъ.

Контъ (Пьеръ-Шарль Comte)—франц. живописецъ историческаго жанра, род. въ Лионѣ, въ 1823 г. Получивъ начальное художественное образованіе въ тамошнемъ рисовальномъ училищѣ, еще очень молодымъ человекомъ явился въ Парижъ, учился тамъ у Ж.-Н. Робера-Флери и впервые обратилъ на себя вниманіе любителей искусства выставленною въ салонѣ 1849 г. картиною: «Коронованіе труппы Инесы де-Кастро». За этимъ произведеніемъ слѣдовали другія картины, быстро упрочившія извѣстность художника какъ знатока стариннаго быта, мастера выбирать интересные сюжеты, талантливаго композитора и рисовальщика, надѣленнаго способностью живо характеризовать введенныя на сцену лица, обладающаго пріятнымъ, гармоничнымъ колоритомъ и столь же свободнымъ сколько и тщательнымъ пріемомъ письма. Таковы были его картины: «Карлъ IX, за два дня до Варооломеевской ночи, посѣщаетъ Колиньи» (1861), «Жанна Дальбрѣ, вмѣстѣ съ Генрихомъ Наварскимъ и Маргаритою Валуа,

покупаютъ у парфюмера Катерины Медичи перчатки, долженствующія отравить ее» (1852), «Совѣщаніе предъ Варооломеевскою ночью» (1853), «Встрѣча Генриха III съ герц. Гизомъ наканунѣ убійства послѣдняго» (1855; лучшее изъ всѣхъ произведеній К.; въ Люксембургской галлерей, въ Парижѣ), «Seigneur Joaze», сцена изъ Раблѣ (1863), «Жена герц. Гиза беретъ со своего сына клятву отмстить за убійство его отца» (1864; въ Лионскомъ музеѣ), «Генрихъ III въ минуту убійства герцога Гиза» (1867; удивительно сильная вещь по экспрессіи) и мн. др. Въ послѣднихъ своихъ работахъ, жакеты: «Зима» (1876), «Мать Донъ-Кихота» (1877), «Данте» (1878), «Францискъ I продѣваетъ кольца въ жабы карпамъ Фонтенебласскаго пруда» (1880) и пр., К., подъ вліяніемъ новѣйшаго направленія франц. живописи, старался измѣнить свою прежнюю манеру—особенно въ отношеніи красокъ—на болѣе эффектную съ внѣшней стороны, но при этомъ впадалъ въ излишнюю развязность и даже нѣкоторое жеманство. А. С.—ъ.

Контъ (Шарль Comte, 1782—1832)—французскій публицистъ и ученый; былъ адвокатомъ въ Парижѣ; въ 1814 г., вмѣстѣ съ Дюнойэ (XI, 385), основалъ журналъ «Le Censeur», въ которомъ защищалъ принципы 1789 г. Этотъ наиболѣе авторитетный органъ либеральной партіи неоднократно подвергался преслѣдованіямъ со стороны правительства реставраціи; К. вынужденъ былъ нѣсколько лѣтъ (1820—1826) провести вѣтъ Франціи. Въ 1831 г. избранъ былъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ династической оппозиціи. Будучи въ многихъ отношеніяхъ послѣдователемъ Бентама, К., не раздѣлялъ, однако, его взгляда на правотѣ дѣйствіе исключительно какъ на искусство, и стремился придать ему строго научный характеръ. Такую попытку представляетъ собою его обширный «Traité de législation, ou exposition des lois générales suivant lesquelles les peuples prospèrent, dépérissent ou restent stationnaires» (П. 1827—35). Попытка эта неудачна, такъ какъ всецѣло основана на смѣшеніи понятія закона въ научномъ смыслѣ съ понятіемъ закона юридическаго: по К., законодательство имѣетъ лишь значеніе описанія (description) законовъ, которые существуютъ сами по себѣ. Во время Ста дней К. изд. рѣзкій памфлетъ противъ Наполеона: «De l'impossibilité d'établir une monarchie constitutionnelle sous un chef militaire et particulièrement sous Napoléon». Другія соч. К.: «Dissolution des Chambres ou Nécessité d'un appel à la nation» (П., 1819); «Des Garanties offertes aux capitaux par les procédés des Chambres législatives» (П., 1826); «Traité de la propriété» (П. 1834); «Histoire de la garde nationale de Paris» (П., 1827).

Конунгъ (древнегерманское Chunig или Kuning, нын. нѣм. König, отъ слова Chun, т. е. родъ)—первоначально племенной старѣйшина у германцевъ, потомъ предводитель племенъ въ мирное и военное время. Ср. Королевская власть. Одною этимологическаго состава со словомъ К. считается древнеславянское кѣназь.

Конусоклювыя (Conirostres)—группа пѣвчихъ птицъ, съ крѣпкимъ, короткимъ, кривымъ

чеснымъ клювомъ и 9 или 10 большими маховыми, обнимающая семейства ткачиковъ (Ploceidae), вьюрковъ или зябликовыхъ (Fringillidae), танагръ (Tanagridae) и жаворонковъ (Alaudidae).

Конусъ (прямой круговой)—геометрическое тѣло, образуемое вращеніемъ прямоугольнаго треугольника около одного изъ катетовъ. Гипотенуза называется образующей; неподвижный катетъ—высотой; кругъ, описываемый вращающимся катетомъ—основаніемъ. Боковая поверхность К. равна произведенію окружности основанія на половину образующей. Объемъ К. равенъ площади основанія, умноженной на треть высоты.

Конусъ (Conus)—родъ моллюсковъ изъ отряда переднежаберныхъ; группы Toxoglossa. семейства конусовыхъ (Conidae), которое характеризуется конусовидной раковиной съ высокимъ послѣднимъ оборотомъ, маленькимъ завиткомъ, длиннымъ узкимъ отверстіемъ, малой, роговой, нѣсколько спиральной, крышечкой, длиннымъ толстымъ хоботомъ, глазами на щупальцахъ, короткимъ и толстымъ сифономъ и длинной узкой ногой съ большою порой на нижней сторонѣ. У рода К. раковина обратно коническая, завитокъ короткий, низкій, коническій; отверстіе раковины длинное, съ почти



Конусъ (Conus textile).

параллельными, незубчатыми краями и выемкой спереди, наружный край острый, простой, назадъ иногда съ выемкой. Известно около 520 видовъ, живущихъ во всѣхъ теплыхъ моряхъ, особенно южно-азиатскихъ, и около 160 ископаемыхъ (начиная съ мѣловыхъ отложений). По мѣрѣ роста внутренній слой раковины постепенно растворяется. Нѣкоторые виды съѣдобны, другіе употребляются для украшеній; нѣкоторые по красотѣ и рѣдкости высоко цѣнятся любителями. Такъ, *C. sedo nulli*, съ конической раковиной и бугорками на верхнемъ краю оборотовъ, желтаго цвѣта съ зубчатыми бѣлыми пятнами и состоящими изъ чередующихся бурыхъ и бѣлыхъ члениковъ поперечными линіями, длиною 4,5—5 стм., водящійся въ Атлантическомъ океанѣ, особенно въ Вестиндіи и у вост. берега Южн. Америки, оцѣнивается до 300 марокъ. Нѣкоторыя, особенно рѣдкія формы, цѣнятся еще выше. *Н. Км.*

Конусъ фореовый—см. Паровозъ.

Конфалонери (Federico, графъ Confalonieri)—ломбардскій патриотъ (1776—1846), одинъ изъ борцовъ за освобожденіе Италіи. Когда австрійцы вновь заняли Сѣверную Италію, К. сдѣлался однимъ изъ непримиримѣйшихъ противниковъ иноземнаго господ-

ства. Чтобы подготовить страну къ борьбѣ, К. заботился о поднятіи народнаго образованія и промышленности, устраивалъ народныя школы взаимнаго обученія, вводилъ машины прядильныя и ткацкія, соорудилъ первый пароходъ въ Италіи. Состоя главой ломбардскаго тайнаго общества «Союзниковъ», К. поддерживалъ дѣятельныя сношенія съ южно-итальянскими карбонарами; когда революціонныя движенія въ Неаполѣ и Пьемонтѣ 1820—21 гг. не удались, К. былъ арестованъ и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной пожизненнымъ заключеніемъ. 15 лѣтъ тюремнаго заключенія разрушили здоровье и энергію К.

Конфаррація—древнѣйшій способъ заключенія римскаго брака съ manus, составлявшій исключительное достояніе патриціевъ и сопровождавшійся религіозными формальностями. Вступающіе въ бракъ, предшествуемые несеніемъ воды и огня, отправлялись къ какому-нибудь священному мѣсту, куда являлись flamen Dialis (жрецъ Юпитера), pontifex maximus (глава коллегіи понтифовъ) и 10 свидѣтелей. Въ ихъ присутствіи они сажались на шкуру животнаго, служившаго жертвой богамъ при отправленіи въ путь и испрашиваніи ауспцій на заключеніе брака, соединяли правыя руки и произносили торжественныя слова, изъ которыхъ намъ известна лишь фраза невесты: «Ubi tu es Gajus, ibi ego sum Gaja». Церемонія заключалась жертвой Юпитеру, состоявшей изъ хлѣбныхъ зеренъ, хлѣба, лепешекъ или муки, смѣшанной съ солью—вообще продукта приготовленнаго изъ муки (far), которую римляне знали въ древнѣйшій періодъ своей жизни. Отсюда и названіе всего обряда, являющагося воспоминаніемъ объ очень раннемъ времени ихъ быта. Отдѣльныя черты ритуала символизировали общеніе жизни новобрачныхъ и высшее, сравнительно съ другими формами заключенія брака, положеніе женщины (mater familias—жена по преимуществу въ бракѣ конфарраціонномъ). Въ раннемъ быту эти черты, по всей вѣроятности, имѣли иной смыслъ, но какой именно—объ этомъ много спорятъ историки. Конфарраціонный бракъ былъ вытѣсненъ другими формами брака и сохранилъ свою обязательность лишь для представителей высшихъ жреческихъ должностей. Для полученія званія flaminis majore regis застогумъ и весталки нужно было быть рожденнымъ въ этомъ бракѣ. Ср. Шулинъ, «Учебн. исторіи римскаго права» § 51 (рус. пер., М., 1893); Karlowa, «Röm. Rechtsg.» (II, § 12, Лпц., 1892).

Конфедератка—трехцвѣтная польская шапка; названіе свое получила во время мятежа 1830—31 г. Три цвѣта (красный, синій и бѣлый) присвоены были мундирамъ прежнихъ конфедератовъ, въ подражаніе національной одеждѣ краковскихъ крестьянъ, понимѣ носившихъ синіе кафтаны съ бѣлыми воротниками и красныя шапки.

Конфедерация (лат.)—см. Союзъ государствъ.—*Конфедерация въ Польшѣ*—см. Польша.—*К. Соединенныхъ Штатовъ*—см. Соединенные штаты.

Конфеты (итален. и техн.)—играютъ роль вкусового средства и лакомства. Главной

составной частью К. является сахаръ, который бываетъ пропитанъ и окрашенъ сокомъ различныхъ фруктовъ, иногда К. содержатъ консервированные въ сахаръ плоды и ягоды; въ составъ прочихъ сортовъ, кромѣ сахара, входятъ мука, молоко, яйца и проч. Кромѣ того, К. обыкновенно содержатъ примѣсь различныхъ пряностей (ванили, гвоздики, корицы, мятного масла и проч.). Хорошіе сорта К. приготовляются изъ чистаго рафинада или изъ очищеннаго сахарнаго песка, причемъ продукты эти состоятъ почти исключительно изъ тростниковаго сахара; болѣе дешевые сорта К. готовятся изъ дурно очищеннаго сахарнаго песка или даже изъ тѣхъ сироповъ (патоки), которые получаютъ на заводахъ при изготовленіи и очисткѣ сахарнаго песка и рафинада.

Въ составъ самыхъ дешевыхъ сортовъ К. входитъ иногда, такъ назыв., картофельная патока, получаемая обработкой картофельнаго крахмала разбавленными минеральными кислотами. Количество сахара, содержащееся въ различныхъ сортахъ К., колеблется въ широкихъ предѣлахъ; такъ, по анализамъ Кенига оказалось, что обыкновенныя К. содержатъ 72,86% сахара и 21,03% веществъ, нерастворимыхъ въ водѣ (крахмалъ и проч.). Фруктовыя К., изслѣдованныя тѣмъ же авторомъ, содержали 96,63% сахара и лишь 0,24% веществъ нерастворимыхъ въ водѣ. Такъ назыв. постный сахаръ и дешевыя К., подвергнутые изслѣдованію на московской городской санитарной станціи, имѣли слѣдующій составъ (въ процентахъ):

Цвѣтъ и названіе.	Воды.	Золы.	Сахаръ, способ- наго редуциро- вать мѣдъ изъ раствора Фелинга безъ инвер- сии.	Сахаръ, способ- наго редуциро- вать мѣдъ изъ раствора Фелинга послѣ инвер- сии.	Всего сахара.	Прочія вещества органич. песка.
1. Безцвѣтный постный сахаръ	7,09	0,07	7,59	80,50	88,09	4,75
2. Блѣдно-розовый сахаръ	7,04	0,09	9,09	74,45	83,54	9,23
3. Ярко-розовый сахаръ	5,02	0,09	7,51	79,35	86,86	8,03
4. Коричневый сахаръ	7,44	0,12	10,55	72,16	82,71	9,73
5. Лимонно-желтый сахаръ	6,53	0,09	8,24	76,32	84,56	8,82
6. Круглыя красныя К.	3,47	0,17	18,92	56,33	75,25	21,11
7. Розовыя К.	3,35	0,14	10,51	78,93	89,44	7,07

Изъ этой таблицы видно, что и К., и всѣ пробы постнаго сахара, кромѣ тростниковаго сахара, содержатъ еще довольно значительное количество сахара, способнаго редуцировать мѣдъ изъ раствора Фелинга безъ инверсии. На основаніи данныхъ специальной литературы оказывается, что примѣсь такого сахара не встрѣчается ни въ хорошихъ сортахъ сахарнаго песка, ни въ рафинадѣ; слѣдовательно, подвергнутыя на станціи анализу пробы К. и постнаго сахара были изготовлены изъ смѣси тростниковаго сахара съ другими, болѣе дешевыми, сортами сахара (сиропами, патокой). Далѣе, изъ приведенной таблицы видно, что общее количество сахара, въ изслѣдованныхъ на станціи пробахъ, колебалось въ предѣлахъ отъ 75,25 до 89,44%, количество несхаристыхъ органическихъ веществъ колебалось въ предѣлахъ отъ 4,75 до 21,11%, а примѣсь болѣе дешевыхъ сортовъ сахара достигала 17,51—18,92%. Такъ какъ въ составъ К., во всякомъ случаѣ, всегда входятъ большія количества того или другого вида сахара, то, при недоброкачественности этой главной составной части К., употребленіе ихъ въ пищу можетъ вызывать расстройство пищеваренія и другія гастрическія явленія, что очень часто и наблюдается у дѣтей.

Фальсификація К. не ограничивается, однако, примѣшиваніемъ къ хорошимъ сортамъ сахара болѣе дешевыхъ сортовъ его; вслѣдствіе весьма большого разнообразія отдѣльныхъ видовъ К., здѣсь находятъ себѣ примѣненіе очень разнообразныя вещества, примѣшиваемыя съ цѣлью увеличить вѣсъ и объемъ, или улучшить внѣшнія свойства продукта. Цвѣтъ, ароматъ, а иногда и сладкій вкусъ

придаются К. весьма разнообразными посторонними примѣсями: красками, эфирными органическими кислотами, сахаринами и т. п. Словомъ, ни одно изъ веществъ, употребляемыхъ въ пищу, за исключеніемъ развѣ искусственнаго вина, не изготовляется по столь разнообразнымъ рецептамъ, какъ К. Для увеличенія вѣса примѣшивается гипсъ, тяжелый шпатъ, мѣлъ, мука, крахмалъ и прочія вещества, среди которыхъ нерѣдко встрѣчаются вредныя для организма продукты. Такъ какъ привлекательность внѣшняго вида К. имѣетъ большое значеніе для сбыта товара этого рода, то въ торговлѣ обыкновенно встрѣчаются К., окрашенные въ яркіе и красивые цвѣта. Для такой искусственной окраски К. употребляются весьма разнообразныя красящія вещества: анилиновые пигменты, а также и металлическія краски, среди которыхъ многія весьма ядовиты; изъ числа послѣднихъ Кенигъ отмѣчаетъ слѣдующія: сурикъ, киноварь, содержащій мышьякъ, такъ называемый, флорентійскій лакъ, а также содержащія мѣдъ и мышьякъ различныя зеленыя краски; желтый цвѣтъ часто придается К. пикриновой кислотой и гуммигуттомъ, а также минеральными красками, нерѣдко содержащими ядовитыя металлы (свинецъ, мышьякъ); голубыя и бѣлыя краски часто содержатъ мѣдъ, свинецъ, цинкъ и мышьякъ; въ черныхъ краскахъ часто обнаруживается примѣсь сурьмы. Для приданія К. самыхъ яркихъ и красивыхъ цвѣтовъ употребляется цѣлый рядъ анилиновыхъ (смоляныхъ) красокъ, среди которыхъ также встрѣчаются вредныя для организма. Вопросомъ о дѣйствіи на организмъ отдѣльныхъ видовъ смоляныхъ красокъ занимались многіе авторы

и большинство из них признают вредными следующие краски: пикриновую кислоту и ее соли, марциус-гельб, сафранин, метилельб, динитрокрезол, метаниль-гельб, оранже II, желтый и красный каролины, розалевую кислоту и ауранию. При исследовании К. и постного сахара, произведенном на московской городской санитарной станции (см. табл.), оказалось, что все пробы, за исключением безцветного постного сахара (№ 1), были окрашены различными смоляными красками, при чем одна проба К. (№ 6) содержала краску, по всем реакциям подходящую к «понсо» (Ponceau RR.), которую Кенинг считает вредной для организма. Само собой разумеется, что для окраски К. бывает достаточно прибавить лишь весьма ничтожное количество краски, и потому влияние на организм примешанных ядовитых красок редко выражается в симптомах острого отравления, но при частом и неумеренном употреблении в пищу К., окрашенных ядовитыми красками, могут быть вызваны различные желудочно-кишечные расстройства, и такие расстройства действительно наблюдаются чаще всего у детей. Некоторые сорта К. (карамель) продаются завернутыми в раскрашенные бумажные обертки, при чем наиболее дешевые сорта отдаются для завертывания в частных квартирах и даже иногда отправляются в деревни. Конечно, при таких условиях нередко не соблюдается никаких санитарных предосторожностей и необходимой чистоты. Из сказанного ясно, что для фальсификации К. применяются весьма разнообразные вещества и чаще всего вредные краски. Даже наиболее дорогие сорта К. часто бывают окрашены искусственно, и с санитарной точки зрения едва ли имется достаточно оснований к полному запрещению искусственного окрашивания К., если краски, употребляемые при этом, будут совершенно безвредны для организма. К числу таких красок в Германии официально (по указанию Reichsgesundheitsamt) причислены следующие:

1. Для красного цвета:
Кошениль, кармин, крапп (Rubia tinctorum), сок красной свеклы и вишни.
2. Для желтого цвета:
Шафран, куркума, пвтки ноготков (Potes calendulae), грушка.
3. Для синего цвета:
Индиго, лакмус.
4. Для зеленого цвета:
Сок шпината и смеси безвредных желтых красок с синими (индиго и проч.).
5. Для фиолетового цвета:
Смеси безвредных голубых (синих) красок с безвредными красными.
6. Для коричневого цвета:
Женный сахар и сок лакрицы.
7. Для белого цвета:
Картофельный и пшеничный крахмалы.
8. Для черного цвета:
Китайская тушь.

В целях борьбы с фальсификацией К. и кондитерских товаров, а также пищевых

средств вообще во многих государствах и городах зап. Европы существуют особые узаконения. В германском законодательстве мы находим следующее предписание (от 1-го мая 1882 г.). «При изготовлении вкусовых и пищевых средств, назначенных для продажи, не должны применяться ядовитые краски. По смыслу этого предписания, ядовитыми считаются все те краски и препараты, которые содержат сурьму, мышьяк, барий (за исключением серно-кислого барита), свинец, хром (за исключением чистой окиси хрома), кадмий, медь, ртуть (за исключением кино-вари), цинк, олово, гуммигутт и пикриновую кислоту. Запрещается сохранение назначенных в продажу вкусовых и пищевых средств и упаковка их в такие обертки, которые окрашены ядовитыми красками. Для защиты здоровья потребителей Вейль, занимавшийся исследованием действия на организм отдельных видов анилиновых (смоляных) красок, предлагает или совсем запретить применение таких красок при изготовлении пищевых и вкусовых средств, или же, по примеру итальянского законодательства, собирать время от времени комиссию, состоящую из врачей и химиков, которая бы решала вопрос о пригодности или непригодности новых красок, ежегодно появляющихся в техническом производстве; но так как последнее сопряжено с значительными неудобствами, то Вейль не находит никаких основательных возражений против статьи австрийского законодательства (от 1-го марта 1886 г.), которая гласит: «При изготовлении пищевых средств всякого рода воспрещается употреблять краски, приготовленные химической обработкой анилина и других составных частей каменно-угольной смолы и в особенности запрещается употребление розалевой кислоты, приготовленной каким-либо способом». По мнению Вейля, такое запрещение вполне основательно, так как без него в продажу идут такие смоляные краски (часто вновь изобретенные), действие которых на организм человека никак не исследовано, а между тем такие краски, вследствие своей дешевизны, могут быстро находить спрос и применение среди фабрикантов К., кондитерских товаров и других вкусовых и пищевых средств.

Литература. König, «Zusammensetzung der Menschlichen Nahrungs- und Genussmittel»; Dr. Th. Weyl, «Die Thierfarben mit besonderer Rücksicht auf Schaedlichkeit u. Gesetzgebung»; Dammer, «Handvorbuch d. Gesundheitspflege»; R. Kobert, «Lehrbuch der Intoxicationen»; Gerlach, «Z. für allgem. Chemie» (1888); Крупский («Вестник общественной гигиены и пр.» 1894); A. Lehne, «Tabellarische Uebersicht über die künstlichen organischen Farbstoffe»; «Schultz u. Julius, «Tabellarische Uebersicht d. künstlichen organischen Farbstoffe» etc.».

С. Орлов.

Простейший способ фабрикации конфет заключается в том, что приготовленную массу выливают каплями на мраморную или другую гладкую доску, слегка смазанную прованским или миндальным маслом. Для

этого употребляют разливательную ложку, снабженную трубкою или воронкою из бѣлой жести съ хорошо пригнанною металлическою подвижною пробкою, соединенною съ особым колеснымъ механизмомъ, съ помощью котораго пробка поднимается толчками, выпуская при каждомъ толчокѣ одну каплю изъ массы, налитой въ воронку. Лучшимъ сортамъ К. приходится видъ розетокъ, различныхъ ягодъ, звѣздочекъ и т. п. Для этого на слоѣ *сухой* просѣянаго крахмала дѣлаютъ оттиски розетокъ, ягодъ и т. п. и массу выливаютъ въ эти оттиски; давъ остыть, вытираютъ щеточкою. Пользуются и деревянными, особенно же металлическими формами, которыя состоятъ изъ двухъ складывающихся половинокъ. Лучшими металлическими формами считаются бронзовыя, такъ какъ ихъ не приходится смазывать масломъ. Формы предъ употребленіемъ слегка нагреваютъ, чтобы масса не слишкомъ быстро затвердѣвала, такъ какъ въ противномъ случаѣ конфеты покрываются густою сахарною коркою, отчего уменьшается ихъ прозрачность и онѣ не такъ легко таютъ во рту. Если К. придаютъ форму изадратиковъ или ромбовъ, то для болѣе быстрого и равномернаго разрыванія массы пользуются особымъ ножомъ. Ножъ этотъ состоитъ изъ деревяннаго цилиндра съ двумя ручками, изъ которыхъ одна отвинчивается; на цилиндръ насаживаютъ хорошо отточенные кружки, отдѣленные другъ отъ друга металлическими или деревянными кольцами, отъ ширины которыхъ зависятъ размѣры вырѣзываемыхъ К., и затѣмъ прикрѣпляютъ отвинченную ручку. Для приданія К. той или другой формы пользуются также прокатно-плющильною машиною и штампами. Прокатно-плющильная машина состоитъ изъ двухъ вращающихся горизонтальныхъ цилиндровъ одинаковаго діаметра, отстоящихъ другъ отъ друга на такомъ разстояніи, что между ними можетъ быть пропущенъ лишь толстый листъ бумаги. На каждомъ цилиндрѣ выгравирована одна половинка известной формы; цилиндры такъ пригнаны другъ къ другу, что при вращеніи одна половинка приходится къ другой. Захватывая выкатанную въ плоскій листъ массу, цилиндры выдавливаютъ изъ нея К. соответствующей формы. Для каждой формы необходима, слѣдовательно, особая пара цилиндровъ. Лучшие К. отличаются небольшою твердостью и хорошо таютъ во рту — свойства, которыя достигаются тѣмъ, что сахаръ распускаютъ въ возможно большемъ количествѣ воды и прибавляютъ немного виннокислой или уксусной кислоты; благодаря послѣдней, К. дольше сохраняютъ прозрачность.

Главнѣйшіе сорта К. Для приготовленія *карамель-леденцовъ* одинъ фунтъ колотатаго сахара распускаютъ на легкомъ огнѣ въ одномъ стаканѣ воды, затѣмъ кипятятъ на хорошемъ огнѣ; когда уварится въ крупные перлы (см. Варенье, V, 520), прибавляютъ нѣсколько капель уксусной кислоты; когда уварится до хрупкости (см. Варенье), снимаютъ съ огня и прибавляютъ лимоннаго, апельсиноваго, вишневаго и др. сока (или соответствующей эссенции); массу сливаютъ на доску и, давъ немно-

го остыть, разрѣзаютъ на квадратники или ромбы. Если къ сиропу, укипѣвшему до 30%, прибавить стаканъ сливокъ и потомъ варить до готовности, то получаются сливочные леденцы, а если къ сливкамъ или водѣ прибавить какао въ порошокъ — то шоколадные. Совершенно также готовится и отличается только формою сортъ К. англ. происхожденія, который французы поэтому называютъ *англійскими К.* (*Bonbons anglais*), а сами англичане — *кристаллыми каплями* (*rocks drops*); въ Россіи онѣ извѣстны подъ именемъ *монпансье*. Для приготовленія *помадокъ* (*fondants*) 1 фунтъ толченаго сахара смачиваютъ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ стаканами воды, прибавляютъ $\frac{1}{2}$ палочки ванили и увариваютъ на яркомъ огнѣ до пузырьковъ; выливъ на холодную мраморную доску, мѣсятъ лопаточкою, пока масса, послѣ примѣси небольшого количества густого молока не сдѣлается мягкой, какъ масло; затѣмъ, примѣшивая ароматическія, вкусовыя и окрашивающія вещества, получившуюся массу нагреваютъ небольшими порціями на весьма слабомъ огнѣ, отливаютъ въ формы и обсахариваютъ. Уваривая сиропъ, къ которому примѣшаны сливки, до менѣе густой консистенціи, получаютъ *тянучки*. *Мякля К.* (франц. *conserve*) дѣлаются болѣею частью изъ мякоти различныхъ фруктовъ, чаще всего земляники или малины; способъ приготовленія тотъ же, что и помадокъ, только сахаръ варится вмѣстѣ съ фруктовою мякотью, проматую черезъ сито. Для приготовленія *лепешекъ* или *пастилокъ* нужно растолочь и просѣять сквозь крупное сито лучшій сортъ сахара, смочить водою или фруктовымъ сокомъ такъ, чтобы образовалась очень плотная масса (около $\frac{2}{3}$ стакана жидкости на 1 фн. сахара), нагревать на умеренномъ огнѣ, постоянно мѣшая, пока масса станетъ текучею (но прежде, чѣмъ расплавится вполнѣ), затѣмъ налить ее на сухой листъ бѣлаго желѣза, въ которомъ формы лепешекъ выштампованы. *Пранлины* (*Pralins*) приготовляются въ формѣ орѣшковыхъ: $1\frac{1}{2}$ фн. сахара лучшаго сорта уваривается въ длинную нитку (см. Варенье, V, 520), выливается на мраморную доску, смазанную миндальнымъ масломъ, и мѣсится деревянною лопаточкою, пока масса не сдѣлается бѣлою и твердою; затѣмъ прибавляютъ ванили, массу размятаютъ, примѣшиваютъ $\frac{1}{2}$ фунта какао (или толченаго миндаля и проч.) съ небольшимъ количествомъ сахарной пудры и раскатываютъ въ формѣ орѣшковыхъ. Особый видъ довольно невкусныхъ К., но красивыхъ на видъ и потому употребляемыхъ болѣе для украшеній, составляютъ такъ назыв. *драже* (*dragées*). Масса для этихъ К. готовится изъ смѣси тонкаго порошка бѣлаго траганта и тонко истолченнаго сахара, смоченной водою и растираемой въ ступкѣ до тѣхъ поръ, пока не образуется сильно тягучее тѣсто; къ массѣ прибавляютъ крахмальной муки, какой либо краски и пахучей эссенціи и тщательно растираютъ. Различаютъ два рода драже: 1) драже, приготовленное изъ одной этой массы въ формѣ ли розетокъ, цвѣтковъ и т. п. или мелкихъ зернышекъ, обыкновенно продавливаемыхъ черезъ отверстія желѣзнаго рѣшета, и 2) такъ назыв. фруктовыя драже, начиненныя

различными конфектными составами, ликерами т. п.

Конференция—см. Конгрессы.

Конференция—учебный и ученый совет при всѣхъ военныхъ академіяхъ. К. каждой академіи состоятъ, подъ предѣлительствомъ начальника ея, изъ всѣхъ профессоровъ; членами К. могутъ быть назначаемы и другія лица; есть и почетные члены К. По нѣкоторымъ дѣламъ К. постановляетъ окончательныя рѣшенія; въ отношенія другихъ, разрѣшаемыхъ властью начальника главнаго управленія или военнаго министра, или по Высочайшему усмотрѣнію, она имѣетъ характеръ учрежденія совѣщательнаго.

К.-К.

Конференція при Высочайшемъ дворѣ—учреждена въ 1741 г. императрицей Елизаветой Петровною, тѣмъ же манифестомъ, которымъ она упразднила кабинетъ Анны Іоанновны (XIII, 787) и возстановила права сената. К. имѣла задачей обсужденіе однихъ лишь «важныхъ иностранныхъ дѣлъ» въ присутствіи императрицы. Членами ея (конференціи-министрами) назначены были канцлеръ кн. Черкасскій, вице-канцлеръ Вестужевъ-Рюминъ, гр. Головинъ, кн. Куракинъ; къ участію въ засѣданіяхъ были привлекаемы и другіе сановники. Въ первую половину царствованія Елизаветы Петровны К. собиралась рѣдко. Слѣды ея дѣятельности встрѣчаются съ 1745 г. Въ 1746 г. К. имѣла 4 засѣданія, въ 1747 г.—одно. Въ томъ же году Вестужевъ-Рюминъ сдѣлалъ попытку превратить К. въ верховное правительственное мѣсто имперіи, на подобіе упраздненнаго кабинета; но императрица отклонила этотъ проектъ, направленный къ умаленію правъ сената. Наканунѣ семилѣтней войны (1756) Вестужевъ-Рюминъ выступилъ съ проектомъ «тайнаго военнаго совѣта», но Елизавета Петровна предпочла возложить высшее руководительство стратегическими операціями на К. Членами К., состоявшей по прежнему подъ предѣлительствомъ императрицы (которую, въ большинствѣ случаевъ, замѣнялъ канцлеръ), были въ то время канцлеръ Вестужевъ-Рюминъ, Михаилъ Вестужевъ-Рюминъ, кн. Трубецкой, сенаторъ Вутурлинъ, вице-канцлеръ Воронцовъ, сенаторъ кн. Михаилъ Голицынъ, ген. Степанъ Апраксинъ, братья Шуваловы. Въ совѣщаніяхъ К. долженъ былъ участвовать наслѣдникъ престола, вел. кн. Петръ Ѳеодоровичъ, имѣвшій «познакомиться здѣсь съ дѣлами имперіи»; но онъ вскорѣ пересталъ посѣщать ея засѣданія. Секретаремъ К. сдѣлался Д. В. Волковъ (VII, 36). Установленъ былъ извѣстный порядокъ для сношеній К. съ сенатомъ, синодомъ и проч. учрежденіями. И послѣ этого преобразованія К. фактически не имѣла вліянія на направленіе внѣшней политики: мнѣніе канцлера сохраняло рѣшающее значеніе, но Вестужеву представлялось больше удобствъ, въ присутствіи императрицы, опровергать своихъ противниковъ. Главною задачею К. было руководство военными дѣйствіями, на подобіе вѣнскаго гофкригсрата (IX, 449). К., главнымъ образомъ подъ вліяніемъ П. И. Шувалова, стремилась изъ Петербурга руководить каждымъ шагомъ русскаго главнокомандующаго въ Пруссіи, такъ

что даже изъ Вѣны вынуждены были просить императрицу дать русскимъ генераламъ болѣшую свободу дѣйствій. Рѣшеніе военно-административныхъ вопросовъ К. не только не объединяла, но въ первый же годъ войны запуталась въ массѣ деталей: въ концѣ 1757 г. въ Петербургѣ никто не зналъ ни дѣйствительнаго состоянія арміи, ни нужды ея. Въ концѣ концовъ К. вынуждена была, съ октября 1757 г., предоставить военной и морской коллегіямъ должную свободу, но по прежнему требовала отъ главнокомандующаго донесеній. вмѣстѣ съ тѣмъ К. превратилась въ верховное правительственное мѣсто имперіи: даже сенатъ, послѣ энергическаго протеста, вынужденъ былъ не разъ отвѣчать на ея запросы. Въ 1757 г. К. разсматриваетъ предложеніе гр. П. И. Шувалова о средствахъ къ улучшенію госуд. финансовъ и посылаетъ въ сенатъ экстрактъ изъ своего протокола о необходимости поднять въ Россіи торговлю ненькою; въ 1758 г. въ К. обсуждается вопросъ о передѣлѣ мѣды въ монету и принимается рѣшеніе подчинить непосредственному надзору К. изданіе академической газеты. Петръ III, при востшествіи на престолъ, заявилъ, что самъ будетъ управлять всѣми государственными дѣлами, и что поэтому «отнынѣ никакого особливаго совѣта или К. не будетъ». К. была упразднена, и дѣла ея переданы въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и сенатъ по принадлежности. Высоч. утвержденнымъ 5 декабря 1763 г. докладомъ сената было постановлено экстракты и рескрипты К., въ которыхъ прописываемы были Высочайшія повелѣнія, принимать за Именные указы, а тѣ экстракты и рескрипты, въ которыхъ сообщалось опредѣленіе засѣдавшихъ въ К. министровъ, почитать наравнѣ съ сенатскими опредѣленіями. Ср. Масловскій, «Русская армія въ 7-лѣтнюю войну» (М., 1886); Щегловъ, «Государственный совѣтъ въ Россіи» (Яросл., 1892).

Конфессіонализмъ—образъ мыслей, строго соотвѣствующій установленному ученію той или другой церкви или вѣроисповѣданія (Confessio), сопровождающийся строгимъ повиновеніемъ ихъ уставамъ и обрядамъ, въ противоположность вѣроисповѣдному индифферентизму, либерализму и критицизму. Этотъ терминъ преимущественно примѣняется къ строгимъ послѣдователямъ лютеранской ортодоксіи, какъ она изложена въ катехизисахъ Лютера, а также въ Аугсбургскомъ исповѣданіи.

Н. Б.—ав.

Конфессіонарій—въ католическихъ церквахъ исповѣдальня (XIII, 444).

Конфетти (Confetti)—въ Италіи такъ назыв. всякаго рода подѣлки изъ сахара (обсахаренный миндаль, орѣхъ и т. п.), которыми перебрасываются гуляющіе въ послѣдніе дни карнавала (см.); такъ какъ въ новѣйшее время К. часто стали дѣлать изъ гипса, то въ болѣе части городовъ Италіи перебрасываніе ими запрещено полиціей. Нынѣ К. рѣжутся машиннымъ способомъ изъ разноцвѣтной папирсной бумаги, въ видѣ маленькихъ кружечковъ и пр., которыми и обсыпаютъ другъ друга гуляющіе.

Конфирмація (утвержденіе) *приговоровъ*.—Процессъ прежняго типа отдѣлялъ

функцию постановленія приговора отъ его утверждения, предоставленнаго высшимъ судебнымъ инстанціямъ или административнымъ органамъ. Съ особой послѣдовательностью эта система была проведена въ военномъ дореформенномъ процессѣ. Ревизія приговоровъ производилась военными начальниками въ порядкѣ подчиненности, при чемъ законъ самымъ подробнымъ образомъ опредѣлялъ, какіе приговоры (по роду преступленій и по служебному положенію осужденнаго) каждый данный начальникъ подтверждаетъ самъ и какіе представляетъ для К. высшему начальству. Въ дѣйствующемъ военно-уголовномъ законодательствѣ система К. приговоровъ сохранена лишь въ отношеніи судовъ низшей подсудности (полковыхъ); приговоры судовъ высшей подсудности (военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ) подлежатъ К. лишь въ видѣ изъятія. На основаніи 678 ст. Воен.-суд. уст. 1884 г., если полковой командиръ не найдетъ возможнымъ утвердить приговоръ полкового суда или измѣнить его въ предѣлахъ принадлежащихъ ему правъ, онъ представляетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ, въ военно-окружной судъ. Приговоры военныхъ судовъ высшей подсудности подлежатъ К.: 1) въ военное время — а) всѣ приговоры къ смертной казни и б) приговоры, присуждающіе къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или къ заключенію въ крѣпости по тѣмъ дѣламъ, по которымъ отмѣнена подача кассационныхъ жалобъ и протестовъ; 2) при сужденіи на основаніи положенія о мѣрахъ къ охраненію госуд. порядка и общ. спокойствія. Въ первомъ случаѣ, право К. принадлежитъ главнокомандующему, а также коменданту осажденной крѣпости и начальнику лишеннаго сообщенія съ прочими частями арміи отряда; во второмъ — генералъ-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ, имъ неподчиненныхъ, командующимъ войсками военного округа. См. Воен.-суд. уст., ст. 678—682 и 1428—1430; Полож. о мѣрахъ къ охр. госуд. порядка, ст. 19.

К.-К.

Конфирмація. — У католиковъ этимъ именемъ назыв. таинство мѣропомазанія (см.), совершаемое у нихъ обязательно епископомъ и не одновременно съ крещеніемъ, какъ у православныхъ, а въ болѣе поздніе годы дѣтства и строчества (см. Католическая церковь). У протестантовъ, которые не признаютъ таинства мѣропомазанія, К. состоитъ изъ исповѣданія вѣры конфирмуемымъ, правоучительной рѣчи къ нему пастора и молитвы о немъ, прочитываемой пасторомъ. Она служитъ актомъ торжественнаго, сознательнаго и свободнаго выраженія личной вѣры конфирмуемаго въ I. Христа, какъ Бога и Спасителя, и вмѣстѣ съ тѣмъ актомъ испытанія его въ вѣрѣ церковію и окончательнаго введенія его въ составъ церковнаго общества. Въ позднѣйшее время нѣкоторые протестантскіе богословы настаиваютъ, чтобы К. была совершаема каждый разъ суперъ-интендентомъ; въ англиканской церкви многіе требуютъ, чтобы она была совершаема самими епископами. Большинство возстаетъ противъ такихъ требованій, видя въ нихъ шагъ къ католицизму. Н. Б.

Конфискація (лат.) — наказаніе, заключающееся въ отобраніи имущества преступ-

ника въ пользу казны. Различаютъ К. *общую* или *полную* — отобраніе всего имущества и К. *спеціальную* — отобраніе отдѣльных предметовъ. Полная К. весьма часто примѣнялась въ прежнее время. Корни ея восходятъ къ эпохѣ, когда преступленіе вызывало лишь частную месть, нерѣдко выражавшуюся въ разграбленіи; впослѣдствіи къ этому присоединилось стремленіе представителей государственной власти обезсилить своихъ политическихъ противниковъ. К. постигаетъ не столько преступника, сколько его невинное семейство, что несогласно съ основнымъ принципомъ индивидуальности наказанія. К. несовмѣстна съ достоинствомъ государства, если она обращается на обогащеніе государственной казны; она является серьезною опасностью для правосудія, если ведетъ къ обогащенію должностныхъ или даже частныхъ лицъ (доносителей). Всѣ эти недостатки полной К. выяснились еще въ срединѣ прошлаго столѣтія.

Въ древней Греціи всѣ законодательства допускали въ извѣстныхъ случаяхъ полную К. Въ Афинахъ К. (*δίκησις*) примѣнялась, часто вмѣстѣ съ другими наказаніями, какъ кара за предумышленное убійство, святотатство, государственную измѣну, стремленіе къ тиранинѣ, подкупъ и т. п. преступленія. Конфискованное имущество (*δίκησις*), по отчисленіи десятины Афинѣ и трети доносчику, поступало въ государственную кассу. Аристофанъ прямо причисляетъ К. къ обычнымъ источникамъ государственныхъ доходовъ. Рѣшеніе о К. имѣло право постановлять лишь народный судъ или народное собраніе.

Въ Римѣ К. сначала называлась *publicatio*; позже, когда отбираемое имущество стало поступать въ новоучрежденный *fiscus*, появилась терминъ *confiscatio*. Въ римскомъ правѣ К. сначала имѣла религіозный характеръ и производилась въ пользу боговъ; она была или необходимымъ слѣдствіемъ такъ назыв. *сacratio capitis*, т. е. проклятія жрецами, или назначалась закономъ за извѣстныя преступленія. Позже, К. стала сопровождать смертную казнь и изгнаніе (*aquae et ignis interdictio*), замѣнившія *sacratio capitis*. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ народъ рѣшалъ, слѣдуетъ ли прибѣгать къ К. или нѣтъ. К. были главною побудительною причиною *проскрипцій* (см.). Цезарь за наиболѣе тяжкія уголовныя преступленія назначалъ полную К., а за менѣе тяжкія — К. половины имущества. Постепенно сложился обычай считать К. неизбѣжнымъ слѣдствіемъ всѣхъ каръ, влекущихъ за собою полное лишеніе правъ. При Тиберіи это считалось уже закономъ; еще позже К. постоянно присоединяется къ смертной казни, ссылкой и потерѣ гражданской свободы (*servitus roepa*). Гораздо рѣже примѣнялась одна К., какъ чрезвычайная мѣра наказанія, при чемъ приговоренный иногда удерживалъ небольшую часть своего имущества. Этому наказанію подвергались клеветники (*calumniatores*), отпущенники, выдававшіе себя за полноправныхъ гражданъ, приговоренные за кровосмѣшеніе и блудъ и др. Дѣти приговоренныхъ къ К. иногда сохраняли часть имущества (чаще всего — половину), но законоположенія въ этомъ отношеніи были

измѣнчивы. Почти постоянно казна брала на себя уплату долгов приговореннаго, но не свыше размѣра цѣнности конфисков. имущества.

Въ средневѣковой Европѣ практика К. находила себѣ опору въ феодальной системѣ: въ принципѣ вся земля принадлежала сюзерену, отъ котораго ее получали вассалы подъ условіемъ вѣрности и отбыванія различныхъ повинностей. Понятно, что такое условное владѣніе могло быть прекращено, какъ только вассалъ оказывался невѣрнымъ по отношенію къ своему сюзерену, нарушалъ земскій миръ или вообще совершалъ уголовное преступленіе; къ этому присоединялась еще такъ называемая «порча крови», т. е. предположеніе, что потомство преступника недостойно наследованія. Отчасти вліяніемъ феодальныхъ воззрѣній, отчасти традиціей композицій объясняется тотъ фактъ, что во Франціи конфискація въ широкихъ размѣрахъ примѣнялась въ тѣхъ провинціяхъ, въ которыхъ дѣйствовало обычное право, и не допускалась въ тѣхъ провинціяхъ, въ которыхъ римское право рано получило значеніе дѣйствующаго закона, такъ какъ новеллами Юстиніана К. была отмѣнена. Въ Германіи К. обыкновенно служила дополнительнымъ наказаніемъ къ смертной казни, и лишь Каролина ограничила область примѣненія ея извѣстными преступленіями. Во Франціи полная К. была отмѣнена учред. собраніемъ въ 1790 г., восстановлена кодексомъ 1810 г. и отмѣнена хартіей 1814 г. Подъ вліяніемъ франц. законодательства К. постепенно исчезла изъ угол. кодексовъ всѣхъ зап.-европ. государствъ (въ Пруссіи, напр., въ 1850 г.).

Въ Россіи полная К. примѣнялась уже въ эпоху Русской Правды, въ формѣ потока и разграбленія, появившагося подъ вліяніемъ Византии. Въ болѣе разработанной формѣ К. является въ Уложеніи 1649 г., назначавшаго ее за политическія преступленія и за разбой—въ соединеніи съ смертною казнью, за многократное кормчество—въ соединеніи съ кнутомъ и ссылкой, за куреніе табаку—въ соединеніи съ кнутомъ. Предписывая отписывать за измѣну помѣстья и вотчины на государя, Уложеніе, однако, добавляетъ: «а женѣ и дѣтямъ про ту измѣну не вѣдавшимъ выдати на прожитокъ изъ вотчинъ и помѣстій, что государь пожелуетъ». Угроза «животы всѣ и дворы, и помѣстья и вотчины имать на государя» весьма часто встрѣчается и въ позднѣйшихъ указахъ, напр. за укрывательство воровъ и разбойниковъ, за утайку кабацкихъ и таможенныхъ денегъ, за мѣстничество. Съ 1693 г. К. грозитъ нѣтчикамъ (см.). Несомнѣнно, что въ Моск. Руси К. примѣнялась въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ это видно изъ указовъ; такъ, К., по словамъ Котошихина, постигала помѣщиковъ, злоупотреблявшихъ своей властью надъ крестьянами. Указомъ 27 мая 1678 г. было разъяснено, что конфискованныя и розданныя «въ раздачу» служилымъ людямъ помѣстья и вотчины лицъ сосланныхъ и впоследствии помилованныхъ, не должны быть возвращаемы прежнимъ владѣльцамъ. Въ не менѣе широкихъ размѣрахъ примѣнялась К. и въ XVIII в., обыкновенно при смертной казни и при вѣчной, а иногда и при срочной ссылкѣ. Конфи-

скованныя недвижимыя имѣнія всего чаще раздавались лицамъ, содѣйствовавшимъ розыску виновныхъ, и лицамъ близкимъ ко двору. Въ 1718 г. установленъ былъ принципъ удовлетворенія кредиторовъ преступника изъ его имѣнія, конфискованнаго въ казну. Въ 1722 г. постановлено было движимое и недвижимое имѣніе духовныхъ, лишенныхъ чиновъ или живота за преступленія политическія, а также записныхъ раскольниковъ, находящихся въ бѣгахъ, конфисковать въ пользу госпиталей. Терминъ К. примѣнялся въ XVIII вѣкѣ всякаго рода отобранію имущества въ казну, не только за преступленія, но и за недоимки, долги и т. п. (см. Канцелярія конфискацій, XIV, 342). Изъ указа 18 мая 1754 г. видно, что до тѣхъ поръ К. подвергалось имущество не только самого преступника, но и жены его. Екатерина II высказалась въ своемъ Наказѣ противъ К. всего имущества, на томъ основаніи, что отъ нея терпятъ и невинныя жена и дѣти преступника; она находила возможнымъ ограничиваться К. одного благопріобрѣтеннаго имущества. Мысль эту она осуществила въ жалованной грамотѣ дворянству, постановившей, что родовыя имѣнія благороднаго не подлежатъ К. Въ 1802 г. имп. Александръ I распространилъ это постановленіе на всѣ сословія. Указами 1809, 1810, 1820, 1831 и др. годовъ К. была допущена по преступленіямъ политическаго характера. На основаніи этихъ указовъ Сводъ Законовъ назначалъ К. за участіе въ бунтѣ противъ государя и государства, но лишь въ губерніяхъ пограничныхъ. Уложеніе 1845 г. допустило К. всего родового и благопріобрѣтеннаго имущества за всякаго рода участіе въ злоумышленіи или преступномъ дѣйствіи противъ жизни, здравья, свободы и чести Государя Императора или членовъ Императорскаго Дома, въ бунтѣ противъ верховной власти и государственной измѣнѣ (ст. 255 изд. 1885 г.); но для примѣненія этого дополнительнаго наказанія необходимо изданіе specialнаго указа, распространяющагося на всю имперію или только извѣстную часть ея; такой указъ можетъ состояться предъ началомъ войны, или при внутреннихъ смутеніяхъ, или же на случай возобновленія или возбужденія смуты. Въ 1831 г., послѣ польскаго мятежа, въ западныхъ губерніяхъ учреждены были особыя *губернскія конфискаціонныя коммиссіи*, приговоры которыхъ восходили на Высочайше утвержденіе; для пріема и управленія конфискованными имѣніями образованы были, при казенныхъ палатахъ, временныя отдѣленія, а по мѣрѣ надобности—и особыя уѣздныя конторы. Въ 1832 г. для ликвидаціи долговъ, лежавшихъ на конфискованныхъ имѣніяхъ, учреждены были, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, *ликвидационныя коммиссіи*, которыя руководствовались правилами, установленными для конкурсовъ. Къ 1833 г. въ 9 западныхъ губерніяхъ конфисковано было 315 имѣній, съ населеніемъ въ 110870 душъ м. пола; земли при этихъ имѣніяхъ числилось до 831155 дес.; ежегодный съ нихъ доходъ, достигавшій 599435 р., причисленъ былъ къ specialнымъ источникамъ коммиссіи погашенія долговъ. По поводу мятежа 1863 г.

былъ вновь изданъ указъ о К. имущества лицъ, причастныхъ къ беспорядкамъ въ зап. губерніяхъ. Впрочемъ, 3 дек. 1864 г. состоялось секретное Высоч. повелѣніе о томъ, чтобы К., какъ и смертная казнь, назначалась сколько можно рѣже и лишь въ исключительно важныхъ случаяхъ. Въ 1868 г. изданы были правила о ликвидаціи долговъ и разсмотрѣніи разныхъ претензій къ имѣніямъ, конфискованнымъ по мятежу 1863 г.; дѣла эти разбирались въ мѣстныхъ палатахъ гражданского суда. Указомъ 11 мая 1873 г. повелѣно было прекратить въ зап. губерніяхъ всѣ неоконченныя еще дѣла о К. имѣній по мятежу 1863 г. и новыхъ конфискаціонныхъ дѣлъ не вчинять; въ слѣдующемъ году освобождены были отъ К. всѣ имѣнія, подлежащія ей по мятежу 1863 г., но до 3 февраля 1874 г. не поступившія въ окончательное владѣніе казны. Въ Царствѣ Польскомъ К. *обязательно* назначалась за всѣ государственныя преступленія первой важности; эта обязательная К. отмѣнена указами 8 сентября 1862 г. и 8 июня 1867 г.

Всѣ современные кодексы допускаютъ *спеціальную конфискацію*, т. е. отобраніе у виновнаго отдѣльных предметовъ—орудій, послужившихъ или долженствовавшихъ служить къ совершенію преступленія (*instrumenta scelestis*), или же продуктовъ преступленія. Такая специальная К. основана на недопустимости нахожденія въ обращеніи извѣстныхъ предметовъ, вредныхъ для общественнаго здоровья, нравственности или торговли (такіе предметы подвергаются уничтоженію), а также на томъ принципѣ, что никто не можетъ обогащаться путемъ нарушенія закона; она имѣетъ или характеръ полицейскій, являясь мѣрой предупрежденія и пресѣченія преступленій (*la confiscation réelle* франц. криминалистовъ), или характеръ уголовный, какъ наказаніе, направленное къ причиненію матеріальнаго вреда преступнику (*la confiscation personnelle*). Специальная конфискація имѣетъ мѣсто при преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны (примѣры: контрабанда), противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе (ядовитыя и сильно дѣйствующія вещества, продаваемые безъ надлежащаго разрѣшенія), противъ уставовъ фабричной, заводской и ремесленной промышленности (все, выдѣланное на устроенномъ частнымъ лицомъ пущеніемъ или оружейномъ заводѣ; машины, инструменты и снаряды этихъ заводовъ) и во многихъ другихъ случаяхъ (напр. хожденіе, безъ установленнаго дозволенія, съ книгами или образами, для сбора на церкви, монастыри и др. богоугодныя заведенія влечетъ за собою обращеніе собранныхъ денегъ въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній). Специальная К. допускается только въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, и по приговору суда или постановленіямъ компетентныхъ административныхъ учреждений (напр., таможенныхъ). Конфискованные предметы, если они не подлежатъ уничтоженію, обращаются въ пользу казны, а въ особо указанныхъ случаяхъ—въ пользу богоугодныхъ заведеній. Проектъ новаго уголовного уложенія постановляетъ, что К. подлежать, даже при оправданіи обвиняемаго: 1)

предметы, изготовленіе, продажа и храненіе которыхъ воспрещены, и 2) въ случаяхъ, особо указанныхъ закономъ, вещи, принадлежавшія обвиняемому и предназначавшіяся или служившія для совершенія преступленія. Деньги, вырученныя отъ продажи конфискованныхъ вещей, не подлежащихъ уничтоженію, должны быть обращаемы на устройство мѣстъ заключенія, если для нихъ закономъ не указано особаго назначенія.

А. Я. и —*

Конформисты (*Conformers*)—англійскіе протестанты, подчинившіеся 39 статьямъ епископальной церкви 1562 г. (см. Англиканская церковь). Не принявшіе статей были названы *нонконформистами* (см.), позже—*диссентерами*.

Конфорти (*Raffaele Conforti*)—итал. государ. дѣятель (1808—1881), по образованію юристъ, занимался адвокатурой; въ 1848 г., во время кратковременнаго торжества конституціоннаго режима въ Неаполѣ, былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Побѣда реакціи вынудила его бѣжать въ Геную. Въ Неаполь вернулся вмѣстѣ съ Гарибальди въ 1860 г. и здѣсь взялъ на себя, по порученію Гарибальди, образованіе кабинета, содѣйствовавшаго присоединенію Неаполя къ Италійскому королевству. Въ кабинетѣ Ратацци 1862 г. и первомъ кабинетѣ Кайролли 1878 г. былъ министромъ юстиціи. Съ 1867 г. былъ сенаторомъ. Напечаталъ рядъ сочиненій по исторіи права, уголовному праву, политической экономіи.

Конфрерія (франц. *Confrérie*, нѣм. *Bruderschaft*, итал. *compagnia*)—братство или цехъ музыкантовъ, возникшій изъ странствующихъ музыкантовъ. Братство св. Николая возникло въ Бѣнѣ, въ 1288 г., «*Confrérie de Saint-Julien des ménestriers*»—въ Парижѣ, въ 1330 г.; въ Англіи К. появились во второй половинѣ XIV стол. Члены товариществъ назывались жонглерами, менестрелями. Каждая К. имѣла своего короля, который въ этомъ званіи утверждался правительствомъ. Братства имѣли привилегіи и пользовались монополіей. Они существовали до второй половины XVIII ст. Послѣднимъ и самымъ знаменитымъ королемъ К. былъ Жанъ-Пьеръ Гюиньонъ, при Людовикѣ XV. Въ разныхъ странахъ существовали еще братства мистерій, посвящавшія свои труды только представленіямъ мистерій: «*Compagnia del Gonfalone*», основанная въ Римѣ во второй половинѣ XIII ст., «*Confrérie de la Passion*»—въ 1398 г. Въ концѣ XV ст. эти К. прекратили свои дѣйствія; но въ Баваріи до сихъ поръ существуютъ еще общества, дающія отъ времени до времени мистеріи (см. Обераммергау).

Н. С.

Конфуцій и Конфуціанство—см. Кунъ-фу-цзы.

Конхезій (Гильомъ de Conches)—средневѣковый ученый, родомъ изъ Нормандіи (г. Conches), род. въ 1080 г., ум. въ 1150 или 1154 г., читалъ лекціи по философіи въ Парижѣ, отстаивая право свободнаго мышленія. Хотя онъ проводилъ нѣкоторые еретическіе взгляды, напр. о тождествѣ міровой души съ Св. Духомъ, ему удалось избѣгнуть преслѣдованія. Главныя соч.: «*Magna de naturis philosophia*» (1474)—въ духѣ Платона; «*Philosophia minor*»;

«Pragmaticon philosophiae» (1566). Остались въ рукописи его «Secunda philosophia» и «Tertia philosophia»; отрывки изъ нихъ приводятся въ «Mélanges» В. Кузеномъ.

Конхилология или *Конхилология* (Conchylologia)—наука о раковинахъ моллюсковъ.

Конхонда—см. Кривыя.

Конце (Александръ-Христіанъ-Леопольдъ Conze)—нѣм. археологъ, род. въ Ганноверѣ, въ 1831 г.; профессоръ сперва въ Галле, затѣмъ въ Вѣнѣ, теперь въ Берлинѣ. Не разъ путешествовалъ съ ученою пѣлю на Востокъ, и результаты произведенныхъ тамъ изслѣдованій изложилъ въ сочин.: «Eine Reise auf den Inseln des thrakischen Meers» (Ганноверъ, 1860), «Reise auf der Insel Lesbos» (Ганноверъ, 1865) и «Archäologische Untersuchungen auf Samothrake» (Вѣна, 1875—80). Въ качествѣ директора берлинскаго музея антиковъ, принималъ участіе въ снаряженіи экспедиціи для производства пергамскихъ раскопокъ и писалъ объ ихъ ходѣ и послѣдствіяхъ. Съ 1890 г., вмѣстѣ съ другими учеными, издаетъ сборникъ, посвященный описанію аттическихъ надгробныхъ рельефовъ. Изъ его многочисленныхъ учено-литературныхъ трудовъ, сверхъ вышеупомянутыхъ, наиболее интересны: «Melische Thongefässe» (Лпц., 1862); «Beiträge zur Geschichte der griechischen Kunst» (В., 1874); «Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Oesterreich» (В., 1872—1877); «Herosen- und Göttergestalten der griechischen Kunst» (В., 1874).

А. Н.—вз.

Концевичъ (Людвикъ)—польскій писатель (1791—1857). Былъ директоромъ гимназій въ Луковѣ. Написалъ: «Нравственное ученіе объ обязанностяхъ человѣка въ отношеніи къ себѣ самому» («Nauka moralna o powinnościach człowieka względem siebie samego», 1830).

Концентраторъ—снарядъ для увеличенія кучности и рѣзкости боя охотничьихъ дробовыхъ ружей. Дробь при вылетѣ изъ дула ружья сильно разлетается. Для устранения этихъ невыгодныхъ для успѣшной стрѣльбы условий; дробь заключаютъ въ бумажныя или металлическія трубочки, которыя бываютъ либо закрытыя съ одной или двухъ сторонъ, либо совсѣмъ открытыя. Наиболее употребительны *К. Эзеля*, представляющіе образъ картонной гильзы (см.), аккуратно входящіе въ гильзу даннаго калибра, вышиною около половины высоты снаряда дробі, помѣщеннаго въ гильзѣ. Эти *К.* увеличиваютъ кучность на 30% до 100%, а рѣзкость боя на 5% до 10%. Одной изъ разновидностей *К.* представляются такъ называемыя *парапеты*, состоящіе изъ закрытой съ одной стороны трубочки, служащей помѣщеніемъ для дробі; къ донышку трубочки прикрѣпляется, на ниткахъ, обыкновенный ружейный пыжъ (см.), поддерживающій снарядъ, при полетѣ, силою сопротивленія воздуха, въ устойчивомъ положеніи, отверстіемъ впередъ.

С. Б.

Концентрація—см. Растворы.

Концентрированныя удобрения или *туки*—см. Искусственные удобрения (XIII, 381).

Концентрический пучекъ—у растений тотъ пучекъ, въ которомъ одна кака-

либо главная составная часть, лубъ или древесина, занимаетъ середину, а другая часть — периферію. Обычно въ серединѣ пучка помѣщается древесина, лубъ развивается вокругъ древесины (у папоротниковъ и у селагинель). Поперечный разрѣзъ такого пучка имѣетъ форму круга или вытянутаго овала.

С. Р.

Концепціонъ (Concepcion) — гор. въ южн.-америк. республикѣ Чили, на правомъ берегу Бюбіо. 18277 жит. Промышленность главнымъ образомъ въ рукахъ нѣмцевъ: лиеры, мукомольни, кирпичи. Торговля значительна. Бюбіо судоходна, но входъ въ ея устье затрудняется песчаными банками и сильнымъ прибоемъ. Полуо-въ Тумбъ образуетъ зал. *К.* и защищаетъ его отъ юго-зап. вѣтровъ; гавань *К.*—гор. Талькахуано (2500 жит.), лучшая въ Чили. *К.* основанъ въ XVI в., но былъ постепенно уничтоженъ арауканцами и землетрясеніями; въ XVIII в. возобновленъ, разбогатѣлъ, но снова разоренъ войнами съ испанцами и арауканцами и землетрясеніемъ 1835 г.; затѣмъ найдены залежи каменнаго угля, и значеніе *К.* снова возвысилось. 1 января 1818 г. въ *К.* торжественно объявлена независимость Чили. Города того же имени есть еще въ Мексикѣ и Боливій.

Концепціонъ де ла Вега (Concepcion de la Vega)—гор. на вестиндскомъ о-вѣ Гаити, въ республикѣ Санъ-Доминго. 9000 жит. Старый городъ *К.* въ 1495 г. выстроенъ Колумбомъ на мѣстѣ бывшей индѣйской столицы Магуа; въ 1564 г. уничтоженъ землетрясеніемъ.

Концепція—см. Понятіе.

Концерттино — духовой музыкальный инструментъ, изобрѣтенный въ 1827 г. въ Лондонѣ Чарльзомъ Витстономъ (см.). По своей наружности *К.* напоминаетъ шестиугольную гармонику. Вмѣсто клавишъ, расположены съ обѣихъ сторонъ инструмента кнопки, на двухъ декахъ, четырьмя параллельными рядами. Тѣ ноты, которыя пишутся на нотныхъ линіяхъ, исполняются на нижней декѣ, лѣвой рукой, тѣ, которыя пишутся въ промежуткахъ между линіями—на верхней декѣ правой рукой. Звуки происходятъ отъ металлическихъ язычковъ, называемыхъ вибраторами и приводимыхъ въ колебаніе напоромъ воздуха. Въ дешевыхъ инструментахъ вибраторы бываютъ мѣдные, въ дорогихъ — стальные. Игра на *К.* производится, какъ и на гармоникѣ, посредствомъ мѣховъ. *К.* имѣетъ полную хроматическую гамму. Объемъ— $3\frac{1}{2}$ октавы (отъ малаго G до четырехъ-чертнаго C), но есть также *К.* въ 4 октавы и болѣе. Звуки *К.* не отличаются силой и полнотой, но чрезвычайно нѣжны и пѣвучи; въ особеннѣе хорошо pianissimo. *К.* бываютъ разныхъ величинъ и тембровъ: скрипичнаго, альтоваго, виолончельнаго и контрбасоваго. Соединеніе разнородныхъ *К.* составляетъ своеобразный духовой оркестръ. *К.* распространено главнымъ образомъ въ Англіи, гдѣ употребляется въ народныхъ школахъ для преподаванія пѣнія, въ церкви—вмѣсто органа, въ струнномъ оркестрѣ замѣняетъ духовые инструменты. Въ Англіи существуетъ для *К.* довольно богатая литература. Въ 70-хъ годахъ

К., появилось въ Петербургѣ, на высшихъ педагогическихъ женскихъ курсахъ, въ классахъ хорового пѣнія, по инициативѣ профессора консерваторіи Маренича. Въ началѣ 80-хъ годовъ въ Петербургѣ организовался любительскій «кружокъ концертнистовъ», съ бесплатной школой для преподаванія игры на К. Первый опытъ концертнаго оркестра сдѣланъ въ 1889 г. концертнистомъ Пирожниковымъ въ виленскомъ еврейскомъ учительскомъ институтѣ. Подробныя свѣдѣнія о К. изложены Пирожниковымъ въ его брошюрѣ: «La portée du concertino pour la propagation de la musique».

II—ст.

Концертмейстеръ—въ оркестрѣ опытный и знающій музыкантъ, на которомъ лежитъ наблюденіе за вѣрнымъ строемъ оркестра. Въ случаяхъ колебанія оркестра во время исполненія, К. обязанъ первый указать вступленіе своей игрой. Такъ какъ скрипкѣ, въ большинствѣ случаевъ, принадлежитъ руководящая мелодія, должность К. поручается первому скрипачу оркестра. Въ партіи К. выписывается не только партія 1-й скрипки, но и вступленія другихъ инструментовъ и пѣвцовъ. Въ небольшихъ оркестрахъ К., являясь помощникомъ капельмейстера, замѣняетъ его, иногда дирижируя оркестромъ.

Н. С.

Концертъ (итал. concerto, лат. concertus)—музыкальное сочиненіе, написанное для одного или нѣсколькихъ инструментовъ, съ аккомпаниментомъ оркестра, съ цѣлью дать возможность солистамъ выказать виртуозность исполненія. К., написанный для 2-хъ инструментовъ, называется двойнымъ, для 3-хъ—тройнымъ. Въ такихъ К. оркестръ имѣетъ второстепенное значеніе и только въ отыгрышахъ (tutti) получаетъ самостоятельное значеніе. К., въ которомъ оркестръ имѣетъ большое симфоническое значеніе, называется симфоническимъ. К. состоитъ обыкновенно изъ 3-хъ частей (крайнія части—въ быстромъ движеніи). Въ XVIII стол. симфонія, въ которой многіе инструменты мѣстами исполняли соло, называлась concerto grosso. Позднѣе симфонія, въ которой одинъ инструментъ получалъ болѣе самостоятельное значеніе въ сравненіи съ другими, стала называться symphonique concertante, concertierende Sinfonie. Слово К., какъ названіе музыкальнаго сочиненія, появилось въ Италіи въ концѣ XVI ст. К. въ трехъ частяхъ явился въ концѣ XVII ст. Итальянецъ Корелли (см.) считается основателемъ этой формы К., изъ которой развились въ XVIII и XIX ст. К. для разныхъ инструментовъ. Наибольшей популярностью пользуются К. скрипичные, виолончельные и фортепьянные. Позднѣе К. писали Бахъ, Моцартъ, Бетховенъ, Шуманъ, Мендельсонъ, Чайковский, Давыдовъ, Рубинштейнъ, Бюtti, Паганини, Вьетанъ, Брухъ, Венявскій, Эрнстъ, Серва, Литольфъ и пр. Небольшихъ размѣровъ К., въ которомъ части слиты, называется *концертино*. К. называется тоже публичное собраніе, въ которомъ исполняется рядъ произведеній вокальных или инструментальныхъ. Смотря по программѣ, К. получаетъ названіе: симфоническаго (въ которомъ исполняются преимущественно оркестровыя произведенія), духовнаго, историче-

скаго (составленнаго изъ произведеній разныхъ эпохъ). К. называется также академіей, когда исполнителями, какъ соло, такъ и въ оркестрѣ, являются перворазрядные артисты.

Н. С.

Концессія—въ полицейско-правовомъ смыслѣ есть дозволеніе компетентной власти на устройство такого промышленнаго предприятия, которое, по закону, требуетъ предварительнаго разрѣшенія правительства. Современное государство считаетъ своей обязанностью охранять населеніе отъ опасности для жизни и здоровья и даже отъ неудобствъ, которыя можетъ причинить сосѣдство нѣкоторыхъ промышленныхъ учреждений. До начала нынѣшняго вѣка въ Европѣ господствовалъ принципъ репрессіи, въ силу котораго за полиціей признавалось право закрывать предприятия вредныя или опасныя. Такой порядокъ предоставлялъ большой просторъ полицейскому произволу; не охраняя въ достаточной мѣрѣ населеніе, онъ ставилъ предпринимателей въ полную зависимость отъ полиціи, которая примѣняла репрессію къ различнымъ предпринимателямъ далеко не въ одинаковой степени. Эпохой въ этой области законодательства послужилъ Décret relatif aux manufactures et ateliers qui répandent une odeur insalubre ou incommode, 16 окт. 1810 г., основанной принципъ котораго—требованіе предварительнаго разрѣшенія для извѣстнаго рода предприятий—былъ впоследствии усвоенъ всѣми государствами континентальной Европы. Въ Англіи концессіонный порядокъ введенъ лишь въ 1875 г. (Explosives Act), и только для заводовъ, изготовляющихъ порохи и другія взрывчатые вещества. Образцомъ дѣйствующихъ въ Зап. Европѣ законоположеній о К., въ общемъ между собою сходныхъ, могутъ считаться постановленія германскаго устава о промышленныхъ и ремесленныхъ предприятияхъ (Gewerbeordnung), по которому занятіе промыслами признается вообще свободнымъ, исключая тѣхъ, относительно которыхъ въ самомъ законѣ существуютъ ограниченія; необходимо лишь заявить въ установленныя учрежденія объ открытіи предприятия (порядокъ явочный). Особенное разрѣшеніе правительства или К. требуется для такихъ предприятий, которыя, по условіямъ мѣста и свойству производимыхъ ими работъ, могутъ угрожать опасностью или быть обременительными для владѣльцевъ сосѣднихъ недвижимостей, живущихъ тамъ лицъ и вообще для публики. Ходатайствовать о выдачѣ К. должны также лица, желающія открыть частный театръ, больницу, гостиницу, ссудную кассу, питейное заведеніе и т. п. Правительственное установленіе публикуетъ представленный ему проектъ и предлагаетъ лицамъ, имѣющимъ какія-нибудь возраженія противъ выдачи К., представлять ихъ въ извѣстный срокъ. Если возраженія заявлены, они обсуждаются вмѣстѣ съ ходатайствомъ просителя. На рѣшеніе нашей инстанціи можно принести жалобу въ высшую. Болѣе подробная регламентація порядка выдачи К. предоставлена законодательствамъ союзныхъ государствъ; имперскій законъ требуетъ лишь, чтобы одна изъ инстанцій была непременно

коллегіально и чтобы разбирательство производилось гласно и устно. См. «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Конрада, т. III—«Gewerbe»; Schoenberg, «Handbuch d. pol. Oekonomie», т. II—«Gewerbe» и т. III, стр. 124.

Русский устав о промышленности (Св. Зак. т. XI ч. 2) не знает термина К., но концессионный порядок применяется в России строже, чѣмъ на Западѣ. У насъ предварительное разрѣшеніе правительственной или общественной власти на открытіе фабрики, завода или мануфактуры всегда необходимо. Другимъ отличіемъ русскаго законодательства о К. отъ западноевропейскихъ служитъ отсутствіе особаго разбирательства при выдачѣ К. (Konzessionsverfahren). Разрѣшеніе дается губернскимъ начальствомъ. Тамъ, гдѣ дѣйствуетъ городовое положеніе, разрѣшеніе устраивать въ городскихъ поселеніяхъ заведенія, допускаемыя по своей безвредности повсемѣстно, предоставляется городскимъ управамъ. Въ столицахъ и губерніяхъ столичныхъ разрѣшеніе дается министромъ финансовъ, съ которыми должны входить въ сношеніе сиб. градоначальникъ и московскій генералъ-губернаторъ. На устройство пороховыхъ заводовъ разрѣшеніе дается министромъ финансовъ, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и военнымъ (ср. Взрывчатые вещества, VI, 207). См. Антоновичъ, «Курсъ государственнаго благоустройства». О концессіяхъ желѣзнодорожныхъ—см. Желѣзныя дороги, XI, 779, 803, 807. Желѣзнодорожная К.—отнюдь не договоръ, хотя ее часто такъ опредѣляютъ въ виду включенія въ нее пунктовъ, устанавливающихъ отношенія концессионера къ казнѣ. Государству принадлежитъ верховное право (Wegehoheitsrecht) надъ жел. дорогами, какъ и надъ всѣми другими публичными путями сообщенія. Въ силу этого права государство и выдаетъ К. Съ точки зрѣнія выгоды, предоставляемыхъ предпринимателю, К. есть привилегія, даруемая государственною властью, а весьма часто—монополія, въ виду фактической невозможности проведенія еще одной желѣзной дороги между пунктами, уже соединенными рельсовымъ путемъ. Если принять во вниманіе публично-правовой характеръ правъ и обязанностей, вытекающихъ изъ К., то она является «дѣйствіемъ управленія» (Verwaltungsact) или правительственнымъ распоряженіемъ. Отсюда не слѣдуетъ, чтобы на почвѣ К. не могли возникать претензіи частно-правового характера, разрѣшаемыя судебными мѣстами. Нѣмецкіе юристы проводятъ параллель между отношеніями концессионера къ государству и отношеніями, возникающими изъ государственной службы. Назначеніе на службу есть актъ управленія; отношенія, вытекающія изъ этого факта, опредѣляются вообще публично-правовыми нормами—но тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ имущественный характеръ, могутъ служить основаніемъ для исковъ. См. Endemann, «Das Recht der Eisenbahnen»; Eger, «Handbuch des preussischen Eisenbahnrechts» (здѣсь и обширная литература по вопросу о жел.дор. К.).

М. Т.

Концы (Карль-Филипп Конз)—нѣмецкій поэтъ (1762—1827), былъ проповѣдникомъ въ

Штуттгартѣ. Его стихотворенія (Gedichte, 1818—19) замѣчательны по глубинѣ мысли и задушевности, но слабы по формѣ. Очень цѣны его переводы Сенеки, Тиртея, Эсхила, Аристофана и др. Тонкій эстетическій вкусъ онъ проявилъ въ своихъ «Kleinere prosaische Schriften vermischten Inhalts» (1821—1822, 1825). Написалъ еще: «Schicksale der Seelenwanderungshypothese» (1791), «Ueber Seneca's Leben u. Character» (1792) и «Abhandlungen für die Gesch. der Stoischen Philosophie» (1794).

Концы (тех.) хлопчатобумажные—получаются въ видѣ отброса на прядильныхъ, ткацкихъ и др. фабрикахъ. Они состоятъ изъ запутавшейся пряжи со шпuleкъ, концовъ основъ, растрепанныхъ старыхъ хлопчатобумажныхъ канатовъ и т. п. До 80-хъ годовъ настоящаго столѣтія К. служили для обтиранія различнаго рода машинъ и затѣмъ, загрязненные и пропитанные масломъ, употреблялись для растопки паровыхъ котловъ. Въ настоящее время К. нашли себѣ болѣе разнообразное примѣненіе. Незагрязненные—«чистые»—К. частью вновь растрепываются въ вату и идутъ на выдѣлку особаго сорта бумази невысокаго качества и, вообще, какъ примѣсь къ другимъ тканямъ, частью (тонкіе—шпuleчные) употребляются для обтирки тонкихъ частей различныхъ станковъ и машинъ, пыль же и сметки К. перерабатываются въ низшіе сорта ваты. Не вполне загрязненные К., «получистые» (бывшіе однажды въ обтиркѣ тѣхъ же машинъ, на которыхъ получились) моются и перерабатываются въ бумазю, но главнымъ образомъ идутъ снова на обтирку машинъ и загрязняются окончательно. «Грязные» К., частью очищаются и превращаются въ получистые, а частью и до настоящаго времени сжигаются въ топкахъ паровыхъ котловъ. Съ введеніемъ пироксилина (см.) въ минномъ дѣлѣ, а особенно съ изобрѣтеніемъ бездымнаго пороха (см.) на К. появился значительный спросъ, который увеличивается съ каждымъ годомъ. Для производства пироксилина и другихъ видовъ нитрокайтчатки (см.) требуется чистая растительная клетчатка (см.) въ такомъ видѣ, чтобы при наименьшемъ объемѣ она легко могла пропитываться кислотной смѣсью и затѣмъ, по удаленіи избытка смѣси, легко и по возможности вполне освобождалась бы отъ кислоты водой. Этими требованіямъ пока лучше всего удовлетворяютъ хлопчатобумажные К. Такъ какъ и чистые, и получистые К. передъ передѣлкой ихъ въ пироксилинъ и т. п. требуютъ все-таки предварительной очистки, а между тѣмъ цѣна ихъ сравнительно и такъ велика (7—8 р. за пудъ первыхъ и 3—3 р. 50 к.—вторыхъ), то обыкновенно берутъ болѣе дешевые, грязные К. (1—1½ р. за пудъ) и очищаютъ ихъ согласно требованіямъ пироксилинаго производства, особенное вниманіе обращая при этомъ на удаленіе какъ веществъ, способныхъ легко окисляться въ условіяхъ нитраціи и тѣмъ давать толчекъ къ окисленію всей нитрующей массы, что нерѣдко ведетъ къ ея возгоранію и потерямъ К. и кислоты, такъ и веществъ, затрудняющихъ проникновеніе нитрующей кислотной смѣси внутрь хлопчатобумажнаго волокна. Такими веществами являются преимущественно

щественно жиры, смолы, масла и т. п., составляющие вообще главную массу посторонних примесей грязных К. Обычные способы очистки — бучение и бленение — не достигают цели *), так как при этом, помимо большой затраты щелочи, в К. в лучшем случае остается не менее 3% веществ, извлекаемых эфиром, тогда как в пироксилиновом производстве содержание этих веществ допускается не более 1%. Чтобы удовлетворить последнему условию пользуются способом экстракции жиров каким нибудь растворителем (обыкновенно берут бензин, как самый дешевый) в приборах, основанных на принципе прибора Сокслета (см. Экстрагирование, Экстракционные аппараты). До последнего времени обезжиренные К. привозились из Англии и только недавно (с 1892 г.) стали заниматься очисткой их и у нас в России. Обыкновенно грязный материал (большую частью доставляемый в джутовых или рогожных кулях и сохраняемый не в сплошной массе, во избежание самовозгорания от окисления маслянистых веществ) прямо поступает в экстракторы, где посредством бензина (уд. в. 0,715—0,721) освобождается от жиров, а частью также и смол. Остатки бензина после экстракции удаляются водяным паром, при чем К. вполне дезинфицируются. Экстракторы **) выгодно брать емкостью не более 350 куб. фт., считая 3½ куб. фт. на 1 пуд К., потому что иначе процесс обезжиривания слишком замедляется, тогда как при такой емкости экстракторов, считая на грузку и выгрузку К., он продолжается не более суток. Потеря бензина при производстве может быть доведена до 1—1½% от веса грязных К. После экстрагирования в К. остается около 1½% жиров, смол и пр., а теряется (считая на грязные К.) 20—50%. Из экстракторов К. поступают в бучильные котлы, где подвергаются бучению с 2½—3% фидла на протяжении 7—8 часов под давлением 4—5 атмосфер; затем щелок спускают и делают 3—4 промывки горячей водой в тех же бучильных котлах. Операция бучения и горячей промывки с нагрузкой и выгрузкой длится 10—12 часов. Бучение идет успешно в бучильных котлах Scheurer-Roth (цилиндрический котел с элеватором Кертинга), но большого эффекта достигают с шаровыми вращающимися котлами. Дальнейшая промывка после бучения ведется при постоянном притоке холодной воды в полуголландерах (барабан с деревянными лопатками) до тех пор, пока стекающая вода не будет достаточно чиста. Промывка каждой порции (4—6 пд.) в одном приборе длится 1—1½ часа. Промытые и отжатые в центрифугах К. поступают в резервуары (бетонные или деревянные чаны, выложенные свинцом), где циркулирует (посредством насоса) раствор белильной извести (1°—1½° В), на 6—8 часов, после чего известь спуска-

ют в особый резервуар, К. споласкивают холодной водой и заливают раствором серной кислоты (крепостью в ¼°—1° В), который циркулирует в продолжение 5—8 часов. Спустив кислоту в особый резервуар, К. ополаскивают холодной водой и промывают в таких же полуголландерах, как и вышеупомянутые, до полного удаления хлора. Расход белильной извести составляет 4—6% от грязных К., а серной кислоты примерно вдвое меньше. Перед окончанием промывки полезно прибавлять к воде немного антихлора (серноватистонатровой соли $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5$), который затем также отмывается чистой водой. После промывки К. отжимаются в центрифугах и с 30%—35% влажности поступают в сушильню с сильной вентиляцией, где раскладываются на сетчатых рамах, которые помещаются над трубами, нагреваемыми паром (темпер. сушильни 55—60° Ц). Большая производительность достигается при употреблении сушильных аппаратов с безконечным полотном и сильным эксгаустором, какие употребляются при сушке шерсти (см.). Сухие (6—7% влажности), чистые К. сортируются затем в ручную, при чем отбираются желто, дерево, шнуры, мочала и т. п. После сортировки К. поступают в трепальную машину, расчесываются затем на более тонкой машинке в полотно, прессуются и упаковываются в тюки. Очищенные таким образом К. содержат веществ, извлекаемых эфиром, от 0,25% до 1%, золы 0,2—0,3%, отбросов до 2,5% и влажности 6—7%. Общая потеря при производстве, составляющаяся из влажности, потерь при перевозке и упаковке, при обезжиривании, при бучении и промывке, при бленении и из отбросов достигает (считая на грязные К.) 30—62%, так что в лучшем случае один пуд чистых К. получается из 1,4 пуда грязных и в худшем из 2,6 пд. грязных К., при чем последнее отношение очень близко подходит к обычному. Цена лучших очищенных К. в последнее время стояла 9—9½ руб. за пуд.

Ф. Воронейкин и А. Троицкий, А.

Конча (don José Gutierrez Concha, маркиз де ла Габана)—испанский генерал и государственный деятель, род. в 1810 г. При королеве Изабелле то примыкал к оппозиции, то занимал высокие должности—посланника в Париже, министра военного и колониального. Когда в 1868 г. Гонзалес Браво, после восстания в Кадиксе, вышел в отставку, К. сформировал новое министерство, но, вследствие поражения посланного им в Андалузию войска он через 10 дней сложил с себя обязанности премьер-министра. В 1872—75 г. К. был генерал-капитаном Кубы, позже—президентом сената и командующим северной испанской армией.

Конча (don Manuel Gutierrez Concha, маркиз дель Дуэро)—испан. генерал (1808—74), брат предыдущего; участвовал, в 1841 г., в восстании войска против регента Эскартено; в 1853 г., вместе с О'Доннедем и Гонзалесом Браво, представил королю Изабелле адрес о созыве кортесов и назна-

*) Особенно в случае загрязнения К. минеральными соединениями щелочей.

**) В Выборгском хлопкоочистительном заводе в СПб. приняты, напр., экстракторы системы Троицкого.

чении либерального министерства. Сосланный на Канарские острова, онъ бѣжалъ во Францію, но вскорѣ возвратился въ Испанію. Во время мароккского похода К. командовалъ первой арміей (1860). Послѣ революціи 1868 г. К. жилъ за границей до назначенія командующимъ третьей сѣверной арміей (1874), во главѣ которой одержалъ рядъ блестящихъ побѣдъ надъ карлистами; убитъ при штурмѣ Эстеллы. Ср. «Relacion historica de la ultima campana del Marques del Duero» (Мадридъ, 1874).

Кончака, въ христіанствѣ Агагія — сестра хана Узбека, въ 1317 г. вышла за н. московскаго Георгія Даниловича и въ томъ же году, при нашествіи мужа ея на Тверскую землю, Михаиломъ Ярославичемъ тверскимъ взята была въ плѣнъ и отведена въ Тверь, гдѣ вскорѣ скончалась. Прошли слухи, будто она умерла насильственною смертію. Въ 1319 г., когда Михаила судили въ ордѣ, смерть К. поставлена въ числѣ обвинительныхъ пунктовъ противъ него, но самъ Михаилъ отрицалъ свою виновность. См. «П. С. Р. Л.» I, 229; III, 72; IV, 49; V, 207, 211; 215; VII, 188, 192, 198; X, 180 и сл.; XV, 109 и сл. А. Э.

Кончалъ—см. Кобыль.

Кончанское (Конштанское)—с. Новгородской губ. Боровичскаго у., въ 37 в. отъ уѣзда, гор., при озерѣ Шерегороды. Жит. 319. Здѣсь жилъ Суворовъ, удаленный при импер. Павлѣ отъ дѣлъ. Сохранился домъ Суворова, а также церковь, въ которой онъ пѣлъ и читалъ на клиросѣ и на колокольнѣ которой звонилъ. Въ память Суворова, на пожертвованныя деньги, здѣсь построены инвалидный домъ.

Кончаръ, кончеръ или *кончалъ* — узкій прямой мечъ, съ длиннымъ (до 2 аршинъ) граненымъ клинкомъ, предназначавшійся для пораженія противника сквозъ кольчугу (см.). Впервые о К. упоминается въ сказаніи о Куликовской битвѣ. К. носился съ правой стороны, привѣшиваясь къ поясу или сѣдлу.

Конче-дарья—лѣвый притокъ Тарима, служить истокомъ озеру Ваграшъ-Кулю и выше гор. Курья протекаетъ по живописному сквозному ущелью въ крайнемъ юго-восточномъ отрогѣ Тянь-Шаня; по выходѣ изъ горъ, течетъ въ глубокомъ крутояромъ ложѣ, вырытомъ въ рыхлыхъ лессовыхъ и конгломератныхъ толщахъ. При ширинѣ въ 7—10 саж. имѣетъ глубину не менѣе 10—14 фт. Впадаетъ въ рукавъ Тарима, *носящій* названіе Кюкь-ала-дарья. Гр.-Гр.

Кончезеро—оз. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., къ С отъ уѣзда. г. Площадь 36 кв. вер.; длина 21 вер., шир. до 3 вер., глубина до 7 саж. Многочисленные острова (числомъ до 180) и мѣстами утесистые берега придаютъ озеру весьма живописный видъ. На берегу озера находится Кончезерскій чугуно-плавильный заводъ.

Кончезерскій чугуноплавильный заводъ — Олонецкой губ., Петрозаводскаго уѣзда, въ 45 верстахъ отъ уѣзднаго города, въ живописной мѣстности, на возвышенномъ перешейкѣ, отдѣляющемъ озеро Кончезеро отъ озера Пертозера. Перешеекъ (шир. 15 саж.) служитъ естественной заводской плотиной, которая удерживаетъ воду въ Пертозерѣ на

4 саж. выше уровня Кончезера. Заводъ дѣйствуетъ водою, проведенною, посредствомъ протока, изъ верхняго озера въ нижнее. Основанъ Петромъ Вел. въ 1707 г. и первоначально былъ мѣдноплавильнымъ. Въ настоящее время заводъ выплавляетъ чугуны, изъ озерныхъ и болотныхъ рудъ, для Александровскаго литейнаго завода въ г. Петрозаводскѣ. А. П. В.

Кончезерскія марціальныя воды (железистыя съ сѣрнокислымъ натромъ) — Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., въ 53 вер. отъ у. города и въ 8 в. отъ Кончезерскаго зав., при небольшомъ селеніи «Дворецъ». Открыты въ 1714 г. работникомъ Кончезерскаго завода Рябовымъ, который за это Петромъ Великимъ былъ освобожденъ, съ потомствомъ, отъ всякихъ податей и отъ работъ на заводахъ. Петръ Великій съ пользою лѣчился на этихъ водахъ въ 1719 — 24 гг. и выстроилъ здѣсь три деревянныхъ дворца (нынѣ уже несуществующихъ) и деревянную церковь, сохранившуюся въ первоначальномъ видѣ. Въ настоящее время водами пользуются только окрестные жители. Въ 1752 г. здѣсь устроенъ казенный купоросный заводъ, нынѣ уже несуществующій. См. Самойловъ, «Петръ Великій на марціальныхъ водахъ» (СПб. 1852), и Чистовичъ, «Очерки изъ исторіи русскихъ медицинскихъ учреждений XVIII в.» (СПб. 1870, стр. 86 и сл.); изслѣдованіе этихъ водъ Л. Влюментростомъ. А. П. В.

Кончини (Кончино)—см. Анкръ.

Коншинъ (Николай Михайловичъ)—писатель и педагогъ, служилъ въ военной службѣ, потомъ былъ директоромъ училищъ Тверской губ., директоромъ московской гимназіи, Ярославскаго юридическаго лицея и главнымъ инспекторомъ училищъ западной Сибири; скончался въ 1859 г. Въ 1825 г. К. издалъ «Владытель волшебнаго хрусталика» (сказка въ стихахъ), въ 1830 г., съ бар. А. Розеномъ—альманахъ «Царское Село», въ 1833 г.—«Дѣвъ повѣсти», въ 1834 г.—романъ «Графъ Оболенскій при Смоленскѣ въ 1812 г.», въ которомъ, не смотря на всю его посредственность, можно подмѣтить зачатки историческаго направленія, развито нѣсколько позже Лажечниковымъ и др. Въ 1847 г. К. напечаталъ «Оршинъ монастырь тверской епархіи». К. печаталъ стихотворенія въ «Москвитинѣ» 1842 года, «Маякѣ» 1840 и 1841 гг., «Благонамѣренномъ», «Соревнователѣ просвѣщенія и благотворенія», «Новостяхъ литературы», «Славянинѣ» и «Мелюзинѣ».

Конъ—слово это въ древне-русск. яз. означало начало, а вмѣстѣ съ тѣмъ границу, предѣлъ, наконецъ, подобно верви (VI, 13)—общину.

Конъ (Альбертъ Sohn)—нѣм. книготорговецъ, род. въ 1827 г.; стоитъ во главѣ одного изъ крупнѣйшихъ предпріятій въ области антикварной торговли (особ. библиогр. рѣдкостями). Многочисленные каталоги, изданные его фирмой (между прочими—и каталоги славянскихъ книгъ), имѣютъ значеніе цѣнныхъ библиографическихъ пособій. К.—авторъ соч. «Shakespeare in Germany» (Берл., 1865) и цѣлаго ряда очерковъ въ «Shakespeare-Jahrbuch», въ которомъ онъ, съ 1864 г., ведетъ библиографическій отдѣлъ.

Ковъ (Германъ-Людвигъ Cohn)—нѣм. окулистъ, род. въ 1838 г., съ 1868 г. доцентъ, съ 1874 г. экстраординарный профессоръ берлинскаго университета, извѣстенъ своими работами по школьной гигиенѣ глаза, а также по фотографированію внутренности глаза. Труды его: «Untersuchungen der Augen von 10060 Schulkindern etc.» (Лпц. 1867); «Schussverletzungen des Auges» (Эрл. 1872); «Vorarbeiten für eine Geographie der Augenkrankheiten» (Лена 1874); «Studien über angeborene Farbenblindheit» (Бресл. 1879); «Die Hygiene des Auges in den Schulen» (Вѣна, 1883; есть русск. и англ. переводы); «Das Auge und die künstliche Beleuchtung» (Брауншв. 1883); «Die ärztliche Ueberwachung der Schulen zur Verhütung der Verbreitung der Kurzsichtigkeit» (Вѣна 1887); «Die Schule der Zukunft» (Тамб. 1890) и др.

Ковъ (Густавъ Cohn)—нѣм. политико-экономъ, род. въ 1840 г.; былъ преподавателемъ въ рижскомъ, потомъ въ цюрихскомъ политехникумѣ, теперь профессоръ въ Геттингенѣ. Напеч.: «Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik» (Лпц., 1874—75); «Die englische Eisenbahnpolitik der letzten zehn Jahre» (Лпц., 1883); «System der Nationalökonomie» (Штутт., 1885—89); «Volkswirtschaftliche Aufsätze» (ibid. 1882); «Nationalökonomische Studien» (ibid., 1886). К. особенно извѣстенъ своими талантливыми очерками; нѣмцы называютъ его своимъ первымъ «эссеистомъ». Написанные живымъ, увлекательнымъ языкомъ, очерки К. отличаются свѣжестью и оригинальностью мысли. Въ глазахъ К. экономическія явленія не носятъ характера исключительно естественныхъ процессовъ: въ экономической жизни, наряду съ матеріальными факторами, проявляется человѣческая личность, съ ея нравственными требованіями.

Ковъ (Соломонъ Kohn)—нѣм. беллетристъ еврейскаго происхожденія, род. въ 1825 г. Въ 1853 г. издалъ анонимно романъ «Gabriel», переведенный на многіе языки. Его «Prager Ghetto-Bilder» замѣчательны по задушевному юмору, перемѣшанному съ истиннымъ трагизмомъ; отношеніе автора къ сюжету вполне объективно. Этимъ же отсутствіемъ авторскаго пристрастія дѣльны его «Neue Ghetto-Bilder» (1886). Извѣстны также романы К.: «Spiegel der Gegenwart», «Die Starken», «Silberne Hochzeit» и повѣсти: «Des Stadtschreibers Gast», «Gerettete Ehre», «Ein deutscher Minister», «Der alte Grenadier», «Die fidelen Alten» и «Der Lebensretter».

Ковъ (Ferdinand-Julius Cohn)—извѣстный нѣм. ботаникъ, род. въ 1828 г. Былъ съ 1850 приватъ-доцентомъ по ботаникѣ въ Бреславлѣ, а съ 1859 г.—профессоръ въ тамошнемъ университетѣ, гдѣ въ 1866 г. основалъ институтъ физиологіи растений. Главныя работы К. посвящены самымъ простѣйшимъ микроскопическимъ растениямъ; таковы, напр., работы: «Zur Naturgeschichte des Protococcus pluvialis» (Боннъ, 1851); «Untersuchungen über die Entwicklungsgeschichte der mikroskopischen Algen und Pilze» (ib. 1854); «Entwicklungsgeschichte des Pilobolus Crystallinus» («Nova acta», 1851); «Empusa muscae» (ib. 1855);

«Entwicklung der Sphaeroplea annulina» (Берлинъ, 1855) и другія. Въ 1872—1875 г. К. опубликовалъ свои изслѣдованія надъ бактеріями («Neue Untersuchungen über Bacterien»); онъ изучилъ систематическія и биологическія особенности этихъ организмовъ, стараясь выяснитъ ихъ роль при броженіи, гниеніи, при развитіи эпидемическихъ болѣзней. Съ 1875 г. К. издавалъ журналъ: «Beiträge zur Biologie der Pflanzen», гдѣ напечаталъ нѣкоторыя свои работы, напр. по исторіи развитія Volvox и др.

Ковъ — фигура въ шахматной игрѣ. Считается черезъ кѣтку въось, попадая съ бѣлаго поля на черное и обратно (см. диаграмма). Его движенію не препятствуютъ находящіеся на пути его слѣдованія фигуры. К. очень пригодны для вторженія въ какой-нибудь пробѣлъ или слабое мѣсто въ неприятельской партіи, особенно если ихъ съ обѣихъ сторонъ поддерживаютъ пѣшки. Различныя положенія въ концѣ игры, когда одинъ или два К. рѣшаютъ партію, изложены подробно въ сочиненіи Бергера: «Theorie und Praxis der Endspiele». Извѣстный русскій шахматистъ Якимъ, зани-

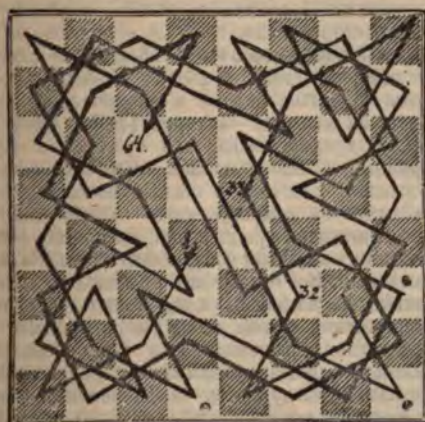


мавшійся приложеніемъ математическаго анализа къ шахматамъ, въ своей брошюрѣ «Découvertes sur le cavalier (Echecs)» и трактатѣ «Des applications de l'analyse mathématique au jeu des échecs», подробно рассматриваетъ такъ называемую теорію проблемы К., въ которой требуется обойти конемъ всѣ 64 кѣтки шашечницы, начиная съ какой угодно кѣтки, но побывавъ на каждой изъ нихъ только по одному разу. Рѣшить эту задачу путемъ математическимъ, значить выразитъ координаты всякой кѣтки движенія К. въ функціи предшествовавшихъ координатъ, и притомъ такъ, чтобы рядъ полученныхъ уравненій обнималъ въ точности число движеній К., возможныхъ въ предѣлахъ доски. Для наглядности приводимъ здѣсь одно изъ рѣшеній проблемы. Обѣ диаграммы изображаютъ движеніе К., согласно съ заданіемъ, на одной въ цифрахъ, а на другой латиніями. Полная симметрія ходовъ К. явствуетъ изъ того, что числа, соответствующія кѣткамъ діаметрально противоположнымъ, по-

стойно разнятся на 32, почему и вторая половина ходовъ, хотя и слѣдуетъ по направленіямъ противоположнымъ первой половинѣ, всегда ей подобна. Всякій обходъ, симметрический самъ по себѣ, *сомкнутъ*, потому что 32 отстоитъ отъ 32 на конскій скачекъ, а затѣмъ и диаметрально противоположныя имъ клетки 1 и 64 должны отстоять другъ отъ друга на такой же скачекъ. Кромѣ того, представленный на диаграммѣ ходъ К. имѣетъ видъ

50	31	24	68	14	87	26	55	260
23	62	51	12	25	34	43	38	"
10	19	64	21	40	13	36	27	"
61	22	3	52	23	28	39	16	"
48	7	60	1	20	41	54	13	"
35	4	45	8	3	32	47	42	"
6	53	2	57	44	30	59	18	"
5	58	5	46	37	56	49	18	260.

260. " " " " " " 260.
тройкой сомкнутости. Это значитъ, что конь, совершивъ первую половину своего пути, могъ бы возвратиться на 1 и повторить ее; точно также послѣ второй половины движенія конь могъ бы съ клетки 64 возвратиться не только на 1, но и на 33. Затѣмъ указанное на диа-



граммахъ движеніе коня обращаетъ шашечницу въ *матическій квадратъ*, т. е. если сложить каждый горизонтальный рядъ или каждый вертикальный, то получится сумма=260, а если сложить числа на обѣихъ діагоналяхъ квадрата, то получится цифра 520=260×2. Математическая теорія хода К., а равно двухъ, трехъ и четырехъ К., развита Янишемъ весьма подробно.

Конь (*конекъ*)—верхнее ребро крыши (см. Крыша), также середина палубы рѣчного судна, параллельная килю.

Конье (Леонъ Cognet, 1794—1880)—франц. историческій живописецъ, соединившій въ своихъ произведеніяхъ благородство композиціи и глубину чувства со стилистостью формъ и силою теплаго колорита, но, къ сожалѣнію, переставшій работать почти за сорокъ лѣтъ до своей кончины. Онъ былъ ученикъ Герена и усовершенствовался въ Римѣ, куда былъ посланъ для этой цѣли на счетъ франц. правительства и гдѣ въ началѣ писалъ картины на темы изъ исторіи древняго міра. Отъ этихъ темъ онъ перешелъ къ новѣйшей исторіи, портретамъ и къ религиознымъ картинамъ, которыя, однако, вскорѣ оставилъ, убѣдившись, что онѣ не составляютъ настоящаго его призванія. Главныя произведенія этого художника—«Внеземское избіеніе младенцевъ» (1829); «Нума Помпилій въ пещерѣ нимфы Эгеріи»; «Похищеніе Ревекки» (сцена изъ романа Вальтера-Скотта «Айвенго»); «Весѣда Наполеона I съ франц. археологами на развалинахъ древняго надгробнаго памятника въ Египтѣ» (великолепный плафонъ одной изъ залъ египетскаго отдѣленія въ луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ, оконченъ въ 1836 г.); «Выступленіе національной гвардіи изъ Парижа въ 1792 г.» (1836; въ Версальскомъ дворцѣ) и «Тинторетто пишетъ портретъ своей дочери, лежащей на смертномъ одрѣ» (1843). Независимо отъ собственнаго творчества, К. оставилъ память по себѣ въ исторіи искусства какъ отличный наставникъ нѣсколькихъ поколѣній молодыхъ художниковъ. Едва-ли кто-либо другой изъ новѣйшихъ франц. живописцевъ имѣлъ столько талантливыхъ учениковъ, и изъ его школы вышли многіе художники, составившіе себѣ потомъ громкую извѣстность. А. С.—вг.

Коньектура—догадка, возстановленіе по смыслу контекста, на основаніи правилъ грамматики и т. п., испорченнаго въ рукописи мѣста какого-либо автора. К. заполняются и мѣста въ рукописяхъ, почему-либо пропавшія—такъ называемыя *лакуны*. Особенное значеніе имѣетъ *коньектуральная критика* въ классической филологіи. Ср. Fr. Blass, «Her meneutik u. Kritik» (Мюнхенъ, 1892).

Коньетти де Мартинесъ (Сальваторе Cognetti de Martiis)—итал. политико-экономъ, род. въ 1844 г., проф. турин. ун-въ. Напеч. «Della attinenza tra l'economia sociale e la storia» (Флор., 1866); «L'economia sociale e la famiglia» (Миланъ, 1869); «La circolazione della ricchezza negli Stati Uniti d'America» (Тур., 1875); «Forme e leggi delle perturbazioni economiche» (Тур., 1878); «Le forme primitive nell'evoluzione economica» (Туринъ, 1881); «L'economia come scienza autonoma» (Тур., 1886); «Il socialismo negli Stati Uniti d'America» (Тур., 1887) и др.

Коньки (англ. skis, нѣм. Schlittschub, франц. patin)—снарядъ, помогающій быстро и легко передвигаться по льду. К., какъ видно изъ находокъ въ свайныхъ постройкахъ, были въ употребленіи еще въ глубокой древности и изготовлялись изъ лошадиныхъ костей. Еще въ прошломъ вѣкѣ въ Лондонѣ употреблялись костяные К., а въ Норвегіи и Исландіи они примѣняются и до сихъ поръ. Прежде скандинавы, фризы и голландцы почти одни лишь

статномъ распределеніи и общемъ экономическомъ положеніи всего населенія данной страны или частей ея, т. е. сгущеніе или уменьшеніе жителей въ отдѣльных мѣстностяхъ, въ связи съ ростомъ благосостоянія и оживленія торговли и промышленности въ тѣхъ или другихъ районахъ, городахъ и т. д. (вліяніе эмиграціи, переселеній и т. п.). 8) Измѣненія въ социальномъ и экономическомъ положеніи отдѣльных классовъ и группъ населенія, вліяющія на величину заработковъ и прибылей и на спросъ на предметы массоваго потребленія или роскоши. Сюда относятся послѣдствія законодательнаго регулированія отношеній хозяевъ и рабочихъ. *Конъюнктура*, какъ внѣшнее условіе, противопоставляется *конъектура*, т. е. *планъ сценарія* или принятіе въ соображеніе всѣхъ внѣшнихъ случайныхъ условій. Отсюда и понятіе *конъектуральнаго* труда, противопоставляемаго простому механическому. Къ числу средствъ борьбы со случайностями К. относится, между прочимъ, устройство предпринимателями различныхъ соглашеній, картелей и синдикатовъ, съ цѣлью болѣе равномернаго распределенія риска предпріятій, поддержанія болѣе постоянныхъ или искусственно возвышенныхъ цѣнъ, вообще для ослабленія конкуренціи и т. п. Другимъ средствомъ борьбы является страхование различнаго рода рисковъ и случайностей. Полное устраненіе вліянія К. вообще немислимо въ современной частнохозяйственной системѣ производства, сбыта и обращенія цѣнностей.

В. Яроцкій.

Коньякъ (Cognac) — старинный городъ во франц. департаментѣ Шаранты, на лѣв. берегу Шаранты. 13811 жит.; желѣзодѣлательные заводы и доменные печи, фабрикація извѣстной виноградной водки (коньякъ). Значительная торговля скотомъ, водкой, спиртомъ и т. д. К. въ средніе вѣка назывался Cognacus, принадлежалъ сперва графамъ Ангмуа, затѣмъ перешелъ къ королѣ. Въ 1526 г. здѣсь была заключена священная лига противъ короля Карла V—Франциска I, Генрихомъ VIII Англійскимъ, Венеціей и Миланомъ.

Коньякъ—см. Спиртъ виноградный.

Коньяръ (братья Cognard, Карлъ-Теодоръ, 1806—72, и Жанъ-Ипполитъ, 1807—82) — французскіе драматурги, писавшіе всѣ свои пьесы совмѣстно. Болѣе извѣстныя изъ нихъ: «La Cocardie tricolore» — фарсъ, «Les chauffeurs» — мелодрама, «La Biche au bois» — феерія, «Les Mille et une Nuits» — феерія.

Конюшенный приказъ — учрежденъ, вѣроятно, одновременно съ появленіемъ званія конюшаго, въ 1496 г. Въ разрядныхъ запискахъ подъ 1553 г. упоминается о конюшенныхъ дѣлахъ. Достоверно, что К. приказъ уже существовалъ въ 1599 г. Начальникомъ его былъ конюшій бояринъ, съ помощникомъ — ясельничимъ. Вѣднію К. приказа подлежало все относящееся къ содержанію царской конюшни и царской звѣриной охоты: царскій К. дворъ или царскія конюшни, всѣ вообще казенныя лошади, конюшенныя слободы, села и луга, сборъ денежный съ конюшенныхъ площадей, гдѣ продавались лошади, сборъ съ банъ въ Москвѣ и городахъ, охотники, рожи и др. Съ учрежденіемъ ловчаго приказа (въ нач. XVII

ст.) послѣднія дѣла были изъяты изъ вѣднія К. приказа.

Конюшій — придворный чинъ Московскаго государства. К. упоминается уже княземъ Игоремъ въ плѣну половецкомъ, въ 1186 г. Знаетъ К. и пространная «Русская Правда», называя *тиуна конюшаго*. До конца XV в. состоявшіе въ вѣдомствѣ дворецкихъ К. были сравнительно невысокими придворными чинами. Впервые съ чиномъ К. въ боярскихъ книгахъ мы встрѣчаемся въ 1496 г. (бояринъ А. Ѳ. Челядникъ); съ тѣхъ поръ до 1604 г. всѣ девять К. были бояре. Назначеніе К. не всегда шло непрерывно, а иногда съ промежутками въ 2, 8 и даже 18 лѣтъ. Проф. Сергѣевичъ предполагаетъ, что конюшенное управленіе впервые выдѣлено изъ общаго дворцоваго вел. кн. Иоанномъ Васильевичемъ. Въ спискахъ К. до 1496 г. писались послѣ стольниковъ, а съ 1496 г. К. бояре — послѣ бояръ-дворецкихъ. Впервые Иоаннъ IV возвысилъ надъ боярами конюшаго И. Ѳедорова, что продолжали дѣлать Ѳедоръ Ивановичъ и Борисъ Годуновъ. Подъ вѣдніемъ К. были конюхи-стремянные, стражцы или страпуше, стадные или задворные. Всѣ они были люди чиновные, владѣли вотчинами и помѣстьями. Въ XVII в. конюшенное вѣдомство достигло громадныхъ размѣровъ. По Котошихину, число царскихъ лошадей, съ рабочими и стрѣleckими, доходило до 44000. Для прокормленія ихъ назначались особыя «конюшенныя села». На содержаніе конюховъ, число которыхъ въ одной Москвѣ доходило до 300 чел., кромѣ денежнаго жалованья шла еще особая пошлина съ лошадей. Послѣдній К. — М. Ѳ. Нагой; послѣ него конюшенное вѣдомство перешло въ руки ясельничаго (см.). В. Р-ва.

Конюшни земскія — см. Случныя К. **Конюшни**. — Лошадь большую часть своей жизни проводитъ въ К. и потому необходимо, при постройкѣ послѣдней, строго соблюдать гигиеническія условія, такъ какъ несоблюденіе ихъ — главнѣйшая причина появленія болѣзней въ повальной формѣ. Мѣсто для постройки К. должно быть по возможности возвышенное и сухое. Лучшимъ матеріаломъ для вентилированія черезъ стѣны воздуха и для сухости помѣщенія служитъ дерево. При опредѣленіи размѣровъ К. слѣдуетъ принимать въ расчетъ, чтобы на каждую лошадь приходилось не менѣе 4 кв. саж. воздуха. Длина станка или стойла должна быть, соразмѣрно съ средними размѣрами лошади, не менѣе 4 арш., а ширина $2\frac{1}{2}$ арш., чтобы лошадь не выпачивалась задомъ въ проходъ между стойлами и чтобы ее свободно можно было повернуть въ стойлѣ. При большомъ количествѣ лошадей проходъ дѣлаютъ посерединѣ, станки же размѣщаютъ поперекъ ея, по обѣ стороны прохода. При такомъ устройствѣ ширина К. должна быть равна 12 арш. и высота 6 арш. Станки разгораживаютъ или досчатыми перегородками, или висячими подвижными барьерами; при устройствѣ послѣднихъ ширину станка можно уменьшать до 2 арш. 6 врш., барьеры не такъ безопасны какъ перегородки — лошадь можетъ изувѣчиться, завалившись подъ барьеръ; злыя лошади могутъ покусаться. Цѣлесообразнѣе станковъ «денники», не менѣе $3\frac{1}{2}$

кв. арш., которые отгораживаются другъ отъ друга досчатой перегородкой 3—3½ арш. выс., при чемъ стѣнка, обращенная къ проходу, только на половину сплошная, досчатая; верхняя же часть ея рѣшетчатая, чтобы денники не были душны и темны. Въ денникѣ лошадь ходитъ не привязанная и потому чувствуетъ себя свободно. Окна въ К. (2 арш. длины и 1 арш. высоты)—по одному на три стойла—помѣщаются не ниже 3½ арш. Еще лучше устраивать окна на верху К. Полъ въ К. долженъ быть твердымъ и холоднымъ и одновременно непроницаемымъ, а это не вполне достигается существующими системами устройства. Почва, загрязненная мочою и навозомъ, подъ К. является самой удобной для развитія низшихъ организмовъ. Правильно устроенный глинобитный полъ мало пропускаетъ въ почву жидкихъ веществъ, но моча и жидкія части кала задерживаются въ немъ, отчего этотъ полъ самъ является загрязненной почвой и требуетъ ежегоднаго ремонта. Онъ устраивается такъ: на почву накладывается слой щебня или строительнаго мусора, заливается известью и хорошо утрамбовывается, на него помѣщается слой глины съ пескомъ и тоже хорошо утрамбовывается. Деревянный полъ гораздо хуже глинобитнаго: онъ сушитъ копытный рогъ, впитываетъ въ себя жидкость и пропускаетъ ее въ почву, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ и не проченъ. Каменный полъ совсѣмъ не слѣдуетъ дѣлать. Лучшее всѣхъ асфальтовый полъ, который сравнительно непроницаемъ и гигиеничнѣе другихъ половъ, но только при хорошей подстилкѣ; онъ удобенъ для дезинфекціи и содержания въ чистотѣ и для ветеринарныхъ лазаретовъ наилучшій. Деревянный, легко подъемный полъ, съ асфальтовымъ или бетоннымъ подпольемъ можетъ быть устроенъ, если возможна тщательная промывка подполья и имѣются хорошо устроенные стоки. Что касается послѣднихъ, то лучше всего ихъ дѣлать въ видѣ открытыхъ или легко открываемыхъ канавъ вдоль прохода, чтобы возможно было легко и часто ихъ промывать. Тщательная промывка такихъ трубъ возможна только при хорошемъ водопроводѣ. Деревянныя трубы вовсе не должны быть употребляемы. Лучшими трубами считаются приготовленные изъ огнеупорной глины. Что касается до остальныхъ частей К., то если, гдѣ помѣщается сѣно, слѣдуетъ дѣлать, для лошади средняго роста, на высотѣ 1½ арш. Для жеребятъ и молодыхъ лошадей высокія ясли вредны—онѣ заставляютъ у нихъ опускаться поясницу и тѣмъ ослабляютъ ее. Для водопоя оставляютъ въ К. свободное мѣсто («предконюшня»), гдѣ ставятъ чаны, лучше длинныя, глубокія корыта, въ которыя, послѣ каждого водопоя, напускается свѣжая вода, чтобы она могла, въ зимнее время, согрѣться до температуры конюшни. Эти чаны и корыта обязательно должны имѣть крышки, во избѣжаніе возможности простуды лошади, на случай, если она, еще не остывшая, сорвется и подойдетъ къ водопю. Вентиляція воздуха въ К. достигается помѣщеніемъ тамъ простыхъ вытяжныхъ трубъ или, что еще лучше, устройствомъ печей съ вытяжными трубами. Лучшая температура К. + 7° Р.; если нельзя этого достигнуть,

то слѣдуетъ предпочесть болѣе низкую высокую, такъ какъ при послѣдней лошади скорѣе изнѣживаются и легко подвергаются простудѣ. Присутствіе значительнаго количества амміака вредно вліяетъ на здоровье лошади, а потому слѣдуетъ удалять его, поглощая обливаніемъ половъ, черезъ извѣстный промежутокъ времени (хотя бы разъ въ мѣсяцъ) растворомъ (8%—10%), серной кислотой, что полезно и какъ дезинфекція. А. Соколовъ.

Конаншъ (Антоній)—чешскій миссіонеръ и писатель (1691—1760). Поступивъ въ орденъ іезуитовъ, былъ сначала учителемъ въ низшихъ школахъ, затѣмъ миссіонеромъ и проповѣдникомъ въ разныхъ мѣстахъ Чехіи и Моравіи. Проповѣди его пользовались громадною популярностью среди низшихъ слоевъ народа. К. особенно умѣлъ вліять на необразованную толпу, потрясая ее живымъ изображеніемъ ада и вѣчныхъ мученій. Неутомимо преслѣдуя еретическія сочиненія, К. въ своихъ проповѣдяхъ постоянно убѣждалъ слушателей приносить ему книги для просмотра, угрожая въ противномъ случаѣ вѣчнымъ проклятіемъ. Гдѣ не помогало убѣжденіе, тамъ онъ прибѣгалъ и къ силѣ. Сомнительныя книги онъ предавалъ немедленному уничтоженію и лишь въ лучшемъ случаѣ изъ нихъ вырывались страницы, могущія ввести читателя въ заблужденіе. Онъ успѣлъ, по его собственнымъ словамъ, уничтожить до 60 тыс. книгъ. Чтобы дать и другимъ руководство для подобной дѣятельности, К. составилъ указатель еретическихъ книгъ (*Klicz, kacířské bludy* и т. д.), оказавъ этимъ косвенную услугу литературѣ, такъ какъ сохранилъ извѣстія о многихъ произведеніяхъ чешской литературы. Въ области духовной словесности К. извѣстенъ нѣсколькими духовно-ораторскими произведеніями и гимнами.

Коольгаазъ (Coolhaas) — 1) *Каспаръ* (1536—1615), протестантскій богословъ, былъ сначала католическимъ монахомъ, потомъ проповѣдникомъ въ Лейденѣ. Отстаивалъ право свѣтской власти управлять церковью (въ брошюрѣ «*De jure christiani magistratus*»); въ другихъ сочиненіяхъ опровергалъ ученіе о предопредѣленіи и утверждалъ, что всѣ, кто исповѣдуетъ главнѣйшіе догматы христіанства—братья, не смотря на разницу церквей. За эти ученія въ 1578 г. синодъ, собравшійся въ Миддельбургѣ, проклялъ его, и онъ оставилъ духовное званіе. 2) *Вильгельмъ* (1709—1773)—голландскій ученый, написалъ: «*Dissertationes grammatico-sacrae*» (Амст., 1748); «*Observationes philol. exeg. in quinque Mosis libros*» и др.

Коомансъ (Пьеръ-Оливье-Жозефъ Соомансъ, 1816—90)—бельгійскій живописецъ, ученикъ сперва Гасселара, въ Гентѣ, а потомъ Н. де-Кейзера и Вапперса, въ Антверпенѣ. Успѣшно выступивъ предъ публикой съ картинами: «Взятіе Іерусалима крестоносцами», въ 1841 г., и «Битва при Аскалонѣ», въ 1842 г., онъ отправился съ французскими войсками въ Алжиръ, пробылъ тамъ нѣсколько лѣтъ и привезъ оттуда свои работы: «Всемирный потопъ», «Видъ въ Константинопольской провинціи», «Переселеніе арабскаго племени», «Пляшущіе арабы» и пр. Въ 1848 г. большое впечатлѣніе произвела его картина: «Аттила въ битвѣ при

Шалон-на-Мари», замѣчательная прекрасною композиціей и сильнымъ колоритомъ (нах. въ брюссельской ратушѣ). Затѣмъ К. сдѣлалъ продолжительное путешествіе въ Италію, Турцію, Грецію и Крымъ и написалъ въ 1855 г. «Битву при Альмѣ» и въ 1856 г. «Праздникъ у филистимлянъ въ честь бога Дагона»—картину, хотя и лишенную библейскаго характера, однако, мастерскую по письму матерій и роскошному изображенію нагого тѣла. Рѣзкую перемѣну въ направленіи К. произвела его поѣздка, въ 1857 г., въ Италію, гдѣ, при посѣщеніи развалинъ Помпей и неаполитанскаго музея, онъ до такой степени проникся духомъ помпейской живописи, что съ той поры сталъ изображать исключительно сцены античной жизни, въ надлежащей архитектурной и бытовой обстановкѣ. Изъ многочисленныхъ картинъ его въ этомъ родѣ, писанныхъ преимущественно въ Парижѣ, особенно извѣстны: «Послѣдній день счастья въ Помпѣяхъ» (1863), «Осужденный преступникъ», «Первый шагъ», «Глицера», «Помпейская сцена», «Римская красавица», «Кольцо» и нѣк. др.

А. С.—вз.

Кооперация.—Подъ К. разумѣется всякое *сотрудничество* нѣсколькихъ лицъ для достиженія какой-либо общей имъ цѣли. Въ области хозяйственной дѣятельности люди могутъ соединяться или для совокупнаго производства, или для совокупнаго приобрѣтенія предметовъ потребления, или же, наконецъ, для достиженія общихъ этихъ цѣлей одновременно. *Сотрудничество въ производствѣ* можетъ заключаться или въ томъ, что нѣсколько лицъ одновременно выполняютъ сообща какую-либо работу (напр. постройку дома, уборку хлѣба и т. п.), или въ томъ, что они участвуютъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ одни *послѣ* другихъ, при чемъ бывають работы, которые для своего окончательнаго выполненія требуютъ иногда смѣны цѣлыхъ поколѣній (напр. работы по регулированію рѣкъ, осушенію болотъ и т. д.). К. въ этомъ смыслѣ (*сочетаніе труда*, англ. combination of labour) бываетъ двухъ родовъ: во первыхъ такая, при которой разныя лица помогаютъ другъ другу въ одной работѣ (напр. при подниманіи большихъ тяжестей, пилкѣ хлѣса, уборкѣ сѣна или хлѣба и т. п.)—*простая* К.; во вторыхъ такая, при которой разныя лица помогаютъ другъ другу, занимаясь разными видами труда—*сложная* К. Послѣдній видъ К., въ свою очередь, можетъ состоять или въ томъ, что нѣсколько работниковъ въ одномъ мѣстѣ трудятся надъ производствомъ частей одного и того же продукта или предмета (такъ, напр., надъ производствомъ бердановскаго ружья трудятся 963 специальныхъ работника различныхъ категорій)—такъ назыв. *раздѣленіе труда* въ собственномъ смыслѣ слова,—или же въ томъ, что отдѣльныя лица или группы людей, въ зависимости отъ климатическихъ, почвенныхъ и бытовыхъ условий, заняты въ различныхъ мѣстахъ изготовленіемъ различныхъ предметовъ (продуктовъ), предназначенныхъ служить для взаимнаго обмена—такъ наз. *раздѣленіе занятій*. Выгоды простой К. выражаются английскою пословицею, гласящею, что «двѣ собаки вмѣстѣ поймать больше зайцевъ, чѣмъ че-

тыре собаки порознь». Онѣ сводятся къ слѣдующему: 1) сотрудничество въ производствѣ, въ силу взаимнаго соревнованія, увеличиваетъ интенсивность или напряженность труда каждаго изъ участниковъ: 10 работниковъ въ 10 часовъ совместной работы сдѣлають больше, нежели одинъ работникъ въ 100 часовъ; 2) только благодаря сотрудничеству становятся возможными многія работы, исполненіе которыхъ превосходитъ силы отдѣльнаго челоука (напр. подъемъ большихъ тяжестей, постройка дома и т. п.) или требуетъ періода времени, превосходящаго продолжительность челоуческой жизни (напр. осушеніе болотъ и т. п.); 3) сотрудничество даетъ возможность выполнить такіа работы, которыя, по самымъ условіямъ производства, непременно должны быть окончены въ опредѣленный и притомъ короткий періодъ времени (напр. уборка сѣна, хлѣба); эти работы не могли бы быть совершены иначе, какъ при совместной работѣ, при соединенныхъ усиліяхъ многихъ лицъ; 4) сотрудничество, въ извѣстныхъ случаяхъ, сокращаетъ количество труда, необходимое для производства опредѣленнаго продукта; такъ, напр., чтобы испечь хлѣбъ для 100 челоуковъ вмѣстѣ нужно гораздо меньше труда, нежели для 100 челоуковъ порознь; нужно одинъ разъ испечь печь, приготовить посуду и т. д.; здѣсь, при простомъ сотрудничествѣ или простой К., проявляются нѣкоторыя изъ тѣхъ выгодъ, которыя вообще проистекають отъ производства въ крупныхъ размѣрахъ; 5) группа людей, соединяющихся для сотрудничества, приобрѣтаетъ этимъ самымъ новыя свойства, отсутствующія у каждаго изъ членовъ группы, взятаго порознь; такъ, напримѣръ, является кредитоспособность у артели, каждый отдѣльный членъ которой ничего не получилъ-бы въ кредитъ; 6) каждому участнику сотрудничества предоставляется возможность пользоваться руководствомъ опытныхъ въ веденіи предпріятія лицъ, вслѣдствіе чего трудъ можетъ быть выполняемъ съ болѣею планомѣрностью и становится болѣе производительнымъ, и наконецъ, 7) при соединеніи производителей предупреждается пониженіе цѣнъ отъ ихъ конкуренціи.—При *сложной* К. къ выгодамъ простого соединенія труда присоединяются еще особыя преимущества, свойственныя специально раздѣленію труда или раздѣленію занятій (см. Раздѣленіе труда и Раздѣленіе занятій). Когда группа равноправныхъ лицъ добровольно соединяется для преслѣдованія сообща одинаковыхъ хозяйственныхъ цѣлей, участвуя въ предпріятіи въ равной мѣрѣ трудомъ или трудомъ и капиталомъ, образуются *кооперативныя союзы* или *товарищества*, *кооперативныя ассоціаціи* (англ. co-operative societies, франц. — associations, sociétés coopératives, нѣмецк. — Genossenschaften). Основными признаками К. являются: 1) общая хозяйственная цѣль; 2) неопредѣленное число членовъ; 3) свободное вступленіе и выходъ изъ союза; 4) равномѣрное пользованіе выгодами, доставляемыми общимъ предпріятіемъ; 5) участіе членовъ въ управленіи дѣлами союза; 6) пользованіе правами самостоятельнаго юридическаго лица, составными элементами ко-

торого являются лица, а не капиталы (въ этомъ отличіе кооперативныхъ обществъ отъ акціонерныхъ и др. торгово-промышленныхъ союзовъ). Кооперативные союзы имѣютъ, главнымъ образомъ, задачею: 1) или удешевленіе для членовъ союза покупной стоимости предметовъ потребленія — благодаря оптовой закупкѣ товаровъ, которые затѣмъ продаются въ розницу членамъ союза; это — такъ назыв. *общества потребителей* (см.); 2) или полученіе дешеваго кредита — такъ наз. *общества взаимнаго кредита, ссудо-сберегательныя кассы* (см.); послѣднія представляютъ собою союзы нуждающихся въ мелкомъ кредитѣ малосостоятельныхъ лицъ, образываемыя съ цѣлью составить, посредствомъ постепенныхъ мелкихъ взносов, болѣе или менѣе значительный паевой капиталъ, для выдачи изъ него ссудъ отдѣльнымъ членамъ, и дать возможность послѣднимъ занимать, подъ круговой отвѣтственностью у постороннихъ лицъ необходимыя имъ для веденія хозяйства или промысла деньги на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ это было-бы доступно каждому изъ нихъ въ отдѣльности. Соединеніемъ такихъ лицъ въ союзы обусловливается нерѣдко и самое полученіе кредита; ссуда отдѣльному мелкому производителю не представляется въ глазахъ кредитора достаточно обезпеченной, а союзы нѣсколькихъ такихъ производителей, принимающихъ на себя взаимную отвѣтственность по обязательствамъ, если не вполне устраняютъ, то въ значительной степени уменьшаютъ рискъ капиталиста и потому признаются имъ кредитоспособными. 3) Третій видъ кооперативныхъ союзовъ представляютъ *производительныя товарищества*; они состоятъ изъ равноправныхъ лицъ, соединяющихся для производства своимъ трудомъ и капиталомъ какихъ-либо цѣнностей и съобща ведущихъ все предпріятіе или какую-либо часть его.

Общая цѣль всѣхъ кооперат. союзовъ состоитъ въ устраненіи или возможномъ уменьшеніи посредничества. Потребительныя общества стремятся устранить посредничество торговцевъ, дѣлая своихъ членовъ одновременно покупателями и продавцами; общества взаимнаго кредита и ссудо-сберегательныя товарищества устраняютъ посредничество частныхъ заимодавцевъ и банковъ, создавая такую организацию, при которой члены союза сами извлекаютъ въ свою пользу выгоды, приносимыя отдачей денегъ въ ссуду; наконецъ, производительныя общества стремятся устранить посредничество между производителемъ и покупателемъ въ лицѣ предпринимателя. Изъ трехъ типовъ кооперативныхъ обществъ на Западѣ преимущественное распространеніе получили: въ Англіи и во Франціи — общества потребителей, во Франціи, Германіи и Италіи — кредитныя. Что касается производительныхъ обществъ, то наибольшее число попытокъ къ устройству ихъ было сдѣлано во Франціи. Кромѣ трехъ главнѣйшихъ видовъ кооперативныхъ обществъ на Западѣ въ послѣдствіи стали возникать и другіе виды хозяйственныхъ союзовъ взаимопомощи. Такъ напр., мелкіе производители, соединяясь для закупки съобща по болѣе дешевымъ цѣнамъ необходимыхъ имъ

сырыхъ матеріаловъ, образуютъ такъ назыв. *сырьевыя товарищества* (нѣм. Rohstoffgenossenschaften); соединяясь для совместнаго пріобрѣтенія или арендованія орудій производства, они образуютъ производительно-подсобныя товарищества (Werkgenossenschaften); наконецъ, соединяясь для устройства общей продажи своихъ произведеній, они образуютъ такъ наз. складочныя товарищества (нѣм. Magazinegenossenschaften). Всѣ эти виды кооперативныхъ обществъ, вмѣстѣ съ упомянутыми выше производительными товариществами, составляютъ одну общую группу, подъ названіемъ *промышленныхъ обществъ или товариществъ*.

Въ Россіи — странѣ мелкаго производства по преимуществу — встрѣчаются всѣ перечисленные виды кооперат. союзовъ. По своей организации, они могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: одну составляютъ такіе союзы, въ которыхъ отношеніе членовъ опредѣляется обычаемъ (въ составъ этой группы входятъ исключительно производительныя и потребительныя артели; бытовыхъ кредитныхъ товариществъ, насколько извѣстно, не существуетъ, что объясняется господствомъ до послѣдняго времени въ деревняхъ натурального хозяйства); другую группу образуютъ союзы, дѣйствующіе на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ или письменныхъ договоровъ. Производительныя бытовые артели наиболѣе распространены въ добывающей промышленности: таковы артели рыболововъ, охотниковъ, старателей (добывающихъ золото на Уралѣ), артели для ломки камня и т. п. Примѣненіе начала К. нерѣдко встрѣчается и въ мелкой обрабатывающей (кустарной) промышленности, особенно съ цѣлью совместнаго пріобрѣтенія оптомъ матеріала (напр. дѣла въ древо-обрабатывающихъ промыслахъ), съ цѣлью общаго пользованія различными приспособленіями для промысла, какъ напр. помѣщеніями, особенно кузницами въ кузнечномъ промыслѣ, свѣтелками — въ ткацкомъ и т. п. Извѣстны также артели отхожихъ промысловыхъ рабочихъ: плотниковъ, каменщиковъ, кружниковъ. Въ послѣдніе три десятилѣтія возникли, при участіи земства и отдѣльных образованныхъ лицъ, производительныя артели, дѣйствующія на основаніи уставовъ или письменныхъ договоровъ. Таковы артелиныя сыроварни въ Тверской и Ярославской губ., артели гвоздарей въ Тверской губ., смолокуровъ въ Казанской и Тверской губ., артели для выдѣлки металлическихъ издѣлій. *Потребительныя* товарищества, подъ названіемъ *харчевыхъ*, существуютъ повсюду среди крестьянъ, уходящихъ на отхожіе промыслы, и нерѣдко среди фабричныхъ рабочихъ. Съ 1865 г. стали возникать общества потребителей и среди другихъ классовъ населенія; по организации своей они сходны съ западно-европейскими: капиталъ составляется путемъ паевыхъ взносов членовъ, извѣстная часть прибыли отчисляется на образованіе запаснаго капитала, остатокъ, за вычетомъ издержекъ на управленіе и текущіе расходы, распределяется между пайщиками — соразмѣрно суммѣ ихъ паевыхъ взносов и между покупателями — пропорціонально забору. Общества имѣютъ свои лавки и кромѣ того вступаютъ въ соглашеніе съ торгов-

нами относительно скидки съ цѣны товаровъ. Настоятельная потребность населенія въ мелкомъ краткосрочномъ кредитѣ и неудовлетворительное положеніе общественныхъ кредитныхъ учреждений — волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и сельскихъ банковъ — были причинами возникновенія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, начало которымъ положено открытіемъ въ 1866 г., въ Ветлужскомъ у. Костромской губ., рождественскаго ссуднаго товарищества (см. Ссудосберегательныя товарищества). Наконецъ, примѣненіе принципа К. въ области сельскаго хозяйства создаетъ особымъ *сельско-хозяйственнымъ* кооперат. общества. Мелкіе земледѣльцы-собственники соединяются между собою для устройства сѣбѣ мельницы, сыроварни, для покупки скота, для совместной эксплуатаціи луга, лѣса, для обработки общимъ трудомъ участка земли, для осушенія болотъ. Существуютъ еще товарищества, преслѣдующія развитіе какой-либо одной отрасли сельскаго хозяйства, напр. обработку молочныхъ продуктовъ, винодѣліе и т. п. Въ послѣднее время въ Пермской губерніи обра-

зованы, при содѣйствіи земства, земледѣльческія артели, съ цѣлю приобрѣтенія сѣбѣ лошадей, улучшенныхъ сѣмянъ и орудій и общей обработки части или всего надѣла артелищиковъ. Подобныя артели образовались и въ Херсонской губ. Товарищества сельскихъ хозяевъ для приобрѣтенія и сбыта продуктовъ (весьма распространенныя во Франціи) въ Россіи начали возникать лишь съ 1890 г. и въ настоящее время ихъ насчитывается не болѣе 6: либавское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности, «Самопомощь» въ Лифляндіи, южно-русское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности въ Киевѣ, ковенское общество приобрѣтенія и сбыта предметовъ сельскаго хозяйства, пріамурское и юхновское (Смоленской губ.). Въ составъ ихъ, впрочемъ, входятъ не столько мелкіе, сколько средніе хозяева (см. «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли» 1895 г.). Нижеслѣдующая таблица даетъ наглядное представленіе о положеніи кооперат. обществъ общ. за послѣдніе года (1889—1892) въ Германіи.

	Кредитныя товарищества			Общества потребителей			Сельскохозяйственныя общества потребителей			Сырьевыя товарищества			Другія кооперативныя общества			ВСЕГО.		
	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.	Закрылись.	Открылись.	Переѣхъ.
Съ 1 октября 1889 г. по 30 сентября 1890 »	123	334	211	124	125	1	60	87	27	52	134	82	64	53	11	423	713	310
Съ 1 октября 1890 » по 30 сентября 1891 »	37	486	449	31	163	132	23	123	100	11	116	105	25	76	61	127	964	837
Съ 1 октября 1891 » по 30 сентября 1892 »	29	517	488	48	220	172	63	83	20	18	138	120	31	71	40	189	1029	840
Итого .	189	1337	1148	203	508	305	146	293	147	81	388	307	120	200	80	739	2726	1987

Подробности о перечисленныхъ видахъ коопер. обществъ см. Потребительныя общ-а; Промышленныя товарищества; Ссудо-сберегательныя товарищества; Строительныя общества; Страхованіе взаимное; сравн. также Артель, Ассоціація, Земледѣльческія артели, Занашки общественныхъ, Сельскохозяйственныя синдикаты.

Литература. Пфейферъ, «Объ ассоціаціяхъ»; Исаевъ, «Промышленныя товарищества во Франціи и Германіи»; Михайловъ, «Ассоціація»; Озеровъ, «Общества потребителей», въ «Сообщеніяхъ спб. отдѣленія комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ» и отдѣльно (СПб., 1895); В. В., «Артели и начинанія русскаго общества» (СПб., 1895); В. В., «Артели въ кустарномъ промыслѣ»; Schulze-Delitsch, «Die Arbeitenden Klassen»; Crüger, «Die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften» (Лена, 1892); Zeidler, «Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens der Neuzeit» (Лпц., 1893); Н. von Mendel,

«Die landwirthschaftlichen Ankaufs- und Verkaufsgenossenschaften» (1886); Huber-Valleroux, «Les associations coopératives en France et à l'étranger» (1884); Holycke, «History of cooperation» (1870); его же: «The co-operative movement to-day» (1891); Sidney Webb (Beatrice Potter), «Die britische Genossenschaftsbewegung» (1893); Hopkins, «History of cooperation in the United States» (Бальтиморъ, 1888); «Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ» (вып. 1, 2 и 3). С. и Р.

Коопмансь (Георгъ Соорманъ, 1717—1800) — нидерландскій врачъ, болѣе всего потрудился по неврологіи и издалъ: «Neurologia et observ. de calculo ex urethra excreta» (Франк., 1789). Въ 1762 г. онъ издалъ большое сочиненіе Монро о нервахъ, дополнивъ его главою «de cerebri et nervorum administratione». — Сынь его Гадзо († 1810), профессоръ химіи въ Килѣ и Копенгагенѣ, издалъ: «Opuscula physico-medica» (1793); извѣстенъ и какъ латинскій поэтъ. Большую библиогра-

фическую редкость составляет его поэма в двух пѣсняхъ объ имп. Петрѣ Вел.: «Petreus». Издавъ еще «Varis sive carmen de variolis» (1783) и др.

Кооптация (лат.)—самовосполненіе какимъ-либо собраніемъ своего состава, выборъ новыхъ членовъ наличными членами собранія. Въ древнемъ Римѣ К. принадлежала жреческимъ коллегіямъ. Предоставленная высшимъ политическимъ учрежденіямъ, К. можетъ привести къ олигархіи въ худшей ея формѣ. Въ Россіи К. одно время, при Елизаветѣ Петровнѣ, принадлежала сенату. Нынѣ право К. предоставляется ученымъ учрежденіямъ (академіямъ), ученымъ, благотворительнымъ и другимъ обществамъ.

Координаты (астрономическія)—величины, посредствомъ которыхъ опредѣляютъ положеніе небесныхъ свѣтилъ, относительно нѣкоторыхъ прилично избранныхъ плоскостей, линий и точекъ. Такъ, относя положеніе свѣтила къ мѣстному горизонту, употребляютъ высоту и азимутъ; относя къ плоскости небеснаго экватора — склоненіе и прямое восхожденіе, а относя къ плоскости эклиптики — астрономическія широту и долготу (см.). Въ зависимости отъ того, принимается-ли начало К. въ центрѣ солнца, или въ центрѣ какой нибудь планеты, различаютъ К. гелиоцентрическія, геоцентрическія, ювoцентрическія и т. п. К. географическія — величины, посредствомъ которыхъ опредѣляютъ положеніе точки на земной поверхности; эти К. суть широта, долгота и высота или альтитуда (см.). К. въ математикѣ см. геометрія (т. VIII, стр. 413) и нижеслѣдующую статью.

В. В. В.

Координаты—величины, опредѣляющія положеніе точки. Въ Декартовыхъ прямоугольных К. положеніе точки опредѣляется тремя разстояніями ея отъ трехъ взаимно перпендикулярныхъ плоскостей; пересѣченія этихъ плоскостей представляютъ собою три прямыя, выходящія изъ одной точки, называемой *началомъ*, и именуются *осями К.* Декартовы *косыя К.*—въ нихъ три координатныя плоскости составляютъ между собою углы не прямые, и за К. точки принимаются разстоянія ея отъ плоскостей, считаемыя по прямымъ параллельнымъ осямъ. *Однородныя К.*—положеніе точки опредѣляется величинами X, Y, Z, T , помноженными на произвольные множители, причемъ самыя эти величины представляютъ собою разстоянія точки отъ четырехъ сторонъ нѣкотораго тетраэдра. Между величинами X, Y, Z и T всегда существуетъ соотношеніе вида $aX + bY + cZ + dT = 1$, гдѣ a, b, c, d суть постоянныя. Каждая Декартова К. x можетъ быть выражена формулою

$$x = \frac{mX + nY + pZ + qT}{aX + bY + cZ + dT}$$

и всѣ уравненія выходятъ однородными. *Трилинейныя К.* Въ геометріи на плоскости вмѣсто тетраэдра берется треугольникъ и положеніе точки опредѣляется разстояніями ея отъ сторонъ этого треугольника, помноженными на произвольные множители. *Бинарныя К.*—за К. точки, на опредѣленной прямой, могутъ быть приняты разстоянія точки отъ двухъ

данныхъ точекъ, помноженные на произвольные множители. За *полярныя К.* на плоскости принимаются: разстояніе $OM = r$ точки M отъ опредѣленной точки O , называемой *началомъ*, и уголъ θ , составляемый прямою OM съ нѣкоторою опредѣленною прямою OA , называемою *полярною осью*. Разстояніе $OM = r$ называется *радіусомъ-векторомъ*. Чтобы отъ этихъ К. перейти къ *полярнымъ К. въ пространствѣ*, представимъ себѣ, что плоскость, проходящая черезъ точку M и полярную ось OA , вращается около полярной оси и введемъ новую К. $\lambda = \text{уголъ}$, составляемый этою плоскостью съ нѣкоторою неподвижною плоскостью, проходящею чрезъ OA .

Координаты сферическія.—Если начало полярныхъ координатъ взять въ центрѣ сферы, то всѣ точки сферы имѣютъ одинаковый радіусъ-векторъ и останутся неизмѣняемыми только углы θ и λ . Обыкновенно вмѣсто θ берется другая координата $\varphi = 90 - \theta$, которая называется *широотою*, уголъ же λ —*долготою*. Этими двумя координатами опредѣляются географическія положенія точекъ земнаго шара. Въ координатахъ *полуполярныхъ или цилиндрическихъ* положеніе точки опредѣляется разстояніемъ ея отъ нѣкоторой плоскости и полярными координатами r и θ ея проекціи на эту плоскость. Въ *биполярныхъ координатахъ* на плоскости положеніе точки опредѣляется разстояніями ея отъ двухъ данныхъ точекъ. *Тангенціальныя координаты*—положеніе плоскости можетъ быть опредѣлено тремя величинами, напримѣръ тремя отрезками, отсѣкаемыми плоскостью отъ трехъ данныхъ прямыхъ, выходящихъ изъ одной точки. Уравненіемъ $f(u, v, w) = 0$ между этими отрезками u, v, w опредѣляется множество плоскостей, огибающихъ нѣкоторую поверхность. Если это уравненіе линейное, то имѣ опредѣляется точка и величины u, v, w называются *тангенціальными координатами*. *Полярныя тангенціальныя координаты*—Гальфенъ называетъ длину p перпендикуляра, опущеннаго изъ неподвижной точки на касательную кривой и уголъ θ , составляемый этимъ перпендикуляромъ съ даннымъ направлениемъ, полярными тангенціальными координатами. *Плюкеровы координаты прямой*: прямая въ Декартовыхъ координатахъ выражается уравненіемъ: $bx - cy + a' = 0$; $cx - az + b' = 0$, изъ которыхъ вытекаютъ: $ay - bx + c' = 0$ при условіи $aa' + bb' + cc' = 0$. Величины: a, a', b, b', c, c' опредѣляютъ положеніе прямой и называются координатами прямой. *Криволинейныя координаты*—если три поверхности $f_1(x, y, z) = \lambda, f_2(x, y, z) = \mu, f_3(x, y, z) = \nu$, въ которыхъ λ, μ и ν суть произвольные параметры, пересѣкаются въ точкѣ, положеніе которой опредѣляется, то параметры λ, μ, ν могутъ быть приняты за координаты этой точки. Съ измѣненіемъ параметровъ каждое изъ написанныхъ трехъ уравненій представляетъ особое семейство координатныхъ поверхностей. Если за координатныя поверхности приняты эллипсоиды, однополые гиперболоиды и двуполые гиперболоиды, представляющіе собою поверхности конфокальныя, то координаты называются эллиптическими.

Н. Делоне.

Коорнгерть (Диркъ Вольтерстень Coorngert, 1522—90)—голл. ученый; долго жилъ въ изгнаніи, отстаивая перомъ дѣло нидерландской свободы. Изъ многочисленныхъ его сочиненій, полное собраніе которыхъ вышло въ 1630 г. (Амстердамъ), наиболее замѣчательно «Zedekunst dat is wellevenskunst» (1586). Въ религіозныхъ вопросахъ К. былъ предшественникомъ Арминія; противникъ строгаго ученія о предопредѣленіи, онъ склонялся къ воззрѣніямъ Эразма Роттердамскаго, парафраза котораго перевелъ на голландскій языкъ. Извѣстенъ также стремленіемъ къ восстановленію чистоты голл. языка и потому считается предтечею классическаго періода голл. литературы. Ср. Неппе, «Geschichte des Pietismus und der Mystik in der reform. Kirche» (Лейд., 1879); Jan ten Brink, «D. V. C. en zijne wellevenskunst» (Амстерд., 1860); Moorees, «Dirk Volkertszoon Co.» (1887).

Коотникъ (Іоганнъ Cootwyk, ум. 1629)—голл. юристъ, въ концѣ XVI в. совершилъ путешествіе на Востокъ и описалъ его въ соч.: «Itinerarium Hierosolymitanum et Syriacum etc.» (Антверп., 1619). Выдержка изъ него, подзагл.: «Arabiae descriptio», перепечатана въ эльзевировскомъ собраніи описаній государствъ.

Кона—старинная единица счета, понятіи употребляемая въ западныхъ губерніяхъ, содержитъ въ себѣ 6 десятковъ (напр., К. ялецъ, К. огурцовъ). Литовскій статутъ, при опредѣленіи денежныхъ взысканій за различныя преступленія, неоднократно упоминаетъ о К. грошей. По изслѣдованію Чацкаго, К. литовскихъ грошей = 21 польскимъ злотымъ и $12\frac{43}{50}$ грош. или 3 руб. 22 $\frac{1}{2}$ коп. По присоединеніи Малороссіи къ Москвѣ, когда прежняя монета стала замѣняться московскою, вошло въ судебную практику обыкновеніе считать К. грошей въ полтину, т. е. въ половину рубля, хотя по литовскому статуту отношеніе между К. и рублемъ было нѣсколько ниже (8:5). Такъ шло дѣло до образованія «правной коммиссіи» 1728—43 гг. (для составленія свода малороссійскихъ законовъ); по предложенію послѣдней, «правная К.», т. е. К., упоминаемая въ кодексахъ правъ, стала цѣниться въ 1 р. 20 к. Но въ 1763 г. сенатъ предписалъ считать К. литовскихъ грошей въ полтину, но въ 1825 г. мѣнѣемъ государственнаго совѣта постановлено было считать ее въ 1 р. 20 к.; эту оцѣнку К. литовскихъ грошей сохранила до отмены литовскаго статута. О правовой К. см. записку, составленную въ 1759 г. кобижскимъ сотникомъ П. Симоновскимъ, приложенную къ статьѣ И. Шеличенка, «Очеркъ кодификаціи малороссійскаго права» («Кіевская Старина» 1888 г., № 10). О К., какъ общинѣ—см. Суды копные.

Копанецъ (Kopais)—оз. въ Греціи, или, вѣрнѣе, частью болотистая, частью покрытая водой низменность, которая занимаетъ большую часть котлообразной равнины во внутренней Віотин; назыв. по имени древняго г. Копы (теперь Тополия, откуда также названіе Тополійское оз.). К. оз. принимаетъ Кефиссъ, Медасъ и Пробацію, но не имѣетъ стока на поверхности земли, а до 20 подземныхъ природныхъ каналовъ, изливающихъ въ Эвбейское море. Уровень во-

ды весьма различенъ въ разныя времена года: въ зимніе мѣсяцы вся низменность представляетъ сплошную водную поверхность, къ лѣту вода спадаетъ и на открывшихся пространствахъ земли воздѣлывается хлѣбъ, хлопчатникъ и рисъ. Въ 1876 г. образовалось акціонерное общество для осушенія К.

Копайфера (Copaifera L.)—родъ растений изъ сем. бобовыхъ (см.) и подсемейства цеазальпиновыхъ. Это болѣе или менѣе значительныя деревья. Листья кожистые, сложные, содержащія отъ 2 до 10 паръ листочковъ, рѣдко только одну пару; прилистники маленькіе. Цвѣты мелкіе, по большей части бѣлые. Околоцвѣтникъ состоитъ изъ 4-листной чашечки, въ которой верхній листокъ крупнѣе остальныхъ, вѣнчикъ пяти. Тычинки свободныя; ихъ отъ 8 до 10. Завязь заключаетъ 2, сѣмяпочки. Плодь въ видѣ односѣмяннаго 2-створчататаго боба. Сюда относятся 12 видовъ, растущихъ между тропиками. Изъ нихъ 2 африканскихъ и 10 американскихъ. Изъ тѣхъ, что даютъ копайскій бальзамъ (см.), столь употребительный въ медицинѣ, главные суть *Copaifera guianensis* L. Дерево вышиною въ 10—13 м. Листья содержатъ отъ 3 до 4 паръ листочковъ. Все растение, за исключеніемъ соцвѣтій, гладкое. Бобъ голый, длиною приблизительно въ $2\frac{1}{2}$ стм. Растетъ въ голландской и французской Гвіанѣ, а также въ экваторіальной Бразиліи. *C. officinalis* L. Весьма близокъ къ предыдущему и растетъ тамъ же, попадаясь также въ Венесуэлѣ, Колумбіи, Панамѣ и Тринидадѣ. *C. Langsdorffii* Desf. Дерево или деревцо, покрытое рѣдкими волосками. Цвѣты розовые. Растетъ въ Бразиліи. *C. coriacea* Mart.—небольшое или значительное дерево. Листья волосистые, состоящія изъ 3—5 паръ листочковъ. Растетъ въ восточной Бразиліи. Копайскій бальзамъ образуется вслѣдствіе дезорганизации древесины. Онъ собирается подъ корою нерѣдко въ такихъ массахъ, что кора даетъ трещины, изъ которыхъ бальзамъ выливается самъ собою, застывая на воздухѣ. Такое изліяніе бальзама происходитъ преимущественно въ февралѣ и мартѣ. Естественныя трещины бывають иногда въ полтора метра длины. Для искусственнаго добыванія бальзама продѣлываютъ въ стволѣ глубокія впадины, идущія черезъ мягкую заболонь, толщиною въ 8 стм. Изъ отверстія скоро вытекаетъ такое количество бальзама, что нерѣдко въ $\frac{1}{4}$ часа имъ наполняется посуда въ 20 съ лишнимъ литровъ емкости. Точныя данныя о копайскомъ бальзамѣ доставлены впервые въ концѣ XVI стол. однимъ португальскимъ монахомъ. Въ 1836 г. К. бальзамъ введенъ впервые въ амстердамскую фармакопею.

А. Бекетовъ.

Копай-городъ—м. Подольской губ., Могилевскаго у.; основано въ XVII в., при Сигизмундѣ III. Нерѣдко подвергалось нападеніямъ ордынцевъ и казаковъ. Жит. 1705, дв. 286. Правосл. церковь, костель, школа. Винокуренный заводъ.

Копайскій бальзамъ (Balsamum copaiwe)—смолистый сокъ южно-американскихъ видовъ *Copaiferae*—представляетъ густую про-

зрачную, желтоватого цвета жидкость, своеобразного ароматического запаха, раздражающего, горьковатого, противного вкуса. Не растворяется в воде, хорошо растворяется в безводном спирте, эфире и жирных маслах. Копайский бальзам состоит, главным образом, из эфирного масла и смолистой кислоты. Употребляется в медицине при гнойных, гнилостных и инфекционных катархах мочевых путей, преимущественно против перелоя. В последнем случае, кроме внутреннего употребления, препарат назначается также в виде эмульсии для впрыскивания в мочеиспускательный канал. Снаружи К. бальзам употребляется иногда против чесотки. Благоприятное действие этого средства при указанных заболеваниях мочевых путей объясняется переходом его составных частей в мочу, при чем, следовательно, имется полная возможность антисептического действия при различных заболеваниях мочевого пузыря и мочеиспускательного канала, зависящих от присутствия в этих органах болезнетворных микроорганизмов. Кроме прямого антисептического действия, К. бальзам, раздражая ткань почек, способствует увеличению отделению мочи и, таким образом, косвенно способствует более быстрому удалению болезнетворной причины. При назначении средства необходимо следить за правильным отправлением мочевых органов и, в случае появления болевых ощущений в области почек или если в мочи появляются кровь или кровь, необходимо немедленно прекратить употребление этого препарата. Вследствие противного вкуса бальзама, его обыкновенно назначают в капсулах; последние во многих аптеках имеются уже готовыми.

Копалица—см. Осмоль.

Копалиник (сербск. Копалиник, Копалиник—планина)—возвышенность (5986 фт. в. Сербии, на южн. границе).

Копало-Арасанские источники—см. Арасанские минеральные воды.

Копаль—см. Смоли.

Копаль—уезд. г. Копальского у. Семир-чической обл., в 638 в. к Ю от г. Семипалатинска, на плоскогорье, у подножия Копальской цепи Семирчического Алатау, на абс. высоте 3200 фт., при речке Копаль. Копальская станица основана в 1841 г. на вновь занятых русскими землях и в 1854 г. переименована в город. В настоящее время К. состоит из городского поселения и казачьей станицы при нем. Жителей в город 2847 (1316 мжч. и 1031 жнщ.), в станице 2112 (1220 мжч., 892 жнщ.). Домов в город 348, в станице 323; церквей 2, мечет 1. Мелочных лавок 51, харчевен 2, ренсковых погребов 1, питьевых домов 9, кузниц 4, свечных 4, заводов кожевенных 3, кирпичных 2, водяных мукомольных мельниц 48. Значительную часть городского населения составляют киргизы; есть и казачья. Главное занятие жителей—земледелие. Копальские купцы ведут торговлю с Кудей и с киргизами уезда. Предметы торговли из русских товаров: ситцы, нанка,

сукна, железо, сундуки; из китайских—канфа, фарфор, чай; из киргизских—скот, войлок, шкуры. Ежегодно ярмарка.

Копальский уезд, Семирчической обл., на ЮВ граничит с Китаем. Пространство—68167 кв. в., по виду поверхности у. разделяется на две резко разграниченные части, южную—нагорную и северную—степную. Между р. Или в среднем ее течении и верховьями р. Лепсы расположен горный хребет Джунгарский или Семирчический Алатау. Средняя высота его достигает 6000 фт., но отдельные вершины, например, в истоках Лепсы, Саркана, Васкану и Аксу доходят до 13—14000 фт. Сильная линия находится на высоте 10700 фт., поэтому в южной части держится на отдельных вершинах, в остальных местах хребта сохраняется только в ложинах отдельными пятнами, почему горы кажутся пестрыми, отсюда и киргизское название их Ала-тау (пестрые горы). Около верховьев Саркана и Аксу гребень Алатау разделяется на две ветви, из которых юго-западная составляет продолжение главного хребта; другая ветвь, называемая Копальской цепью или Коранын-тау, тянется на 3 миль и по сев. сторону гор. Копала; на сев. стороне долины р. Каратала, близ впадения р. Коксу, она оканчивается горами Бура-хой. Горные перевалы через Копальскую цепь на меридиан Копала достигают высоты 8½—9000 фт., далее к 3 перевалам становятся ниже. Из перевалов наиболее замечательны Чигель-таш, чрез который проходит дорога из Копала в Кудей. На 3 от г. Копала Копальская цепь отделяется от себя к СЗ невысокий край, Уч-кара,двигающийся в степную часть уезда между рр. Караталом и Ак-Ичке. Между главным гребнем Семирчического Алатау на Ю и Копальской цепью на С находятся довольно широкие продолжные долины—плоскогорья, из которых наиболее известно—Джунке, около Копала, имеет до 30 в. в ширину и до 3000 фт. абс. высоты. Эти долины наиболее пригодны для земледелия. Семирчический Алатау состоит преимущественно из кристаллических пород, гранитов и сиенитов; на сев. склоне преобладают сланцы, плоскогорье Джунке состоит из гранитов в край Уч-кара преобладают порфиры. За исключением пограничной р. Или, все реки К. уезда берут начало в Семирчическом Алатау и в пределах гор отличаются быстрым течением и скалистыми берегами. После р. Или (см.) самая длинная река—Каратал, протекающая целиком в пределах уезда, с притоками Коксу, Лаба и Балмыты; почти параллельно Караталу течет в Балхаш Аксу, с притоками Саркан и Биен; на восточной границе уезда протекает Лепса, с притоком и озером Васкан. Северная часть уезда представляет степь, постепенно понижающуюся к Балхашу. У подножия Алатау степь эта глинисто-солонцеватая, далее на С начинают появляться пески, так что ближе к Балхашу она превращается в сплошную песчаную пустыню, по характеру природы очень напоминающую пустыню Кызыл-Кумы,

между Аму-и Сыръ-дарьей. Пески, расположенные между рр. Или и Каратамомъ, называются Сары-Ишикы-Атрау. Лѣса, состоящие изъ пихты, лиственницы, березы, тополей, осины, рябины, встрѣчаются въ горныхъ долинахъ южной части уѣзда, на южномъ склонѣ Копальской пѣщи попадаются роши дикихъ яблонь. Выше 8000—8300 фт. лѣсная растительность исчезаетъ, остаются только кустарники и можжевельники (*Juniperus sabina*) и жимолости (*Lonicera*). Въ степной части уѣзда лѣса джиды (*Elaeagnus*), ивы и туранги (*Populus diversifolia*) попадаютъ въ нижнемъ теченіи рр. Или, Каратама, Аксу и Лепсы. Вся остальная часть степи безлѣсна; кое-гдѣ встрѣчаются кусты саксаула (*Haloxylon ammodendron*), тамариска (*Tamarix*) и другихъ степныхъ, по большей части колючихъ растений. Изъ минеральныхъ богатствъ въ К. уѣздѣ найдены бѣдные золотороссыши, по рр. Биену и Аксу, желѣзные руды и мраморъ. Самосадочная соль добывается киргизами въ степныхъ озерахъ близъ Балхаша. Близъ гор. Копала, при Арасанскомъ выселкѣ, существуютъ теплые и холодные минеральные ключи. Въ теплыхъ ключахъ, коихъ два, температура воды колеблется отъ 41,5° до 46° Ц.; въ холодномъ, въ лѣтнее время, 20—20° Ц. Вода содержитъ сѣрный газъ, сѣродородъ, угольную кислоту, кремнеземъ, сѣрно-кислую магнезию, хлористый магній, кальцій и натрій. Ванны изъ воды теплыхъ ключей употребляются при ревматизмахъ, худосочи, послѣдствіяхъ ртутиальнаго лѣченія. При водахъ выстроены небольшой домъ для больныхъ, казарма на 16 человѣкъ для больныхъ солдатъ, зданіе, гдѣ находится два бассейна изъ воды теплыхъ ключей, и зданіе надъ бассейномъ холоднаго ключа. Жит. 147328 (85120 мжч. и 62208 жнщ.). Преобладающее население—киргизы, принадлежащіе къ средней орды и составляющие 13 волостей кочеваго населения; 24482 юрты, 108202 души (57102 мжч., 51100 жнщ.). Зимой киргизы кочуютъ въ степной части уѣзда, главнымъ образомъ по южн. берегу Балхаша; лѣтомъ уходятъ въ горы. Русскіе, по преимуществу казаки Семирѣченскаго казачьяго войска, живутъ въ г. Копалѣ, въ выселкахъ Сарканскомъ, Абакумовскомъ, Арасанскомъ, Сарыбулакскомъ, въ Коксуйской станицѣ и въ нѣсколькихъ пикетахъ. Изъ крестьянскихъ поселеній главные: урочище Аулие-Агачъ на р. Каратамѣ, село Гавриловка и посел. на р. Борохудзиръ. Въ 1894 г. осѣдлаго населенія въ К. у. было 39126 (28018 мжч., 11108 жнщ.). Главное занятіе населенія—скотоводство. Въ 1894 г. у кочеваго населенія было: верблюдовъ 17292, лошадей 62317, рогатаго скота 51120, барановъ 840436; у осѣдлаго: лошадей 6376, рогатаго скота 4180, овецъ 12560. Земледѣлію занимаются какъ русскіе, такъ и киргизы. Мукомольныхъ мельницъ въ 1894 г. въ уѣздѣ было 82. Казаки и крестьяне К. уѣзда занимаются пчеловодствомъ. Въ 1891 г. въ уѣздѣ было 65 пасѣкъ и 3613 ульевъ. Населеніе занимается также звѣроловствомъ (медвѣди, лисы, куницы, маралы и проч.) и рыболовствомъ въ Балхашѣ и большихъ рѣкахъ. Школъ русскихъ и инородческихъ 6. Заводы—1 кожевенный и 10 кирпич-

ныхъ. Ср. Абрамовъ, «Записки Имп. Рус. Географическаго Общества» (1867, т. I, по общей географіи), Маевъ, «Матеріалы для статистики Туркестана» (I, 157, 216; III, 279); Никольскій, «Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географич. Общества» (VIII, 71, 75). А. Н.

Копаничаръ (чешск. Кораничар, нѣм. Koranitscharen)—чешско-славянское племя въ Бескидахъ (Карпатахъ) въ Моравіи, на границѣ съ Венгріей.

Копанная—слобода Бирюченскаго у., Воронежской губ., въ 49 в. отъ у. г., при рч. Копанной. Дворовъ 269, жит. 2366. Хлѣбопашество, разведеніе подсолнуха и аниса. Церк., церковно-приходская школа.

Копановская—станція Астраханскаго казачьяго войска, въ Енотаевскомъ у., въ 28 в. отъ у. г., на Московскомъ почтовомъ трактѣ, на прав. крутомъ берегу р. Волги. Дворовъ 390, жит. 2362; прк., училище, аптека, 9 лавокъ, 15 млнд. вѣтряныхъ, 9 кузницъ, 1 питейное заведеніе, 2 рыболовные ватаги съ 40 рабочими, 2 ярмарки. Основана въ 1764 г., заселена дубовскими казаками.

Копанская—станція Кубанской обл., Ейскаго отдѣла; жит. 3512 чел., дворовъ 489, прк. 2, школа, торгово-промышленныхъ зав. 9, фабрикъ и зав. 8. У жителей было усовершенствованныхъ плуговъ 487 и орудій 538, млнд. 21.

Копанъ (Соран)—долина въ округѣ Комаягуа, въ Гондурасѣ. Здѣсь находился одинъ изъ величайшихъ индѣйскихъ городовъ, отъ котораго сохранились развалины, въ томъ числѣ замѣчательный циркъ, окруженный каменными пирамидами въ 2½ саж. высоты; въ срединѣ цирка найдено возвышеніе, на которомъ приносились жертвы.

Копанъ—кокоря, шпангоутъ деревяннаго судна.

Копачинцы (польск. Koreszynie)—мѣ въ Галиціи (Австрія), съ населеніемъ болѣе 5000 чел., изъ которыхъ болѣе половины—русскіе. Памятно сраженіемъ Богдана Хмельницкаго съ поляками въ 1650 г.

Копейшники—въ древне-русскихъ войскахъ пѣшие воины, вооруженные копьями, а со временъ царя Михаила и до Петра I—ланники конныхъ полковъ иноземнаго строя, вооруженные длинными колями (около 2 саж.). Въ К. служили иноземцы, недостаточные дворяне, дѣти боярскіе и др. охочіе русскіе люди. Полкъ включалъ отъ 1000 до 2500 чел. и дѣлился на 5—25 ротъ. Въ мирное время всѣ К. жили въ своихъ помѣстьяхъ и на земельныхъ участкахъ, отведенныхъ отъ казны; для обученія собирались по особому распоряженію правительства, не болѣе какъ на одинъ мѣсяцъ въ году, осенью. Въ военное время К. получали отъ казны оружіе, иногда—одежду и лошадей, а денежное жалованье (15—20 руб. въ годъ)—только недостаточные. Впослѣдствіи потомки лицъ, которые обязаны были службою въ К., причислены были къ государственнымъ крестьянамъ.

Копенгагенъ (дат. Kjøbenhavn)—столица Даніи, подъ 55° 41' 13" с. ш. и 12° 35' в. д. (отъ Гринича), на о-вахъ Зеландіи и Ана-

зрачную, желтоватого цвета жидкость, своеобразного ароматического запаха, раздражающего, горьковатого, противного вкуса. Не растворяется в воде, хорошо растворяется в безводном спирте, жирных маслах. Копальский бальзам состоит, главным образом, из эфирного масла и смолистой кислоты. Употребляется в медицине при гнойных, гнилостных и инфекционных катаррах мочевого пузыря, преимущественно против перелома. В последнем случае, кроме внутреннего употребления, препарат назначается также в виде эмульсии для вливания в мочеиспускательный канал. Снаружи К. бальзам употребляется иногда против чесотки. Благоприятное действие этого средства при указанных заболеваниях мочевого пузыря и мочеиспускательного канала, зависящих от присутствия в этих органах болезнетворных микроорганизмов. Кроме прямого антисептического действия, К. бальзам, раздражая ткань почек, способствует увеличению отделения мочи и, таким образом, косвенно способствует более быстрому удалению болезнетворной причины. При назначении средства необходимо следить за правильным отпращиванием мочевых органов и, в случае появления болевых ощущений в области почек или если в моче появляются хлопья или кровь, необходимо немедленно прекратить употребление этого препарата. Вследствие противного вкуса бальзама, его обыкновенно назначают в капсулах; последние во многих аптеках имеются уже готовыми. Д. К.

Копалица—см. Осмоль.

Копалиникъ (сербск. Копанник, Копанникъ—платина) — возвышенность (5986 фт. вь Сербии, на южн. границѣ).

Копало-Арасанскіе источники —см. Арасанскія минеральныя воды.

Копаль—см. Смоля.

Копаль—уѣздн. г. Копальскаго у. Семирѣченской обл., вь 638 в. къ Ю отъ г. Семипалатинска, на плоскогорьи, у подножія Копальской цѣпи Семирѣченскаго Алатау, на абс. высотѣ 3200 фт., при рѣчкѣ Копалькѣ. Копальская станица основана вь 1841 г. на вновь занятыхъ русскими земляхъ и вь 1854 г. переименована вь городъ. Вь настоящее время К. состоитъ изъ городского поселенія и казачьей станицы при немъ. Жителей вь городѣ 2847 (1316 мжч. и 1031 жнщ.), вь станицѣ 2112 (1220 мжч., 892 жнщ.). Домовъ вь городѣ 348, вь станицѣ 323; церквей 2, мечеть 1. Мелочныхъ лавокъ 51, харчевенъ 2, ренсковыхъ погребовъ 1, питьевыхъ домовъ 9, кузницъ 4, свѣчныхъ 4, заводовъ кожевенныхъ 3, кирпичныхъ 2, водяныхъ тукомельныхъ мельницъ 48. Значительную часть городского населенія составляютъ киргизы; есть и калмыки. Главное занятіе жителей—земледѣіе. Копальскіе купцы ведутъ торговлю съ Кульджей и съ киргизами уѣзда. Предметы торговли изъ русскихъ товаровъ: ситцы, нанка,

сукна, желѣзо, сундуки; изъ китайскихъ—капфа, фарфоръ, чай; изъ киргизскихъ—скотъ, войлокъ, шкуры. Ежегодно ярмарка.

Копальскій уѣздъ, Семирѣченской обл., на ЮВ граничитъ съ Китаемъ. Пространство — 68167 кв. в., по виду поверхности у. раздѣляется на двѣ рѣзко разграниченныя части, южную—нагорную и сѣверную—степную. Между р. Или вь среднемъ ея теченіи и верховьями р. Лепсы расположенъ горный хребетъ Джунгарскій или Семирѣченскій Алатау. Средняя высота его достигаетъ 6000 фт., но отдѣльныя вершины, напримѣръ, вь истокахъ Лепсы, Саркана, Васкану и Аксу доходятъ до 13—14000 фт. Сѣжная линия находится на высотѣ 10700 фт., поэтому вѣчный снѣгъ держится на отдѣльныхъ вершинахъ, вь остальныхъ мѣстахъ хребта сохраняется только вь ложинахъ отдѣльными пятнами, почему горы кажутся пестрыми, отсюда и киргизское названіе ихъ Ала-тау (пестрые горы). Около верховьевъ Саркана и Аксу гребень Алатау раздѣляется на двѣ вѣтви, изъ которыхъ юго-западная составляетъ продолженіе главнаго хребта; другая вѣтвь, называемая Копальской цѣпью или Коранынъ-тау, тянется на З мимо и по сѣв. сторону гор. Копала; на сѣв. сторонѣ долины р. Каратала, близъ впаденія р. Коксу, она оканчивается горами Бура-хой. Горные перевалы черезъ Копальскую цѣпь на меридіанѣ Копала достигаютъ высоты 8½—9000 фт., далѣе къ З перевалы становятся ниже. Изъ переваловъ наиболее замѣчательнъ Чигель-ташъ, чрезъ который проходитъ дорога изъ Копала вь Кудьджу. На З отъ г. Копала Копальская цѣпь отдѣляется отъ себя къ СЗ невысокій кряжъ, Учъ-кара, вдвигающийся вь степную часть уѣзда между рр. Караталомъ и Акъ-Ичке. Между главнымъ гребнемъ Семирѣченскаго Алатау на Ю и Копальской цѣпью на С находятся довольно широкія продольныя долины—плоскогорія, изъ которыхъ наиболее извѣстное—Джунке, около Копала, имѣетъ до 30 в. вь ширину и до 3000 фт. абс. высоты. Эти долины наиболее пригодны для земледѣія. Семирѣченскій Алатау состоитъ по преимуществу изъ кристаллическихъ породъ, гранитовъ и сіенитовъ; на сѣв. склонахъ преобладаютъ сланцы, плоскогоріе Джунке состоитъ изъ гранитовъ вь краѣхъ Учъ-кара преобладаютъ порфиры. За исключеніемъ пограничной р. Или, всѣ рѣки К. уѣзда берутъ начало вь Семирѣченскомъ Алатау и вь предѣлахъ горъ отличаются быстрымъ теченіемъ и скалистыми берегами. Послѣ р. Или (см.) самая длинная рѣка—Караталь, протекающая цѣликомъ вь предѣлахъ уѣзда, съ притоками Коксу, Лаба и Валькты; почти параллельно Караталу течетъ вь Балхашъ Аксу, съ притоками Сарканъ и Биенъ; на восточной границѣ уѣзда протекаетъ Лепса, съ притокомъ и озеромъ Васканъ. Сѣверная часть уѣзда представляетъ степь, постепенно понижающуюся къ Балхашу. У подножія Алатау степь эта глинисто-солонцеватая, далѣе на С начинаютъ появляться пески, такъ что ближе къ Балхашу она превращается вь сплошную песчаную пустыню, по характеру природы очень напоминающую пустыню Кызылъ-Кумы,

университетъ, гдѣ съ одинаковымъ усердіемъ изучалъ математику, медицину и богословіе. По окончаніи курса К. путешествовалъ по Германіи и Италіи, слушалъ лекціи въ разныхъ университетахъ, а одно время даже и самъ профессорствовалъ въ Римѣ; въ 1503 г. онъ вернулся въ Краковъ и прожилъ тутъ цѣлыхъ семь лѣтъ, состоя профессоромъ университета и занимаясь астрономическими наблюдениями. Однако, шумная жизнь университетскихъ корпорацій была не по душѣ К. и въ 1510 г. онъ переселился къ Фрауенбургъ, маленькій городокъ на берегу Вислы, гдѣ провелъ всю остальную жизнь, состоя каноникомъ католическаго костела и посвящая свои досуги астрономіи и безвозмездному лѣченію больныхъ; мало того, когда было нужно—К. посвящалъ свои силы и практическимъ работамъ: по его проекту введена новая монетная система въ Польшѣ, а въ г. Фрауенбургъ онъ построилъ гидравлическую машину, которою снабжался водою весь дома.—По глубинѣ соображеній, К. неоспоримо былъ величайшимъ астрономомъ своего времени, но какъ практикъ онъ былъ ниже даже арабскихъ астрономовъ; однако, въ этомъ не его вина: въ его распоряженіи были самыя бѣдныя средства и всѣ инструменты онъ дѣлалъ собственными руками. Занимаясь размышлениями о Птоломеевой системѣ міра, К. поражаема ея сложностью и искусственностью, и, изучая сочиненія древнихъ философовъ, особенно Никиты Сиракузскаго, Филолая и др., онъ пришелъ къ выводу, что не Земля, а Солнце должно быть неподвижнымъ центромъ вселенной. Исходя изъ этого положенія, К. весьма просто объяснилъ всю кажущуюся запутанность движеній планетъ, но, не зная еще истинныхъ путей планетъ и принимая ихъ кругообразными, онъ былъ еще вынужденъ частью удерживать эпициклы и дифференцы древнихъ для объясненія разныхъ неравенствъ движеній. Эти эпициклы и дифференцы были окончательно отброшены лишь Кеплеромъ. Главное и почти единственное сочиненіе К., плоды болѣе чѣмъ 30-ти лѣтней его работы въ Фрауенбургъ, это: «De revolutionibus orbium coelestium». Сочиненіе издано въ Регенсбургѣ въ 1543 г. и посвящено папѣ Павлу III; оно раздѣлено на 6 частей и печаталось подъ наблюденіемъ лучшаго и любимѣйшаго ученика К., Ретикуса; авторъ имѣлъ отраду видѣть и держать въ рукахъ это твореніе хоть на своемъ смертномъ одрѣ. Въ первой части говорится о шарообразности міра и Земли, а также изложены правила рѣшенія прямоугольных и сферическихъ треугольниковъ; во второй даются основанія сферической астрономіи и правила вычисленія видимыхъ положеній звѣздъ и планетъ на небесномъ сводѣ. Въ третьей говорится о прецессіи или предвареніи равноденствій, съ объясненіемъ ея попятнымъ движеніемъ линіи пересѣченія экватора съ эклиптикою. Въ четвертой—о Лунѣ, въ пятой о планетахъ вообще, и въ шестой—о причинахъ измѣненія широты планетъ. Уединенная жизнь и позднее опубликованіе сочиненія избавили К. отъ гонимей, которымъ подверглись его послѣдователи; онъ умеръ спокойно и похороненъ въ

Торнѣ въ костелѣ св. Яна. Только въ XIX в. ему поставлены памятники въ Варшавѣ, Краковѣ, Торнѣ и Регенсбургѣ. Полное собраніе сочиненій К. издано Барановскимъ въ Варшавѣ въ 1854 г. на латинскомъ и польскомъ языкахъ. Біографіи его написаны: Снядецинъ («О Копернику», 1814), Вестфалемъ («N. Kopernikus», 1822), Барановскимъ, Бартошевичемъ, Араго, Савичемъ («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1873) и др.

В. Витковский.

Коперницкій (Исидоръ Станиславовичъ)—антропологъ (1825—91); окончилъ курсъ въ кievскомъ унив., былъ военнымъ врачомъ, потомъ прозекторомъ анатоміи въ кievскомъ унив. Въ «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ» 1861 г. К. помѣстилъ свой первый научный трудъ по краниологіи. Позже былъ проф. антропологіи въ краковскомъ унив. Подъ редакціей К. издано 14 томовъ «Zbiór wiadomości do antropologii krajowej» (изданіе краковской акад. наукъ). Здѣсь, наряду съ польскимъ, издано много цѣннаго малорусскаго этнографическаго матеріала, преимущественно свадебныхъ пѣсенъ. Изъ трудовъ К. къ малоруссамъ относится «Антропологическое и этнографическое описаніе горцевъ въ Карпатахъ». Какъ ученый, К. отличался добросовѣстностью и объективностью выводовъ, даже тогда, когда они противорѣчили польскимъ національно-политическимъ тенденціямъ. См. «Кіевская Старина» (1891 г., XII, 462—465). Н. С.—ст.

Coperlota (закрытый)—слово въ музыкѣ, требующее, чтобы ударный инструментъ (литавры) былъ покрытъ сукномъ, отчего звуки становятся глуше.

Коперъ—орудіе или машина для забивки въ землю свай, или, вообще, для производства ряда ударовъ на предметъ. Главную рабочую часть К. для забивки свай составляетъ *баба*, которую заставляютъ падать съ извѣстной высоты на голову забиваемой сваи. Въ *ручномъ* К. баба подымается силою людей непосредственно. Онъ состоитъ (фиг. 1) изъ пары вертикальныхъ стоекъ, направляющихъ движеніе бабы при ея паденіи (они называются также стрѣлами или ногами К.); затѣмъ, изъ двухъ наклонныхъ подкосовъ, удерживающихъ стойки въ положеніи, перпендикулярномъ къ нижней горизонтальной основѣ или рамѣ, и насадкѣ, перекрывающей обѣ стрѣлы и называемой также головою К. или верхнею подушкою. Горизонтальная рама составляется обыкновенно изъ продольнаго бруса, въ который упираются стрѣлы, одного или двухъ, врубленныхъ въ него, поперечныхъ брусевъ (хвостъ рамы) и соединяющихъ ихъ подкосовъ. Кроме того, между стойками укрѣпляется наклонный брусъ, упирающийся въ ту же горизонтальную раму. Въ нѣкоторыхъ К. стрѣлы, направляющія бабу, помѣщаются впередѣ, независимо отъ стоекъ, образующихъ остова К., при чемъ у основанія онѣ прикрѣпляются къ выдвинутымъ впередъ поперечнымъ брусамъ горизонталь-



Фиг. 1.

ной рамы; это даетъ возможность забивать безъ особыхъ приспособлений сваи, расположенныя ниже плоскости, на которой стоитъ К. (система Перроне). Стойки, а иногда и подкосы, снабжаются перекладинами, которыми образуютъ лѣстницу для влѣзанія на К. Баба виситъ на толстомъ канатѣ, называемомъ *лопаремъ*. Онъ перекинутъ черезъ шкивъ, укрѣпленный на горизонтальной оси въ вершинѣ стоекъ. Къ лопарю привязываются тонкія веревки—*кошки*, за которыя берутся рабочіе. Въ машинномъ К., употребляемомъ при болѣе плотныхъ грунтахъ, конецъ лопаря наматывается на барабанъ, насаженный на оси вала, приводимаго во вращеніе рабочими при помощи шпиль (фиг. 2). Высота К. обыкновенно бываетъ отъ 7 до 12 м. Въсь чугунной бабы въ ручномъ К. 300—600 кгр., а высота паденія обыкновенно 1,5 м. Въ машинныхъ К. употребляются бабы въсьмъ 350—800 кгр., при высотѣ паденія отъ 5 до 10 м. Для установки на мѣсто сваи, ее поднимаютъ посредствомъ особаго каната (талыги или *таньки*), перекинутого черезъ блокъ, подвѣшенный къ верху стоекъ. Установивъ сваю, начинаютъ забивку, производя по возможности частые удары. Ручнымъ К. дѣлается въ одинъ приемъ отъ двадцати до тридцати ударовъ, что назыв. «залогомъ». Послѣ этого слѣдуетъ отдыхъ отъ 2 до 3 минутъ. Въ среднемъ въ рабочий день дѣлается до 120 залоговъ. Работою артели руководитъ плотникъ, называемый *закотерщикомъ*. Чтобы свая погружалась правильно, ее привязываютъ къ стрѣламъ К. веревкою (штропъ), которая закручивается анишугомъ. При употребленіи машиннаго К. залогъ состоитъ изъ меньшаго числа ударовъ. Чтобы баба, послѣ подъема ея на требуемую высоту, вдругъ отцѣпилась отъ каната, въ машинныхъ копрахъ употребляются особо устроенные крючки или клещи. Послѣ паденія бабы клещи снова опускаются, зацѣпляютъ бабу, а работа такъимъ образомъ продолжается. Забивка считается оконченною, когда свая отъ цѣлага залогомъ даетъ опредѣленную минимальную осадку, въ 10—20 мм., и тогда говорятъ, что сваю забито до *отказа*. Ручной К., въ среднемъ, работаетъ вдвое скорѣе машиннаго съ воротомъ, но за то требуетъ же 8—10 разъ больше рабочихъ; для работъ въ вѣсѣ плотныхъ грунтахъ и при длинныхъ, тяжелыхъ сваяхъ ручные К. непригодны. Иногда для работы К. пользуются лошадьми, наматывая лопарь на валъ помощью коннаго привода (см.). Въ послѣднее время при производствѣ большихъ строительныхъ работъ все чаще употребляются *паровые К.*, въ которыхъ цѣпь, поднимающая бабу, приводится въ движеніе локомотивомъ, а затѣмъ, по достиженіи нѣкоторой высоты, баба автомати-



Фиг. 2.



Фиг. 3.

чески отцѣпляется и падаетъ на сваю (фиг. 3—паровой К. Швардкюфа; система Гамброка употребляется при портовыхъ работахъ въ С.-Петербургѣ и Николаевѣ), или же паръ непосредственно поднимаетъ бабу, дѣйствуя подобнымъ же образомъ, какъ въ паровыхъ молотахъ (фиг. 4). Въ послѣднемъ случаѣ ба-



Фиг. 4.

ба насажена на штангу поршня парового цилиндра и падаетъ при выпускѣ пара изъ подъ поршня (паровой К. Насмита), или же бабою служитъ самъ паровой цилиндръ, поршень котораго прикрѣпленъ неподвижно къ рамѣ бьющаго прибора (паровой К. Левицкаго, употреблявшійся для регуляционныхъ работъ на р. Западной Двинѣ въ г. Ригѣ, также К. Арциша, примѣняемый въ послѣдніе годы на многихъ строительныхъ работахъ въ Россіи, франц. паровой К. Лакура и др.). Въ *пороховыхъ К.* пользуются силою взрыва пороха для подъема бабы, а также для усиленнаго погруженія сваи въ грунтъ вслѣдствіе отдачи пушки, прикрѣпленной къ головѣ ея. Взрывъ производится ударомъ падающей бабы въ помѣщенный въ пушкѣ патронъ. Пороховой К. изобрѣтенъ въ 1871 г. американцемъ Шоу. У насъ въ Россіи онъ примѣнялся въ началѣ постройки Литейнаго моста въ С.-Петербургѣ, но былъ оставленъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ оказавшихся неудобствъ и, между прочимъ, производимаго имъ шума. Кромѣ забивки К., сваи могутъ быть погружаемы въ грунтъ также завинчиваніемъ, или собственною тяжестью при содѣйствіи струи воды, разрывающей грунтъ подъ концомъ сваи (см. Сваи). К. называются также приборы разной величины, сходной съ ручнымъ К. конструкціи, употребляемые для производства ударовъ опредѣленной силы, напр. при испытаніи рельсовъ, для уплотненія пробныхъ лепешекъ при изслѣдованіи цемента (К. Тетмайера) и пр.

А. Таненбаумъ.

Копеть-дагъ—Именемъ этимъ или иначе Туркмено-Хорасанскими горами принято называть систему горъ, расположенныхъ на границѣ Закаспійской области съ Персіей (Хорассанъ) и принадлежащихъ въ большей своей части этой послѣдней; система эта окаймляетъ на ЮЗ песчано-степную часть Закаспійской области (Кара-кумъ); у сѣверной подошвы ея отъ ст. Казанджъ до ст. Душакъ проходитъ Закаспійская желѣзная дорога и расположены ахаль-текинскій и атскій оазисы. К.-дагъ (извѣстный у мѣстныхъ жителей подъ различными названіями) простирается приблизительно на 600 в. въ длину, при чемъ западной оконечностью его можно считать 56 меридіанъ отъ Гринича, а восточной долину р. Тежена; общее направленіе горъ съ СЗ на ЮВ. Будучи въ общемъ довольно рѣзко обособленной и представляя значитель-

но обособленной и представляя значитель-

ный контрастъ съ степными мѣстностями, расположенными у ея сѣверной подошвы, система К.-дага на сѣв.-зап. оконечности утрачиваетъ свою обособленность, сливается съ хребтами, подходящими съ ЮЗ и принадлежащими къ системѣ Эльбурса, и заканчивается группой небольшихъ горъ и холмовъ, почти на берегу Каспійскаго моря. На восточной своей оконечности К.-дагъ, сильно понижаясь, обрывается у долины р. Теджена и входитъ южнѣ въ связь съ системой Гиндукуша (Паропамизъ). Такимъ образомъ К.-дагъ составляетъ часть огромной складчатой дуги, которая, начинаясь далеко на В собственно Гиндукушемъ (см.), выражается на З западными концами Копетъ-дага—Кюренъ-дагомъ, Балханами и, проходя въ видѣ подводнаго гребня подну Каспія, заканчивается Кавказомъ. Собственно К.-дагъ состоитъ изъ ряда болѣе или менѣе параллельныхъ складокъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ пластовъ мѣловой системы; сѣверные склоны складокъ обыкновенно короче и круче болѣе развитыхъ южныхъ. Представляя мѣстами отдѣльные или по крайней мѣрѣ обособленные параллельныя цѣпи, К.-дагъ довольно богатъ продольными долинами, изъ которыхъ текутъ притоки Атрека и др. Высота К.-дага незначительна; отдѣльные вершины въ главномъ гребнѣ, по которому проходитъ граница Закаспійской области съ Персією, не превышаютъ 9800 фт. и только въ наиболѣе южномъ хребтѣ системы, отдѣляющемъ верховья Атрека (въ Персіи) и Кешафъ-рудъ отъ замкнутыхъ бассейновъ внутреннего Ирана, вѣдуются горы до 10000 выс. н. ур. м. Вслѣдствіе небольшой высоты и сухости климата странъ, окружающихъ систему К.-дага, здѣсь не только нѣтъ ледниковъ и вѣчныхъ снѣговъ, но и замѣчается бѣдность водами вообще. Въ особенности бѣденъ водой сѣверный склонъ, съ котораго на всемъ протяженіи горъ стекаютъ лишь до 30 ничтожныхъ ручейковъ, имѣющихъ, однако, большое значеніе для края и обуславливающихъ существованіе здѣсь ряда оазисовъ, по которымъ проходитъ Закаспійская желѣзная дорога; ручейки эти разбираются на орошеніе полей или теряются въ пескахъ. Нѣсколько болѣе богатъ водами южный склонъ, питающій систему Атрека и его правыхъ притоковъ, Чандыра и Сумбара, а также рѣку Кешафъ-рудъ, лѣв. притокъ Теджена. Растительный мѣръ горъ также довольно скуденъ; лѣсовъ здѣсь нѣтъ вовсе, а древесныя и кустарниковыя породы (единственное хвойное — *Juniperus excelsa*, *Acer monspessulanum*, *Ulmus nuda*, *Rosa*, *Berberis*, *Cotoneaster*, *Colutea*, *Prunus prostrata*, *Ficus carica* и т. п.) образуютъ лишь рѣдкія заросли или группы; изъ нихъ древовидный можжевельникъ (*Juniperus excelsa*) идетъ до 9 т. фт. надъ ур. моря. Кое-гдѣ въ горныхъ долинахъ попадаются культурные или одичалые экземпляры *Platanus orientalis* и *Juglans regia*. Подгорная и горная флора одѣваетъ лишь кое-гдѣ высочайшія вершины. К.-дагъ отличается малой доступностью; многіе перевалы недоступны въ дождливое или зимнее время даже для лошадей, а въ западной части горъ значительное неудобство представляетъ отсут-

ствіе воды. Единственнымъ удобнымъ путемъ сообщенія черезъ хребтъ является недавно разработанная колесная дорога изъ Асхабада въ Кучанъ (Персія), по которой производится значительное торговое движеніе между Закаспійской областью и Хорассаномъ. В. М.

Конецъ — бѣлорусско-литовскій дворянскій родъ, герба *Кросе*. Предокъ ихъ Андрей Копоть былъ конюшимъ витебскимъ въ 1480 г. Эту же должность занимали два его сына, Богданъ (1526) и Власій (1530). Родъ К. внесенъ въ VI ч. родословной книги Ковенской губ. Существуетъ еще родъ К., герба *Любичъ*, восходящій къ началу XVI в., происходящій изъ смоленскихъ бояръ и внесенный въ VI ч. родословной книги Витебской и Минской губ. В. Р.

Конецъ (Іосифъ Кореѣ)—польскій шляхтичъ, служилъ сначала подъ начальствомъ Георгія Коллонтая, въ 1794 г. отличился при оборонѣ Варшавы. Подъ Мацѣвицами былъ взятъ въ плѣнъ и сосланъ сначала въ Иркутскъ, потомъ въ Камчатку, откуда черезъ нѣсколько лѣтъ вернулся и получилъ помощь отъ О. Чапскаго. Оставшіяся послѣ него рукописи издалъ С. Рачинскій, подъ заглавіемъ: «*Dziennik podróży Józefa Korcia przez całą wzdłuż Azję lądem do portu Ochotska etc.*» (Бреславль, 1837; дополнен. Берл., 1863—68).

Кони—рѣка Приморской обл., на побережьи Татарскаго пролива, впадающая въ бухту Андреева. Вытекаетъ изъ хребта Сихота-Алина, течетъ въ юго-вост. направленіи въ глинисто-песчаномъ руслѣ, близъ устья разбиваясь на нѣсколько рукавовъ. Длина теченія ок. 200 в., глубина до 12 фт. близъ устья. Долина низменная и болотистая, обставлена горами, покрытыми лѣсомъ (ель, лихъ, кедръ и лиственница). Сплавная только въ нижнемъ теченіи. Болѣе значителенъ правый притокъ, Туштендаты.

Кони—см. Горное дѣло.

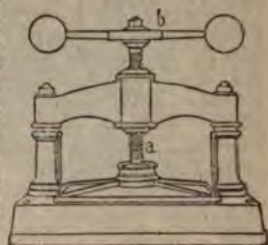
Конигольдеры (Copyholders)—въ Англіи такъ называются владѣльцы земельныхъ участковъ, входящихъ въ составъ помѣстья (Manor, см.), собственникъ котораго (Lord of the Manor) имѣетъ извѣстныя права на эти участки. Первоначально собственникъ помѣстья могъ облагать такіе участки произвольными повинностями (взмѣтъ чего К. освобождались отъ поземельныхъ и общинныхъ налоговъ и отъ обязанностей присяжнаго засѣдателя); но уже очень рано въ каждомъ помѣстьѣ установилась въ этомъ отношеніи неизмѣнная практика, такъ что нынѣ говорить, что К. владѣютъ своими участками согласно «обычаямъ помѣстья» (Custom of the Manor). Въ большинствѣ случаевъ К. не имѣютъ права производить на своихъ участкахъ какія-бы то ни было порубки лѣса и горныхъ разработки, и безъ согласія собственника помѣстья не могутъ отдавать свои участки въ аренду; при всякомъ отчужденіи участка собственнику помѣстья уплачивается особая пошлина (fine), а при переходѣ его въ порядкѣ законнаго наслѣдованія часто дѣлается подношеніе натурою (heriot). Въ каждомъ такомъ помѣстьѣ существуетъ свой помѣщичій судъ (Court Baron), и всякой переѣмъ владѣнія зе-

маленьким участкомъ предшествуетъ торжественный обрядъ (surrender and admittance) предъ этимъ судомъ. Копія судебного протокола служить актомъ укрѣпленія на право владѣнія участкомъ (отсюда и названіе К.). Новѣйшее законодательство, и въ частности Copyhold Act 1887 г., много содѣйствовало выкупу этихъ помѣстныхъ правъ: въ недалекомъ будущемъ копигольдеры совершенно исчезнутъ.

Копировальная книга (Brief-Copie-Buch, Copie de lettres)—принадлежитъ къ вспомогательнымъ книгамъ для коммерческой корреспонденціи. Ни одинъ болѣе или менѣе значительный торговый домъ или контора не обходится безъ К. книги. Въ ней, посредствомъ *копировальной прессы* (см.), воспроизводится вся корреспонденція, отправляемая домомъ. Въ концѣ книги помѣщаются алфавиты тѣхъ фирмъ и лицъ, съ которыми домъ ведетъ корреспонденцію. Въ большихъ домахъ и учрежденіяхъ, ведущихъ обширную корреспонденцію, находятъ болѣе удобнымъ копировать письма на *отдельныхъ листахъ*, которые потомъ склеиваются съ прибывшими письмами; при такой системѣ каждый клиентъ-корреспондентъ дома имѣетъ свою книгу или тетрадь, что значительно облегчаетъ справку. Второстепенными К. книгами являются: а) *К. книга частныхъ мѣстъ* (Privat Copie-Buch), въ которой копируются письма, имѣющія только косвенное отношеніе къ дому; б) *К. книга корреспонденціи съ присутственными мѣстами*, и с) *К. книга телеграммъ* (Depeschen-Copie-Buch). Торговые законодательства причисляютъ копировальную книгу къ числу обязательныхъ торговыхъ книгъ. Германское торговое уложеніе требуетъ, чтобы К. книга сохранялась въ теченіе 10 лѣтъ. Русское законодательство дѣлаетъ ее обязательною лишь для банкировъ, оптовыхъ торговцевъ и вообще всѣхъ, производящихъ границу торговлю и комиссионныя дѣла. Благодаря К. книгѣ, торговые письма получаютъ силу доказательства не только противъ автора ихъ, но и въ пользу его.

Копировальный прессъ, употребляемый для получения отпечатковъ со счетовъ и торговыхъ писемъ—былъ изобрѣтенъ знаменитымъ Ваттомъ и патентованъ въ 1780 г. Это просто довольно сильный винтовой прессъ (фиг. 1), между досками котораго зажимается книга изъ плотной, тонкой бумаги, въ родѣ папиросной. Рукопись должна быть незадолго написана чернилами, содержащими достаточно гумми, сахара, и даже немного глицерина, чтобы написанное оставалось нѣсколько гигроскопичнымъ; можно также брать чернила растворимыя, приготовленныя изъ синяго сандала (кампешеваго дерева), тогда избытка гумми не нужно. Листокъ книги, на которомъ хотѣть снять копію, смачиваютъ водою, помощью широкой плоской кисти, отжимаютъ между пропускною бумагою, подкладываютъ рукопись, накладываютъ листокъ глиняевой папки, закрываютъ книгу и сильно прессуютъ. Чернила въ достаточномъ количествѣ переходятъ сквозь мокрый листокъ, чтобы можно было свободно читать отпечатокъ прямо, а на рукописи тоже остается достаточно, хотя она замѣтно блѣд-

нѣетъ и черты слегка расплываются. Давленіе на единицу поверхности не должно быть очень велико, но все давленіе на поверхность книги выходитъ большое, потому что поверхность ея велика. Винтъ очень много поглощаетъ полезнаго дѣйствія на треніе, поэтому въ настоящее время К. прессъ снабжаютъ еще эксцентрикомъ (фиг. 2). Когда винтъ закрученъ до отказа, дѣлаютъ еще поворотъ эксцентрика за длинную ручку, отъ этого доска еще опускается на очень малую величину, но съ большою силою. Нѣкто Гагаринъ, въ Харьковѣ, изобрѣлъ недавно очень простой «дорожный» К. прессъ, получившій нѣкоторое распространеніе. Тетрадь изъ папиросной бумаги снабжена обложкою изъ толстой, гладкой каучуковой клеенки, рукопись подкладываютъ подъ одинъ изъ листовъ тетради, накладываютъ на него особый листокъ, состоя-



Фиг. 1.



Фиг. 2.

щій изъ двухъ слоевъ тонкаго холста съ каучуковой прокладкой, смоченный водою и отжатый между пропускною бумагою, и всю тетрадь накатываютъ на особый деревянный валикъ, сильно прижимая его руками къ столу. Такъ какъ здѣсь давленіе производится послѣдовательно, и сразу нажимается только узкая полоса тетради, то усилія рукъ вполне достаточно, и копія получается удовлетворительная. Только смоченный листокъ, высыхая не подъ прессомъ, морщится и принимаетъ неясный видъ.

В. Лермантовъ.

Копитаръ (Варооломей Kopitar) — род. въ 1780 г. въ Крайнѣ, сынъ крестьянина-словенца. 10 лѣтъ поступилъ въ нѣмецкую школу въ Люблинѣ, не зная ни слова по-нѣмецки, но скоро занялъ первое мѣсто въ классѣ, блестяще окончилъ въ 1799 г. курсъ и получилъ мѣсто домашняго учителя, а потомъ секретаря у барона Сигизмунда Цойса. Отчасти подъ влияніемъ Водника (VI, 757), началъ усердно заниматься словенскимъ нарѣчіемъ. Переселившись въ Вѣну, состоялъ цензоромъ славянскихъ и греческихъ книгъ, потомъ бібліотекаремъ имп. бібліотеки. Ум. въ 1844 г. К. былъ человѣкъмъ сильнаго ума, обширныхъ познаній; своими сочиненіями онъ принесъ огромную

пользу наукъ славяновѣдѣнія—это признаютъ даже враги К., не любящіе его за его іезуитско-католическія симпатіи, покорную службу австрійскому правительству и ненависть къ восточной церкви и Россіи. Рядъ замѣчательныхъ трудовъ К. начинается изданіемъ «Grammatik der slavischen Sprache in Krain, Kärnten und Steiermark» (Лайбахъ, 1808), бывшей въ свое время однимъ изъ лучшихъ трудовъ въ славянскомъ языкознаніи. Второй его большой трудъ—изданіе «Glagolita Clozianus» (Вѣна, 1836, по-лат.), представляющій разборъ глаголической рукописи XI в. и фрейзингенскихъ отрывковъ; здѣсь К. приходитъ къ выводу, что церк.-слав. языкъ—не староболгарскій, а панновскій (или хорутанскій). Въ 1839 г. вышло сочиненіе К. «Hesychii glossographi discipulus russus sec. XII in ipsa urbe Constantinopoli, ἀποσπασμάτων codicis Vindobonensis». Въ 1843 г. К. написалъ, для изданія извѣстнаго реймского евангелія, «Prolegomena historica», гдѣ снова подтвердилъ свою, неудержавшуюся въ наукѣ мысль о древнеславян. языкѣ. К. написалъ много цѣнныхъ мелкихъ статей по языку, литературѣ, исторіи славянъ и близкихъ имъ народовъ; часть этихъ статей собрана Миклошичемъ, его ученикомъ («В. Kopitars Kleinere Schriften», В., 1857, съ автобіографіей К.). Переписка К. съ Дубровскимъ и др. издана спб. акд. наукъ, подъ редакцію акад. Ягича. А. Л.—ий.

Копишь (Августъ Kopisch, 1799—1853)—нѣмецкій поэтъ и живописецъ; кончилъ пражскую академію художествъ, пробылъ нѣсколько лѣтъ въ Италіи, главнымъ образомъ въ Неаполѣ, изучая народную жизнь, народный театр и народную поэзію. Позже жилъ въ Потсдамѣ, гдѣ, по порученію короля прусскаго, составилъ «Die Schlösser und Gärten zu Potsdam» (В., 1854). Между его стихотвореніями («Gedichte», В., 1836; «Allerlei Geists», В., 1848) особенно удачны остроумныя, веселыя, шаловливо-сказочныя баллады. Большою популярностію пользовались его «Historie von Noth», «Die Heintzelmännchen», «Das Grüne Tier», «Der Schneiderjunge von Krippstedt» и др. Böttcher издалъ его «Gesammelte Werke» (В., 1856).

Kopiano (Copiao или San Francisco de la Selva)—гор. въ Чили, на высыхающей рѣкѣ того же имени. 10000 жит.; нѣсколько высшихъ учебныхъ заведеній; серебряныя и мѣдные рудники; памятникъ Хуана Годонса, открывшаго серебряныя копи въ Чанарилью; вывозъ металловъ. Въ 110 км. къ В. отъ К. вулканъ того же имени (6000 м. выс.).

Копиенъ или **Копиенскій** (Илья Федоровичъ)—одинъ изъ сотрудниковъ Петра Великаго по распространенію просвѣщенія въ Россіи. Впервые мы узнаемъ о немъ, какъ о составителѣ и издателѣ русскихъ книгъ, выходившихъ изъ типографіи Тессинга въ Амстердамѣ. Позже онъ заводитъ свою типографію и, получивъ отъ голландскаго правительства привилегію на печатаніе русскихъ книгъ, издаетъ значительное ихъ количество. По происхожденію полякъ, вѣроисповѣданіемъ реформатъ, онъ былъ чуждъ вражды къ Россіи. Составленныя имъ книги, а въ особен-

ности прошенія его и письма (изданы Пекарскимъ) показываютъ, что онъ довольно хорошо владѣлъ обычнымъ въ то время литературнымъ славяно-русскимъ языкомъ. Въ 1698 г., по приказанію Петра Вел., К. составилъ книгу: «Краткое собраніе Льва миротворца, августѣйшаго греческаго кесаря показующее дѣла воинскихъ обученій». На порицанія и глумленія подъячаго Ларіонова К. отвѣчалъ, что работаетъ для умноженія и расширенія славы государя, а не для одного жалованья. Въ теченіе одного 1699 г. К. напечаталъ и приготовилъ къ печати 21 книгу. Онъ занимался и «стихами поэтычскими», восхваляя дѣятельность Петра и изображая тѣ трудности, какія судьба ставила на пути преобразователя. Между изданными К. книгами есть учебники навигаціи, ариметики и другихъ прикладныхъ наукъ, грамматики и практическія руководства по изученію разговорнаго: лучшая книга—латинская грамматика. Онъ приготовлялъ къ печати «О добродѣтели» Горация, но успѣлъ лишь издать басни Эзопа—первый русскій переводъ классическаго писателя. По незнанію его работниками русскаго языка, К. былъ не только сочинителемъ, переводчикомъ и редакторомъ, но и типографшикомъ, учителемъ наборщиковъ и мастеровъ, а порой и самъ долженъ былъ становиться за наборный станокъ. Въ 1702 г. К. пытался перейти въ Берлинъ, чтобы быть ближе къ Россіи, но переговоры его съ берлинскою академіею наукъ были безуспѣшны. Въ 1705 и 1706 г. К. былъ въ Данцигѣ, гдѣ имъ написано предисловіе къ «Руководенію въ грамматику славенороссійскую»; въ 1707 г. онъ является въ Россію и состоитъ при Яковѣ Брюсѣ, который его, за ненадобностію, отослалъ къ Г. И. Головкину, начальнику посольской канцеляріи. Дальнѣйшая судьба К. неизвѣстна. Ср. Пекарскій, «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Вел.» (СПб., 1862). В. П.

Копиёвы, Копиёвы—русскій дворянскій родъ. Степанъ Ивановичъ К., крещенный еврей, вступилъ въ подданство Россіи при покореніи Смоленска (1655). Одинъ изъ его сыновей, Данило, былъ оберъ-комиссаромъ въ Верхотурѣ, а другой, Самойло—членомъ ревизіонъ-коллегіи. Петръ Даниловичъ К., воевода въ Цывилскѣ, убитъ Пугачевымъ въ 1771 г. Объ Алексѣѣ и Михаилѣ Даниловичахъ К.—см. Копиёвъ (стр. 184). Родъ К. внесенъ въ VI часть родословной книги С.-Петербургской и Ярославской губ. (Общій Гербовникъ, VII, 92).

В. Р.

Копиётъ—см. Канцелярскіе служители (XIV, 344).

Копія (юридич.)—снимокъ, съ совершенною точностію воспроизводящій содержаніе какого-либо документа или акта. Въ старину К. назывались *протіями*. Въ 1683 г. постановлено было, чтобы справочныя К. съ крѣпостей свидѣтельстввались въ помѣстномъ приказѣ и выдавались «за дѣячею приписью и за подъяческою справою». Нынѣ всякаго рода К. свидѣтельствуются нотаріусами и замѣняющими ихъ лицами и мѣстами. О К. съ актовъ, занесенныхъ въ нотаріальныя и т. п. книги,

см. Выпись (VII, 538). Согласно 463 г. Устава граждан. судопр., засвидѣствованная кѣмъ слѣдуетъ К. акта служить удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ законъ требуетъ предъявленія акта въ подлинникѣ. Такъ напр., утраченное домашнее духовное завѣщаніе не можетъ быть замѣнено К. для представленія къ явкѣ. Примѣч. къ 2012 ст. т. X, по которому взысканіе по К. заемнаго обязательства производится въ томъ только случаѣ, если со стороны истца будутъ представлены доказательства объ умыленномъ истребленіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства, лишилось своего безусловнаго значенія послѣ изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. (рѣш. гражд. кассац. дпт. 1869 г., № 145). Относительно К. документа, никѣмъ не засвидѣствованной, кассационной практикой признано, что если противная сторона не заявила сомнѣнія въ ея точности и не требовала представленія документа въ подлинникѣ, то судъ не въ правѣ оставить К. безъ разсмотрѣнія, а обязанъ опредѣлить значеніе и силу этого доказательства по внутреннему его содержанію. Въ граждан. процесѣ ко всякаго рода бумагамъ (прошенія и документы), которыя подлежатъ предъявленію противной стороной, должны быть приложены К. по числу противниковъ, К., прилагаемая къ бумагамъ, подаваемымъ должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ, подлежатъ простому гербовому сбору въ 80 к. за каждый листъ. Простому гербовому сбору въ томъ же размѣрѣ подлежатъ и К. съ контрактовъ, договоровъ, условий и обязательствъ, какъ выдаваемые договаривающимися лицамъ, такъ и предъявляемые къ засвидѣствованію, если подлинныя акты или документы оплачены гербовою пошлиною не менѣе 80 к. съ листа; въ противномъ случаѣ К. подлежатъ простому гербовому сбору въ 15, 10 или 5 коп., соответственно размѣру пошлины, которою оплачены подлинныя документы. А. Я.

Копки — рч. Приморской области, правый притокъ Копи, длина 50 вер. Въ верховьяхъ—быстрый, горный потокъ, съ узкимъ хрищеватымъ русломъ, засореннымъ деревьями, въ нижнемъ теченіи протекаетъ по болотистой долинѣ.

Копли (Джонъ Singleton Copley) — англійскій живописецъ, род. въ 1734 г., въ Бостонѣ, куда, незадолго предъ тѣмъ, его отецъ переселился изъ Англіи. Выучился рисованію и живописи безъ всякой посторонней помощи, единственно копируя гравюры и занимаясь этюдами съ натуры. Предпринявъ, въ 1774 г., путешествіе въ Италію, на возвратномъ пути изъ этой страны заѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ поселился навсегда. Вскорѣ онъ составилъ себѣ въ англійскомъ обществѣ репутацію искуснаго историческаго живописца и портретиста. Въ 1777 г. корол. акд. худ. избрала его въ свои общники, а въ 1779 г.—въ действит. члены. Ум. въ 1815 г. Картины этого художника, въ которыхъ онъ воспроизводилъ историческія событія въ характерѣ жанра, отличаются ясностью и простотою композиціи, равно какъ и прекрас-

нымъ рисункомъ, но неколоритны и довольно сухи по исполненію. Въ портретахъ онъ умѣлъ передавать сходство и характеръ изображаемыхъ лицъ. Они нѣсколько напоминаютъ Рейнольдса и Генсборо. Многія изъ его произведеній получили большую популярность, благодаря гравюрамъ съ нихъ Лорда, Бартолоппи, Грина, Гумфреда, Динкарсона, Пигенѣ и др. Лучшія изъ истор. картинъ К.—«Смерть Честема» (въ лондонской національной галл.), «Смерть майора Парсона» (тамъ же), «Карлъ I приказываетъ арестовать пятерыхъ членовъ палаты общинъ», «Коронованіе Денъ Грей», «Убіиство Букингема», «Королевскія дѣти, играющія въ саду» (въ Виндзорскомъ музеѣ) и «Воскресеніе Христова». — Ср. Perkins, «A sketch of the life of Copley» (Лонд. 1873).

А. С.—вз.

Копландъ (Джемсъ Copland, 1791—1870) —англ. врачъ, извѣстный своимъ популярнымъ медицинскимъ славаремъ: «Dictionary of practical medicine» (Лондонъ, 1833—58; нов. изд. 1865; переведенъ Калашевъ на нѣм. яз. 1834—59). Другіе труды К.: «Outlines of pathology and practical medicine» (1822; заключаетъ новыя изслѣдованія о нервныхъ гангліяхъ и новую, болѣе простую классификацію болѣзней); «Elements of physiology» (Л. 1829); «Of pestilential cholera» (Л. 1832); «Of the causes, nature and treatment of palsy and apoplexy» (1850); «The forms, complications, causes, prevention and treatment of consumption and bronchitis» (1861).

Копна—1) мѣра жатаго хлѣба, состоитъ изъ 4 крестцовъ по 13 сноповъ въ каждомъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ К. состоитъ изъ 100 и 60 сноповъ. 2) Въ концѣ XVI стол. сѣнные покосы опредѣлялись копнами и 100 К. составляли, по Костомарову, теперешнихъ 5 дес. Но межевой инструкціей 25 мая 1876 г. (гл. 5, ст. 9) предписано было «сѣнные покосы, гдѣ писаны К., а не десятинами, тутъ класть, считая въ десятину 10 копень, и какъ въ межевыхъ книгахъ, такъ и на планахъ писать таковыя мѣста по сему исчисленію десятинами, а не К.».


Копорская губа—на южномъ берегу Финскаго залива, въ С.-Петербургской губ. Длина ея болѣе 10 в., ширина отъ 17 до 25 в., глубина отъ 5—15 саж. Удобна для стоянки небольшихъ судовъ.

Копорскій 4-й пѣхотный Его Вел. короля саксонскаго полкъ—сформированъ въ 1803 г. Боевыя отличія: а) Георгиевское полковое знамя, съ надписью: «За отличіе при Кулевчѣ 30 мая 1829 г. и въ турецкую войну 1877—78 гг.»; б) походъ, пожалованный въ 1813 г.; в) знаки на шапкахъ, съ надписью: «За отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.».

Копорскій чай — см. Иванъ-чай и Кипрей (XV, 85).

Копорье—с. С.-Петербургской губ., Петергофскаго у., при р. Копорьѣ. Здѣсь, на высокой горѣ, была построена крѣпость въ 1237 или 1280 г. Ею часто владѣли шведы и только при Петрѣ I она осталась навсегда за Россією. Въ XVIII в. К. имѣло свой уѣздъ, а раньше, во время новгородскаго управленія, входило въ составъ Вотской пятинъ. До сихъ

поръ сохранились развалины крѣпости и старинная церковь; въ воротахъ крѣпости—икона Спасителя, почитаемая жителями. Двор. 52, жит. 316, 2 прав. прк., школа, 2 лавки.

Копиа (Копла) — древнегреч. названіе букв , изъ которой римляне сдѣлали букву Q. К. служила цифровымъ знакомъ числа 90.

Корпарбергъ-ленъ (Korparbergs-Län, Falu-Län)—провинція Швеція; пространство 29785 кв. км., ок. 200000 жит.; 3 города: Фалунъ (8100 жит.), Гедемора и Сатеръ. Климатъ довольно суровый, но здоровый; долины по берегамъ рѣкъ и озеръ, особ. въ сѣв. части, всѣ почти подъ пашнями; главное занятіе жителей—горное дѣло (до 100 рудниковъ); добывается желѣзная, мѣдная, серебряная и свинцовая руда. О жителяхъ см. Далекарлія (X, 41).

Корре (Corret)—мѣст. въ Швейцарскомъ кантонѣ Ваадтѣ, на бер. Женевского оз.; 488 ж. Старый замокъ, гдѣ жилъ въ качествѣ воспитателя гр. Дона, франц. философъ Бейль (Bayle); позднѣе замкомъ владѣлъ франц. министръ финансовъ Неккеръ, дочь котораго, г-жа Сталь, привлекала въ К. замѣчательныхъ людей того времени.

Корре (Иоганъ-Готлибъ Корре, род. въ 1782 г., ум. въ 1863 нѣмецкій сельскій хозяинъ, приобрѣвшій почетную извѣстность. Начавъ практическую дѣятельность управляющимъ частными имѣніями, онъ съ 1811 г. началъ преподавать, по приглашенію Тера, сельское хозяйство въ меглинской сельскохозяйственной школѣ, гдѣ имъ основана, знаменитая вѣдѣльство, овчарня. Затѣмъ (1814—1827) снова управлялъ нѣсколькими крупными имѣніями, велъ хозяйство (1827—1830) въ арендованныхъ казенныхъ имѣніяхъ, гдѣ устроилъ (1837) большой свеклосахарный заводъ, и, наконецъ, обзавелся хозяйствомъ на собственной землѣ (1842). Авторъ сочиненій: «Der Unterricht im Ackerbau und der Viehzucht» (2 тома, 1812, 10-е изд. 1873 г., дополненное проф. Э. Вольфомъ, переведено въ 1876 г. А. А. Стебутомъ и М. В. Неручевымъ); «Земледѣліе и скотоводство — практическая наблюденія по земледѣлію и руководство къ наиболее выгодному веденію хозяйства» (11 изд. 1885); «Revision d. Ackerbaus systeme» (1818); «Zucht und Pflege der Merinos» (1825; переведено въ 1827 2-е изд. 1841—С. Масловымъ); «Руководство къ познанію и содержанію мериновъ, къ искусству мыть и стричь овецъ и проч.»; «Landwirthschaftliche Verhältnisse der Mark Brandenburg» (1839); «Ueber die Erzeugung des Rübenzuckers» (1841); «Mittheilungen zur Geschichte der Landwirthschaft» (1860) и др. *).

Корре (François Corré) — франц. поэтъ, род. въ 1842 г.; въ 1866 г. издалъ первый сборникъ стихотвореній «Reliquaire», встрѣтившій одобрительные отзывы въ печати. Вслѣдъ за тѣмъ появились сборники «Intimités» и «Poèmes modernes» и одноактная пьеса «Le Pas-

sant», доставившіе молодому поэту большую популярность. Поэмы: «Défilé», «Bénédiction», «Grève des Forgerons» до сихъ поръ постоянно читаются со сцены актерами и чтецами. Во время осады Парижа К. написалъ имѣвшую большой успѣхъ поэму «Lettre d'un mobile breton» и «Plus de sang». Послѣ войны популярность К. росла съ каждой изъ его поэмъ и пьесъ для театра. Большой успѣхъ на сценѣ имѣли «Abandonnée», «Les bijoux de la Délivrance», «Luthier de Crémone», «Severo Torelli», «Les Jacobites», «Petit marquis», «Justicier», «Le Pater». Въ новыхъ стихотворныхъ сборникахъ К. воспѣвались радости и горе обездоленного люда; таковы «Les Humbles», «Cahier Rouge», «Exilée», «Récits et élégies», «Arrière-Saison», «Paroles sincères» и мн. др. Къ этой серіи примыкаютъ еще стихотворенія по поводу празднествъ, открытій памятниковъ и т. п.: «Asile de Nuit», «Maison de Molière», «Pour le Drapeau», «Lamarline» и др. Проза К. уступаетъ его поэзіи, но его сказки и рассказы имѣютъ, тѣмъ не менѣе, большія достоинства, въ особенности «Contes en prose» и «Contes rapides». Съ 1884 г. К. членъ франц. акад. Это одинъ изъ самыхъ популярныхъ поэтовъ современной Франціи. Изъ произведеній К. прежде всего былъ переведенъ на русскій языкъ, П. И. Вейнбергомъ, «Кузнецъ» («Отеч. Зап.», 1870, XI). О. Чуминой переведены: «Человѣкъ-афиша» («Вѣст. Европы», 1886, IV); «Мгновеніе», комедія (ib., 1896, VII); «Машинистъ» (ib., 1893, II) и др. Отдѣльно изданы: «Прохожій», пер. А. Фелотова (М., 1892); то-же, пер. М. Клейковой (М., 1892); «Скрипачъ изъ Кремоны», пер. М. Марченко (СПб., 1884); «Якобиты», драма, пер. А. Слѣпцова (СПб., 1889; съ успѣхомъ шла на имп. сценѣ); «Спасенный», пер. А. Барыковой (М., 1893); «Генриетта» (СПб., 1893); «Добровольная смерть» (М., 1894) и др. Избранныя «Стихотворенія» К. изданы подъ редакцію П. И. Вейнберга (СПб. 1889).

Корпель-Эльфельдъ (Францъ Корпель-Elfeld) — нѣмецкій писатель, род. въ 1838 г., проф. въ дрезденскомъ политехническомъ училищѣ, написалъ: «Cervantes auf der Fahrt» (Штуттгартъ, 1865); «Zwei Brüder in Jesu» (тамъ же, 1867); «Weltgeschichtliche Flugschriften» (Дрезд., 1875); трагедія «Das Ende des Schill» и «Spartacus»; комедія «Welcher Meyer?», «Ein Don-Juan-Examen»; драмы: «Narz im Glück», «Albrecht der Beherzter»; водевилы: «Auf Kohlen», «Der alte Adam», «Die spanische Wand» и др.

Коперхель (Copperheads) — политическая партія въ С.-А. С. Шт., возникшая во время сепаратной войны, стоявшая на сторонѣ южанъ и энергически противодействовала федеральному правительству. Въ июлѣ 1863 г. К. произвели въ Нью-Йоркѣ попытку возстанія. Послѣ войны они возставали противъ суроваго обращенія съ южанами.

Коппи (Антоніо Корпи, 1782 — 1870) — итал. писатель, монахъ. Главный трудъ К.: «Continuazione degli Annali d'Italia del Magnifico dal 1750» (Флор. и Лукка, 1824—68; доведенъ до 1861). Кромѣ того К. напечат.: «Sulla servitù e libera proprietà dei fondi» (2-е изд.

*) Почитателемъ К. собрана капиталъ болѣе 30000 марокъ и учрежденъ въ Берлинѣ особый институтъ (Корре-мифингъ) для содѣйствія развитію теоретическаго научнаго сельскаго хозяйства, который выдаетъ преміи за заслуги по этому рода дѣятельности.

1842); «Sulle finanze di Roma nel secolo di mezzo» (1855).

Коппо, Коппа (фран. сопре, лат. спрат, чаша, боченок) — прежняя мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Италіи и нынѣ не совершенно оставленная. К. въ Анконѣ, Бресціи и Туринѣ = 4,38 лит., 3,04 п и 2,9 л.

Коппъ (Георгъ Корр) — кардиналъ и князь-епископъ бреславльскій, род. въ 1837 г. Будучи епископомъ фульдскимъ и членомъ прусской палаты господъ, способствовалъ пересмотру майскихъ законовъ и восстановленію въ Пруссіи добрыхъ отношеній между государствомъ и католическою церковью; результатами его стараній явились такъ назыв. примирительные законы 21 мая 1836 и 30 апрѣля 1837 г., которыми католич. церкви сдѣланы значительныя уступки. Въ качествѣ епископа бреславльскаго, К. засѣдаетъ также въ австр. палатѣ господъ и въ австро-силезскомъ ландтагѣ.

Коппъ (Германъ Корр) — нѣмец. химикъ, род. въ 1817 г. Отецъ его Іоаннъ-Георгъ былъ издателемъ сочиненій по медицинѣ. По окончаніи курса гимназіи К., въ 1836—1838 гг., изучалъ естественныя науки въ Гейдельбергѣ и Марбургѣ. По химіи работалъ въ началѣ въ лейпцигской лабораторіи, но, желая заниматься у Либиха, въ 1839 г. перешелъ въ Гиссенъ. Съ 1843 г. состоялъ экстраординарнымъ, а съ 1853 г. ординарнымъ профессоромъ гиссенскаго университета. Въ 1864 г. перешелъ профессоромъ въ Гейдельбергъ. Главнѣйшимъ трудомъ его, доставившимъ наибольшую извѣстность, является «Geschichte der Chemie» (4 т. Брауншвейгъ, 1843—1847) и «Beiträge zur Geschichte der Chemie» (3 т. 1869—75). Изъ другихъ сочиненій извѣстны: «Объ удѣльныхъ вѣсахъ химическихъ соединеній» (1841), «Развитіе химіи въ новѣйшее время» (1873); «Введеніе въ кристаллографію» (1849, 2 изд. 1862), «Учебникъ физической и теоретической химіи» (1857, 2 изд. 1863 г.; написанъ вмѣстѣ съ Буффомъ и Цаминеромъ), русскій перев. М. 1860), «Алхимія стараго и новаго времени» (2 т. 1886). Кромѣ того, К., совместно съ Либихомъ (1847—1856) и Виллемъ (1857—1862) редактировалъ «Jahresberichte für Chemie» и вмѣстѣ съ Либихомъ и Велеромъ издавалъ «Annalen der Chemie und Pharmacie» (1851—1871).

Коппъ (Іосифъ-Евѣхій Корр) — швейцарскій историкъ (1793—1866), проф. классической филологіи въ люцернскомъ лицѣ, энергичный противникъ іезуитовъ. Его изслѣдованія внесли много цѣнныхъ поправокъ въ прежніе труды по исторіи Швейцаріи, Чуди и Фонтъ-Миллера. Въ 1835 — 51 гг. вышли его «Urkunden zur Geschichte der eidgenössischen Bünde», 1845—82 — «Geschichte der eidgenössischen Bünde», продолженная Буссономъ и Лютольфомъ. Въ 1854—56 гг. К. издавалъ «Geschichtsblätter aus der Schweiz», въ которыхъ помѣстилъ рядъ этюдовъ по исторіи Швейцаріи, напр. «Zur Tellsage», «Die Gesslersage», опровергавшихъ державшихся до тѣхъ поръ легенды. К. былъ также авторомъ нѣсколькихъ историч. драмъ, вышедшихъ въ Люцернѣ въ 1855—56 гг., подъ загл.: «Dramatische Werke». Ср. Lütolf, J. E. K.» (1866). Л. Ф.

Коппъ (Ульрихъ-Фридрихъ Корр., 1762—1834) — палеографъ, профессоръ гейдельбергскаго унив. Главн. трудъ его — «Palaeographia critica», въ которой излагается латинская и греческая стенографія и данъ словарь тироновскихъ сокращеній. К. впервые доказалъ буквенный составъ послѣднихъ, прежде считавшихся идеограммами. Книгу эту, составившую эпоху въ исторіи лат. палеографіи, К. издалъ и въ техническомъ отношеніи чрезвычайно тщательно: онъ самъ набиралъ для печати трудныя мѣста, самъ рисовалъ всѣ фигуры и приготовилъ снимки нѣсколькихъ актовъ каролингской эпохи. Четыре каролинговскихъ грамоты м-рей Фулды и Герсфельда только и сохранились въ снимкахъ К. Онъ написалъ еще «Bilder und Schriften der Vorzeit» (1819—1821); «Ueber die Verfassung der heimlichen Gerichte in Westphalen» (1794); «Bruchstücke zur Erläuterung der Deutschen Geschichte und Rechte» (1799 и 1801) и мн. др.

Копра (Сорга) — названіе ядра кокосоваго дерева, очищеннаго отъ скорлупы, истолченнаго и высушеннаго на солнцѣ. К. привозится съ о-ва Мартиники, изъ Гвианы, Сенегала, Кокхинхины, Новой Каледоніи, особенно же съ о-вовъ Помоту, къ В отъ Таити, откуда вывозится ежегодно болѣе 3000 тоннъ К. Кусочки въ 6—12 мм. толщины или полушарія, ок. 10 см. діаметромъ, бѣлаго цвѣта, иногда изжелта или изсѣра бѣлая, покрыты тонкою кожицею сѣраго, коричневаго или красновато-рыжаго цвѣта. К. легко воспламеняется и горитъ довольно ярко; она содержитъ масло въ отношеніи 42% въ свѣжихъ ядрахъ и 69,30% въ сухихъ. Служитъ для приготовленія кокосоваго масла, добываемаго на мѣстѣ или въ Европѣ. Англія ежегодно получаетъ болѣе 10, Франція около 4 милл. кгр. кокосоваго масла. Черезъ Сингапуръ ежегодно вывозится около 8 милл., черезъ Цейлонъ около 11 милл. кгр. К.

Копрейнницъ — см. Копривница.

Копривница (Koprivnica) — посадъ Сандомирскаго у., Радомской губ., на р. Копривнянкѣ, притока Вислы. Жит. 2760, дворовъ 302. Кустарное производство сапогъ.

Копривница (хорв. Koprivnica, мадьяр. Kárpócsa, нѣм. Koprënitz) — городъ въ комитатѣ Вайоваръ-Керешскомъ, въ Хорватіи-Славоніи; 6512 жит., преимущественно католиковъ — хорватъ и нѣмцевъ. Укрѣпленія города поддерживаются въ довольно хорошемъ состояніи.

Копролиты — ископаемые, окаменѣлые экскременты. По настоящее время найдены и описаны К. нѣкоторыхъ рыбъ (Mastoroma) и амфибій (Archegosaurus и Ichtyosaurus). Въ Германіи и особенно въ Англіи, близъ Йоркшира, К. ихтиозавровъ встрѣчаются въ такомъ значительномъ количествѣ въ отложеніяхъ меловой системы, что употребляются какъ удобрение по богатому содержанию въ нихъ фосфорной кислоты. К. ихтиозавровъ имѣютъ видъ яйца или картофелины съ болѣе или менѣе ясными спиральными бороздами на поверхности, что дадо возможности установить существованіе у ихтиозавровъ, какъ у современныхъ акулъ и осетровъ, спиральной складки на внутренней поверхности кишекъ. К. ихтиозавровъ состоятъ изъ полупереваренныхъ

остатков сепий, рыбных чешуй, костей и т. п. веществ, связанных цементом углекислой и фосфорнокислой извести. На шлифованной поверхности смѣсь этих остатков образует очень красивый рисунок, почему в Англии готовят изъ К., шлифуя ихъ, различныя мелкія подѣлки. Въ каменноугольных отложенияхъ Германіи встрѣчены, внутри шаровидныхъ стяжений сферосидерита, конические К. съ неясными спиральными бороздами, которые приписываются земноводному археозавру. Наконецъ, изъ мѣловыхъ отложений какъ Германіи, такъ и Англии давно известны разнообразныя, напоминающія по формѣ то еловую, то листовидную шишку, К. рыбъ (Масгороша и др.), имѣющіе отъ 2 до 5 см. въ длину и состоящіе, главнымъ образомъ, изъ фосфорнокислой извести.

Б. П.

Коптевь (Алексѣй Алексѣевичъ)—костромской помѣщикъ, стихотворецъ. Помѣстил въ журналахъ первой четверти XIX столѣтія (преимущественно въ «Моск. Курьеръ», «Влагодонамѣренномъ» и «Русскомъ Вѣстникѣ») массу сентиментальныхъ мадригаловъ, элегій, посвященій и т. п.

Коптевь (Василій Ивановичъ)—корреспондентъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства по Тульской губ. Начиная съ 1847 г., печаталъ въ «Москвитинѣ», «Отечеств. Запискахъ», «Московск. Вѣдомостяхъ», «Журн. Коннозаводства», «Русск. Архивѣ» и др. изданіяхъ статьи, посвященные коннозаводству и его исторіи; часть ихъ вошла въ роскошно изданный капитальный трудъ: «Матеріалы для исторіи русскаго коннозаводства» (М. 1887). Кромѣ того, К. издалъ отдѣльно: «О столѣтнемъ юбилей г. А. Г. Орлова-Чесменскаго» (М. 1875); «Столѣтній юбилей въ честь г. А. Г. Орлова-Чесменскаго, въ память основанной имъ породы лошадей верховыхъ и рысистыхъ, въ 1775 г.» (М. 1876); «Къ вопросу о скаковой лошади» (М. 1880). Детальное знаніе предмета доставило К. громкую извѣстность въ средѣ специалистовъ скакового и рысистаго спорта. К. умеръ въ 1888 г.

Коптевь (Дмитрій Ивановичъ, 1820—1867)—писатель, кончилъ московскій университетъ по юридическому факультету, перевелъ много стихотвореній Пушкина на нѣмецкій и французскій языки, писалъ стихи и полатини, подражая Виргилію, сочинилъ трагедію «Федру», часть которой напечатана въ «Современникѣ» (1844 г., т. 34). Въ этомъ же журналѣ и въ «Маякѣ» 1844—46 гг. помѣщались стихотворенія К. Письма къ нему П. А. Плетнева напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» 1877 г., № 12. Въ началѣ 1860-хъ годовъ К. написалъ до 10 драмъ, которыя всѣ остались въ рукописи.

Коптъ (Κόπτος)—главный гор. 5-го верха египетскаго нома (Панополь, по-египетски Копти), стоявшій у поворота Нила и бывшій самымъ восточнымъ изъ всѣхъ египетскихъ городовъ. Находясь у входа въ пустыню, въ верховьяхъ ближайшей къ Гаммамату и Чермелю морю, онъ скоро сдѣлался однимъ изъ самыхъ оживленныхъ и богатыхъ и центромъ сношеній съ кочевниками. Кульгъ Мина, пени-

фаллической формы Гора и Аммона. При Дюклетіанѣ городъ былъ разрушенъ, какъ центр возмущенія. Будучи затѣмъ вновь отстроенъ в сдѣлавшись резиденціей епископа, не могъ подняться до прежняго значенія; при Абульфедѣ (XIV в.) здѣсь былъ только маленькій рынокъ. Впослѣдствіи жители переехали на часть пути къ западу, гдѣ теперь деревня Кефъ.

Копты (Qubi)—имя, употребляемое арабскими писателями для обозначенія египтянъ-христіанъ, вошедшее съ XVII в. во всеобщее употребленіе въ Европѣ (Sortae, Sortitae) и представляющее искаженіе «Αἰγύπτιος». По тѣлосложенію, языку и характеру К.—несомнѣнные потомки древнихъ египтянъ. *Источниками* для ознакомленія съ ихъ прошлымъ и настоящимъ служатъ ихъ богатая литература, а также труды, написанные ими на греческомъ (напр. хроника Іоанна, еп. Никіу) или арабскомъ языкѣ (особенно исторія александрійскихъ патріарховъ Аввы Севира, еп. эгиптійскаго, 971 г., хронографъ Петра абу-Санира ибнъ-Рахиба XIII в., лѣтописный сводъ, начатый абу Исаакомъ-Ибрагимомъ и доведенный до 86-го патріарха), сочиненія арабскихъ историковъ (особенно Макризи), византійскихъ писателей, а также европейцевъ—пропагандистовъ и туристовъ. Христіанство распространилось въ Египтѣ очень скоро: этому содѣйствовали вырожденіе и упадокъ древней религіи, да и тѣ свѣтлыя еиванскія ноты, которыми еще продолжали звучать въ ней, располагали къ принятію ученія о Троицѣ, воплощеніи и откровеніи. При Дюклетіанѣ масса египтянъ крестилась изъ ненависти къ правительству и фанатически шла на мученія; 29 августа 284 г., день провозглашенія независимости Египта, сдѣлалось коптской эрой, а Египетъ—центромъ христіанства и авторитетомъ въ ршеніи церковныхъ вопросовъ. Отпаденіе К., послѣ халкидонскаго собора, отъ вселенскаго единства обуславливалось, прежде всего, антагонизмомъ расъ и культуръ. Соборъ 451 г. раздѣлилъ египетскихъ христіанъ на грековъ-мельхитовъ и коптовъ-іаковитовъ, сдѣлавъ послѣднихъ предметомъ ненависти и притѣсненій со стороны правительства. Въ 536 г. раздѣленіе окончательно завершилось, непризнаніемъ православнаго патріарха и избраніемъ особаго «коптскаго». Египетъ дѣлается театромъ ожесточенной религіозно-вражды; притѣсненія византійскихъ префектовъ не разъ выводили народъ изъ терпѣнія; при Фокѣ дѣло дошло до смуты, усмирившихъ императоромъ и его намѣстникомъ. Воносимъ съ такою жестокостью, что императоръ былъ отождествленъ съ антихристомъ. Понятно, что послѣ опустошительнаго персидскаго нашествія (619—629) К. спокойно встрѣчаютъ 640 г., отдавшій Египетъ мусульманамъ, владычество которыхъ они предпочли греческому. Однако, уже въ самое первое время, не смотря на вѣротерпимость Амру и его благодарность содѣйствовавшему побѣдѣ населенію, послѣднее было обременено податями и поощрялись переходы въ исламъ. Все-таки положеніе коптовъ до начала VIII в. было сносно: они имѣли доступъ не только ко всѣмъ должностямъ, но и ко двору, обла-

дали и массой школ, пользовались авторитетом у монофизитов и за пределами Египта. Притеснения начались с патриаршества Александра II (704—729), при котором Абу-эль-Азиз изгнал коптский язык из официального употребления и наложил дань на монахов; увеличение ея было причиной возстанія К. въ вост. провинціяхъ (730), а усмиреніе его повлекло за собою новыя притесненія; монахи обязаны были носить клеймо, церкви и монастыри разрушались при всякомъ удобномъ случаѣ. Новыя возстанія, часто вспыхивавшія въ разныхъ мѣстахъ до половины IX в., только усиливали антагонизмъ. К. скоро оправлялись отъ погромовъ, и, съ подъемомъ матеріальнаго благосостоянія и національнаго чувства, нерѣдко совершали вызывающія дѣйствія, которыя влекли за собой взрывы народной ярости и новыя репрессивныя мѣры. Не разъ имъ предписывалось носить одежду, отличную отъ одежды мусульманъ, и ѣздить только на осле и мулахъ, а при фанатикѣ Хакимѣ (1012) открылось формальное гоненіе, съ разрушеніемъ церквей и массовыми переходами въ исламъ. Особеннаго напряженія антагонизмъ достигъ также при султанѣ Могаметѣ ен-Назирѣ (въ XIV в.): въ одинъ день чернь разрушила нѣсколько церквей, а христіане практиковали систематическіе поджоги. При жестокомъ фанатикѣ Ель-Махмудѣ-Муайядѣ (1412—1421) были возобновлены и усилены унижительные законы о платьѣ (темно-голубой цвѣтъ, черныя турбаны, деревянный крестъ 5 фн. вѣсу на шеѣ и т. д.). Переходы въ исламъ продолжались и при турецкомъ владычествѣ (съ 1517), которое, въ общемъ, было нѣсколько мягче. При Мегметѣ-Али К. достигли равноправности; нѣкоторые изъ нихъ получили титулы беевъ и пашей. Во время возстанія арабовъ 1881 г. имъ, какъ христіанамъ, грозила большая опасность, отъ которой избавила ихъ англійская оккупация, встрѣченная ими очень сочувственно. Вслѣдствіе того, что съ XIII в. коптскій языкъ сталъ портиться и приходитъ въ забвеніе, богослуженіе, сдѣлавшееся непонятнымъ, перестало быть духовной пищей; упадокъ образованія и угнетенія вели къ деморализаціи. Православная церковь, сама въ то время удрученная бѣдствіями, не могла придти на помощь; этимъ рѣшился воспользоваться Римъ. Начало римской пропаганды на Востокъ относится къ крестовымъ походамъ, а въ Египтѣ специально — къ Франциску Ассизскому, который предъ своимъ удаленіемъ (1219) оставилъ въ Даміеттѣ миссіонеровъ. До 1571 г. существованіе ихъ не было признаннымъ, не смотря на переговоры, введенные послѣ Флорентійской уніи, папой Евгеніемъ IV съ патриархомъ Іоанномъ XI (1427—52). Побѣда при Лепантѣ, въ 1571 г., имѣла послѣдствіемъ разрѣшеніе францисканцамъ имѣть въ Александріи костелъ при французскомъ консульствѣ, а въ 1632 г. — даже монастырь. Коптскій патриархъ Гавріилъ II (1693) завелъ сношенія съ папой, но безуспѣшно. Однако, съ этого времени папство стало въ Египтѣ на твердую почву: мало по малу здѣсь появились лазаристы, шаритки, «братья христіанскихъ школъ», сіонскія сестры, іезуиты,

и построили рядъ монастырей, школъ, больницъ, пріютовъ и т. п., поставленныхъ на образцовую ногу и пользующихся сочувствіемъ правительства. Въ 1781 г. Пію VI удалось основать въ Каирѣ «Апостольскій викаріатъ», а въ 1824 г. проектъ уніи не удался только благодаря вмѣшательству нѣмецкихъ протестантскихъ миссіонеровъ, посланныхъ сюда Church Missionary Society. Съ 1855 г. на этомъ поприщѣ работаютъ американскіе пресвитеріане, переполнившіе Египетъ своими школами (духовная академія въ Сіутѣ) и библіями на арабскомъ языкѣ и прямо поставившіе дѣлю искорененіе той древней обрядности, которую щадилъ папизмъ. Патриархи, сначала смотрѣвшіе благосклонно на образовательную дѣятельность пропаганды, стали къ ней въ крайне враждебное отношеніе, когда поняли настоящую ея дѣлю. Послѣ англійской оккупации Египта, въ 1883 г., въ Лондонѣ образовалось общество for the furtherance of Christianity in Egypt, поставившее дѣлю, удерживаясь отъ религіозной пропаганды, придти на помощь коптской церкви; чрезъ нѣсколько лѣтъ за нимъ послѣдовало «общество восточныхъ церквей», которое открыто заявляетъ о своей задачѣ «стремиться къ соединенію съ православной церковью и знакомить другія восточныя церкви съ англійскими догматами». Попытки къ этому дѣлались въ 50-хъ гг. нашего столѣтія, во время миссіи покойнаго прѣсвятеннаго Порфірія; крымская кампанія сдѣлала продолженіе ихъ невозможнымъ.

Современные К. сохранили, въ общемъ, наружность своихъ древне-египетскихъ предковъ — смуглый (хотя нѣсколько болѣе свѣтлый, чѣмъ у магометанъ) цвѣтъ кожи, черныя блестящія глаза, толстыя губы, слегка курчавые волосы. На рукѣ они, обыкновенно, носятъ отпущенный голубой крестъ. Ограничительные законы относительно платья теперь не соблюдаются, хотя вѣковая привычка еще не успѣла изгладиться; женщины носятъ покрывало. К. отличаются большими способностями, но тысячелѣтній гнетъ поддѣлывалъ деморализующимъ образомъ на ихъ характеръ, хотя рассказы объ ихъ неводержности, лукавствѣ, жадности и религіозномъ упадкѣ сильно преувеличены Западомъ, для обоснованія пропаганды. Какъ истинные египтяне, К. отличаются особенными бюрократическими дарованіями и постоянно, даже при арабахъ — не смотря на частыя попытки избавиться отъ ихъ услугъ — цѣнились въ качествѣ секретарей и вообще чиновниковъ; въ настоящее время они наполняютъ всѣ канцеляріи. Многіе занимаются земледѣіемъ, ремеслами, торговлей и достигаютъ значительнаго матеріальнаго благосостоянія. Отъ ненависти къ египетскимъ расамъ солдатчины К. освобождены за особый налогъ. Относительно численности ихъ существуютъ разногласія; во всякомъ случаѣ, ихъ теперь осталась небольшая горсть сравнительно съ VI вѣка, когда ихъ было до 5 милліоновъ. Число ихъ едва ли превышаетъ 300000, изъ которыхъ тысячъ 15 перешло въ католицизмъ и протестантизмъ, немногіе присоединились къ православію, остальные же до сихъ поръ держатся іаковит-

ской коптской церкви. Подъ этимъ именемъ разумеется африканскій патриархатъ монофизитства, заключающій въ себѣ, кромѣ Египта, Нубію и Абиссинію, митрополиты которой посвящаются коптскимъ патриархомъ. Патриархъ находится въ сношеніяхъ съ антиохійскимъ монофизитствомъ. Со средины XI в. онъ имѣетъ резиденцію въ Каирѣ; подъ его юрисдикціей состоитъ 14 епархій. Сходно съ православными, крещение совершается чрезъ погруженіе, а мученичество слѣдуетъ непосредственно за нимъ и совершается простымъ священникомъ. Бракъ отличается большой торжественностью. Священство имѣетъ обычныя степени, но патриархъ избирается не изъ епископовъ, а изъ монаховъ 5-ти главныхъ монастырей, преимущественно св. Антонія, и посвящается непосредственно въ этотъ санъ. Вообще коптское духовенство далеко не соответствуетъ своему назначенію; элементарныя школы не достигаютъ своей цѣли и даже не научаютъ понимать богослужебный языкъ. Исповѣдь, послѣ временныхъ попытокъ въ XII вѣкѣ отбросить ее на задній планъ, совершается сходно съ православной, равнымъ образомъ и елеосвященіе, но послѣднее—обязательно въ церкви, не только надъ больными тѣсно, но и надъ удрученными горемъ. Употребляются три литургіи («скорбанъ»): св. Василия (обыкновенно), св. Кирилла Александрійскаго (слѣдуетъ за пасхальной, рождественской и богоявленской заутреней) и Григорія Назіанскаго (постомъ), отличающаяся отъ православныхъ отсутствіемъ херувимской пѣсни и 4 чтеніями изъ апостола, на коптскомъ и арабскомъ языкахъ. Къ причастію допускаются и дѣти. Существуетъ обычай печь просфоры при церквахъ, съ пѣніемъ псалмовъ, и употреблять вино изъ патриаршихъ виноградниковъ. Прочія службы, кромѣ утрени, почти тождественны съ православными. Въ Великій Пятокъ вмѣсто плащаницы выносятся образъ распятія и совершается обрядъ погребенія. 4 поста по продолжительности и строгости тождественны съ православными. Устройство храма тождественно съ православнымъ, только алтарь (naikal) состоитъ всегда изъ трехъ придѣловъ; женщины помѣщаются (иногда—на возвышенной галлерей) позади мужчинъ. Облеченія имѣютъ нѣкоторыя особенности. При богослуженіи употребляется древне-египетскій музыкальный инструментъ—систръ. Богослужебный языкъ—коптскій (бохейскій); священное писаніе читается, кромѣ того, и по-арабски; многие возгласы и нѣкоторыя молитвы читаются по-гречески. К. уніаты во многомъ отступили отъ древнихъ правилъ, введя нѣкоторые католическіе обычаи: причащеніе подъ однимъ видомъ, celibacy, піючие и т. п. Большинство славившихся некогда египетскихъ монастырей (deir) въ развалинахъ или занято всякимъ сбродомъ: исключеніе составляютъ развѣ монастыри Антонія Великаго (главный), Павла, Бѣлый и Красный въ Аравійской пустынѣ, недалеко отъ Чермнаго моря, Мохагабъ у Абутига и знаменитые читрійскіе. Въ каждомъ изъ нихъ десяти по два монаховъ; порядкомъ и благолѣпіемъ и они не отличаются, уставы находятся въ упадкѣ. Между К. сильно развита демонологія;

большую роль играютъ ученія о мытарствахъ и наполненныхъ чудовищами безднахъ, о душахъ, испытывающихъ матеріальныя муки или продолжающихъ за гробомъ изытую отъ превратностей земную жизнь. Распространена вѣра въ силу амулетовъ; долго держался обычай балзамированія труповъ.

Коптскій языкъ есть послѣдняя стадія развитія яз. египетскаго. Уже языкъ новаго царства во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ его, а демотическій, вѣроятно, отличался отъ него только шрифтомъ и орфографіей. Уже со II в. по Р. Хр. появляются попытки замѣнить сложное и, благодаря отсутствію гласныхъ, непонятное демотическое письмо гораздо болѣе удобнымъ, греческимъ. Въ слѣдствіе быстрого распространенія христіанства и перевода съ греч. яз. Библии, языческій шрифтъ былъ окончательно вытѣсненъ, оставивъ послѣ себя только 7 знаковъ для звуковъ, недостающихъ въ греч. яз. Изъ греч. яз. перешла въ коптскій и масса словъ; византійское владычество еще болѣе содѣйствовало этому процессу. Гораздо меньше вошло словъ семитическихъ, въ частности—арабскихъ и ливійскихъ. Остальные слова далеко не всѣ могутъ быть объяснены изъ древне-египетскаго; несомнѣнно, они вулгарнаго происхожденія. Въ грамматич. отношеніи языкъ отличается точностью, обиліемъ оборотовъ и отглагольных, правильностью и послѣдовательностью фонетическихъ законовъ. Со времени арабскаго завоеванія и перехода большинства населенія въ исламъ, языкъ сталъ мало-по-малу забываться и портиться; послѣдніе египтяне, говорившіе на немъ, жили въ XVII в. Въ настоящее время населеніе говоритъ по-арабски и на непонятномъ даже для большинства духовенства коптскомъ яз. только слушаетъ богослуженіе. Въ теченіе 1½ тысячелѣтій языкъ, конечно, имѣлъ свою исторію: болѣе древніе переводы Библии обнаруживаютъ значительныя различія и въ лексикѣ, и въ грамматикѣ; притомъ еще въ древнемъ Египтѣ существовали диалектическія особенности между изрѣчными Дельты и Юга. Въ коптскомъ яз. до сихъ поръ обнаружено 5 диалектовъ: а) *саидскій* («верхній»)—наиболѣе древній и близкій къ египетскому; яз. Оиванды и потомъ всего Верхняго Египта; б) *ахимскій*; в) *фаюмскій*—сохранившій древнія и мѣстныя формы, трудный для пониманія; д) *мемфисскій*; е) *бохейскій*—яз. сѣверо-зап. Дельты. Послѣдній, какъ употреблявшійся въ патриархѣ, сдѣлался официальнымъ и богослужебнымъ во всемъ Египтѣ. Послѣдніе остатки коптскаго яз. сохранились въ видѣ отдѣльныхъ словъ въ египетскомъ арабскомъ диалектѣ, а также въ видѣ собственныхъ именъ: Мина, Пахомій, Пафиутій, Онуфрій, Пансіи, Тасія и др. Возможно, что слово «папа»—коптскаго происхожденія.

Литература К., дошедшая до насъ, вслѣдствіе частыхъ погромовъ, въ обрывкахъ, разсыпанная по бібліотекамъ всего свѣта и изданная только въ незначительной части, всетаки поражаетъ своимъ богатствомъ. Особеннымъ оживленіемъ отличалось время до халкидонскаго собора и даже до арабскаго завоеванія, когда К. показали себя достойными потомками охотниковъ писать египтянъ. Всѣ произведенія

дали и массой школ, пользовались авторитетом у монофизитов и за пределами Египта. Притѣсненія начались съ патріаршества Александра II (704—729), при которомъ Абу-ель-Азизъ изгналъ коптскій языкъ изъ официального употребленія и наложилъ дань на монаховъ; увеличеніе ея было причиною возстанія К. въ вост. провинціяхъ (730), а усмиреніе его повлекло за собою новыя притѣсненія; монахи обязаны были носить клеймо, церкви и монастыри разрушались при всякомъ удобномъ случаѣ. Новыя возстанія, часто вспыхивавшія въ разныхъ мѣстахъ до половины IX в., только усиливали антагонизмъ. К. скоро оправлялись отъ погромовъ, и, съ подъемомъ матеріальнаго благосостоянія и національнаго чувства, нерѣдко совершали вызывающія дѣйствія, которыя влекли за собой взрывы народной ярости и новыя репрессивныя мѣры. Не разъ имъ предписывалось носить одежду, отличную отъ одежды мусульманъ, и ѣздить только на ослахъ и мулахъ, а при фанатикѣ Хакимѣ (1012) открылось формальное гоненіе, съ разрушеніемъ церквей и массовыми переходами въ исламъ. Особеннаго напряженія антагонизмъ достигъ также при султанѣ Могаметѣ ен-Назирѣ (въ XIV в.): въ одинъ день чернь разрушила нѣсколько церквей, а хрістіане практиковали систематическіе поджоги. При жестокомъ фанатикѣ Ель-Махмудѣ-Муайядѣ (1412—1421) были возобновлены и усилены унизиительные законы о платьѣ (темно-голубой цвѣтъ, черныя турбаны, деревянныя кресты 5 фн. вѣсу на шеѣ и т. д.). Переходы въ исламъ продолжались и при турецкомъ владычествѣ (съ 1517), которое, въ общемъ, было нѣсколько мягче. При Мегметѣ-Али К. достигли равноправности; нѣкоторые изъ нихъ получили титулы беевъ и пашей. Во время возстанія арабовъ 1881 г. имъ, какъ хрістіанамъ, грозила большая опасность, отъ которой избавила ихъ англійская оккупация, встрѣченная ими очень сочувственно. Въслѣдствіе того, что съ XIII в. коптскій языкъ сталъ портиться и приходитъ въ забвеніе, богослуженіе, сдѣлавшееся непонятнымъ, перестало быть духовной пищей; упадокъ образованія и угнетенія вели къ деморализации. Православная церковь, сама въ то время удрученная бѣдствіями, не могла придти на помощь; этимъ рѣшился воспользоваться Римъ. Начало римской пропаганды на Востокъ относится къ крестовымъ походамъ, а въ Египтѣ специально — къ Франциску Ассизскому, который предъ своимъ удаленіемъ (1219) оставилъ въ Даміеттѣ миссіонеровъ. До 1571 г. существованіе ихъ не было признаннымъ, не смотря на переговоры, заведенные, послѣ Флорентійской уніи, папой Евгеніемъ IV съ патріархомъ Іоанномъ XI (1427—52). Побѣда при Лепантѣ, въ 1571 г., имѣла послѣдствіемъ разрѣшеніе францисканцамъ имѣть въ Александріи костелъ при французскомъ консулствѣ, а въ 1632 г. — даже монастырь. Коптскій патріархъ Гавріилъ II (1593) завелъ сношенія съ папой, но безуспѣшно. Однако, съ этого времени папство стало въ Египтѣ на твердую почву; мало по малу здѣсь появились лазаристы, шаритки, «братья хрістіанскихъ школъ», сіонскія сестры, іезуиты,

и построили рядъ монастырей, школъ, больницъ, пріютовъ и т. п., поставленныхъ на образцовую ногу и пользующихся сочувствіемъ правительства. Въ 1781 г. Пію VI удалось основать въ Каирѣ «Апостольскій викаріатъ», а въ 1824 г. проектъ уніи не удался только благодаря вмѣшательству нѣмецкихъ протестантскихъ миссіонеровъ, посланныхъ сюда Church Missionary Society. Съ 1855 г. на этомъ поприщѣ работаютъ американскіе пресвитеріане, переполнившіе Египетъ своими школами (духовная академія въ Сіутѣ) и библиями на арабскомъ языкѣ и прямо поставившіе дѣлю искорененіе той древней обрядности, которую щадилъ папизмъ. Патріархи, сначала смотрѣвшіе благосклонно на образовательную дѣятельность пропаганды, стали къ ней въ крайне враждебное отношеніе, когда поняли настоящую ея дѣлю. Послѣ англійской оккупации Египта, въ 1883 г., въ Лондонѣ образовалось общество for the furtherance of Christianity in Egypt, поставившее дѣлю, удерживаясь отъ религіозной пропаганды, придти на помощь коптской церкви; чрезъ нѣсколько лѣтъ за нимъ послѣдовало «общество восточныхъ церквей», которое открыто заявляетъ о своей задачѣ «стремиться къ соединенію съ православной церковью и знакомить другія восточныя церкви съ англиканскими догматами». Попытки къ этому дѣлались въ 50-хъ гг. нашего столѣтія, во время миссіи покойнаго пресвященнаго Порфірія; крымская кампанія сдѣлала продолженіе ихъ невозможнымъ.

Современные К. сохранили, въ общемъ, наружность своихъ древне-египетскихъ предковъ — смуглый (хотя нѣсколько болѣе свѣтлый, чѣмъ у магометанъ) цвѣтъ кожи, черныя блестящіе глаза, толстыя губы, слегка курчавые волосы. На рукѣ они, обыкновенно, носятъ оттиснутый голубой крестъ. Ограничительные законы относительно платья теперь не соблюдаются, хотя вѣковая привычка еще не успѣла изгладиться; женщины носятъ покрывало. К. отличаются большими способностями, но тысячекратный гнетъ подѣйствовалъ деморализующимъ образомъ на ихъ характеръ, хотя рассказы объ ихъ невожденности, лукавствѣ, жадности и религіозномъ упадкѣ сильно преувеличены Западомъ, для обоснованія пропаганды. Какъ истинные египтяне, К. отличаются особенными бюрократическими дарованіями и постоянно, даже при арабахъ — не смотря на частыя попытки избавиться отъ ихъ услугъ — цѣнились въ качествѣ секретарей и вообще чиновниковъ; въ настоящее время они наполняютъ всѣ канцеляріи. Многіе занимаются земледѣліемъ, ремеслами, торговлей и достигаютъ значительнаго матеріальнаго благосостоянія. Отъ ненависти для египетской расы солдатчины К. освобождены за особенный налогъ. Относительно численности ихъ существуютъ разногласія; во всякомъ случаѣ, ихъ теперь осталась небольшая горсть сравнительно съ VI вѣкомъ, когда ихъ было до 5 милліоновъ. Число ихъ едва ли превышаетъ 300000, изъ которыхъ тысячъ 15 перешло въ католицизмъ и протестантизмъ, немногіе присоединились къ православію, остальные же до сихъ поръ держатся іаковит-

ника Иоанна Фанижойтского, пострадавшего в 1209 г. при Эль-Камель, племянник Саладина. Уже с X в. ученые К. стали опасаться за судьбу языка и в видах сохранения его издавали грамматические учебники. Еп. *Севирз*, автор арабской истории патриархов, был первым, взявшимся за такой труд, обнимавший оба главных диалекта. Затем особенной известностью пользовались руководства Иоанна саманудского, преследовавшие большею частью лексические цели и нашедшие многих продолжателей, труды которых известны в науку под именем *салае* и оказали не мало услуг для первоначального знакомства с языком К. в Европу. Арабское завоевание, санкционировавшее, на первых порах, официальное употребление коптского языка взамен греческого, вызвало к жизни *литературу юридического характера*. От VII и VIII вв. сохранилось довольно много завещаний, контрактов, купчих, дарственных записей и т. п. Так как церковь тогда была единственным учреждением, способным исполнять юридические функции относительно христиан, то архивы этих документов поместились в монастырях и из них попали в музеи. Наиболее интересны евангелие, из монастыря Жиме, а также из мемфисской обители Иеремии. Коптские документы покоятся на римском праве, господствовавшем в Египте с Юстиниана, и поэтому во многом напоминают западные акты того же времени; замечательно мало и древне-египетских отголосков. К более позднему времени относятся приобретенные в 1884 г. Эйзендорфом *собрание алхимических рецептов*, переведенное с арабского на плохой саидский. Иллюстрацией к нему послужило открытие в том же году Масперо, в некрополе к Ю от Сута, подземной алхимической лаборатории. *Медицина*, традиционная наука Египта, тоже отразилась в рецептах на папирусах, черепках и т. п. Сохранилось и много *писем*, самого разнообразного содержания и от людей различных сословий, большею частью от духовенства. Коптский язык при арабах завоевал себе еще одну, до тех пор принадлежавшую греческому яз. область — *надписей* (большею частью надгробных). Многие из них не лишены поэтического достоинства и проникнуты грустью, напоминающей языческие произведения этого рода. *Поэзия* в до-арабское время состояла из церковных гимнов, хотя трудно сказать, какие из них оригинальны; очень многие находят в употреблении в православной церкви (служба в честь Пресвятой Богородицы). Наибольшей известностью пользуются прекрасные *Геопокии*, достойные любой поэзии. При арабах поэзия сдвинулась подражательной и приняла риму. Кроме растраченного морального стихотворения «Триадон», изобилующего игрой слов и аллитерациями, существует несколько римованных стихир и надписей. К арабскому времени Масперо относит также сохранившиеся отрывки *романа об Александре*, приобретенные национальной библиот. и британским музеем и представляющие интересные варианты египетской версии. *Искусство* также представляет компромисс

элементов. Уже при римлянах древне-египетское искусство было при смерти; христианство нанесло ему последний удар и подчинило Египет общему художественному центру — Византии. Но египтянин был слишком консервативен, чтобы порвать окончательно с многовековым прошлым — и это обстоятельство, введя в коптское искусство некоторый дуализм, делает его особенно интересным. В архитектуре К. заимствовали византийскую базилику, придав ей, большею частью, три полных, но лишенных окон купола (над тремя приделами). Встречаются интересные пещерные храмы в скалах — прямые потомки созданий фараонов (напр. в Daig el Bakarah, в Верхнем Египте). Наиболее интересные произведения архитектуры: церкви св. Сергия в Каире, с крестом, служившей, по преданию, местопребыванием св. Семейства в Египте; al Muallakah, не имеющая купола; Daig abn Sifain, Белый Монастырь, церкви Nakadah (к С от Оив; напоминает сирийские). В живописи К. были еще более послушными учениками греков; их иконы с первого взгляда можно принять за старые русские, только они не любили изображать ужасных сцен мучений, которыми изобилуют Византия и особенно западное средневековье. Точно также и кресты они всегда изображали без распятия; впрочем, здесь играли роль и монофизитские мотивы. Сохранившиеся в весьма незначительном количестве произведения XIII — XIV вв. (дарохранительница в Abn-s-Sifain, изображения из жизни Спасителя в той же церкви, фрески в приделе Al Muallakah) обнаруживают довольно вкуса и, вообще, гораздо выше более поздних, представляющих постепенный упадок, продолжающийся до сих пор. — Церковное *пение*, впрочем, тоже заимствовано от греков; по крайней мере оно восьмизвучно. Обыкновенно употребляются только два первых (адам и бавос), шестой — постом, седьмой (*зарс*) — заукоинный. — Византийская *скульптура* не привнесла: сохранилось лишь несколько рельефов с греческим и римским влиянием (напр. № 3 и 4 у Гае и № 9060 и 8829 берлин. муз.). Древние символы приспособляются к новым идеям: иероглиф жизни превращается в крест, птицы и звери из арсенала иероглифической азбуки являются на помощь художнику для целей орнамента. Сохранилось интересное изображение Богоматери со Младенцем, сидящей на сдвинутой богини под иероглифом неба. Идеалы аскетизма нашли себе выражение в фигурах с холодными, прямыми линиями, грубыми углами, преобладанием геометрических форм, небрежно исполненным и доведенным до видности скелета телом, в котором старательно выполнена и не лишена оживления только голова (напр. интересная статуя с фигурами в молитвенной позе, Гае XXV, 30, или 29 — фигура епископа). Замечательно развитие декоративных средств для заполнения пустых пространств и замкнутых некогда служивших для этой цели иероглифов: вьмки, завитки и другие формы, взятые из мира растительного, чередовались с геометри-

ческими и давали нередко довольно удачное цѣлое (напр. Гайе, 74, 84). Неблагоприятныя политическія условія были главной причиной незначительнаго прогресса и быстрого упадка этого новаго искусства. Произведеніями скульптуры были или религиозныя стелы, или надгробныя плиты. Первые носятъ вообще вост. типъ, свойственный языческимъ вотивнымъ стеламъ: подобіе храма, представляемаго фронтономъ и двумя колоннами, съ фигурой святаго между ними. Надгробныя плиты представляють большое разнообразіе формъ, отъ простыхъ крестовъ до различныхъ завитковъ и вѣтвковъ. Матеріалъ—мягкій бѣлый известнякъ. Въ недавнее время во всѣ главныя европейскія музеи поступило довольно много коптскихъ тканей (особенно изъ Саккара и Ахмима), служившихъ одеждами покойникамъ. Нѣкоторыя изъ нихъ—шелковыя, съ украшеніями въ византійскомъ стилѣ; большинство—льняныя, на которыхъ исполнены шерстяные узоры съ языческими и христіанскими изображеніями. Ткани бывають также съ неплотными петлями, сработанныя на обѣ стороны, съ вытканными по всему пространству узорами.

Литература о К. Начало занятій коптологіей въ Европѣ относится къ первой половинѣ XVII в., когда Peiresc и Pietro de la Valle привезли съ Востока разнообразныя рукописи. Зинтересованная Пропаганда отлила коптскій алфавитъ, а іезуитъ Аванасій Кирхеръ занялся разработкой доставленныхъ сокровищъ, плодомъ чего были «Prodromus Aegyptiacus» (Римъ, 1636) и «Lingua aegypt. restituta» (1643). Вскорѣ европейскія бібліотеки обогатились приобретеніями Петрея (Берлинъ), Huntington'a (Оксфордъ) и Vansleb'a (Парижъ). Англичане уже тогда думали объ Египтѣ и усердно занялись новою наукой. Оксфордскій епископъ Fell заказалъ шрифтъ и принялъ изданіе Новаго Завѣта, поручивъ это дѣло ректору линкольнской коллегіи Marshall'у. Смерть послѣдняго оставила дѣло неоконченнымъ. Въ 1717 г., благодаря сношеніямъ Ватикана съ патриархомъ по дѣламъ уни, въ Римъ прибыла новая партія рукописей, большую часть изъ пустыней. Изъ ученыхъ, трудившихся при этихъ новыхъ условіяхъ, Riquetъ распозналъ отличія диалектовъ, Renodo познакомилъ съ литургической литературой, а Вилькинсъ и Лакрозъ открыли новую эпоху. Первый принялся за изданіе текстовъ, безъ чего дальнѣйшее движеніе немыслимо, и успѣлъ напечатать Новый Завѣтъ и Пятикнижіе, а второй далъ впервые удовлетворительный словарь, изданный только послѣ его смерти, въ 1775 г. Къ этому же времени относится дѣятельность перешедшаго въ унию и сдѣланнаго епископомъ арсиноискимъ копта Рафаила Туки, издававшего въ Римѣ богослужебныя книги и составившаго хотя и лишенную критики, но основанную на туземныхъ источникахъ и преданіяхъ грамматику обоихъ диалектовъ. Но все еще саидскій диалектъ былъ мало извѣстенъ; изученіе его стало въ болѣе благоприятныя условія только со времени поступления въ бібліотеки новой массы рукописей, большинство которыхъ было разыскано римскими пропагандистами по всему Египту. Разработкой

ихъ занялись Georgi, Woide и Zoega. Первый издалъ нѣсколько саидскихъ текстовъ, второй переиздалъ Новый Завѣтъ, третій составилъ прекрасный каталогъ борджанской бібліотеки, издавъ въ немъ многіе важныя тексты въ отрывкахъ или in extenso (1810). Въ то же время Quatremère пролилъ свѣтъ на исторію языка и на географію христіанскаго Египта. Много потрудился въ первой половинѣ XIX вѣка Tatiam, издававшій бохейрскіе библейскіе тексты и составившій недурной Lexicon aegyptiaco-latium (Оксф., 1835), значительно уступающій, однако, вышедшему въ томъ же году «Lexicon linguae copticae» Пейрона. Послѣдній, расположенный на семитическій ладъ, по согласію, сразу поставилъ изученіе языка на новую почву. Грамматика того же автора—безспорно лучшая изъ старыхъ, значительно превосходящая вышедшій въ 1843 г. трудъ Schwartze, издаваемаго, кромѣ того, еще разъ бохейрскія Евангелія и псалтырь и переведшаго Pistis Sophia, изданную въ 1851 г. Петерманомъ. Дальнѣйшіе труды принадлежать Lagarde, издававшему библейскіе тексты, и Revillout, познакомившему съ массою самыхъ разнообразныхъ произведеній саидской литературы. Въ послѣднія 20 лѣтъ Масперо открылъ новый диалектъ—ахмимскій, Штернь сдѣлалъ довольно много для изученія все еще темныхъ диалектовъ фаюмскаго и мемфисскаго и доказалъ неутвержденность названія перваго «башмурскимъ». Его «Koptische Grammatik» (1888) чрезвычайно богата матеріаломъ. Еще болѣе продвинулъ изученіе грамматики и построилъ ее на новыхъ основаніяхъ Штейндорфъ, разработавшій фонетику, признавшій основнымъ диалектомъ саидскій и сопоставившій коптскую грамматику съ семитической и древне-египетской. Amelineau, Crum, Bouriant, Budge, Schmidt неустанно продолжаютъ работать надъ изданіями и переводами памятниковъ литературы. — Въ Россію также попадали коптскія рукописи; особенно много поступило ихъ въ Императорскую публичную бібліотеку послѣ восточной экспедиціи Тишендорфа 1853 г.; многія также привезены В. С. Голенищевымъ. Изданіемъ ихъ и разработкой занялся О. Э. Леммъ, открывавшій неоднократно курсы коптскаго языка въ университетѣ. Кромѣ того съ богословской стороны коптологіей занимались у насъ преосвященный Порфирій Успенскій, также собиравшій на Востокъ рукописи, и особенно В. В. Волотовъ, много сдѣлавшій для изученія александрійской церкви.

Общая сочиненія о К.: Makrizi, «Исторія коптовъ» (переводъ Wüstenfeld); Stern, «Kopten» («Энциклоп.» Ерма и Грубера, II, 39); пр. Порфирій, «Востокъ христіанскій»; Oxley, «The Kopts»; Amelineau, «La géographie de l'Egypte à l'époque Copte» (Пар., 1893). О церкви. Пр. Порфирій, «Вѣроученіе, богослуженіе, чиноположеніе и правила церковнаго благочинія египетскихъ христіанъ» (несвободно отъ недомотровъ); его же, «Путешествіе по Египту и въ монастыри»; Fuller, «Coptic Church», въ «Dictionary of Christian Biography»; Renaudot, «Historia Patriarcharum Alexandrinorum»; Butler, «Ancient Coptic Churches» (Оксф., 1884);

очень важно для археологии); Amelineau, «Le christianisme chez les anciens Coptes» (Пар., 1887), *Богослужебныя книги*: Tuki, «Missale» (Римъ, 1736), «Псалтырь» (1744), «Diurnum» (1750), «Pontificale et Euchologium» (1761), «Rituale» (1763), «Theotokia» (1764); Bute, «Coptic Morning Service» (Лонд., 1882, текстъ съ переводомъ); Renaudot, «Liturgiarum collectio» (одинъ переводъ). По языку, кромѣ указанныхъ: Quatremère, «Recherches sur la langue et la littérature de l'Égypte» (Пар., 1808); Steindorf, «Koptische Gram.» (Берл., 1894); статьи Штерна объ ахмимскомъ («Aegypt. Zeit.», 1886), фаяюмскомъ и мемфисскомъ диал. (ibid., 1885). Кромѣ указанныхъ словарей: Kabis и Bsciai (природные копты), «Austuarium lexicis copticis» (ibid., 1874—1888). По литературе: Amelineau, «Contes et romans de l'Égypte chrétienne» (Пар., 1888). Исторія еще нѣтъ, ее замѣняютъ пока каталоги рукописей европейскихъ библиотекъ. Виблейскіе тексты разсѣяны по египтологическимъ журналамъ; изъ отдѣльно изданныхъ: Ciasca, «Sacrorum biblioni. fragm. copto-sahidica» (Mus. Borgiani, 1885); Lagarde, «Pentateuch» (Лпц., 1867); «Baillerii versio Memphitica» (Берл., 1875). *Апокрифы*: Lemm, «Koptische apokr. Apostelacten» (СПб., 1890—1892); Lagarde, «Aegyptica» (Гетт., 1803); Revillout, «Apocryphes coptes du N. Test.» (П. 1876); Lemm, «Коптская легенда о нахожденіи гроба Господня» («Записки Вост. Отд. Арх. Общ.»); Guidi, «Gli atti apokrif degli Apostoli. Frammenti Copti» (Римъ, 1888); Schmidt, «Gnostische Schriften aus d. Codex Brucianus» (Лпц., 1892); «Акты мучениковъ», изд. Huvernat (Пар., 1886) и Amelineau (1890). Соч. о монахахъ — Amelineau, «Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne» (1887—89); «Etude hist. sur St. Pachôme et le cénobitisme primitif» (Каиръ, 1887); «Histoire des monastères» (1894); «Voyage d'un moine au désert» (Recueil, VI); «Акты соборовъ», изд. Buriat («Mém. de la Mission archéolog. franç.», 8); Revillout («Journ. asiat.», 1873—5 и «Revue égyptologique»). Ср. В. В. Болотовъ, «Христ. Чт.». *Произвед. арабскаго времени*: Amelineau, «Etude sur le christianisme en Égypte au VII siècle» (Пар., 1887); «La vie du patriarche Isaac» (1890); «Fragments pour servir à l'histoire de la conquête» («Journ. as.», 1888); «Martyre de Jean de Phanidjé» (ibid. 1887); Lemm, «Kopt. fragm. z. Patriarchengesch. Alexandriens» («Записки Академіи Н.», 1888). *Юридическая литература* частью изд. въ «Aegypt. Zeit.» за 1885—6 г. (см. интересную статью ibid. юриста Springer'a, а также письмо и трактаты объ алхиміи) «Revue égyptologique»; Revillout, «Actes et contrats» (1877); Crum, «Coptic manuscripts» (Л., 1893). *Надписи* изд. Штерномъ въ «Aegypt. Z.», 1872 и 1885; Revillout, «Les prières pour les morts» («Revue égyptolog.»). Романъ объ алхиміи: Buriat («Journ. as.», 1887); Crum, «Proceedings» (1892). По искусству: Gayet, «Les monuments Coptes du Musée de Boulaq» (П. 1889); «La sculpture Copte» («Gazette de beaux arts», 7 и 8); Ebers, «Sinnbildliches» (Лпц., 1872); названное сочиненіе Buller'a; Gersprach, «Tapissieries coptes».

Б. Тураевъ.

Сорупа (лат. Koppel—нѣм., связь)—механизмъ въ органѣ, который приводится въ дѣйствіе выдвиганіемъ регистровой кнопки. С. соединяетъ одну клавиатуру съ другой, такъ что при нажимѣ клавишъ одной клавиатуры приводятся въ дѣйствіе соответствующія имъ клавиши другой клавиатуры. Этимъ упрощается игра на органѣ.

Н. С.

Конулировка (сельск. хоз.)—см. Прививка.

Конуляция—см. Конъюгация.

Конъ (а не *Коперъ*, какъ сказано въ словарѣ Гарбеля)—сербо-лужицкій писатель, † 1866. Будучи сельскимъ учителемъ въ Нижней Лузаци, онъ примкнулъ къ небольшому кружку дѣятельныхъ нижеволужичскихъ патриотовъ, стремившихся пробудить любовь къ своей народности. Съ этою цѣлью К. издалъ переводы духовныхъ пѣсенъ, въ особенности погребальныхъ (Serske spiwanske Knigly) и нѣскольکو стихотвореній.

Ир. П.

Копчиово (Kopciowo)—мст. Сейнскаго у., Сувалскаго губ.; жит. 5926; выдѣлка деревянныхъ штифтиковъ и кустарное производство деревянныхъ башмаковъ.

Копчение—служитъ однимъ изъ весьма распространенныхъ способовъ сохраненія заготовляемыхъ въ прокъ пищевыхъ продуктовъ. Обычно К. соединяется съ слабымъ посоломъ. Противогнилостныя свойства дыма были известны съ давнихъ временъ и обуславливаются они присутствіемъ въ дыму фенола, крезола, иногда форола—все это химическіе продукты, образующіеся при неполномъ сгораніи въ котлахъ горючихъ матеріаловъ. Лучшими топливомъ для К. служатъ щепы, стружки и опилки твердыхъ лѣсныхъ породъ—бука, дуба, и т. п. Для приданія аромата копченымъ припасамъ къ топливу добавляютъ подъ конецъ можжевельнику. За неимѣніемъ другого матеріала въ дѣло идутъ и еловые шишки (на Волгѣ морѣ), и сосновые опилки (Волга). К. производится обыкновенно въ особо устроенныхъ помѣщеніяхъ (коптильняхъ), сдѣланныхъ изъ дерева, кирпича или желѣза. Есть очень много типовъ коптиленъ по конструкціи и по характеру К., которое раздѣляется на горячее, когда К. соединяется съ поджариваніемъ обрабатываемаго продукта, и холодное—когда въ дѣло идетъ одинъ холодный дымъ. Изъ отдѣльныхъ конструкцій известны коптильни элербекскія (наиболѣе распространенныя въ Германіи) и англійскаго типа. Опишемъ одну изъ элербекскихъ коптиленъ. При длинѣ въ 7 м. она имѣетъ $4\frac{1}{2}$ —5 м. ширины. Подвальный этажъ служитъ погребомъ, а чердачное отдѣленіе—мѣстомъ склада для ящиковъ и различныхъ матеріаловъ. У одной изъ короткихъ стѣнъ устраиваются 2 коптильные печи съ очагами, колпаками и вытяжной трубой. Каждый очагъ состоитъ изъ кирпичной кладки въ 0,55 м. вышины при 1,30 м. ширины и 1,85 м. длины. Надъ очагомъ сложена печь (1,35 × 1,85 × 1,85 м.). Надъ печью возвышается колпакъ, который, постепенно суживаясь, переходитъ въ вытяжную трубу въ 4 м. вышины. Съ передней стороны печь закрывается по мѣрѣ надобности парусной. Въ боковыхъ стѣнкахъ сдѣланы пазы, въ кото-

рые вставляются деревянные рамы (2×0,95 м.), служащая опорой желѣзных прутьевъ, на которые надѣвается рыба. На каждый пруть помѣщаются 20—28 сельдокъ, на каждую раму идетъ 30 прутьевъ; въ печи бываетъ по 3 рамы, стало быть она вмѣщаетъ до 1800 крупныхъ сельдей. К. продолжается отъ 2½ — 4 часовъ, смотря по размѣрамъ и сортамъ рыбы. Такъ коптятъ сельдь, осетрину, макрель, камбалу, салаку; досось коптится лишь холоднымъ дымомъ, на высотѣ 4—6 арш. надъ огнемъ, въ теченіе 3 и болѣе сутокъ. Лучшіе сорта копченого дососа изготовляютъ въ Голландіи, не смотря на примитивное устройство тамошнихъ коптиленъ, состоящихъ изъ простыхъ сараевъ, подъ потолкомъ которыхъ и коптятъ досось. Въ торговлѣ извѣстны весьма различные виды копченой рыбы: громаднымъ распространѣніемъ пользуется въ зап. Европѣ копченая сельдь, которой различаютъ, смотря по степеніи К. и по способу приготовления, нѣсколько сортовъ: слабо просоленная и свѣже прокопченная цѣльная сельдь, приготовляемая англійскими коптильнями милліонами — извѣстна подъ именемъ «блотерсъ» (bloters); также приготовляемая сельдь въ распластанномъ видѣ извѣстна подъ именемъ «кипперсъ» (kippers) и представляетъ спеціальность англійскихъ коптиленъ. Въ Англіи и Америкѣ, гдѣ вообще копченая рыба въ большомъ ходу, много коптятъ палтусины и трески, а въ Германіи — осетрины. Въ Россіи копченіе ограничивается пока сигамя, сельдью, воблой (въ промышленныхъ размѣрахъ); есть всѣ шансы на развитіе этого способа консервирования рыбныхъ продуктовъ. Кромѣ рыбы коптятъ также мясо, особенно свиное, въ формѣ окороковъ, колбасъ (см.).

И. В.

Копчи (*Имань-куль* тожъ) — прѣсноводное озеро въ Кокчетавскомъ окр., Акмолинской обл., въ 45 в. къ ЮЗ отъ окруж. г., занимаетъ пространство въ 40 кв. в., при глуб. въ 10 саж. Берега съ Ю крутые, песчаноглинистые и покрыты березовымъ и сосновымъ лѣсомъ; съ сѣв. стороны берега отлогие песчаные, мѣстами солонцеватые и въ общемъ представляютъ весьма удобныя пастбища. На озерѣ имѣется живописный утесистый островъ, поросшій хвойнымъ лѣсомъ. К. принимаетъ въ себя съ вост. стороны рч. Бабыкъ и соединяется съ р. Ишимомъ посредствомъ протока Бурдукъ; въ К. поэтому водятся почти всѣ тѣ же породы рыбъ, какія встрѣчаются въ р. Ишимѣ.

Л. В.

Копчиковъ, копчиковая кость, хвостецъ, хвостцовая кость (*Os sacculus*) человѣка — представляетъ неразвитый хвостовой отдѣлъ позвоночника и состоитъ изъ четырехъ, рѣдко изъ пяти, кусковъ неразвитыхъ позвонковъ. Ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ дуги и лишь первый имѣетъ слѣды восходящихъ суставныхъ отростковъ въ видѣ выростовъ, направленныхъ къ крестцу хвостцовыхъ рожковъ (*Cornua sacculgea*), а вытянутыя наискось боковые части этого позвонка напоминаютъ боковые отростки. У мужчинъ первый хвостцовый позвонокъ можетъ срастаться съ крестцовой костью.

Копчицкий (Онуфрій Корczyński, 1735—1817) — польскій языковѣдъ. Написалъ «Gram-

matika języka polskiego i łacińskiego dla szkół narodowych» (Варшава 1780), которую онъ потомъ переиздалъ для народа, подъ заглавіемъ «Grammatika języka polskiego» (Варшава, 1817). Онъ же составилъ: «Elementarz dla szkół parafijalnych narodowych» (1784); «Układ grammatyki dla szkół narodowych» (1785); «O duchu języka polskiego» (1804); «Nauka o dobrem piśmie» (1807); «Essai de grammaire polonaise» (1807); «Poprawa błędów w ustnej i pisanej mowie» (1808) и др. Значеніе К. для польской грамматики оцѣнилъ Малиновскій, въ «Rocznik. tow. przyj. n. poznaj.» (т. II), и Плебанскій, въ статьѣ «Grammatyka i Gramatyca» («Encykloped. powszechna», т. X). Биографію его дали Осинскій (1818), Войніцкі и Јеніке въ «Tygodnik, Pustrowany» (1862).

Копъ (Вильгельмъ Сор или Corus) — врачъ, родомъ изъ Базеля, жившій во второй половинѣ XVI в. въ Парижѣ, гдѣ изучалъ медицину и математику. Получивъ въ 1495 г. степень доктора, онъ назначенъ былъ королями Людовикомъ XII и Францискомъ I главнымъ придворнымъ врачомъ. Эразмъ выражался о немъ, что лишь черезъ К. медицина получила глаза. На самомъ дѣлѣ, хотя ему и удалось произвести во Франціи переворотъ въ этой наукѣ, онъ не написалъ ничего оригинальнаго, но ограничивался переводами на латинскій языкъ древнихъ греческихъ медицинскихъ писателей, которыхъ онъ изучилъ тщательно. Всѣ его усилія были направлены на изгнаніе изъ школъ арабской медицины. Цѣнилось особенно его изданіе «Hippocratis Cei medicorum omnium longe principis opera» (Базель 1526). Другія его изданія: «Pauli Aeginetae praesepia» (П. 1510); «Galen de affectorum etc.» (П. 1513); «Galen de morborum etc.» (П. 1525) и др.

Копъ (Edward Drinker Cope) — сѣверо-американскій натуралистъ и сравнительный анатомъ, род. въ 1840 г., съ 1864 по 1867 г. профессоръ въ Haverford college въ Филадельфіи, позже профессоръ геологіи и палеонтологіи въ пенсильванскомъ университетѣ; производилъ изслѣдованія въ Канзасѣ, Вайомингѣ, Новой Мексикѣ, совершилъ рядъ экспедицій въ западные штаты. Результатомъ этихъ трудовъ было созданіе коллекціи изъ болѣе чѣмъ 1000 вымершихъ позвоночныхъ, изъ коихъ К. познакомилъ науку, по меньшей мѣрѣ, съ 600 видами. Многія изъ этихъ животныхъ описаны въ докладахъ научнымъ обществамъ въ Филадельфіи, въ отчетѣхъ Hayden U. S. Geological Survey of the Territories и въ другихъ изданіяхъ. Копъ также издалъ изслѣдованія о рыбахъ, земноводныхъ, пресмыкающихся и млекопитающихъ разныхъ частей свѣта и сдѣлалъ наблюденія надъ анатоміею этихъ животныхъ, которыя, въ связи съ его палеонтологическими изслѣдованіями, привели его къ новымъ взглядамъ на ихъ систематизацію. Онъ же съ 1869 г. напечаталъ рядъ статей по «эволюціи» въ «Proceedings» научныхъ филадельфійскихъ обществъ: статьи позже соединены подъ однимъ общимъ загл.: «The Origin of the Fittest». К. — членъ національной академіи наукъ, многихъ иныхъ американскихъ и европейскіхъ академій и, вмѣстѣ съ професс. Кингслеемъ — старшій редакторъ «American Natu-

galist'a». Получил золотую медаль Бигеби отъ лондонскаго геологическаго общества, въ 1879 г. въ воздаяніе заслугъ по палеонтологіи позвоночныхъ.

Копы-мышь (Копы-мышь) — низкій мысъ, образовавшійся отъ обвала горы Султанъ-Селимъ, на берегу Чернаго моря, въ 18 в. къ З отъ Батума; у мыса этого начинается граница Россіи съ малоазійскими провинціями Турціи.

Копыль *Спячій* (Василій) — московскій купецъ, торговавшій съ Крымомъ. Въ 1500 г. онъ ѣздилъ, при послѣ кн. Ив. Сем. Кубенскомъ, въ Крымъ съ товарами, но послѣдніе (на 1364 р.) были разграблены азовскими татарами. Въ 1515 г. вел. кн. Василій Ивановичъ посылалъ его съ милостыней на Аеонъ, куда онъ ѣхалъ чрезъ Константинополь съ посломъ Вас. Коровымъ, имѣвшимъ, между прочимъ, порученіе вести переговоры о дѣлахъ торговыхъ. К. возвратился съ Аеона уже въ 1518 г., опять чрезъ Константинополь, съ аеонскими старцами, въ числѣ которыхъ находился извѣстный Максимъ Грекъ. Ср. «П. С. Р. Л.» (VI, 257; VIII, 259, 263); «Собр. гос. гр. и догов.» (V, № 68); Карамзинъ (VI, пр. 603).

Копыль — мет. Минской губ., Слуцкаго у., при р. Каменкѣ. Эта мѣстность была заселена давно; тутъ найдены каменные и костяные орудія. Въ XIV в. К. называется городомъ. Въмѣстѣ съ Слуцкомъ К., во время литовскаго владычества, составлялъ особое княжество. Въ началѣ XVII в. перешелъ къ кн. Радзивиллу. Жит. 338, дворовъ 41. Правосл. црк., костель, реформатская црк., 2 евр. молитв. дома, школа начальная и двѣ еврейскія школы. Пивоваренный зав., 2 вод. мельницы, 6 лавокъ.

Копытенскій (Захарія) — см. Захарія (XII, 336).

Копысь — заштатный городъ Горькаго у. Могилевской губ., на лѣвомъ берегу Днѣпра. Упоминается въ XI ст.: въ 1059 г. здѣсь умеръ архіепископъ Лука Жидата. Въ 1116 г. принадлежалъ къ Полоцкому княжеству, а затѣмъ къ Смоленскому. Въ XVI в. принадлежалъ кн. Острожскимъ, а отъ нихъ перешелъ къ Радзивилламъ. Въ XVI и XVII вв. К. неоднократно былъ разоряемъ. Въ Сѣверную войну русскія войска окопались подъ К. Домикъ, въ которомъ жилъ, по преданію, Петръ, до сихъ поръ сохраняется. До сихъ поръ сохранились въ К. остатки укрѣпленія. Жит. 3622. Домовъ каменныхъ 3, деревянныхъ 373. Церквей православныхъ 7, костель, протест. церк., еврейская синагога и нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ школъ. Мужское и женское училища, лѣчебница, врачъ, аптека. Городскихъ доходовъ (1891) 2813 р., расходовъ 2348 р., изъ нихъ на управленіе 916 р., на учебныя зав. 70 р., на враче 90 р. Жители занимаются изготовленіемъ изразцовъ, которые идутъ въ Кіевъ и Кременчугъ. Заводовъ 5, съ оборотомъ въ 25 т. р.: 1 винокуренный, 3 изразцовыхъ и 1 пивоваренный. А. О. С.

Копытные (Ungulata). — Терминъ К. употребляется въ различномъ смыслѣ. Въ болѣе широкомъ подъ нимъ подразумѣваютъ всѣхъ млекопитающихъ, снабженныхъ той или другою формою копытъ, т. е. непарнопалыхъ (Perisso-

dactyla), парнопалыхъ (Artiodactyla), хоботныхъ (Proboscidea) и дамановыхъ (Lamproglia). Обыкновенно же слову К. придаютъ болѣе тѣсный смыслъ, означая имъ лишь представителей двухъ первыхъ изъ перечисленныхъ группъ, или считая ихъ подотрядами отряда К., или сохраняя за ними значеніе самостоятельныхъ отрядовъ. Характерной особенностью К. въ тѣсномъ смыслѣ является то, что вся тяжесть ихъ тѣла при ходбѣ и стояніи покоится на одѣтыхъ копытами концахъ пальцевъ (у хоботныхъ и дамановыхъ животное опирается не только на копыта, но и на стопу). Въмѣстѣ съ тѣмъ способность хватанія совершенно утрачена и конечности сохраняютъ лишь движеніе въ одной плоскости; въ связи съ этимъ стоитъ пѣлый рядъ измѣненій въ строеніи конечностей: включивъ всегда нѣтъ, обѣ кости предплечія и голени срастаются, причемъ локтевая и малая берцовая являются недоразвитыми, отдѣльные кости запястья (Carpus) и предплюсны (Tarsus) плотно соединены между собою, частью сливаются и тѣсно соединены съ длинными костями кисти (Metacarpus) и плюсны (Metatarsus). Въмѣстѣ съ тѣмъ и число пальцевъ уменьшается. Несомнѣнно происходя отъ пятипалыхъ К., остатки которыхъ встрѣчаются въ эоцѣнѣ, всѣ современные К. имѣютъ меньшее число пальцевъ и у наиболѣе совершенныхъ К., которыхъ мы можемъ считать конечными членами ряда постепенно измѣнявшихся формъ, черезъ которыя прошли предки нашихъ К., мы находимъ лишь 1 или 2 развитыхъ пальца. Первымъ исчезаетъ внутренній (или 1-й) палецъ, а дальнѣйшія измѣненія идутъ въ двухъ направленіяхъ: 1) ось конечности проходитъ черезъ средній (3-й) палецъ, который усиленно развивается, а боковые все болѣе и болѣе уменьшаются и путемъ постепенныхъ измѣненій (весь рядъ которыхъ можно прослѣдить на ископаемыхъ остаткахъ вымершихъ К.) конечности приходитъ къ современному строенію ноги лошадей (1 развитый палецъ и по бокамъ по зачатку пальца), 2) ось конечности проходитъ между 3 и 4 пальцами, которые постепенно развиваются, а боковые все болѣе и болѣе уменьшаются, и мы приходимъ къ ногѣ современныхъ жвачныхъ (2 развитыхъ пальца и 2 зачаточныхъ). Вѣроятно прародителями обѣихъ группъ К. были представители группы Condylarthra, остатки которыхъ найдены въ эоцѣнѣ Сѣв. Америки. У нихъ были пятипалыя конечности съ копытами, но въ остальномъ конечности ихъ приближались къ обыкновенному типу (въ предплечіи и голени по двѣ сильно развитыхъ кости, сочлененіе стопы и кисти не такое, какъ у копытныхъ и т. д.); число зубовъ у нихъ такое же, какъ у древнихъ К.

$\left(\begin{smallmatrix} 3 & 1 & 4 & 3 \\ 3 & 1 & 4 & 3 \end{smallmatrix} \right)$, но по строенію зубы занимаютъ среднее мѣсто между зубами К. и древнѣйшими изъ плотоядныхъ (Creodonta, родоначальники современныхъ хищныхъ). Изъ представителей Condylarthra изъ группы Phenacodontidae развились вѣроятно непарнопалыя; за родоначальниковъ парнопалыхъ нѣкоторые принимаютъ группу Peripitychidae. Причину раз-

витія К. въ двухъ направлєніяхъ Копъ (Соре) видѣть въ томъ, что одни приспособились къ твердому грунту, у нихъ средній палецъ подвергался наибольшему давленію и наиболѣе сильно развивался; другіе приспособлялись къ болѣе мягкому, болотному грунту и пальцы, раздѣленные на двѣ группы, давали имъ болѣе прочную опору, а съ переходомъ къ болѣе твердой почвѣ два средніе пальца стали въ такія же условія развитія, какъ средній палецъ непарнопалыхъ. Зубы К. были первоначально бугорчатого типа, но позднѣе выработался лунчатый типъ (см. Млекопитающія), у современныхъ мы встречаемъ оба типа, но у одно- и двукопытныхъ лишь послѣдній.

Н. Клипповичъ.

Копыто. — Нижняя часть ноги лошади оканчивается органомъ—копытомъ, главное назначеніе котораго уменьшать сотрясенія при ступаніи. Въ основу его входятъ копытная и нижняя часть вѣнечной кости. Обѣ эти кости соединены между собой шарнирнымъ суставомъ (движеніе возможно главн. образ. по одному направленію—впередъ и назадъ), который, какъ и всякій суставъ, состоитъ изъ двухъ поверхностей костей: одной, представляющей выпуклость (въ данномъ случаѣ конецъ вѣнечной К.), другой—вогнутость (поверхность копытной). Эти поверхности покрыты глянцевитымъ хрящемъ, который уменьшаетъ, какъ треніе костей, такъ и сотрясеніе. Концы костей обхвачены со всѣхъ сторонъ перепонкой—сумочной связкой. Внутренняя поверхность этой связки отдѣляетъ отъ себя жидкость—членосуставную смазку или синовию. Смазка эта служитъ также для уменьшенія тренія. Кромѣ сумочной связки, концы костей соединены между собою боковыми связками, въ видѣ тесемокъ. Позади вѣнечной и копытной костей на мѣстѣ ихъ соединенія прикрѣпляется, тоже связками, небольшая косточка—челючная. Она служитъ блокомъ для проходящей по ней и прикрѣпляющейся къ нижней поверхности (подошвенной) копытной кости сухой жилы мышцы, сгибающей эту кость. Къ обѣимъ вѣтямъ копытной кости прикрѣпляются копытные хрящи. Между ними помѣщается и прикрѣпляется своими боковыми частями изъ упругой ткани тѣло, имѣющее видъ стрѣлы, клѣтччатая стрѣлка, подушка стрѣлки. Клѣтччатая стрѣлка свою болѣе острою часть соединена съ подошвенной частью копытной кости и покрываетъ мѣсто прикрѣпленія сухой жилы мышцы, сгибающей копытную кость. Назначеніе клѣтччатой стрѣлки—уменьшать, благодаря ея упругости, толчки при ступаніи лошади. Расширяясь, она раздвигаетъ въ стороны хрящи, суживаясь же тянетъ ихъ внутрь, такъ сказать, «пружинитъ К.». Всѣ эти части покрыты такъ наз. мясною частью К., состоящею изъ безчисленнаго множества мелкихъ кровеносныхъ сосудовъ и соединительной ткани. Назначеніе ея—давать ростъ и питаніе роговому слою копыта. На роговомъ слоѣ К. различаютъ слѣдующія части: роговой вѣнчикъ, роговыя стѣнки, роговую подошву, роговую стрѣлку, соединительные углы или заворотныя стѣнки. Въ мѣстѣ соединенія подошвы со стѣнками рогъ всегда бѣлаго цвѣта

и называется бѣлой линіей. Роговая стѣнка копыта мысленно дѣлится на самую переднюю—запѣдную стѣнку, двѣ среднія и двѣ пяточныя. Подъ роговымъ вѣнчикомъ находится бѣловатаго цвѣта перепонка—рубцовая связка, которая, опускаясь внизъ, переходитъ въ очень тонкую перепонку—глазуревую оболочку К., защищающую роговыя стѣнки отъ сырости, сухости и т. п. Соединительные углы составляютъ продолженіе пяточныхъ стѣнокъ К., которые завернулись къ стрѣлкѣ. Стрѣлка и соединительные углы способствуютъ расширенію К. при ступаніи лошади. Хорошая стрѣлка должна быть упругая, широкая, полная и длинная ($\frac{2}{3}$ длины К.). Ростъ К. отъ вѣнчика: стѣнки 11 мѣсяцевъ, а подошва—нѣсколько недѣль. Самая толстая стѣнка запѣдная, болѣе тонкая—пяточная; наружная толще внутренней. Правильное К. должно быть пропорціонально росту лошади, наклонъ запѣдной части на переднемъ К. долженъ составлять съ горизонтомъ уголъ 45°, на заднемъ же въ 50°; пяточная стѣнка на переднемъ въ три, а на заднихъ въ два раза ниже запѣдной. Переднее К. имѣетъ болѣе округлую форму; заднее—овальную. Подошва у передняго К. болѣе плоская, у задняго же вогнутая; наружная стѣнка болѣе округлая и отлогая. Къ числу неправильныхъ (отъ природы или отъ неправильнаго срызыванія К.) К. принадлежатъ: отлогое, плоское, гдѣ запѣкъ составляетъ уголъ много меньше 45°, пятки очень низкія, подошва плоская; крутое К. имѣетъ уголъ болѣе 45° и высокія пятки; въ косомъ К., одна боковая стѣнка очень крута и высока, другая слишкомъ отлога. *Порочья К.* Полное или пуповинное—подошва выпуклая, стѣнки же шероховатыя и часто кольчатые; это результатъ воспаленія мясныхъ частей К., происходящаго чаще всего отъ того, что разгоряченная лошадь напѣется холодной воды или поѣстъ овса, ржи и т. п. Усиленная работа при неправильной ковкѣ тоже можетъ произвести воспаленіе мясныхъ частей; высокая степень пуповиннаго К. носить названіе ежоваго. Какъ результатъ болѣзни мясныхъ частей появляется хрупкій рогъ, при чемъ К. трескается. Самые опасныя трещины продольныя, идущія отъ вѣнчика, такъ какъ при нихъ могутъ ущемиться мясныя части, что при несвоевременномъ или неправильномъ лѣченіи можетъ лошадь сдѣлать негодною къ работѣ. Пуповинное и ежовое копыта часто сопровождаются, такъ называемою, пустою стѣнкою—отслаивается или весь рогъ отъ мясныхъ частей, или только наружный слой рота отъ внутренняго и между ними образуется пустое пространство; это заболѣваніе сопровождается и другія формы К. Слишкомъ узкое въ пяткахъ К.: при немъ подошва очень вогнутая и стѣнка тощая и короткая, происходитъ отъ излишняго срызыванія стрѣлки, соединительныхъ угловъ и подошвы, отъ рѣдкой расчистки, а иногда отъ болѣзни мясныхъ частей. Здоровое, неспорченное К. не требуетъ никакихъ искусственныхъ способовъ для своего роста. Всѣ мази не только совершенно излишни, но даже приносятъ вредъ. Очистка отъ грязи, навоза и могущихъ попасть инородныхъ

тѣлъ (камни, щепки и пр.) соединительныхъ угловъ копытнымъ желѣзнымъ крючкомъ, обмываніе К. во время уборки, не слишкомъ сухая и не слишкомъ влажная подстилка, ежедневная работа, а главное своевременная правильная расчистка (срѣзываніе стараго отжившаго рога) иковка—главныя гигиеническія условія для здоровья К. Громадное большинство кузнецовъ уродуютъ К. и дѣлаютъ порочнымъ. Основное правило при расчисткѣ—это снимать только то, что дѣйствительно уже отжило, не трогая живого рога и тѣхъ частей, которыхъ лошадь, такъ сказать, не расчищаетъ сама на свободѣ при постоянныхъ движеніяхъ; напр. она не трогаетъ ни поверхности стѣнокъ, покрытыхъ глазурью, ни соединительныхъ угловъ; поэтому и кузнецу нельзя позволить срѣзывать соединительные углы и обпиливать стѣнки рашпилемъ, равно какъ и срѣзать много стрѣлки и утончать подошву. При обпиливаніи рашпилемъ стѣнокъ снимается глазури, отчего К. сохнетъ и трескается, отъ срѣзыванія же соединительныхъ угловъ К. суживается и вообще нарушается главная его функція: сжиматься и расширяться; также вліяетъ и срѣзываніе стрѣлки, и утонченіе подошвы; послѣднее вызываетъ еще возможность легко наминать подошву. Расчищать К. слѣдуетъ каждыя шесть недѣль, все равно ковано оно или не ковано. Въ послѣднемъ случаѣ снимаютъ только меньше рога. Запускать расчистку не слѣдуетъ, иначе старый рогъ давитъ на молодой и образуются наминки; кромѣ того запущенное К. сохнетъ. Запущенное К. теряетъ эластичность и нарушаетъ правильное движеніе лошади. К. жеребятъ слѣдуетъ расчищать съ шестимѣсячнаго возраста; этимъ сохраняется копыто и жеребенокъ приучается къ ковкѣ. При расчисткѣ должно употреблять только одинъ инструментъ—обоюдоострый англійскій ножъ. Подковывать лошадь слѣдуетъ при кузницѣ, гдѣ пригонка подковы будетъ болѣе точная; теплый способъ подковыванія—прикладывается теплая подкова, но отнюдь не горячая. Холодный способъ—подковываніе на дому, на заранее приготовленные подковы, не всегда можетъ быть точенъ. Подкова *) не должна быть тяжелая и соответствовать гигиеническимъ требованіямъ К. Для кавалерійскихъ лошадей вѣсъ ея отъ $\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{4}$ фн., кирасирскихъ—до $1\frac{1}{2}$ фн., упряжныхъ—до 2 фн. и скаковыхъ—до $\frac{1}{2}$ фн., смотря по величинѣ К. Правильно сдѣланная подкова должна имѣть заворотъ и выбухтовку, оканчивающуюся у послѣдняго гвоздевого отверстія и ровную верхнюю поверхность, при чемъ ширина передней части (защѣпа, лба),— $\frac{1}{2}$ врш., а у конца вѣтвей $\frac{3}{8}$ врш. Толщина подковы безъ шпировъ вездѣ одинаковая— $\frac{1}{4}$ врш., съ лѣтними шипами—въ защѣпѣ $\frac{1}{4}$ врш., у шпировъ— $\frac{3}{16}$ врш., лѣтній шипъ тоже $\frac{3}{16}$ врш. Высокіе шипы дѣлаютъ постановку ноги неправильною, что отражается на связкахъ, суставахъ и сухожиліяхъ. — Гвоздевая дорожка не должна быть пробита далеко отъ краевъ вѣтвей подковы, чтобы не заковать лошадь. Гвоздевыхъ отверстій обыкновенно по четыре на

каждой вѣтви, но если подковка большая, то пробиваютъ и больше. Гвоздевые отверстія въ заднѣй части должны находиться на разстояніи около $\frac{1}{2}$ врш., но послѣднія (пяточныя) обязательно должны быть не ближе 1— $1\frac{1}{4}$ врш. Это необходимо, чтобы дать возможность К. расширяться въ пяткахъ, и при томъ рогъ въ пяточныхъ стѣнкахъ очень тонокъ и если послѣднее гвоздевое отверстіе находится близко къ пяткѣ, то при вбиваніи гвоздя можно легко заковать лошадь, т. е. гвоздь или попадетъ въ мясную часть, или пройдетъ близко къ ней. Самое направленіе гвоздевыхъ отверстій должно быть собразовано съ слѣдующимъ: при вставленіи подковаго гвоздя въ заднѣйя отверстія гвоздь долженъ принять наклонъ назадъ, въ двухъ среднихъ—вертикальное, а въ пяточныхъ—немного наружу. Зимнія подковы слѣдуетъ дѣлать съ острыми винтовыми шипами, такъ какъ они удобны и гигиеничны. Постоянные острые шипы скоро затупляются, отчего въ гололедицу приходится лошадь перековывать почти ежедневно, что въ высшей степени вредитъ К. Подкова съ винтовыми шипами годна и для работы по мостовой безъ сѣга, стоитъ только подвинуть тупые шипы, при гололедицѣ же тупые шипы замѣняются острыми. Внутренній шипъ ввинчивается всегда тупой, чтобы лошадь не могла ранить другую ногу. Винтовые шипы бываютъ желѣзные или со стальными жилами. Существуютъ еще очень удобные берлинскіе или Н-видные, самооттачивающіеся шипы. Подкова для верховой лошади дѣлается только съ двумя задними шипами; для упряжныхъ же на лѣтней подковѣ вваривается, а на зимней ввинчивается передній шипъ. На заводѣ Дервиза въ СПб. подковы приготавливаются машиннымъ способомъ—штампуются. Подковные гвозди слѣдуетъ употреблять только машиннаго изготвленія, такъ какъ изготовленные ручнымъ способомъ опасны, вследствие возможности заковки или надламыванія и расщепленія при подковываніи, и обходятся не дешевле машинныхъ. Послѣднихъ имѣется 6 номеровъ, отъ 5 до 10 включительно. Для подковыванія съ расчищенного К. снимаются мѣрка. Правильно пригнанная подкова должна плотно прилегать къ К. (не допускается просвѣта между подошвеннымъ краемъ К. и подковой), иначе будутъ наминки. Она должна быть шире К. на толщину ногтя, въ пяткахъ же на $\frac{1}{16}$ врш. шире. Концы гвоздей («барашки») должны быть плотно заклепаны и выходить на одной прямой линіи, понижающейся къ пяткамъ и не выше, какъ на $\frac{1}{3}$ высоты копытныхъ стѣнокъ. При расковываніи не дозволяется отрывать подкову съ гвоздями, а слѣдуетъ обѣчкой отогнуть (расклепать) концы гвоздей и, отганувъ клещами подкову, ими же осадить ее, при чемъ головки гвоздей выйдутъ изъ гвоздевой дорожки, и каждый гвоздь въ отдаленности вытаскивается клещами; дѣйствуя иначе можно обломать копытный рогъ. Ковать лошадей слѣдуетъ на рукахъ; только строгихъ, напуганныхъ, которыя не даются коваться на рукахъ, слѣдуетъ подѣлшивать на усовершенствованномъ А. Лангенбахеромъ станкѣ; Всѣ другіе станки опасны и вредны. Способъ кованія строгихъ лошадей

*) Рисунки подковъ и лошадиного копыта см. Подкова.

съ помощью растяжки не безопасен и для кузнецов, равно как и вальняе. Но къ первому иногда приходится прибѣгать за неизмѣнимъ станка. При ковкѣ необходимо обращаться съ лошадию мягко, ласково, особенно съ молодой. Кузнецъ долженъ уметь правильно поднимать ноги ея. Лошади мало строгой, вертлявой, недающей долго держать ноги дозволяется закрутить или веревкой или особой закруткой верхнюю губу. Брать надо лаской и терпѣніемъ, что достигается очень легко ежедневнымъ подниманіемъ, какъ для ковки, ногъ, постукиваніемъ о копыто и т. п. еще въ самомъ молодомъ возрастѣ лошади (можно начинать съ 6 мѣсяцевъ). Для неправильныхъ К. дѣлаются соотвѣтственные подковы; такъ напр. плоское К. требуетъ подкову съ шипами, имѣющую болѣе широкія вѣтви и болѣе глубокую выбухтовку, чтобы не наминалась подошва; крутое К. съ высокими пятками надо ковать на подкову безъ шиповъ; для К. съ пушиной дѣлается подкова съ очень широкими вѣтвями и выбухтовкой, начинающейся немного отступая отъ гвоздевыхъ отверстій. Если лошадь забиваетъ одной ногой о другую или задними ногами бьетъ о переднія («куетъ»), также при косолапости внутрь, когда лошадь забиваетъ одну ногу другой зацѣпомъ или какой-либо другой частью К., нужны особые способы подковыванія. Исправленіе неправильныхъ К. требуетъ специальныхъ знаній. Что касается до прикрѣпленія подковы безъ гвоздей (такъ называемого башмака), то, не смотря на многія попытки разрѣшенія этого вопроса, онъ остается еще открытымъ по несовершенству и несоотвѣстности назначенія подковы; то же относится и къ изобрѣтенной въ послѣднее время подковъ-башмакъ Кондакова. О болѣзняхъ К. см. въ соотвѣствующихъ статьяхъ. Ср. Л. Лангенбахеръ, «Записки теоріи ковки. Курсъ офицерской кавалерійской школы».

А. Соколовъ.

Копье—въ простѣйшемъ своемъ видѣ заостренная палка. Для болѣе твердости заостренного конца онъ иногда обжигается на огнѣ (въ Австраліи, Меланезіи, Америкѣ, у древнихъ германцевъ—по Тациту), чаще же къ древку прикрѣпляется наконечникъ изъ болѣе твердаго дерева, камня, кости или металла. Иногда этотъ наконечникъ длинный (до $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ длины всего копья)—напр., въ римскомъ *pilum* и французскомъ *angon*; обыкновенно онъ короче, конической, овальной, листообразной или ромбoidalной формы. У австралійцевъ и меланезійцевъ наконечникомъ часто служитъ острый осколокъ кремня или срѣзанная наискось длинная кость. Нерѣдко, кромѣ конечнаго острія, дѣлаются еще боковые зубцы, въ видѣ привязываемыхъ наискось сбоку костей, укрѣпляемыхъ вдоль древка кремневыхъ осколковъ или зазубринъ, вырѣзываемыхъ въ толщѣ самого древка. Иногда эти зубцы имѣютъ весьма сложный и затѣйливый видъ, какъ напр. на островахъ Фиджи и Дружбы, гдѣ они, очевидно, составляютъ подражаніе ягламъ хвойнаго дерева *Araucaria excelsa*. Кремневые наконечники К., находямые въ отложеніяхъ каменнаго вѣка, иногда не

могутъ быть отличены отъ орудій въ родѣ ножей и кинжаловъ. Впрочемъ, и металлическіе наконечники имѣютъ иногда форму, сходную съ клинками ножей; у кафровъ наконечникъ употребляется и какъ ножъ, и наоборотъ, широкій ножъ иногда насаживается на копейное древко, напр. въ такъ назыв. *рогатинѣ* или сибирской «пальмѣ». Иногда поперечный разѣвъ наконечника представляетъ нѣчто въ родѣ буквы S. У охотничьихъ народовъ нерѣдко встрѣчаются К. съ нѣсколькими острыми, употребляемыми, наприм., для багренья рыбы. К., употребляемые въ рукопашномъ бою, представляютъ многіе переходы къ метательнымъ или дротикамъ. Часто воины вооружены нѣсколькими К., изъ которыхъ часть служитъ для метанія, а одно оставляется для встрѣчи съ противникомъ. На нижній конецъ древка иногда надѣвается металлическая лопаточка (въ родѣ долотца или топорика), для удобства втыканія К. въ землю. Какъ ни рѣзко отличается, по видимому, К. отъ палицы или весла, однако, можно подобразъ между ними рядъ переходныхъ типовъ. Нѣкоторыя болѣе широкія К. съ трудомъ можно отличить отъ заостренныхъ веселъ; съ другой стороны, болѣе короткія копья походятъ на плоскія, заостренные палицы. Подобно топору, К. признается у нѣкоторыхъ народовъ (въ Африкѣ, у эскимосовъ и др.) эмблемой власти и даже служить предметомъ поклоненія, какъ идолъ. У скифовъ К. тоже было эмблемой бога войны; древнѣйшіе римляне почитали Квирина подъ видомъ К. Д. А.

У римлянъ *гаста* (*basta*) имѣла длинное древко, съ желѣзкомъ или перомъ въ формѣ лавроваго листа, а пилумъ (*pilum*) состоялъ изъ узкаго пера, со стержнемъ длиною около метра. Изъ варварскихъ К. получили наибольшее распространеніе *ангонъ* (*angon*, *ango*) бриттовъ и *фрамея* (*framea*) германцевъ: первый—небольшое метательное К., желѣзо котораго имѣло два выступа, часто загнутые назадъ, почему ангонъ могъ замѣнить на охотѣ гарпунъ; *фрамея* имѣла листообразное перо и употреблялась въ рукопашномъ бою и какъ метательное оружіе. Въ VIII ст. является *дардъ* (*dard*, *dard*, *alger*)—метательное К. съ широкимъ, плоскимъ желѣзкомъ, съ загнутыми назадъ выступами. Этотъ видъ К. заимствованъ отъ мавровъ и названіе его происходитъ отъ арабскаго *джеридъ* (см. X, 537). Для рукопашнаго боя *дардъ*, особенно у германцевъ, дѣлался крѣпче и тяжелѣе. Въ IX ст. получаетъ повсемѣстное распространеніе *рогатина* (*Knebelspieß*) или, какъ у насъ она иногда называлась, *рогатица*. Наши лѣтописи упоминаютъ о *рогатинѣ*, какъ оружіи, не ранѣе XIII ст. Она имѣла широкое, плоское, острое на обѣ стороны перо, которое собственно и называлось *рогатиной*. Видоизмѣненіе *рогатины* представляетъ *совна* (*совня*, *vouge*, *gleve*), имѣвшая перо въ видѣ кривой полосы, съ однимъ лезвіемъ, въ видѣ ножа. Въ XI ст. является легкое копье—*пеннонь* (*penpon*). Въ половинѣ XII в. метательное К. почти исчезаетъ изъ европейскаго вооруженія, оставаясь лишь у итальянцевъ. К. съ этого времени начинаютъ дѣлать тяжелѣе и крѣпче, а длина

его, особенно у рыцарскаго К., достигаетъ до 5 м. Древко послѣдняго часто обиваютъ желѣзомъ, а иногда оно сплошь желѣзное; для защиты руки помѣщается предохранительный кругъ; самое перо дѣлается длиннымъ и узкимъ. Пѣхотинцы начинаютъ придавать перу своего копья такое устройство, чтобы имъ не только можно было колоть, но и рубить и стаскивать всадника съ сѣдла, для чего придѣлывается крюкъ, топоръ и т. п. Такимъ образомъ появляется цѣлый рядъ новыхъ оружій: *алебарды*, *тодандаки*, *гоизарми* и пр. Кромѣ того пѣхотинцы изрѣдка употребляютъ и длинное узкое К.—*пинну* (*pinne*), К. ландскнехтовъ (см.) по преимуществу. У восточныхъ народовъ К. легкое, древко часто изъ бамбука; перо иногда волнистое, иногда имѣетъ зубцы или выступы. Изъ Турціи оно перешло въ Италію, Испанію и славянскія земли, гдѣ К. этому дали новое названіе—*пики* (*pique*), отъ французскаго *pique*—колотъ. Съ введеніемъ огнестрѣльнаго оружія К. мало по малу выходитъ изъ употребленія у пѣхотинцевъ и сохраняется лишь въ видѣ пики у конницы. Въ артиллеріи употреблялось въ прошлыхъ столѣтіяхъ особое К., перо котораго имѣло серповидный выступъ, служившій для помѣщенія фитиля. Этотъ видъ К. назывался *пальникомъ* (*Lupienspiess*, *porte-mèche*). II. ф.-В.

Коньевидная змѣя (*Trimeresurus s. Bothrops lanceolatus*)—изъ группы ямкоголовыхъ. Голова, за исключеніемъ конца морды и надглазныхъ щитковъ, одѣта чешуйками; чешуйки, кромѣ горловыхъ, килеватны, хвостъ острый. К. змѣя принадлежитъ къ роду, заключающему рядъ крайне опасныхъ ядовитыхъ змѣй Америки, напр. жарарака (см.), лабарія (см.) и др. Длина К. змѣи достигаетъ 2—2,5 м.; цвѣтъ ея крайне разнообразенъ: отъ красно-желто-бураго до сѣраго и чернаго, съ болѣе свѣтлыми пятнами. Водится на Антильскихъ о-вахъ и составляетъ бѣдствіе на Мартиникѣ и С. Лючія. Она встрѣчается на этихъ о-вахъ повсюду и часто попадаетъ на плаватцяхъ сахарнаго тростника; питается ящерицами, птицами (до величины курицы и даже больше) и особенно крысами. Очень плодовита, кладетъ до 60 яицъ, изъ которыхъ тотчасъ выходятъ молодыя змѣи. Ежегодно отъ К. змѣи умираетъ много людей, а большинство укушенныхъ, хотя и оправляется, но терпитъ продолжительныя и тяжкія страданія. Н. Кн.

Коньевидный колчеданъ — см. Марказитъ.

Коневъ (Алексѣй Даниловичъ) — писатель конца XVIII в. Сдѣлался извѣстнымъ въ спб. обществѣ своими остроумными, часто циничными выходками; за одну изъ нихъ, по воцареніи имп. Павла, онъ серьезно поплатился: ливившись передъ государемъ въ формѣ, представлявшей карикатуру на только что введенную, онъ былъ разжалованъ въ солдаты и прощенъ лишь имп. Александромъ I. Умеръ въ 1846 г. Его фдны экспромты и шутки не напечатаны. На сценѣ шли съ успѣхомъ его комедіи: «Обращенный мизантропъ или Лебедянская ярмарка» (СПб. 1794); «Что наше, тово намъ и не нада» (СПб. 1794) и «Книгина - Муха» (не напечат.).—Его сынъ,

Юрій Алексѣевичъ—флигель-адъют., командиръ грузинскаго гренадерскаго полка, былъ преданъ кн. М. С. Воронцовымъ суду по обвиненію въ казнокрадствѣ, жестокости съ солдатами, лихоимствѣ и пр. Дѣло это, возбужденное въ свое время много толковъ и оставшееся не исполнѣннымъ, окончилось оправданіемъ К. Дочь К., *Варвара Алексѣевна* (по мужу Брюнъ де-Сентъ-Ипполитъ), сотрудничала въ «Странникѣ».

Коневъ (Михаилъ Даниловичъ)—братъ предыдущаго. Перевелъ съ франц.: «Новый Гулливеръ» (М. 1791); «Зеламира или странное союзы» (М. 1793); «Простая исторія» (М. 1794); «Жизнь дѣвочки Матильды» (М. 1794); «Вертопрашка» (М. 1795—96); «Генрихъ Дельморъ» (М. 1796); «Аннушка» (М. 1797—98); «Достойный любви нравоучитель» (М. 1804—1805). Нѣсколько его переводовъ помѣщено въ «Иппокрентѣ» 1799 г.

Коньчешникъ (*Hedysarum L.*)—родъ растений изъ сем. бобовыхъ (см.) и подсемейства мотыльковыхъ (*Papilionaceae*), группы *Hedysageae*. Это—многолѣтнія травы или полукустарники. Листья у нихъ непарноперистые. Цвѣтки неправильные, собранные въ пазухныя кисти или колосы. Чашечка трубчатая, о пяти зубчикахъ; вѣнчикъ желтоватый, розовый, крылышки короткія, лодочка притупленная, длиннѣе веселъ. Тычинки (10) двубратственныя. Завязь сидячая; сѣмяпочекъ нѣсколько. Бобы удлиненный, сжатый, многосѣмянный, въ зрѣлости раздѣленный на столько членковъ, сколько въ немъ сѣмянъ; поверхность членковъ бугорчатая и шиповатая, такъ что эти членки пристають къ платью. Всѣхъ видовъ К. насчитывается около 50; они растутъ въ умеренныхъ климатахъ. Въ Европейской Россіи встрѣчается 8 видовъ: *H. grandiflorum* Pall., *sibiricum* Poir., *argyrophyllum* Led., *Razumovianum* Helm. et Fisch.; *cretaceum* Fisch., *obscurum* L., *elongatum* Fisch. *H. obscurum* простирается далеко на сѣверъ, такъ какъ онъ попадаетъ еще на Новой Землѣ; *H. polymorphum* Led. также растетъ въ Россіи. Нѣкоторые виды К.—полезныя растенія, такъ какія восточно-сибирскаго *H. esculentum* Ledb., съренныя въ молоко, употребляются въ пищу. *H. coronarium* L. воздѣлывается въ Италіи на кормъ скоту; *H. lagopodioides* L. въ Остиндіи доставляетъ прядильныя волокна. С. Р.

Конѣйка (конейка).—Первое извѣстіе о копѣйкахъ встрѣчается въ Софійскомъ Временникѣ, который свидѣтельствуетъ, что при велик. князѣ Юаннѣ Васильевичѣ, въ 1535 г., повелѣно было дѣлать новыя деньги на его имя, а «знамя на денгахъ: князь великій на конѣ, а имѣя копѣе въ руцѣ, и оттомъ прозваша деньги копѣйныя». До этого времени на денгахъ имѣлось изображеніе всадника съ поднятымъ мечемъ, почему и деньги эти иногда называются «мечевыми», въ отличіе отъ «копѣйныхъ». Всѣ серебряныя К.—около 10 долей; форма ихъ оставалась неправильною. Подобныя К. чеканились до 1717 г. Въ 1666 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ выпущены были мѣдныя К., того же типа и вѣса, что и серебряныя. Непомѣрно высокая цѣна металла въ

монетъ, превышавшая около 70 разъ дѣйствительную, провела къ громадной поддѣлкѣ К., вслѣдствіе которой явилась страшная дороговизна, а затѣмъ и голодъ, вызвавшій бунтъ въ Москвѣ, лѣтомъ 1662 г. 11 июня 1663 г. изданъ указъ, отмѣнявшій мѣдные деньги. Съ введеніемъ монеты правильной формы (1700) вскорѣ приступлено было къ выпуску мѣдныхъ К. Въ 1718 и 1729 г. биты пробныя К. изъ серебра, а въ 1727 г.—изъ мѣди, но квадратной формы (см. Мѣдная монета и Русскія монеты). Въ 1777 г., вѣроятно въ Вѣлозерскѣ, выкованы желѣзные копѣйки кубической формы, вѣсомъ около 1 фн. 13 зол., въ значеніи гирь для взвѣшиванія. О правописаніи слова К., черезъ *н* или *е*, существовали различныя мнѣнія, производившія и самое слово К. отъ различныхъ корней. Въ настоящее время принято писать К. черезъ *н* (см. Русскія монеты).

Кора (Гвидо Сога)—итал. географъ, род. въ 1851 г.; въ 1873 г. основалъ въ Туринѣ географическій журналъ «Cosmos», приобрѣвшій извѣстность и въ предѣлахъ Италіи; въ 1874 и 1876 г. путешествовалъ по Греціи и сѣв. Африкѣ; съ 1884 г. изд. «Annuario geografico». Главные отдѣльно изданные труды К.: «Da Brindisi o Bombay, attraverso il canale di Suez» (Казале, 1869); «Ricerche storiche e archeologiche sul sito d'Anaris» (1870); «Spedizione italiana alla Nuova Guinea» (Римъ, 1872); «Cenni generali intorno a un viaggio nella Bassa Albania ed a Tripoli di Barberia» (Тур., 1875).

Кора (ботан.).—Въ общежитіи К. называютъ наружную, периферическую часть ствола или вѣтви, болѣе или менѣе легко отдѣляемую отъ внутренней (гораздо болѣе плотной) массы древесины. Въ ботаникѣ К. (у нашихъ деревянистыхъ растений) называютъ совокупность различныхъ тканей, находящихся между кожей и камбіальнымъ кольцомъ. Кѣтки камбіи (см. Камбій и Древесина) очень тѣсны, разрываются легче другихъ, а потому К. отдирается легко въ этомъ мѣстѣ отъ лежащей подъ нею древесины. Различаютъ первичную и вторичную К. Первичная К. представляетъ периферическую часть, такъ называемой, основной ткани; это—ткань постоянная. Вторичная К. нарождается изъ камбіи и, благодаря дѣятельности послѣдняго, постепенно утолщается *). Ее называютъ еще иначе флоэмой или лубомъ. Подъ послѣднимъ названіемъ она и будетъ разсмотрѣна подробно. Первичная К. слагается изъ паренхиматическихъ кѣтокъ, часто содержащихъ хлорофиллъ и крупныя (зерна) крахмала. Въ ней, въ свою очередь, нерѣдко можно различить наружную и внутреннюю части. Первая прилегаетъ къ кожѣ и состоитъ изъ кѣтокъ, плотно другъ съ другомъ сомкнутыхъ, часто превращенныхъ въ пучки колленхимы (см.) или склеренхимы (см.). Это такъ назыв. Нурдегма нѣкоторыхъ авторовъ. Вторая—состоитъ изъ тонкостѣнныхъ кѣтокъ, рыхло связанныхъ между собою, съ небольшими межкѣтными промежутками. У растений водныхъ и болотныхъ, послѣдніе до-

считаютъ значительныхъ размѣровъ, часто сливаются другъ съ другомъ, образуя большыя воздушныя полости и каналы, обыкновенно отдѣленные другъ отъ друга лишь однимъ слоемъ кѣтокъ (подробности см. Межкѣтные пространства). Иногда такіе каналы непрерывно тянутся черезъ все междоузліе (Hippuris, Ceratophyllum, Myriophyllum), въ другихъ случаяхъ они прерываются поперечными перегородками (Marsilia, Potamogeton, Vitis и др.). Самый внутренний слой кѣтокъ первичной К. образуетъ такъ назыв. эндодерму, иначе *ограждающую* или *защитный слой* или *защитное влагалище*, облекающее всю вторичную К., вмѣстѣ съ тѣмъ, стало быть—всю систему сосудисто-волокнистыхъ пучковъ или, по терминологіи Фанъ-Тигема и его послѣдователей,—«центральный цилиндръ». Эндодерма существуетъ въ стебляхъ и въ корняхъ, но въ послѣднихъ она выражена гораздо рельефнѣе. Кѣтки эндодермы имѣютъ особое устройство: на радіальныхъ ихъ стѣнкахъ (которыми онѣ плотно примыкаютъ другъ къ другу) замѣтны характерныя волнистыя складки, на поперечныхъ разрѣзахъ являющіяся въ видѣ особо типичныхъ темныхъ пятенъ (пятна Каспари; см. рис. 5 въ ст. Корень). Первоначально тонкія, чисто целлюлезныя оболочки кѣтокъ постепенно кутикуляризируются; при этомъ процессъ кутикуляризаціи начинается съ только что упомянутыхъ складокъ и захватываетъ подъ конецъ (въ большинствѣ случаевъ) всю оболочку. Плотны сомкнутыя кѣтки раздѣляютъ систему первичной К. отъ системы сосудистыхъ пучковъ, служа для послѣдней «защитнымъ влагалищемъ». Это имѣетъ существенное фзіологическое значеніе. Атмосферный воздухъ, проникающій черезъ устья въ межкѣтныя полости первичной К., не можетъ, благодаря эндодермѣ, изъ послѣднихъ попасть въ водяные пути сосудистыхъ пучковъ и здѣсь мѣшать передвиженію воды. По той же причинѣ воздухъ въ гистологическихъ элементахъ сосудистыхъ пучковъ можетъ имѣть иной составъ и находится подъ инымъ давленіемъ, нежели атмосфера, окружающая растение. Однако, эндодерма не препятствуетъ свободному обмѣну воды и растворенныхъ въ ней веществъ между первичной К. и «центральнымъ цилиндромъ» (въ корнѣ, напр., къ послѣднему свободно притекаетъ вода, поглощаемая корневыми волосками). Нерѣдко съ теченіемъ времени оболочки кѣтокъ эндодермы болѣе или менѣе сильно утолщаются и деревенеютъ, при томъ обыкновенно болѣе на внутреннихъ стѣнкахъ, нежели на боковыхъ (радіальныхъ). Впрочемъ, у нѣкоторыхъ кѣтокъ оболочки остаются по прежнему тонкими, не утолщаются и не кутикуляризуются: при передвиженіи веществъ такія кѣтки играютъ роль проходовъ или шлюзовъ (Durchlasszellen) въ эндодермѣ. Волнистыя складки на радіальныхъ стѣнкахъ, кутикуляризація оболочки и обильное скопленіе крахмала—вотъ признаки, отличающіе кѣтки защитнаго влагалища отъ сосѣднихъ. Въ воздушныхъ стебляхъ, гдѣ эндодерма, какъ уже было упомянуто, выражена не столь ясно, какъ въ корняхъ, большое скопленіе крахмала является

*) Небольшое утолщеніе первичной К. происходитъ лишь при образованіи въ ней такъ назыв. перидермы.

особо типичным признаком, благодаря которому здесь эндодерму часто называют «крахмальным влагалищем». По мнению Сакса и некоторых других ботаников, передвижение крахмала по растению и происходит преимущественно по этому влагалищу. Подробности см. И. Бородин, «Курс анатомии растений» (1888); Van-Tieghem, «Traité de botanique» (т. I, 1891).

Г. Н.

Кора—I. *Древесная и кустарниковая, олово*, в большинстве случаев не имеет почти никакой ценности*), иногда же служит материалом для разных изделий—подвергается механической или химической обработке; так: К. дуба, многих ив, ели, лиственницы и отчасти березы (собственно «вазель» без бересты, в Сибири и Норвегии) и ольхи употребляется как «корь-дубло», «дубень» или «дуб» при выделке кож (см. Дубильные материалы, XI, 200—201) и, затѣм, после вымочки, идет за границу на приготовление брикета. Кора пробкового дуба доставляет пробку; береста березы—материал, для весьма разнообразных изделий и для добывания дегтя (см. Береста и берестяные изделия, III, 527 и Дерево, X, 454). К. липы, ив и ильмов дает лыко для личного производства и кроме того первая—мочало, для рогож и кулей и лубок, для разных подделок. Из К. осокоря выдѣлываются наплавки съ самоплавом и неводами, отчего она отправляется из Привислянских губерний даже за границу. Крыши из сосновой коры (Новгородская губ.) гораздо лучше соломенных; еловая К. употребляется на подстилку под драгичные кровли. Из ивовой К. (*Salix purpurea* и *S. helix*) добывается салицин, вяжут веревки для неводов и т. п. К. ольховая и грецкого ореха пригодна для окраски в черный и коричневый цвѣта; из дуба ракитника (*Cytisus laburnum* и *S. alpinus*) плетут в Италии прекрасные шляпы и т. п. Наилучшее время для заготовки К.—наступление полного движения соков в деревѣ, когда она легко отстает от древесины—«снимается чулком» или цѣльным куском. «Окорение» или «ошкуривание» производится, смотря по цѣли заготовки К., как на срубленных, так и на растущих деревьях, напр. при заготовкѣ лыка, бересты, дубла и на мочало можно пользоваться деревьями, стоящими на корнѣ, для продольных и поперечных разрѣзов К. топором или «пешенкой»—желѣзным долотом на длинной рукояткѣ—и отдирая К. от древесины пешенкой же или простой палкой съ заостренным косым срезом, концом, или же прямо руками. При сдиркѣ корья-дубла

его не отдѣляют от остальной К. верхним надрѣзом, а оставляют висѣть и сохнут на стволѣ, под защитой кроны дерева. У растущих деревьев К. снимается только со ствола, на вѣтвях же и сучьях, часто болѣе цѣнная по своим качествам, остается и непроизводительно пропадает. Береста на изделия, липовая К. на лубки и сосновая и еловая для крыш удобнѣе заготавливаются со срубленных деревьев тѣм же способом, как и съ растущих, при чем орудія, употребляемые для снятия дубовой К., схожи въ общемъ, бывають в Германіи и Австро-Венгрии весьма различной величины, формы и вида из желѣза, дерева и кости и назыв. дубловыми ложками, рѣзаками, долотами и т. п. (Lohlfel, Schlitzloeffel, Rindschäler, Rindreiser, Lohschäler и др. Рисунки ихъ и описание въ «Die Gerbrinde von Neubrand»; «Oesterreichische Monatschrift für Forstwesen», XXIV Bd., 1874; «Monatschrift für Forst- und Jagdwesen», 1875; «Zeitschrift der deutschen Forstbeamten», 1877; «Amerikanischer Agriculturist», 1879 и др.). Для удешевления сдирки К. и производства ей зимою, когда рабочий день стоитъ дешевле, придумано искусственное окорение при помощи пара. Аппаратъ Метра—родъ паровика, въ которомъ паръ изъ одной части горизонтальнаго котла переходитъ въ другую, гдѣ въ ящикѣ помѣщается материалъ, подлежащій окорению; послѣ отпариванія К. легко отстаетъ отъ древесины. Лучшее другой аппаратъ—Номезона (Nomeson), состоящій изъ подвижнаго цилиндра котла на двухъ колесахъ, внизу котораго добывается паръ, поступающій, послѣ перегрѣванія въ верхней части до 200—250°, въ бочки, гдѣ помѣщается окориваемый материалъ. Въ сутки очищается отъ коры до 1000 кгр. (ср. J. Maitre, «Ecorcement du bois à la vapeur», «Revue des eaux et forêts», 1866; W. Wohmann, C. Neubauer и C. A. Lotichius, «Die Schälung Eichenrinden zu jeder Jahreszeit vermittelst Dampf nach dem System von J. Maitre», 1873; обь аппаратъ Номезона: «Centralblatt für die gesammte Forstwesen», 1873). Рекомендуется также аппаратъ Морже, представляющій сбереженіе въ работѣ, сравнительно съ ручнымъ окорениемъ, въ отношеніи 1:6 (рисунки въ «Revue des eaux et forêts», 1880; ср. также «Centralblatt für die gesammte Forstwesen», 1880). Снятая К. должна быть хорошо просушена и сберегаема отъ подмочки дождемъ, преимущественно съ нижней стороны, прилегающей къ камбіальному слою, что особенно вредно отражается на ея качествахъ какъ дубла. Вѣроятно, на этомъ же основаніи рубить у насъ на поемныхъ лугахъ иву на корь до разлива рѣкъ, такъ какъ потомъ получается менѣе годное корье. Точно также вымочка или намокание липовой К., при заготовкѣ ея, вредно вліяетъ на цѣнность полученн. изъ нея мочалъ, уменьшая ихъ близнцу. Вслѣдствіе этого при просушкѣ заготовленной К. въ лѣсу, ее прикрываютъ сверху кусками старой грубой К., а за границей, очень часто, даже непромокаемыми или клеенчатыми брезентами. Степень высыхания К. въ лѣсу, разработка ея

*) По чешскимъ изслѣдованіямъ Ренториса, процентное содержаніе К. во всей древесной массѣ составляетъ: у ели 10,95, березы 11,00, лихты 12,50, ели 12—15, липы 21,0, дуба (дубло) 22,0, ильмовъ 22,3. Вѣтви дуба даютъ (по Гребен) на 8—10% болѣе К., чѣмъ стволы. На сколько являється приведенное отношеніе съ размѣрами деревьевъ, видно изъ годовскихъ изслѣдованій Вальтера: у молодыхъ оно колеблется между 15,5—28,6%, среднее 27,2%; у зрѣлыхъ (0,1—0,2 куб. м.) 10,2—14,5%, среднее 12,0%; у стоголовъ (0,2—0,7 куб. м.) 7,0—15,2%, среднее 11,6%; у крупныхъ стоголовъ (0,7—2,0 куб. м.) 7,7—12,4%, среднее 9,8%. Въ дубовой К. (по Гребен) 24,3%, по объѣму отъ всей массы; гладкой «серальной», 21,4% зрѣлой распрѣскавшейся и 16,8% грубой, малоцѣнной.

и сортировка бывают различны, смотря по различию древесных пород. Такъ 1) дубло—дубовое и у насъ ивовое, — заготавливаемое изъ молодыхъ тонкоствольныхъ деревьевъ, теряетъ въ вѣсѣ, при лѣсной сушкѣ, 40—50%, при дальнѣйшемъ же высушеніи въ кожевенныхъ заводахъ, въ теченіе трехъ недѣль, около 5—6%. К. весьма рѣдко заготавливается прямо въ складочныя мѣры, а большею частью предварительно связывается въ пучки или вязанки, весьма различной длины и толщины, для чего употребляются разнообразныя станки и прессы (рисунки ихъ въ «Allgemeine Forst- und Jagdzeitung», 1872 и «Oesterreichische Monatsschrift f. Forstwesen», XXIV Bd., 1874) и продается по вѣсу. Это лѣсное корье-дубло—«полузина»—часто является въ торговлѣ уже измѣльченнымъ и набитымъ въ кули или мѣшки, для чего оно перемалывается за границей на особо устроенныхъ, съ этою цѣлью мельницахъ, толчется въ ступахъ—«дуботолчеяхъ» (Пермская губ.), часто устраиваемыхъ на Волгѣ при вѣтряныхъ мельницахъ (Костромская и Нижегородская губ.) или искривляется (ивовое) молотбой цѣпами и, даже, еще болѣе первобытнымъ способомъ: просушивъ К. въ ригѣ, при чемъ она теряетъ въ вѣсѣ до 12½% и дѣлается очень хрупкою, молотить ее 2—3 лошадыми, запряженными въ тѣлги или одноколки съ двумя колесами, нагружая послѣднія, для большей тяжести, камнями (ср. Гарманъ, VIII, 130). Лучшая дубовая кора «зеркальная» имѣетъ гладкую, блестящую поверхность серебристо-сѣраго цвѣта, вѣрѣдко съ болѣе темными пятнами. Въ достоинствѣ дубла можно убѣдиться при разсмотрѣніи разрыва подъ лупой: въ послѣднемъ слѣѣ можно замѣтить свѣтлыя неправильно-круглыя, овальныя и даже извилистыя пятнышки, орѣховаго цвѣта; чѣмъ значительнѣе число ихъ, тѣмъ выше качество дубла. Наиболѣе благоприятны для дубла—умѣренный климатъ, солнечное—южное или западное—положеніе, свѣжая, достаточно рыхлая и богатая содержаніемъ минеральныхъ веществъ, теплая почва, хотя, въ общемъ, дубняки, возвращаемые на дубло, мало прихотливы на почву и очень хорошо растутъ на голыхъ скалахъ (Рейнъ) и на тощемъ пескѣ—вересковыхъ пустосяхъ (Голландія и сѣверная Германія). По изслѣдованіямъ Гребе, чѣмъ сырѣе мѣстоположеніе, тѣмъ меньше получаютъ корья по объему, за то оно болѣе тяжелое. Точно также на песчаной и глинистой почвѣ количество дубовой К. бываетъ одинаково, но на первой она тяжелѣе. На качество дубла вліяетъ родъ хозяйства (низкоствольное, особенно въ видѣ лѣсохлѣбнаго, заслуживаетъ предпочтеніе); 2) оборотъ рубки, который долженъ быть близокъ къ возрасту наступленія наибольшаго ежегоднаго прироста и для полученія одной только К., равенъ 14—20 годамъ. Въ этомъ случаѣ доходъ при рубкѣ десятины, въ среднемъ, 515 пуд. и 13 куб. саж.; 3) полнота насажденій—своевременное, въ надлежащей мѣрѣ, производство прочистокъ, прорѣживаній и проходныхъ рубокъ; 4) составъ насажденій: при значительной примѣси второстепенныхъ древесныхъ породъ К. дуба бываетъ

тоньше и потому съ cadaго дерева получается ея меньше. По Нейбранду, при переходѣ отъ смѣшаннаго насажденія къ чистому, доходъ увеличивается, въ среднемъ, до 21%, а вслѣдствіе пополненія насажденія, послѣ срубкѣ, дубомъ, можно получить К. при слѣдующей вырубкѣ въ среднемъ 50% (Эйкмейеръ). Наоборотъ, при оставленіи даже весьма умѣреннаго числа деревьевъ «на перестой», или въ видѣ «маяковъ» (среднее хозяйство), доходъ въ видѣ К. уменьшается на 30—35%. При самомъ тщательномъ сохраненіи дубла, еодержаніе въ немъ танина, въ теченіе короткаго даже времени, значительно измѣняется. Въ общемъ, «корьеовое хозяйство» въ дубякахъ одно изъ наиболѣе выгодныхъ и въ состояніи дать, даже на плохой почвѣ (Голландія), до 7% на завязанный въ немъ капиталъ. Хотя въ концѣ восьмидесятихъ годовъ цѣны на дубовое корье сильно упали за границей, вслѣдствіе введенія тамъ суррогата—дубленія кожъ минеральными веществами, но въ настоящее время требованіе на корье-дубло снова начинаетъ возрастать *). Ср. Hohenstein, «Die Eichenschäl-Wirtschaft» (1861); Tribolin, «Der Eichenschälwaldbetrieb» (1876); F. v. Hohnel, «Die Gerberinden» (1880); Th. Арнольдъ, «Дубло и дубяки» («Жур. мануф. и торговли», 1866, VI); В. Собичевскій, «О возвращеніи дубовыхъ низкоствольниковъ съ цѣлью полученія дубла для выдѣлки кожъ» («Записки Имп. Общ. Сельско-Хоз. Южной Россіи», 1872 т. II); М. Іозельсонъ, «О возвращеніи дубовыхъ низкоствольниковъ съ цѣлью полученія зеркальной К. для дубленія», («Лѣсной Журналъ», 1889). Ивовая К.—«задубье» или «корка» (СПб. губ.), «ракетникъ»—употребляется у насъ преимущественно какъ дубло, изрѣдка—какъ подложный матеріалъ для нѣкоторыхъ плетеныхъ издѣлій, напр. лаптей; правильнаго ивового корьеоваго хозяйства до сихъ поръ еще не заведено. Различаютъ (Пенз. губ.) въ торговлѣ три сорта ивовой К.: раменное или лѣсное корье—высшій сортъ, заготавливаемый изъ волосистыхъ или мохнатыхъ ивъ (*Salix caprea* S. aurita, S. cinerea); таловое или канавное корье—К. таловыхъ или тальниковыхъ ивъ (*S. viminalis*, S. fragilis, S. pentandra и др.) съ гладкимъ листомъ, и ветловое корье; послѣднее имѣетъ красноватый цвѣтъ и бурю нижнюю сторону—«подкладку»,—и потому подмѣсь его къ высшимъ сортамъ сѣровато-бѣлаго цвѣта съ бѣлою подкладкой, часто практикуемая торговцами, легко узнается на глазъ. О количествѣ расходуемой у насъ ивовой К., за неизмѣнимъ точныхъ данныхъ, можно судить приблизительно; такъ напр., изъ одной Финляндіи ежегодно привозится въ СПб. болѣе полумилліона пуд. Отпускъ «древесной К.», преимущественно дубла, изъ Россіи за границу незначителенъ; вывезено: 1890 г.—57064 пд. (44135 р.), 1891 г.—55232 пд. (34102 р.) и 1892 г.—84300 пд. (57935 р.). Вѣроятно, что вышеуказанныя условія произрастанія насажденій вліяютъ и на качества бересты (см.) и липовой К., хотя онѣ пока и мало еще изслѣдованы.

*) Въ Германіи до 410000 дес. подъ дубовыми дубяками, для удовлетворенія же потребности всей Европы въ дубовой К. необходима площадь дубяковъ около 3500000 дес.

Относительно учета бересты см. III, 527. Лишняя К. снимается как съ молодых деревьев, так и съ средневозрастных и старых, но техническія качества ея, а потому и употребленіе, различны. Для сбора молодой К.—«лыкъ», «луконь» или «смычинъ»—обдирают К. съ растущихъ деревьев, оставляя на корнѣ голые стволы, или предварительно срубаютъ ихъ. Различаютъ лыко: а) по времени заготовки: перводерное—содранное весною—и драпецъ, зимней сдирки; б) по роду заготовки: «трубки»—цѣльная К., снятая со всего стволика, и «полосованное» или «полосовка»—снятое полосами или «лентами». Учетъ лыкъ при продажѣ весьма разнообразенъ въ различныхъ губерніяхъ; здѣсь надо ограничиться лишь приведеніемъ нѣкоторыхъ названій: партіями (Минская, Волынская)—60 пучковъ по 40 лыкъ (Ряз. губ.); «копами»: 60 «вясель» по 30 «скрутковъ»; свернутыя «тысячами» (Пенз.), «сотнями» (сѣв.-зап. и зап. губ., Владим.), съ различіемъ по сортамъ, «пучками» (Владимірская), «ношами» и «ношидами»—въ 100 штукъ (Витебская, Тульская), 60 крупнаго или 100 мелкаго—двѣ «полуношки». Изрѣдка, мѣстами, лыко продается на вѣсъ—пудами. Изъ куб. сажени мелкихъ липовыхъ дровъ получается 40 пд. сырыхъ лыкъ, а изъ хвороста—15 пуд. Въ куб. сажени лыкъ (вѣсомъ 71 пд.) 104 пучка, по 30 штукъ въ каждомъ (Владим.). Изъ средневозрастныхъ 40—50 лѣтнихъ—«садовыхъ»—липъ невоплотъ еще огрубѣвшая К. (собственно дубъ) идетъ на приготовленіе мочаль, для чего она снимается въ маѣ или началѣ іюня, когда, по замѣчанію рабочихъ, ее «размочить дождь, распахить солнце и раскачать вѣтеръ». У «мочальниковъ» К. должна легко отдѣляться. Она, какъ «мочальный дубъ», снимается со «съемника» «трубой» или «трубой» цѣльными кусками въ $6\frac{1}{4}$ арш. длины, сохраняющими форму ствола, и учитывается «связками», состоящими изъ 3—6 трубокъ, вложенныхъ одна въ другую, К. болѣе толстыхъ деревьевъ, въ $5\frac{1}{2}$ —6 врш., идетъ на приготовленіе товарныхъ дубьевъ и разрѣзается на куски не меньше 4 арш. длины и 1 арш. ширины. Очень толстая К. со старыхъ деревьевъ—«полудубина»—даетъ сухой, хрупкій, дубъ—«дуботь».

II. К. почвенная—«корка»—образуется на плотныхъ глинистыхъ почвахъ, когда отъ сильныхъ дождей избыточно содержащаяся въ нихъ иловатая часть закупориваютъ болѣе крупныя скважины, отчего эти почвы «заплываютъ» и на поверхности ихъ появляется К., затрудняющая доступъ воздуха и тѣмъ вредно вліяющая на ростъ растений. Для уничтоженія ея, на вспаханной или, даже забронованной почвѣ, до высѣва еще сѣмянъ, рекомендуется разрыхленіе ея экстирпаторомъ, грубберомъ или даже бороной (если толщина К. не болѣе 1— $1\frac{1}{2}$ дм.). Но если К. покроетъ уже посѣвъ, то разрыхленіе ея легкими бородами съ деревянными зубьями слѣдуетъ производить послѣ появленія на всходахъ двухъ листковъ, при чемъ для возможно меньшаго выдергиванія всходовъ, боронованіе должно вестись, при посѣвѣ въ разбросъ, въ томъ же направленіи, въ какомъ были забо-

нованы посѣянные сѣмена, а при рядовомъ—въ направленіи рядовъ. Можно также примѣнять съ тою же цѣлью прикатываніе, мотыженіе, окучиваніе и прикрытіе поверхности засѣяннаго поля навозомъ, соломенной сѣчкой и мякиной, но это мѣры, сравнительно, болѣе дорогія.

В. Собичевскій.

Корабельная бухта—на Лапландскомъ берегу Сѣвернаго океана; см. Териберская губа.

Корабельная крѣпость, *крѣпость на корабль*—документъ, утверждающій право собственности на корабль (см.). К. крѣпость подписывается мастеромъ, построившимъ корабль, и двумя свидѣтелями. Въ ней означается: мѣра корабля, сколько поднимаетъ груза, время и мѣсто построенія корабля, изъ какого матеріала построенъ, родъ корабля, что мастеръ и мастеровые удовлетворены платою за постройку. К. крѣпость (или засвидѣтельствованная копія съ нея) всегда находится на кораблѣ и по надписи переходитъ отъ одного хозяина къ другому. Новая К. крѣпость выдается нотариусомъ или маклеромъ (а за границей—консуломъ), если корабль переходитъ въ собственность лица, не имѣющаго права на поднятіе русскаго флага. Замѣна К. крѣпости новою имѣетъ также мѣсто при такой значительной передрѣлкѣ корабля, отъ которой измѣняется родъ его.

Корабельная нахта—мысъ, на Лапландскомъ берегу Сѣвернаго океана, къ СЗ отъ о-ва Покуева, Архангельской губ., Кемскаго у., имѣетъ видъ чернаго утеса въ 300 фт. выс.

Корабельные документы, въ тѣсномъ смыслѣ—документы, которыми опредѣляется юридическое положеніе мореходнаго корабля. Таковы: корабельная крѣпость (см.), патентъ на плаваніе подъ русск. флагомъ (см. Флагъ), мѣрительное свидѣтельство (см.), удостовѣреніе объ освидѣтельствованіи судна на счетъ прочности и годности его (такое освидѣтельство предоставлено на волю судохозяевъ и фрахтовщиковъ и производится корабельными маклерами, или избранными ими свидѣющими лицами, или же отраженными, по просьбѣ ихъ, отъ портоваго начальства техниками). Всякое измѣненіе «существенныхъ признаковъ» корабля (см.) должно быть занесено въ его документы; при совершенной передрѣлкѣ корабля, влекущей за собою измѣненіе его рода, необходима выдача новыхъ документовъ. Отъ К. документовъ, какъ документовъ на корабль, отличаются обыкновенно (но не въ нашемъ Торговомъ Уставѣ) документы плаванія, которые мѣняются съ каждымъ плаваніемъ или черезъ извѣстный періодъ времени: таможенный паспортъ (см.), журналъ (XII, 73), судовая роль (т. е. списокъ экипажа), а въ извѣстныхъ случаяхъ—и карантинные патенты (XIV, 454). При продажѣ корабля лицу, не имѣющему права на поднятіе русск. флага, лица, совершающія или свидѣтельствующія акты о продажѣ мореходныхъ судовъ, обязаны истребовать К. документы и отослать: патентъ на плаваніе подъ русскимъ флагомъ—въ таможенно того порта, къ которому корабль былъ приписанъ, а прочіе—въ таможенно того порта, гдѣ состоялась продажа (консулы—въ депар-

таментъ торговли и мануфактуръ). Къ К. документамъ Торговый Уставъ причисляетъ и грузовую роспись (см. Коносаментъ), хотя этотъ документъ относится къ грузу, а не къ кораблю.

А. Я.

Корабельные инженеры — см. Корпуса морского вѣдомства.

Корабельные маелера — см. Маелера.

Корабельные сборы — см. Портовые сборы.

Корабельные служители — законодательный терминъ, означающій тѣхъ изъ людей экипажа корабля, которые имѣютъ опредѣленную должность (штурманъ, плотникъ, ботсманъ, кашеваръ и др.), но въ болѣе обширномъ смыслѣ обнимающій и матросовъ или водходцевъ (VI, 805). О наймѣ ихъ см. Экипажъ корабля.

Корабельный лѣсъ. — До половины нынѣшняго столѣтія суда строились исключительно изъ дерева. Лѣсъ, употреблявшійся для этой цѣли, долженъ былъ удовлетворять, кромѣ обыкновенныхъ требованій строевого лѣса (см.), еще и особеннымъ условіямъ постройки судовъ — по формѣ, прочности, вѣсу и упругости (послѣднія два условія касаются мачтовыхъ деревьевъ). Эти условія относятся главнымъ образомъ къ деревьямъ, идущимъ на главные части корпуса судна: наборъ, поперечный и продольный, обшивку, палубныя настилки и рангоутъ. Породы деревъ, служившія для послѣднихъ цѣлей слѣдующія: дубъ, тикъ, сосна и лиственница. Тѣ же деревья употребляются и при постройкѣ желѣзныхъ судовъ, хотя въ гораздо меньшемъ количествѣ. На мелкія подѣлки и внутреннее устройство судна идутъ, какъ въ деревянныхъ, такъ и въ желѣзныхъ судахъ: ясень, ель, красное дерево, акація, бакаутъ и проч.

Дубъ. — Въ кораблестроеніи употребляется преимущественно дубъ, растущій въ западныхъ губерніяхъ и дубъ итальянскій (адриатическій). Какъ самое прочное и крѣпкое дерево дубъ служилъ для основныхъ частей корпуса судна: кили, штевней, шпангоутовъ, привальныхъ брусьевъ, ватервейсовъ, бинсомъ и т. д.; для погибистыхъ частей шелъ дубъ итальянскій, который доставлялся преимущественно въ кривыхъ кряжахъ. Вслѣдствіе присутствія въ древесинѣ дубильной кислоты желѣзное крѣпленіе въ дубѣ скоро ржавѣло и развѣдалось, поэтому въ деревянныхъ судахъ дубовыя части крѣпились мѣдными или цинкованными болтами; въ желѣзномъ же судостроеніи онъ употребляется болѣею частью лишь на подѣлки внутри судна; на ватервейсы въ батарейныхъ и жилыхъ палубахъ, на подушки и *партнерсы* вокругъ мачтъ при деревянныхъ мачтахъ; на фундаменты предметовъ, устанавливаемыхъ на палубахъ, начиная съ батарейной и ниже; на карнизы и пороги каютныхъ переборокъ, рундуковъ и различныхъ другихъ помѣщеній; на трапы ниже жилой палубы; на выдѣлку анкерштоковъ (исключительно дубъ западныхъ губерній).

Тикъ растетъ въ Индіи (на Малабарскомъ и Мульмейскомъ берегахъ), юго-восточной Азіи и на островахъ Явъ и Цейлонѣ. Проч-

ность и крѣпость такая-же какъ и дуба; недостатокъ его — подвергается червоточинѣ. Дубильной кислоты въ себѣ не содержитъ, почему употребляется вмѣсто дуба на внѣшнихъ частяхъ корпуса желѣзныхъ судовъ: на деревянные кили, ватервейсы верхней палубы, наружные буртики; на подушки по наружному борту; на настилку подъ орудіями, шпильями, битеньгами и стопорами цѣнныхъ канатовъ; на *партнерсы* желѣзныхъ мачтъ во всѣхъ палубахъ, на сходные трапы верхней палубы и проч. Въ Англіи тикъ употребляется для подкладки за бронею.

Сосна. Въ кораблестроеніи употребляются три сорта: 1) желтая сосна, растущая въ средней части Россіи. Вслѣдствіе своей легкости, прочности, крѣпости и упругости идетъ главнымъ образомъ на части рангоута. 2) Красная (рудовая) сосна растетъ въ сѣверной полосѣ Россіи, на мѣстахъ сухихъ и возвышенныхъ. Употребляется на деревянную обшивку, какъ деревянныхъ, такъ и желѣзныхъ судовъ, на палубную настилку (кромѣ мѣстъ, показанныхъ выше, см. Тикъ и Дубъ), внутреннюю обшивку бортовъ и трюмныхъ отдѣленій, каютные щиты и т. д. 3) Бѣлая сосна (мендовая) растетъ на мѣстахъ болотистыхъ и заливаемыхъ водою. Употребляется на временныя работы, не требующія особенной прочности и крѣпости: на временные лѣса, рыбины, шергена, шаблоны, подставы и т. п.

Лиственница растетъ въ сѣверной полосѣ Россіи. Крѣпость большая, чѣмъ у сосны; не подвергается червоточинѣ, долго сохраняется отъ гніенія и возгорается труднѣе другихъ породъ. Въ деревянныхъ судахъ замѣняла иногда дубъ въ прямыхъ частяхъ корпуса судна: килѣ, киллонѣ, бимсахъ и т. д. Въ броненосныхъ судахъ употребляется для подкладки за бронею; затѣмъ служитъ для подѣлокъ внутри судна: ватервейсовъ, платформъ, внутренней обшивки бортовъ и трюмныхъ помѣщеній, для стапельблоковъ и т. п.

Ель легче сосны и имѣетъ меньшую крѣпость. Употребляется для обшивки рѣчныхъ судовъ и на различныя принадлежности шлюпокъ: весла, шести, мачты и т. д.

Красное дерево растетъ въ Вестиндіи (испанское красное дерево) и Центральной Америкѣ (гондурасское красное дерево). Второе болѣе крѣпкое, первое болѣе красивое. Употребляется для подѣлокъ на верхней палубѣ комингсъ люковъ, рамы свѣтлыхъ люковъ, сходные и парадные трапы, сходныя рубки и на отдѣлку столярства и мебели въ офицерскихъ каютахъ. При постройкѣ шлюпокъ употребляется для отдѣлки шлюпокъ императорскихъ яхтъ и на обшивку минныхъ катеровъ.

Акація — растетъ въ южной Россіи и Сѣверной Америкѣ. Употребляется преимущественно для производства нагелей, для крѣпленія деревянной обшивки.

Ясень — растетъ въ Европѣ и сѣверной Азіи; отличается гибкостью и упругостью, но непроченъ. Употребляется при постройкѣ шлюпокъ на внутреннюю отдѣлку (банки, заспинники, рѣшетки, планширы, пиллерсы), на весла, флаштики, тентовыя стойки и т. п.; на каютныя и столярныя работы. Остальныя породы деревь-

фонъ, проходящий черезъ воздушныя камеры раковины, расположенъ центрально или приближенъ къ спинѣ; отверстіе большой жилой камеры по бокамъ вытянуто въ плоскіе выросты (см. о раковинѣ въ статьѣ Головоногія, IX, 95). Тѣло К. прикрѣплено къ стѣнкамъ жилой камеры двумя большими боковыми мускулами, соответствующими *musculus columellaris* брюхоногихъ (см.), и, кромѣ того, узенькой мышечной полоской, образующей кольцо кругомъ мантии. Широкая спинная лопасть мантии загнута черезъ верхній край отверстія раковины и прикрываетъ часть наружной поверхности предшествующаго оборота. Лопасты съ щупальцами образуютъ вокругъ рта два круга: наружный и внутренній. Наружныхъ щупалецъ у *Nautilus* 38; двѣ спинныя пары своими широкими, сросшимися лопастями образуютъ такъ наз. капюшонъ, *scapillus*, закрывающій отверстіе раковины, когда К. втягивается въ жилую камеру. Спереди и сзади глазъ находится по одному маленькому, такъ наз. главному щупальцу. Внутреннихъ щупалецъ на каждой изъ обѣихъ сторонъ рта по 12; изъ нихъ четыре нижнія лѣвой стороны образуютъ у самцовъ, срастаясь между собой, особый органъ (*sradix*), соответствующій гектокотилѣ двужаберныхъ головоногихъ. У самки находится на брюшной сторонѣ подлѣ рта еще 14—15 такъ наз. губныхъ щупалецъ. О глазахъ К. см. Головоногія. Головной хрящевой скелетъ К. состоитъ изъ двухъ продолговатыхъ хрящей, сросшихся между собой по срединѣ. Чернильнаго мѣшка и жаберныхъ сердецъ нѣтъ. *N. pompilius* L., обыкновенный К., съ раковиной въ 15—25 см. въ поперечникѣ, безъ пупка, молочно-бѣлаго цвѣта съ краснобурными поперечными полосами, съ блестящимъ перламутровымъ слоемъ внутри. Водится въ Индѣйскомъ океанѣ. К. держится обыкновенно на днѣ, между камнями, раковиной внизъ и распустивъ щупальца какъ актинія. Но онъ можетъ также плавать и на поверхности моря, при чемъ воздушныя камеры раковины играютъ роль какъ бы гидростатическаго снаряда, плавательнаго пузыря. Главную пищу его составляютъ ракообразныя. На островахъ Великаго океана К. употребляютъ въ пищу. Раковины его употребляются какъ украшеніе, при чемъ на поверхности ихъ часто вырѣзываются фигуры, проникающія до внутренняго перламутроваго слоя. В. Ф.

Корабль въ общемъ смыслѣ — названіе всякаго морскаго судна большихъ размѣровъ.

Деревянный парусный К. Для ознакомленія съ названіями, встрѣчающимися въ дальнѣйшемъ изложеніи, рассмотримъ деревянный парусный К. XIX вѣка (фиг. 1). Для своего передвиженія К. пользуется силою вѣтра; съ этой цѣлью К. снабжается системою парусовъ, расположенныхъ на трехъ вертикальныхъ мачтахъ (1-я отъ носа — фокъ-мачта А; 2-я — гротъ-мачта Б; 3-я — бизань-мачта В и одной, наклонной, въ носу К., бушпритъ Г). Паруса крѣпятся къ горизонтальнымъ поперечнымъ деревьямъ, подвѣшеннымъ на различной высотѣ мачтъ (реямъ — а) къ наклоннымъ деревьямъ, назыв. гафелямъ (б) и къ снастямъ (в), веревкамъ, про-

танутымъ между мачтами. Первые паруса называются прямыми, вторые и третьи — косымъ. Для управленія парусами на мачтахъ дѣлаются площадки, назыв. марсами (и), расположенными въ мѣстахъ соединенія частей мачтъ (последнія, вслѣдствіе ихъ большой высоты, дѣлались составными). Всѣ деревянныя части, относящіяся къ парусности К., назыв. рангоутомъ; всѣ же веревки, служащія для укрѣпленія рангоута, парусовъ и т. д. носятъ названіе такелажа (подробности — см. Такелажное дѣло, Рангоутъ, Оснастка). Корпусъ К. строился изъ дерева; въ



Фиг. 1.

основаніи корпуса располагается продольный брусъ (изъ нѣсколькихъ по длинѣ частей), называемый килемъ (табл. фиг. 1 и 9, а). Къ нему, для образованія носовой и кормовой грани К., придѣлываются: форштевень (б) и ахтерштевень (в); къ последнему привѣшивался руль (и). Къ килю прикрѣпляются поперечныя деревья, изогнутыя по формѣ судна, называемыя шпангоутами (д, табл. фиг. 9). Остовъ К., составленный изъ кила, штевней и шпангоутовъ (реберъ К.), обшивается снаружи деревомъ, образующимъ непроницаемую для воды оболочку К. (наружная обшивка). Стѣнка судна, образованная изъ шпангоутовъ и обшивки назыв. бортомъ К. (лѣвымъ или правымъ, смотря въ носъ). Шпангоуты по высотѣ соединяются поперечными брусками (бимсами), на которыхъ настигается деревянный помостъ, палуба (соответствуетъ полу въ домахъ). На табл. фиг. 9, показано поперечное сѣченіе К., по срединѣ длины; такъ какъ судно симметрично относительно плоскости, проходящей черезъ средину кила и штевней (діаметральной плоскости), то на фигурѣ показана лишь одна половина сѣченія. Соединеніе между различными палубами производится съ помощью лѣстницъ траповъ, надъ которыми въ палубу прорубается отверстіе для прохода (сходный люкъ). Свѣтъ проникаетъ въ междупалубное пространство черезъ толстыя круглыя стекла въ борту, называемыя иллюминаторами (бортовыми). Для освѣщенія же помѣщеній, не прилегающихъ къ борту, вставляются въ палубу толстыя матовыя стекла (палубныя иллюминаторы) или же прорубается въ палубѣ люкъ, который закрываютъ стеклянною крышкою (свѣтлый люкъ). Помѣщенія ниже грузовой ватер-



фонть, проходящий через воздушные камеры раковины, расположен централью или приближенъ къ спинѣ; отверстіе большой жилой камеры по бокамъ вытянуто въ плоскіе выросты (см. о раковинѣ въ статьѣ Головоногія, IX, 95). Тѣло К. прикрѣплено къ стѣнкамъ жилой камеры двумя большими боковыми мускулами, соответствующими *musculus columellaris* брюхоногихъ (см.), и, кромѣ того, узенькой мышечной полоской, образующей кольцо кругомъ мантии. Широкая спинная лопасть мантии загнута черезъ верхній край отверстія раковины и прикрываетъ часть наружной поверхности предшествующаго оборота. Лопасты съ щупальцами образуютъ вокругъ рта два круга: наружный и внутренний. Наружныхъ щупалецъ у *Nautilus* 38; двѣ спинныя пары своими широкими, сросшимися лопастями образуютъ такъ наз. кашпошонъ, *cusculus*, закрывающій отверстіе раковины, когда К. втягивается въ жилую камеру. Спереди и сзади глазъ находится по одному маленькому, такъ наз. глазному щупальцу. Внутреннихъ щупалецъ на каждой изъ обѣихъ сторонъ рта по 12; изъ нихъ четыре нижнія лѣвой стороны образуютъ у самцовъ, сросшаяся между собой, особый органъ (*spradix*), соответствующій гектокотилѣ двужаберныхъ головоногихъ. У самки находится на брюшной сторонѣ подлѣ рта еще 14—15 такъ наз. губныхъ щупалецъ. О глазахъ К. см. Головоногія. Головной хрящевой скелетъ К. состоитъ изъ двухъ продолговатыхъ хрящей, сросшихся между собой по серединѣ. Чернильного мѣшка и жаберныхъ сердецъ нѣтъ. *N. pompilius* L., обыкновенный К., съ раковиной въ 15—25 см. въ поперечникѣ, безъ пупка, молочно-бѣлаго цвѣта съ краснобурыми поперечными полосами, съ блестящимъ перломутровымъ слоемъ внутри. Водится въ Индѣйскомъ океанѣ. К. держится обыкновенно на днѣ, между камнями, раковиной внизъ и распустивъ щупальца какъ актинія. Но онъ можетъ также плавать и на поверхности моря, при чемъ воздушныя камеры раковины играютъ роль какъ бы гидростатическаго снаряда, плавательнаго пузыря. Главную пищу его составляютъ ракообразныя. На островахъ Великаго океана К. употребляютъ въ пищу. Раковины его употребляются какъ украшеніе, при чемъ на поверхности ихъ часто вырѣзываются фигуры, проникающія до внутренняго перламутроваго слоя. В. Ф.

Корабль въ общемъ смыслѣ — названіе всякаго морскаго судна большихъ размѣровъ.

Деревянный парусный К. Для ознакомленія съ названіями, встречающимися въ дальѣйшемъ изложеніи, рассмотримъ деревянный парусный К. XIX вѣка (фиг. 1). Для своего передвиженія К. пользуется силою вѣтра; съ этой цѣлью К. снабжается системой парусовъ, расположенныхъ на трехъ вертикальныхъ мачтахъ (1-я отъ носа — фокъ-мачта А; 2-я — гротъ-мачта Б; 3-я — бизань-мачта В и одной, наклонной, въ носу К., бушпритъ Г). Паруса крѣпятся къ горизонтальнымъ поперечнымъ деревьямъ, подвижнымъ на различной высотѣ мачтъ (реямъ — а) къ наклоннымъ деревьямъ, назыв. гафелямъ (б) и къ снастямъ (в), веревкамъ, про-

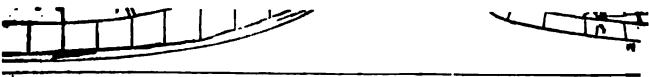
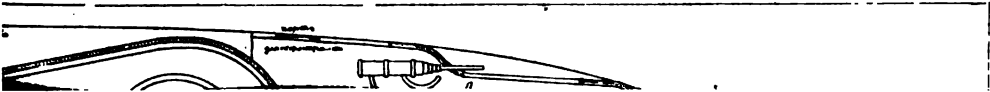
тянутымъ между мачтами. Первые паруса называются прямыми, вторые и третьи — сымъ. Для управленія парусами на мачтахъ дѣлаются площадки, назыв. марсажи (д), расположенными въ мѣстахъ соединенія частей мачтъ (послѣднія, вслѣдствіе ихъ большой высоты, дѣлались составными). Всѣ деревянные части, относящіяся къ парусности К., назыв. рангоутомъ; всѣ же веревки, служащія для укрѣпленія рангоута, парусовъ и т. д. носятъ названіе такелажа (подробности — см. Такелажное дѣло, Рангоутъ, Снастка). Корпусъ К. строился изъ дерева; и

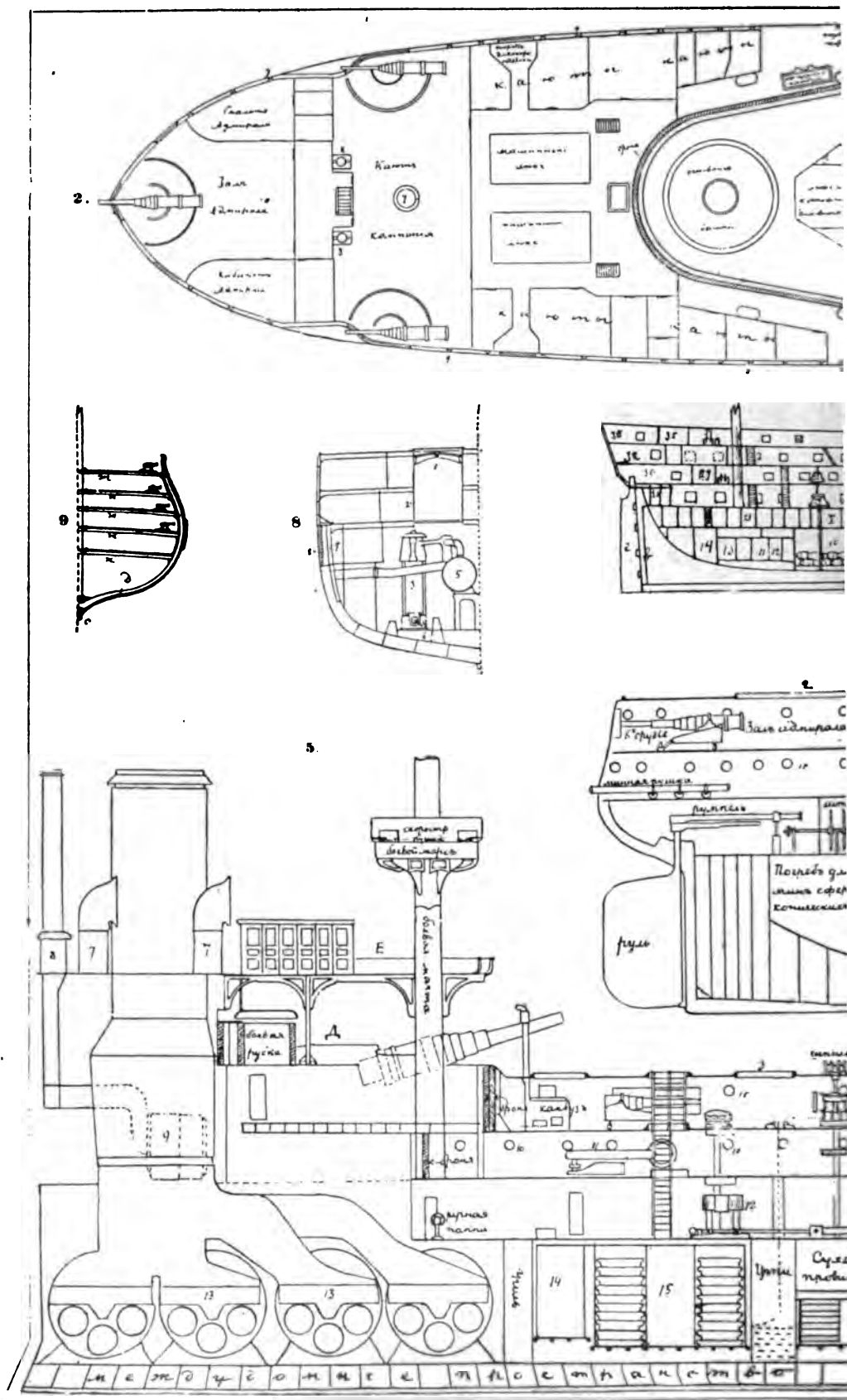


Фиг. 1.

основаніи корпуса располагается продольный брусъ (изъ нѣсколькихъ по длинѣ частей), называемый килемъ (табл. фиг. 1 и 9, а). Къ нему, для образованія носовой и кормовой грани К., придѣлываются: форштевень (б) и ахтерштевень (в); къ послѣднему привѣшивались руль (г). Къ килю прикрѣпляются поперечныя деревья, изогнутыя по формѣ судна, называемыя шпангоутами (д, табл. фиг. 9). Остовъ К., составленный изъ киля, штевей и шпангоутовъ (реберъ К.), обшивается снаружи деревомъ, образующимъ непроницаемую для воды оболочку К. (наружная обшивка). Стѣнка судна, образованная изъ шпангоутовъ и обшивки назыв. бортомъ К. (лѣвымъ или правымъ, смотря въ носъ). Шпангоуты по высотѣ соединяются поперечными брусками (бимсами), на которыхъ настилается деревянный помостъ, палуба (соответствуетъ полу въ домахъ). На табл. фиг. 9, показано поперечное сѣченіе К., по срединѣ длины; такъ какъ судно симметрично относительно плоскости, проходящей черезъ середину киля и штевей (діаметральной плоскости), то на фигурѣ показана лишь одна половина сѣченія. Сообщеніе между различными палубами производится съ помощью лѣстницъ траповъ, надъ которыми въ палубѣ прорубается отверстіе для прохода (сходный люкъ). Свѣтъ проникаетъ въ межпалубное пространство черезъ толстыя круглыя стекла въ борту, называемыя иллюминаторами (бортовыми). Для освѣщенія же помѣщеній, не прилегающихъ къ борту, вставляются въ палубу толстыя матовыя стекла (палубныя иллюминаторы) или же прорубается въ палубѣ люкъ, который закрываютъ стеклянною крышкою (свѣтовой люкъ). Помѣщенія ниже грузовой палубы

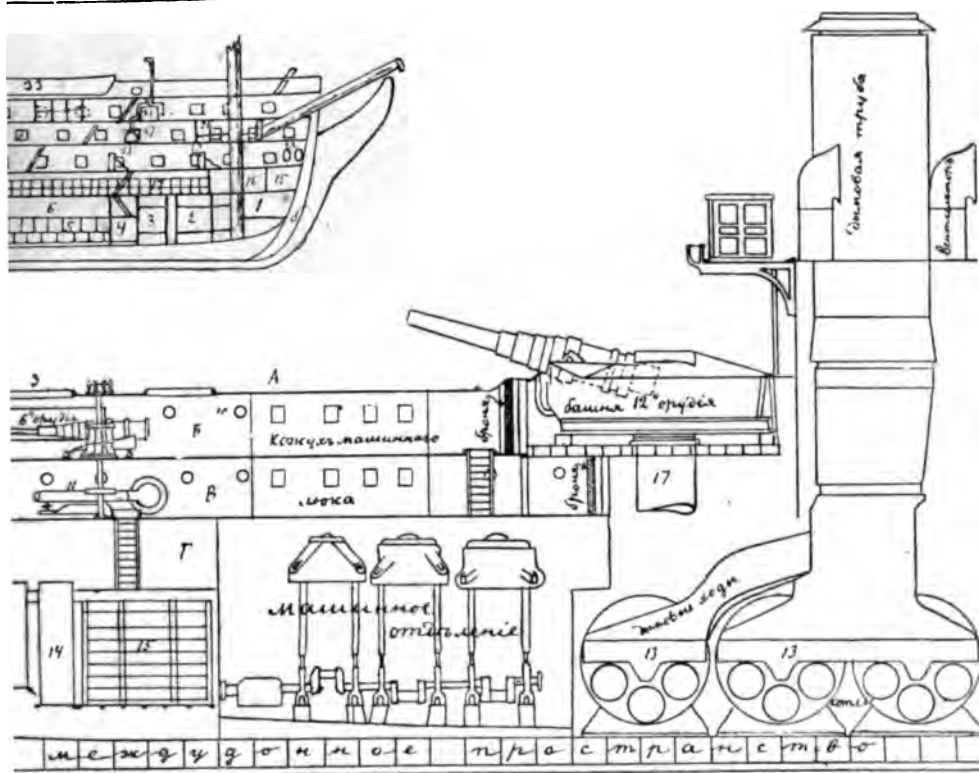
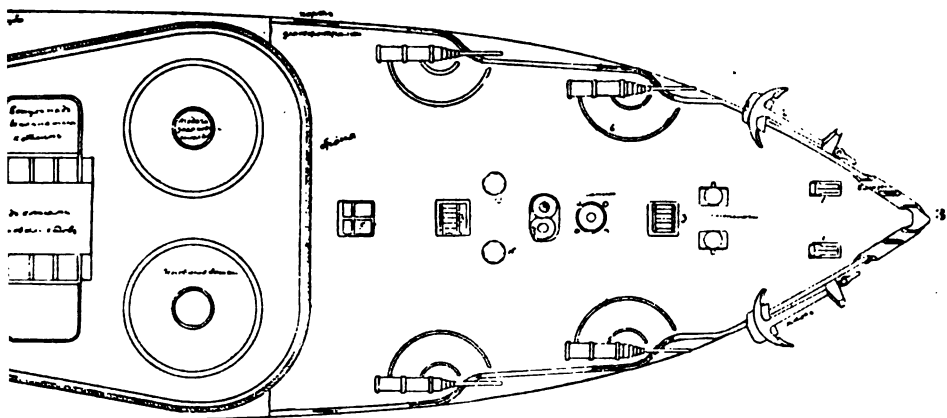
л ь.



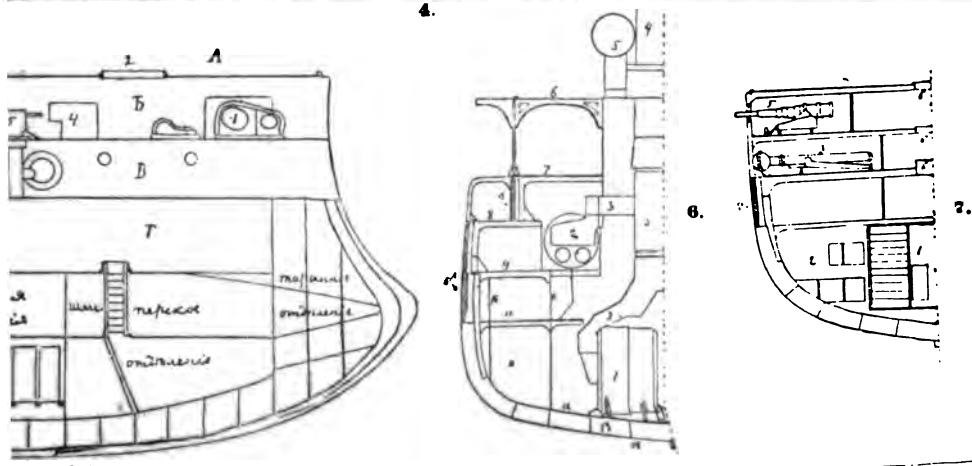


Бронгауз и фронт, «Энцикл. Слов.»

Л Б.



4.

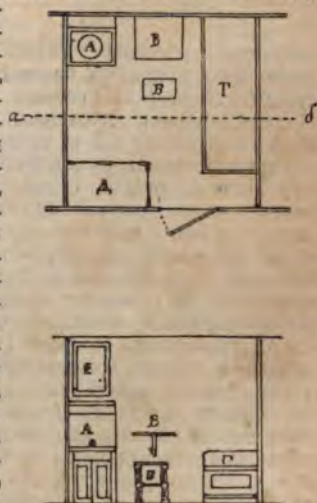


Сиб., Тип Ефрос

линии (линия уровня воды на К. въ полномъ грузу) освѣщались масляными фонарями и лампами, также какъ и весь К. ночью. На изображенномъ К. (фиг. 1 и 9 таблицы)—пять палубъ: самая верхняя, открытая палуба (I) носитъ названіе верхней палубы (квартеръ-декъ); вторая, третья и четвертая—батарейныя палубы, имѣющія особыя названія: гонъ-декъ (IV), мидель-декъ (III), и оперъ-декъ (II). К. имѣвшій, три батарейныя палубы, назывался трехъ-дечнымъ К. Ниже гонъ-дека помѣщалась палуба съ названіемъ кубрика (V) или жилой палубы (орлоу-декъ). Пространство между килемъ и самой нижней палубой носитъ названіе трюма (VI). Последний раздѣленъ на отдѣльныя помѣщенія перегородками, горизонтальными (платформами) и вертикальными (переборками). Въ трюмѣ находились слѣдующія помѣщенія (таб. фиг. 1): 1) арсеналъ—въ немъ хранились всѣ запасныя артиллерійскія вещи, принадлежности орудій, станковъ и пр.; 2) крытый-камера—помѣщеніе для пороха; 3) бомбовый погребъ—помѣщеніе для снарядовъ (ядеръ, бомбъ, гранатъ и т. п.); 4) угольная яма—помѣщеніе для угля; 5) водяной трюмъ—съ систернами для прѣсной воды; 6) помѣщеніе для запаснаго такедажа; 7) канатный ящикъ для якорныхъ канатовъ; 8) отдѣленіе для сухой провизіи—крупы, гороха, муки и т. п.; 9) лѣяло—мѣсто, куда стекаетъ вода, накопившаяся въ суднѣ; сюда проходитъ помпа для ея выкачиванія; 10) отдѣленіе для мокрой провизіи (бочки съ солониной, масломъ, капустой, уксусомъ и виномъ); 11 и 12) вторая крытый-камера и бомбовый погребъ; 13) капитанскіе и офицерскіе погреба для провизіи; 14) бротъ-камера—для сухарей. Помѣщенія на кубрикѣ: 15) малая каюта (каюта—тоже, что и комната) съ принадлежностями для окраски К.; 16) шхиперское отдѣленіе—въ немъ находились всѣ мелкія вещи судового хозяйства—предметы, необходимые для производства судовыхъ работъ, исправлений, поддержанія опрятности на К., освѣщенія и т. д. 17) ящики (рундуки) для чемодановъ команды К.; 18) камбузъ (печь) для печенія хлѣба; 19) парусная каюта—для запасныхъ парусовъ; 20) помпа; 21) каюты для офицеровъ, доктора и священника. Люки, ведущіе изъ кубрика въ трюмъ, носятъ названіе, смотря по своему мѣсту: въ носу—форъ-люкъ, у гротъ-мачты—гротъ-люкъ; въ кормѣ—ахтеръ-люкъ. На батарейныхъ палубахъ по бортамъ размѣщалась судовая артиллерія, для чего въ бортахъ дѣлались отверстія (пушечные порта—а), закрывавшіяся во время непогоды особыми ставнями; 22) клузы (отверстія въ бортахъ, обдѣланныя чугунными муфтами) для прохода якорныхъ канатовъ; 23) битеньги, вертикальныя бруссы, за которые закрѣпляется канатъ послѣ того какъ якорь отданъ (брошенъ въ воду); 24) шпиль—вертикальный воротъ для подъема якоря; 25) румпель—рычагъ для поворачиванія руля; посредствомъ системы приводовъ румпель поворачивается при вращеніи штурвала—колеса съ ручками, находяща-

гося на верхней палубѣ (34); 26) лазаретъ, при немъ аптека и лазаретный камбузъ (27); 28) шпиль для швартововъ *) и буксировъ **); 29) офицерскій буфетъ; 30) офицерскія каюты по бортамъ; по серединѣ каютъ-кампанія—залъ и столовая для офицеровъ; 31) камбузъ для команды (съ плитой для офицеровъ); 32) каюты адмирала. Верхняя палуба отъ бушприта до фокъ-мачты называется бакомъ; отъ фокъ-до гротъ-мачты—шкафутъ; отъ гротъ-мачты до бизань-мачты—шканди; отъ бизань-мачты до кормы—ютомъ. На бакѣ помѣщаются съ бортовъ приспособленія для подъема и установки якорей (см. Якорь). На шкафутѣ по серединѣ К. находятся ростры (запасной рангоутъ), надъ которыми устанавливаются большія изъ судовыхъ шлюпокъ: барказъ (33), полу-барказъ. Шканцы считаются почетнымъ мѣстомъ на К., куда собираются командиръ и офицеры во время различныхъ церемоній, смотра и т. д. На ютѣ помѣщаются: 34) штурвалъ; 35) штурманская рубка (каюты на верхней палубѣ носятъ названіе «рубка») — на ней карты и различные инструменты кораблевожденія; назначается для дежурнаго (вахтеннаго) штурмана; 36) каюты командира К. (капитана). Верхняя палуба обнесена кругомъ легкимъ бортомъ, называемымъ фальш-бортомъ, который въ мѣстахъ установки пушекъ имѣетъ порта, такіе же какъ и на батарейныхъ палубахъ. Для отвода воды, появившейся на палубѣ отъ дождя, брызгъ волнъ и т. п. въ борту дѣлаются отверстія, называемыя шпигатами. Надъ ютомъ и бакомъ иногда устраиваются еще частныя палубы, простирающіяся отъ штевной не дальше первой отъ оконечности мачты. Такія палубы называются: въ кормѣ—пол-ютомъ, въ носу—полубакомъ (форъ-кастель). На шканцахъ для вахтеннаго (дежурнаго) офицера имѣется мостикъ—возвышенная площадка во всю ширину К.

Для входа на судно на шканцахъ же съ обоихъ бортовъ дѣлаются вырѣзы въ фальшбортъ, къ которымъ прикрѣплены трапы для входа на судно, поднимающіеся, когда судно на ходу. Судно-



Фиг. 2. Планъ оранжарной (для одного человѣка) офицерской каюты. — возвышенная площадка во всю ширину К. А—унитазъ, Б—складной табуретъ, В—откидной столикъ, Г—диванъ (сдвигающій постелью), Д—шкафъ для платья и бѣлья, Е—зеркало.

*) Швартовъ—канатъ, привязывающій К. въ пристани.

**) Буксиръ—канатъ, при помощи котораго одно судно ведетъ за собою другое.

выя шлюпки, за исключеніем поставленныхъ на ростры, подвѣшиваются съ бортовъ К. на брусьяхъ, называемыхъ шлюпбалками. Вдоль верхней части фальшборта устраиваются ящики, въ которые помѣщаются днемъ койки (постели) команды К.; ночью койки подвѣшиваются подъ бимсами палубъ носовой части К. Офицеры помѣщаются въ каютахъ, болѣею частью по одному (фиг. 2), иногда по два человѣка. Командиръ и адмиралъ имѣютъ по нѣскольку каютъ.

Исторія К. Корабли какъ сооруженія, построенныя специально для переходовъ по морю, встрѣчаются еще въ глубокой древности. За тысячелѣтія до Р. Хр. производились въ Средиземномъ морѣ набѣги пиратовъ на сѣверные берега Египта, въ которомъ имѣлись лишь рѣчные К. Въ героическій періодъ Греціи мы встрѣчаемся съ судами, упоминаемыми въ Илиадѣ и Одиссее; сохранились также и изображенія этихъ К. Заимствованный по всей вѣроятности отъ финикянъ, этотъ типъ К. представлялъ безпалубное судно, съ 50—200 гребцами на веслахъ. Въ историческое время стали

ея вида. Въ XVIII в. стали обшивать подводную часть К. мѣдью, для защиты отъ червоточины и обростанія ракушками, слизняками и пр. Внутреннее размѣшеніе дѣлалось болѣе рациональнымъ, соответствовавшимъ условіямъ какъ морской жизни, такъ и морскихъ качествъ (стойчивости, качки и т. п.). Къ началу XIX в. получились слѣдующіе виды военныхъ К.: 1) *линейные К.*, съ числомъ орудій отъ 74 до 120, размѣщенныхъ главнымъ образомъ въ закрытыхъ батареяхъ (декахъ), отчего получили названіе трехъ-дечныхъ, двухъ-дечныхъ; число экипажа отъ 500—до 1000 чел. (см. стр. 193). 2) *Фрегаты*, имѣвшие одну закрытую батарею и одну открытую (на верхней палубѣ). Парусность носили такую же, какъ и линейные К. Орудій 40—50. Команды 300—500 чел. 3) *Корветы*—съ одной открытой батареей, о 20—30 орудіяхъ. Парусность фрегатская; иногда на бизань-мачтѣ отсутствовали прямые паруса (легкое корветское вооруженіе). Послѣдній видъ К., при болѣе слабой артиллеріи, носилъ названіе *шлюпа*. 4) *Бриги* (см.) съ двумя мачтами, подобными фрегатскимъ, артиллерія въ



Фиг. 3. Трирема.

устанавливать нѣсколько рядовъ веселъ, вслѣдствіе чего появились биремы, триремы или триеры и т. д. (см. Гребные суда, IX, 59). Первые триремы появились въ VIII в. до Р. Хр.; къ началу III в. число рядовъ веселъ доходитъ до 16. Птолемей Филопаторъ построилъ даже 40 рядное судно. К., у которыхъ верхній рядъ гребцовъ былъ открытъ, назывались у грековъ *афрактами*; тѣ же, которые имѣли прикрытія для верхняго ряда гребцовъ, назывались *катафрактами*. Битва при Акциумѣ (30 г. до Р. Хр.) показала неудобство тяжелыхъ многоярусныхъ гребныхъ судовъ въ сравненіи съ быстроходными галерами (VII, 894), биремами и униремами. Вмѣстѣ съ веслами вошли въ употребленіе и паруса, которые располагались на галерахъ на двухъ мачтахъ. Въ средніе вѣка вмѣстѣ съ сохранившимся типомъ галеръ появились видоизмѣненія ихъ—нефы, караки и т. д. Парусность все болѣе и болѣе входила въ употребленіе; ее ставили, какъ вспомогательный двигатель, на нефахъ и каракахъ и какъ главное средство передвиженія на каравеллахъ (XIX, 416), галеасахъ (VII, 891) и т. д.

Съ XVI в. начинаютъ вырабатываться типы К., которые привели къ виду деревянныхъ К. послѣдняго періода ихъ существованія. Высоко поднявшіяся оконечности, мачты одностеревки, тупое образованіе носа и кормы, латинскіе паруса—признаки, характеризующіе К. средне-вѣковые, исчезаютъ. Новые К. строились уже съ болѣе ровною палубою, болѣе острыми оконечностями; мачты дѣлались уже составными, вслѣдствіе увеличенія парусности и измѣненія

открытой батареи. 5) *Шкуна*—небольшое судно около 100' длиною; артиллерія малаго калибра (до 10 орудій) на верхней палубѣ. Парусность расположена на 2 или 3 мачтахъ съ косыми парусами. 6) *Тендеръ*—одномачтовое судно, до 70' длиною; парусность носилъ на одной мачтѣ; вооружался нѣсколькими (6—9) каронадами на верхней палубѣ. Изъ гребныхъ судовъ въ началѣ XIX в. имѣлись: *канонерскіе бота* и *лодки*, съ 2 или 3 пушками большаго калибра въ оконечностяхъ; *ислами*—гребные фрегаты, мелко сидѣвшіе въ водѣ; снабжались 30—40 орудіями; *пловучія батареи* и *бомбардирскіе К.* съ 4—10 орудіями большаго калибра по бортамъ и 2—3 мортирами по середнѣ; назначались для бомбардированія береговыхъ укрѣпленій; *брандеры* (IV, 588)—дѣлались изъ небольшихъ судовъ въ военное время, по мѣрѣ надобности; ихъ наполняли горючими веществами и порохомъ, подводили къ непріятельскимъ судамъ и зажигали, производя такимъ образомъ пожаръ среди послѣднихъ.

Съ половины XIX ст. какъ военные, такъ и торговые корабли начали сильно измѣняться, благодаря 1) введенію парового двигателя и 2) замѣнѣ дерева желѣзомъ (затѣмъ сталью) для судостроенія. Первый мореходный паровой К. былъ построенъ въ Америкѣ Фултономъ, въ 1807 г. Паровая машина приводила въ немъ въ движеніе два колеса съ лопатками по окружности (гребные колеса), двигавшихъ пароходъ со скоростью 5 миль (морскихъ) въ часъ. Удача этого вида судовъ была причиною

введения их сперва в Америкѣ, затѣмъ в Европѣ во всеобщее употребленіе. Вскорѣ колеса были замѣнены новымъ двигателемъ—Архимедовымъ винтомъ (498, VI). Лучшими изъ первыхъ проектовъ примѣненія винта были: Юсифа Рессла (1827) в Австріи и Америкѣ; Эриксона и Смита в 1836 г. Последнимъ былъ примѣненъ впервые винтъ къ большому пароходу («Архимедъ»). Представляя несомнѣнные преимущества передъ колесами относительно волненія и, въ военныхъ судахъ, какъ защищенное отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, винтъ примѣненъ теперь ко всѣмъ паровымъ судамъ, за исключеніемъ рѣчныхъ, озерныхъ и берегового плаванія пароходовъ, гдѣ употребляются также и колеса. Желѣзо, какъ судостроительный матеріалъ, было введено еще в 1820 г., при постройкѣ парохода «Ааронъ Манби» в Горслѣ (Англія). Недовѣріе къ новому матеріалу и привычка къ старому препятствовали введенію желѣзныхъ судовъ, не смотря на ихъ явные преимущества (легкость, крѣпость, долговѣчность). Лишь в 1838 г. появился первый желѣзный морской пароходъ. Съ этого времени число желѣзныхъ судовъ все болѣе и болѣе увеличивается, деревянныхъ же—уменьшается, какъ среди торговыхъ, такъ и среди военныхъ К. Недостатки желѣзныхъ К. состоятъ: 1) въ легкой пробиваемости борта при ударахъ, постановкѣ на мель и т. д.; это устраняется конструкціей корпусовъ желѣзныхъ К., раздѣленныхъ на множество непроницаемыхъ отдѣленій, локализирующихъ доступъ въ К. воды, которая выкачивается изъ отдѣленій при помощи особой водоотливной системы; 2) въ обростаніи подводной части К. ракушками, водорослями и пр. Обить же желѣзное судно мѣдью можно только, изолируя одинъ металлъ отъ другого (такъ какъ въ противномъ случаѣ получится раздѣданіе желѣза отъ гальваническаго тока между желѣзомъ и мѣдью). Изоляція достигается прокладкою изъ дерева, что, вслѣдствіе дороговизны и трудности работы, дѣлаютъ лишь на военныхъ К., которые должны долгое время проводить на морѣ.

Броненосный К. Для защиты военныхъ К. отъ непріятельскихъ выстрѣловъ предложено множество проектовъ. Самымъ удачнымъ оказалось покрытие борта желѣзными плитами (броней). Первые К., покрытые броней, были французскія деревянныя батареи «Lave», «Tonpante» и «Devastation», построенныя инженеромъ Guieysse'омъ для участія въ крымской кампаніи (1855). Успѣхъ ихъ вызвалъ постройку броненосныхъ К. и въ другихъ европейскихъ государствахъ. Первоначальные броненосцы были переделаны изъ деревянныхъ К., къ которымъ придѣлывали пояс брони, срѣзавъ предварительно верхнія палубы, чтобы оставить лишь одну закрытую батарею. По тому же образцу строились и новые желѣзные броненосцы. Въ зависимости отъ успѣховъ артиллеріи возрастала и толщина брони, которою уже нельзя было покрывать сплошь весь бортъ, почему ограничили лишь среднюю часть, или же ставили лишь узкій

пояс брони по всей грузовой ватерлиніи (GWL); посрединѣ К. устраивали казематъ—броневое прикрытіе, въ которомъ и помѣщалась главная артиллерія К. (*казематированные броненосцы*). Всѣ броненосцы снабжались паровымъ (винтовымъ) двигателемъ; рангоутъ постепенно уменьшался и видоизмѣнялся, и сталъ служить для помѣщенія мелкой скорострѣльной артиллеріи, боевого электрическаго фонаря, для сигналовъ и проч. В 1862 г., во время американской междоусобной войны, былъ придуманъ американцемъ Эриксономъ новый типъ К.—башенныхъ. Построенный первый броненосецъ этого типа названъ «Мониторомъ»; отсюда *мониторамъ* стали называть всѣ суда, подобныя ему. Это были небольшіе суда (фиг. 4) безъ всякаго рангоута, низко лежащіе надъ водою (на 16"), съ палубой и навѣсомъ по бортамъ, покрытыми броней. По срединѣ находилась броневая башня съ 2 орудіями большого калибра (11"), вращавшаяся паровымъ механизмомъ. Надъ башней помѣщалась броневая рубка для командира.

Неуязвимый, какъ вслѣдствіе малой цѣны, которую онъ представлялъ для непріятеля, такъ и вслѣдствіе защиты броней, мониторъ вмѣстѣ съ тѣмъ могъ нанести большой вредъ непріятелю своими большекалиберными пуш-

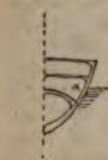


Фиг. 4. Мониторъ. Заштрихована броня: 1) башня съ орудіями, 2) рубка командира надъ башней, 3) труба.

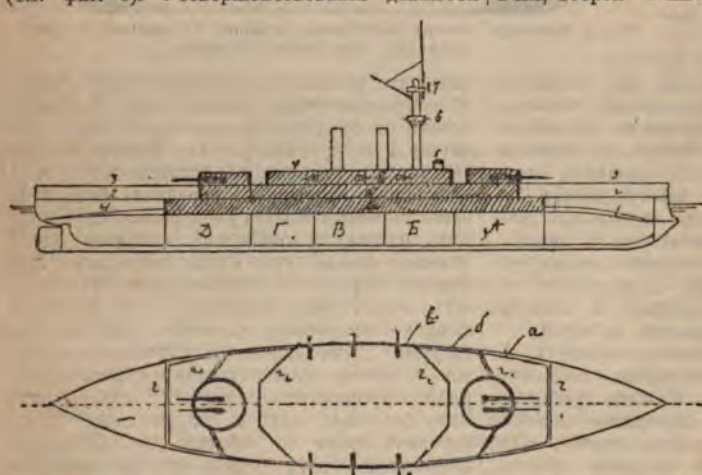
ками, что доказалъ въ сраженіи 9 марта 1862 г. съ конфедератскимъ броненосцемъ «Merimac». Башни съ орудіями начали послѣ этого вводиться и въ другихъ флотахъ. Первоначальная система башни Эриксона (вращающаяся около центрального штыря по срединѣ) была замѣнена системою Кольза (вращающаяся на каткахъ башня) и барбетною системою (неподвижная башня; дуло орудія надъ нею). Примѣненіе парусности на башенныхъ низкоранговыхъ судахъ было оставлено послѣ гибели англійскаго броненосца «Captain» (опрокинулся в 1870 г.). Для защиты отъ навѣсныхъ выстрѣловъ и для воспрепятствованія осколкамъ снарядовъ проникнуть въ трюмъ К. стали примѣнять броневыя палубы, покрывающія пояс бортовой брони, въ мѣстахъ же, небронированныхъ по борту, палуба эта располагалась ниже уровня воды. Съ 1877 г. (англ. «Polyphemus») броневыя палубы стали дѣлать выпуклыми, защищающими бортъ и по высотѣ. Въ настоящее время выпуклыя броневыя палубы дѣлаются на мѣстахъ, защищенныхъ бортовой броней, на устояхъ воды. До половины 80-хъ гг., въ построенныхъ К. съ башнями, послѣднія располагались самымъ разнообразнымъ образомъ; вниманіе обращали главнымъ образомъ лишь на увеличеніе угла обстрѣла башенныхъ орудій. На однихъ К. башни ставились по срединѣ, вдоль діаметральной плоскости (англ. «Monarch»), такъ что можно стрѣлять лишь въ поперечномъ напр. или на другихъ не было препятствій для

выстрѣловъ (англ. «Devastation»); башни ставились въ шахматномъ порядкѣ (итал. «Duilio»); поперекъ судна (тур. «Ассари-Тевфикъ»); одни вдоль К., другіе поперекъ (фр. «Amiral-Duperré»); по одной съ каждой оконечности и съ каждаго борта (исп. «Relayo») и т. д. При этомъ орудія располагались часто на различныхъ палубахъ, одно надъ другимъ («Гидра» греч.). Большая часть подобныхъ броненосцевъ обладала тѣмъ недостаткомъ, что 1) не имѣла артиллеріи средняго калибра (5"—8")

(«Inflexible», англ.; «Петръ Великій», русск.); 12" орудія годились же далеко не во всѣхъ случаяхъ и при порчѣ механизма башни К. можетъ остаться безъ артиллеріи; 2) артиллерія средняго калибра располагалась очень неудобно (въ районѣ дѣйствія газовъ большихъ пушекъ), такъ что нельзя было одновременно дѣйствовать тѣми и другими орудіями вмѣстѣ. Съ 1880—86 гг. появляются К. съ болѣе выгоднымъ расположеніемъ артиллеріи: у однихъ 1 башня находится въ носовой части К. («Victoria» англ., «Итсукushima» япон.), остальные орудія расположены въ кормѣ; у другихъ въ носу и кормѣ расположено по одной башнѣ; между послѣдними казематъ для орудій средняго калибра. Последнее размѣщеніе считается въ настоящее время самымъ целесообразнымъ (см. фиг. 6). Усовершенствованія дѣлаются



Фиг. 5. Разрѣзъ около траверсной брони. а — карапасная палуба (см. фиг. 6).



Фиг. 6. Заштрихованы пояса брони. А—Д — крытый камеры и бомбовые погреба. В—В—железные отѣленія. Г—машинное отѣленіе. а—пояс брони по ВВЛ (грузовой ватерлинии). б—в—пояса брони казематовъ. з, з₁, з₂—траверсная броня. 1—4—карапасная носовая и кормовая палубы. 2 — жилая палуба. 3 — верхняя палуба. 4—спардекъ (палуба надъ казематомъ). 5—броневая командирская рубка. 6—марсъ съ скорострѣлками. 7—марсъ для боевого фонаря.

теперь въ системѣ башенъ, приводящихся въ движеніе гидравлическими механизмами или электричествомъ; въ устройствѣ каземата, позволяющаго продольные выстрѣлы изъ расположенныхъ въ немъ орудій. Иногда вмѣсто каземата орудія ставятся въ бортовыхъ башняхъ (америк. «Indiana», русск. «Полтава»). Броневая защита состоитъ изъ толстаго слоя брони—до 18" (сперва сталежелезной, замѣнив-

шей желѣзную, доходящую до 24" толщины; въ последнее время—сталежелезной), защищающей жизненные части судна—машину, котлы, крытый-камеры и бомбовые погреба; оконечности защищены выпуклой броневой (такъ наз. карапасной см. фиг. 5 и 6) палубой, снижающейся къ штевнямъ или же тонкимъ слоемъ бортовой брони (французскіе броненосцы).

Существующіе въ настоящее время въ Россіи броненосцы раздѣляются на два класса броненосцы эскадренные и береговой обороны. Въ числѣ послѣднихъ находится старѣйшій изъ русскихъ броненосцевъ: «Первенецъ», построенный въ 1863 г. въ Англіи; по его образцу въ Россіи построены «Не тронь меня» (1864) и «Кремль» (1865) дл. около 221', шир. 53', углубленіе въ водѣ около 15'; водоизмѣщеніе около 3300 тоннъ *); скорость хода до 9,5 узла **) при 1500 индикаторныхъ силъ машины (ИНР ***). Вооружены, кромѣ скорострѣлокъ, 8" и 6" орудіями по борту, покрытому 4" желѣзными плитами. Въ 1864 г. построено 10 мониторовъ: «Ураганъ», «Тифонъ», «Стрѣлецъ», «Единорогъ», «Броненосецъ», «Латникъ», «Лавъ», «Перунъ», «Вѣстунъ», «Колдунъ», дл. 201', шир. 46', углубл. 11½', водоизмѣщеніе 1600 т., ходъ отъ 6 до 7,5 узла, при 400—500 ИНР; у каждаго одна башня съ 2—9" орудіями. Болѣе совершенной конструкціи двухбашенные броненосцы, также низкобортные: «Смерчъ» (1864), «Чародѣйка» (1867), «Русалка» (погибъ въ 1893 г.), вооруженные: первый — 2-мя, второй—4-мя орудіями, расположенными

въ двухъ башняхъ (носовой и кормовой). Дл. 188'—206', шир. 35'—42', углубл. 10½'—11'; водоизмѣщеніе 1500 до 1800 т. Скорость хода ок. 9 узловъ, при 700 ИНР ***). Дальнѣйшее развитіе низкобортныхъ башенныхъ броненосцевъ представляютъ «Адмиралъ Лазаревъ» (1867 г.), «Адмиралъ Грейгъ» (1868), «Адмиралъ Чичаговъ» (1868), «Адмиралъ Спиридовъ» (1868), имѣющие: первые два—3 башни съ однимъ 11" орудіемъ въ каждой; послѣдніе — 2 башни съ такими же орудіями. Дл. 254', шир. 43', углубл. около 18', водоизмѣщеніе 3500 т. Скорость до 11 узла, при 2000 ИНР. Всѣ эти низкобортныя суда построены изъ желѣза и защищены бортовою броней около 4—5"; 6" башенною броней; мониторы кромѣ того имѣютъ палубу изъ 1" желѣзныхъ листовъ. Парусности у нихъ нѣтъ, 1—3

*) Водоизмѣщеніе — вѣсъ судна — вѣсъ воды въ объемѣ подводной части К. Тонна = 62 пуда.

**) Узелъ = 1¼ версты въ часъ.

***) ИНР — Indicated Horse-Power, индикаторскія силы (см. Паровая машина).

мачты поставлены для производства сигналов. Въ 1873 г. построен для Чернаго моря круглый броненосец «Новгородъ», по идеѣ адмирала Попова; такой К., названный «поповкой», имѣлъ дѣлью соединить въ себѣ при наименьшемъ водоизмѣщеніи (2000 т., диаметръ = 101') сильную артиллерию (два 11" орудія въ барбетной башнѣ, въ центрѣ К.), сильную защиту (9" бортовая и башенная броня) и небольшое углубленіе (12½'). Вслѣдъ за «Новгородомъ» былъ построенъ «Вице-Адмиралъ Поповъ», большихъ размѣровъ (диаметръ 120'), водоизмѣщ. 3000 т., вооруженный двумя 12" орудіями. Вслѣдствіе множества недостатковъ (излишняя поворотливость, недостаточная скорость хода, особенно при волненіи и т. п.) подобныхъ судовъ постройку ихъ прекратили. Въ настоящее время достраиваются три броненосца береговой обороны («Адмиралъ Сенявинъ», «Адмиралъ Ушаковъ», «Генералъ-Адмиралъ Апраксинъ»), всѣ одного типа: дл. 277½', шир. 52', углубл. 17', водоизмѣщ. 4126 т., проектируемая скорость 17 узловъ при 5000 ИНР. Артиллерія состоитъ изъ 4-хъ 10" орудій, по два въ носовой и кормовой башняхъ и 4-хъ 6" въ казематѣ. Броня толщ. 10" по борту въ средней части; въ носу и кормѣ карапасная палуба.

Изъ эскадренныхъ броненосцевъ «Петръ Великій» построенъ въ 1872 г., дл. 330', шир. 63', углубл. 24½', водоизмѣщ. 9700 т. Скорость 13½ узловъ при 8000 ИНР. Вооруженъ 4-мя 12" орудіями въ двухъ башняхъ; броня по борту и на башняхъ 14". Низкобортенъ—надъ водою возвышается на 3'—3½'. «Императоръ Александръ II» (1887) и «Императоръ Николай I» (1889) одного типа, дл. 326', шир. 67', углубл. 23', водоизмѣщеніе 8400 т.: скорость 15 узл. при 8000 ИНР. Имѣютъ по одной башнѣ въ носу, съ 2-мя 12" орудіями (у перваго барбетная, у втораго—вращающаяся); по 4—9" и 8—6" орудій въ казематѣ, позади башни. Броня во всю длину. GWL, толщ. 14". «Гавгутъ» (1890), дл. 290', шир. 62', углубл. 21', водоизмѣщеніе 6590 т.; скорость 15 узл. при 6000 ИНР. Имѣетъ 1—12" орудіе въ носу въ башнѣ; 4—9" и 4—6" въ казематѣ, позади башни. Остальные броненосцы балтійскаго флота: «Наваринъ» (1891), «Сисой Великій» (1894), «Полтава» (1894), «Петропавловскъ» (1894), «Севастополь» (1895)—всѣ еще въ настоящее время неоконченные—двухбашенные съ 4-мя 12" орудіями. У первыхъ двойхъ между башнями находится бронированный казематъ съ 6—8—6" орудіями. Первый болѣе низкобортенъ чѣмъ остальные; дл. его 338', шир. 67', углубл. 25', водоизмѣщ. 9480 т. ожидаемая скорость 16 узловъ при 9000 ИНР. «Сисой Великій» дл. 345', шир. 68', углубл. 24', водоизм. 8880 т., скорость ожидается 16 узл. при 8500 ИНР. «Полтава», «Петропавловскъ» и «Севастополь» всѣ одного типа; отличаются отъ остальныхъ 1) своею величиною (дл. 369', шир. 70', углубл. 26', водоизмѣщ. 10960 т.), 2) расположеніемъ 6" артиллеріи—въ четырехъ вращающихся башняхъ, по два съ cadaго борта, между башнями 12" орудій. Въ промежуткѣ между башнями 6" орудій находятся еще съ cadaго борта 2—6" пушки (всего на К. 12—6" ору-

дій). Машины (въ 10600 ИНР) рассчитаны на скорость хода 17 узловъ. Въ Черноморскомъ флотѣ 3 броненосца «Чесма» (1886)—«Екатерина II» (1886), «Синоплъ» (1887)—имѣютъ 3 башни (см. таблицу); дл. 331', шир. 69', углубл. 26½', водоизмѣщеніе 10180 т.; скорость хода при 12600 ИНР на «Синоплѣ»—17 узл.; при 8000 ИНР на остальныхъ—15 узл. «Георгій Побѣдоносецъ», «Три Святителя» и «Двѣнадцать Апостоловъ» имѣютъ по двѣ башни съ 2—12" орудіями въ каждой; отъ 4 до 8 пушекъ 6" калибра (на «Трехъ Святителяхъ» имѣются еще и 4—5" пушки). По величинѣ всѣ три одни изъ наибольшихъ судовъ русскаго флота: «Двѣнадцать Апостоловъ» дл. 330', шир. 60', углубл. 25½', водоизмѣщ. 8076 т.; «Георгій Побѣдоносецъ» дл. 330', шир. 69', углубл. 27', водоизмѣщ. 10280 т.; «Три Святителя» дл. 358', шир. 73', углубл. 27', водоизмѣщ. 12480 т. Скорость хода отъ 16—17 узл. при 10000—11000 ИНР. На прилагаемой таблицѣ чертежей показано внутреннее размѣщеніе одного изъ черноморскихъ броненосцевъ; въ общихъ чертахъ тоже расположение отдѣленій и судовыхъ принадлежностей сохраняется и на другихъ броненосцахъ. Штевень дѣлается литымъ изъ стали; форштевень имѣетъ выступъ подъ водою (таранъ), специально назначенный для пробитія подводнаго борта непріятеля. Мачтъ 1 или 2, полныя внутри для прохода на марсы, гдѣ помѣщаются мелкія скорострѣлки и боевой электрическій фонарь (прожекторъ). Для помѣщенія командира во время боя имѣется броневая *бесая рубка*. Всѣ новѣйшіе броненосцы имѣютъ двухъ-винтовые машины (кромѣ поповокъ—6 винтовъ). Броня (кромѣ палубной) ставится на деревянную прокладку, ослабляющую своей упругостью сотрясенія отъ удара снаряда. Поясъ брони, недоходящій до штевней, заканчивается поперечною броней (траверсною); оконечности защищены карапасною палубою. Всѣ броненосцы снабжены нѣсколькими минными аппаратами (минными пушками) и такъ назыв. минами загражденія (сферо-коническими; см. Минное дѣло) и, какъ средство защиты отъ минныхъ выстрѣловъ непріятеля, сѣтками Булливана изъ проволочныхъ колецъ; сѣтки хранятся по борту и въ случаѣ надобности опускаются на длинныхъ (20') шестахъ (выстрѣлахъ) въ воду, ограждая подводную часть К. отъ минъ. Шлюпки располагаются по борту на шлюпбалкахъ; въ случаѣ неимѣнія мѣста (чтобы не мѣшать дѣйствию орудій)—по срединѣ К. О числѣ ихъ и устройствѣ см. Гребная суда и Катеръ.

Крейсеръ—общее названіе судовъ, болѣею частью быстроходныхъ, способныхъ долгое время пребыть на морѣ, вооруженныхъ легкою артиллеріею (болѣею частью скорострѣльною) и сравнительно слабозащищенныхъ. Подъ такимъ названіемъ существуютъ суда самыхъ разнообразныхъ видовъ и размѣровъ (водоизм. отъ 300 т. до 14000 т.). Назначеніе ихъ—охранять отечественную морскую торговлю, вредить непріятельской торговлѣ, служить сторожевыми, разсыльными судами, развѣдчиками и т. д. О специальныхъ крейсерахъ минныхъ см. Минный крейсеръ. Чрезвычайно важное время назначеніе крейсера въ отчасти фре-

гатами, затѣмъ корветами, бригами, шхунами. Въ настоящее время въ Россіи существуютъ крейсера двухъ разрядовъ (ранговъ). Крейсера I ранга въ балтійскомъ флотѣ 12, въ черноморскомъ—1. «Князь Пожарскій» (1867), «Генералъ-Адмиралъ» (1873) и «Герцогъ Эдинбургскій» имѣютъ главную артиллерию (2—6 8" орудій и 2—5—6" орудій), расположенную въ центральномъ броневомъ казематѣ, ниже котораго идетъ поясъ бортовой брони во всю длину К. Размѣры ихъ: дл. 272'—285', шир. 48'—49', углубл. около 22', водоизм. 4600 т.; скорость хода 12—15 узл. «Дмитрій Донской» (1883), «Владиміръ Мономахъ» (1882), «Мининъ» (1878) имѣютъ 12—14—6" орудій, расположенныхъ по борту и 2—4 8" орудія на бортовыхъ выступахъ. Размѣры: дл. 295'—299', шир. 49'—52', углубленіе ок. 25', водоизмѣненіе 5800—5900 т.; скорость хода 14—17 узл. «Адмиралъ Нахимовъ» (1885) имѣетъ 4 башни (по одной съ каждой оконечности и каждаго борта) съ 2—8" орудіями въ каждой; въ батарейной палубѣ 10—6" орудій. Размѣры: дл. 333', шир. 61', углубл. ок. 25', водоизмѣненіе 7800 т., скорость 17 узловъ. «Память Азова» (1888) вооруженъ 2—8" орудіями на бортовыхъ выступахъ въ носу и 13—6" орудій по борту въ батарейной палубѣ. Размѣры: дл. 377', шир. 51', углубл. 25', вод. 6000 т., скорость около 17 узл. Всѣ описанные К. защищены бортовой броней отъ 4" до 10" толщ. Два крейсера «Рында» (1885) и «Адмиралъ Корниловъ» вовсе не имѣютъ бортовой брони и защищены лишь выпуклою палубною броней толщ. 1½"—2". Артиллерія (у первого 10, у второго 14—6" пушекъ) расположена по борту. Размѣры: «Рында»—дл. 265', шир. 45', углубл. 18', водоизм. 3200 т.; «Адмиралъ Корниловъ»—дл. 351', шир. 48½', углубл. 22', водоизмѣн. 5000 т. Скорость отъ 14 до 17 узл. Новѣйшіе крейсера «Рюрикъ» (1892) и «Россія» (строится) отличаются отъ предыдущихъ гораздо большими размѣрами (свыше 10000 т. вод.), артиллеріей (у «Рюрика»—4—8", 16—6", 6—5" и до 20 скорострѣлокъ) и запасомъ угля, значительно увеличивающимъ районъ ихъ плаванія въ сравненіи съ предыдущими. Черноморскій крейсеръ «Память Меркурія» (1879), построенный въ Тулонѣ, имѣетъ размѣры: дл. 295', шир. 41', углубл. ок. 20', водоизм. 3000 т.; скорость ок. 13 узл. Вооруженъ 6—6" орудіями и скорострѣлками. Изъ крейсеровъ II ранга 8 типа *клиперовъ*. Суда съ такимъ названіемъ появились въ 40-хъ годахъ въ Америкѣ, гдѣ представляли деревянныя, острого образованія суда, съ большой парусностью, вывозившіе изъ Китая чай (чайные клиперы). Въ Россіи они строились въ 70-хъ годахъ, изъ желѣза и дерева (смѣшанная постройка). Имѣютъ большую парусность, позволяющую свободно ходить подъ одними парусами, поднимать винтъ (см.); паровая машина сидюю около 1500 ИР; скорость наибольшая 13 узловъ. Вооружены 3—6" орудіями, 4—9 фн. и скорострѣлками. Размѣры: дл. 207½', шир. 33', углубл. 15, вод. 1334 т. Остальные крейсера «Азія», «Африка», «Забіяка» куплены въ Америкѣ въ 70-хъ гг. Размѣры первыхъ двухъ: дл. 270'—280', шир. 35'—38', углубленіе около 16', водоизм. 2500—2900 т., скорость 12

узл.; вооружены 2—8—6" орудіями, 4—6—9 фн. и скорострѣлками. «Забіяка»—дл. 230', шир. 30', углубл. 13', вод. 1200 т.; скорость 14½ узловъ; артиллерія состоитъ изъ 6—9 фн. орудій и 13 скорострѣлокъ. Всѣ описанные крейсера I и II ранга (кроме «Россіи») снабжены были при постройкѣ парусностью, которую теперь у нѣкоторыхъ снимаютъ, увеличивая запасъ угля. Крейсера I ранга снабжены сѣтевымъ загражденіемъ; минныя пушки и сфероконическія мины у всѣхъ крейсеровъ. Ср. Breusing, «Die Nautik der Alten» (1886); A. Jal, «Archéologie Navale» и «Glossaire Nautique»; Н. Боголюбовъ, «Исторія корабля» (1880); Jurién de la Gravière, «La marine de l'avenir et la marine des anciens» («Revue des deux Mondes», 1878); Веселого, «Исторія русскаго флота». Описание современныхъ судовъ: Н. Казнаковъ, «Броненосные флоты Европы» (1879, 80 и 83); Lord Brassey, «Naval annual, 1887—94»; В. К. А. М., «Военные флоты и морская справочная книжка на 1891, 92, 93 и 95 г.».

Р. Л.—н.

Корабль, какъ терминъ *юридическій*, означаетъ судно мореходное. Это есть движимость, обладающая такими «существенными признаками», благодаря которымъ данный К. всегда можетъ быть отличенъ отъ всѣхъ другихъ. Такими признаками являются: родъ К. (шхуна, галіотъ и т. п.), время его постройки, вмѣстимость и углубленіе, его приписка къ тому или другому порту, его имя (которое ни въ какомъ случаѣ не должно быть измѣняемо; нарушеніе судохозяиномъ этого запрета влечетъ у насъ за собою штрафъ не свыше 300 р., налагаемый таможеннымъ начальствомъ въ порядкѣ административномъ) и, наконецъ, національность. Отличительные признаки К. или видны на немъ, какъ его *марки* (имя, вмѣстимость, углубленіе К., начерченные или выжженные) и его флагъ, или явствуютъ изъ его *корабельныхъ документовъ* (см.). Обычными способами пріобрѣтенія К. являются постройка и покупка. Торговый Уставъ (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1887) имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, постройку хозяйственнымъ способомъ: будущій собственникъ К. строитъ его самъ—изъ своихъ матеріаловъ и черезъ лично нанятыхъ имъ технику (мастеровъ, корабельныхъ художниковъ) и мастеровыхъ. II въ этомъ случаѣ, однако, его право собственности должно быть утверждено особымъ письменнымъ актомъ—*корабельной крѣпостію* (см.), безъ которой невозможно внесеніе К. въ *корабельный списокъ* (см.), т. е. приписка его къ тому или другому порту, а слѣдов. и полученіе патента на поднятіе національнаго *флага* (см.). При постройкѣ К. съ подряда, по заказу, возможны два случая. К. заказанъ на верфи, находящейся въ предѣлахъ Россіи; пока К. строится и когда отстроенъ, онъ остается вещь строителя, хотя бы послѣдній получилъ задатокъ отъ заказчика; собственностью послѣдняго онъ становится лишь съ того момента, когда ему передана корабельная крѣпость. Корабль построенъ за границей; тогда крѣпость на него или совершается въ русскомъ консулствѣ, по русскимъ законамъ, или же, совершенная въ консулствѣ, по законамъ ино-

странным, утверждается русским консулом; въ противномъ случаѣ не можетъ быть выдано временное (консульское) свидѣтельство на поднятіе русскаго флага, а безъ такого свидѣтельства не можетъ состояться приписка отстроеннаго за границей К. къ одному изъ русскихъ портовъ. При покупкѣ К. продавецъ дѣлаетъ на корабельной крѣпости соотвѣствующую надпись, которая свидѣлствуется у нотаріуса или маклера (а въ иностранномъ портѣ—у русскаго консула) и отмѣчается въ корабельномъ спискѣ. Только послѣ и вслѣдствіе этой надписи покупатель становится собственникомъ К.; одна фактическая передача недостаточна. И при другихъ сдѣлкахъ, влекущихъ за собою отчужденіе К., необходима надпись о переходѣ К. на корабельной крѣпости и отмѣтка о томъ въ корабельномъ спискѣ. Такимъ образомъ К. изъ др. движений выдѣляется тѣмъ, что право собственности на К. опредѣляется не моментомъ фактического владѣнія, а документами: собственникомъ К. считается то лицо, на которое указываютъ корабельная крѣпость, корабельный списокъ и патентъ на поднятіе русск. флота. Лицо это можетъ быть какъ физическое, такъ и юридическое (компанія, товарищество). Главнѣйшая особенность товарищества по владѣнію судномъ заключается въ томъ, что товарищи обязаны съ общаго согласія избрать изъ своей среды «начальнаго товарища», которому ввѣрится завѣдываніе всѣми дѣлами, касающимися К.; но такой начальникъ товарищъ не въ правѣ, безъ спеціальнаго полномочія, отчуждать К. и нанимать корабельщика. О закладѣ К. русское законодательство упоминаетъ лишь по поводу бодмерей (IV, 215). Иностранная законодательства сначала также не допускали заклада К. безъ передачи его во владѣніе кредитора. Первый шагъ къ организации кредита подъ закладъ кораблей на началахъ ипотечныхъ сдѣланъ былъ прусскимъ земскимъ уложеніемъ, допустившимъ закладъ К. съ одною лишь символическою передачею его во владѣніе кредитора. По почину португальскаго торговаго уложенія 1833 г., законодательства Голландіи, Англіи, Италіи, Пруссіи, Франціи и нѣкоторыхъ мелкихъ герм. государствъ установили систему заклада К. на началахъ ипотечныхъ, со внесеніемъ соотвѣствующихъ отѣтокъ въ корабельные списки. О наймѣ К. см. Морская перевозка и Цертепартія. Съ юридической точки зрѣнія К. есть не только сооруженіе для передвиженія, но и (торговое) заведеніе, предполагающее необходимый личный составъ, съ определенной организацией, другими словами—*экипажъ корабля* (см.); представитель и распорядитель этого заведенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его начальникъ, есть *шкиперъ* (см.). Ср. общіе курсы морскаго права и М. Mittelstein, «Deutsches Schiffspfandrecht und Schiffsgläubigerrecht» (Гамб. 1889).

Корабль (Argo navis)—наибольшее по занимаемому пространству созвѣдіе южн. полушарія, расположено между 6^h и 11^h по прямому восхожденію и между 10° и 75° южн. склоненія. На нѣкоторыхъ звѣздныхъ картахъ (напр. Гульда) это созвѣдіе раздѣлено на четыре: Carina (киль корабля), Puppis (корма),

Ruxis или Malus (компасъ или мачта) и Vela (парусъ). Въ этомъ созвѣдіи нѣтъ яркихъ и красивыхъ звѣздъ, за исключеніемъ лишь одной α Argus или Канопусъ, послѣ Сириуса самой блестящей на небѣ; зато черезъ К. проходитъ замѣчательная по разорванности и безформенности очертаній часть млечнаго пути. Кромѣ Канопуса заслуживаетъ упоминанія еще звѣзда γ Argus, весьма загадочная по измѣненію блеска въ предѣлахъ отъ 1 до 7 величины. Періодъ перемѣнъ блеска этой звѣзды еще не опредѣленъ и, повидимому, долженъ обнимать многіе вѣка. Галлей въ 1677 г. причислилъ ее къ звѣздамъ 4-ой величины, Лакайль въ 1751 г. къ 2-ой, Дж. Гершель въ 1838 г. къ 1-ой; нынѣ она представляется звѣздой 7-ой величины.

В. В. В.

Коранецъ (Адамантіосъ, отъ франц. фамилии Согау)—одинъ изъ ученѣйшихъ эллинистовъ новаго времени (1748—1833), родомъ изъ Смирны. Главная его заслуга—очищеніе слога и языка новогреческаго отъ массы чуждыхъ примѣсей, вошедшихъ въ этотъ языкъ за время политическаго рабства Греціи. К. издалъ многіе древнихъ классиковъ (*Βιβλιότηκη ἑλληνική*, Страбонъ), съ цѣнными филологическими введеніями, писалъ и отдѣльныя статьи по языку и литературѣ новогреческой, не чуждъ былъ и политической борьбы за свободу родины; его брошюра: «О современномъ положеніи образованія въ Греціи»—горячая защита его отечества, которое К. считалъ законнымъ наследникомъ древней Греціи. Въ годъ смерти К. вышла его автобіографія. Въ 1881 г. въ Аѣнахъ напечатанъ I т. соч. К.

А. Л.—ий.

Кораксеи (*Κοραχῆσιον*)—древній городъ на границѣ Киликіи и Памфіліи, на высокой скалѣ, съ хорошей гаванью; былъ опорнымъ пунктомъ узурпатора Діодота Трифона въ борьбѣ съ Антиохомъ VII; позже служилъ главною стоянкою киликійскихъ морскихъ разбойниковъ. Ныѣшняя Алая.

Кораксъ (Κόραξ)—сицилиецъ, послѣ смерти Пьерона и изгнанія Фрасивула изъ Сиракузъ (467 до Р. Хр.), благодаря своему ораторскому дарованію, ставъ во главѣ управленія республикою; оставивъ участіе въ общественныхъ дѣлахъ, открылъ школу краснорѣчія. Онъ и ученикъ его, Тисія, обыкновенно называются изобрѣтателями риторическаго искусства у грековъ. К. считается также первымъ писателемъ, изложившимъ письменно правила реторики. Его трудъ (*Τέχνη*), служившій образцомъ для послѣдующихъ, до насъ не дошелъ. Было выражено предположеніе, что ему принадлежатъ сохранившіяся между сочиненіями Аристотеля «*Rhetorica ad Alexandrum*».

Кораллинъ—этимъ именемъ называется искусственная органическая краска, приготовляемая дѣйствіемъ щавелевой (6 частей) и сѣрной (3 частей) кислоты на фенолъ (10 частей) при нагреваніи до 120°—130° Ц. въ теченіе 24 часовъ. Употребляется для окрашиванія шелка и шерсти и въ довольно значительномъ количествѣ въ обойномъ производствѣ. По составу желтый К. представляетъ натровую соль аурина или розоловой кислоты. Красный К.—продуктъ дѣйствія амміака на ауринъ.

А. П. Л. А.

Кораллины (Corallinales)—семейство морских водорослей, принадлежащее к группе багрянок или красных водорослей. Вследствие обильного отложения углекислой извести в клеточных оболочках, К. тверды и ломки. Розово-красные при жизни, они легко выцветают после смерти и становятся под конец известково-белыми. Внешняя форма К. различна: одни в вид кустиков, различно разветвленных, у других тело листообразное, горизонтально стелющееся, третьи весьма похожи на кораллы (отсюда и название—кораллины). Прежде причисляли (Ламуру и другие исследователи) эти водоросли к кораллам, стало быть к животному царству. Теперь несомненно, что это растения. Различны микспоры и нуллипоры (Milleropora, Nullipora)—мимые кораллы—относятся именно к этому семейству водорослей. Органы размножения, как полового, так и бесполого, образуются в особых маленьких полостях или углублениях тела, так назыв. concertacula. На дне одних concertacula находятся женские органы—прокарпы, а потом плоды—цистокарпы. В других concertacula образуются мужские органы—спермогонии или антеридии, а внутри их—сперматии. Те и другие concertacula имеют на вершинь выводное отверстие или устье. Вмѣстителя сь органами бесполого размножения—овальными или продолговатыми тетраспорангиями, содержащими 2 или 4 тетраспоры—либо сходны сь только что упомянутыми concertacula, либо образуют поверхность ситовидно-пористых бородавочек. Оболочки спор известны не пропитаны. В семействѣ К. нѣсколько родовъ: *Corallina*, *Melobesia*, *Lithophyllum*, *Lithothamnion*, *Amphiroa*—представители которыхъ встречаются почти во всѣхъ моряхъ, но преимущественно въ болѣе теплыхъ. К. прикрѣпляются къ камнямъ, раковинамъ или другимъ водорослямъ.

Кораллина (*Corallina* L.)—водоросль в вид кустика, дихотомически или перисто разветвленного, сь осми цилиндрически округлыми или немного сплюснутыми, составленными изъ члениковъ. Concertacula яйцевидно-округлые или урнообразныя. *C. officinalis* L.—маленькіе (2—12 см.) бѣлые кустарнички на скалахъ. Ср. F. Hauck, «Die Meersalgen» (1885 г.; изъ серіи «Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland etc.», 2-ое изд.). Solms-Laubach, «Die Corallinalgen des Golfes v. Neapel» (1881); Leunis-Frank, «Synopsis der drei Naturreiche» (1886).

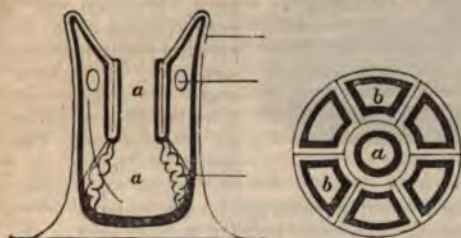
Коралловая змѣя (*Elaps corallinus*)—змѣя изъ группы переднебороздчато-зубыхъ (*Proteroplypba* s. *Colubrina venenosa*), семейства аспидовыхъ (*Elapidae*). Родъ *Elaps* отличается тонкимъ, длиннымъ тѣломъ сь короткимъ хвостомъ и сплюсненной головой, ноздрями, лежащими между двумя щитками, отсутствіемъ другихъ зубовъ позади бороздчатыхъ ядовитыхъ, гладкими чешуями и 2 рядами подхвостныхъ щитковъ; сюда принадлежатъ нѣсколько видовъ, отличающихся яркой окраской. К. змѣя принадлежитъ къ числу самыхъ красивыхъ змѣй; передняя часть головы и рядъ поперечныхъ колецъ черные и окаймлены зеленовато-

бѣлымъ цвѣтомъ, промежутки между ними кинноварно красные; длина 60—70 см. К. змѣя водится въ лѣсахъ и кустарникахъ Южн. Америки и Вестиндіи, питается мелкими змѣями и ящерицами. Видъ этотъ не считается опаснымъ, хотя ядъ его во всякомъ случаѣ дѣйствителенъ; отъ укушенія другихъ видовъ неоднократно погибали люди. Опасность отъ К. змѣи уменьшается еще тѣмъ, что благодаря очень узкому ротовому отверстию она можетъ кусать лишь мелкихъ животныхъ. Н. Кн.

Коралловое море—название части Великаго океана, сь СВ прилегающей къ матеріку Австраліи и граничащей на С сь Новой Гвинеею, архипелагомъ Новой Британіи и Соломоновскими о-вами, на В сь Новыми Гебридами и Новой Каледоніею. Глубина К. м. въ болѣе ширинствѣ случаевъ не превышаетъ 6 т. англ. фт. (ок. 1830 м.), обилуетъ коралловыми о-вами, отъ которыхъ получило свое названіе, и отдѣлено отъ материка громаднымъ и очень опаснымъ коралловымъ рифомъ, тянущимся вдоль всего берега сь мыса Йорка, въ юго-вост. направлении, до о-ва Фрэнсера.

Коралловые полипы, кораллы (Anthozoa)—составляютъ классъ типа кишечнополостныхъ. Отъ гидрондныхъ полиповъ (см. Гидромедузы) они отличаются главнымъ образомъ существованіемъ глоточной трубки, вдающейся внутрь тѣла и оканчивающейся отверстиемъ, и раздѣленіемъ внутренней полости радіальными перегородками на рядъ полостей, а также болѣе сложнымъ строеніемъ вообще. Громадное большинство ихъ образуетъ колоніи, относительно немногіе одиночны. Типичная форма тѣла цилиндрическая; задній конецъ у одиночныхъ или представляетъ плоскій кружокъ, «подолу», которымъ они прикрѣпляются къ подводнымъ предметамъ, или (у немногихъ свободно плавающихъ, напр. *Miopus*, или зарывающихся заднимъ концомъ въ песокъ, напр. *Edwardsia*) закругленъ; передній конецъ представляетъ кружокъ сь щелевиднымъ ротовымъ отверстиемъ по срединѣ и однимъ или нѣсколькими вѣнками щупалецъ по краю. Щупальца полны, сообщаются сь внутренней полостью тѣла и часто имеютъ на концѣ отверстие; по числу ихъ дѣлятъ современныхъ К. полиповъ на 8-щупальцевыхъ (*Octactinia*) и многощупальцевыхъ (*Polyactinia* s. *Hexactinia*, у которыхъ щупалецъ по большей части 6 или число кратное 6; впрочемъ, сюда же относятся группы сь неопредѣленнымъ числомъ щупалецъ и перегородокъ. Ротовое отверстие ведетъ въ широкую открытую внизъ глоточную трубку или желудокъ, стѣнка которой состоитъ изъ тѣхъ же 3 слоевъ, какъ и стѣнка тѣла; наружная стѣнка ея соединена сь стѣнкой тѣла радіальными, оканчивающимися внизъ свободнымъ краемъ «мезентеріальными» перегородками, благодаря чему средняя и нижняя часть полости тѣла простая, а остальная раздѣлена на радіальныя камеры, сообщающіяся сь полостью щупалецъ и часто имѣющія сообщенія между собой. У 8-щупальцевыхъ 8 перегородокъ, у многощупальцевыхъ перегородки расположены парами, число которыхъ кратно шести, и разныя пары развиты неодинаково, и иногда лишь 6 главныхъ паръ достигаютъ

глочной трубки. Свободные края перегородок утолщены, извилисты и носят название мезентеріальных нитей, которые, повидимому, играют роль при переваривании пищи; непереваренные остатки пищи выбрасываются обратно через рот. У некоторых, недалеко от нижнего конца мезентеріальных нитей, отходят особые длинные нити—асонтия, богатые стрекательными органами и играющие роль органов защиты; они выбрасываются через рот или особые отверстия в стенку тела. Стенка тела состоит из 3 слоев: эктодерма, мезодерма и энтодерма. Эктодерм, обдающий снаружи все тело и составляющий также внутренний покров глоточной трубки, состоит из 1) эпителиального слоя, в кото-



План строения кораллового полипа: слева продольный разрез, справа поперечный разрез в области глоточной или ротовой трубки; а—ротовая трубка и средняя часть полости тела, б—радиальные перегородки.

ром находятся цилиндрические клетки с мерцательными волосками на наружном конце, клетки, содержащие стрекательные органы, железистые клетки и чувствительные клетки, оканчивающиеся щетинками; 2) нервного слоя в виде сплетения нервных клеток и волокон, наиболее сильно развитого на ротовом кружке, и 3) лежащего под ним слоя мускулов, состоящего главным образом из продольных волокон на щупальцах и радиальных на ротовом кружке; мускулы часто вдаются в мезодерму и даже совсем окружают ее. Эктодермический слой дает начало известковым и роговым отложениям, образующим полипники; отдельные части его образуются как выделения или стенки тела и вдающихся внутрь тела складок эктодерма. Мезодерм состоит из студенистого слоя, с веретенообразными или звездчатыми клетками и нередко с волокнами, и включает у некоторых 8-щупальцевых известковых телца, которые иногда могут соединяться между собой известью, образуя плотную массу. Такого происхождения полипники красного коралла, между тем как в огромном большинстве случаев, именно у многощупальцевых и большинства 8-щупальцевых, и известковых, и роговых полипники эктодермические. Вообще твердый скелетом обладает большинство К. полипов. Энтодерм состоит из тех же 3 слоев, как эктодерм, но нервный слой значительно развит лишь на мезентер. шнурках и аконтиях, а мускулы находятся в непосредственной связи с эпителиальными клетками; энтодермические мускулы стенки тела кольцевые, а в перегородках с одной стороны поперечные, а на другой образуют продольный

шнур. Расположение мускулов перегородок, а также величина и расположение самых перегородок и шелевидная форма рта придают телу К. полипов характер двучевой симметрии (тело их можно разделить на две симметричные половины лишь одною плоскостью). У некоторых можно различать также спинную и брюшную сторону, следовательно, и симметрия тела—двубоковая. Лишь в род *Gugastis* существует действительная многучевая симметрия; рот и ротовая трубка круглая и вокруг последней расположены совершенно одинаковые пары мезентеріальных перегородок. Специальных органов чувств нет. К. полипы по большей части раздельнополы, нередко целая колония состоит из особей одного пола. Половые продукты развиваются в стенках мезентеріальных перегородок, первоначальное развитие происходит в полости тела и отсюда выходят уже покрытые ресничками личинки (см. т. VII, табл. Восьмилучевые полипы); иногда все развитие проходит в полости тела и молодая особь покидает тело матери окончательно сформированная. Рядом с половым размножением сильно развито бесполое, особенно деление и почкование, не сопровождающиеся отделением от тела матери; этим путем и образуются колонии. Почки развиваются или из общего основания колонии и особых выростов (столоньев), или из стенки или верхушки тела. Благодаря различиям в почковании и расположении полипов, полипники представляют чрезвычайно разнообразную форму. У некоторых (напр. морского гриба *Fungia*) сначала образуется колония, а затем на ней, путем почкования, развиваются особи, которые отделяются от колонии и живут самостоятельно. Иногда индивиды колонии—двух родов (см. Восьмилучевые полипы). Бесполое размножение свойственно и одиночным К. полипам; так некоторые актинии (см. Многощупальцевые полипы) размножаются поперечным делением или особым рода почкованием (лацерация), при чем отделяется часть края тела с участком его подошвы и постепенно превращается в самостоятельную актинию. К. полипы широко распространены во всех морях, но не из них, полипники которых образуют коралловые рифы и острова, ограничиваются теплыми странами и нигде не переходят за параллель 35° (подробности о распространении К. полипов см. ниже «Коралловые рифы и острова»). Вертикальные пределы распространения К. полипов очень широки; К. пол., строящие рифы, ограничиваются небольшой глубиной, но другие принадлежат к обитателям величайших глубин океанов. Пищей К. полипов служат различные животные, приносимые течением воды или захватываемые на дне (подвижными формами). Современные К. полипы делятся на указанные две группы; большинство кораллов палеозойских (см. Кораллы ископаемые) принадлежит к вымершей группе *Rugosa*, у которых основное число было 4. Н. Книпович.

Коралловые рифы и острова.—В образовании их главную роль играют твердые полипники коралловых полипов

(см.) и продукты их разрушения. Хотя коралловые полипы распространены во морях всех поясов и встречаются на всевозможных глубинах, от нижней границы отливов до громадных океанических глубин, однако, массовое развитие их ограничено сравнительно узкими горизонтальными и вертикальными предѣлами. Это относится особенно къ тѣмъ изъ К. полиповъ, образующихъ колоніи, снабженныя плотнымъ известковымъ скелетомъ, которые, развиваясь въ громадныхъ массахъ, ведутъ къ образованию мощ-

лодныхъ теченій—линія, соединяющая точки, гдѣ температура не падаетъ ниже 20°Ц. («изокрима 20°»), приближается здѣсь къ экватору и лишь у зап. берега Америки встрѣчаются слабо развитые К. рифы между Калифорніей и Гваквилемъ. Между тѣмъ восточные берега всехъ этихъ континентовъ опоясаны многочисленными и обширными К. постройками.

Наиболѣе развиты К. постройки въ *Великомъ океанѣ*, гдѣ онѣ встрѣчаются во всехъ типическихъ формахъ (береговыхъ рифовъ, барьерныхъ рифовъ и К. о-вовъ—см. ниже). Въ цент-

ральной и южной части преобладаютъ атоллы (острова Низменные, Эллисе, Джилбертовы, Маршалскіе, а также Каролинскіе); береговые рифы окаймляютъ о-ва Елизаветы, о-ва Мореплавателей, Дружбы, Новые Гебриды, Соломоновы, Сандвичевы, Маріанскіе и нѣкоторые о-ва Китай-



Фиг. 1. Общій видъ берегового и барьернаго рифа.

ныхъ известковыхъ отложений—К. рифовъ и острововъ. Животныя эти находятъ условія благоприятныя для ихъ развитія въ слояхъ, сравнительно неглубокихъ: отъ черты отлива до 20—30 саженей, ниже этой глубины живые К. полипы, принимающіе участіе въ построении К. рифовъ, встрѣчаются лишь какъ исключеніе (до глубины около 90 м.); вообще же ниже 20—30 саженей мы находимъ лишь мертвыя массы К. полипниковъ. Наболѣе изобильный ростъ коралловъ ограничивается еще болѣе тѣсными предѣлами—отъ черты отлива саженей до 10—15. Въ горизонтальномъ направленіи область распространения коралловъ, строящихъ рифы, ограничивается узкой полосой по обѣ стороны экватора; лишь у Бермудскихъ острововъ встрѣчаются значительныя коралловыя образованія подъ 32° с. ш. Въ

скаго моря; въ австраійскихъ моряхъ встрѣчаются барьерныя рифы и частью атоллы (наболѣе важныя рифы у восточнаго берега Австраліи, у западнаго Новой Каледоніи и рифы острововъ Фиджи). Изъ восточно-азиатскихъ острововъ коралловыя образованія (особенно береговые рифы) находятся въ Филиппинскихъ о-вахъ, у Борнео, Явы, Целебеса, Тимора и др. Въ *Индійскомъ океанѣ* южный берегъ Азіи, въ общемъ, обдѣнъ коралловыми образованіями; значительныя береговые рифы окаймляютъ отдѣльные пункты юго-зап. и юго-вост. берега Цейлона; въ о-вахъ Маледивскихъ, Лакедивскихъ и Чагосъ (Chagos) находятся обширныя К. образованія въ формѣ атолловъ; въ западной части Индійскаго океана о-ва окаймлены преимущественно береговыми рифами (Сейшельскіе о-ва, Маврикіи, отчасти Бурбонъ); часть береговъ Мадагаскара окаймлена береговыми рифами, Коморскіе—барьерными, восточный берегъ Африки представляетъ обширныя береговые рифы. К. рифы изобилуютъ въ Красномъ морѣ, гдѣ вдоль африканскаго берега тянется мало прерывающійся береговой рифъ отъ Суэца до Баб-эль-Мандеба; кромѣ того,



Фиг. 2. Общій видъ атолла.

предѣлахъ указаннаго пояса К. рифы и о-ва распространены не повсемѣстно; изслѣдованіи американскаго зоолога Дана показали, что К. рифы и о-ва встрѣчаются лишь тамъ, гдѣ температура морской воды не падаетъ ниже 30° Ц., (извѣстенъ впрочемъ, случай находженія рифовыхъ коралловъ при нѣсколько низшей температурѣ, около 18°Ц.). Поэтому мы вовсе не находимъ значительныхъ К. образованій у западныхъ береговъ Америки, Африки и Австраліи; благодаря существованію здѣсь хо-

здѣсь встрѣчаются образованія, сходныя съ барьерными рифами, а по Вальтеру—и атоллы. К. рифы распространены также въ Персидскомъ заливѣ. Въ *Атлантическомъ океанѣ* значительныя К. постройки находятся у вост. берега Америки, здѣсь значительныя рифы встрѣчаются у берега Бразиліи, по берегамъ Юкатана и Флориды, Кубы, Ямайки, Гаити, въ Багамскихъ и Бермудскихъ о-вахъ; здѣсь встрѣчаются береговые и барьерныя рифы, а въ Бермудскихъ о-вахъ и атоллы.

Главную роль при образовании К. построек играют полипники ряда форм из группы 8-лучевых или многощупальцевых полипов (Hexactinia s. Polyactinia), особенно семейств *Astraeidae* (*Astraea*, *Meandrina*, *Diploria*, *Astrangia*, *Cladocora* и др.), *Madreporidae* (*Madrepora* и др.), *Poritidae* (*Porites*, *Goniopora*, *Montipora* и др.), отчасти *Oculinidae* (*Orbicella*, *Stylaster*, *Pocillopora* и др.) и большая часть представителей *Fungidae* (*Fungia* и др.). Кроме того в образовании К. о-вов и рифов принимают участие некоторые 8-лучевые полипы с известковым скелетом (напр. *Helipora*, *Tubipora*), а также и роговые полипники горгонид. Кроме собственно коралловых полипов важное значение имеют в образовании рифов и о-вов также представители одной группы гидромедуз, отличающейся известковыми отложениями—*Hydrocorallinae* (*Milleropora* и др.). Наконец, значительную составную часть массы рифов и о-вов составляют массы известковых водорослей, нуллипоры и отчасти кораллины. Наконец, в состав коралловых построек входят раковины моллюсков, известковые скелеты мшанок (*Bryozoa*), раковинки корненожек (*Rhizopoda*) и радиоларий (*Radiolaria*) и др. твердые части животных; эти посторонние элементы могут иногда составлять весьма значительную часть массы коралловых построек. Состав рифов и о-вов в разных морях представляет значительные различия; так в Красном море преобладают и составляют главную массу полипники *Porites*, *Madrepora* и *Stylophora*, в рифах острова Маврикия—*Porites* и *Montipora*, на Цейлоне—*Madrepora* и *Pocillopora*, в Сингапуре—*Madrepora*, на Сандвичевых о-вах—*Pocillopora*, у зап. берега Америки—*Porites* и *Pocillopora*, у Флориды—*Porites*, *Madrepora* и *Meandrina* и т. д.

По большей части основанием К. рифа или острова служат твердые горные породы—подводные горы или прибрежья материков и островов. Грунт рыхлый, особенно иловый, неблагоприятный для развития кораллов. Однако, новейшие исследования Слютера у берегов Явы показали, что К. рифы могут возникать и на дне, покрытом илом, если на поверхности его есть раковины, камни или куски пемзы, к которым могут прикрепляться молодые кораллы. По мере роста последних и увеличения тяжести колоний полипов, сидящей на куске пемзы и т. п., основание ее все глубже и глубже вдавливаются в ил, между тем как на верхних частях полипника коралловые полипы продолжают успешно размножаться и расти вверх. Достигая своим основанием более плотного грунта, молодой риф получает плотный фундамент, опираясь на который он и может успешно увеличиваться далее. Некоторые полипы, по другим исследованиям, могут успешно расти на грунте из гравия, если он скреплен водорослями (таковы: *Psammocora*, *Montipora*, *Lophoseris* у восточного берега Африки). Большинство коралловых полипов находят наиболее благоприятные условия в верхних слоях, где существует сильное

движение воды, и лишь некоторые, более хрупкие формы ищут защиты от прибой. Вмѣстѣ съ тѣмъ большинство ихъ стремится къ свѣту (представляетъ положительный гелиотропизмъ—см.). Поэтому полипники непрерывно растутъ вверхъ, между тѣмъ какъ части ниже лежащія отмираютъ. Такимъ образомъ живыя колоніи полиповъ образуютъ, такъ сказать, живую кору на мертвой массѣ рифа, содержащей различныя полости, пустоты. Мощныя массы коралловыхъ построекъ уплотняются благодаря тому, что пустые промежутки между отдѣльными полипниками и ихъ развѣтвленіями постепенно наполняются обломками коралловъ и другими известковыми отложениями. Сильный прибой, дѣйствию котораго подвергаются полипники, отламываетъ значительныя массы ихъ и движеніемъ воды обломки истираются въ болѣе мелкій матеріалъ. Процессу разрушенія и измѣненія рифа механическимъ дѣйствіемъ волнъ сильно способствуютъ различныя морскія животныя, буравящія коралловыя постройки; таковы сверлящія губки, нѣкоторыя моллюски (напр. *Lithodinus*) и отчасти ракообразныя. Нѣкоторыя рыбы, питающіяся кораллами, обгрызаютъ вѣтви и, измельчая ихъ, даютъ поводъ къ образованію тонкаго известковаго ила, который тоже цементируетъ обломки полипниковъ. Нѣкоторую роль въ образованіи этого тонкаго ила играютъ также голотурія, во множествѣ водящіяся на К. рифахъ, откуда сотни центнеровъ нѣкоторыхъ видовъ ихъ ежегодно увозятся въ Китай подъ названіемъ трепанга. Ростъ К. полипниковъ совершается съ различною быстротою. Наиболѣе быстро растутъ вѣтвистыя древовидныя формы; такъ въ одномъ случаѣ на остаткахъ разбитаго судна въ 64 года выросли *Madrepora* вышиною до 16 фт.; *Madrepora alscicornis* у Ганги въ 3 мѣсяца образовала вѣтви длиною 7—12 см.; обыкновенно же въ годъ вѣтвистыя полипники удлинняются на меньшую величину. Гораздо медленнѣе совершается ростъ массивныхъ полипниковъ, каковы *Astraea*, *Meandrina* и др.; такъ извѣстенъ случай, когда *Meandrina* въ 12 лѣтъ выросла на 6 дм., обыкновенно же полипникъ утолщается въ годъ на небольшую часть дюйма. К. полипы могутъ жить лишь ниже черты отлива, и по болѣе части даже непродолжительное пребываніе внѣ воды влечетъ за собою смерть животныхъ (лишь нѣкоторыя формы, какъ *Porites*, *Goniastrea*, *Scolelogia*, *Tubipora*, могутъ цѣлыя часы оставаться живыми внѣ воды). Сами полипы могутъ, поэтому, возводить свои постройки лишь до нижней черты отлива и всякое возвышеніе рифовъ и острововъ надъ этимъ уровнемъ можетъ обуславливаться лишь дѣйствиемъ другихъ факторовъ. Куски полипниковъ, отломанные прибоемъ, выбрасываются моремъ на поверхность рифовъ и, постепенно нагромождаясь, даютъ начало надводнымъ частямъ К. построекъ. И здѣсь промежутки выполняются болѣе мелкими обломками, К. пескомъ и другими плотными остатками животныхъ и отдѣльные куски окончательно цементируются, сливаясь въ сплошную породу, благодаря выдѣленію извести изъ раствора въ водѣ. Другая причина, которая можетъ вызвать сильное повышеніе К.

постройки над морем—это отрицательное колебание уровня моря, благодаря которому К. постройки могут возвышаться до 80 и более м. над ур. моря. Растворение части мертвых полипняков в водѣ, содержащей углекислоту, происходит какъ подъ ур. моря, такъ и на поверхности надводныхъ частей К. постройки. Накопление К. песку на поверхности К. о-вовъ можетъ достигать такихъ размѣровъ, что образуются настоящія дюны, которыя, подъ влияніемъ господствующихъ вѣтровъ, постепенно перемѣщаются внутрь страны, засыпая плантации и фермы; такъ было, напр., на Paget Parish въ Бермудскихъ о-вахъ, гдѣ движеніе «песчаного ледника», какъ называли тамъ движущуюся дюну, засыпавшаго фермы, удалось остановить лишь насаженіемъ деревьевъ. Поверхность К. о-вовъ и рифовъ, покрывавшая слою переломъ, даетъ почву, на которой развивается часто весьма роскошная тропическая растительность. К. постройки встрѣчаются въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, которыя можно свести къ тремъ основнымъ типамъ: 1) береговые рифы, 2) барьерные рифы и 3) отдѣльные К. о-ва и мели. Береговые рифы образуются въ тѣхъ случаяхъ, когда К. постройки непосредственно примыкаютъ къ берегамъ острововъ или материковъ и окаймляютъ ихъ, прерываясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ впадаютъ ручьи и рѣки (такъ какъ полипы по большей части не могутъ жить въ мутной и особенно въ опресненной водѣ) или гдѣ развитію ихъ препятствуютъ качества или строеніе дна (напр. крутой обрывъ). Береговые рифы могутъ или оставаться подъ водою, или, въ силу указанныхъ причинъ, становиться надводными. Исслѣдованія Слуттера надъ образованіемъ К. рифовъ у береговъ о-ва Крокатау, послѣ знаменитаго изверженія этого вулкана, показали, что рифы могутъ возникать на нѣкоторомъ разстояніи отъ берега и постепенно разрастаться по направленію къ нему. Исслѣдованіе дна, окружающаго береговой рифъ, показываетъ, что оно постепенно понижается по направленію къ открытому морю. Барьерные рифы (тоже подводные или надводные) тянутся вдоль береговъ о-ва или материка, оставаясь отдѣльными отъ нихъ сравнительно неглубокимъ каналомъ различной ширины (10—15 и до 50 морскихъ миль). Глубина канала можетъ быть очень различна, но всегда сравнительно невелика. Иногда дно его осыхаетъ при отливѣ, обыкновенно же глубина его нѣсколько сажень и даже можетъ достигать 40—50 саж. Между тѣмъ снаружки отъ рифа глубины сравнительно велики и могутъ достигать нѣсколькихъ сотенъ сажень, при чемъ наружный край рифа очень круто падаетъ въ глубину. Мѣстами барьерные рифы прерываются. Иногда они со всѣхъ сторонъ окружаютъ о-въ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ барьерные рифы достигаютъ громадныхъ размѣровъ; такъ у вост. берега Австраліи отъ мыса Кар Sunday (24°40' ю. ш.) до южн. берега Новой Гвинеи тянется «Большой австралийскій рифъ» длиною около 1725 км., отдѣленный отъ берега каналомъ въ 25—160 км. ширины; главный проходъ его съ маякомъ лежитъ подъ 11°35' ю. ш. (Raines Inlet), глубина канала 10—60 саж., а снаружки отъ рифа

мѣстами болѣе 300 саж. Весьма разнообразную форму представляютъ К. о-ва (и отдѣльные мели); преобладаютъ формы округлыя, продолговатыя, кольцевидныя («атоллы») и полудугныя. Наиболѣе характерный видъ имѣютъ атоллы; это кольцеобразная полоса суши, шириною обыкновенно не болѣе 100—200 м., окружающая центральный бассейнъ («лагуну»), который обыкновенно соединенъ съ окружающимъ моремъ нѣсколькими проходами, лежащими на сторонѣ противоположной той, откуда дуютъ господствующие вѣтры. Рѣдко (напр. Whitsunday Island) атоллы представляютъ сплошное непрерывное кольцо. Размѣры лагуны очень различны и діаметръ ихъ можетъ достигать 75 км. и болѣе (а діаметръ въ 30—45 км. встрѣчается рѣдко). Глубина лагуны вообще незначительна, обыкновенно нѣсколько сажень, но можетъ достигать сажень до 50; между тѣмъ съ наружной стороны атолла мы находимъ, какъ и при барьерныхъ рифахъ, по большей части очень значительныя глубины. Дно лагуны покрыто (какъ и каналъ барьерныхъ рифовъ) К. пескомъ и известковымъ иломъ и представляетъ сравнительно мало живыхъ коралловъ, преимущество изъ болѣе нѣжныхъ формъ. Иногда въ лагуны могутъ входить и мелкіе о-ва. Высота атолловъ надъ уровнемъ моря по большей части незначительна, не болѣе 3—4 м.; иногда черезъ атоллы бьютъ въ лагуну волны прибою. Навѣренная сторона атолла вообще выше. Сравнительно рѣдко К. о-ва достигаютъ значительной высоты надъ уровнемъ моря (что объясняется отрицательнымъ колебаніемъ уровня моря; образовавшіеся рифы выдвигаются изъ моря). Такъ у Ваникоро, по Дарвину, стѣна К. рифа достигаетъ 100 м. вышины, по Дана въ Меліа, въ Низменныхъ о-вахъ, скалы изъ К. известняка вышиною въ 80 м. Иногда встрѣчаются и подводные атоллы, таковы напр. большой рифъ въ о-вахъ Чагосъ (Chagos), лежащій на глубинѣ 5—10 саж. подъ уровнемъ моря. Весьма обыкновенны и другія формы о-вовъ и отмелей, которые иногда тоже достигаютъ значительныхъ размѣровъ; такъ рифъ, лежащій къ З отъ двухъ главныхъ острововъ группы Фиджи представляетъ поверхность около 3000 кв. англійскихъ миль; К. банка Saya de Malha, къ СВ отъ Мадагаскара, тянется отъ 60°20' в. д. до 62°10' (по Гриничу) и отъ 8°18' ю. ш. до 11°30', а далѣе къ Ю лежитъ банка Назаретъ (Nazarethbank) длиною около 400 км. Моря, переполненныя К. рифами, представляютъ вообще значительныя опасности для мореплаванія, тѣмъ болѣе, что К. о-ва и рифы часто круто поднимаются со значительной глубины и ничто не указываетъ на близость рифовъ кромѣ бурновъ въ случаѣ волненія. Съ другой стороны барьерные рифы позволяютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ судамъ безопасно проходить вдоль берега въ то время, какъ въ открытомъ морѣ сильная непогода. Огражденіе береговъ рифами препятствуетъ размывающему дѣйствію волнъ въ берега. Кромѣ того, благодаря рифамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ приносимые съ суши продукты размыванія отлагаются у береговъ и обуславливаютъ значительный приростъ суши,

такъ Таити окружаетъ полоса суши шириною отъ 0,5 до 3 англ. миль, происшедшая этимъ путемъ и покрытая богатой растительностью.

Наряду съ процессомъ образованія К. о-вовъ (напр. у Флориды), мы въ другихъ мѣстахъ (напр. на Бермудскихъ о-вахъ) встрѣчаемъ явленія разрушенія ихъ; въ этихъ случаяхъ наблюдается образованіе пещеръ (иногда сталактитовыхъ и сталагмитовыхъ), арокъ и т. п.; въ то же время на поверхности о-ва наблюдается особая красная почва, въ которой видать остатокъ отъ размыванія, растворенія извести рифа. Своеобразное строеніе К. рифовъ и о-вовъ, важное значеніе и огромное распространеніе ихъ возбуждали давно интересъ къ этимъ образованіямъ, въ особенности атолламъ; для объясненія формы послѣднихъ одинъ прибѣгалъ (съ Стеффенса, въ 1822 г.) къ гипотезѣ, что атолламъ увеличиваютъ собою подводные кратеры; другіе полагали, что К. полипы, въ силу особаго инстинкта, возводятъ свои постройки въ формѣ кольца, чтобы пользоваться защитой отъ прибою. Теорія К. образованій, данная Дарвиномъ, разъяснила загадочный фактъ существованія К. построекъ на большихъ глубинахъ, гдѣ кораллы, строящіе рифы, жить не могутъ, объяснила причину значительной толщины К. отложеній (которую подтверждали, между прочимъ, и новѣйшіе опыты буренія на К. рифахъ), а также форму К. построекъ и связь между ними. Не смотря на рядъ новѣйшихъ возраженій, теорія Дарвина остается господствующей. Теорія Дарвина—это такъ назыв. теорія погруженія (Senkungstheorie), сущность которой заключается въ слѣдующемъ. Если К. постройки возникаютъ у берега о-ва или материка, гдѣ уровень воды остается болѣе или менѣе постояннымъ (дно не опускается), то, разрастаясь, онѣ должны дать начало береговому рифу. Если дно будетъ опускаться, то рифъ будетъ продолжатъ расти вверхъ и долженъ принять характеръ барьернаго рифа, отдѣленнаго отъ суши каналомъ. Этому будетъ способствовать и то обстоятельство, что К. полипы будутъ находить лучшія условія для жизни на наружной сторонѣ рифа, которая и будетъ, поэтому, расти сильнѣе. Если, наконецъ, при дальнѣйшемъ погруженіи о-ва, окруженный кольцеобразнымъ рифомъ, совершенно исчезнетъ подъ поверхностью моря, на мѣстѣ его останется атоллъ (подводный или надводный, смотря по быстротѣ погруженія). Такое объясненіе происхожденія К. построекъ и связи между ними объясняетъ множество ихъ особенностей и опирается на рядъ разнообразныхъ фактовъ. Однако, обширные К. образованія, въ формѣ барьерныхъ рифовъ, наблюдаются и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ завѣдомо происходитъ, напротивъ, повышеніе дна, при томъ въ такихъ мѣстностяхъ наблюдаются и атолла. Вообще, надо признать, что различныя формы К. построекъ могутъ происходить и инымъ путемъ, помимо всякаго пониженія дна, напр. на подводныхъ банкахъ и горахъ, а форма о-вовъ (въ томъ числѣ и атоллавъ) опредѣляется иногда направленіемъ морскихъ теченій или тѣмъ, что кораллы даннаго рифа растутъ успѣшнѣе на краяхъ его, чѣмъ посре-

динѣ, средніе отмираютъ и подвергаются разрушающему дѣйствію теченій и воды, содержащей углекислоту, что ведетъ къ образованію лагуны. Какъ бы то ни было, новѣйшія возраженія противъ теоріи Дарвина представляютъ скорѣе дополненія и поправки къ ней, чѣмъ новое объясненіе, которое могло бы вполне замѣнить данное Дарвиномъ. Обширные К. образованія существовали и въ прежніе геологическіе періоды и во многихъ отложеніяхъ мы находимъ явственные слѣды рифовъ. Въ наиболѣе древніе періоды К. рифы занимали, сравнительно, весьма обширный районъ. Палеозойскіе рифовые кораллы найдены въ Скандинавіи и Россіи далеко за 60° с. ш., а нѣкоторые роды даже на Шпицбергенѣ, Новой Землѣ и Баренцовыхъ о-вахъ; *Lithostrotion* былъ во время экспедиціи Нерса (Nares) найденъ къ С отъ 81° с. ш. Въ силурійскомъ и девонскомъ періодѣ кораллы изобиловали въ моряхъ на шир. Канады и Скандинавіи. Въ позднѣйшіе геологическіе періоды мы видимъ, что К. рифы все болѣе и болѣе отступаютъ къ экватору, что стояло, по всей вѣроятности, въ связи съ пониженіемъ температуры моря подъ высокими широтами. Въ триасовомъ періодѣ рифы были въ изобиліи въ средней и южной Европѣ; въ юрскомъ періодѣ обширное К. море занимало значительную часть западной и центральной Европы и слѣды рифовъ остались въ Англіи, Франціи, Германіи и Швейцаріи. Въ меловомъ періодѣ здѣсь было уже мало рифовъ, но они изобиловали еще въ южной Европѣ. Въ эоценѣ они изобиловали въ южной Европѣ, но встрѣчались еще въ Англіи, въ миоценѣ они были лишь въ южной и средней Европѣ, а въ пліоценѣ рифовъ на теперешнемъ протяженіи Европы уже не встрѣчается.

Литература. Важнѣйшія сочиненія о К. рифахъ и о-вахъ: Darwin, «On the Structure and Distribution of Coral Reefs» (1-е изд., 1842); Dana, «Corals and Corals Islands» (1872); Semper, «Die Palau-Inseln» (Лпц., 1873); Semper, «Die natürlichen Existenzbedingungen der Thiere» (Лпц., 1880); Rein, «Die Bermudasinseln und ihre Korallenriffe» (Берл., 1881); Guppy, «Salomon-Islands» (Лонд., 1887); Langenbeck, «Die Theorien über die Entstehung der Koralleninseln» (Лпц., 1890); Böttger, «Geschichtliche Darstellung unserer Kenntnisse und Meinungen von der Korallenbauten» («Zeitschrift für Naturwissenschaften» т. LXIII); Murray and Irvine, «Coral Reefs and other Carbonate of Lime Formations in Modern Seas» («Nature», XLII; двѣ статьи въ томъ же журналѣ); Sluiter, «Einiges über die Entstehung d. Korallenriffe in d. Java See» («Biol. Centralblatt», Bd. IX); Kent, «The Great Barrier Reef of Australia» (1893); рядъ работъ по коралламъ въ отчетахъ «Challenger» и др. Хорошія сводки важнѣйшихъ данныхъ у Keller, «Leben des Meeres» (изданіе незакончено), Marschall въ «Thierleben» Брэмъ (Bd. X; новое изданіе, заканчивается и на русскомъ языкѣ), а также у Kingsley, «The Riverside Zoology» (т. I); Heilprin, «The Distribution of animals» (1887) и статья Nicholson въ «Encyclopedia Britannica». *Н. Книповичъ.*

Кораллы, какъ предметъ украшенія — см. т. VII, 319.

Кораллы ископаемые. — Представители класса К. извѣстны уже изъ очень древнихъ силурийскихъ отложений и встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ въ осадкахъ всѣхъ системъ до четвертичной включительно, а мѣстами среди морскихъ отложений образуютъ значительныя рифообразныя скопленія, какъ напр. на о-вѣ Готландѣ, среди девонскихъ известняковъ Эйфеля, у насъ на Уралѣ и въ другихъ мѣстахъ. Въ наиболѣе древнихъ палеозойскихъ отложенияхъ преобладаютъ, построенные по четвертому типу, *Zoantharia rugosa* или *Tetracorallia*, но встрѣчаются и *Zoantharia tabulata*, причисляемые теперь многими учеными къ *Hexacorallia*, а также трубчатые К., примыкающие къ современной группѣ *Alcyonaria* или *Ostheocorallia*; впрочемъ, организація палеозойскихъ К. настолько своеобразна, что мѣсто ихъ въ системѣ, принятой для классификаціи нынѣ живущихъ К., до сихъ поръ точно не установлено. Съ окончаніемъ палеозойской эры, наряду съ представителями другихъ классовъ животнаго и растительнаго царства, претерпѣваютъ значительное измѣненіе и К. Не только появляются новые роды и семейства, ранѣе не существовавшіе, но угасаетъ цѣлая группа *Tetracorallia* и полнымъ господствомъ пользуются уже въ моряхъ мезозойской эры *Hexacorallia*, мало отличающіеся отъ современныхъ тропическихъ строящихъ К. Что касается нынѣ не существующихъ группъ палеозойскихъ К., то одни изъ нихъ — *Zoantharia rugosa* или *Tetracorallia* имѣли видъ чашъ или конусовъ, болѣе или менѣе искривленныхъ, достигали иногда значительной величины, обладали многочисленными, хорошо развитыми звѣздчатыми пластинками и сморщенной наружной оболочкой; другіе представляли колоніи сросшихся столбиковъ съ немногими короткими звѣздчатыми пластинками и параллельными поперечными перегородками, отъ которыхъ они и получили названіе *Zoantharia tabulata*; наконецъ, третьи — *трубчатые* К. — состояли изъ трубкообразныхъ клѣтокъ, то свободнoleжащихъ, то взаимнопереплетающихся, образуя дермообразныя массы. Къ *Zoantharia rugosa* принадлежитъ чашевидный *Zaphrentis*, довольно распространенный въ силурийскихъ и девонскихъ отложенияхъ Европы и Америки, большія семейства *Syathorhyllidae* и *Cystiphillidae*, представители которыхъ встрѣчаются во всѣхъ К. рифахъ палеозойской эры. Чашечки ихъ достигаютъ значительной величины и обладаютъ многочисленными звѣздчатыми пластинками; принадлежащія къ этимъ семействамъ К. имѣютъ видъ клубней или чашъ, иногда соединенныхъ въ вѣтвистыя колоніи. Въ другихъ случаяхъ недѣлимые, тѣснись плотно другъ къ другу, образуютъ плотныя массы, поверхность которыхъ покрыта круглыми или угловатыми чашечками. Къ *Z. rugosa* относится также руководящая форма нижнихъ горизонтовъ средняго отдѣла девонской системы *Calymene sandalina* — раковина башмачокъ (см. Девонская система, фиг. 5 таблицы), обладающая тонкой известковой крышечкой и долго прилежавшая къ плеченогимъ моллюскамъ. Изъ

группы *Z. tabulata* пользовался широкимъ распространеніемъ во всѣхъ отложенияхъ палеозойской эры родъ *Favosites*, угловатые столбчатые клѣтки котораго срослись вмѣстѣ, образуя колоніи, по вѣнному виду похожія на пчелиныя соты; *Chaetetes* — очень распространенный въ нашихъ каменноугольныхъ отложенияхъ, крупныя массы котораго, состоящія изъ очень тонкихъ столбчатыхъ клѣтокъ, часто смѣшиваются неспециалистами съ каменѣлой древесиной, и многія другія. Наконецъ, изъ вымершихъ трубчатыхъ К. упомянемъ клубнеобразныя *Heliolites*, мелкіе трубчатые клѣтки которыхъ связаны очень твердой, пористой промежуточной массой; силурийскій родъ *Halysites* — цѣнные К., у которыхъ овальныя отверстія длинныхъ, трубкообразныхъ клѣтокъ располагались одно, за другимъ, какъ звенья цѣпи; девонскій родъ *Aulopora*, вѣтвящіяся трубочки которыхъ часто густой сѣтью оплетаютъ колоніи другихъ К. и раковины моллюсковъ.

Б. П.

Коранда — имя это носили два чеха, оба Вячеслава, оба родомъ изъ Пильзена, жившіе въ XV вѣкѣ. Первый, бывшій священникомъ въ Пильзенѣ, считается однимъ изъ главныхъ основателей таборитскаго ученія и краснорѣчивѣйшимъ его защитникомъ. Въ 1420 г. былъ взятъ въ плѣнъ противниками Жижки; въ 1437 г. ему было запрещено Сигизмундомъ проповѣдывать и выѣзжать изъ Табора, но Коранда не выдержалъ и поспорилъ съ Энеємъ Сильвиемъ (впослѣдствіи папа Пій II), когда тотъ пробѣжалъ черезъ Таборъ; не разъ говорилъ и въ другихъ мѣстахъ. Когда въ 1452 г. Георгій Подѣбрадъ взялъ Таборъ, К. былъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ и умеръ. Соч. его не сохранилось. Другой К. (1423—1519) былъ проф., деканомъ философскаго факультета и, наконецъ, ректоромъ пражскаго университета. Въ 1471 г. К. былъ выбранъ архіепискомъ утракистовъ, ученіе которыхъ онъ всегда защищалъ. Изъ его сочиненій извѣстны трактаты «о svätostihlání», «mistři pražskýchъ» и др. Посольство К. въ Римъ, по порученію Георгія Подѣбрады, отлично имъ описано въ «Poselství krále Jiřího do Říma k papeži» (напеч. въ «Výbor z liter. české», II, 663).

А. Т.—иі.

Коранъ (правильнѣе: коръанъ) — священная книга мохаммеданъ, играющая у нихъ такую же роль, какъ у христіанъ Библія и Св. Евангеліе. Это сборникъ разсказовъ, поученій, правилъ, законовъ и т. п., сообщенныхъ Мохаммеду Аллахомъ черезъ архангела Гавріила. Слово «К.» означаетъ «чтеніе»; это названіе заимствовано отъ евреевъ, которые употребляютъ глаголѣ «кара» (читать) въ смыслѣ «изучать священное писаніе»; самъ Мохаммедъ желалъ этимъ словомъ выразить, что каждое откровеніе «прочитано» ему свыше. Въ К. много іудейскаго и христіанскаго, взятаго изъ еврейской Гагады и христіанскихъ апокрифовъ, но съ крайнею неточностью и даже съ грубыми извращеніями: напр., Аманъ (совѣтникъ Агасвера) отождествленъ съ совѣтникомъ Фарана, Маріа, сестра Моисея, отождествлена съ матерью Иисуса, плодородіе Египта приписывается дождю, а не Нилу, и т. п. Нужно думать, что источниками заимствованій были у

Мохаммеда не письменные, а устные; кромѣ неточности въ передачѣ свѣдѣній, въ этомъ насъ убѣждаетъ и та искаженная форма собственныхъ именъ, какую мы встречаемъ въ К. (ср., напр., Кор. VII, 48 съ Лук. XVI, 24; Кор. XXI, 105 съ Пс. XXXVII, 29; К. V, 35 съ Мишн. Санх. IV, 5); еврейскій элементъ извращенъ менѣе, чѣмъ христіанскій. См. G. Weil, «Biblische Legenden der Musulmänner» (Франкфуртъ, 1845); Geiger, «Was hat Mohammed aus dem Judenthume aufgenommen» (Боннъ, 1833); S. de Sacy, статья въ «Journal des Savants» (1835, мартъ); «Testimony of the books or passages of the Bible and Koran compared» (Лондонъ, 1888); Gerock, «Christologie des K.» (Гамб. 1839).

Исторія К. Откровенія Мохаммеда, которыя вообще были очень коротки, нерѣдко записывались слушателями, иногда даже по приказанію пророка (см. S. de Sacy, «Mém. de l'Académie des inscriptions et belles-lettres», I, 308), но чаще всего сохранялись просто въ памяти. Знатки отрывковъ К. назывались «носителями Корана»; они помнили многія изреченія своего учителя, и не было нужды въ записи. Вскорѣ послѣ смерти Мохаммеда произошла битва при Йемамѣ (633) съ джепро-рокомъ Мосейлимою; многіе изъ «носителей К.» были убиты, и Омаръ посоветовалъ халифу Абу-Бекру (632—634) собрать тѣ отрывки К., которые ходятъ среди мусульманъ. Абу-Бекръ поручилъ это дѣло Зейду, бывшему секретарю Мохаммеда. Зейдъ, подъ руководствомъ Омара, собралъ отовсюду отрывки К., записанные на пергаментѣ, на костяхъ, на пальмовыхъ листьяхъ, на камешкахъ, или хранимые памятью. Сборникъ былъ отданъ на сохраненіе Хефсѣ, вдовѣ пророка. Онъ носилъ названіе «эс-со-хофъ» и предназначался для частнаго употребленія Абу-Бекра и Омара. Остальные мусульмане продолжали читать К. по своимъ отрывкамъ какъ хотѣли, и понемногу отдѣльныя редакціи стали различаться между собой, особенно въ правописаніи и языкѣ. Для устраненія возникшихъ пререканій, халифъ Османъ (644—654) рѣшилъ ввести одну общую и обязательную для всѣхъ редакцію К., на нарѣчій корейшитскомъ (см.). Тотъ же Зейдъ вторично редактировалъ К., раздѣливъ его на суры или главы и написалъ четыре копіи (при помощи трехъ другихъ писцовъ). Одинъ экземпляръ былъ оставленъ въ Мединѣ, другіе отправлены въ Куфу, Басру и Дамаскъ (650). Остальныя записи К. приказано было отбирать у ихъ владѣтелей и сжигать, чтобы разомъ покончить со всѣми спорами (а листы самого Зейда были сожжены въ царствованіе Мервана, 683—685). И послѣ Османова кодекса продолжали долгое время циркулировать другіе, напр. ибнъ Масъуда, одного изъ старѣйшихъ учениковъ пророка; но въ концѣ концовъ сохранилась одна только редакція К., Османовская. Въ эпоху Омейядовъ, когда въ арабскомъ письмѣ сталъ употребляться алфавитъ несхи, вмѣсто неудобнаго куфійскаго, К. былъ снабженъ диакритическими точками и знаками для гласныхъ буквъ, равно какъ и знаками препинанія; Абуль Эсвель, творецъ этой реформы, ум. въ 789 г. Подлинность К. нерѣдко возбуждала въ

ученыхъ. Вейль находилъ, что Османъ долженъ былъ внести въ свой списокъ нѣкоторыя искаженія, напр. съ цѣлю ослабить претензіи Алія на престолъ. Мьюръ, Нельдеке, Гаммеръ, Бартеlemi и другіе держатся противоположнаго мнѣнія. Въ пользу добросовѣстности Османа говорить уже то обстоятельство, что его списокъ былъ принятъ всѣми мусульманами, хотя Османъ вообще не любилъ, а также неудача ибнъ-Масъуда, нападки котораго не произвели никакого дѣйствія на людей, изъ которыхъ многіе слышали пророка лично и помнили его слова. Важно еще и соображеніе Ренана: К. отличается такимъ беспорядкомъ, такой массой внутреннихъ противорѣчій и такой очерченной фizioноміей cadaго отрывка, что нельзя сомнѣваться въ его неподдѣльности. См. Caussin de Perceval, «Essai sur l'histoire des Arabes» (1847); Silv. de Sacy, «Notices et extraits» (т. VIII); Th. Noldeke, «De origine et compositione Surarum Qoranicarum ipsiusque Qorani» (Геттинг. 1856); его же, «Geschichte des Korans» (Геттинг. 1860); Kazem-Beg, «Sur un chapitre inconnu du Coran» (въ «Journ. Asiat.», декабрь, 1843); G. Weil, «Mohammed der Prophet, sein Leben und seine Lehre» (Штутт., 1843); его же, «Historisch-kritische Einleitung in den Koran» (Билефельдъ, 1844; русскій переводъ Малова, Казань, 1875); его же, «Geschichte der Chalifen» (т. I, стр. 168; Мангеймъ, 1846); его же, «Geschichte der islamitischen Völker» (введеніе, Штутт., 1866); W. Muir, «The life of Mohammed» (Л., 1858—1861); его же, «The Corán, its composition, teaching and testimony to the Holy Scripture» (Л., 1873); Barthélemy-Saint-Hilaire, «Mahomet et le Coran» (П., 1865); A. Sprenger, «Das Leben und die Lehre des Mohammed» (Б. 1861—65); его же, «Mohammed u. der Koran» (Гамб., 1889); E. Renan, «Histoire générale des langues sémitiques» (гл. IV; П. 1858); Stanley Lane-Poole, «Le Coran, sa poésie et ses lois» (П., 1882); J. Scholl, «L'islame et son fondateur» (П., 1874); Bosworth Smith, «Mohammed and Mohammedanism» (Л., 1876); Sédillot, «Hist. génér. des Arabes» (П. 1877); H. Müller, «Der Islam im Morgen- und Abendlande» (Б., 1885; т. VI «Всеобщей исторіи» Онкена). **Хронологическое распределение суръ.** Зейдъ, сынъ Сабита, имѣя въ своихъ рукахъ множество суръ (т. е. отдѣльныхъ связанныхъ откровеній, или главъ Корана), не могъ ихъ расположить ни по содержанію, ни въ хронологическомъ порядкѣ: Мохаммедъ въ одномъ и томъ же откровеніи говорилъ нерѣдко о нѣсколькихъ неодинаковыхъ вещахъ, и никто не могъ сказать Зейду въ точности, когда именно произнесена была каждая сура. Поэтому Зейдъ размѣстилъ ихъ по длинѣ: самую длинную—въ началѣ, самую короткую—въ концѣ, и затѣмъ поставилъ одну короткую суру во главѣ, въ видѣ введенія. Благодаря такому приему, Коранъ представляетъ собою хаотическую смѣсь, безъ всякой внутренней связи и съ массой монотонныхъ повтореній. Мусульманскіе богословы пытались установить хронологическій порядокъ суръ, но ихъ таблицы совершенно произвольны. Европейскіе ученые совершили ту же попытку не безъ нѣкотораго успѣха. Но безусловно точной хронологіи не

можетъ быть и рѣчи: мы, напр., не знаемъ даже, въ какомъ году Мохаммедъ выступилъ какъ пророкъ. Въ лучшемъ случаѣ можно ожидать только восстановленія простой послѣдовательности суръ безъ точнаго опредѣленія года. Помочь этому можетъ изслѣдованіе языка или стили каждой суръ. Мохаммедъ не могъ говорить однимъ и тѣмъ же языкомъ въ началѣ и въ концѣ своей пророческой дѣятельности: въ дни униженій и преслѣдованій и въ дни торжества и власти, въ дни дѣятельности среди маленькой общины и въ дни распространенія ислама по всей Аравіи, въ дни перевѣса религиозныхъ стремленій и въ дни перевѣса цѣлей политическихъ, въ родной Меккѣ и въ чужой Мединѣ; онъ не могъ говорить однимъ и тѣмъ же языкомъ въ дни молодости и старости. Основываясь на такихъ соображеніяхъ и на нѣкоторыхъ историческихъ намекахъ, разсѣпанныхъ по сурамъ, ученымъ удалось открыть, что короткія, пылкія и энергичныя суръ, помѣщенные Зейдомъ въ концѣ К., относятся къ наиболѣе раннему, меккскому періоду жизни пророка, а длинныя сухія суръ, помѣщенные Зейдомъ въ началѣ сборника—къ мединскому періоду, къ концу жизни пророка. Но это еще не значитъ, что можно расположить *весь* К. въ хронологическомъ порядкѣ: нѣкоторыя суръ состоятъ, повидимому, изъ смѣшанныхъ стиховъ меккскихъ и мединскихъ. Самый принципъ изслѣдованія суръ даетъ, при томъ, волю субъективизму изслѣдователей, заключенія которыхъ далеко не одинаковы. Шпренгеръ думаетъ, что мы никогда не выйдемъ изъ области гипотезы; Дози находятъ, что не пора еще издавать К., расположенный хронологически, какъ это сдѣлалъ Родуэлль (Rodwell, J., 1861). *Эстетическая оценка К.* Въ К. 114 суръ; онѣ дѣлятся на стихи, и каждый стихъ назыв. «айетъ», т. е. чудо. По мнѣнію вѣрующаго мусульмана, К. не сотворенъ во времени: онъ существовалъ въ своемъ нынѣшнемъ видѣ прежде вѣковъ, и потому К. есть самая совершенная книга какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Европейцы всѣ безъ исключенія признаютъ безпорядочное расположеніе суръ крайне скучнымъ, но относительно стили Мохаммеда мнѣнія ихъ различны. Ренанъ находитъ, что К. былъ стадіей прогресса въ развитіи арабской литературы, такъ какъ онъ знаменуетъ собою переходъ отъ стихотворнаго стили къ прозѣ, отъ поэзіи—къ простой рѣчи. Нельдеке напоминаетъ, что многіе образы, намъ мало говорящіе, были очень живыми для арабовъ (напр., притча о дождѣ въ пустынѣ). Становясь, однако, на европейскую точку зрѣнія, и Ренанъ, и Нельдеке, и большинство другихъ изслѣдователей (въ противоположность Бартеlemi и Седильо) даютъ К. нехотную оцѣнку. Ренанъ заявляетъ, что долго читать К.—вещь невыносимая, а Дози находятъ, что между древними арабскими произведеніями онъ не знаетъ ни одного столь безвкуснаго, столь неоригинальнаго, столь растянутаго и скучнаго, какъ К. Наилучшей частью считаются рассказы, но и эти слабы. Вообще, арабы—мастера рассказы-вать: сборники доисламскихъ ихъ произведеній читаются съ большимъ интересомъ; Мохаммедъ же сказанія о пророкахъ (вдобавокъ,

заимствованныя изъ Библіи и Талмуда) кажутся сухими и холодными въ сравненіи съ какимъ-нибудь чисто арабскимъ рассказомъ или съ ветхозавѣтнымъ оригиналомъ. Недаромъ мекканцы предпочитали слушать повѣствованія Надра ибнъ-Хариса объ индійскихъ и персидскихъ герояхъ, чѣмъ повѣствованія Мохаммеда. Мотезизиты брались составить книгу лучшую, чѣмъ К. Обыкновенно дѣлятъ стиль К. по періодамъ. Вейль замѣчаетъ, что послѣднія суръ К., относящіяся къ первому періоду дѣятельности Мохаммеда, написаны складомъ, близкимъ къ складу еврейскихъ поэтовъ и составителей притчъ, тогда какъ первая по мѣсту половина К.—мѣрная проза, напоминающая способъ изложенія израильскихъ пророковъ въ тѣ минуты, когда ихъ тонъ наименѣе возвышенъ. Нельдеке этимъ не довольствуется и насчитываетъ въ творчествѣ Мохаммеда цѣлыхъ четыре періода: три мекканскихъ и мединскій. Въ началѣ пророческой дѣятельности Мохаммедъ произносилъ откровенія, которыя дышали дикимъ могуществомъ страсти, сильнымъ, хоть и не богатымъ воображеніемъ; за эти суръ онъ получилъ отъ враговъ прозвище «бѣсноватаго»; описаніе неба и ада, картины Божія величія, бывають у него прямо поэтичны; въ с. ХСІІІ—трогательная простота. Въ сурахъ второго періода воображеніе слабѣетъ; пылъ и одушевленіе еще есть, но тонъ становится все прозаичнѣе; краткость исчезаетъ; существованіе Бога не только проповѣдывается, но и доказывается сравненіями изъ природы; упреки враговъ не просто отрицаются, но и опровергаются доказательствами, очень слабыми и запутанными; встрѣчаются длинныя повѣствованія о прежнихъ пророкахъ. Къ этому періоду или, можетъ быть, къ концу перваго, относятся «Фатихе» или вступительная сура К., которая играетъ у мусульманъ роль нашего «Отче нашъ». Вотъ ея содержаніе: Во имя Господа Милосердаго, Милостиваго! «Хвала Богу, Господу міровъ, милосердому, милостивому, владыкѣ дня суда! Воистину Тебѣ мы поклоняемся и у Тебя просимъ защиты. Наставь насъ на путь правый, на путь тѣхъ, къ кому Ты былъ милостивъ, на кого нѣтъ гнѣва, и кто не заблуждается» (считается душеполезнымъ дѣломъ—читать Фатихе какъ можно больше разъ подрядъ). Суръ третьяго періода—почти исключительно прозаическія; ихъ всего больше въ К.; откровенія здѣсь чрезвычайно растянуты, отдѣльные стихи длиннѣе, чѣмъ въ сурахъ прежнихъ; изрѣдка блеснетъ поэтическая искра, но вообще тонъ ораторскій; эти поучительныя суръ для насъ очень скучны, но извѣстно, что въ дѣлѣ распространенія ислама главную роль сыграли именно онѣ. Суръ четвертаго періода, или мединскія, для насъ ясны и въ историческомъ отношеніи, потому что этотъ періодъ жизни пророка наиболѣе извѣстенъ въ подробностяхъ; каждая сура или прямо указываетъ на извѣстный фактъ, или содержитъ ясный намекъ; по стилю онѣ близки къ послѣднимъ мекканскимъ; это чистѣйшая проза, съ риторическими украшеніями; встрѣчается много восклицаній, направленныхъ противъ «притворяющихся» и

омнѣвающихся», а также противъ иудеевъ; суръ чисто законодательныя, указывающія чинъ совершенія обрядовъ или заключенія въ себѣ гражданскія и уголовныя становленія. *Оценка К. со стороны формы.*

Мохаммедъ любилъ облекать свои откровения въ форму речевой прозы, какою ставлены малорусскія думы кобзарей и белорусскія прибаутки раешниковъ. Въ болѣе раннихъ суръ это ему удавалось, но затѣмъ речма стала ему даваться съ большимъ трудомъ и у него стало обнаруживаться рабство передъ речью, передъ формой, въ ущербъ смыслу. Онъ началъ повторяться, искажать слова. Въ с. 55 говорится о *девушкѣ райскихъ дачъ*; почему? потому что окончаніе двойнаго числа «ани» совпадаетъ съ речью, сподвигнутой въ этой сурѣ. Въ с. ХСV, с. Синай наз. «Сининъ» вмѣсто обыкновеннаго (срв. XXIII, 20); въ с. XXXVII, с. Илия наз. «Ильясинъ» вмѣсто обыкновеннаго (срв. VI, 85; XXXVII, 123); все это — диалекты (срв. кромѣ вышеназванныхъ соч. de Nauphal, «Législation musulmane; filiation et divorce», СПб., 1893, въ заключеніи). Сами языки К. не чисты, хотя Мохаммедъ являлся, что К. составленъ на чистѣйшемъ арабскомъ языкѣ (XVI, 106; XXVI, 195); въ много словъ сирійскихъ, еврейскихъ, египетскихъ и греческихъ, и Мохаммедъ сто употребляетъ ихъ неправильно (см. Henkel, «De vocabulis in antiquis Arabum libris et in Corano peregrinis», Лейд., 1883, Dvořák, «Zur Frage über die Fremdwörter im K.», Мюнх., 1884). Шпренгеръ подмѣчаетъ, что Мохаммедъ употребляетъ чужіе или новые термины съ цѣлью щегольнуть или придать имъ большаго важности и таинственности; напротивъ, то же дѣлали современные ему поэты-мистики. Грамматика К. не всегда правильна, если это мало замѣчается, то въ послѣдствіи того, что арабскіе филологи возвели его ошибки въ явила языка. Впрочемъ, арабскіе грамматикеры въ вѣковъ ислама, пользовавшіеся большою свободой въ своихъ воззрѣніяхъ, рѣдко ругали или даже никогда не берутъ примѣръ изъ К.: для нихъ К. не былъ классической книгой и авторитетомъ въ дѣлѣ языка. *Грамматика К.* — см. Мохаммеданство. — *Комментаріи.* Благодетельный Зейдъ внесъ въ К. въ записи, какія могъ собрать, и не подвергъ ихъ критикѣ. Но извѣстно, что Мохаммедъ часто отмѣнялъ свои приказанія, ссылаясь на то, что Богъ посылаетъ ему нѣкоторыя откровенія лишь на время; отсюда въ К. явилось много правилъ, взаимно противорѣчивыхъ. Кромѣ того, Мохаммедъ предупредилъ, что нѣкоторыя суръ нельзя понимать буквально: онѣ имѣютъ аллегорическій, сокровенный смыслъ. Поэтому рано явилась потребность въ толкованіяхъ К. Однако, комментаторы К. не всегда передаютъ настоящую мысль пророка: очень часто они ее искажаютъ. Ибнъ-Аббасъ, двоюродный братъ Мохаммеда, главный источникъ коранскія экзегесиса, густилъ много поддѣлокъ. Извращенія К. явились и безсознательно, и сознательно; нужно было приспособить предписанія Мохаммеда, считанныя на дикихъ кочевниковъ, къ сложнымъ формамъ цивилизованной жизни,

или нужно было сектантамъ отыскать себѣ поддержку въ авторитетѣ К. Изъ комментаторовъ, признанныхъ правовѣрными, главные: 1) Табарі (839—923); 2) Замахшари (1075—1144, изд. Nassau-Lees въ Кальк. 1856—61); 3) Бейдави (ум. въ 1286, изд. H. Fleischer, Лпц. 1846—78; каир. изд. 1885); 4) Джелаледдина Союти (ум. въ 1505, Каиръ, 1279 г. гижры); 5) Абу-Джафара Туси (ум. въ 1165, Тегеранъ, 1245 г. Г.); 6) Хакки Эфенди (Констан., 1806 г., Г.). См. H. Hirschfeld, «Beiträge zur Erklärung des K.» (Лпц., 1886); Jules la Beaume, «Le K. analysé d'après la traduction de M. Kazimirsky» (распределенъ по содержанію, П., 1878); G. Fluegel, «Concordantiae Corani arabicae» (Лпц., 1842); Kazem Beg, «Concordance complète du C.» (СПб., 1859); Fr. Dieterici, «Arab.-deutsch. Wörterbuch zum K.» (Лпц., 1881); В. Гиргасъ, «Словарь къ К.» (Каз., 1881); J. Penrice, «A dictionary of the K.» (Лонд., 1873). *Изданія и переводы.* Изъ многочисленныхъ изданій арабскаго текста упомянемъ казанскія, какъ наиболѣе дешевыя, и критическое изд. Флюгеля, вышедшее въ Лейпцигѣ 1834 г. и затѣмъ повторенное много разъ (особенно удачно парижское 1880 г., пересмотрѣнное Редслобомъ). Переводить К. на другіе языки считается у мусульманъ дѣломъ не очень правовѣрнымъ. Они обыкновенно издають арабскій текстъ съ переводомъ подъ строками; таковы персидскіе переводы, изд. въ Тегеранѣ 1259 г. Г.; урду-персидскіе, изд. въ Лахорѣ 1296 (= 1879), гиндискіе и гиндустанскіе (Кальк.), китайскіе («Пао мингъ ченгъ кингъ», Кант.) и др. Въ Европѣ первая попытка издать и перевести К. (въ нач. XVI в.) была неудачна: папа велѣлъ сжечь изданіе (см. «De Corano arabico Venetiis Paganini typis impresso, diss. Joh. Bern. de Rossi», Парма, 1806). Въ томъ же XVI в. появился лат. перев. К., изд. Т. Библиандромъ въ Базелѣ 1534 г. (повтор. 1550); переводъ этотъ былъ сдѣланъ еще четыре вѣка назадъ Петромъ, аббатомъ кляуизскимъ; онъ снабженъ предисловіемъ Лютера и Меланхтона. Въ 1698 г. въ Падувѣ—лат. пер. Мараччи (съ текстомъ и опроверженіемъ); тоже въ Лпц. 1721 г.; послѣ того на лат. яз. была масса переводовъ отдѣльных суръ; они перечислены у Zenker'a въ его: «Bibl. orient.» (Лпц., 1846). *Итал.* пер. Андреа Арривабене (Венец., 1547). *Франц.* André du Ryer (Пар. 1649 и позже); Savary (Пар., 1788). *Нѣм.* неизв. чей (Нюрнб., 1659), Arnold (Лемго, 1746), Fr. Megerlin, «Die türkische Bibel» (Франкф., 1772), Fr.-Eb. Boysen (Галле, 1773, 1775 и, съ дополн. С. Валя, 1828), Augusti, «Der kleine Koran» (извлеченія, Вейсенф., 1798), J. v. Hammer, извлеченія (Вѣна, 1810) и послѣднія 40 суръ (Вѣна, 1811, 1816), L. Ullmann (Крефельдъ, 1840 и много разъ, лучший нѣм. переводъ), Fr. Rückert, стихотворный перев. (Франкф., 1888), M. Klamroth, речм. пер. послѣднихъ 50 суръ (Гамб., 1890). *Англ.* перев. George Sale, съ прекраснымъ предисловіемъ (Лонд., 1734, 1764, 1821, 1824), E. Lane, «Selections» (Лонд., 1844), Rodwell (Лонд., 1861, 1876), E. Palmer (Оксф., 1880). Существуетъ рукопись 1609 г. испан-

ский перев., писанный арабскими буквами (см. Bressier, «Cours d'arabe», стр. 632—633, и каталог вост. книготорговли Maisonneuve, Пар., 1891, № 4336). Россію познакомили съ К. отецъ Ант. Кантемира: онъ написалъ «Книгу систима (с.с. мохаммеданской вѣры)», и подъ его вліяніемъ Ильинскій перевелъ К. Въ нынѣшнемъ вѣкѣ вышелъ очень точный, хотя и тяжелый переводъ Гордѣя Саблукова. См. его «Свідѣнія о К., законоположительной книгѣ мохаммеданскаго вѣроученія» (Казань, 1879). Гораздо болѣе распространены у насъ переводы, сдѣланные съ франц. перевода Казимірскаго, съ предисловіемъ Потье (напр. М., 1880).

Первымъ переводомъ К. на русскій яз. является рѣдчайшая книга: «Алгоранъ о Магометѣ или законъ турецкій» (СПб., 1716). Переводъ этотъ былъ сдѣланъ, по приказанію Петра Великаго, Постниковымъ. Въ 1859 г. К. былъ переведенъ проф. Казембекомъ. Ср. А. Кудѣвскій, «Главныя мысли и духъ К.» (Казань, 1875); Вейль, «Историко-критическое введеніе въ К.» (перев. съ нѣм. Е. Малова, Казань, 1875); А. И. Свѣтлаковъ, «Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе К.» (Казань, 1875).

Корато (Corato)—городъ въ южн. Италіи. 30552 жит. Между К. и Андриєю находится долина Эпитаффіо, гдѣ въ 1503 г., въ такъ называемой «Disfida di Barletta», 13 итальянцевъ, подъ начальствомъ Просперо Колонни, одержали верхъ надъ 13 французами, подъ начальствомъ Ваярда. На высотѣ надъ К. крѣпость Castel del Monte, построенная импер. Фридрихомъ II.

Корачару—племя въ Карнатикѣ, въ южн. Индіи, занимающееся приготовленіемъ бамбуковыхъ цыновокъ и корзинъ. Ихъ называютъ также корчару, корвару, корсамъ и т. д. Живутъ они въ гористыхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ. С. В.—чл.

Корба (Corba)—прежняя итальянская мѣра сыпучихъ тѣлъ и вина.

Корбелескій (Федоръ Ивановичъ)—писатель. Служилъ въ м-ствѣ финансовъ. Въ 1812 г. былъ близъ Вереи взятъ французами въ плѣнъ и оставленъ въ Москвѣ, при главной квартирѣ, какъ человѣкъ, хорошо знающій франц. яз. и могущій служить проводникомъ по столицѣ. К. приходилось сопровождать Наполеона въ его прогулкахъ и близко стоять къ свитѣ императора. Эта-то близость, при которой не могли скрыться и нѣкоторыя интимныя подробности, дѣлаетъ крайне интересною книгу К.: «Краткое повѣствованіе о вторженіи французовъ въ Москву и о пребываніи ихъ въ оной. Съ приложеніемъ оды въ честь побѣдоноснаго росс. воинства» (СПб. 1813). Кромѣ того К. написалъ оды: «На прибытіе изъ Москвы въ СПб. имп. Павла I» (СПб. 1797) и «На побѣды въ Италіи» (СПб. 1799); перевелъ съ нѣмецкаго Фридерика, «Опыты пчеловодства» (М. 1807).

В. К.

Корбенн (Corbeny)—мст. во франц. деп. Эны (Aisne), древн. Corbiniacum. Въ замкѣ К., въ 771 г., Карлъ Вел. былъ провозглашенъ первымъ королемъ франковъ. Карлъ Простой подарилъ замокъ К. монахамъ св. Ремигія въ

Реймсѣ, построившимъ здѣсь деревню, куда франц. короли, послѣ помазанія на царство, ходили на поклоненіе пѣшкомъ. 800 жит.

Корби (Corbie)—гор. франц. департамента Соммы, въ средн. вѣка Corbeia; въ 662 г. королева Батильда основала здѣсь бенедиктинское аббатство. Церковь съ прекрасною статуею королевы Батильды; много ткацкихъ фабрикъ. 5000 жит.

Корбиніанъ—св. католической церкви, одинъ изъ первыхъ миссіонеровъ и епископовъ въ Баваріи, род. ок. 680 г. въ Шартрѣ, † въ 730 г. въ Меранѣ; жилъ сначала отшельникомъ на родинѣ; около 718 г., посвященный папою Григоріемъ II въ епископы, отправился къ герцогу Гримоальду въ Фрейзингъ (въ Баваріи), гдѣ проповѣдывать и строить церкви. Онъ содѣйствовалъ разводу Гримоальда съ Пилитрадою и, чтобы избѣжать мщенія со стороны послѣдней, бѣжалъ въ Тироль. Его кости въ 769 г. привезены въ Фрейзингъ. Ср. Sulzbeck, «Leben des heiligen Corbinianus» (Регенсбургъ, 1843).

Корбуло (Гней-Домицій Corbulo)—братъ Цезонія, жены императора Каллигулы. При имп. Клавдіи начальствовалъ въ Германіи и съ успѣхомъ сражался съ хауками, а во время перемирія, чтобы занять солдатъ, провелъ между Маасомъ и Рейномъ ровъ въ 28000 римскихъ шаговъ. При Неронѣ К. было поручено воевать, въ интересахъ римскаго ставленника въ Арменіи, съ паретянами. Эту войну онъ закончилъ успѣшно (въ 58 г. по Р. Хр.), взявъ Артаксату и Тиграноцерту и утвердилъ на престолѣ избраннаго Нерономъ Тиграна. При вторичныхъ смутахъ въ Арменіи К. вновь вступилъ туда съ войскомъ и заставилъ новаго правителя, Тиридата, признать верховенство Нерона. Пользуясь громаднымъ вліяніемъ и опираясь на преданное ему войско, К. легко могъ бы свергнуть Нерона; но онъ не желалъ возмущенія и даже послалъ своего зятя Аннія какъ-бы заложникомъ въ Римъ. Не смотря на это, Неронъ, въ 67 г., призвалъ К. въ Грецію и, тотчасъ по его высадкѣ на берегъ, приказалъ казнить его. Когда К. узналъ о приказаніи Нерона, онъ схватилъ мечъ и пронзилъ себя грудъ, воскликнувъ: «Заслужено!» Подробности о немъ у Діона Кассія и Тацита.

Корбъ (Johann - Georg Korb)—секретарь цесарскаго посольства, отправленнаго имп. Леопольдомъ I въ Москву къ Петру I въ 1698 г. Во главѣ этого посольства стояли Игнатій Христофоръ, де-Гваріента и Ралль. Посольство было въ Москвѣ съ 29 апрѣля 1698 года по 23 іюля 1699 г.; въ это время происходилъ кровавый стрѣлечій розыскъ. К. въ своемъ дневникѣ, который онъ велъ съ 11 января 1698 г. по 27 сентября слѣдующаго года, подробно описываетъ этотъ розыскъ, равно какъ и другія происшествія того времени. Онъ знаетъ многое, такъ какъ успѣлъ близко познакомиться со многими сподвижниками Петра: Голицынымъ, Нарышкинымъ, Меньшиковымъ, Ромодановскимъ и др. Дневникъ К., озаглавленный: «Diarium itineris in Moscoviam», былъ изданъ въ Вѣнѣ, безъ означенія года, и вскорѣ послѣ выхода своего

въ свѣтъ уничтоженъ, по требованію русскаго правительства, такъ что уцѣлѣвшіе экземпляры его сдѣлались библиографическою рѣдкостью. По-русски дневникъ К. изданъ въ «Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей» (1866, VI; 1867, I и III, и отдѣльно). О К. см. у В. В. Бауера, «Францъ Лефортъ», въ «Журн. М-ва Народн. Просв.» (1867, I) и у Adelung'a, въ его «Uebersicht der Reisenden in Russland» (т. II). Донесенія Гваріента напечатаны у Устрялова: «Исторія царствованія Петра Великаго» (т. I).

Корберъ — горная цѣпь во франц. деп. Одъ, отрогъ вост. Пиринеевъ, водораздѣлъ рр. Одъ и Аглі; состоитъ изъ крутыхъ голыхъ скалъ и достигаетъ 1231 м. высоты (Puy de Bugach).

Корберъ (графъ Jacques-Joseph Corbière, 1767—1853) — франц. государственный дѣятель, былъ адвокатомъ, послѣ второй реставраціи избранъ былъ депутатомъ въ такъ назыв. *Chambre introuvable*, примкнулъ къ ультра-роялистской партіи, идя рука объ руку съ Виллемъ (см.). Избранный вновь въ 1816 г., онъ стоялъ въ рядахъ оппозиціи противъ министерства Ришелье; возставалъ противъ избирательнаго закона, обезпечивающаго перевѣсъ за либеральной буржуазіей, и проекта реорганизации арміи. При второмъ министерствѣ Ришелье К. сильно содѣйствовалъ принятію новыхъ исключительныхъ законовъ, въ томъ числѣ и закона о двойномъ голосованіи, совершенно видоизмѣниваго, въ пользу аристократіи, избирательную систему. Назначенный, въ концѣ 1820 г., министромъ безъ портфеля и предсѣдателемъ совѣта по народному образованію, К. усилилъ въ этой сферѣ «бѣлый терроръ», но вскорѣ вышелъ въ отставку, находя, что министерство все еще недостаточно энергично борется съ либерализмомъ. Въ кабинетѣ Виллеля (1821) К. занялъ мѣсто министра внутреннихъ дѣлъ и обновилъ большую часть администраціи, увольняя всѣхъ, кто не примыкалъ всецѣло къ ультра-роялистамъ. Онъ завѣдывалъ выборами 1824 г., которые, вслѣдствіе безпримѣрнаго давленія избирателей, дали «вновь найденную палату» (*la Chambre retrouvée*), и, при Карлѣ X, все свое вліяніе отдалъ на службу проектамъ контр-революціи. Его недальновидные совѣты привели, въ 1827 г., къ распусценію національной гвардіи въ Парижѣ и, наконецъ, къ распусценію палаты депутатовъ. Принужденный удалиться вмѣстѣ въ Виллемъ (4 янв. 1828), онъ былъ возведенъ въ пэры, Юльская революція 1830 г. заставила его окончательно сойти со сцены; послѣдніе годы своей жизни онъ прожилъ въ полной неизвѣстности, въ Реннѣ.

Корна — одно изъ коларійскихъ (см.) племенъ, живущее въ центрѣ Барвы (вассальное княжество центр. Индіи), въ Чота-Нагпурѣ. Существуетъ предположеніе, что она древніе обитатели этой страны и нѣкогда были ея единственными обладателями. Число ихъ едва ли превышаетъ 14000; образъ жизни дикій и бродячій. К. — язычники и стоятъ на очень низкомъ ступени развитія культуры (письменности совсѣмъ нѣтъ). О языкѣ ихъ извѣстно очень немного (краткіе глоссаріи). Ср. Cust, «A sketch

of the modern languages of the East Indies» (Лонд., 1878); Dalton, «Ethnology of Bengal» (Калькутта, 1872); «Journ. of Bengal Asiatic Society» (1848).

С. Буличъ.

Корней — прежнее бенедиктинское аббатство на Везерѣ, древнѣйшее и наиболѣе извѣстное въ Саксоніи. Основано въ 816 г. Людовикомъ Благочестивымъ въ Гетѣ и населено монахами изъ Корби въ Пикардіи (Corbeia nova); въ 822 г. перенесено на свое настоящее мѣсто. Здѣсь Видукинъ (967) написалъ исторію саксовъ. Отъ старинной бібліотеки аббатства ничего не осталось. Уже въ XV в. оно сильно пострадало; въ началѣ XVI в. оттуда была похищена рукопись Тацита, которая позже попала въ руки папы Льва X. Въ 1793 г. К. было сдѣлано епископствомъ, въ 1802 г. секуляризовано и отдано Нассау-Оранскому дому; въ 1807 г. присоединено къ королевству Вестфальскому, въ 1815 г. — къ Пруссіи. См. Wigand, «Geschichte der Abtei K.» (Текстеръ, 1819). Такъ называемый «Chronicon Corbejense», напечатанный сначала Ведыкиндоу въ «Noten zu einigen Geschichtschreibern des Mittelalters» (т. I, Брауншв. 1824) и, какъ важный источникъ для культурной исторіи среднихъ вѣковъ, обратившій на себя большое вниманіе, оказался неподлиннымъ. Подлинные «Annales Corbejenses» напечатаны въ «Monumenta Germaniae historica» Пертца (7, 3).

Корнетъ — см. Корабль.

Корвина (Corvina, Bibliotheca Corviniana) — знаменитая бібліотека венгерскаго короля Матвѣя К., одна изъ величайшихъ и замѣчательнѣйшихъ бібліотекъ эпохи Возрожденія. Годъ ея основанія неизвѣстенъ; мало вѣроятно, чтобы она образовалась изъ частной бібліотеки короля. Возникновеніе ея относится ко времени бракосочетанія короля Матвѣя съ любительницей искусствъ, Беатриче Арагонской (1476). Матвѣй разослалъ своихъ пословъ по Италіи, Греціи и Малой Азіи съ порученіемъ скупать всякаго рода рукописи классическихъ авторовъ, а также свръскія и еврейскія. Этимъ путемъ Матвѣй, тратя 33000 дукатовъ ежегодно, составилъ великолѣпное собраніе почти въ 5000 рукописей, изъ котораго въ офенской крѣпости образована была публичная бібліотека. При преемникѣхъ Матвѣя, Владиславѣ II и Людовикѣ II, бібліотека К. была сильно запущена; много цѣнныхъ рукописей было раздано отдѣльнымъ ученымъ; немало она пострадала и отъ турокъ, въ 1526 г., и отъ войскъ императора Фердинанда, въ 1528—30 гг. Въ правленіе Іоанна Запольи (1526—40) многія рукописи переданы были въ Седмиградію, особенно въ бібліотеки Карлсбурга и Кронштадта, которыя въ послѣдствіи сгорѣли; другія, преимущественно еврейскія и халдейскія, отосланы были королевскимъ намѣстникомъ, итальянцемъ Гритти, въ Венецію. Часть бібліотеки была вывезена изъ Офена послѣ взятія его австрійскими войсками (1686); другая была перенесена въ Константинополь и тамъ частью отдана на храненіе въ старый сераль, частью раздана. Послѣдніе остатки К., сохранившіеся въ Константинополѣ, были въ 1869 и 1870 г. возвращены въ Венгрію, какъ

даръ султана. Въ 33 библиотекахъ Европы до сихъ поръ извѣстны 107 рукописей (включая въ это число и рукописи, возвращенныя изъ Константинополя), о несомнѣнной принадлежности которыхъ К. свидѣтельствуетъ гербъ короля Матвѣя на ихъ переплетѣ или заглавномъ листѣ; затѣмъ существуетъ около 300 рукописей, о которыхъ можно только съ вѣроятностью предположить, что онѣ нѣкогда входили въ составъ королевской библиотеки въ Офенѣ. Въ числѣ первыхъ имѣются рукописи, изготовленныя по специальному заказу короля Матвѣя и замѣчательныя не столько своимъ текстомъ, сколько миниатюрами Аттариантеса и Герардо. Ср. L. Fischer, «König Matthias Corvinus und seine Bibliothek» (Вѣна 1878).

Корвиниелло (Corvinello)—названный, по изобрѣтателю Корвину-Вержбицкому (см.), способъ вкладыванія кусочковъ перламутра, раковинъ, черепахи, янтара и т. п. въ металл. Производится К. *гальваническимъ* способомъ; изъ названныхъ веществъ вырѣзается орнаментъ и кладется на лицевую сторону стальной пластинки, а затѣмъ покрывается гальваническимъ слоемъ мѣди. При вынутіи пластинки орнаментъ твердо прикрѣпленъ къ мѣди, которая черезъ гравированіе, позолоту, чеканку и т. п. можетъ быть въ желательной мѣрѣ изукрашена. Полученныя такимъ образомъ пластинки идутъ на приготовленіе блювъ, тарелокъ и т. п. утвари.

Корвинъ (Corvinus—латинск. переводъ венгерскаго Hollos) — прозваніе Матвѣя (см.) изъ дома Голдосъ-Гуниади, короля венгерскаго.

Корвинъ (Wawrzyniec Korwin, 1460—1517)—польскій писатель XVI в., прозванный Novoforensis (т. е. изъ г. Новаго Торга); сторонникъ реформациі, въ свое время извѣстный поэтъ-прославитель краковскаго края, Польши и королей ея. Ему принадлежатъ: «Saturnus structura» (Краковъ, 1496; Кельнъ, 1508); «Hortulus elegantiarum» (Краковъ, 1502; изъ него «Ode Saphica de Polonia etc.» была перепечатана 16 разъ въ разныхъ городахъ Европы); «Latium Idioma» (Краковъ, 1506, 14 изд.); «Epicedium in Alexandrum Poloniae etc.» (Краковъ, 1506); «Epithalamium in nuptiis Sigismundi I» (Краковъ, 1518); «Cosmographia etc.» (безъ обозначенія года; вѣроятно, Базель, 1496). Въ книгѣ А. Былинскаго: «Defensorium ecclesiae adversus Laurent. Corvinum Lutheranae haereseos sectatorem editum» (Краковъ, 1539) помѣщена переписка между Былинскимъ и К. за 1525—27 гг.

Корвинъ-Вержбицкій (Отто-Юлій-Бернгардъ von Corvin-Wiersbitzki, 1812—86)—итал. политическій дѣятель и писатель; недолго состоялъ въ прусской военной службѣ. Убѣжденный демократъ, онъ принялъ дѣятельное участіе въ апрѣльскомъ возстаніи 1848 г. въ Вѣнѣ; въ маѣ 1849 г., въ качествѣ полковника народнаго ополченія, защищалъ противъ пруссаковъ Мангеймъ вплоть до битвы при Витгенштейнѣ, былъ затѣмъ начальникомъ генеральнаго штаба въ Раштатѣ и руководилъ обороною этой крѣпости. Когда послѣдняя сдавалась, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, но вѣнненною шестилѣтнимъ одиночнымъ за-

ключеніемъ. Въ 1855 г. К.-В. переселился въ Лондонъ; въ 1861 г. былъ въ Сѣверной Америкѣ военнымъ корреспондентомъ аугсбургской «Allgemeine Zeitung»; въ 1870—71 г. писалъ съ театра франко-прусской войны въ «Neue Freie Presse» (см. его книгу: «In France with the Germans», Лонд. 1872). К.-Вержбицкій—изобрѣтатель Корвиниелло (см.). Онъ написалъ для народа много популярныхъ историческихъ книгъ, пользовавшихся прежде большимъ распространеніемъ; наиболѣе выдающіяся изъ нихъ: «Illustrierte Weltgeschichte» (въ сотрудничествѣ съ Гельдомъ, Лпц. 1844—51; 2 изд. 1880—84); «Historische Denkmale des christlichen Fanatismus» (Лпц. 1845; 2 изд. подъ загл.: «Pfaffenpiegel», Штуттг. 1869; 7 изд. Рудольшт. 1891); «Die goldene Legende» (2 изд. Рудольшт. 1869 и сл.); «1848—1871. Geschichte der Neuzeit» (2 изд., Лпц. 1887); «1789—1848. Geschichte der grossen französischen Revolution und ihrer Folgen» (Лпц. 1883 и сл.); «Histor. Hauspostille. Kurzgefasste Weltgeschichte für das Volk» (Лпц. 1884—1886). Напечаталъ еще: «Erinnerungen aus meinem Leben» (Амстерд., 1861; 4 изд. Рудольшт. 1890 и сл.); «Aus dem Zellengefängnis. Briefe 1848—1856» (Лпц. 1884) и др., а подъ псевдонимомъ O. v. d. Weiden трагедію: «Die Hunyaden» (Дортм., 1837) и драматическую сказку «Hassan» (ib. 1837).

Корвинъ-Коссаковскіе—см. Коссаковскіе.

Корвинъ-Краснскіе—см. Краснскіе.

Корвинъ-Круковскіе—литовскій дворянскій родъ, герба *Самоворонъ*, восходящій къ началу XV в. и происходящій отъ рода Глинскихъ (Глинка). Иванъ Михайловичъ К.-Круковскій переселился въ Малороссію и былъ войсковымъ товарищемъ стародубскаго казачьяго полка (1726). Изъ этого рода происходила Софія Ковалевская (см.). Родъ К.-К. внесенъ въ VI часть родословной книги Псковской губ. (Общій Гербовникъ, XIII, 35). Оставшаяся въ Литвѣ вѣтвь К.-К. внесена въ VI часть родословной книги Виленской и Ковенской губ. В. Р.

Корвинъ-Круковскій (Петръ)—русско-французскій драматургъ, родомъ изъ Парства Польскаго. Въ 1875 г. поставилъ въ Парижѣ оригинальную пьесу изъ русской жизни: «Danischeffs», а въ 1878 г. — «Anuta». Эти произведенія К.-К. вызвали появленіе впоследствии наводнившихъ французскую сцену пьесъ изъ русскаго быта.

Корвинъ-Красовскій или *Коссовскій* изъ *Корвинъ* (Василій)—составитель календарей. Въ 1719 г. онъ значится «учителемъ философіи въ краковской и пражской акад., математики и архитектуры профессоромъ», а въ 1727 г.—«его королевскаго прусскаго величества тайнымъ секретаремъ, присяжнымъ трансляторомъ, упривилеованнымъ русскимъ, польскимъ типографомъ». Издалъ «Греческій, римскій и еврейскій календарь на 1719 г.» (Черниговъ), дававшій читателю, кромѣ мѣсяцеслова, довольно полныя по тому времени астрономическія и хронологическія свѣдѣнія; «Календарь старин православный и новин римскій,

на лето Господне 1727» (Кенигсберг, 1727); «Календарь или мѣсяцесловъ, въ которомъ первый рядъ литеръ являетъ число мѣсяца, второй въ рудѣ лето, по ему же познавается день недѣльный, также въ который день каковъ праздникъ и память всякаго святаго чрезъ весь годъ прилучается по чину церковному, явствуетъ кое-же въ рудѣ лето, въ которомъ году были имать, табель послѣ мѣсяцевъ предлагается, цифирное же число при всякомъ мѣсяцѣ восхода и захода солнечнаго на всякій день, часы и минуты извѣщаетъ» (Кенигсберг, 1730); «Календарь греко-русский, по штилю Юлианскому первое на лето Господне 1730 г., а потомъ отъ лета 1731, на лѣтъ сто» (Кенигсберг). Календарь 1719 г. печатанъ церковнымъ шрифтомъ, а календарь 1727 г.—уже гражданскимъ, и тѣмъ самымъ, каковой употреблялъ Копѣвскій, откуда можно заключить, что его типографія перешла къ К.-Квасовскому. Описание его календарей—въ статьѣ Д. М. Перевощикова («Магазинъ Землеуѣднн», М. 1854, III).

Коргонень (Paavo Korhonen, 1775—1840)—финскій народный поэтъ, вѣлъ жизнь охотника и пѣсни свои распѣвалъ въ лабачкахъ Куопиосской и др. губ. Его стихотворения были *Lönnrot'*омъ собраны въ сборникъ: «Paavo Korhonen 50 sänger och 6 visor». Народъ прозвалъ его по мѣстности, гдѣ онъ жилъ, «*Vihia Paavo*».

Коргонскіе бѣлки — горный хребтъ Алтайской горной системы, простирающійся съ ВЮВ на ЗСЗ, между истоками рѣкъ Чарыша и Ини, и служащій водораздѣломъ верховій рѣкъ Чарыша, Хакри-Кумына, Коргона, Ини—съ одной стороны—Кокъ-Су, Становой-Убы и Коровихи, съ другой. Длина хребта нѣсколько болѣе 100 верстъ. Строение хребта представляетъ ту особенность, по сравнению съ другими, что вдоль его разстилаются высокія плоскогорья, шириною до 20 и болѣе верстъ. Высота этихъ плоскогорій достигаетъ до 7000 фт. н. ур. м. и они почти все лето покрыты снѣгомъ. Лѣсная растительность на хребтѣ этомъ исчезаетъ на высотѣ 5500 фт. Горные скаты хребта преимущественно состоятъ изъ сланцевъ грауваковой фации, а самый остовъ хребта—изъ гранитовъ и порфировъ, при чемъ въ западной его части преобладаютъ зелено-каменные породы и діориты.

Коргонъ — рѣка Томской губерніи, Війскаго округа, лѣвый притокъ р. Чарыша. Вытекаетъ изъ сѣвернаго склона Коргонскихъ бѣлковъ; протекши 60 в. съ ЮЗ на СВ, впадаетъ близъ Коргонскаго селенія въ р. Чарышъ. Ширина отъ 5 до 30 саж.; въ низовьяхъ теченіе быстрое, порожистое, мѣстами рѣка образуетъ бѣшенныя каскады. Рѣка мелководна, вода чиста и прозрачна. К. течетъ въ дикомъ ущельи и только на послѣднихъ десяти верстахъ долина его расширяется. Въ верховьяхъ рѣки долина представляетъ обнаженія гранитовъ, далѣе вниз—сланцевъ, мраморовидныхъ известняковъ съ окаменѣlostями и жилами порфировъ. Коргонская яшма, добываемая въ извѣстныхъ коргонскихъ каменоломняхъ, расположенныхъ въ 10 верстахъ

отъ устья рѣки, вверхъ по долині, доставляемая на колыбанскую шлифовальную фабрику для обработки, есть не что иное какъ сѣрофіолетовый порфиръ. Долина рѣки поросла лѣсомъ изъ лиственницы, кедра, ели и березы и ненаселена.

Н. Л.

Коргунъ (Павелъ Алексѣвичъ)—подполковникъ корпуса флотскихъ штурмановъ († въ 1877). По окончаніи курса офицерскихъ классовъ морского кадетскаго корпуса прикомандированъ къ Пулковской обсерваторіи для усовершенствованія въ практической астрономіи, занимаясь здѣсь подъ руководствомъ знаменитаго Струве. Съ 1849 г. преподавалъ математику и физику въ штурманскомъ полуэкипажѣ, а въ 1857 г. назначенъ помощникомъ астронома кронштадтской обсерваторіи. Въ лето 1858 и 1859 гг. К. руководилъ хронометрической экспедиціей въ Ладожское озеро, результаты которой опубликованы въ «Отчетѣ объ астрономическихъ работахъ, произведенныхъ въ Ладожскомъ озерѣ» (Кроншт., 1863; отчетъ этотъ удостоенъ былъ золотой медали Имп. Русск. Географич. Общ.). Въ «Морскомъ Сборникѣ» 1850-хъ годовъ разбросаны научныя работы К., изъ которыхъ назовемъ: «О дѣйствіи земнаго магнетизма», «Атмосферическія волны и барометрическая явленія», «Способы продолженія дуги великаго круга», «Исправленіе лунныхъ разстояній», «О магнитныхъ свойствахъ желѣза», «Вспомогательныя таблицы способа Сомнера», «Проекція большаго круга на меркаторской картѣ», «О предохраненіи мѣдной подводной обшивки и желѣзныхъ плитъ броненосныхъ судовъ» и др. Съ 1861 г. К. состоялъ однимъ изъ редакторовъ тогда основаннаго «Кронштадтскаго Вѣстника», своимъ знаніемъ языковъ и спеціальными познаніями, способствуя значительному успѣху изданія.

Корда—веревка, длиною 2—3 сажени, прибивается при выѣздѣ лошадей. На одномъ концѣ К.—ремень съ пряжкой для пристегиванія ея къ подбородку уздечки, на другомъ—петля. На К. дѣлаютъ узлы, около аршина другъ отъ друга, чтобы, въ случаѣ надобности, ловчѣе удержатъ лошадей.

Corda — струна (una corda); требуетъ въ фортепіанной партіи нажима на лѣвую педаль, вслѣдствіе чего молоточки, изъ которыхъ каждый ударяетъ по тремъ одинаково настроеннымъ струнамъ, передвигаются и каждый изъ нихъ бьетъ только по одной струнѣ, отчего звукъ становится менѣе сильнымъ. При нажатіи *tre corde* лѣвая педаль отпускается. Въ смычковыхъ струнныхъ инструментахъ слово *C.*, съ поставленной цифрой 1 или 2, или 3, или 4, требуетъ игры на соответствующей струнѣ, т. е. на 1-й или 2-й и т. д.

Н. С.

Корда (August Joseph Corda)—извѣстный нѣмецкій ботаникъ (1809—49). Съ раннихъ лѣтъ К. обнаружилъ большую любовь къ естественнымъ наукамъ. Девятнадцати лѣтъ отъ роду опубликовалъ большое сочиненіе: «*Monographia Rhizospermatum et Neraticarum*» (Прага, 1829), а вслѣдъ затѣмъ «*Genera Neraticarum*». Увлеченный А. Гумбольдтомъ, К. отправился въ Берлинъ, гдѣ оставался, занимаясь микроскопическими изслѣдованіями, до 1834 г., когда былъ приглашенъ консерваторъ

ромъ въ пражскій музей. Свои изслѣдованія по печеночникамъ и грибамъ онъ опубликовалъ въ статьяхъ: «Ueber Michell's Antheren der Fleischpilze», «Ueber der Bau der Sporen», «Beiträge zur Lehre von der Befruchtung der Pflanzen», «Anleitung zum Studium der Mycologie». Наибольшую же извѣстность К. доставили сочиненія: «Icones Fungorum hucusque cognitorum» (6 томовъ, Прага, 1837—42), «Prachtflora europäischer Schimmelbildungen» (Лпц. 1839; франц. переводъ: «Flore illustrée des Mucédinées d'Europe», 1840) и «Beiträge zur Flora der Vorwelt» (Прага, 1845). Изъ другихъ работъ К. наиболее извѣстны обработка грибовъ въ соч. Штурма: «Deutschlands Flora», «Skizzen zur vergleichenden Anatomie vor und jetztweltlicher Pflanzenstämme». К. одинъ изъ первыхъ ботаниковъ, занимавшихся изслѣдованіемъ микроскопическаго строения ископаемыхъ растений. Въ 1847 г. К. отправился въ Техасъ и, возвращаясь оттуда съ богатыми коллекціями, въ сентябрь 1849 г. погибъ, вмѣстѣ съ кораблемъ, въ Атлантическомъ океанѣ. С. Р.

Корде (Марія-Анна Шарлотта де Кордай d'Armont)—одна изъ жертвъ французской революціи; род. въ 1768 г. близъ Каена, принадлежала къ старинному дворянскому роду. Чтеніе историческихъ и философскихъ сочиненій сдѣлало ее убѣжденной сторонницей демократическихъ идей, но крайности революціи внушали ей отвращеніе и ужасъ. Когда въ Каенъ прибыли бѣжавшіе послѣ 31 мая 1793 г. изъ Парижа жирондисты, и въ числѣ ихъ Варбару, Петіонъ, Ланжюне и Анри Ларивьеръ, которыхъ К. знала лично и глубоко уважала, въ ней зародился планъ убить одного изъ вождей монтеаньровъ. 1 іюля 1793 г. она прибыла въ Парижъ, колеблясь еще въ выборѣ между Робеспьеромъ и Маратомъ; она остановилась на послѣднемъ, когда прочла въ его газетѣ: «Ami du peuple», что для упрочненія революціи нужно еще 200000 головъ. 11 іюля она просила у Марата аудіенціи, чтобы сообщить ему о козняхъ жирондистовъ въ Каенѣ, но была допущена къ нему лишь вечеромъ 13 іюля. Въ то время, когда Маратъ сидѣлъ въ ваннѣ, записывая, съ ея словъ, имена заговорщиковъ, притворявшаяся «хорошо, черезъ восемь дней они будутъ гильотинированы», К. вонзила ему въ сердце кинжалъ. Маратъ умеръ на мѣстѣ; К. добровольно отдалась въ руки властей. 17 іюля она предстала предъ судомъ, гдѣ держала себя съ большимъ достоинствомъ и умерщвленіе Марата называла благодареніемъ для Франціи; приговоренная къ смерти, она была казнена въ тотъ же вечеръ. Когда падала голова К., изъ толпы раздались возгласы: «смотрите, она превосходитъ Брута»; слова эти были слышны Адамомъ Люксомъ (Лух), депутатомъ отъ Майнца, который поплатился за нихъ жизнью. Свой поступокъ К. оправдывала въ письмѣ къ Варбару, написанномъ въ Конвентъ, и въ «Adresse aux Français amis de la paix et de la paix», указывая на приговоръ Геркулеса, уничтожавшаго вредоносныхъ страшилищъ. Выраженныя здѣсь общія идеи К. отмѣнены печатью девиза и предъ античнымъ міромъ. Судьба

К. вдохновляла многихъ художниковъ (живописцы Шефферъ, Водрю, скульпторъ Клезанже); Луиза Коле и Понсаръ сдѣлали ее героиней трагедій. На парижскую выставку 1889 г. доставленъ былъ принцемъ Роланомъ Бонапарте черепъ К.; его измѣряли Бенедиктъ, Топинаръ и Ломброзо (см. журналъ «Anthropologie», № 1, mars 1890) Ср. Dubois, «Charlotte Corday» (Пар. 1838); Chéron de Villers, «Charlotte de C. d'Armont» (Пар. 1865); Vatel, «Charlotte C. et les Girondins» (Пар. 1872); Huard, «Mémoire sur Charlotte C.» (Пар. 1866); Victor Lamy, «Deux Femmes célèbres» (Пар. 1884); Н. Welschinger, «Charlotte C. et Adam Lux» (въ «Revue de la Société des études historiques», 1888, май-іюнь); Renard, «Charlotte C. et M. de Pontécoulant» (Пар. 1890); Bénédikt, «Etude métrique du crâne de Charlotte C.» (Пар. 1890).

Кордебаталин—средняя часть флота, построеннаго въ одну линію. Когда флотъ строится въ 3 колонны, то К. называется средней колонною. Слово К. часто замѣняется словомъ *центр*.

Кордегардія—помѣщеніе для караула, охраняющаго крѣпостныя ворота, располагаемое обыкновенно у входа или выхода изъ нихъ, рядомъ съ самими воротами, нерѣдко приспособляемое для обстрѣливанія изъ него (черезъ бойницы) пространства подъ воротами. Н. А. Б.

Кордеиро (Felisberto - Ignacio - Januario Cordeiro, 1774—1855)—португальскій поэтъ и публицистъ; бѣжалъ въ Бразилію, опасаясь ответственности за памфлеты противъ Наполеона I; написалъ: «Poesias de um Lisboense» (Лиссабонъ, 1805) и «Obras poeticas» (Піо де-Жанейро, 1827—40).

Кордеиро (Luciano Cordeiro)—португальскій писатель; род. въ 1844 г., написалъ: «Lloro de critica» (Порто, 1869), «Segundo Lloro de critica» (1871), «De la part prise par les Portugais dans la découverte de l'Amérique» (1875), «L'Hydrographie africaine» (1879), «Dos Bancos portuguezes» (Лиссабонъ, 1873), «Viagens» (1874—1875), «Estros e palcos» (1874), «Soror Marianna» (1888) и др.

Кордеиро (João-Ricardo Cordeiro, 1836—81)—португальскій драматургъ, авторъ драмъ «Fernando», «Amor e arte», «Os paraizos conjugaes» и др. Его пьесы отличаются блестящимъ и чистымъ языкомъ, равно какъ и его переводы Скриба, Гюго, Мюссе, Фелье, Лягуве и др.

Кордельеры—политическій клубъ въ эпоху франц. революціи (Club des Cordeliers), извѣстный сначала подъ именемъ клуба «Друзей правъ человѣка»; собирався въ предмѣстіи Saint-Antoine, въ старомъ монастырѣ К. (или, иначе, Францисканцевъ), отчего и получилъ свое названіе. Здѣсь сначала происходили только бесѣды о нравственныхъ и политическихъ вопросахъ, но скоро стали страстно обсуждаться и жгучіе вопросы дня. Въ своихъ принципахъ К. сходились съ якобинцами, участвовали въ ихъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ и хотѣли только «въ болѣе обширныхъ размѣрахъ осуществить понятія о свободѣ и равенствѣ, создать демократію на самой широкой

основѣ. Марать, Дантонъ и Камиллѣ Демуленъ стояли во главѣ этого клуба. Теруанъ де Меригуръ и Анахарсисъ Клоотцъ также принадлежали къ нему. К. не имѣли такой прочной организации и дисциплины, какъ напр. якобинцы: ихъ засѣданія были безпорядочны, ихъ дебаты не чужды постороннихъ вліяній, напр. вліянію герцога Орлеанскаго; но, опираясь на низшіе классы, изъ среды которыхъ обыкновенно выбирались новые члены, они образовали (особенно 20 іюня и 10 авг. 1792 г. и въ первые дни республики) довольно сильную «партію дѣйствія». Еще раньше, въ 1791 г., они составили петицію о низверженіи короля и возложили ее, на Марсовомъ полѣ, на алтарь отечества, пригласивъ всѣхъ гражданъ подписываться подъ ней. Мало-по-малу клубъ К. ослабѣлъ и, наконецъ, окончательно слѣлся съ якобинцами.

М. В.—ій.

Бордемуа (Giraud de Cordemoi)—историкъ и картезіанскій философъ, склонявшійся къ окказіонализму (т. е. къ ученію, не допускавшему реального вѣдѣнія и постояннаго соотношенія между душою и тѣломъ); былъ, по рекомендаціи Боссюэта, преподавателемъ дофина (сына Людовика XIV); † 1684. Главное соч. его: «Le discernement de l'âme et du corps» (1666). Кроме того К. написалъ рядъ статей подъ загл. «Traité de metaphysique et d'histoire (1704) и «Histoire de France depuis le temps des Gaulois jusqu'en 787» (П., 1685—9).

Бордемуа (Августинъ) — польскій патриотъ (ок. 1605—1673), настоятель Ченстоховскаго монастыря. Когда, во время польско-шведской войны 1655 г., король Янъ Казиміръ бѣжалъ за предѣлы государства, шведскія войска нигдѣ не встрѣчали серьезнаго отпора. Поселеніе, разграбляемое разбойничьими шайками и обѣятое паникой, спасалось бѣгствомъ. Ченстоховскій м-рь, окруженный стѣнами, представлялъ относительно надежную защиту, и сюда сбѣжалось немалое число окрестныхъ жителей. 18 ноября 1655 г. къ монастырю подошелъ десяти тысячный шведскій отрядъ, подъ начальствомъ генерала Миллера. Импровизированный гарнизонъ, состоявшій изъ окрестныхъ крестьянъ и папковъ, подъ начальствомъ пріора К., храбро выдержалъ штурмъ и отразилъ непріятельскій отрядъ. Началась правильная осада, тянувшаяся болѣе мѣсяца. Истомленный гарнизонъ не разъ уже готовъ былъ сдаться шведамъ, но храбрый пріоръ умѣло поддерживалъ бодрость духа осажденныхъ. 24 декабря шведы сдѣлали послѣднюю попытку завладѣть монастыремъ, но были отбиты и ночью сняли осаду. Вѣсть о геройской защитѣ Ченстоховской святини облетѣла всю Польшу и ободрила народъ, дружинами усиливъ котораго страна была охвачена отъ непріятелей. Успѣшная защита монастыря была приписана особому покровительству Божіей Матери, вслѣдствіе чего благоговѣніе польскаго народа къ Ченстоховской святинѣ значительно возвысилось. Въ Ченстоховѣ К. поставленъ памятникъ. Крашевскій почтилъ его память въ прекрасномъ очеркѣ, подъ загл.: «Кордемуа».

Кордилинн (Corduline Commers)—родъ растений изъ сем. лилейныхъ (Liliaceae) очень

близкій къ роду Драцена. Это — кустарники, растущіе въ тропическихъ и подтропическихъ странахъ, преимущественно южнаго полушарія. Стебли у нихъ простые, снизу покрытые отпадающими остатками листьевъ, а сверху несущіе пучокъ многочисленныхъ линейноланцетовидныхъ, заостренныхъ листьевъ. Цвѣтки, собранные у большинства видовъ въ конечныя метелки, состоятъ изъ шестьюраздѣльнаго колокольчатаго околоцвѣтника, 6 тычинокъ и одного пестика, съ трехгнѣздною завязью и трехрасчепленнымъ столбикомъ. Плодъ — шарообразная ягода. Корень С. Eichscholtziana Mart., вида, растущаго въ Китаѣ и на о-вахъ Южнаго океана, извѣстенъ подъ именемъ «Fea root»; на Сандвичевыхъ о-вахъ его жарятъ и ѣдятъ; изъ него добываютъ также вино. Многіе другіе виды, напр. С. terminalis L., С. australis Hook., С. rubra Hüg., и множество разновидностей часто разводятся въ оранжереяхъ и въ комнатахъ, какъ декоративныя растенія.

С. Р.

Кордильеры или *Анды* (Cordilleros de Los Andes)—испанское имя огромной горной системы (отъ перуанскаго слова Anti, мѣдъ); этимъ именемъ назывались прежде хребты близъ Кузко, но въслѣдствіе такъ стала называться горная цѣпь южн. Америки. Испанцы и испано-американцы называютъ К. также и часть хребтовъ Средней Америки, Мексики и ЮЗ. Соединенныхъ Штатовъ, но совершенно неправильно называть горы этихъ странъ однимъ именемъ съ огромной горной цѣпью южн. Америки, которая, начинаясь на самомъ крайнемъ югѣ, у м. Горнъ, тянется почти параллельно Тихому океану, вдоль всей южн. Америки до Панамскаго перешейка, на протяженіи почти 12000 км. Горная цѣпь западной части сѣв.-американскаго материка не имѣютъ никакой связи съ южно-американскими К. или Андами; помимо иного направленія хребтовъ—ихъ отдѣляютъ отъ Андъ низменности Панамскаго перешейка, Никарагуи и Тегуантегекскаго перешейка. Для предупрежденія недоразумѣній поэтому лучше называть южно-американскія К. Андами. Онѣ по большей части состоятъ изъ цѣлаго ряда высокихъ кражей, идущихъ болѣе или менѣе параллельно одинъ другому и покрывающихъ своими нагорьями и покатоками почти $\frac{1}{6}$ часть всей южн. Америки. Отъ м. Горна главная цѣпь К. идетъ вдоль зап. берега Огненной Земли и состоитъ изъ скалистыхъ вершинъ отъ 2000'—3000' выс.; самая высочайшая изъ нихъ Сакраменто, 6910' надъ уровнемъ моря. *Патагонскіе* Анды или К. идутъ прямо къ С до 42° ю. ш., сопровождаемые параллельными скалистыми, гористыми островами на Тихомъ океанѣ. *Чилийскіе* К. тянутся отъ 42° ю. ш. до 21° ю. ш. и образуютъ сплошную цѣпь, раздѣляясь въ сѣверной направленіи на нѣскольکو кражей. Главныя вершины ихъ: *Антуко* (16000'), *Мейну* (15000') и *Тутумато* (15000'); но самый высокій пунктъ не только этой области, но и всѣхъ Андъ—это *Невадо-Аконкагуа* (22422 н. ур. м.). Линія вѣчныхъ снѣговъ находится здѣсь на высотѣ около 14000' н. ур. м. Между *Чилийскими* К. и Тихимъ океаномъ, на разстояніи 200—375 км., находятся огромныя равнины, а именно на высотѣ 1000'—1500' надъ

ур.-моря. На Ю равнины эти покрыты богатой растительностью, но болѣе высокія горныя области совершенно лишены ея. *Боливійскіе К.* образуютъ центральную часть всей системы и направляются къ С отъ 21° ю. ш. до 14° ю. ш. Это огромныя массы скалъ, тянущихся въ длину на протяженіи почти семи градусовъ широты, а въ ширину на разстояніи отъ 500—625 км. Около 19° ю. ш. горная цѣпь раздѣляется на два огромныхъ долготныхъ параллельныхъ кряжа на В—К. *Реаль* и З—Прибрежные К. Кряжи эти заключаютъ нагорье Деагуадеро, возвышающееся на 12700' н. ур. моря; оно тянется на 1000 км. въ длину и 75—200 км. въ ширину. Эти параллельные кряжи К. тянутся на разстояніи около 575 км. одинъ отъ другого и соединяются, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, огромными поперечными группами или одиночными хребтами, перерѣзающими ихъ на подобіе жилъ. Склонъ къ Тихому океану очень крутъ, отвѣсень онъ также къ В, откуда отроги расходятся къ низменнымъ равнинамъ. Главнѣйшія вершины *Прибрежныхъ К.* Сахама (22350') подъ $18^{\circ}7'$ ю. ш. и $68^{\circ}52'$ з. д., Паринакота (22030') подъ $18^{\circ}10'$ ю. ш. и $69^{\circ}11'$ з. д., Гуалатерри (21960') подъ $20^{\circ}13'$ ю. ш. и $69^{\circ}17'$ з. д.; Помарапе (21700') подъ $18^{\circ}8'$ ю. ш. и $69^{\circ}3'$ з. д.; Мисти (18538') подъ $16^{\circ}19'$ ю. ш. и $71^{\circ}23'$ з. д., Чиншани (19740') подъ $17^{\circ}43'$ ю. ш. и $69^{\circ}47'$ з. д. Высочайшія вершины Боливійскихъ или Анкумскихъ К.: Сората (21286') подъ 17° ю. ш. и 69° з. д., Иллимани (Иллиситги; 21060') подъ $16^{\circ}38'$ ю. ш. и $67^{\circ}49'$ з. д., Анкохума (21286') подъ $15^{\circ}52'$ ю. ш. и $68^{\circ}33'$ з. д.; Чачакомани (20235') подъ 16° ю. ш. и $68^{\circ}25'$ з. д. Супайвази или Гуаяна Потози (20260') подъ $19^{\circ}30'$ ю. ш. и $68^{\circ}10'$ з. д. Самыя высокія вершины лежатъ на З отъ Деагуадеро. Перувианскіе К. отдѣлены отъ Тихаго океана пустыней въ 100—250 км. ширины, на протяженіи отъ 14° до 5° , и дѣлятся на два восточные отрога—одинъ, идущій къ СЗ, между рр. Мараньонъ и Гуаллагой, другой—между Гуаллагой и Укаялле. Между этими отрогами лежитъ на высотѣ 11000' нагорье Паско или Гуануко. К. Экватора начинаются у 5° ю. ш. и идутъ въ сѣверномъ направленіи до нагорья Квито (на высотѣ 96000' н. ур. м.), окруженнаго великолѣпнѣйшими въ свѣтѣ вулканами въ восточной вѣтви: Сангай (17120'), Тунгурагуа (16579'), Котопахи (18880'), Антизана (19148') и Каямбе (19535'); въ западной вѣтви—Чимборазо (21420' н. ур. м.). На вост. цѣпи, подъ 2° с. ш. находится горный узелъ Парамо, отъ котораго идутъ три отдѣльныя цѣпи: Сума Пазъ—къ СВ мимо озера Маракайбо до Каракаса, у Караибскаго моря; Куиндју къ СВ, между рр. Каукой и Магдаленой. Чоко—вдоль берега Тихаго океана до Панамайскаго перешейка. Здѣсь вулканъ Толимо подъ $4^{\circ}46'$ с. ш. и $75^{\circ}37'$ з. д. (18270'). Гигантская горная цѣпь К. или Андовъ пересѣкается между 35° ю. ш. и 10° с. ш. многими, по большей части узкими, крутыми и опасными проходами и дорогами на высотахъ, равныхъ высочайшимъ вершинамъ европейскіхъ горъ, каковы, напр., проходы: между Арекипой и Пуной, на высотѣ 14600', и высочайшій проходъ въ К. между Лимой, Тармой и Паско, на выс. 15760', и многіе

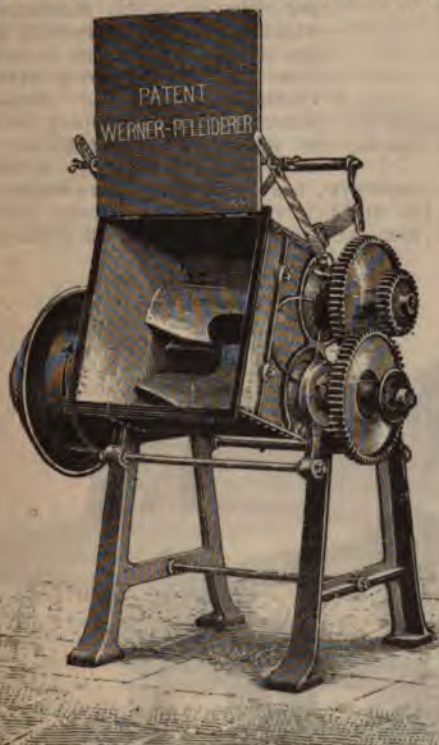
другіе—на высотѣ 15000'. Наиболѣе удобные изъ нихъ доступны только проѣзду на мулахъ и ламахъ или переноскѣ путниковъ на спинахъ туземцевъ. Вдоль К., на протяженіи 25000 км., идетъ большая торговая дорога отъ Трухильо до Папаяна. Въ Перу имѣется желѣзная дорога чрезъ главный кряжъ К., отъ океана на В до бассейна озера Титикаки. На Оройской жел. дорогѣ туннель идетъ на высотѣ 15645' н. ур. моря. Геологическое строеніе К. южн. Америки частью изъ гранита, гнейса, слюды и сланца, но преимущественно изъ діорита, порфира, базальта въ смѣси съ известнякомъ, песчаникомъ и конгломератами. Минералы, встречающіеся здѣсь: соль, гипсъ и на болѣе высохшихъ высотахъ жилы каменнаго угля; особенно богаты К. золотомъ, серебромъ, платиной, ртутью, мѣдью, желѣзомъ, свинцомъ, топазами, аметистами и др. драгоцен. каменьями. Въ Чилийскихъ К. много потухшихъ и 19 дѣйствующихъ вулкановъ; вершины К. Экватора также богаты вулканами. Землетрясенія очень часты. Большіе ледники встрѣчаются только на крайнемъ Ю, небольшіе—и въ Экваторѣ. Предѣльная линия вѣчныхъ снѣговъ—на высотѣ 13800' въ зап. Чилийскихъ К., а близъ экватора—на высотѣ 15000'; въ Боливійскихъ К.—на высотѣ 17000' н. ур. м. (вслѣдствіе сухости климата и малаго количества снѣга). Культура хлѣбныхъ растений также на значительныхъ высотахъ: картофель воздѣлывается на высотѣ 9300'—13000', пшеница—на высотѣ 10000', а овесъ вызрѣваетъ въ бассейнѣ озера Титикаки на высотѣ 12795' надъ ур. моря. Е. Г.

Кордитъ—названіе одного изъ главныхъ видовъ нитроглицериноваго бездымнаго пороха. Онъ былъ изобрѣтенъ англійскими химиками сэромъ Абелемъ и профессоромъ Дьюаромъ въ 1889 г. и послѣ надлежащаго испытанія принятъ въ Англіи, какъ для малокалиберныхъ ружей, такъ и для пушекъ. Исторія его тѣсно связана съ другимъ, столь же важнымъ нитроглицериновымъ порошкомъ, изобрѣтеннымъ извѣстнымъ въ Европѣ нитроглицериновымъ заводчикомъ Нобелемъ еще въ 1887 г. и подъ именемъ *баллистана* введеннымъ съ 1890 г. для военной стрѣльбы, въ Италіи и отчасти Германіи и Австріи. Оба вида бездымнаго пороха представляютъ физически однородныя, коллоидальныя сочетанія нитроглицерина и пироксилина, приведенныя въ формы, удобныя для стрѣльбы; различія касаются, главнымъ образомъ, съ одной стороны—состава, применяемого для приготовленія пироксилина, съ другой—самыхъ приемовъ фабрикаціи. Въ то время какъ Нобель употребляетъ для своего пороха растворимый въ смѣси спирта съ эфиромъ (такъ назыв. коллоидонный) пироксилитъ съ 11,2% азота, близкій по своему составу къ четырехъ-азотной кѣтчаткѣ $C^{12}H^{10}O^4(NO^2)^4$, Абель и Дьюар берутъ лишь отчасти нерастворимый въ той же смѣси (обыкновенный) пироксилитъ съ 12,7% азота, отвѣчающій, по составу, пяти-азотной кѣтчаткѣ $C^{12}H^{10}O^4(NO^2)^5$. Растворимый пироксилитъ обладаетъ способностью растворяться прямо въ нитроглицеринѣ и потому образуетъ съ нимъ желатинообразное сочетаніе при простомъ нагреваніи, обыкновенный же пироксилитъ лишенъ этой способности и

может образовывать подобные сочетания, как показали Абель и Дьюарь, лишь при содействии подходящего летучаго растворителя, откуда—различіе въ основѣ фабрикаціи того и другого пороха: баллиститъ желатинируется посредствомъ нагреванія, К.—помощью летучаго растворителя. Въ виду того, что въ соответствующемъ мѣстѣ Словаря о баллиститѣ ничего не было сказано, коснемся въ настоящей статьѣ попутно и его, тѣмъ болѣе, что оба вида пороха имѣютъ много общаго въ своихъ свойствахъ. 1) По анализамъ, произведеннымъ въ научно-технической лабораторіи морского вѣдомства П. П. Рубцовымъ, К., кромѣ вышеозначенныхъ двухъ составныхъ веществъ, заключаетъ въ себѣ вазелинъ, а именно содержитъ: нитроглицерина 57,64% (съ 18,3% азота), пироксилина 37,23% (съ 12,7%

пироксилина и нитроглицерина вмѣстѣ. Отвѣсивъ указанныя вещества въ требующейся пропорціи, поступаютъ далѣе такимъ образомъ. Высушенный пироксилинъ всыпается въ мѣшалку, сходную по своему устройству съ хлѣбомѣсилками Вернера и Пфлейдерера (фиг. 1); растворивъ нитроглицеринъ въ ацетонѣ, прибавляютъ растворъ къ пироксилину и затѣмъ—отдѣльно вазелинъ, приведенный нагреваніемъ въ жидкое состояніе. Закрывъ мѣшалку герметическою крышкою и давая вращеніе валамъ съ лопастями, производятъ перемѣшиваніе и растираніе, пока смѣсь не превратится въ однородную пластическую массу (въ теченіе 2—3 час.); эта операція называется желатинаціей. Желатинированная масса затѣмъ перекладывается въ прессъ (вертикальный или горизонтальный), въ дно котораго вставлена

матрица *C* съ отверстіями соответственной величины (фиг. 2); давая ходъ поршню *B*, черезъ эти отверстія масса выдавливается въ видѣ непрерывныхъ струнъ, которыя наматываются на вращающіяся катушки или барабаны. Полученныя струны въ свѣжѣмъ состояніи мягки и издаютъ рѣзкій запахъ ацетона, но по мѣрѣ стоянія на открытомъ воздухѣ, теряя этотъ растворитель, постепенно дѣлаются тверже и лишаются своего запаха. Тогда ихъ разрезаютъ на болѣе короткіе куски въ рѣзалькахъ, позволяющихъ автоматически придавать этимъ кускамъ всякую желаемую длину. Послѣ того остается только нагрѣзанные куски окончательно высушить для полнаго удаленія растворителя. Съ этою цѣлью они раскладываются тонкимъ слоемъ на полотняныхъ лоткахъ и помѣщаются на полкахъ въ сушильных шкафахъ, черезъ которые прогоняется токъ теплаго воздуха. При высушиваніи нельзя давать значительной температуры, такъ какъ нитроглицеринъ самъ способенъ испаряться, особенно вмѣстѣ съ испаряющимся одновременно растворителемъ, а это повлекло бы за собою, съ одной стороны, къ измѣненію состава продукта, съ другой—къ постепенному загрязненію сушильни осаждающимися парами нитроглицерина, вслѣдствіе чего съ теченіемъ времени она могла бы дать мѣсто неожиданному взрыву отъ какой-либо случайной причины. Поэтому въ сушильняхъ, обыкновенно, даютъ температуру не болѣе 40° Ц., или же, что еще лучше, оставляютъ порохъ потерять свой растворитель продолжительнымъ лежаніемъ на открытомъ воздухѣ, при обыкновенной комнатной температурѣ. При фабрикаціи баллистита совсѣмъ не приходится имѣть дѣло съ этою операціей, хотя безопасность производствѣ отъ того не увеличивается, такъ какъ испареніе нитроглицерина возможно при всѣхъ нагреваніяхъ, которыя примѣняются въ способѣ Нобеля. Отвѣсивъ высушенный вполнѣ или до опредѣленной (небольшой) степени влажности коллоидный пироксилинъ, погружаютъ его въ охлажденный до 8° Ц. избытокъ нитроглицерина въ специальномъ сосудѣ, позволяющемъ выкачать изъ него воздухъ при дѣйствіи разрывающей помпы; по мѣрѣ удаленія пузырь-



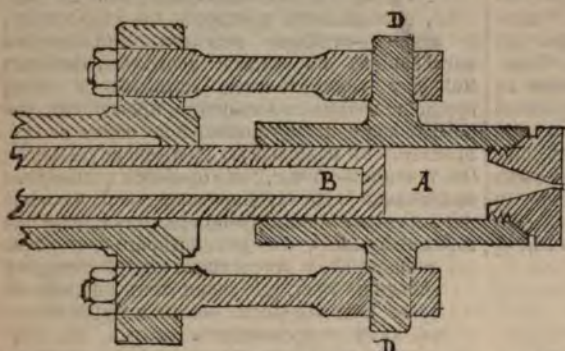
Фиг. 1. Мѣшалка съ открытой крышкою въ положеніи, первоутомъ на боку, при разгрузкѣ. Лопасты на 2 валахъ, идущихъ внутри, вращаются въ противоположномъ направленіи отъ одного привода черезъ посредство зубчатыхъ колесъ.

азота), вазелина 5,14%. Баллиститъ же состоитъ изъ нитроглицерина 48,4% (съ 18,2% азота), растворимаго пироксилина 51,6% (съ 11,3% азота). Способъ фабрикаціи К. извѣстенъ точно, относительно же баллистита имѣются только общія свѣдѣнія. При фабрикаціи К. для превращенія смѣси въ коллоидальное состояніе примѣняется, какъ летучій растворитель, ацетонъ (см.). Эта безцвѣтная жидкость, кипящая при 56°, растворяетъ составныя части К. и послѣ испаренія оставляетъ однородное физически студенистое тѣло. Берутъ обыкновенно ацетона въ количествѣ $\frac{1}{5}$ или даже $\frac{1}{4}$ вѣса

пороха. При фабрикаціи баллистита совсѣмъ не приходится имѣть дѣло съ этою операціей, хотя безопасность производствѣ отъ того не увеличивается, такъ какъ испареніе нитроглицерина возможно при всѣхъ нагреваніяхъ, которыя примѣняются въ способѣ Нобеля. Отвѣсивъ высушенный вполнѣ или до опредѣленной (небольшой) степени влажности коллоидный пироксилинъ, погружаютъ его въ охлажденный до 8° Ц. избытокъ нитроглицерина въ специальномъ сосудѣ, позволяющемъ выкачать изъ него воздухъ при дѣйствіи разрывающей помпы; по мѣрѣ удаленія пузырь-

ковъ воздуха изъ массы, нитроглицеринъ совершенно заполняетъ поры пироксилиновой мезги, а охлажденіе препятствуетъ значительному растворенію послѣдней. Полученная смѣсь затѣмъ подвергается отжиманію въ центрофугѣ (или прессѣ) до тѣхъ поръ, пока

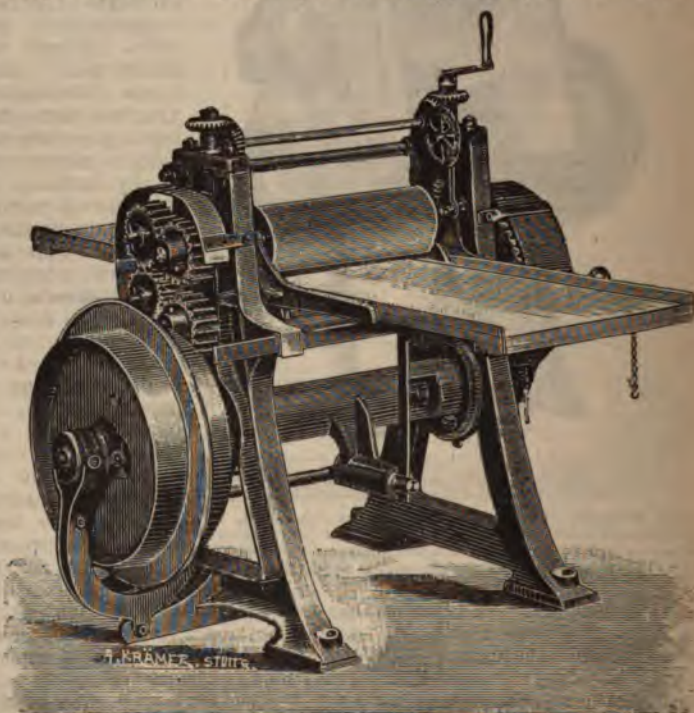
и т. д., пропускаютъ еще нѣсколько разъ между тѣми же нагрѣтыми вальками; при этомъ пятна, происходяща отъ неподвергшихся желатинизации частей массы, постепенно разминаются и, желатинируясь, исчезаютъ. Чтобы



Фиг. 2. Прессъ (горизонтальный разрѣзъ). А—камера для заряжанія, могущая по удаленіи поршня повертываться на цапфахъ DD. С—матрица съ круглыми отверстіями. В—пустотѣлый поршень.

количество собираемого отжатого нитроглицерина не покажетъ, что въсѣ его, оставшіяся въ мезгѣ, какъ разъ равенъ въсѣу послѣдней. Съ цѣлью ослабить растворяющее дѣйствіе на холоду, а также для нейтрализации могущей появиться при дальнѣйшей обработкѣ азотной кислоты, въ нитроглицерину предварительно прибавляется около 1% какого-нибудь растворимаго и нелетучаго амина. Отжатая плотная масса разламывается на куски, и послѣдніе помѣщаются въ сосуды, нагрѣваемые водою до 80°; смотря по толщинѣ кусковъ, чрезъ болѣе или менѣе короткое время масса дѣлается пластической, желатинируется и становится неспособной выдѣлять нитроглицеринъ ни при какихъ давленіяхъ. Тогда куски вынимаются и кладутся на столѣ, съ котораго, помощью деревяннаго скребка, затѣмъ подвигаются къ нагрѣтымъ до той же температуры (горячей водою или паромъ) валькамъ (фиг. 3) для превращенія въ листы толщиной въ 1—2 мм. Если листы являются прозрачными и безъ пятенъ, то они прямо свертываются въ куски, подобно тканямъ, и подвергаются дальнѣйшей переработкѣ. Въ противномъ случаѣ (что бываетъ чаще всего), складывая ихъ вдвое, вчетверо

при повторной прокаткѣ, сложенные другъ съ другомъ листы, передъ поступленіемъ въ вальки, надрѣзаются вдоль на столѣ, съ котораго производится подача ихъ, тѣмъ болѣе, что горячее вальцованіе, какъ бы ни были неправильны надрѣзы, всегда снова сплавляетъ массу въ однородные листы. Изъ полученныхъ прозрачныхъ тонкихъ листовъ такимъ же образомъ получаютъ болѣе толстые и т. д. Остается превратить теперь эти листы въ зерна, которымъ Нобель придаетъ или кубическую форму или же форму брусковъ съ квадратнымъ сѣченіемъ. Съ этою цѣлью въ специальныхъ машинахъ листы разрѣзаются вдоль и поперекъ, что можно производить или отдѣльно (сначала продольную рѣзку, затѣмъ поперечную, напр. для брусковыхъ формъ), или въ одной и той же рѣзалькѣ (напр. для мелкихъ кубическихъ формъ). 2) Свойства обѣихъ



Фиг. 3. Вальцы со столѣкомъ для прокатки листовъ.

видовъ пороха близки между собою. По внѣшнему виду они отличаются только формою: К.—проводочной формы (откуда и самое названіе его отъ англійскаго слова corde—проводок), баллиститъ—кубической или брусковой формы. Уд. въсѣ баллистита 1,64, а К. 1,56;

эта разница въ уд. вѣсѣ обусловливается примѣсью къ К. вазелина. Оба очень гибки, представляютъ значительное сопротивленіе разрыву, имѣютъ темнобурый цвѣтъ, въ тонкомъ слое прозрачны, легко рѣжутся ножомъ, почти совсѣмъ не гигроскопичны и даже въ насыщенномъ водяными парами пространствѣ, при обыкновенной температурѣ, могутъ поглотить не болѣе 1% влажности. Оба проявляютъ также почти одинаковую чувствительность къ нагреванію при установленныхъ для всякихъ видовъ бездымнаго пороха пробахъ Абеля и Вьеля (см. Нитроклѣтчатка), а именно: а) при пробѣ Абеля (нагреваніемъ при 65° Ц.), въ одинаковыхъ условіяхъ, желтая полоска на юдо-крахмальной бумажкѣ, означающая выдѣленіе достаточнаго количества окисловъ азота, появляется черезъ 30—45 минутъ; б) при пробѣ Вьеля (нагреваніемъ при 110° Ц.), также въ одинаковыхъ условіяхъ, окрашивание нормальной лакмусовой бумажки въ красный цвѣтъ отъ выдѣляющихся кислыхъ паровъ наступаетъ черезъ 1 ч. 30 м.—2 ч. Сравненіе нитроглицериновыхъ пороховъ съ видами бездымнаго пороха изъ одной нитроклѣтчатки показываетъ, что послѣдніе значительно превосходятъ ихъ въ этомъ отношеніи, выдерживая пробу Абеля до 3½ часовъ, а пробу Вьеля до 8 часовъ и болѣе. Однако, наблюденія, сдѣланныя въ Англіи надъ К., совершившимъ кругосвѣтное плаваніе подъ тропиками, убѣдили, что послѣ этого онъ не измѣнилъ своихъ свойствъ ни химическихъ, ни баллистическихъ, и потому сравнительно большая чувствительность къ нагреванію не можетъ препятствовать принятію его для военной стрѣльбы. Если тотъ и другой порохъ нагревать въ пробиркѣ, помѣщенной въ парафиновую ванну, температура которой постепенно повышается со средней скоростью 5°—6° въ минуту, то К. взрывается около 175°, а баллистигъ около 185°. Къ удару между желѣзными поверхностями оба почти одинаково чувствительны, при чемъ взрывается собственно очень малая часть, подвергшаяся непосредственно механическому дѣйствию, сосѣднія же части разбрасываются въ стороны безъ измѣненія; но всѣ попытки произвести детонацію ихъ зарядовъ помощью капсуля съ чистой гремучей ртутью или посредствомъ запального патрона изъ пресованнаго пироксилина не привели ни къ чему; заряды при этомъ или разбрасываются въ стороны, или подвергаются только постепенному сгоранію, какъ при воспламененіи накалившимся тѣломъ. При употребленіи для стрѣльбы въ пушкахъ, для уничтоженія такъ назыв. затяжки, между зарядомъ и капсулемъ (ударнымъ или гальваническимъ) помѣщаютъ передаточный воспламенитель, состоящій изъ нѣсколькихъ граммовъ чернаго пороха. 3) Газы, развивающіеся при горѣніи обоихъ пороховъ въ запертomъ пространствѣ, состоятъ изъ углекислоты, окиси углерода, водорода, воды и азота. На основаніи изслѣдованій С. П. Вуколова въ научно-технической лабораторіи морского вѣдомства, 1 кгр. баллистита, при плотности заряжанія 0,014, даетъ 0,187 кгр. жидкой воды или 233 лит. водяного пара, и 575 литр. сухихъ газовъ, измѣренныхъ при 0° и

760 мм. давленія, въ 100 объемовъ которыхъ содержится:

углекислаго газа	35,0%
окиси углерода	34,1%
водорода	9,9%
азота	21,0%

При этомъ на 1 кгр. пороха отдѣляется 1310 калорій тепла, считая воду жидкою; если же ее принять газообразною, т. е. общій объемъ газообразныхъ продуктовъ горѣнія 808 лит., то количество отдѣляющагося тепла будетъ 1198 кал. Нобль, производя опредѣленія при большихъ плотностяхъ заряжанія, нашелъ для общаго объема газовъ ту же величину 808 лит., но количество отдѣляющагося тепла больше, а именно — 1365 кал. (считая воду жидкой) или 1269 (считая воду газ.). По изслѣдованію того же Нобля (а также Абеля и Дьюара), К. (діам. 1,2 мм.), сгорая подъ давленіемъ (окончательнымъ) въ 1524 атм., даетъ на 1 кгр. заряда: 0,1563 кгр. жидкой воды, пахнущей амміакомъ (или 194 лит. водяного пара) и 698 лит. сухихъ газовъ при 0° и 760 мм., содержащихъ по объему:

углекислаго газа	32,0%
окиси углерода	32,9%
водорода	18,0%
азота	17,1%

и выдѣляетъ 1272 кал. тепла (считая воду жидкою), или 1178 кал., считая воду газообразною. Съ увеличеніемъ плотности заряжанія или давленій, подъ которыми горѣніе совершается, пропорціи углекислаго газа и водорода возрастаютъ, пропорціи же окиси углерода и воды, наоборотъ, уменьшаются. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчено, что составъ газовъ и, следовательно, общій объемъ ихъ и количество отдѣляемаго тепла измѣняются въ зависимости отъ размѣровъ зеренъ пороха; напр., для болѣе толстыхъ струнъ К. (діам. 6,5 мм.) Нобль получилъ, при давленіи 1524 атм., на 1 кгр. заряда: 0,155 кгр. жидкой воды (съ сильнымъ запахомъ амміака) или 192,5 лит. водяного пара, 692 лит. сухихъ газовъ съ составомъ (?) по объему 28,4% CO₂, 33,8% CO, 24,4% H₂ и 13,4% азота, при выдѣленіи тепла 1284 кал. (считая воду жидкою), или 1189 кал. (считая воду газообразною). Очевидно, вслѣдствіе содержанія значительныхъ количествъ окиси углерода, продукты горѣнія какъ баллистита, такъ и К. должны быть сильно ядовиты при вдыханіи, что необходимо имѣть въ виду, примѣняя ихъ для стрѣльбы изъ пушекъ въ закрытыхъ казематахъ и башняхъ. 4) Пользуясь съ одной стороны приведенными опытными данными о горѣніи, а съ другой — тѣми общими отношеніями, которыя найдены для всѣхъ вообще взрывчатыхъ веществъ (см.), вычисленіемъ находимъ, что баллиститъ, сгорая, развиваетъ температ. $T=3000^{\circ}$ и силу $f=10000$ кгр. на 1 кв. стм., для К. же $T=2850^{\circ}$ и $f=10500$ кгр. на 1 кв. стм. Откуда, сила К. больше, чѣмъ баллистита, но температура его газовъ меньше, что обусловливается примѣшиваніемъ вазелина. Давленія, вычислен-

ния *) по найденным величинам f , согласуются достаточно с измеренными непосредственно в бомбах Сарро и Вьеля (см. Взрывчатые вещества), при тех же плотностях зарядания. Напр. для баллистита:

При плотности зарядания, Δ	Вычисленная плотность, p .	Опытная плотность.
0,10	1088	1130
0,15	1706	1625
0,18	2105	2125
0,20	2386	2320

Для К., при $\Delta = 0,20$, вычисленное давление = 2550 кгр. на 1 кв. см., найденная же опытом величина = 2490 кгр. 5) При горении на открытом воздухе, под обыкновенным атмосферным давлением, оба вида пороха сгорают медленно обыкновенного дымного пороха, выбрасывая из горячей поверхности тонкие, шипящие лучи пламени, характерные для горящего нитроглицерина; это показывает, что в действительности нитроглицерин в том и другом порошке стремится сгорать как бы раньше находящегося в сочетании с ним пироксилина, оставляя последний догорать послѣ. Подобным образом происходит горение и в запертой прочной камерѣ, т. е. под постепенно возрастающими давлениями. В самом дѣлѣ, Вьель показал, что, если при одной и той же плотности зарядания в регистрирующей манометрической бомбѣ (см. Взрывчатые вещества) взрывать одинаковые по весу заряды рассматриваемых порохов, изменяя размеры зерен, то, при условии геометрическаго подобия этих зерен, времена полного сгорания зарядов прямо пропорциональны толщине зерен; такая же пропорциональность может получиться лишь в том случае, когда сгорание каждого зерна происходит послѣдовательно параллельными слоями, т. е. действительно так же точно, как и на открытом воздухе, хотя бы при этом нитроглицерин и стремился выгорать раньше **). С другой стороны, принимая в каждый данный момент горения давление газов в бомбѣ равномерным и в тоже время равновѣсіе между этим давлением и сжатіем крѣшера непрерывно существующимъ, Вьель по кривымъ этихъ сжатій и, слѣдовательно, давлений газовъ отъ самаго начала горѣнія до конца, на основаніи тѣхъ же опытовъ, могъ вычислить пропорціи зарядовъ, сгорѣвшихъ черезъ равныя промежутки времени, и, зная число зеренъ и размеры ихъ — найти и толщины сгорѣвшихъ слоевъ черезъ тѣ же промежутки времени. Отсюда же легко можно было вычислить: а) элементарныя скорости горѣнія и б) измѣненія этихъ скоростей съ

увеличеніемъ давленія, а именно: эта скорость и в стм. выражается показательными формулами — для кордита $u = 0,496 p^{0,55}$, для баллистита $u = 0,265 p^{0,6}$, гдѣ p — давленіе в кгр. на 1 кв. стм. Замѣтимъ, что прежніе дымные пороха обыкновенно не обладали способностью сгорать параллельными слоями: при воспламененіи в прочныхъ оболочкахъ зерна ихъ разбиваются вѣдряющимися в ихъ поры накаленными газами на болѣе мелкія части, которыя и сгораютъ самостоятельно. Лишь спеціальныя сорта этихъ пороховъ, приготовленные изъ мякоти подъ давленіемъ до 3600 атм., в этомъ отношеніи сходны съ описанными нитроглицериновыми; напр. такой сортъ бурога пороха показываетъ элементарную скорость горѣнія, выражаемую формулой $u = 0,922 p^{0,25}$.

Способность баллистита и К. сгорать параллельными слоями дѣлаетъ очень легкимъ выборъ величины ихъ зеренъ для орудій различныхъ калибровъ, а равно и достиженіе правильности ихъ баллистическаго дѣйствія. Слѣдующія данныя показываютъ, какими зарядами, при какихъ условіяхъ и какия начальныя скорости получаютъ съ обоими этими порохами. Въ русской 3-линейной винтовкѣ, съ дулемъ, вѣсомъ 13,7 гр., зарядъ в 2,0 гр. баллистита в видѣ кубиковъ со стороною 0,9 мм. даетъ начальную скорость $v = 615$ м., при наибольшемъ давленіи на дно канала $p = 2250$ атм.; для К. же в видѣ струнъ діаметромъ в 0,9 мм., при зарядѣ также в 2,0 гр., получаютъ $v = 620$ м., $p = 2300$ атм. Въ легкой (полевой 8,7 сантиметровой пушкѣ) съ снарядомъ в 16 $\frac{3}{4}$ фунта баллиститъ, в видѣ перевязанныхъ пучковъ изъ брусочковъ, длиною 170 мм., съ квадратнымъ поперечнымъ сѣченіемъ в 3 мм. въ сторонѣ, при зарядѣ в 0,688 кгр., даетъ $v = 490$ м., $p = 1370$ атм.; для полученія же $v = 435$ м. достаточно зарядъ его в 0,614 кгр., между тѣмъ какъ черныи, дымный крупно-зернистый порошокъ для этого долженъ быть взятъ в количествѣ 1,4 кгр., т. е. в 2,28 раза больше. Нилучшіе результаты получаютъ в болѣе длинныхъ современныхъ пушкахъ, допускающихъ стрѣльбу при развитіи давленій в каналѣ свыше 3200 атмосферъ, а именно: по англійскимъ опытамъ, произведеннымъ съ 6" пушкою в 100 калибровъ длиною, зарядъ К., діам. 10,1 мм., вѣсомъ 12,465 кгр., в этихъ условіяхъ, сообщаетъ снаряду вѣсомъ 45,163 кгр. начальную скорость 1000 м., но по мѣрѣ уменьшенія длины скорости уменьшаются слѣдующимъ образомъ:

Длина . . = 40 калиб. 50 калиб. 75 калиб.
Нач. скор. = 851 м. 895 м. 965 м.

Существенный недостатокъ обоихъ пороховъ при стрѣльбѣ проявляется, главнымъ образомъ, в ихъ способности производить быстрое выгораніе канала орудій, которое, хотя и другого характера, сравнительно съ бороздчатымъ выгораніемъ отъ бурога призматическаго пороха и представляетъ какъ бы только гладкое смываніе металла, но все-таки крайне не желательно, в виду сокращенія чрезъ

*) Вычисленія сдѣланы по формулѣ $p = \frac{f \Delta}{1 - B \Delta}$, гдѣ

B — константа, принятая, согласно современнымъ воззрѣніямъ, равнымъ всегда 0,001 объема газовъ при нормальныхъ условіяхъ, т. е. для баллистита $B = 0,808$, для кордита — 0,890.

**) Стремленіе нитроглицерина сгорать ранѣе пироксилина могло бы нарушить получающуюся пропорциональность лишь при большихъ размерахъ зеренъ; въ снѣтахъ же Вьеля толщина не превосходила 3,5 мм.

то срока службы дорого стоящихъ пушекъ. Такое болѣе сильное, чѣмъ обыкновенно, выжигающее дѣйствіе стоитъ въ связи съ тѣми высокими температурами, которыя развиваются баллиститомъ и К. Абель и Дьюаръ затѣмъ и прибавляютъ къ К. вазелина, чтобы, понижая чрезъ это количество отдѣляющагося тепла и температуру газовъ, ослабить выгораніе. Опытъ, однако, показываетъ, что даже болѣе значительныя количества вазелина мало помогаютъ дѣлу; такимъ путемъ понижается только средняя температура газовъ, вырывающіеся же изъ горящей поверхности зеренъ лучи нитроглицериноваго пламени будутъ, навѣрно, имѣть температуру болѣе высокую.

И. Челмогъ. Д.

Кордицепсъ (Cordyceps Fries., Torrubi Tul.)—грибокъ изъ отряда сумчатыхъ (Ascomycetes), близкій къ грибку спорынья хлѣбныхъ злаковъ (Claviceps purpurea Tul.). Многіе виды К. представляютъ особый интересъ и значеніе, какъ опасные паразиты и энергичные истребители различныхъ насѣкомыхъ, въ томъ числѣ и некоторыхъ весьма вредныхъ для человека. Болѣзнь, вызываемая К.—заразительна и обыкновенно является въ формѣ настоящей эпидеміи, съ весьма значительнымъ процентомъ смертности. Другіе виды рода К. (такіе сравнительно немногіе) паразитируютъ въ плодовыхъ тѣлахъ крупныхъ грибовъ, или живутъ сапрофитами на мертвыхъ растеніяхъ. Кромѣ типичнаго размноженія посредствомъ аскоспоръ, К. размножается еще и конидіями. Перитеціи съ аскусами (сумками), содержащими аскоспоры, погружены въ строуму—булавовидное образованіе, состоящее изъ плотныхъ переплетенныхъ гифъ и вырастающее изъ тѣла убитаго грибомъ насѣкомаго. Аскусы содержатъ по 8 нитевидныхъ многокѣтныхъ споръ, легко распадающихся на отдѣльные членики-кѣтки. Конидіеносцы—съ мутовчато расположенными вѣтвями, на концахъ которыхъ отшнуровываются мелкія округлыя конидіи. Обыкновенно отдѣльные конидіеносцы сростаются въ крупныя пучки, поднимающіеся съ поверхности тѣла мертваго насѣкомаго. Раньше такую конидіальную форму размноженія описывали какъ самостоятельный грибъ Isaria. Внутри насѣкомаго, мицелій отшнуровываетъ еще цилиндрическія конидіи, почкующіяся далѣе на подобіе дрожжей.—*C. militaris*—осенью, на мертвыхъ гусеницахъ и куколкахъ различныхъ бабочекъ, въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ. Грибокъ (собственно строма, несущая перитецію)—въ видѣ бугорчатой булавки до 6 см. выш., отъ оранжеваго до пурпурнаго цвѣта. Конидіальные пучки, до 1—2 см. выш., описывались прежде подъ именемъ *Isaria farinosa*. *C. entomorphiza* Fr. (Torrubia sphaeroscephala Tul.)—крупный (до 15 см.) булавовидный грибокъ, вырастающій изъ тѣла одной оси, водящейся на Антилскихъ о-вахъ. Онъ былъ описанъ еще въ прошломъ столѣтіи (1754) испанскимъ монахомъ—натуралистомъ Торрубіа (его именемъ впоследствии назвали самый грибъ) и съ тѣхъ поръ неоднократно фигурировалъ въ числѣ «курязовъ природы», подъ именемъ «растительной мухи» («musca vegetabilis», «mouches végétales», «zoophytische

Fliege»), возбуждая изумленіе и самыя удивительныя догадки. Въ Китаѣ нѣкоторые виды К. собираются и пользуются тамъ славой хорошаго лѣкарства. Паразитирующіе въ грибахъ (преимущественно различныхъ видахъ Elaphomyces) и сапрофитныя формы К. (*C. orbioglossoides* Link., напр., и др.), въ сравненіи съ вышеупомянутыми менѣе интересны. Разъясненіемъ строенія и развитія К. мы обязаны, главнымъ образомъ, Тюляну, а затѣмъ Де-Бари. Ср. Tulasne, «Selecta fungorum Carpologia» (т. III); De-Bary, «Botanische Zeitung» (1867, 1869). Краткія свѣдѣнія и рисунки можно найти у Зорфа: «Die Pilze» (1890). Г. Н.

Кордиритъ или *дисхромъ*—минералъ, представляющій особенный интересъ по весьма рѣзко выраженному трихронизму (см. Пseudoхронизмъ) и по своему превращенію. Встрѣчается вросшимъ въ древнія кристаллическія породы—граниты, гнейсы, кристаллическіе сланцы; также въ мѣсторожденіяхъ магнитнаго желѣзнака и мѣднаго колчедана; рѣже находится въ породахъ вулканическихъ и на соприкосновеніи гранитовъ съ глинистыми сланцами. Извѣстенъ также въ видѣ галенъ, вакуновъ и въ сплошномъ видѣ. Хорошо образованные кристаллы встрѣчаются рѣдко. Они имѣютъ видъ шести или двѣнадцатигранныхъ призмъ, съ угломъ $119^{\circ} 10'$, что чрезвычайно приближается ихъ къ симметріи гексагональной системы; однако, по характеру другихъ формъ К. и по оптическимъ явленіямъ долженъ быть отнесенъ къ ромбической системѣ. Въ такомъ случаѣ обыкновеннѣйшими его формами будутъ (фиг. 1): плоскости призмъ $\infty P(1:0) = M$, брахипинакоида $\infty P(010) = b$ и базопинакоида $\infty P(001) = c$, къ которымъ присоединяются еще плоскости брахидомы $P(011) = s$ и первой тупой пирамиды $\frac{1}{2} P(112) = t$. Спайность довольно ясная по $\infty P(010)$, по $\infty P(001)$ часто наблюдается скорлуповатое сложеніе. Твердость 7—7,5. Уд. в. 2,59—2,66. Большею частью бываетъ окрашенъ въ синий цвѣтъ съ различными оттѣнками или желтоватый, рѣже безцвѣтный. Блескъ стеклянный, въ изломѣ жирный. Прозрачность въ различной степени. Химич. составъ К. можетъ быть выраженъ: $2MgO \cdot 2Al_2O_3 \cdot 5SiO_2$, при чемъ всегда присутствуетъ желѣзо, замѣщающее нѣкоторое количество магнія; кромѣ того, вслѣдствіе начавшагося разложанія, встрѣчается извѣсть и вода. Передъ палящей трубкой съ тлекомъ и только по крайнему сплавляется въ стекло. Кислоты дѣйствуютъ слабо. Подъ вліяніемъ гидрохимическихъ процессовъ К. превращается въ мягкіе листоватые и чешуйчатые продукты, подобные слюдамъ, какъ, напр. пинитъ, имѣющій такой же составъ, какъ и мусковитъ. Мѣсторожденія: Воденмайскъ (Баварія), С-тъ Готардъ, Гренландія, Гаддама (Коннектикутъ), Арендаль (Норвегія), Фалунъ (Швеція), Або, Оріерви, Лойо и Лемо въ Финляндіи; Мурзинка (Уралъ), Цей-



Фиг. 1.

лонъ, гдѣ синий прозрачный К. встрѣчается въ видѣ галекъ совмѣстно съ драгоценными камнями въ розсыпяхъ, здѣсь онъ добывается и послѣ огранки продается подъ названіемъ *ложнаго* или *водяного сафира*. Отличить его по цвѣту отъ настоящаго сафира невозможно, за то легко это сдѣлать по трихризму: рассматривая К. въ проходящемъ свѣтѣ по различнымъ направленіямъ, мы увидимъ его по одному направленію темноглубымъ, по другому — свѣтлоглубымъ, а по третьему — желтоватымъ (виновожелтымъ, желтоватосѣрымъ и буроватожелтымъ). К. считается драгоценнымъ камнемъ нисшаго сорта. П. 3.

Кордова (Cordoba, франц. Cordove)—старый, знаменитый исп. городъ въ Андалузіи, на склонахъ отрога Сьерры Морены, на правомъ берегу Гвадалквивира, въ плодородной, очень жаркой мѣстности; гл. г. провинціи того же имени. Узкія, кривыя и грязныя улицы; многія зданія въ упадкѣ. Знаменитая мечеть, сходная съ Каабой въ Меккѣ, построена въ VIII ст., отчасти испорчена передѣлкой въ католическій храмъ. Черезъ Гвадалквивиръ мостъ мавританской постройки 719 г. Древній дворецъ мавританскихъ королей, окруженный садами; вблизи башни Альказара, бывшаго дворца инквизиціи. Ок. 56 тыс. жит.; промышленность не имѣетъ значенія. Въ окрестностяхъ К. разводится хорошая порода лошадей. К. упоминается еще до Р. Хр. Во времена Страбона это былъ самый большой и цвѣтущій г. страны. К.—мѣсто рожденія Сенеки и Лукана. Въ VIII ст. К. завоевана маврами и стала центромъ арабскаго господства въ Испаніи. Своего расцвѣта достигла въ X ст., когда имѣла до 1 милл. жит., множество дворцовъ, мечетей, каравансераевъ и была центромъ арабской науки, поэзіи и искусства. Послѣ паденія халифата К., К. оставалась во власти мусульманъ до покоренія ея Фердинандомъ III въ 1236 г. Пров. К. имѣетъ 13727 кв. км. и болѣе 420728 жителей; дѣлится Гвадалквивиромъ на двѣ части: сѣв.—гористую и южную—ровную, болѣе плодородную. Климатъ сухой, орошеніе недостаточное. Хлѣбъ, овощи, фрукты, вино; значительное скотоводство. Добываются желѣзо, мѣдь, каменный уголь.

Кордова (Cordova)—г. въ южно-амер. республикѣ Аргентинѣ, въ прелестной долині р. Примеро. Университетъ съ 1613 г., обсерваторія, акд. наукъ. Гл. предметы вывоза—шерсть и кожи. К. основанъ въ 1573 г. Жит. 66600.

Кордова (Luis-Fernandez Cordova, 1799—1840)—исп. генералъ и дипломатъ. Войска, находившіяся подъ его начальствомъ, провозгласили въ 1820 г. конституцію 1812 г., но вслѣдъ затѣмъ К., сговорившись съ Фердинандомъ VII, возбудилъ въ гвардіи мятежъ, кончившійся неудачей и бѣгствомъ К. въ Парижъ. Возвратившись вскорѣ въ Наварру, К. поступилъ на службу въ *армію отры*, организованную Квезадой, и сражался вмѣстѣ съ французами за восстановление неограниченной власти Фердинанда. Позже держалъ сторону Изабеллы противъ карлистовъ.

Кордова (Филиппо Cordova)—итальян. госуд. дѣятель (1812—1868), родомъ изъ Сициліи, принималъ участіе въ папирской революціи 1848 г. Властительный ораторъ и свѣдущій

экономистъ, К. завѣдывалъ финансами сицилійскаго республиканскаго правительства. Когда революція была подавлена, К. поступилъ на пиемонтскую службу. Въ 1860 г. К. способствовалъ присоединенію Сициліи къ итальянскому королевству. Вступивъ въ итальянскій парламентъ, К. былъ министромъ земледѣлія и торговли въ 1861 и 1866 гг. и дважды—министромъ юстиціи.

Кордовникъ—см. Ворсянка (VII, 235).

Кордовскій соборъ—см. Магометанское искусство.

Кордонная система расположенія войскъ—расположеніе войскъ, съ цѣлью обороны, небольшими отрядами, во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, черезъ которые можно ожидать наступленіе непріятеля. Система эта въ XVIII ст. имѣла широкое примѣненіе, но затѣмъ, какъ крайне раздробляющая силы обороняющагося, была оставлена. Нынѣ К. система примѣняется лишь въ расположеніи пограничной и карантинной стражи.

Кордонная стража—казацкія войсковыя части, исполняющія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по Закавказской границѣ обязанности пограничнаго надзора. Въ отношеніи несенія карантинно-таможенной службы К. стража приравнивается къ пограничной стражѣ.

Кордонъ (кордонная линія)—каризь изъ сплошнаго ряда свѣшивающихся каменныхъ плитъ, увѣнчивающій каменные стѣны крѣпостныхъ верковъ, съ цѣлью предохраненія ихъ наружной поверхности отъ стекающей съ него при дождѣ и снѣгѣ воды.

Кордофанъ (Kordofân или Kordifân)—страна въ восточной Африкѣ, къ З отъ Блага Нила, между 12° и 16° с. ш. и 29°39' и 32°30' в. д. (отъ Гринича), съ С, З и В окружена безлюдными пустынями, а съ Ю граничитъ со страной Тагале, политически объединенною съ К. 250000 кв. км., 300000 жит., въ томъ числѣ 114000 кочевниковъ. Это слегка холмистая песчаная равнина, совершенно безплодная въ сухое время года и покрывающаяся роскошною растительностью во время дождей. Надъ равниною (430—560 м. надъ ур. м.) возвышается Джебель-К. (850 м.) и простирающійся на 50 км. хребетъ Тагале, съ Джебель-Даиромъ. Время дождей продолжается съ іюня до октября, имѣетъ температуру отъ 25 до 33° Ц. и по обилію мѣзмовъ весьма нездорово; послѣ этого наступаетъ прохладный періодъ, когда температура по ночамъ спускается до 15° Ц. Въ сухое время года жара, сильно возрастающая въ мартѣ, достигаетъ до 40° Ц. Въ южной части К., благодаря глинистой почвѣ, получается равномерное орошеніе, вызывающее чрезвычайно богатую растительность, особенно въ горахъ Тагале. Важнѣйшимъ деревомъ, наряду съ тамариндомъ и баобабомъ, является родъ акаціи, доставляющій гумми-арабикума ежегодно на сумму свыше 1/2 милл. рубл. Разводятся также: сезамное сѣмя, земляные орѣхи, табакъ, хлопокъ въ количествѣ незначительномъ; главною пищею населенія служатъ родъ проса, Dokhn, дающій наилучшіе урожаи на самой тощей почвѣ. Содержатся лошади, ослы, козы, на В быки, на С верблюды. Охота за

страусами доставляютъ перьевъ жителямъ на 600 тыс. руб. ежегодно. Главную массу населенія составляютъ арабы, затѣмъ берберійцы (племѣ кабабишъ на С—пастухи козъ и верблюдовъ, проводники большихъ каравановъ: племя багара на Ю—атлетически сложенные, скотоводы и охотники). Переселились въ К. племена музабатъ и кунджара, за ними говамехъ и годіатъ, населяющіе окрестности Эль-Обейда, а въ новѣйшее время племена фульбе, денка и бонго. Языческія племена негровъ обитаютъ на Ю: въ горахъ—тагале, отличающіеся правильными чертами лица и слышущіе искусными кузнецами; въ Дар-Нубъ—сильное, но тупоумное племя нуба, съ плоскимъ носомъ и выдающимися челюстями, загнанное работоторговцами въглубь горъ. Гл. гор. К.—Эль-Обейдъ (см.). Эс-Сафихъ (Es-Safih)—одинъ изъ красивѣйшихъ и плодороднѣйшихъ оазисовъ, главный центръ племенъ кабабишъ, лежитъ на караванномъ пути изъ Эль-Обейда въ Донголу. Съ 1790 г. К. входилъ въ составъ царства Сеннаръ, а позднѣе покоренъ былъ Дарфуромъ. Въ 1821 г. сраженіе подъ Барою перенесло страну въ руки египетскаго хедива Мегметъ-Али. Въ 1883 г. битвою при Касимъ К. свергъ египетское иго и съ тѣхъ поръ служитъ центромъ махдизма (см.).

Кордуанскіе (Колочскіе) соленыя озера — ихъ три: Малое К.—горько-соленое; всѣ на лѣвомъ берегу р. Волги, въ Астраханской губ., въ Красноярскомъ у., въ 30 в. отъ уѣзднаго города и въ 5 в. отъ Кигачской пристани; расположены одною группою съ Леденскими и Вѣлинскими (У, 194), саженихъ въ 20—30 одно отъ другого, отдѣляясь

другъ отъ друга параллельными песчаными буграми, такъ что кажется будто бы озера образовались изъ одного общаго лимана; сыпучіе пески, окружающіе озера, медленно ихъ засыпаютъ. Озера содержатъ рапу въ столь незначительномъ количествѣ, что ея нерѣдко не достааетъ на промывку добываемой соли. Еще въ 1870 г. изъ Большого К. озера, площадью въ 95000 квадр. саж., добывалась поваренная соль, въ количествѣ до 300000 пд. ежегодно, а съ 1806 по 1866 г. добыто соли до 2570725 пд.; ломка соли не представляетъ затрудненій, такъ какъ соль хрупка и легко ломается. По химическому анализу 1856 г., соль содержала: хлористаго натра 93,13, сѣрно-кислой извести 0,76, сѣрно-кислой магнезій 1,85, хлористаго магнія 0,43, воды 4,0 и нерастворимыхъ веществъ 0,24%; въ настоящее время озеро содержитъ незначительное количество астраханита. Изъ соли Малаго К. озера величиною въ 28500 кв. саж., еще въ 1745 г. аптекарь Магдебургъ приготовлялъ слабительную соль (Sal cathart. astrachanens); а съ 1840 до 1860 г. астраханскій аптекарь Оссе ежегодно добывалъ до 4000 пд. корня соли, изъ которой приготовлялъ—сѣрно-кислый и углекислый натръ и сѣрно-кислую магнезію. Изъ астраханита этого озера и въ настоящее время можетъ быть добываема глауберова соль удаленіемъ сѣрно-кислаго магнія и хлористаго натра. Астраханитъ залегаеъ по срединѣ озера, образуя слой болѣе 5 врш. толщины. Въ 1831 г. Гебель нашелъ на этомъ озерѣ горькую соль, которую Розе назвалъ астраханитомъ. По анализу, соль озера содержитъ:

	Годы.	МgO82	Na2SO4	NaCl	Воды.	Нерастворимыхъ веществъ.
Федченко	1863	36,4%	19,4%	9,0%	32,3%	2,7%
Никитинъ	1876	37,0%	30,7%	5,5%	20,3%	—
Морковниковъ	1881	19,2%	32,1%	11,2%	28,2%	—

Изъ Малаго К. оз. съ 1806 по 1866 г. добыто соли 982464 пд. К. озеро № 3 величиною до 3200 квадр. саж., неразработывалось. Въ 3 вер. отъ озера находится небольшая деревня Кордуанская (Дурная), населенная малороссами, занимающимися скотоводствомъ, солевозничествомъ и рыболовствомъ. **Ф. III.**

Кордуанъ (La tour de Cordouan)—маякъ на скалѣ у устья Жиронды, въ французскомъ департаментѣ Жиронды, высотой въ 72 метра, надъ ур. моря; радіусъ свѣтового круга = 27 морскихъ миль. Построенъ въ 1584 г., возобновленъ въ 1789 г.

Кордусъ (Euricius Cordus, собственно Solde, 1486—1538)—нѣм. врачъ и гуманистъ, учился въ монастырской школѣ въ Вурбургѣ, затѣмъ въ Эрфуртѣ, гдѣ вступилъ въ кружокъ Муціана. К. былъ убежденнымъ приверженцемъ Лютера. Въ 1523 г. поселился, въ качествѣ врача, въ Брауншвейгѣ и оттуда въ 1525 г. обратился къ имп. Карлу V съ длиннымъ посланіемъ, написаннымъ гекзаметрами, въ которомъ прославлялъ Лютера какъ св. Георгія, освобождающаго церковь отъ дракона, т. е. папы. Въ 1527 г. ландграфъ гессенскій Филиппъ пригласилъ К. во вновь учрежденный въ Мар-

бургъ университетъ, но интриги коллегъ вскорѣ изгнали его оттуда; въ послѣдніе годы своей жизни К. былъ въ Бременѣ городскимъ врачомъ. Неподкупный и страстный борецъ за правду, К., въ своихъ латинскихъ эпиграммахъ (Эрфуртъ, 1520; нов. изд. К. Краузе въ «Lat. Litteraturdenkmäler», Берл., 1892), не щадилъ и слабостей гуманистовъ. Многія изъ этихъ эпиграммъ, принадлежавшихъ, по своей мѣткости, совершенству формы и богатству мысли, къ числу наиболѣе блестящихъ поэтическихъ произведеній нѣмецкаго гуманизма, переведены на нѣм. языкъ Лессингомъ («Sinngedichte»). Сатирическая жилка проглядываетъ и въ медицинскомъ сочиненіи К. «Liber de urinis» (1543), въ которомъ онъ, опираясь на Гиппократъ и Галена, выступилъ противъ египетскій современныхъ ему врачей. Его «Botanologicon» (1534) представляетъ собою первый по времени опытъ научной ботаники въ Германіи. Поэтическія сочиненія К. издалъ Meibom (Гельмшт., 1616). Ср. Krause, «Euricius Cordus» (Ганау, 1863).

Кордусъ (Валерій Cordus, род. 1575)—первый нѣм. помологъ; въ его сочиненіи, «Historia de plantis» приведенъ перечень всѣхъ:

известных тогда в Германіи, сортовъ яблокъ и грушъ (послѣднихъ до 50 сортовъ), изъ коихъ нѣкоторые существуютъ и въ настоящее время.

Кордье (Анри Cordier)—франц. ориенталистъ, синологъ, род. въ 1849 г.; былъ секретаремъ французской миссіи въ Китаѣ, профессоромъ исторической географіи и законовѣдѣнія странъ крайняго Востока. Сочиненія К.: «Bibliotheca sinica, dictionnaire bibliographique des ouvrages relatifs à l'empire Chinois» (Пар., 1878—90); «Essais d'une bibliographie des ouvrages publiés en Chine par les européens au XVIII siècle» (Пар., 1883); «Notes pour servir à l'histoire des études chinoises en Europe jusqu'à l'époque de Fourmont l'aîné» (Пар., 1886); «La France en Chine au XVIII siècle» (1883).

Кордюковъ (Тимоей Васильевичъ)—контръ-адмиралъ. Въ 1806 г., будучи гардемариномъ, участвовалъ, подъ командою Сенявина, въ сраженіи подъ Лемносомъ и взятіи о-ва Тенедоса. Былъ помощникомъ Коцебу во время его известнаго путешествія 1823—1826 гг. вокругъ свѣта на шлюпѣ «Предпріятіе».

Корено (Антонъ Ксавьеръевичъ, 1828—1876)—ген.-маіоръ. Служа въ генеральномъ штабѣ, составилъ «Военно-статистическое описаніе Виленской губ.». Былъ начальникомъ штаба Московскаго военнаго округа.

Корей (еврейск. Коразъ)—правнукъ Левія, известный въ святии исторіи возмущеніемъ, которое онъ, вмѣстѣ съ Даваномъ и Авиронъ, возбудилъ противъ Моисея и Аарона. Въ наказаніе за это вожди мятежа были поглощены землею, но сыновья К., не принимавшіе участія въ возмущеніи, пощажены. *Корейцы* или *Коразиты* впоследствии неоднократно упоминаются въ священномъ писаніи, въ качествѣ привратниковъ и служителей при домѣ Божіемъ (1 Пар. IX, 19; XXVII, 1) и знаменитыхъ пѣвцовъ (1 Пар. VI, 33, 37—38; гл. XXV), которымъ приписывается 10 псалмовъ (41, 43, 45, 46, 47, 48, 83, 84, 86, 87).

Корейскій проливъ—отдѣляетъ Японскіе о-ва отъ Кореи и соединяетъ Восточно-Китайское море съ Японскимъ; ширина его—160 вер.; островами Тсу-сима раздѣленъ на 2 рукава: *Броутона* (западный) и *Крузенштерна* (восточный). Черезъ первый рукавъ холодное теченіе Японскаго моря устремляется на Ю, а черезъ второй, въ обратномъ направленіи, входитъ вѣтвь теплаго экваторіальнаго теченія, омывающая берега Японіи.

Корейцы—жители полу-ва Кореи, по всей вѣроятности манчжурскаго или тунгускаго корня, образовавшіеся, какъ нѣкоторые полагаютъ, изъ смѣшенія манчжурскаго племени сень-пи съ жившими на Ю Кореи туземными племенами, родственными, можетъ быть, японцамъ или древнему населенію Японіи (айнамъ). Представляя нѣкоторые признаки монгольской расы, К., однако, выше японцевъ и даже китайцевъ и чаще имѣютъ бороду (хотя и довольно жидкую) и правильную форму носа; цвѣтъ кожи у нихъ смуглый, волосы черные, прямые, голова широкая, лицо плоское съ нѣсколько выдающимися скулами, глаза узковатые. Впро-

чемъ, встрѣчаются различные типы фязіономій, въ высшемъ классѣ даже неотличимые отъ европейскихъ. По Готше, К. имѣютъ наибольшее сходство съ жителями Ликейскихъ о-вовъ. Языкъ К. стоитъ, повидимому, въ родствѣ съ маньчжурскимъ; алфавитъ заключаетъ въ себѣ 13 (или 11) гласныхъ и 14 согласныхъ (еще 4—для иностранныхъ словъ). Корейская грамота проходится во всѣхъ школахъ страны, но ею пользуются только женщины и простой народъ; дѣти высшихъ сословій переходятъ къ китайской грамотѣ и къ изученію китайской литературы. На китайскомъ языкѣ производятся всѣ офиц. сношенія, экзамены, пишутся документы, письма; это вообще языкъ образованнаго класса. Въ костюмѣ К. преобладаетъ бѣлый цвѣтъ, въ отличіе отъ китайскаго и японскаго. Одежда мужчинъ состоитъ изъ рубашки, широкихъ шароваровъ, чулокъ и веревочныхъ или соломенныхъ башмаковъ; сверху халатъ, зимою на ватѣ. Волосы собираются въ пучекъ и связываются сверху шишкой (у дѣтей и холостыхъ—носятся косой); на голову надѣвается иногда шляпа съ полями изъ камыша, лакированной матеріи и т. д. Женщины носятъ по нѣскольку юбокъ, родъ корсета или широкаго пояса и накидку на плечахъ, а зимою—ватные халаты; прическа ихъ схожа съ китайскою. Высшее сословіе—чиновники—одѣвается богаче и пестрѣе, въ шелковыя матеріи съ разными металлическими украшениями и т. п. Дома народа—мазанки, изъ деревяннаго остова (рѣшетки), обложеннаго камнями (которые, за неимѣніемъ известня, привозятся обыкновенно соломенными веревками) и обмазаннаго глиною; крыша соломенная или черепичная. Внутреннее помѣщеніе маленькое, около 8 фт. въ діам.; окна выходятъ на дворъ и вмѣсто стеколъ прикрыты бѣлой просаленной бумагой. На улицу обращены только небольшія отверстія для выхода дыма изъ печей, которыя устроены или внутри помѣщенія, или (въ богатыхъ домахъ и казенныхъ зданіяхъ) топятся снаружи, вслѣдствіе чего наружныя стѣны домовъ обыкновенно закопчены и улицы во время топки печей заволакиваются дымомъ. Богатые дома въ городахъ деревянные или каменные, съ высокими черепичными кровлями и лѣнными украшениями; внутри они подраздѣлены перегородками на нѣсколько комнатъ, стѣны которыхъ оклеиваются бумагой или обоями. — Питается народъ больше рисомъ (отчасти ввозимымъ изъ Японіи), просомъ, травянымъ супомъ, сушеной рыбой; молока нѣтъ, хлѣба также, чай не употребляется. Мясомъ питаются только самые состоятельные люди; овецъ и коровъ нѣтъ. Рисовая водка болѣе ввозится изъ Китая; есть виноградъ, но вина изъ него не дѣлается; куреніе табаку во всеобщемъ употребленіи, даже среди женщинъ. Народъ вообще бѣдный, забитый, угнетенный чиновниками (амбанами); послѣдніе составляютъ довольно многочисленный классъ, живущій на счетъ массы народа. Численность К.—не менѣе 12 милл. Религія у высшаго класса—ученіе Конфуція, а у низшаго—своего рода шаманизмъ и фетишизмъ. Ранѣе въ странѣ господствовалъ буддизмъ, но въ XIV в. (съ воцареніемъ нынѣшней династіи) онъ

утратилъ значеніе официальной религіи; буддйскіе жрецы были изгнаны изъ столицы и не смѣютъ и теперь туда показаться; тѣмъ не менѣе, нѣсколько буддйскихъ м-рей сохранилось въ горахъ и, повидимому, они пользуются нѣкоторой поддержкой со стороны короля и населенія. Одна изъ самыхъ важныхъ нравственныхъ заповѣдей заключается въ почитаніи родителей, особенно въ соблюденіи вѣншихъ признаковъ уваженія къ нимъ при жизни и въ продолжительномъ глубокомъ траурѣ послѣ ихъ смерти. Если прежде у К. и были своеобразныя отрасли промышленности, напр. по обдѣлкѣ металловъ, фарфора, то все это теперь давно въ упадкѣ. Минеральныя богатства страны не эксплуатируются или эксплуатируются слабо, тѣмъ болѣе, что эксплуатація ихъ часто запрещается правительствомъ. Страдая, особенно въ сѣверной провинціи, отъ малыхъ надѣловъ и каменистой почвы, К., со времени приобритенія Россіей южно-уссурійскаго края, стали эмигрировать въ его предѣлы. Не смотря на запрещеніе и преслѣдованіе корейскаго правительства, ихъ набралось здѣсь до 20000, такъ что они, вмѣстѣ съ манчжумами (китайцами), составляютъ главный контингентъ инородческаго населенія этой окраины. К. являются въ Россію семьями и живутъ осѣдо, по-русски не знаютъ, поддерживаютъ сношенія съ граничными К. и затрудняютъ переселеніе коренныхъ русскихъ.

Д. А.

Корейша (Иванъ Яковлевичъ)—извѣстный въ свое время юродивый и прорицатель. Учился въ смоленской семинаріи, былъ учителемъ, затѣмъ странствовалъ по монастырямъ и, наконецъ, поселился въ Смоленскѣ на одномъ изъ пустырей, въ старой банѣ. Аскетическая жизнь К. и его склонность пророчествовать привлекали къ нему многочисленныхъ посѣтителей, не смотря на вышешнее имъ объявленіе, что принимаются лишь соглашающіеся вползти въ баню на козлы. Въ 1812 г. видѣли К. слѣдующимъ за непріятельскою арміею, отъ которой онъ выносилъ много насмѣшекъ. Въ 1817 г. случайно сбывшееся предсказаніе К. навлекло на него гнѣвъ какого-то вліятельнаго лица, и К. былъ отправленъ въ больницу умалишенныхъ въ Москву. Здѣсь его посадили въ сырой подвалъ, приковавъ цѣпью къ стѣнѣ. Къ нему стали стекаться народъ; начальство больницы брало за входъ по 20 коп. съ человѣка, и эти деньги шли на нужды другихъ больныхъ. Въ 1821 г. одинъ изъ молодыхъ врачей настоялъ на томъ, чтобъ К. расковали и перевели въ отдѣльную комнату. Рѣдкій день проходилъ безъ того, чтобъ у К. не побывала сотня посѣтителей, благоговѣнно прислушивавшихся къ его нескладнымъ прорицаніямъ. Къ К. стекалось не одно простонародье; его посѣщала и масса представителей (особенно представительницъ) высшаго свѣта, терпѣливо переносившихъ грубыя и часто циничныя выходки больного. Въ «Домашней Бесѣдѣ» его ставили, какъ юродствующаго во имя Христа, заявляя, что онъ обладаетъ двойнымъ зрѣніемъ и знаетъ прошедшее и будущее. К. любилъ пѣть духовныя гимны собственнаго сочиненія. Имя К. было очень популярно и въ полемической литературѣ 1860 гг.: для того, чтобъ

охарактеризовать негѣпость взглядовъ противника, его часто сравнивали съ К. Онъ ум. въ 1861 г. Ср. «Изъ моихъ памятныхъ записокъ о жизни и дѣяніяхъ Ивана Яковлевича» (Москва, 1868, съ портретомъ и факсимиле К.); С. Колошинъ, «Послѣднія почести Ив. Яковлевича» («Сѣв. Пчела», 1861, № 207). В. К.

Корейшиты — арабское племя такъ назыв. мостеръибскаго, или исмаилитскаго періода, смѣнившего періодъ мотеръибскій или йоктанидскій (см. Йоктаниды). К.—одно изъ пяти мостеръибскихъ племенъ. Сперва это были малоизвѣстный родъ (корейшъ или фиръ), основавшійся близъ Мекки, которая издавна была важнымъ коммерческимъ и религіознымъ пунктомъ Аравіи. Ключи отъ святилища Каабы (см.) находились у уполномоченныхъ, которыхъ назначали йеменскіе (йоктанидскіе) цари. К., въ началѣ V в., овладѣли ключами и сохранили за собой право завѣдывать Каабой, хотя враги не разъ дѣлали попытку отнять у нихъ это право (особенно извѣстно абиссинское вторженіе 570 г. въ годъ рожденія Мохаммеда). Охраненіе Каабы давало К. политическій вѣсъ и приносило извѣстный доходъ отъ пилигримовъ. Главнымъ источникомъ доходовъ была для К. торговля съ Йеменомъ, Абиссиніей, Сиріей; на разстояніи дня пути отъ Мекки, у городка Оказа, происходила, въ мѣсяцы богомолья, ежегодная ярмарка, на которую собирались арабы со всѣхъ концовъ полуострова. Здѣсь совершались состязанія въ единоборствѣ, въ верховой ѣздѣ, въ воинскихъ упражненіяхъ, а также въ поэзіи; старѣйшины племенъ и кофты обсуждали общіе для всѣхъ вопросы войны и мира, мнѣнія союзновъ и т. п. Къ VII в. К. были самымъ сильнымъ племенемъ Аравійскаго полуострова; у нихъ были многочисленные союзники, мостеръибскаго происхожденія. Мохаммедъ былъ родомъ К., но не встрѣтилъ у соплеменниковъ сочувствія къ его ученію. Онъ объявилъ корейшитское нарѣчіе самымъ чистымъ арабскимъ языкомъ, и потому это нарѣчіе стало литературнымъ. По корнямъ оно, какъ и всякое нарѣчіе мостеръибское (т. е. сѣверно-арабское), тождественно съ языкомъ йоктанидскимъ (южно-арабскимъ, йеменскимъ); но къ языкамъ еврейскому и сирійскому другія мостеръибскія нарѣчія подходятъ гораздо ближе.

А. Крымскій.

Корепа (Андрей)—атаманъ донскихъ казаковъ, сторонникъ Лжедмитрія I. Вмѣстѣ съ приверженцемъ самозванца, Акинѣевымъ, К. удалось занять Кромъ и выдержать осаду московскихъ войскъ (1605).

Корелинъ (Михайлъ Сергѣевичъ)—историкъ, род. въ 1855 г., учился въ русскомъ уѣздномъ училищѣ, 7 московской гимназіи и московскомъ университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету. Въ 1885—1887 г. К. жилъ за границей, преимущественно въ Италіи и Франціи, работая надъ своей магистерской диссертацией. Съ 1889 г. онъ началъ читать лекціи (въ первое время—по исторіи искусства) въ московскомъ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента. За диссертацию свою: «Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія», въ виду ея выдающихся достоинствъ, получилъ

от Моск. ун-в. прямо степень доктора всеобщей истории (см. «Историческое Обзорение», У. гдѣ дано описание диспута, и статью Н. Карѣва: «Итальянскій гуманизмъ и новый его изслѣдователь», въ «Вѣстн. Европы» 1893 г.). Состоитъ теперь экстра-ординарнымъ проф. по кафедрѣ всеобщей истории въ московскомъ университетѣ. До закрытія высшихъ женск. курсовъ В. И. Герье читалъ ихъ слушательницамъ исторію; въ 1889—90 и 1891—92 г. принималъ участіе въ систематическихъ курсахъ публичныхъ лекцій. Главный научный интересъ К. направленъ на культурную исторію, въ связи съ исторіей литературы и искусства. Уже на студенческой скамьѣ онъ занялся легендой о Фаустѣ и написалъ работу, за которую получилъ золотую медаль (одна глава этой работы напечатана въ «Вѣстн. Европы» за 1882 г.). Затѣмъ интересъ его сталъ сосредоточиваться на итальянскомъ гуманизмѣ, по исторіи котораго онъ написалъ цѣлый рядъ журнальных статей и упомянутую диссертацию — капитальный трудъ, содержащій въ себѣ массу новаго матеріала, между прочимъ по рукописнымъ источникамъ, и освѣщающій многія стороны важнаго историческаго явленія. Публичные курсы Корелина, помѣщенные въ «Русской Мысли» за 1890 и 1892 гг., относятся равнымъ образомъ къ культурной исторіи: это — «Важнѣйшіе моменты въ развитіи средневѣковаго папства» и «Культурный кризисъ въ Римской имперіи». Въ послѣднее время К. занялся популяризацией культурной исторіи въ иллюстрированныхъ лекціяхъ, читанныхъ для воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній («Египетскіе боги и ихъ храмы», «Миланскій соборъ и его строители»). Культурному элементу К. отводитъ много мѣста и въ своемъ университетскомъ преподаваніи.

Н. Карѣев.

Корелия, вѣрнѣе *Карелия* (Karelen, Karjalä) — одна изъ 9 историческихъ областей Финляндіи, прежнее герцогство, обнимаетъ вост. и ю.-вост. части страны, между возвышенностями Маанселькз, Кивало и Каріаланселькз, и прибрежную часть къ ЮВ отъ Салпауселькз; вся область длиною съ С на Ю 360 км.; ширина ея очень различна. По устройству поверхности и почвѣ К. представляетъ до нѣкоторой степени переходъ отъ Финляндіи къ Россіи. Въ сѣв. К. преобладаютъ песчанныя озы, покрытыя сверху плодородной почвой и по большей части воздѣланныя. Въ южн. К., вдоль сѣвернаго берега Ладожскаго озера до Кокколан-юки, обнажаются граниты; здѣсь и по Вуоксѣ страна живописна, высока, иногда коническія вершины чередуются съ плодородными долинами. Побережье Финскаго залива представляетъ невысокія горы, мѣстами перерѣзанныя низменностями. Города К. — Выборгъ, Йоксу, Сердоболь, Кексгольмъ. Преобладающее населеніе — корелы (см.). Эта часть Финляндіи наиболѣе терпѣла отъ борьбы между Россіей и Швеціей изъ-за обладанія Финляндіей. Управление К. сосредоточивалось въ разное время въ Кексгольмѣ, Нарвѣ, Куопіо, Хейнола, но центромъ ея былъ всегда Выборгъ. Гербъ Корелии: на красномъ полѣ двѣ руки, борющіяся изъ-за золотой короны. Послѣ 1721 г. большіе участки

земли были подарены русскимъ вельможамъ, и эти теперь скупаются финляндскимъ правительствомъ. Въ связи съ тяжелымъ историческимъ прошлымъ, культура въ К. отстала по сравненію съ зап. Финляндіей. Здѣсь практикуется еще подѣльное хозяйство. Въ К. и Саволакскѣ лучшія лошади въ Финляндіи. Есть болотная и озерная желѣзная руда, мѣдь, свинецъ, мраморъ, фаянсовая глина и др. *Н. Кн.*

Корелинъ (Николай Павловичъ, 1830—1855) — историкъ литературы. Сынъ вологодскаго купца, онъ учился на филологическомъ факультетѣ спб. ун-в. и получилъ золотую медаль за «Разсужденіе о языкѣ лѣтописи Нестора», которое Срезневскій находилъ образцовымъ. Эту же тему К. выбралъ для своей магистерской диссертации, не оконченной вслѣдствіе смерти автора. Былъ учителемъ гимназій; помѣстилъ въ «Отечествен. Запискахъ» 1852—55 гг. рядъ рецензій и детальный разборъ дѣятельности Востокова, вышедшій в отдѣльно: «А. Х. Востоковъ. Его ученая и литературная дѣятельность» (СПб., 1855). Ср. А. Тихменевъ, «Н. П. К.» («Сборникъ изд. студентами спб. ун-в.» 1857, I и отд. СПб., 1857).

Корелли (Arcangelo Corelli) — извѣстный итальянскій скрипачъ и композиторъ (1653—1713), считающійся основателемъ художественной игры на скрипкѣ. Сочиненія К. сохранили и до сихъ поръ свою цѣнность, какъ прекрасное руководство къ изученію игры въ широкомъ стилѣ. К. писалъ сонаты для скрипки (исполнявшіяся въ то время въ церкви, почему К. и называется ихъ «Sonate di chiesa»), concerti grossi и др. К. содѣйствовалъ развитію формы скрипичнаго концерта. *Н. С.*

Корелы, вѣрнѣе *Карелы* — одно изъ коренныхъ финскихъ племенъ, первоначально обитавшее Корелію (см.). Норманны заставили ихъ здѣсь въ нач. IX в.; король Эрикъ Эмундсонъ (Ветергутъ), умершій въ 833 г., въ своихъ походахъ на Финляндію проникалъ до Корелии, а въ 877 г. Торольфъ Квельдуфсонъ, воевода короля Гарольда Гарфагара, въ союзѣ съ флякскимъ племенемъ квеновъ, разбилъ корелъ. Впослѣдствіи К. утратили свою самостоятельность и платили дань норманнамъ. Въ русской исторіи К. появляются впервые въ 1143 г., когда, по словамъ лѣтописца, «корела ходиша на емь» — другое финское племя. Въ 1149 г. К. упоминаются въ войскахъ кн. Изяслава и Ростислава Мстиславичей, помогавшихъ новгородцамъ въ борьбѣ ихъ съ кн. Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ. Въ 1191 г. К. вновь воевали съ емью, вмѣстѣ съ новгородцами. О крещеніи К. въ православіе въ лѣтописи говорится: «того же лѣта (6785 или 1227) кн. Ярославъ Всеволодовичъ пославъ крести множество корелъ, мало не всѣ люди». Есть основаніе предполагать, что многіе изъ нихъ и до того времени были уже крещены новгородцами; такъ въ уставѣ Святослава, кн. новгородскаго, составленномъ въ 1134 г., упоминаются, въ числѣ плательщиковъ сбора въ пользу новгородцевъ, обонекскіе погосты съ корельскими названіями (Юскола и др.); очевидно, здѣсь жили К.-христиане. Въ 1241 К., подъ знаменами кн. Александра Невскаго, ходили подъ Капорье. «Въ лѣто 6786 (1278) кн. Дмитрій и новгород-

м и съ всею Низовскою землею, казни Корелу и взл землю ихъ на щить». Въ 1284 г. фмцы, подъ предводительствомъ Трунды, приплыли въ Корелію по Невѣ и Ладожскому оз., въ цѣлю обратитъ жителей ея въ своихъ данниковъ, но были разбиты новгородскимъ поадникомъ Симеономъ. Въ 1291 г. начались наѣги на К. со стороны шведовъ, основавшихъ въ 1293 г.—Выборгъ, въ 1295 г.—Кексгольмъ, въ 300 г.—Ландскрону (на мѣстѣ нынѣшняго пригорода С.-Петербурга, Вол. Охты). Новгородъ въ 1301 г. разрушилъ Ландскрону, а въ слѣдующемъ году вмѣстѣ съ К. дѣлали набѣги на Норвегію. Въ 1323 г., по Нотеборгскому миру, русскіе уступили большую часть Корелии Швеціи. Сами К. нерѣдко помогали шведамъ противъ русскихъ; причиною тому надо читатъ дурное управленіе, о чемъ имѣются свѣдѣтельства въ исторіи. Такъ, при вел. кн. Михаилѣ Ярославичѣ Тверскомъ, который былъ новгородскимъ княземъ, корельскимъ намѣстникомъ былъ тверской бояринъ Борисъ Константиновичъ, правившій краемъ крайне произвольно. Въ 1350 г. упсальскій епископъ Гемингъ обратилъ многихъ корель въ католицизмъ. Нѣсколько вѣковъ сряду Корелія перешла отъ шведовъ къ русскимъ и обратно, сами жители ея помогали то тѣмъ, то другимъ, смотря по обстоятельствамъ.

Переселеніе К. въ глубь Россіи началось еще при Іоаннѣ Грозномъ. Смутное время и разлившаяся въ XVII в. моровая язва сильно пустошили Тверской край; число жителей его значительно уменьшилось. Около того же времени, по столбовскому миру (1617 г.), часть Корелии отошла къ Швеціи. Жители отошедшей территоріи были связаны съ русскими частіа вѣрою, отчасти различными экономическими условіями, вслѣдствіе чего эмиграція К. въ предѣлы Россіи усилилась. Чтобы вскорѣ пополнить ряды сильно поубавившагося населенія, московское правительство, обѣщаніями хорошихъ земельныхъ надѣловъ разнаго рода льготъ, привлекло часть этихъ мигрантовъ въ Тверской край. Переселеніе К. въ предѣлы нынѣшнихъ Тверской и Ярославской губ. шло медленно и продолжалось до 678 г. Правительство приписало всѣхъ переселенцевъ-корель къ «приказу большого дворца»; въ послѣдствіи многие изъ нихъ попали въ крепостную зависимость къ частнымъ лицамъ вельможамъ. Какимъ образомъ это произошло—можно догадываться по челобитной переселенцевъ отъ 1697 г., въ которой сказано, что «помѣщики и вотчинники корелянъ, которые за ними живутъ, какъ они вѣдаютъ по органъ, поймавъ ихъ у себя въ помѣстьяхъ въ корельскихъ своихъ деревняхъ, бьютъ и учатъ и въ подпояхъ держатъ, недѣли по двѣ и по три, и морятъ голодною смертію». Помѣщики, въ свое оправданіе, ссылались на то, что въ прежнія времена на жалованья имѣли имъ вѣдно было принимать выходцевъ изъ-за рубежа корелянъ, и что въ 1646—678 гг. К. были записываемы за ними въ переписныхъ книгахъ. Въ 1698 г. правительство укрѣпило за помѣщиками ту часть корель, которые числились за ними по переписнымъ книгамъ 1678 г., большинство же

приписало къ дворцовому вѣдомству. Последнія переселенія К. въ русскія губерніи совершались вскорѣ послѣ шестидесятиго года (1721 г.), когда вся Корелія была присоединена къ Россіи. Въ настоящее время главная масса К. заселяетъ вост. часть Финляндіи, а именно: собственно Корелію, Саволаксу и сѣв.-вост. часть Эстерботніи, т. е. губерніи Выборгскую, С.-Михальскую, Куопіоскую и отчасти Улеоборгскую. Финляндскіе К. въ культурномъ отношеніи слились съ остальными финнами, живущими въ странѣ (тавастами), и отличаются отъ послѣднихъ лишь своимъ говоромъ и болѣе живымъ темпераментомъ. Корелія — родина финскихъ сказокъ. Говоръ К. мягче западно-финскаго, богатъ двугласными, а къ языку К. ладожскаго побережья примѣшано много русскихъ словъ. Жители собственно Корелии бѣднѣе остальныхъ финляндцевъ; бобылей (безземельныхъ) среди нихъ много и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 37%. Эта экономическая отсталость корель объясняется прошлымъ края, который, какъ арена борьбы между русскими и шведами, часто подвергался разоренію и большому произволу въ управленіи. Опредѣлить число К., живущихъ въ предѣлахъ Финляндіи, трудно, такъ какъ при переписяхъ ихъ не выдѣляютъ въ особую группу; приблизительно оно составляетъ до 900 тыс. душъ. Финляндскіе К. въ массѣ своей принадлежатъ къ лютеранской церкви; православныхъ среди нихъ около 40 тыс. Письменность финляндскихъ К. — финская; всѣ они грамотны. Кромѣ Финляндіи К. живутъ еще въ слѣдующихъ губерніяхъ: 1) въ С.-Петербургской, а именно въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ и Шлиссельбургскомъ, на границѣ съ Финляндіей; по Кешену, въ 1848 г. ихъ было 3660 душъ, такъ что, принимая во вниманіе естественный ростъ населенія, въ настоящее время ихъ 5—6 тыс. При подворномъ описаніи С.-Петербургской губ. (въ 1881—85 г.) К. не отдѣляли отъ родственныхъ съ ними племенъ эвремейсѣй и савакотъ, которыхъ въ двухъ упомянутыхъ уѣздахъ считается до 29 тыс. Петербургскіе К. всѣ лютеране. Многие ученые причисляютъ къ К. и племя «ижору», которой въ С.-Петербургской губ. насчитывается до 20 тыс. 2) Въ Олонецкой губ. К. насчитывается до 40 тыс. Они занимаютъ весь С и СЗ Повѣнецкаго, большую часть Олонецкаго и сѣв.-вост. часть Петрозаводскаго уѣздовъ. Слѣды К. встрѣчаются повсюду въ губ. 3) Въ Архангельской губ. К. живутъ исключительно въ Кемскомъ у., въ которомъ они составляютъ большую часть населенія—около 20 тыс. Олонекіе и кемскіе К., аборигены края, до настоящаго времени сохранили свой языкъ, обычаи, массу преданій и сказокъ. Письменности у нихъ нѣтъ; вѣра—православная. Называютъ себя сѣв. К. «ливгиліине», что означаетъ строгоговорящій, въ отличіе отъ родственниковъ съ ними финляндцевъ, говорящихъ протяжнѣе. 4) Въ Новгородской губ. К. около 40 тыс. и живутъ они въ уу. Кирилловскомъ, Череповскомъ, Устюженскомъ, Тихвинскомъ, Боровичскомъ, Крестецкомъ, Валдайскомъ и Демянскомъ. 5) Въ Тверской губ., послѣ Фикска-

дин, всего больше К., а именно: въ Бѣжецкомъ у. (по даннымъ губ. стат. ком. 1879 г.) 41607, въ Вышне-Волоцкомъ у. (по даннымъ подворн. описи 1886 г.) 31660, въ Весегонскомъ у. (по даннымъ губ. стат. ком. 1879 г.) 21455, въ Новоторжскомъ у. (по даннымъ подворн. описи 1884 г.) 16193, въ Кашинскомъ у. (по даннымъ губ. стат. ком. 1879 г.) 1195, въ Осташковскомъ у. (по даннымъ губ. стат. ком. 1879 г.) 639, въ Зубцовскомъ у. (по даннымъ подворн. описи 1888 г.) 1664, всего 114413 душъ. Кромѣ того, обрусѣвшіе К. встрѣчаются въ уу. Бѣжецкомъ, Новоторжскомъ, Зубцовскомъ, Корчевскомъ и Тверскомъ. Тверскіе К., равно какъ и близкіе къ нимъ по происхожденію и по времени переселенія новгородскіе, не смотря на 200-лѣтнее пребываніе въ Россіи, мало ассимилировались съ коренными жителями края и до настоящаго времени сохранили свой родной языкъ, отчасти и свои обычаи. Произошло это, вѣроятно, оттого, что главная масса ихъ живетъ широкою, почти сплошною полосой, пересѣкающей обѣ губерніи съ С на Ю, приблизительно параллельно линіи Николаевской ж. д., главнымъ образомъ на В отъ послѣдней. Въ болѣе глухихъ мѣстностяхъ этой полосы дѣтъ 20 тому назадъ можно было встрѣтить цѣлыя селенія, въ которыхъ никто не понималъ порусски. Въ нѣкоторыхъ селахъ лѣсистыхъ мѣстностей Бѣжецкаго и Вышне-Волоцкаго уѣздовъ корельская рѣчь была разговорная даже въ русскихъ семьяхъ мѣстнаго православнаго духовенства. Основное занятіе К.—земледѣліе, а въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, кромѣ того, гонка дѣгтя, смолокурение, жженіе угля, выгонка канифоли и др. Живутъ они болѣею частью мелкими поселками. Если ихъ не стѣсняютъ правилами строительнаго устава, они ставятъ свои избы лицомъ непременно на полдень и притомъ каждую усадьбу особнякомъ, не соблюдая правильности улицы. К. живутъ опрятнѣе русскихъ, что было замѣчено еще авторомъ «генеральнаго соображенія по Тверской губ.», относящагося къ 1783 г. По характеру своему К. рѣзко отличаются отъ русскихъ: они скрытны, мстительны и въ семейныхъ своихъ отношеніяхъ крайне деспотичны. Это препятствуетъ сближенію ихъ съ русскими, такъ что не рѣдкость встрѣтить селенія со смѣшаннымъ населеніемъ, въ которыхъ обѣ народности живутъ бокъ-о-бокъ, не вступая между собою въ родство. Тверскіе и новгородскіе К. — православные, но расколъ (особенно безпоповщина) среди нихъ развитъ сильно. Письменности К. не имѣютъ; переведенное на ихъ языкъ евангеліе отпечатано русскими алфавитомъ. Языкъ твер. и новг. К.—финскій, съ сильной примѣсью словъ русскаго происхожденія. Въ послѣднія 20—30 лѣтъ, съ развитіемъ земскихъ школъ и усиленіемъ отхода на сторону, русскій языкъ началъ быстро проникать въ среду К., и въ настоящее время рѣдко можно встрѣтить взрослого К. (исключая стариковъ и женщинъ), который, хотя бы плохо, не говорилъ бы по-русски. Сближенію К. съ русскими не мало способствовали и желѣзныя дороги Николаевская и Рыб.-Вологовская, прорѣзавшія корельщину. Благодаря жел. дорогамъ, здѣсь разви-

лась торговля, изъ-за которой многіе К. въ настоящее время бросаютъ свои исконныя занятія—земледѣліе и лѣсные промыслы.

Общее число К., не утратившихъ еще своей національности, достигаетъ до 220 тыс. (не считая Финляндіи). Остатки этой народности встрѣчаются еще: 1) въ Гжатскомъ у., Смоленской губ., на границѣ съ Тверскою; 2) въ Медынскомъ у., Калужской губ., куда К. были переселены изъ Гжатскаго у. (въ 1859 г. ихъ насчитывалось здѣсь 1396 д.); 3) въ Ярославской губ., куда много К. переселилось въ XVII в. одновременно съ тверскими. Въ Моложскомъ у. по р. Сити они извѣстны подъ названіемъ «сицкарей». 4) Во Владимірской губ., въ г. Переяславлѣ, въ Рыбачей слободѣ, сохранилось еще до 300 д. К., предки которыхъ были переселены сюда Петромъ I. Есть с. Корельское въ Переяславскомъ у. и Корельская слобода—въ Суздальскомъ; въ Тамбовской губ.—с. Корелы въ Моршанскомъ у., изъ котораго, согласно актамъ, К. были выселены въ 1734 г. въ Козловскій у. Въ Вологодскомъ у., на границѣ съ Кирилловскимъ у. (Новг. губ.), есть три селенія, жители которыхъ по происхожденію К.

Литература: «Финляндія въ XIX стол.» (Тельс., 1894); Л. Н. Майковъ, «О древней культурѣ зап. финновъ по даннымъ ихъ яз.» (по Аляксисту, СПб., 1877); «Сборникъ матеріаловъ для статистики Твер. губ.» (вып. II, 1874 и V, Тв., 1882); В. Покровский, «Ист. стат. описаніе Твер. губ.» (т. I, Тв., 1879); «Сборникъ статист. свѣдѣній по Твер. губ.» (тт.: II Новоторжскій у., Тв., 1882; Вышне-Волоцкій у., Тв., 1889 и VII Зубцовскій у., М., 1891); «Родное корельское. Кор.-русскій букварь», А. Толмачевской (М., 1887); «Олонекскій сборникъ» (вып. III, Петрозав., 1894); «Статист. ежегодникъ Финляндіи» (изд. Центр. стат. бюро, 1894); «Матеріалы по статистикѣ народнаго хоз. въ СПб. губ.» (вып. II, Шавельбургскій у., СПб., 1885 и V, СПб. у., СПб., 1887); В. С. Борзаковский, «Исторія Тверскаго княжества» (СПб., 1876); «Живописная Россія». Въ «Геогр.-стат. словарь Европ. Россіи» II. П. Семенова приведены слѣд. источники: Rein, «Specimen de vetere Carēlia» (Або, 1825); «Исторія» Карамзина; Погодинъ, «Ист. сборникъ»; Верещагинъ, «Оч. Арх. губ.», 1849; Кеппенъ, «Водъ»; Преображенскій, «Хоз. въ Тв. губ.»; «Воен. стат. Тв. губ.»; Андреевъ, «Олон. губ.»; Дашковъ, «Олон. губ.»; «Пам. кн. Олон. губ.», 1858; «Сп. нас. мѣст Архан. губ.»; «Сп. нас. мѣст Твер. губ.»; Castren, «Ethn. Vorlesungen»; его же, «N. Reise», 1858; Schnitzler, «L'emp. des Tsars»; «Ж. Мин. Вн. Дѣл.» кн. 3, 1848, XXIII; «Вѣстн. Геогр. Общ.», 1856, кн. 4 и 5; «Олон. Губ. Вѣд.», Sjörgen, «Gesam. Schriften» (СПб., 1861). *Д. Рихтеръ.*

Коренева (Раиса Александровна, въ замужествѣ Гардиеръ)—писательница. Род. въ 1840 г.; воспитывалась, вмѣстѣ съ Д. И. Писаревымъ, въ домѣ его матери. Писаревъ съ дѣтства любилъ К. и надѣялся, что она станетъ его женою, но она предпочла ему другаго. Съ 1859 г. стала помѣщать свои разсказы (за анаграммою *Асенерокъ*) въ «Развлеченія», затѣмъ напечатала: «Пустушниковъ», пов. («Русск.

Вѣстникъ» 1860, № 12) и «Всякому свое», ром. (ib. 1862). Сотрудничала въ «Другѣ Женщинъ». Ср. «Русское Обозрѣніе» 1893 г. В. К.

Кореневъ (Іоанникій Трофимовъ)—дьяконъ, знатокъ и композиторъ партеснаго пѣнія, авторъ музыкальнаго руководства, которое было дополнено Дилецкимъ. Дѣятельность К. относится къ царствованію Феодора Алексѣевича.

Коренецъ (Іоаннъ, 1734—1824)—протоіерей-филантропъ. Въ 1767 г. былъ назначенъ священникомъ Воскресенской црк. въ Орлѣ. Обративъ вниманіе на ужасающее положеніе безпріютныхъ и престарѣлыхъ, общественное призваніе которыхъ почти не было организовано, онъ задался цѣлью устроить для нихъ пріютъ. Отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ и побуждая своихъ прихожанъ къ жертвамъ, онъ добился того, что въ 1780 г. такой пріютъ былъ выстроенъ. Одно отдѣленіе было предназначено для бѣдныхъ людей вообще, другое—для младенцевъ неизвѣстнаго происхожденія или такихъ, воспитать которыхъ матери были не въ состояніи. Въ первомъ въ 1822 г. было пріятно до 1500 чел., во второмъ воспитано свыше 1000 дѣтей, о дальнѣйшемъ образованіи которыхъ К. горячо заботился. Впослѣдствіи К. устроилъ и другой домъ пріятія, при орловскомъ предтеченскомъ кладбищѣ. Занимая должность увѣщателя подудимыхъ при орловскихъ присутственныхъ мѣстахъ, онъ пользовался любовью и уваженіемъ арестантовъ. Ср. В. Федоровъ, «Орловскій протоіерей Іоаннъ К.» («Отечеств. Записки» 1822, ч. 11).

Коренецъ (К. И.)—поэтъ. Биографическихъ свѣдѣній о К. нѣтъ; имя его только мелькнуло въ литературѣ сороковыхъ гг. Онъ напечаталъ всего четыре стихотворенія въ «Отечеств. Запискахъ» (1844, № 4) и сборникахъ: «Рус. Вѣсѣда» (1841) и «Утренняя Заря» (1842), но выказалъ въ нихъ несомнѣнный талантъ. Два изъ этихъ стихотвореній перепечатаны Н. В. Гербедемъ («Хрестоматія для всѣхъ. Русскіе поэты», СПб. 1873).

Корениха (Большая-Николаевка)—м-ко Одесскаго у., Херсонской губ., противъ г. Николаева, при р. Бугѣ и Коренихскомъ заливѣ. Основано въ 1793 г. извѣстнымъ Н. С. Мордвиновымъ. Жит. 1910, дворовъ 218. Церкви, школа, паров. мельн. Жители занимаются рыболовствомъ. Въ 7 вер.—остатки укрѣпленій.

Кореницкій (Порфирій)—изъ духовнаго званія; въ альманахѣ Корсуна («Синѣль» (1840) напечаталъ большую сатирическую поэму «Вечерницы», грубую по содержанію, но бойкую и живую по стику, и въ альманахѣ Гребенки «Ластивка» (1841)—басню «Панько та Веретва», съ сатирическими намеками на сельское духовенство. Н. С.—ъ.

Кореницкій рудникъ—Александрійскаго у., Херсонской губ., съ богатымъ запасомъ желѣзной руды. Разработка производится обществомъ брянскаго чугуно-литейнаго, желѣзнодорожнаго и сталепрокатнаго завода, съ 1888 г., когда было добыто 808 тыс. пд. руды; нынѣ ежегодная добыча превышаетъ 3 милл. пудовъ.

Коренная, *коренное* (судно), *кореникъ*—отжившій типъ русскаго рѣчнаго судна, дли-

ною 14—25 саж., шириною 5,4—5,6 саж. и высотой 1,1—1,3 саж., съ осадкою 6 четв. арш. и болѣе. Для движенія К. по теченію, со скоростью самаго теченія, съ обѣихъ сторонъ ея погружались въ воду паруса, а для устраненія дрейфованія, вслѣдствіе плоскодонности, съ носа и кормы опускаются на надвѣтренную сторону по доскѣ—«задорникъ»,—къ ребрамъ которыхъ прикрѣпляются придерживающія ихъ веревки. К. часто ходила и бичевою, съ тягою лошадьми и людьми. Служила для перевозокъ изъ Нижегородской ярмарки въ Астрахань желѣза, хлѣба, канатовъ и т. п. и обратно въ приволжскія мѣстности преимущественно соленой—«коренной» рыбы, отчего и произошло самое названіе судна. Не строится въ послѣдніе 15 лѣтъ. В. С.

Коренная пустынь и ярмарка *подъ Курскомъ*. К. ярмарка въ давнемъ прошломъ играла для центральной Россіи такую же значительную роль, какъ для Поволжья—Макарьевская. Въ девятую пятницу послѣ Пасхи въ Курскомъ у., близъ К. пустыни, въ 27 вер. къ С. отъ Курска, въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій собиралось торжище—К. ярмарка. 8 сент. 1295 г. одинъ изъ рыльскихъ жителей, по преданію, нашелъ на корнѣ стараго дерева образъ Богоматери, а подъ нимъ ключъ воды, оказавшейся цѣлебною. Это вызвало пріливъ богомольцевъ, а затѣмъ и торговцевъ, и устройство базара. Въ 1597 г. былъ построенъ близъ мѣста явленія иконы, вмѣсто бывшей ветхой часовни, большой монастырь во имя Рождества Пресв. Богородицы. Въ церковный праздникъ, 8 сент., здѣсь устраивалось громадное торжище, при количествѣ богомольцевъ, доходившемъ до 50 и 70 тыс. чел. Близъ м-ря былъ устроенъ деревянный гостинный дворъ. Первый Самозванецъ увезъ чудотв. икону въ Путивль, затѣмъ въ Москву; но она скоро была возвращена. При Екатеринѣ II выстроены были каменные ряды и амбары, вмѣсто бывшихъ тѣсныхъ деревянныхъ. Доходы съ ярмарки собиралось въ первую половину XVIII ст. отъ 2 до 4 тыс. руб., а въ концѣ того же вѣка—до 5 тыс. руб. Оборотъ К. ярмарки все возрастаетъ до 1840 г. Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1828—1838) привезено было товаровъ на 6698 тыс., продано на 3426 тыс. поступало доходовъ въ казну и въ пользу города Курска съ оборотовъ ярмарки, въ среднемъ, 25307 руб. Мѣсто ярмарки занимало до 50 дес. земли; три стороны его были обнесены валомъ и рвомъ. Въ 1861 г. было привезено товаровъ на 7299755 рубл. Главные предметы торговли: бумажныя матеріи, на 1600 тыс. р., шелковыя и шерстяныя издѣлія и сукна, на 974 т. р.; полотноныя, на 648 т. р.; чай и сахаръ, на 617 т. р.; бакалейные, москательные, овощн. товары, до 504 тыс. р.; золото, серебро и брилліанты, на 313 тыс. р.; пушной товаръ, на 384 т. р.; металлы и металы. издѣлія, на 209 т. р.; кожи и кож. изд., на 202 тыс. р.; рыба—182 тыс. р.; воскъ—99 тыс. р.; вина—100 т. р.; лошади—246 тыс. р. Въ настоящее время К. ярмарка перенесена въ г. Курскъ. Причины этого—постепенное уменьшеніе прежде значительнаго притока богомольцевъ и паденіе торговыхъ оборотовъ ярмарки: въ 1870 г. при-

свойственное всякому молодому К., и *вторичное*, свойственное более взрослым К. многих растений, но не всех. Первое особенно характерно для К., второе же весьма сходно съ внутренним строением стебля. Сначала подлежащее описанию первое, а потом второе. — Рассматривая поверхность молодого К., замѣчаемъ, что его верхушка (кончикъ) покрыта особымъ маленькимъ колпачкомъ. Это — *корневой чехликъ*. Обыкновенно онъ бываетъ не больше нѣсколькихъ миллим. и состоитъ изъ ткани болѣе плотной, нежели прикрываемая имъ верхушка К. Отсюда понятна и роль его: онъ оберегаетъ мягкій и нѣжный кончикъ К. отъ повреждений и поранений, въ то время, какъ тотъ пробирается между угловатыми и острыми частицами почвы. У однихъ растений корневой чехликъ остается навсегда, у другихъ — сбрасывается въ опредѣленное время, когда становится даже бесполезнымъ. На нѣкоторомъ разстояніи, какъ отъ верхушки, такъ и отъ основанія К., поверхность послѣдняго покрыта *корневыми волосками*. Волоски покрываютъ среднюю по возрасту часть К.: самая молодая часть еще безъ волосковъ, болѣе старая (ближайшая къ основанію) уже потеряла ихъ. По мѣрѣ того, какъ волоски физиологически изнашиваются и затѣмъ опадаютъ, они замѣняются новыми, молодыми, и такая смѣна идетъ по направленію отъ основанія К. къ его вершинѣ или, какъ говорятъ, акропетально. Каждая кѣтка кожицы производитъ одинъ волосокъ, такъ что волосокъ съ произведшей его кѣткой составляетъ одно цѣлое — одну кѣтку. По формѣ — это длинныя цилиндрическія трубочки съ закругленными концами, обыкновенно достигающія длины въ нѣсколько мм.



Фиг. 1. Ростки белой горчицы (*Sinapis alba*). А — съ приставшими къ корневымъ волоскамъ частицами почвы; В — послѣ удаленія послѣднихъ черезъ промываніе ростка въ водѣ.

0,1—8 мм.; фиг. 1 В) и тогда хорошо замѣтна простому глазу въ видѣ нѣжныхъ серебристыхъ ниточекъ. Рѣдко попадаются развѣтвленные волоски, еще рѣже многокѣтные. Правильную цилиндрическую форму волоски, впрочемъ, сохраняютъ только у К., развивающихся въ водѣ или во влажномъ воздухѣ, тогда какъ у подземныхъ К. (стало быть у огромнаго большинства) они сильно измѣняютъ свой обликъ, сообразно съ тѣми мельчайшими полостями и ходами въ почвѣ, черезъ которые имъ приходится пробираться; те они сгибаются, то сильно расширяются, вслѣдствіе чего изгибаются, плотно охватываютъ на пути мелкія частицы почвы, образуя при этомъ даже особыя лопасти и тоненькія ворсинки, что даетъ имъ возможность еще болѣе плотно

примкнуть къ этимъ частицамъ. Убѣдиться въ существованіи весьма энергичнаго сцепленія между почвой и корневыми волосками можно посредствомъ простого и нагляднаго опыта. Если молодые ростки, выращенные на пескѣ *), осторожно вытащить вмѣстѣ съ К., изъ почвы и затѣмъ, осторожно, отряхнувъ ихъ, — тогда увидимъ, что песокъ легко опадетъ съ молодой верхушки К. и съ болѣе старыхъ его частей, т. е. какъ разъ оттуда, гдѣ нутъ корневыхъ волосковъ; тамъ же, гдѣ они имѣются, К. останется окутаннымъ сплошнымъ чехломъ изъ песку. При дальнѣйшихъ попыткахъ отряхнуть песокъ вмѣстѣ съ песчинками отрывается уже много волосковъ. Понятно, что особенно хорошо такое срастаніе съ частицами почвы видно при разматриваніи волосковъ подъ микроскопомъ. Фактъ этотъ имѣетъ большое физиологическое значеніе, о чемъ еще ниже будетъ упомянуто (физиология К.). Корневые волоски встрѣчаются у огромнаго множества растений, тѣмъ не менѣе не у всехъ. Такъ, не бываетъ ихъ у подводныхъ корней (*Elodea*, *Lemna* и др. водяныя растенія), у подземныхъ корней многихъ хвойныхъ и нѣкоторыхъ папоротниковъ, также обыкновенно у воздушныхъ корней многихъ орхидныхъ. Вообще присутствіе или отсутствіе ихъ, большая или меньшая степень ихъ развитія опредѣляются условіями жизни К., именно, главнымъ образомъ, потребностью растенія въ водѣ и степени влажности окружающей К. среды. Чѣмъ энергичнѣе растеніе испаряетъ воду, чѣмъ труднѣе, съ другой стороны, достается она корнямъ, тѣмъ болѣе склонно оно къ образованію обильныхъ корневыхъ волосковъ. Такъ, напр., у хвойныхъ растений, испаряющихъ вообще мало воды и корневые волоски развиты очень слабо или совершенно отсутствуютъ. У глѣзиста или лиліи волоски не образуются, когда К. растутъ въ водѣ, и появляются въ изобиліи, когда корни растутъ во влажномъ воздухѣ. Отсюда видно, что развитіемъ волосковъ можно до извѣстной степени управлять по желанію. Интересно, что у нѣкоторыхъ растений (напр. у бука, дуба и др.) въ обычныхъ условіяхъ корневые волоски не образуются, а ихъ замѣняютъ тоненькія гифы гриба, оплетающія молодой К. сплошнымъ чехломъ. Здѣсь грибокъ живетъ въ симбіозѣ (см.) съ К., составляя такъ наз. грибной К., *микоризу* (*Mycorrhiza*, см.). Поперечный разрѣзъ черезъ молодой К. въ области корневыхъ волосковъ хорошо знакомить съ внутреннимъ устройствомъ К. Прежде всего различаемъ: толстый периферическій слой *коры* и тонкую *центральную часть* (*центральный цилиндръ* Фанъ-Тигема), заключающую элементы сосудисто-волоконистаго пучка (фиг. 2). Кора состоитъ изъ тонкостѣнныхъ паренхиматическихъ кѣтокъ, располагающихся концентрическими слоями. Самый наружный ея слой составляетъ *кожицу* К. Кѣтки кожицы вытянуты въ корневые волоски (фиг. 2 *). Лежащій непосредственно подъ ко-

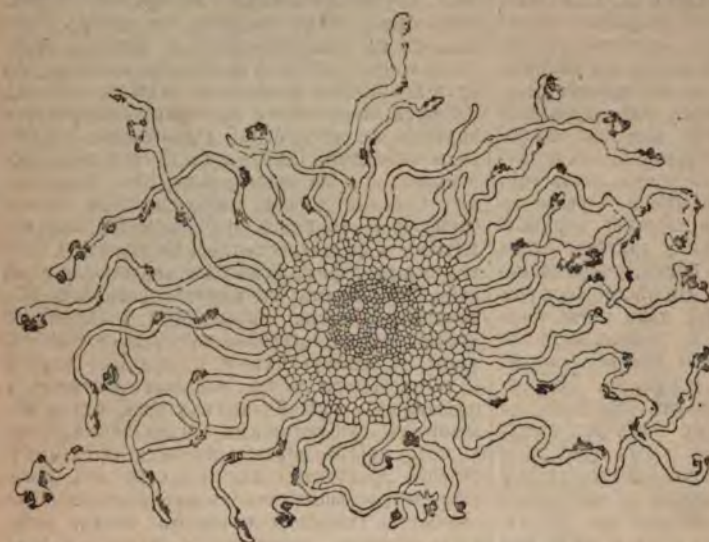
*) Мелкій песокъ часто употребляется какъ субстратъ при искусственныхъ культурахъ растений.

*) Въ воздушныхъ К. многихъ орхидныхъ, нѣкоторыхъ *Aroidae* и др. растений помимо представленныхъ особые любопытное утолщеніе въ строеніи. Она не образуетъ

жицей слой состоит из больших по величине многогранных клеток, вытянутых по радиусу болѣе, нежели по окружности, и плотно сомкнутых своими боковыми стѣнками. По мѣрѣ того какъ корневые волоски, а вмѣстѣ съ ними и клетки кожицы отмираютъ и опадаютъ, оболочки

лагающихся концентрическими кольцами и въ то же время радиальными рядами. Въ противоположность наружной корѣ, здѣсь клетки соединены между собой рыхло (образуются межклеточные пространства, ср. фиг. 3 *e*); кромѣ того ихъ размѣры уменьшаются постепенно снаружки внутрь, въ томъ же направленіи (центростремительно) идетъ и развитіе слоевъ клеток.

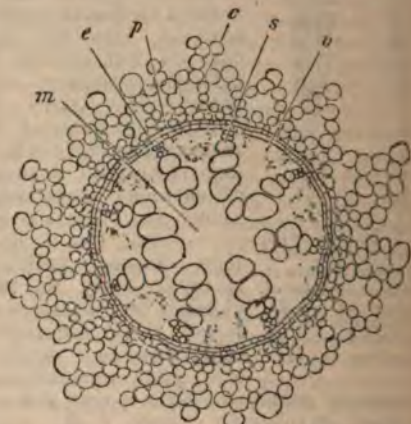
Относительная толщина наружной и внутренней коры у различныхъ растений весьма различна. Бываетъ (въ очень тонкихъ корняхъ ячменя [*Hordeum*], въ корняхъ *Lemna* и др.), что наружная кора совершенно отсутствуетъ, и наоборотъ—есть растения (*Cycas*, *Epidendrum* и др.), у которыхъ она достигаетъ весьма значительной толщины, образуя собой почти всю кору К. У водяныхъ и болотныхъ растений внутренняя кора обыкновенно очень толста. Межклеточные пространства, находящаяся въ наружной ея части, часто сильно увеличива-



Фиг. 2. Поперечный разрезъ выросшаго въ почвѣ корня съ корневыми волосками; видно срастаніе волосковъ съ частицами почвы, обозначенными на рис. черной краской (слабо увелич.).

этихъ клеток кутинизируются и весь слой приобрѣтаетъ свойства пробковой ткани, принимая на себя функцію наружнаго защитнаго слоя или экзодермы (внѣшняя эндодерма некоторыхъ авторовъ). Такимъ то слоемъ и окутаны болѣе старыя части К., болѣе не имѣющія корневыхъ волосковъ. Подъ экзодермой лежитъ болѣе или менѣе толстый слой клетокъ, многогранной формы, плотно (безъ межклеточныхъ пространствъ) соединенныхъ другъ съ другомъ, расположенныхъ концентрическими слоями, но не образующихъ, однако, прямолинейныхъ рядовъ по направленію радиуса. Размѣры этихъ клетокъ возрастаютъ отъ окружности къ центру К., а развиваются слои въ обратномъ направленіи, т. е. центростремительно. Это — наружная кора К. Ковнутри отъ нея, до границы центральнаго цилиндра, идетъ внутренняя кора, состоящая изъ округлыхъ или четырехугольных (на поперечномъ разрѣзѣ) клетокъ, правильно распо-

ются и сливаются въ широкіе воздухоносные каналы, тянущіеся по всей длинѣ К. Большія полости въ этой части коры существуютъ также у злаковъ и у осокъ, но онѣ

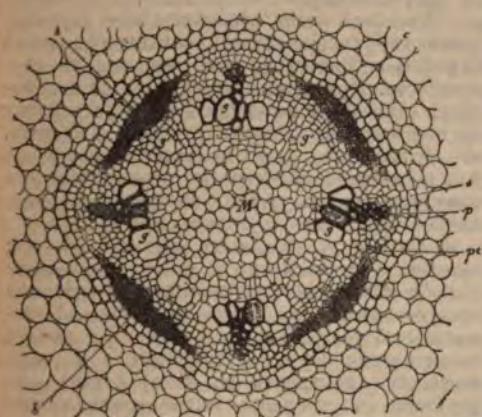


Фиг. 3. Поперечный разрезъ черезъ корень *Asclepias latifolia*. Первичное строеніе корня: *m* — сердцевина, *t* — пучки сосудовъ (древесина), *v* — пучки зуба, *p* — перикаль или перикамбій, *e* — эндодерма, *s* — кора (увелич.).

волокновъ, бываетъ не только однослойной, но и многослойной и тогда превращается въ особый довольно толстый покровъ К. (такъ наз. *velamen radialis*). Оболочки клетокъ такого покрова прозрачны или буроватого цвѣта, всегда кутинизированы и имѣютъ, болѣею частью, спиральное или гребчатое утолщеніе. Самый покровъ является бѣлымъ, губчатымъ или же буроватымъ, пергаментообразнымъ. Нередко являясь покровомъ сообщаются отверстиями другъ съ другомъ и съ окружающей средой. Внутри клетокъ нѣтъ живаго содержимаго и, смотря по степени влажности окружающей среды, онѣ наполнены воздухомъ или водой. Въ первомъ случаѣ покровъ приобрѣтаетъ серебристо-бѣлый цвѣтъ, во второмъ черезъ него просвѣчиваетъ внутренняя зеленая (хлорофиллозная) ткань. Покровъ способенъ жадно впитывать влагу и функционируетъ въ качествѣ органа, снабжающаго растение водою (особое приспособленіе къ вѣснатоному образу жизни).

ного происхожденія. У воздушныхъ и подводныхъ К. наружная кора заключаетъ много зеренъ хлорофилла. Самый внутренний и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самый молодой слой коры состоитъ изъ клетокъ съ кутинизированными оболочками и служитъ защитнымъ одеяломъ центральнаго цилиндра. Это внутренняя эндодерма или

просто эндодерма (фиг. 3e, 4s, 5s); по своему строению ее клетки соответствуют вышеупомянутой экзодерме (подробнее в ст. Кора). Слой эндодермы в корнях образует хорошо заметную границу между областью коры и центральным цилиндром. Самый внутренний слой коры у сосудистых споровых растений является, кроме того, еще корнеродным слоем, т. е. из клеток его образуются боковые К. Центральный цилиндр начинается слоем нбжных, тонкостенных, живых клеток, очень отличающихся от клеток эндодермы. Слой этот носит название перичикла или перикамбия (фиг. 3p, 4pc); из его



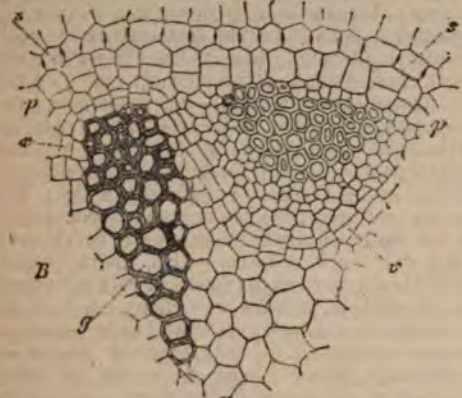
Фиг. 4. Поперечный разрез через главный корень растения фасоли (*Phaseolus multiflorus*). Переходное состояние от первичного строения ко вторичному. М—серцевина, а—пучки сосудов, б—пучки луба, pc—перичикл, e—эндодерма, с—внутренний камбий, уже образовавший несколько вторичных сосудов d' (увелич.).

клеток возникают К. у цветковых растений. К клеткам перичикла, в двух или более, равно отстоящих друг от друга, точках прилегают радиально расположенные пучки сосудов (древесина), а в промежутках между ними залегают, также примыкая к перичиклу, пучки лубяных элементов (фиг. 3e, v; 4g, b*). Пучки древесины и луба, чередуясь, тянутся вдоль всего К. параллельно друг другу. Иногда древесинные пучки доходят до самого центра К. и здесь сталкиваются друг с другом. Таким образом, взаимное расположение древесины и луба в К. совершенно иное, чем в стебле: здесь нет таких сосудисто-волокнистых пучков, какие имеются там. Так как пучков сосудов и лубяных элементов бывает не менее двух каждого сорта и располагаются они

симметрично, чередуясь, то и все строение К. является вполне симметричным по отношению к оси К. Де-Бари и другие ученые принимают весь центральный цилиндр за один сосудисто-волокнистый пучек, который и называют, по характерному расположению его составных частей, *лучистым* или *радиальным*. Пучки сосудов расширяются по направлению к центру К.,—в этом направлении постепенно возрастает диаметр сосудов; а так как и самое формирование сосудов происходит в центростремительном направлении, то, стало быть, самые узкие и самые периферические сосуды суть самые старые, а внутренние, наиболее широкие—самые молодые. Такой порядок образования сосудов весьма характерен для К. Узкие сосуды обыкновенно бывают кольчатые или спиральные, тогда как широкие большею частью ситчатые, лубячные или точечные. Весь сосудистый пучек может низводиться у некоторых растений (водокрас [Hydrocharis], многие осоковые [Cyperaceae]) до 1 единственного узкого сосуда,—обыкновенно же он содержит большее число сосудов, располагающихся в один или несколько радиальных рядов. У некоторых водяных растений (*Alisma*, *Elodea*, *Vallisneria* и др.) оболочки сосудов рано или поздно резорбируются и на месте сосудов появляются воздухоносные полости и каналы.—В противоположность сосудистым пучкам, пучки луба шире к периферии, нежели к центру, к тому же они короче, т. е. не идут так далеко по направлению внутрь К. Они состоят из *ситовидных* трубок, более широких во внутренней части пучка, более узких в наружной, и также образующихся центростремительно. Иногда пучек низводится до 1 ситовидной трубки—у *Elodea*, *Potamogeton*, 2—3 трубок—у пшеницы (*Triticum*), но обыкновенно их в пучке гораздо больше. Число пучков сосудов и луба сильно варьирует, смотря по растениям и даже в одном и том же растении, смотря по величине К. и диаметру центрального тела. Оно не бывает менее 2 каждого сорта и может подниматься выше 100 (пальмы, *Pandanus*). Чаще всего бывает 2—крестовидные, маковые, гвоздичные, зонтичные, пасленовые, губоцветные, различные бобовые (*Lupinus*, *Cytisus* и др.), различные сложноцветные (*Carduus*, *Cichorium*), различные однодольные (напр. *Allium*), различные хвойные (напр. *Cupressus*); иногда 3—*Lathyrus*, *Vicia*, *Pisum* и др.; часто 4—просвирняковые, тыквенные и др. семейства; различные бобовые: *Phaseolus* и др., различные сложноцветные: *Helianthus* и др.; редко 5—*Faba*, 6—*Quercus*, 8—*Fagus*. Впрочем, постоянство представляет только главный К., да и то не абсолютное, напр. у капуцина (*Trapaeolus*) бывает 2, бывает и 4 пучка, у хвойных (*Pinus*, *Abies*, *Picea* и др.) число варьирует от 3 до 14, смотря по видам и особям. У однодольных также нередко встречаются значительные колебания у различных особей одного и того же вида.—Перичичное строение в корнях многих растений сохраняется на всю жизнь, подвергаясь с течением

* Перичикл отсутствует у хвощей (*Equisetum*), пучки сосудов и луба примыкают к пучку прямо к узкой эндодерме. У многих злаков (рожь, овес, ячмень и др.), осоковых (*Carex*, *Scirpus*), ситовниковых (*Juncus*, *Luzula*) и у некоторых других семейств однодольных он прерывается против пучков сосудов, которые тогда прерываются прямо эндодермой. Перичикл, наоборот, прерывается против лубяных пучков и тогда элементы луба подходят к эндодерме у *Potamogeton*, *Najas* и др. Попадает в многоклеточный перичикл либо по всей окружности (*Juncus*, *Pinus*), либо против одних сосудистых пучков (рожь, бобы и др.) или, наоборот,—против одних лубяных (различные орхидеи).

нием времени лишь весьма незначительным изменениям (склероз, кутинизация клеточных оболочек *). Так именно бывает у большинства сосудистых споровых растений, у большого числа однодольных и у некоторых двудольных (*Ranunculaceae*, *Pinguicula*, *Trapa*, *Nymphaeaceae* и др.). У остальных растений — у двудольных и у голосемянных — раньше или позже строение К. изменяется: К. приобретает новое строение — *вторичное*, — в противоположность первичному, очень сходное с анатомическим строением стебля. Обыкновенно в К. образуется два *дѣятельных* слоя (2 камбия): внутренний и наружный. Первый возникает всегда в определенном месте. Сначала появляются камбиальные полоски, прилегающие к лубяным пучкам снаружи, а к сосудистым снару-



Фиг. 5. Часть поперечного разреза через главный корень бобов (Vicia faba). Возникновение вторичного строения. Между древесиной (д) и лубом сформировался внутренний камбий (к); p — перикарп, s — эндодерма (увел.).

жи; потом они соединяются в непрерывный волнистый (на поперечном разрезе) слой. Получается *камбиальное кольцо*, функционирующее совершенно также, как и в стебле: вовнутрь отлагаются древесинные, снаруж лубяные элементы, при чем иногда образуются и сердцевинные лучи. Нердко можно также отличать и годовичные слои, именно — вследствие различия между весенней и осенней древесиной. По своему строению корневая древесина сходна с стволовой, но рыхлее ее (так как состоит из более широких, но вместе с тем более тонкостенных элементов), а потому и не имеет ее технических достоинств. В противоположность внутреннему, наружный дѣятельный слой, так назыв. *пробковый* или *перидермический камбий*, может формироваться в самых разнообразных местах К., начиная от кожи и кончая перикарпом; чаще всего и у огромного большинства двудольных и голосемянных, он возникает именно из клеток перикарпа. Наружу этот слой порождает мертвую

пробковую ткань, вовнутрь — живую *феллодерму* (см.). Все вместе (считая и самый камбий) зовется *перидермой* (см.). Когда перидермический камбий образуется из перикарпа, то вся первичная кора скоро отмирает и сбрасывается в вид корки (см. Корка). Вследствие такой потери (остается один центральный цилиндр, покрытый тонким слоем пробки) К. сильно утончается, но потом он не только достигает прежней величины, но и утолщается постепенно, благодаря дѣятельности двух камбиев, особенно же *внутреннего*, вот почему у сосудистых споровых и у однодольных, у которых развивается один только наружный камбий, К. утолщается очень мало. В концѣ осени оба дѣятельные слоя перестают функционировать, остаются в покое зимой, а весной снова пробуждаются к дѣятельности. При всем сходствѣ К. со вторичным строением по внутреннему устройству со стеблем, не слѣдует упускать из виду, что существует один особенно характерный для него признак, хорошо отличающий его анатомически от стебля — это положение первичной древесины в самом центрѣ К.

Физиология К. Главных функций К. — 3: *прикрытие растения к почвѣ, поглощение воды и питательных веществ из почвы и препровождение ихъ вверхъ въ стебель*. Положительный геотропизм главного К., вместе с явлениями циркумнутації, дают К. возможность проникнуть въ почву и там укорениться. Энергия укоренения зависит от степени развития и расположения в почвѣ корневой системы, от формы и глубины проникновения главного К., от числа рядов боковых К. и их расположения. Растение со стержневыми К., как свекла или морковь, лучше укоренено в почвѣ, при равенствѣ остальных условий, нежели растение с пучковатыми К., как пшеница или разные другіе злаки; сосна с ее длинным, глубоко проникающимъ въ землю К. лучше нежели ель, К. которой не идут далеко вглубь. Укрѣплению растения в почвѣ помогают еще способность К. укорачиваться в местах, уже переставших расти. С течением времени такое укорачивание может достигнуть 10% и даже 25% первоначальной длины К. В то время как молодая часть К. крепко сидит в почвѣ, укорачивание старой части обуславливает все большее и большее втягивание въ землю нижней части стебля, на которой затѣмъ появляются придаточные К., а это, в свою очередь, способствует еще большому укоренению растения. У некоторых пальм происходит, однако, явление противоположное. У пальм, вообще, главный К. замирает, а из основания ствола выступают толстые боковые К. Упираясь в почву, они выпирают стволъ вверхъ, так, что его основание висит в воздухѣ поднятое многочисленными К. Такъ бывает напр. у высокоствольной пальмы *Trapa exorrhiza* и др. (см. Пальмы). Весьма интересно и важно, что К., укрѣпляющие растение в почвѣ, в свою очередь, скрѣпляют самую почву. Этимъ пользуются для укрѣпления сыпучихъ песков. Чтобы остановить пагубное поступательное движение дюнъ, ихъ засаживают растениями,

* Ткань молодого К. (имѣющего первичное строение) образуется путемъ дифференцировки *первичной меристемы* верхушки К.; меристема возникает, в свою очередь, через дѣление одной *пролиферирующей* (материнской) клетки или целой группы такихъ клеток (подробнее см. Ткань растений).

способными жить на песках и быстро развивать обильно развитую корневую систему, таковы—*Carex agnata*, *Elymus agnatus*, *Pinus maritima* и некоторые другие *). Вторая функция К. состоит в поглощении из почвы воды и растворенных в ней веществ. Что растения всасывают воду К.—факт общеизвестный. Все знают, что после полива почвы увядшие растения принимают свой прежний вид. При помощи довольно простых опытов (опыта Олпорта), погружая К. в воду на различную глубину и, предохраня оставшуюся на воздухе часть от засыхания слоем масла, наливаемого на воду, можно с несомнительностью убедиться, что энергичное поглощение воды происходит почти исключительно в области корневых волосков. У растений, не образующих корневых волосков, дело не изменяется принципиально. И здесь всасывание происходит в области средней по возрасту, как раз соответствующей покрытой, притом, волосками у других растений. Зато в интенсивности процесса сказывается весьма существенная разница. Благодаря образованию длинных и тонких волосков, всасывающая поверхность К. чрезвычайно увеличивается—у гороха, напр., по исчислению Шварца, в 12 раз (см. любопытные указания в книге проф. Тимирязева),—а увеличение всасывающей поверхности для жизни растения имеет огромное значение. Из окружающего раствора К. не всасывает, на подобие губки или впитывающей бумаги, без различия всякого вещества. Оно берет то, что нужно для растения и оставляет ненужное или вредное **: оно обладает особой избирательной способностью. Количество и качество всасываемого раствора находятся в зависимости от природы растения, кроме того от его возраста и физиологического состояния. Вообще же: всосется ли какое-либо вещество из почвенного раствора или нет—это зависит от способности вещества проникать через клеточную оболочку корневых волосков и постынный слой протоплазмы и от дальнейшей возможной судьбы вещества внутри растительных клеток ***). Старые, но поучительные опыты Соссюра хорошо иллюстрируют избирательную способность корня. *Polygonum Persicaria*, поглотив половину воды из данного ей К. раствора различных веществ, приняла растворенных в этой воде веществ не половину, а следующее число, в %: $KaCl$ —14,7, NH_4Cl —12, $Ca(NO_3)_2$ —4, $Ca(C_2H_3O_2)_2$ —8, ка-

медь—9, сахара 29, экстракта из удобренной почвы—5. Стало быть, К. вбирала больше воды, нежели растворенного в ней вещества и таким образом постепенно повышала концентрацию окружающего их раствора. Однако эти опыты Соссюра неприменимы прямо для суждения о поглощении К. веществ из почвы в обыкновенных нормальных условиях произрастания. Последующие исследования (именно опыты выращивания растений в искусственной культуре, в смеси питательных солей определенного состава) показали, что растворы Соссюра были чрезвычайно концентрированными, тогда как наиболее пригодна гораздо слабшая концентрация—именно 1—5:1000. Питательный раствор 1:1000 всасывается К. без изменения концентрации, а при еще меньшем содержании веществ в растворе поглощается уже больше растворенного вещества, нежели воды, и раствор становится все меньше и меньше концентрированным. К. не только поглощает, но и выделяет из себя вещества, но явления последнего рода еще очень мало изучены. При помощи несложных опытов, однако, можно убедиться, что на поверхности К. находится кислая жидкость. Если, напр., К. развиваются во влажном воздухе, на поверхности сильной лакмусовой бумажки, то, в местах прикосновения К., синий цвет лакмуса переходит в красный, даже каждый волосок оставляет после себя красный след. Другой опыт (Сакса) состоит в следующем. Мраморную полированную пластинку зарывают в горизонтальном положении в горшок с землей; в горшок ссыпают семена. Корни молодых растений дорастают наконец до пластинки и затем ползут по ее поверхности. Если, спустя некоторое время, вырыть пластинку и затем внимательно рассматривать, то нетрудно заметить, что ее верхняя поверхность разбита на «ведь», где прикасалась к ней К., представляя, таким образом, точный отпечаток К., со всеми его разветвлениями. Такое разбивание пластинки—результат действия на мрамор выделяемой К. кислоты. Не подлежит никакому сомнению, что К. выделяют углекислоту, ибо, как всякий живой орган, они дышат, т. е. поглощают кислород (O_2), и выделяют углекислоту (CO_2). В этом можно убедиться прямо опытами*). Выделяемая CO_2 остается в газообразном виде, но чаще она растворяется в почвенной воде. Вода же, содержащая CO_2 , растворяет углекислые соли кальция и магния; также и фосфаты растворимы в ней больше, чем в чистой воде. Припомним теперь тот факт, что корневые волоски весьма плотно срастаются с частицами почвы. Такая близость весьма облегчает воздействие К. на нерастворимые в воде вещества. Благодаря выделению CO_2 и других кислот (разложение мрамора), К. получает возможность питаться не только циркулирующим

*) Относительно геотропизма, гелиотропизма, гидротропизма К.—см. эти сл. Воздушные К. многих растений из различных семейств (*Orchideae*, *Aroidae*, *Brassicaceae*, *Liliaceae* и др.) обладают вероизменчивым отрицательным гелиотропизмом. То же встречается, но в гораздо слабой степени, и у некоторых подземных К., культивируемых в воде и подвергнутых одностороннему освещению (см. Гелиотропизм). Вообще же большинство подземных К. остается индифферентным к одностороннему действию света.

**) Впрочем, питательные вещества, по общему, безразличны, но зато и вредные, всасываясь в растение через К. Каким образом вещества всасываются К. из почвы см. Минеральные вещества и Питание растений.

***) Подробнее см. в ст. Осмо́з в растении, Питание и Минеральные вещества растений.

*) Отношение объемов CO_2 и поглощаемого O_2 в равное время ($\frac{CO_2}{O_2}$) у К. всегда меньше 1,—напр. у К. *Erythronium arisatum*—0,45. Согласно объему углекислого дыма (дыхания растений), более молодые части К. дышат интенсивнее, нежели более старые.

въ почвѣ растворомъ, но также утилизировать и твердыя вещества почвы, перевода ихъ предварительно въ растворъ. Огромное значеніе такого факта понятно само собой.—Третья главная функция К. состоитъ въ препровожденіи поглощенныхъ изъ почвы питательныхъ веществъ въ стебель. Сильное осмотическое давление сока въ клеткахъ коры К. гонитъ поглощаемую корневыми волосками жидкость въ сосуды древесины, сначала самаго К., а потомъ и стебля. Нагнетательная способность К. носитъ специальное названіе *корневой силы* или *корневого давления*. Обусловливается ли она однимъ только осмотическимъ давлениемъ сока въ клеткахъ паренхимы коры или же при этомъ имѣютъ существенное значеніе и другія обстоятельства, вообще—причины корневой силы еще не вполне выяснены. Тѣмъ не менѣе въ существованіи самой силы легко убѣдиться. Для опытовъ особенно пригодны растенія съ хорошо развитой корневой системой, изъ де-



Фиг. 6. Приборъ для измѣренія «корневой силы» или «давленія корня». S—растеніе, c—соединительная каучуковая трубка, P—изогнутая стеклянная трубка со ртутью (манометръ). Выдавливая корнями жидкость (W) давить на ртуть (Q) и заставлятъ ее подыматься въ открытомъ колѣнѣ манометра.

Если вмѣсто простой трубки прикрѣпить къ К. ртутный манометръ, то можно опредѣлить силу давленія, выталкивающего сокъ изъ К. («давленіе К.»; фиг. 6). Выдавливаемый сокъ давить на ртуть и заставлятъ ее подыматься въ открытомъ колѣнѣ манометра. Въ опытахъ Гофмейстера давленіе сока уравнивалось ко-

Phaseolus multiflorus въ 159 мм.
Papaver somniferum > 212 >
Urtica urens . . . > 354 >
Digitalis media . . . > 461 >

У виноградной лозы давленіе К. можетъ превысить одну атмосферу. Такъ какъ вытекающій изъ разрыва К. сокъ долженъ быть ранѣе, при своемъ прохожденіи черезъ всю длину К., преодолѣть еще такъ назыв. внутреннее сопротивление К., то очевидно, что первоначальное осмотическое давленіе въ клеткахъ паренхимы коры еще значительнѣе. При помощи особаго приспособленія (подробно см. Плачъ растеній) можно также измѣрить и количество вытекающаго сока. Если сопоставить объемъ вытекшаго (за данное время) изъ К. сока съ объемомъ самаго К., то оказывается, что первый нерѣдко въ нѣсколько разъ больше второго. Вотъ данныя опытовъ Гофмейстера:

Продолжительность опыта:	Названіе растенія:	Объемъ К. въ куб. см.	Объемъ вытекшаго сока въ куб. см.
17—19 іюня	Urtica urens . . .	1450	11260
4—18 мая . .	» . . .	1350	3025
23—26 іюля .	Solanum nigrum . .	1900	4275
26 іюля—1 авг.	Helianthus annuus	3370	5830

Изъ такихъ сопоставленій и вышеизложенныхъ опытовъ вполне выясняется роль К. какъ всасывающаго и нагнетающаго насоса. Выдавливаемый корнями многолѣтнихъ растеній сокъ неодинаковъ лѣтомъ и весной. Лѣтомъ онъ содержитъ главнымъ образомъ минеральныя вещества (минеральную пищу растенія) и только слѣды органическихъ: это почвенный растворъ съ очень незначительными примѣсями. Наоборотъ, весной сокъ содержитъ довольно много органическихъ веществъ, особенно сахара (весенняя пасока березы, клена и др. см. Пасока). Выдѣленіе сока К. не происходитъ равномерно и всегда подъ однимъ и тѣмъ же давленіемъ. Въ опредѣленные часы дня количество выдѣляемаго сока и корневая сила достигаютъ максимальной величины, въ другіе часы опускаются до минимума. Изъ дня въ день можно наблюдать правильныя колебанія въ высотѣ манометра, прикрѣпленнаго къ К. Часы максимума и минимума у разныхъ растеній различны (подробн. см. Плачъ растеній).—Когда растеніе испаряетъ больше воды, нежели К. успѣваетъ поглотить, то послѣ удаленія стебля К. не только не выдѣляетъ жидкости, но наоборотъ, еще самъ способенъ ее поглощать. Дѣйствительно, если въ жаркій лѣтній день сдѣлать вышеописанный опытъ, то сокъ не только не будетъ вытекать изъ К. въ трубку, но, даже если мы нальемъ въ трубку воды, то она будетъ жадно поглощаться К. Лишь нѣсколько часовъ спустя, къ К. возвращается прежняя способность нагнетать сокъ въ стебель. Интенсивное испареніе воды листьями обуславливаетъ разряженіе воздуха въ сосудахъ стебля и К., а это, въ свою очередь, способствуетъ поднятію сока изъ К. вверхъ въ стебель и листья. Такимъ образомъ сырой (всходящій) сокъ подымается вверхъ благодаря толканію снизу (корневая сила) и тягѣ сверху (ср. Передвиженіе веществъ въ растеніи). Кроме 3 вышеописанныхъ главныхъ функций, К.

несет еще некоторые второстепенные. Так он нередко служит складочным местом для различных запасных питательных веществ (крахмала или сахара и т. п.), скопляющихся в клетках особой, сильно разросшейся паренхимы. Место образования такой паренхимы различно. Напр. в клубневидных К. орхидных это паренхима первичной коры, у *Asphodelus*—клетки сердцевины, у моркови—паренхима вторичного дуба, а у рпы или рдыки—неодеревянившая древесина (древесная) паренхима, которая и составляет у них главную массу К.—Подробности и специальную литературу см. в следующих сочинениях. Бородин: «Курсъ анатоміи растений» (СПб. 1888); Фаминцын, «Учебникъ физиологии растений» (1887); Van-Tieghem, «Traité de botanique» (2 ed. 1 vol. 1891); Паладинъ, «Физиология растений» (2 изд. 1895); Тамиразевъ, «Жизнь растений» (3 изд. 1895); Frank, «Lehrbuch der Botanik» (1 m. 1892); Strasburger, Schimper, Schenk und Noll, «Lehrbuch der Botanik» (1894).

Г. Насонов.

Корень (агроном. и лесов.).—Форма и большее или меньшее развитие К. обнаруживают существенное влияние на самое развитие растений, возвращаемым в сельском и лесном хозяйстве и плодоводстве, степень устойчивости их против действия вѣтровъ, требованія относительно качества почвы и т. п. и зависят какъ отъ природныхъ особенностей растений, такъ и отъ той среды—почвы,—въ которой они развиваются. Различаютъ К.: I) По продолжительности существованія: однолѣтніе (*radix annua*), пропадающіе черезъ годъ, вмѣстѣ со стеблемъ, каковы, напр., большая часть злаковыхъ лѣбныхъ; двулѣтніе (*г. biennies*), у которыхъ стебли, образовавшіеся въ первомъ году, бываютъ покрыты только листьями, второго же года—цвѣтами и плодами, напр., морковь и, наконецъ, многолѣтніе (*г. perennes*) двухъ видовъ—съ ежегодно мѣняющимся стеблемъ, какъ, напр., спаржа, или же съ постоянно сохраняющимся стволомъ; какъ это бываетъ у древесныхъ и кустарныхъ породъ. II) По виду, формѣ и строенію: простые, состоящіе изъ одного центрального или стержневого корня, безъ вѣтвей, какъ это бываетъ у свеклы, моркови, рпы и т. п.; вѣтвистые, подразделяющіеся на значительное число боковыхъ, часто распространяющихся (у деревьевъ) горизонтально на значительныя разстоянія (2—3) въ стороны, или вглубь, наискось; жилковатые, или мочковатые, развивающіеся, напр. у злаковъ, прямо изъ шейки К. *), при отсутствіи главнаго стержневого, въ видѣ тонкихъ, нитевидныхъ корешковъ или мочекъ; веретенообразный, коническій, рдыка или туловище (у сосны на песчаной глубокой и умѣренно-влажной почвѣ); шишковатый или узловатый, имѣющій мѣстами утолщенія, шмаки, наплывы или узлы; вершинный—развивающійся у злаковъ

изъ почекъ на ближайшемъ къ почвѣ узлѣ и т. п. III) По направленію развитія: вертикальный, центральный или стержневой, отвѣсно углубляющійся въ почву и замѣаемый въ первые годы у большинства деревьевъ, при чемъ у некоторыхъ—дуба, сосны, кедра и клена—сохраняется до старости. Иногда развитіе К. вглубь въ 7—40 разъ превосходитъ надземное развитіе самаго ствола (у дуба); горизонтальный, поверхностный или ползучій К., встречающійся у некоторыхъ деревьевъ—ели осины и отчасти березы,—когда развитіе стержневого К. въ первые годы приостанавливается и развиваются только боковые, дающіе часто у лиственныхъ породъ «отпрыски»; иногда такое развитіе К. вызывается мѣстными условіями и у растений съ вертикальными К., напр. на мелкой почвѣ, съ твердой труднопроницаемой подпочвой, задерживается у дуба развитіе стержневого края К. и усиливается развитіе боковыхъ; точно также если сосна растетъ на болотѣ или на бѣдной песчаной почвѣ то, въ первомъ случаѣ, вслѣдствіе потребности воздуха, и во второмъ—отъ присутствія необходимаго перегоя только въ верхнемъ слое, К. ея развиваются только вблизи поверхности, отчего, въ общемъ видѣ, корневая система сосны схожа тогда съ еловой; наконецъ, косою К., средній между вертикальнымъ и горизонтальнымъ, образуется при слабомъ развитіи стержневого—раздѣленіи его въ 5—10 году на вѣтви, наклонно идущія вглубь почвы, какъ это бываетъ у ильмовъ и явора. Изъ сельскохозяйственныхъ растений наиболѣе глубоко развиваютъ свой К., одновременно съ сильнымъ развитіемъ, бобовыя—горохъ, вика и въ особенности люцерна; К. злаковъ, наоборотъ, распространяются только въ верхнихъ слояхъ почвы, но за то они, въ особенности у овса, очень развиты. Слабо развитіе К. у корнеплодовъ—свеклы, моркови, рпы, рдыки и др.

Въ хозяйственномъ отношеніи имѣетъ значеніе у К.: а) величина ихъ поверхности, приѣмлющей питательныя вещества, что обуславливается степенью ихъ развитія и способностью растворять находящіяся въ почвѣ еще въ неподготовленномъ состояніи вещества. Относительно послѣдняго культивируемыя растения можно распределить въ слѣдующемъ восходящемъ порядкѣ: корнеплоды и картофель; масляныя, ленъ; пшеница, ячмень и конскіе бобы; рожь, горохъ и вика; овесъ, гречиха, клеверныя и злаковыя травы. Проф. Ноббе приводитъ слѣдующія данныя о формѣ и развитіи К. у однолѣтнихъ хвойныхъ:

Число К.	I порядка	пикта:	ель:	сосна:
1	1	1	1	1
2	II	48	85	404
3	III	85	162	1955
4	IV	0	5	749
5	V	0	0	26
Общее число К.		134	253	3135
Общая длина ихъ въ мм.		992	1941	11988
» поверхн. въ кв. мм.		2452	4139	20515
или		100	169	837
% отношеніе поверхн.		100	168	837
ствѣ надземн. органовъ.				

*) Шейкой К. или *животиннымъ узломъ* (*Collum г. nodus vitalis*) назыв. мѣсто соединенія К. со стволомъ; у многихъ растений, напр. клевера, срѣзаніе шейки влечетъ за собою засыханіе К., такъ какъ шейка обладаетъ большою способностью проводить почку, которую, послѣ срѣзанія стебля, развиваются въ *жирные* *жирные* *жирные*, образующіе иногда, вслѣдствіи, *жирные* *жирные* *жирные* корня.

б) Количество остатков растений послѣ скашивания, жатвы или срубки, остающееся въ почвѣ въ видѣ скося, жнивья, стерни, пней съ корнями и т. п., подлежащихъ удаленію при возвращеніи на данной площади снова растений. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ растенія, уборка которыхъ производится вмѣстѣ съ К., напр. лѣнъ, корнеплоды и деревья, сваливаемые съ К. (ср. Валка лѣса, V, 416—418 и Древовалъ XI, 143—144), а равно К. растеній, назначаемые для возобновленія прежней культуры, какъ напр. многолѣтнихъ травъ, лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, дающихъ поросль отъ пня и отпрыски отъ К. (см. Низкоствольное лѣсное хозяйство) и т. п. Удаленіе остатковъ стеблей и К. растеній производится: сельскохозяйственныхъ растеній—тщательной вспашкой почвы плугомъ и повтореннымъ нѣсколько разъ еще боронованіемъ, древесныхъ же и кустарныхъ—«корчеваніемъ» или «корчевкой», извлеченіемъ пней

съ К. чрезъ подрубку послѣднихъ и подвѣтѣ ихъ. Многочисленные корчевальные машины оказались на практикѣ, въ общемъ, мало применимыми, такъ какъ машины, снаряды и приспособленія для корчевки должны отличаться простотой устройства, легкостью, удобоподвижностью, прочностью и представлять возможность скорого ихъ исправленія, въ случаѣ порчи, домашними деревенскими средствами, чего нельзя сказать о починкѣ винтовъ, зубчатыхъ колесъ и т. п. Лучше другихъ машинъ корчуетъ пни швейцарскій древовалъ, въ особенности съ небольшимъ приспособленіемъ, придуманнымъ Ягномъ, но до сихъ поръ нигдѣ неопысанный. При обыкновенномъ корчеваніи лѣса рычагомъ съ подрубкою К., укладкою материаловъ въ складочныя мѣры и засыпаніемъ образовавшихся ямъ, что часто называютъ «расчисткой лѣса», требуется (примѣнительно къ Урочному Положенію) на десятину рабочихъ дней для:

Насаждений:	гдѣ площадь основаній съ пней въ кв. фт.	Твердыхъ породъ:					Сосны:					Кустарниковъ въ кв. са.
		болѣе 12	8—12	5—8	менѣе 5	болѣе 12	8—12	5—8	менѣе 5	болѣе 12	8—12	
полныхъ	болѣе 400	180	170	140	60	140	130	100	40	40	40	40
средней полноты.	250—400	140	130	100	50	110	100	80	30	30	20	20
рѣдкихъ	менѣе 250	90	85	70	30	70	65	50	20	20	10	10

Данныя относительно сосны примѣняются къ ели, березѣ, осинѣ, липѣ и другимъ породамъ съ уменьшеніемъ на 10—12%. Если корчеваніе производится безъ уборки материаловъ, то расходъ рабочей силы уменьшается въ 1½ раза. *Литература.* Н. Поповъ, «Лѣсная технология» (1871); «Русское Сельское Хозяйство» (т. IV, 1870); «Forstliche Blätter» (1872); В. Т. Собичевскій, «Лѣсной отдѣлъ московской политехнической выставки 1872»; «Americianischer Agriculturist» (1872, 1873, 1876 и 1878); «Deutsche Landwirthschaftliche Presse» (1874, 1876 и 1877); Rühlmann, «Allgemeine Maschinenlehre» (т. IV 1875); «Praktische Maschinenkonstruction» (1879); «Лѣсной Журналъ» (1889, вып. 5); «Allgemeine Forst- und Jagdzeitung» (1891) и Gayer, «Forstbenutzung» (8 изд., 1894).

Въ видахъ облегченія корчеванія, а также удешевленія раскопки пней предварительно разрываютъ послѣдніе на части пороховъ или динамитомъ, при чемъ употребляются иногда особые взрывочные буравы-винты (см. Буравъ, V, 4—5). При пользованіи пороховъ (по 60—120 гр. на пень) сберегается (по Гессу) около 22% расходовъ. Въ общемъ, примѣненіе динамита къ корчеванію (по 70—100 гр. на пень, смотря по толщинѣ) даетъ сбереженіе въ процентахъ:

	Времени		Расходова.			
	По Буру.	По Гайну.	По Буру.	По Гайну.	По Пороху.	По Пороху.
у хвойныхъ	—	50	—	8	—	—
» дуба	27	58	15	50	46	—
» бука	44	60	30	43	—	—

Но это опасная и затруднительная работа. Ср. Franzl, «Die Dynamite, ihre Eigenschaft

und Gebrauchsanweisung etc. in der Landwirthschaft und Forstwesen» (1876); «Труды III всероссійскаго съѣзда лѣсохозяевъ» (1876); von Hamm, «Die Sprengcultiv (1877); «Forstliche Blätter» (1878) и «Forstwissenschaftliche Centralblatt» (1880).

Относительно К., съ частями стеблей, остающихся послѣ косовицы, жатвы и рубки, можно привести слѣдующія данныя: 1) люцерна даетъ этихъ остатковъ въ пд. на десятины—693, красный клеверъ—440, эспарцетъ—425, рожь—378, заячій клеверъ—359, рапсъ—325, овесъ—274, конскіе бобы—253, пшеница 249, горохъ—233, сераделъ—225, гречиха—157 и ячмень—143; 2) при вполне удовлетворительномъ корчеваніи и средней высотѣ пня елового—14 врш. и соснового и дубового—8 врш. можно получить съ десяти. куб. саж. въ сѣблѣхъ насажденіяхъ полныхъ еловыхъ—до 30, сосновыхъ—25 и дубовыхъ 20; средней полноты еловыхъ—18 и сосновыхъ—12,5; сообразно съ тщательностью корчеванія эти цифры понижаются до 25—30%. Процентное отношеніе массы К. къ общей массѣ всего дерева измѣняется такъ: у пихты—15—30, дуба, бука и клена—20—25, ели и ясеня—15—25; сосны, граба и альмовъ—15—20, лиственницы, липы и ольхи—12—15 и березы и осины—5—10. Но приведенныя данныя находятся въ зависимости и отъ возраста насажденій.

в) Техническая или хоз. пригодность К. Кромѣ стоимости ихъ, какъ материала для возвращенія на занятую ими площадь снова тѣхъ же растеній, они имѣютъ значеніе хозяйственное, какъ удобреніе. «Изъ «урожайныхъ или «поживныхъ» остатковъ вышеуказанныхъ сельскохозяйственныхъ растеній наибольшее количество азота доставляютъ: красный клеверъ—138 пд., рожь—118 пд., овесъ—105 пд.,

наименьшее гречиха—33 пд. и ячмень—27 пд.; кали: красный клевер—3,9, рапс—3,4, эспарцет—3,0 и гречиха и саррадель—0,6; извести: красный клевер—19,0, люцерна—14 и рожь и горох—5,0; магнезия: красный клевер—3,5, эспарцет—2,3 и горох—0,8, гречиха—0,5; фосфорной кислоты: красный клевер—3,4, люцерна—3,3 и гречиха—0,9 и пшеница—0,8; сѣрной кислоты: рапс—2,2, красный клевер—1,4 и конские бобы и гречиха—0,5. Техническая пригодность К. выражается у корнеплодов употреблением ихъ въ пищу и для фабричной переработки, при же съ К. древесныхъ растений идутъ на топливо, хотя они и ниже по своимъ качествамъ, чѣмъ дрова, заготовленные изъ стволовой древесины; кромѣ того, хвойныя доставляютъ одинъ изъ видовъ осмола (см.)—материалъ для добыванія смолы, скипидара и другихъ продуктовъ сухой перегонки. Сверхъ того изъ молодыхъ тонкихъ корней сосны и ели—«корешковъ»,—отличающихся большою вязкостью, плетутъ корзины, экипажныя плетенки и т. п. Особенно известны въ сѣверныхъ губ. корешковья издѣлія, изготовляемыя въ Велико-Устюжскомъ и Усть-Сысольскомъ (гдѣ лучшая мастерская Зеленецкая) уу. Вологодской губ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти издѣлія носятъ особыя названія, такъ, напр., «корятка» (Псковская, Тверская)—корзина, плетущая; «корневикъ» (Тверская)—большая плетенка въ родѣ чашки, для валянья хлѣба и т. п.

Корень.—1) *испанскій золотой* (см. XIII. 428). 2) *Кервельный* (см. Кервель, т. XIV). 3) *Овсяный, салсифи* (поварское названіе), козлородникъ (*Eragrostis pectinacea*) изъ сем. сложноцвѣтныхъ (*Compositae*), двухлѣтнее растение, дикорастущее въ южной Европѣ, встречающееся одичавшимъ въ Прибалтійскихъ губ. и разводимое иногда какъ огородный, хотя и малопольный, корнеплодъ, для чего нужна хорошо удобренная за годъ и глубоко разрыхленная почва; посѣвъ 2—3 лота на грядку ранней весной; лучший сортъ—исполнскій, изъ Сандвичевыхъ острововъ. 4) *Сахарный, бѣлый, кукумерка* (Привисл. губ.), *шерш* (*Sium sisam* L.) изъ сем. зонтичныхъ (*Umbelliferae*), многолѣтнее огородное растение, разводимое уже римлянами, отчасти какъ лѣкарственное, и весьма мало распространенное въ настоящее время. Мартовскій посѣвъ въ полутеплый парникъ, съ посадкою весной на гряды, или осенній посѣвъ прямо на гряды; покрывка сѣмянъ въ $\frac{1}{4}$ врш.; сѣмена прорастаютъ чрезъ 4—6 недѣль и потому намачиваются предъ посѣвомъ; почва должна быть песчаная, рыхлая, плодородная, достаточно влажная. 5) *Сладкій, черный, сколионеръ, козлецъ, куфелки* (Влад., Симб.), *ужовка* (id.), *можатка* (*Scorzenera hispanica* L.), изъ сем. сложноцвѣтныхъ—многолѣтнее растение, дикорастущее въ Испаніи и разводимое у насъ на огородахъ какъ гастрономическій корнеплодъ, продаваемый въ столицахъ на вѣсъ. Весенній посѣвъ въ парниковыя плошки съ скорой посадкой или прямо на грядку (3 лота) глубоко разрыхленного чернозема. К. вполнѣ развивается на второй годъ, но они не переносятъ зимы, а потому приходится пользо-

первую осень, когда толщина ихъ не болѣе пальца. Необходима большая осторожность при выниманіи К., такъ какъ изломанные теряютъ вкусъ и загниваютъ; зимую сохраняется со срезанною ботвою, въ погребѣ, зарытымъ въ сухомъ пескѣ. 6) *Дикорный*—см. Цикорій корневой.

Корень—въ индоевропейскихъ языкахъ главная часть слова, повторяющаяся неизмѣнно или съ незначительными измѣненіями въ плѣомъ рядѣ родственныхъ этимологически (т. е. схожихъ въ звуковомъ отношеніи и близкихъ по значенію) словъ. К., при этомъ, является носителемъ главной идеи слова, въ то время какъ префиксы (см.) и суффиксы (см.) выражаютъ побочныя понятія К. и основы (см.), или «оттѣнки» значенія. Иногда, вслѣдствіе вторичныхъ звуковыхъ измѣненій, родство различныхъ формъ К. не чувствуется съ перваго взгляда и можетъ быть открыто только ученымъ лингвистомъ. Такъ, рядомъ съ очевидно родственными К. *юр*—въ *юрю*, *тар*—въ *уларѣ*, мы имѣемъ форму *жар* въ *жарѣ*, *пожарѣ*, восходящую къ первичной индоевропейской формѣ *gēr* (какъ *тар* восходитъ къ *gōr*). Не слѣдуетъ смѣшивать понятія К. и основы (см.): въ составъ К. не входитъ никакихъ другихъ формальныхъ элементовъ, тогда какъ основа или тема можетъ состоять изъ К., соединеннаго съ суффиксомъ, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ равняется чистому К. Въ современныхъ индоевропейскихъ языкахъ К. самостоятельныхъ нѣтъ; они всегда входятъ въ составъ болѣе или менѣе сложныхъ словесныхъ формъ, всегда находясь, такъ сказать, въ связанномъ состояніи. Тѣ случаи, когда К. является въ чистомъ видѣ (русс. «прошедшее время» *нѣс* или имя существительное *лодъ*, *возъ*), объясняются вторичными фонетическими процессами, въ силу которыхъ исчезли суффиксы и окончанія данныхъ формъ. Такъ русскому *возъ* (произн. *вос*) отвѣчаетъ греч. *ὄχος*, гдѣ еще сохраняется тематическій суффиксъ *ο* и окончаніе именит. един. муж. рода—*ς*. Говоря о К. въ современныхъ языкахъ, языковедъ прибѣгаетъ лишь къ извѣстному практическому приему, избавляющему отъ длинныхъ опредѣленій и описаній, къ своего рода формулѣ. Тѣмъ не менѣе въ основѣ такъ называемыхъ К. лежатъ вполнѣ реальныя факты отдаленнѣйшей эпохи индоевропейскаго праязыка, и считать ихъ научной фикціей нельзя. Аналогія другихъ, не индоевропейскихъ языковъ даютъ возможность предполагать и въ исторіи индо-европейскаго праязыка наличность такой эпохи, когда онъ не имѣлъ готовыхъ сложныхъ словесныхъ формъ, а только одни чистые К., какъ это наблюдается въ древнекитайскомъ, древнеегипетскомъ и другихъ такъ назыв. *корневыхъ* или *изолирующихъ* (см.) языкахъ. Въ эту «корневую» эпоху К. имѣли реальное, самостоятельное существованіе и вошли въ составъ словесныхъ формъ (слившись съ другими самостоятельными К.-словами въ одно плѣомъ) уже много вѣковъ спустя, въ періодъ образованія флексій. «Корневой» періодъ исторіи индоевропейскихъ языковъ такъ далеко отстоитъ отъ нашей эпохи, что мы не имѣемъ о немъ никакихъ другихъ

свидѣтельствъ, кромѣ самыхъ К., продолжающихъ свое существованіе въ связанномъ видѣ. Поэтому многіе вопросы о происхожденіи, формѣ, видоизмѣненіи К. до сихъ поръ остаются и, вѣроятно, всегда останутся темными. Современныя лингвисты не могутъ вполне принять Бопповское дуалистическое дѣленіе индоевропейскихъ К. на два класса: 1) глагольныхъ (отсюда и именныя К.) и 2) мѣстоименныхъ (мѣстоименія, древніе предлоги, союзы и прѣчія частицы). Не можетъ быть принята и противоположная гипотеза (Я. Гримма, Шлейхера, Вебера, глгачи Шерера), что всѣ К. ведутъ свое начало отъ одного класса—глагольныхъ К. Скорѣе всего первичныя К. принадлежали къ нѣсколькимъ классамъ, но къ какимъ именно—рѣшить нельзя. Относительно формы первичныхъ индоевропейскихъ К. до послѣдняго времени господствовало убѣжденіе, что они были односложны. Такъ учили Боппъ, Бенфей, Курциусъ, Шлейхеръ и др. Въ пользу этого мнѣнія приводились обыкновенно общія соображенія апіорнаго характера: первобытный человѣкъ долженъ былъ выражать мгновенно возникавшее въ немъ представленіе или понятіе такъ же мгновенно, «однимъ раскрытіемъ рта» (Аделунгъ), «однимъ, а не двумя звуками» (В. ф.-Гумбольдтъ; слово «звукъ» употреблено здѣсь въ значеніи «слогъ»), «однимъ звуковымъ комплексомъ, который долженъ быть восприниматься мгновенно» (Курциусъ) и т. д. Эти домыслы не подкрѣплены никакими эмпирическими доказательствами, а потому убѣдительной силы не могутъ имѣть. Строгое фактическое доказательство здѣсь даже невозможно. Всѣ К., какъ уже выше сказано, вошли въ составъ сложныхъ словесныхъ формъ, изъ которыхъ должны быть выдѣлены путемъ грамматическаго анализа. Выдѣленіе это достигается «отбрасываніемъ» всѣхъ образовательныхъ частей слова: суффиксовъ, префиксовъ, окончаній. Еслибы послѣ такой операціи, произведенной надъ всѣми словами индоевропейскихъ языковъ, оказалось, что всѣ полученные при этомъ К. односложны, то и этотъ результатъ не могъ бы имѣть силу окончательнаго доказательства. Проведеніе границы между К. и образовательными частями зависитъ отъ общаго состоянія научнаго знанія и потому можетъ совершаться различно въ разное время. Такъ, еще недавно индоевропейскія формы 3 лица единственнаго числа *bhereti (слав. береть, санскр. bharati) и *esti (слав. есть, санскр. asti) дѣлились учеными: *bher—e—ti, *es—ti. При этомъ получалось противоположеніе такъ назыв. тематическаго спряженія, гдѣ окончаніе присоединялось къ К. помощью тематическихъ или соединительныхъ гласныхъ (е и о), такъ назыв. нетематическому, гдѣ окончаніе присоединялось прямо къ К., безъ всякихъ соединительныхъ гласныхъ. Почему К. bher требовалъ образованія съ суффиксомъ или соединительнымъ гласнымъ е, а К. es обходился безъ нихъ—оставалось загадкой. Теперь все болѣе и болѣе склоняются къ предположенію, что, кромѣ односложныхъ К., необходимо допустить существованіе и двусложныхъ. При этомъ допущеніи придется дѣлать *bher—ti

и *es—ti, и разницы между тематическимъ и нетематическимъ спряженіемъ никакой не быть. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что не только современныхъ языковъ, но и индоевропейскаго праязыка, по своему образованію, принадлежать не одной какой-нибудь К., но разнымъ. Какимъ образомъ возникъ К.—вопросъ темный, но происхожденіе некоторыхъ (очевидно—позднѣйшихъ) поддается извѣстной степени разъясненію. Есть родственныхъ К., отличающихся другъ отъ друга лишь однимъ или немногими звуками (или конечными). Такъ мы имѣемъ К. *tres въ санскритскомъ tras-, греч. τρεῖς изъ трети (ср. трѣс — въ трясѣ принадлежать сюда) и *trem въ лат. tremo, tremor и *trep въ лат. ripidus и т. д. Между этими К. наблюдается замѣчательное звуковое сходство, наряду съ сходствомъ значенія (трястись, бояться), что позволяетъ видѣть въ нихъ одинъ первичный К. tre, сложенный съ такъ назыв. «кореннымъ опредѣлителями» (Wurzeldeterminative) некоторыхъ лингвистовъ, терминъ А. Фика) и, м. б., Эти послѣдніе, вѣроятно, представляютъ собою остатки обветшавшихъ и потерявшихъ всякое значеніе суффиксовъ, сросшихся неразрывно съ первичнымъ К. tre. Такъ, въ современномъ русскаго языкового чутія формы дарить и носить дѣлятся одинаково: дар-ить, нос-ить, причѣмъ части дар- и нос- чувствуются К., а -ить окончаніемъ (суффиксомъ) неопредѣленнаго наклоненія. Между индоевроп. К. можетъ быть признано только нос-, а дар- есть не что иное, какъ К. и суффикс -ro-, утратившій всякое дѣйствительное значеніе и крѣпко сросшійся съ К. да-. Звукъ r въ дар- является, такимъ образомъ, въ совершенно одинаковой роли съ r в крѣпкихъ К. m, p въ tres, trem, trep—въ роли кореннаго опредѣлителя, а форма дар- представляетъ собою новый К., образованный сравнительно въ недавнее время. Весьма вѣроятно, что извѣстная часть индоевропейскихъ К. возникла такимъ же путемъ. Можно чувствовать К. извѣстнаго слова, вовсе не будучи ученымъ лингвистомъ. Это чутіе К. основано на психическихъ ассоціаціяхъ между схожими словесными представленіями. Такъ, представленія словъ нести, несеши, несеи, несеніе, нести, носить, ношу, нашивать ассоціируются между собою схожими частями—нес-, нос-, нести, насти, которыя встрѣчаются въ массахъ словъ родственнаго значенія, всегда какъ носители главнаго ихъ значенія. Эти К. не вездѣ одинаковы; мы имѣемъ формы n'es, n'ec, n'oe, nos', nois, nash и т. д. Если принять во вниманіе измѣненія кореннаго гласнаго подъ вліяніемъ ударенія, то такихъ разновидностей будетъ еще больше. Особенно разнообразна варіація конечныхъ звуковъ К., сравнительно съ варіаціей среднихъ и особенно начальныхъ, которые мало измѣнчивы. Это обстоятельство очень важно, ибо помогаетъ языковому чутію отдѣлять К. отъ префиксовъ. Такъ, мы легко выделяемъ простой глаголъ нести и его К. нес въ дѣломъ рядѣ формъ, сложенныхъ изъ этого глагола съ префиксами вз-, в-, воз-, вы-, до-, за-, об-, от-, пере-, под-, по-, при-, про-, раз-

с-, у-. Основныхъ условий, необходимыхъ для того, чтобы наше языковое чутье легко могло выдѣлять К. изъ данныхъ словесныхъ формъ, три: 1) наличность простого глагола (напр. *нести*); 2) существованіе этого глагола въ цѣломъ рядѣ формъ, съ постояннымъ главнымъ значеніемъ: *принести, занести* и т. д.; 3) присутствіе тѣхъ же префиксовъ, придающихъ тѣ же отгѣнки, въ другихъ глаголахъ съ другимъ главнымъ значеніемъ: *принять, прислать, захватить, заслать* и т. д. При отсутствіи одного изъ этихъ условий, обособленіе К. въ нашемъ сознаниі затрудняется. Такъ, напр., родство между *находить* и *ходить* не такъ живо чувствуется, какъ между *нанести* и *нести*. Причина—уклоненіе сложнаго слова *находить*, въ значеніи, отъ простого слова *ходить*. Въ словѣ *подобострастный* мы уже совсѣмъ не чувствуемъ корней *доб-* и *страст-*, и главное значеніе придаемъ комплексу звуковъ *под-*, аналогичному, какъ намъ ошибочно кажется, съ *под* въ *поддѣлываться, подлызаться, подолжаться* и т. д. Этимъ объясняется и переходъ въ значеніи даннаго слова: прежде—«одинаковой духовной организаціи», съ «подобными страстями», а теперь «сподный, униженный». При отсутствіи еще бѣдшаго числа указанныхъ условий чутье К. еще сильнѣе затмевается. Никто не чувствуетъ уже родства формъ *рѣзать* и *образъ, разъ* и *рѣзь, ухо* и *подушка, верста* и *сверстники* и т. д. К. здѣсь будутъ, съ современной точки зрѣнія, *образъ, подушк-, сверстн-* (см. Интеграція). Если подобные психическіе процессы происходятъ теперь, то они могли (до извѣстной степени) и раньше оказывать свое вліяніе на исторію древнихъ К. Ихъ вліяніе въ будущемъ также не подлежитъ сомнѣнію. К., вошедшій въ составъ сложной словесной формы, всетаки продолжаетъ жить и измѣняться. Ср. Дельбрюкъ, «*Einleitung in das Sprachstudium*» (3 изд., Лпц., 1893, стр. 85—96, гдѣ указана и библиографія прежнихъ лѣтъ); Крушевскій, «*Очеркъ науки о языкѣ*» (Казань, 1883, гл. VI); Bloomfield, «*On the so-called root-determinatives in the Indo-European languages*» («*Indogerm. Forschungen*», т. IV, 1894); Person, «*Studien zur Lehre von der Wurzel-erweiterung und Wurzelvariation*» («*Upsala Universitets Arsskrift*», 1891); Streitberg, «*Die Entstehung der Dehnstufe*» («*Indog. Forschungen*», т. III, 1894). С. Буличъ.

Корень (Василій)—одинъ изъ первыхъ рус. гравировъ по дереву; вырѣзалъ лицевыя изображенія книги Бытія и Апокалипсиса 1696 г. и мн. др. рисунки изъ св. Писанія. На большинствѣ рисунковъ надписи: «Рѣзалъ Василій Корень, а знаменовалъ Григорій». Биографически свѣдѣній о К. нѣтъ.

Корещій (князь Ефимъ)—польскій магнатъ, воеводичъ волынской. Принявъ унию, вмѣстѣ съ женою своею Анною, урожденною Ходкевичъ, принуждалъ своихъ крестьянъ къ переходу въ униаты и дѣйствовалъ во вредъ православнымъ обитателямъ. Съ 1596 по 1602 г. длилось дѣло К. съ Печерскимъ монастыремъ: челобѣ К. грабля монастырскихъ крестьянъ, отнимала имущества и занимала мѣста. Въ 1598 г. супруги К. разграбили мѣстечко Хотовъ, разбили монастырскій дворъ и причинили убытку до 40000 злотыхъ. Благодаря стараніямъ извѣстнаго архимандрита Никифора Тура, привлечнаго на свою сторону кн. Константина Острожскаго, дѣло, не смотря на всѣ увертки К., было рѣшено королемъ Сигизмундомъ въ пользу монастыря.

Корещій св. Тихона Задонскаго жен. общежительный **м-рь**—Новгородской губ., Валдайскаго у. (въ 3 вер. отъ уѣз. города). Основанъ въ 1864 г., въ видѣ общины, на роднѣ Тихона Задонскаго, родители котораго погребены здѣсь, и переименованъ въ монастырь въ 1881 г.

Корещъ—мѣра для зернового хлѣба и для меда. Въ 1477 г. во Псковѣ было запрещено «княжымъ людемъ» держать у себя на дворахъ корчму, съ тѣмъ, чтобы они не продавали медъ ни въ ведро, ни въ К., ни бочкою; а въ 1547 г. установлено брать въ Новгородѣ «покоречное» отъ мѣры по корчу съ верхомъ съ 4 четви, при чемъ К. значится какъ мѣра, снабженная казеннымъ клеймомъ.

Корещъ—мст. Волынской губ., Новоградовольнскаго у. Жит. 9586, двор. 1160. Женскій монастырь, съ начальнымъ учил., 5 прав. церквей, костелъ, 2 синагоги и 5 евр. молитв. домовъ, 2 школы. Врачъ, аптека, книжная лавка, больница, еврейская богадѣльня и больница. Сукодная фабр., 2 кожевенныхъ зав., 1 винокуренный зав.

Исторія К.—одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ; впервые упоминается въ летописяхъ подъ 1150 г. Часто подвергался разореніямъ отъ литовцевъ, татаръ, поляковъ и казаковъ, особенно сильно въ 1495, 1498, 1595, 1649, 1656, 1669, 1671 г. Значительнымъ городомъ К. никогда не былъ, но имѣлъ своихъ особыхъ князей. Родоначальникомъ ихъ былъ Дмитрій-Буттава Ольгердовичъ, получившій отъ отца въ удѣлъ южную часть Волыни. Онъ убитъ въ сраженіи съ татарами на берегахъ р. Ворсклы. Изъ потомковъ Дмитрія особенно извѣстенъ Богушъ (Евфимій), бывшій волынскимъ воеводою, лучший рыцарь своего времени. Родъ кн. Корещкихъ пересѣкъся въ 1651 г. Громадныя ихъ имѣнія по наслѣдству перешли къ Чарторыйскимъ, которые съ того времени назывались Чарторыйскими-Корещкими. Послѣдній изъ этой вѣтви, Досифъ, староста луцкій, умеръ въ 1810 г. Послѣ него К. и другія имѣнія кн. Корещкихъ перешли къ графамъ Потockимъ и князьямъ Яблоновскимъ. Сохранились развалины замка, построеннаго въ XVI в. и сгорѣвшаго въ 1831 г. и полуразвалины, францисканскаго м-ря. Ср. «Корещъ и Корещіе князья», ст. Пероговскаго въ «Волынскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» 1876 г. (№№ 79, 87, 88, 89, 94 и 96). В. Р.—вз.

Корешня спинного мозга.—См. Спинной мозгъ, функція его.

Корей.—Находясь между 34° 17' и 42° 25' с. ш. и 124° 35' и 130° 50' в. д., К. занимаетъ площадь около 218192 кв. км., образуя полу-овъ, сопрясаемый съ материкомъ только на С и СЗ, гдѣ границу ея составляютъ р. Ялу-цзянь (по-корейски Ам-но-канъ), хребетъ Чанъ-бо-шанъ («Длинныя бѣлыя горы») и р. Туманъ-ула (Ми-цзянь). Берега ея омываются

на З. Желтым морем, на Ю. Корейским проливом, на В. Японским морем. Эти моря образуют множество бухт и заливов и устья бесчисленным множеством островов, из которых главные — Кань-ва (или Кань-хуа) близ устья р. Хань-кань, Квельпарт, у южного побережья, и Олонь-то (Матусима или Dageletisi) у восточного. Первый о-в имеет около 160 кв. м.; главный город его — Кань-хуа, с 15—20 тыс. жителей. Квельпарт — самый большой из всех островов: около 46 м. длины (с ЗСЗ на ВЮВ) и 17—20 м. в самом широком месте. О-в Олонь-то, в 45 м. от материка, имеет около 25 м. в окружности и на многих картах ошибочно причисляется к японским островам (вероятно, благодаря своему японскому названию Матусима). Берега К. отличаются вообще труднодоступностью, более удобны только устья больших рек. Особенно опасны приливы и отливы на западном берегу, достигающие там 40 фт. По устройству поверхности К. является в высшей степени гористой страной. Главная горная цепь ее, отделяясь от Чань-бо-шаньского хребта Маньчжурии в горном устье, известном под именем «Бело-головой горы» (Бай-тоу-шань, Paik tou-shan), проходит через весь полуостров с С на Ю и служит водоразделом между реками, впадающими в Желтое и Японское моря. Наибольшая высота до сих пор была найдена в так назыв. «Белых горах», где около залива Броутона (Broughton) определены две вершины в 8114 и 6310 фт. Кроме того значительной высотой отличается г. Сидловая на 38°10'30" с. шир. Равнина имеется только на З, именно полуостров Най-по. Из рек К., кроме вышеупомянутых, пограничных Я-лу-цзяна и Тумань-цзяна (обе реки берут начало почти в одном месте, у Бай-тоу-шань; первая река в устье имеет до 30 м., но потом значительно суживается и доступна только для плоскодонных лодок; и

когда не была посещена европ. судами; вторая исследована русским фрегатом «Паллада» на 10 м. от устья). Замечательны еще из впадающих на З, начиная с С. Цюнь-цюнь-кань (Цинь-цюань-цзянь, Ching-chong R.), Та-тунь (Да-тунь-цзянь), Хань-кань (Хань-цзянь) и Цюмь-кань (Keum-kang, Kum-R.), а из впадающих на ЮВ Накь-тунь-кань. Из этих рек наиболее выдается по своему значению р. Хань-кань, так как на ней находится столица, почему она и известна более других рек. Главный недостаток ее — узкий фарватер, не смотря на значительную глубину. Климат К. известен очень мало, так как лишь недавно начались наблюдения и то только в 3-х открытых для торговли портах. К. также входит в область муссонов, но как страна гористая, расчлененная горными хребтами и окруженная с трех сторон морем, не может не отличаться значительными отклонениями ветров, под влиянием местных причин. На западном берегу местное расположение материка и моря противоположно общему их расположению в области муссонов, т. е. здесь ближайшее море находится к З от материка, а не на В. Но все-таки здесь общее влияние муссонов велико, и зимою преобладают N ветры, а летом SW; на восточном же берегу зимою W, а летом E и SE. Влияние муссонов сказывается и в том, что в К. облачность и осадки гораздо больше летом, чем зимою, даже и в ее западной части, где зимою облачность несколько больше вследствие холодных с.в.-зап. ветров, приходящих сюда из Маньчжурии более влажными (так как проносятся над Корейским заливом). Еще более преобладают летние осадки над зимними.

Приводим (по статье проф. А. И. Воейкова: «Климат Кореи, Южн. Маньчжурии и С.в. Китая») наибольшие осадки за месяц и сутки с 1887 по 1890 гг., отдельно за каждый год:

Год.	Город.	Мес.цм.	Колич.	Сутки.	Город.	Мес.цм.	Колич.	Сутки.
1887	Генсань	август	738	—	Сеул	август	379	—
1888	»	июль	314	июль 124	»	июль	336	июль 266
1889	»	июль	199	июль 89	»	июль	365	июнь 79
1890	»	август	324	сентябрь 126	»	июнь	286	июнь 130
1887	Фусань	сентябрь	219	июль 127, сент. 126	Чимильно	август	319	август 110
1888	»	ноябрь	205	апрель 77	»	июль	233	июль 154
1889	»	июль	367	июнь 121	»	июль	257	июль 79
1890	»	апрель	238	август 99	»	июнь	237	июнь 123

Таким образом за три года и в трех более северных пунктах К. выпало наибольшее количество осадков в один и тот же месяц. По сведениям 1887—1889 гг. было следующее среднее число часов:

	Съ туманом.	С.в. томъ.	Дом. демъ.	Въ томъ числ.
Генсань	186	302	814	июль и авг. 330
Фусань	216	107	1552	июль 156
Чимильно	585	0	422	август 115

Отсюда можем заключить, что туманы бывают чаще на западном берегу, нежели на восточном. В Чимильно туманы бывают

чаще всего с марта по июль, реже всего с октября по сентябрь; в Фусань всего чаще с июня по август, реже с октября по март. Вообще же количество осадков в К. за год и особенно за летние месяцы велико. В Фусань обильные дожди начинаются (сходно с более южной полосой Китая и Японии) раннее, чем на С. К. и особенно на равнине с.в. Китая и южн. Маньчжурии. С мая по сентябрь выпадает в Генсань 910, Фусань 859, Сеул 667, Чимильно 562 (в Пекин 394 мм.), вообще же на В больше, чем на З. Не лишним считаем привести осадки и в % годового количества (за декабрь и июль): Фусань 4 и 21, Сеул 4,5 и 27, Чимильно 5 и 25 (Пекин

0,4 и 36). Зима въ Чимульпо также холодна, а въ Сеулѣ гораздо холоднѣе, чѣмъ въ лежащемъ почти на 2° сѣвернѣ Генсанѣ (къ восточному бер. К. воздухъ спускается съ довольно высокихъ горъ и при этомъ нагревается). Лѣто въ К. гораздо теплѣе, чѣмъ во Владивостокѣ, такъ какъ охлаждающее вліяніе лиманнаго теченія (сильное во Владивостокѣ) здѣсь очень слабо и вода этого послѣдняго скоро смѣшивается съ болѣе теплой, несомой лѣтнимъ муссономъ съ Ю Японскаго моря. Такъ какъ на моряхъ близъ К. зимою образуется много льда и послѣ таянія послѣдняго остается много холодной воды, то въ К. весна

гораздо холоднѣе осени, особенно въ теплую половину года. На В. К. море не покрывается льдомъ даже и въ портахъ, но у западнаго берега ея замерзають рѣки и бухты, и до 37° с. ш. судоходство зимою прекращается. Въ заключеніе приводимъ за 3 года (1888—1890) одновременныя среднія температуры, облачность и осадки въ мм. по мѣсяцамъ (они обозначены въ таблицѣ римскими цифрами по порядку) для Генса (на вост. берегу, 39° 12' с. ш. и 127° 32' в. д.), Фусана (на юго-вост. берегу, 35° 3' и 129° 1'), Сеула (близъ западн. берега, 37° 35' и 127° 7') и Чимульпо (на зап. берегу, 37° 29' и 126° 37').

Одновр. среднія.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	годъ.
Генсанъ	—3,2	—6	4,6	10,5	16,5	20,6	23,6	25,4	20,1	13,7	7,7	2,3	11,7
Фусанъ	4,1	5,8	9,3	12,9	17,1	20,6	24,5	26,6	23,0	17,2	12,3	8,5	15,2
Сеулъ	—5,6	—1,6	4,0	11,2	17,3	21,1	25,0	26,4	19,8	13,0	6,2	0,6	11,5
Чимульпо	—3,5	—2,0	4,9	10,2	15,8	19,8	24,1	25,9	20,3	14,1	7,6	1,9	11,6

Облачность.

Сеулъ	3,4	3,6	4,7	5,1	4,6	5,3	6,1	4,1	4,5	3,1	4,1	4,4	4,4
Чимульпо	5,7	5,8	6,0	6,8	6,9	6,7	7,0	6,0	5,4	5,0	5,3	5,9	6,1

Осадки.

Генсанъ	—	—	—	—	31	71	227	431	150	47	—	—	—
Фусанъ	44	32	65	163	140	190	279	135	115	59	57	48	1327
Сеулъ	19	25	30	70	54	126	260	166	61	25	46	41	923
Чимульпо	31	18	20	49	45	125	199	129	64	38	43	44	805

Затѣмъ среднія годовыя наименьшія и наибольшія температуры: Генсанъ—13,1 и 34,6; Фусанъ—4,3 и 31,6; Сеулъ—15,9 и 35,2; Чимульпо—12,9 и 33,8.

Многія горы К., особенно въ сѣверной части полуострова, покрыты березовыми, сосновыми и буковыми деревьями. На склонахъ горныхъ цѣпей, лежащихъ на высотѣ умѣреннаго климата, произрастають: лавръ, дубъ, вязъ, каштанъ, орѣшникъ, древовидная камелія и др. Здѣсь же встрѣчаются лаковое дерево (*Rhus vernicifera*), восковая мирка (*Rhus succedana*), *Urtica nivea*, *Dolichos soja*, жень-шенъ (*Panax quinquefolium*). Въ южныхъ провинціяхъ растутъ пальмы, виноградъ, оливковыя, апельсины, лимонныя, кипарисовыя и туговыя деревья. Очень распространено и бумажное дерево (*Broussonetia papyrifera*). Изъ цвѣтовъ наиболѣе распространены: неюфаръ, астры, пионы, пѣтушия гребешки, не-трони-меня, красная лилія и т. п. Корейскому полуострову свойственны млекопитающія: бурый медвѣдь, волкъ, лисица, енотовидная собака, обезьяна, соболь, горностай, куница, барсукъ, рысь, выдра, бѣлка, кабанъ, дикая коза (кабарга), олень и лось. Въ провинціяхъ Хамъ-кюнь и Канъ-юнь, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ провинцій Кюнь-сянь въ множествѣ водятся королевскіе тигры и леопарды. Изъ домашнихъ животныхъ извѣстны корейскіе пони, коровы, бараны, свиньи, собаки, лошади и мулы пригоняются изъ Китая. Соколъ распространенъ во всѣхъ провинціяхъ и прирученные сокола вмѣстѣ съ кречетами употребляются на охотѣ. Самая обыкновенная дичь—фазаны, куропатки, утки и перепела. Изъ того же источника болышое количество жуковъ (блестящихъ и черныхъ), цапли, гуси, голуби, иволги (и разновидности иволги, «желтая птица»), малиновки, зимородки, кукушки, ласточки, воробьи, коршуны, вороны, орлы и т. п. Также богата К. и рыбкою; мелкой рыбы превосходнаго качества очень много, изъ болѣе крупной назовемъ сельдей, палтусовъ, снатовъ, торбетовъ, дососей и треску; много также черепахъ, крабовъ, дельфиновъ и акулъ. Въ водахъ К. водятся много раковинъ (притомъ, по рассказамъ, громадное количество ихъ съ жемчугомъ), каракатицъ, улитокъ и лягушекъ. Изъ пресмыкающихся (кроме саламандръ) упоминаются стоножки, ядовитыя змѣи и даже удавы. Главное богатство К. въ ея минералахъ, хотя они въ настоящее время добываются въ очень ограниченномъ количествѣ, добыча же золота (въ горахъ провинцій Пюнь-анъ) и совсѣмъ запрещена. Съ добытаго серебра (указывается въ провинціяхъ Кюнь-кы, Цюнь-цюнь и Цюнь-на) берется $\frac{2}{10}$ всего количества въ пользу правительства. Очистка серебра плохая. Мѣдь находится также въ большомъ количествѣ (въ провинціяхъ Кюнь-кы, Кюнь-сянь и Пюнь-анъ), но ежегодно дозволяется добывать ея только опредѣленное количество (чтобы поддерживать цѣну мѣдной монеты). Желѣзо добывается во многихъ провинціяхъ и хорошаго качества. Много также въ горахъ К. каменнаго угля и сѣры, но они не разрабатываются. Количество населенія К. опредѣляется различно, отъ 7 до 16 милл.; цифра 12 милл. вѣроятно близка къ истинѣ. Въ 1883 г., по официальной переписи, насчитано 10518937 человекъ, въ томъ числѣ 5322633 муж. и 5196304 жен. Число домовъ и семействъ во всѣхъ провинціяхъ К. опредѣляется въ 1715653.

Иностранцевъ въ К. въ 1892 г. было 12631, въ томъ числѣ 9890 японцевъ, 2556 китайцевъ, 51 англичанинъ, 80 американцевъ, 28 французовъ и 26 германцевъ. 40 протестантскихъ миссіонеровъ (300 прозелитовъ) и 20 римско-католиковъ (30000 прозелитовъ). Земледѣліе составляетъ главное занятіе жителей страны; обработываніе земли производится примитивнымъ способомъ (деревянные сохи, мотыги, деревянные бороны и бамбуковыя грабли); жнутъ серпами. Рисъ сѣется только въ низменныхъ мѣстахъ, гдѣ воды много и ея легко воспользоваться; на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ сѣются злаки. Обработываются только болѣе удобные склоны холмовъ (преимущественно южные) и бока долинъ; необработанными остаются такіе мѣста, которые въ Китаѣ непременно подверглись бы обработкѣ. На поляхъ масса камней и сорныхъ травъ. Естественное плодородіе почвы обуславливаетъ, однако, хорошій урожай, такъ что въ средней части К. бываетъ ежегодно два сбора: озимая пшеница или ячмень, а затѣмъ полевые овощи (брюква, бобы и даже дыни). Главныя хлѣбныя растенія, воздѣлываемыя въ К.: рисъ, ячмень, пшеница, просо (метелковидное и клейкое). Рису мало воздѣлывается только въ сѣв. провинціи Хамъ-кюнъ, гдѣ преимущественно сѣется пшеница. Зерна обращаются въ муку или посредствомъ ручныхъ каменныхъ мельницъ, или при помощи ступъ съ пестами, приводимыми въ движеніе или руками, или ногами, или водою. Изъ огородныхъ растений разводятъ бобы, горохъ (простой и зеленый), огурцы, дыни, тыквы, имбирь, чеснокъ, рѣпу, морковь, брюкву, сельдерей, бадичжанъ, таро, капусту, различные грибы, бататы и пр. Кромѣ того разводятся лѣкарственные растенія (*scutellaria viscidula*, *platycodon grandifolium*), саго, шафранъ, пенька, индиго, кунжутъ, *tonnefortia arguzina* (растеніе, дающее красную краску) и хлопчатобумажникъ. Посадка деревьевъ обязательна для жителей и въ селеніяхъ, и на межахъ полей. Бумажныя матеріи производятъ всѣ провинціи К., но особенно славится ими провинція Кіонъ-санъ. Разведеніемъ тутовыхъ деревьевъ и воспитаніемъ шелковичныхъ червей занимаются жители всѣхъ провинцій; лучшимъ считается шелкъ изъ провинціи Піонъ-анъ. Шелковыя матеріи употребляютъ на платье только высшій и средний классы общества, между тѣмъ какъ бумажныя матеріи носятъ рѣшительно всѣ. Наиболѣе любимые (съ древности) цвѣта матерій—красный, зеленый, коричневый и синий. Бумага производится также во всѣхъ провинціяхъ; самая лучшая—въ провинціи Ціонъ-на. Корейская бумага славится во всѣхъ сосѣднихъ государствахъ и цѣнится очень дорого. Производствомъ ея преимущественно занимаются буддистскіе монахи. Идущее для приготовленія этой бумаги дерево *Broussonetia parviflora* разводится по межахъ и запущеннымъ полямъ. Для прочности при выдѣлкѣ бумаги въ массу прибавляется порошокъ изъ растенія ціонъ-конъ (одинъ изъ видовъ *Levisium*). Бумага самого низшаго сорта приготовляется въ провинціи Хамъ-кюнъ, изъ ячменной мякоти. Табакъ во всеобщемъ употребленіи и разводится во всѣхъ провин-

ціяхъ. Корейская водка гонится преимущественно изъ риса, очень крѣпкая, но плохо очищается и содержитъ большой процентъ свиного масла. Производство ея обложено акцизомъ. Пути сообщенія въ К. можно раздѣлить на 3 разряда: 1) главныя дороги, въ количествѣ 7, служащія средствомъ сообщенія столицы съ различными частями государства, а также съ Мукденемъ и Пекиномъ; эти дороги имѣютъ 20—30 фт. ширины и по бокамъ ихъ прокопаны канавы; 2) второстепенныя дороги, въ 8—10 фт. ширины, безъ канавъ, преимущественно въ южныхъ провинціяхъ, между городами; въ гористыхъ сѣверныхъ провинціяхъ ихъ замѣняютъ рѣчные долины, и 3) проселочныя. Вообще всѣ эти пути въ довольно плохомъ состояніи; мостовъ мало, да и тѣ почти всѣ деревянные. На главныхъ дорогахъ устроены правительственными почтовые станции (подъ главнымъ вѣдѣніемъ военнаго министерства), числомъ 471, служащія для доставки казенныхъ бумагъ, курьеровъ и чиновниковъ. Большинство грузовъ переносится носильщиками, среди которыхъ немало и женщинъ; они имѣютъ свою особую организацію. Судосходство каботажное по рѣкамъ западнаго и южнаго береговъ (въ особенности по рр. Ханъ-канъ, Та-гунъ-канъ и Нак-гунъ-канъ; первая рѣка судосходна на 60 в., до Сеула, и доступна даже морскимъ судамъ). Между открытыми для торговли портами К. и портами Китая и Японіи, а также Владивостокомъ поддерживается правильное пароходное сообщеніе японскими и китайскими пароходными компаніями, въ Генсанъ же ходятъ и русскіе пароходы. Чимупо, Генсанъ и Сеулъ соединены, черезъ Манчжурію, со всемірной телеграфной сѣтью, а Фусанъ соединяется подводнымъ кабелемъ съ Нагасаки. Для вѣтшней торговли въ К. до послѣдняго времени были открыты только 3 порта: Генсанъ (Gensan, иначе Юанъ-Шанъ, портъ Лазаревъ или бухта Broughton)—на восточномъ берегу, Фусанъ (Fou-san)—на ювосточномъ, и Жень-чуанъ (Jen-chouan), съ гаванью Чимупо (нѣкоторые пишутъ Цималъ-по)—на западномъ берегу, у входа въ р. Ханъ-канъ. Торговые обороты всѣхъ этихъ трехъ портовъ съ 1888 по 1892 г., въ долларахъ:

	Ввозъ.	Вывозъ.
1888	3046443	867058
1889	3377815	1233841
1890	4727839	3550478
1891	5256468	3366344
1892	4598485	2443739

Въ 1892 г. было ввезено хлопчатобумажныхъ издѣлій (главнымъ образомъ шерстныхъ и муслинъ) на 2130103 долларовъ, шерстныхъ издѣлій на 31713 долларовъ, металловъ (главнымъ образомъ мѣди и цинка) на 759364 доллара. Главными предметами вывоза въ томъ же году были: бобы, на 797884 доллара, а водовыя кожи, на 291080 долларовъ. Монополию правительства составляетъ вывозъ жень-шеня (въ Китай, на сумму до 40 тыс. долларовъ ежегодно). Въ 1892 г. ввезено изъ Китая на 2050854 доллара, изъ Японіи на 2542436 долларовъ, изъ

Уссурийского края на 21950 долл. По отчетам таможи в 1892 г. было вывезено золота из 3 открытых портов К., главным образом в Китай, на сумму 852751 доллара. Значительное количество вывезенного золота остается неизвестным, так как уходит из К., на джонках и рыбацких лодках, не из открытых портов и, следовательно, вне надзора таможи. В 1883 г. были открыты в 3 портах таможи, по образцу китайской морской таможи, но статистические данные стали публиковаться гораздо позднее. Таможенная служба отправляется агентами под надзором главного комиссара в Сеул, при котором состоят секретарь из европейцев и агенты из китайцев. Эти три таможи доставили корейскому правительству в 1888 г. 3913501 долл. (Чимульпо 2028923, Фусань 1021158 и Генсань 863420), а в 1889 г. 4611656 долл. (2216726, 1424036 и 970594). В 1889 г. порты К. посетило всего 1224 судна, вместимостью в 77590 тон. В 1892 г. число судов увеличилось до 1386, с 390497 тонн вместимости, в том числе 538 паровых в 358771 тон., 131 парусное в 8278 тон. и 717 джонок в 23448 тон. Почти все суда, посетившие в 1892 г. порты К., принадлежали японцам и только незначительная часть европейцам (русских—45, на 24855 тон.). Единственная монета, обращающаяся в К.—мидан, такая же, как и в Китае, но в связке (инь) считается всего 100 монет и десять связок составляют единицу высшего разряда (кан). Называется эта монета пун и стоит около 2 сантимов. Серебро, как и в Китае, принимается по вѣсу. На юге, кроме того, обращаются мексиканские доллары и японские ян (уеп, лан), по курсу 360—650 мон. за доллар. В последнее время сдѣлана была попытка чеканить серебряную монету правильной формы, но без успѣха. Мѣры длины, вѣса и вместимости в К.—китайскія; величина их, как и в Китае, различна, смотря по мѣстности; вмѣсто китайских онѣ имѣют свои мѣстные корейскія названія. *Административное устройство* К. было до послѣдняго времени скопомъ съ устройства Китая при Минской династии. Корейскій король — монархъ неограниченный, имѣющій право жизни и смерти надъ своими подданными, независимо отъ ихъ происхожденія или состоянія. Только въ отношеніи къ Китаю корейскіе короли (носящіе титулы вановъ или парей) до послѣдняго времени считались вассалами; при вступленіи на престолъ и назначеніи наслѣдника престола они должны были испрашивать согласіе китайскаго императора, ежегодно посылать посольства въ Пекинъ для полученія календаря на будущій годъ (знакъ вассальныхъ отношеній), съ особымъ почетомъ встрѣчали китайскихъ пословъ, не имѣли права чеканить монету (хотя, начиная съ Сюнь-пуна, 1675—1720, постоянно чеканили) и т. п. Въ случаѣ несовершеннолѣтія короля, отъ его имени править государствомъ его мать. Слѣдующимъ послѣ короля являлся въ государствѣ предсѣдатель верховнаго совѣта изъ трехъ членовъ, обѣ

няемыхъ черезъ 2—3 года; за болѣзнь короля онъ принимаетъ на себя временное управленіе государствомъ. Всѣ дѣла центральной администраціи до послѣдняго времени были раздѣлены между 6 министерствами (тѣ же, что и в Китае), къ которымъ въ послѣднее время прибавлены состоящіе въ непосредственномъ вѣдѣніи короля два новыхъ управленія: внутреннихъ и вѣншихъ (иностранныхъ) дѣлъ. Отличительная черта провинціальной администраціи К.—децентрализація власти: начальники провинцій являются почти неограниченными распорядителями судебъ жителей и нерѣдко именуются ванами. Для контролѣ надъ ними и ихъ подчиненными назначаются время отъ времени особые фискальные ревизоры, доносящіе о замѣченномъ прямо королю. Сухопутными войсками каждой провинціи начальствуетъ особое лицо, морскими — также. Выше ихъ стоитъ главный военачальникъ, за вѣдующій войсками того и другого рода. Корейское войско еще въ худшемъ состояніи, чѣмъ китайское, хотя съ начала 80-хъ годовъ появились в К. инструкторы (сначала китайскіе, потомъ японскіе и даже европейскіе) и европейское оружіе. Собственно всякій кореецъ (исключая дворянъ), достигшій совершеннолѣтія, вносится въ списки солдатъ, повѣряемые каждымъ шесть лѣтъ; но льготъ, избавляющихъ отъ военной службы, очень много и наличное число солдатъ невелико, да и изъ тѣхъ въ относительно порядкѣ содержится только гарнизонъ Сеула. Жалованье какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ чиновникамъ выдается рисомъ и горохомъ. Какъ и в Китае, считается 9 классовъ чиновъ; гражданскіе чиновники выше военныхъ; всякій чиновникъ черезъ извѣстное число лѣтъ (2—6) сбѣгается и ожидаетъ повышения. Кроме дворянъ, составляющихъ отдѣльное замкнутое сословіе, потерявшее, впрочемъ, при нынѣшней династии значительную долю своего значенія, и рабовъ, уменьшающихся въ числѣ (рабами считаются дѣти рабовъ, затѣмъ продавшіе себя или проданные въ рабство и найденныи), в К. существуетъ еще средній классъ простолюдиновъ, имѣющій доступъ къ экзаменамъ и должностямъ, но только низшимъ. Характеристично въ этомъ классѣ стремленіе образоваться артели или корпораціи лицъ одной специальности, для борьбы со своеволіемъ и злоупотребленіями дворянъ и чиновниковъ. Носильщики, напр. (числомъ до 10000), судятся своими старшинами, и правительство не мѣшается въ ихъ дѣла; иначе носильщики бросаютъ данную мѣстность, и всякое движеніе товаровъ прекращается. Впрочемъ, вслѣдствіе страшно развитаго своеволія и взяточничества чиновниковъ и дворянъ, такіе артели не всегда помогаютъ простолюдинамъ, положеніе которыхъ не рѣдко хуже чѣмъ положеніе рабовъ. Корейское законодательство возникло подъ сильнымъ влияніемъ китайскихъ законовъ временъ династии Минъ. Хотя дѣйствующее нынѣ уложеніе, изданное въ концѣ прошлаго столѣтія, отмѣнило многіе виды казни и пытки, все еще тѣ и другія въ К. поражаютъ своей жестокостью: до сихъ поръ еще употребляются дыбы, практикуются вывихъ и искривленіе костей различными спо-

возникшее на мѣстѣ Ма-хань (18 г. до Р. Хр.) царство Бо-цзи (Пайк-тѣ или цѣ, по-японски Хинку-сай). Въ сѣверной К. и смежных частях Маньчжуріи 705 лѣтъ (съ 37 г. до Р. Хр.) существовало царство Гао-гуй-ли (Кокури). Весь этотъ періодъ исторіи К. характеризуется съ одной стороны борьбою этихъ владѣній между собой изъ-за первенства, при чемъ въ концѣ перевѣсъ переходить на сторону Синь-ло, съ другой — довольно успѣшной борьбой царства Синь-ло съ Японіей и почти постояннымъ (вольнымъ или невольнымъ) подчиненіемъ сѣвера К. Китаю. Всѣ корейскія царства старались непрерывно перенести къ себѣ все китайское. Къ 372 г. по Р. Хр. относится введеніе буддизма въ царствѣ Гао-гуй-ли. Изъ К. буддизмъ и китайскія классическія книги попали и въ Японію. Главную роль при этомъ играло царство Бо-цзи. Объединеніе корня произошло при династіи Гао-ли, основатель которой, Ванъ-цзянь (по-корейски Ванъ-люнь, 877—943), управлялъ и раньше полновластно всѣми дѣлами царства, а въ 918 г. свергнулъ послѣдняго государя изъ фамиліи Гао (Ко) и самъ занялъ престолъ. Въ 932 г. онъ отправилъ въ Китай посольство, съ признаніемъ вассальныхъ отношеній, и получилъ отъ Китая, кромѣ титула Гао-ли-скаго вана (царя), еще китайскіе чины, опредѣлявшіе его рангъ въ числѣ другихъ вассаловъ и подданныхъ Китая. Въ 935 г. отказался въ пользу Ванъ-цзяня отъ престола и Синь-ло-скій царь. Періодъ династіи Гао-ли ознаменованъ усиленіемъ буддизма въ К. (впослѣдствіи число буддійскихъ монаховъ возрасло до того, что они неоднократно рѣшались поднимать бунты противъ правительства). Съ Китаемъ поддерживались постоянныя вассальныя отношенія (прерываемыя только удавленіемъ китайскихъ династій на югъ), при чемъ нерѣдко были отправляемы туда избраные молодые люди, для обученія въ китайскихъ правительственныхъ школахъ. Сѣверные предѣлы К. страдали отъ нападений киданей, чжурчженей и монголовъ, югъ же грабили и опустошали японцы. Остатки киданей тревожили К. и послѣ уничтоженія царства Ляо; для борьбы съ ними сами монголы предлагали, въ 1218 г., союзъ, принятый К. Въ концѣ концовъ К. признала свою полную зависимость отъ династіи Юань (см. Китай). Первое представленіе дани монголамъ относится къ 1241 г.; корейскіе государи постоянно являлись ко двору монгольскихъ императоровъ; тамъ же жили и наследники престола, возвращавшіеся на родину только послѣ смерти отца, для занятія (съ разрѣшенія монгольскаго императора) престола; въ извѣстныхъ случаяхъ и корейскій государь, и его окружающіе одѣвали монгольскій костюмъ. Когда въ Китаѣ пала Юаньская династія и воцарилась Минская, то К. очутилась въ двусмысленномъ положеніи: съ одной стороны она признала свои вассальныя отношенія къ новой династіи (1368 г.), съ другой стороны продолжала прежнія отношенія и къ удалившейся изъ Китая Юаньской и даже открыто приняла сторону послѣдней, заперевъ свое войско къ границамъ Китая. Въ это положеніе

нѣмъ дѣлъ, въ связи съ тяготѣніемъ всего населенія къ Китаю, искусно воспользовался тестъ послѣдняго государя династіи Ко-ри и главнокомандующій корейской арміи Ни-цюнъ-кое или Ни-тай-по (по-китайски Ли-чэнь-гуй или Ли-танъ). Онъ низложилъ династію Ко-ри (Гао-ли) и основалъ новую (въ 1392 г.), признанную Китаемъ на условіи вѣчнаго данничества и названную старымъ именемъ Тид-сіонъ. Первымъ дѣломъ Ни-цюнъ-кое было водвореніе порядка въ странѣ, измученной жестокостями и развратомъ послѣдняго государя изъ династіи Ко-ри (Конъ-инъ-ванъ, 1388—1391), и довершеніе ея административнаго устройства по минскому образцу. Столица была перенесена изъ Сунъ-то (теперь Кайсіонъ-пу, въ провинціи К'юнъ-к'ы-до) въ Сеулъ. Первые два вѣка царствованія новой династіи протекли въ полномъ спокойствіи, нарушавшемся только по временамъ, со второй полов. XV в., борьбою двухъ партій, которыя существуютъ и до настѣющихъ поръ, только измѣнивъ свой характеръ: одна партія (приверженцы старины) тяготеетъ въ сторону Китая, другая (новаторы) склоняется на сторону Японіи. Впрочемъ, послѣднее государство никогда не пользовалось въ К. расположеніемъ массы, такъ какъ населеніе послѣдней постоянно страдало и отъ нападений и грабежей японцевъ, и отъ чисто кулаческой дѣятельности японскихъ купцовъ. До сихъ поръ сохраняется еще въ К. память о страшномъ опустошеніи, произведенномъ тамъ японцами въ 1592—1593 гг. На выручку К. послѣдила китайская армія и хотя сначала не имѣла успѣха, но потомъ успѣла оттѣснить японцевъ на югъ. Корейское правительство не забыло этой услуги Минской династіи, и когда послѣдней стали грозить маньчжурь, корейскія войска послѣдили на помощь Минскимъ. Требованіе маньчжуръ признать зависимость отъ нихъ было съ гордостью отвергнуто тогдашнимъ корейскимъ королемъ Ли-цзуномъ (Инъ-цю), и только походы 1627 и особенно 1637 г. заставили его признать зависимость отъ маньчжуръ (Дайцинской династіи), скоро овладѣвшихъ Китаемъ. Съ тѣхъ поръ К. сохраняла свои вассальныя отношенія къ Дайцинской династіи, и только дань, первоначально довольно значительная, съ теченіемъ времени сокращалась все болѣе и болѣе и теперь обратилась въ пустую формальность. Первыми европейцами, попавшими въ К., были голландцы, потерпѣвшіе крушеніе близъ К. на пути въ Японію. Иные изъ нихъ успѣли бѣжать въ Японію, а Хамель (Hendrik Hamel), пробывшій въ К. съ 1653 по 1667 г., по возвращеніи въ Голландію издалъ (въ 1670 г.) описаніе своего пребыванія въ К. Первое появленіе христіанства въ К. относится къ 1764 г., когда молодой кореецъ Сэнъ-хуни (Senghuni) крестился въ Пекинѣ и, по возвращеніи на родину, сталъ тамъ проповѣдывать христіанство. Проповѣдь пошла довольно успѣшно; христіанство приняли многіе изъ ученыхъ корейцевъ. Однако, требованіе оставить культъ предковъ, чтимыхъ въ К. пожалуй даже болѣе, чѣмъ въ Китаѣ, заставило многихъ прозелитовъ отказываться отъ христіанства и навлекло на рев-

востанить христианское гонение со стороны правительства. Сначала христиан преследовали не особенно сильно, но с 1301 г. начались страшные периодические преследования их, при чем посылало и взыскано европейскими миссионерами (католическими, которые появились в К. с 1534 г.). Когда, со смертью в 1594 г. короля Чунг-дуня, прекратились приказы ланца фангана Нан (Лан) и были возмещены на престол юный тай Ли-ли (наставивший и правящий), то в лиц его отпрыска, Тай-ангуня, выхватили из своих рук власти партии, явив враждебная волею иностраннику. В 1666 г. был назначен епископ Бернеи и сест его служили миссионеры. Франция отправляла 3 судна с десантными отрядами, чтобы наказать К., но эта экспедиция окончилась неудачей и только еще более усилила гонение на христиан. Также неудачно пыталась посылать в К. американские авантюристы, в 1666—67 гг. В 1673 г. король достиг совершенноты и сам стал управлять государством. Только тогда удалось, в то время Япония, заключить в 1676 г. договор с К., при чем последняя была обязана государством самостоятельным. Тотчас же были открыты для японской торговли порты Фусань, а в 1680 г. — Генсань. Для ослабления японского влияния пекинское правительство поручило Ли-хунчжану устроить договоры К. с европейскими государствами. Первые заключила (в мае 1682 г.) договоры Северо-Американские Соединенные Штаты, затем Англия, Германия, Франция и, наконец, в 1804 г., Россия. По этим договорам (тоже без упоминания о зависимости К. от Китая) были открыты для внешней торговли 3 порта и столица. Заключение договоров с иностранцами и допущение посольств внутрь страны подвигали войска приверженцев старинным, с Тай-вэнь-гунем во главе. В 1682 г. японский посланник Ханабуса и его свита должны были проложить себе оружием дорогу среди возмущившейся толпы и бжжались в Чамульпо, на английское судно. Япония получила удовлетворение, и Тай-вэнь-гунь пробыл в плену в Китае до 1684 г. В 1684 г. подняли безпорядки сторонники японцев, предательствуемые Кюнь-ок-кюнь, и в течение 7 дней плахали столицей. Однако, население Сеула возстало поголовно, выгнало их и японцев; Кюнь-ок-кюнь жил с тхх пор в Японии, а в 1694 г., по прибытии в Шанхай, был убит одним из соотечественников. В том же 1684 г. Япония отправила в К. войска, но, по договору с Китаем, в следующем году отозвала их оттуда, и оба государства обязались не посылать в К. войска без предварительного извещения другой стороны. Япония получила значительное экономическое влияние в К., особенно на юге полуострова, благодаря массе своих представителей и их торговой предприимчивости; за то в сфера политической огромным влиянием постоянно пользовался китайский резидент в Сеуле, перед которым отступали на задний план как все представители иностранных государств (северо-американский миссия-резидент, русский поверенный в дел.

лах, английский и немецкий консулы и французский миссия), так и советники короля из иностранцев (сначала, по протекции Ли-хунчжана, немецкий фон-Меллендорф, а потом 3 американца). Когда, весной 1893 и 1894 гг., начались восстания на юге К. и китайское правительство, по просьбе корейского, отправило на помощь отряды войска (с предварительным извещением Японии, согласно договору 1825 г.), то японское правительство, воспользовавшись этим, стало отправлять отряды за отрядами в К., под предлогом охраны японской миссии (на что оно получило право по договору 1882 г.) и не прекращало этой посылки войска даже после подавления восстания (из пров. Цюнь-на). Китай, сообразно с этим, увеличивал число своих войска в К. Наконец, 1 августа н. с. 1894 г. Япония формально объявила Китаю войну, сначала происходившую на корейской территории. Таким образом началась японско-китайская война (см. Япония).

Литература. О. Изяев, «История о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена» (ч. 2-я, СПб., 1851); П. Дмитриевский, «Записки переводчика... Отана Каторо» (СПб., 1884, «Зап. И. Р. Г. Общ.», т. XII, № 4); М. А. Поджио, «Очерки Кореи» (СПб., 1892); Д. Помотилова, «Корея и японско-китайское столкновение» (СПб., 1895); М. Пудило, «Опыт русско-корейского словаря»; «Библиотека путешественников», изд. Плюшара (т. III, СПб., 1854); Hendrik Hamel, «Relation du Naufrage d'un Vaisseau Hollandais» (П., 1670); Campbell, «Report of a Journey in North Corea» («Blue Book, China», № 2, 1891); Carles, «Life in Corea» (Л., 1888); Dallet, «Histoire de l'église de Corée» (П., 1874); Du Halde, «Histoire abrégée de la Corée» («Description», v. IV); «Dictionnaire Coréen-Français, par les missionnaires de Corée...» (Iokogama, 1880); «Grammaire Coréenne...» (Iokogama, 1881); Grifis, «Corea: the Hermit Nation» (Л., 1882); Lowell, «Chōson, the Land of the Morning; Calm, «A Sketch of Corea» (Л., 1883); Oppert, «Corea: a Forbidden Land» (Л., 1880); Ross, «History of Corea»; Scott, «A Korean Manual» (Л., 1892); его же, «English-Corean Dictionary» (Шанхай, 1891); Underwood, «Concise Dictionary of the Korean Language» (Шанхай, 1890); Underwood, «Grammar of Korean Language» (Шанхай, 1890); Maurice Courant, «Bibliographie Coréenne» (П., 1895; вышел только 1-й том); Cordier, «Bibliotheca Sinica» (т. II).

А. О. Ивановский.

Коржесъ — мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Польшѣ и Галиціи. Въ Краковѣ К. = 2 вѣска метрамъ = 127 литр.; варш. К. = 0,6098 русск. четв. = 128 литр. См. Польша, Россія.

Корзелинскій (Северинъ Korzeliński, † 1876) — польскій писатель, принималъ участіе въ войнѣ 1830—31 г., затѣмъ эмигрировалъ во Францію, а послѣ переворота 1851 г. — въ Англію, откуда, за неимѣніемъ средствъ къ существованію, въ качествѣ рудокопа отправился въ Австралію, интересныя извѣстія о которой издалъ подъ заглавіемъ: «Dziennik podróży do Australii i pobytu tamże od r. 1852 do 1856» (Краковъ, 1858—59). Кромѣ того К.

издали: «Wyspa Jersey. Podróż do wysp w kanale La Manche» (Краков, 1860).

Корженевская (Марія-Регина Korzeniowska)—помещица Подольской губ., издала, въ сотрудничествѣ съ Лелевелемъ и С. Шавашевичемъ, атласъ, важный для истории Польши: «Atlas historyczny, genealogiczny, chronologiczny i geograficzny polski» (Варш., 1881), а также «Genealogija Królów polskich» (Вильно, 1889) и «Genealogiczny obraz monarchów polskich» (1845).

Корженевские—польские и литовские дворянские роды: 1) Герба *Налецъ*, восходящій къ началу XVI в. и происходящій отъ рода Маллиновскихъ; внесенъ въ VI ч. родосл. книги Виенской, Волынской, Гродненской и Минской губ. 2) Герба *Вага*, пишутся также Можейко-К.; происходятъ отъ жившаго въ XIV в. Ходки К., изъ внуковъ котораго Патей (Ипатій) былъ родоначальникомъ знаменитаго литовскаго рода *Поцкевъ*, а Можейко—рода К. 3) Герба *Лисъ*, восходящій къ концу XV в.; внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Волынской губ.; 4) Герба *Лодзя*, К. Ляховичи, восходящіе къ концу XVI в. и внесенные въ VI ч. родосл. кн. Волынской и Ковенской губ. 5) Герба *Лелисъ*, восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. тѣхъ же губ. В. Р.

Корженевскій (Apollo Nałęcz-Korzeniowski, † 1866)—польскій поэтъ, съ 1863 г. жилъ въ вост. губерніи Россіи; кромѣ мелкихъ стихотвореній, издалъ отдѣльно: «Komedyja» (перев. передѣлка комед. Грибоѣдова), «Strofy oderwane» (Вильно, 1856), комедіи и драмы: «Dla miłego grosza» (СПб., 1859), «Batożek» (Львовъ, 1861), «Akt piérwszy» (Львовъ, 1864), переводы изъ Гюго и др.

Корженевскій (Игнатій-Эдвардъ Nałęcz-Korzeniowski)—поэтъ, написалъ: «Kilka miejscowych ballad», «Krótka wiadomość o Jadźwingach» (Вильно, 1839), «Sonety» (Варшава, 1838) и др.

Корженевскій (Ипполитъ)—русскій хирургъ (1827—79). Изучалъ медицину въ Харьковѣ и СПб., гдѣ кончилъ курсъ академіи въ 1850 г. Въ 1851 г. переѣхалъ въ Варшаву, гдѣ съ 1858 г. доцентъ, съ 1859—адъюнктъ, а съ 1868 г.—ординарный профессоръ и директоръ хирургической клиники. Въ 1871 г. перешелъ въ спб. медицинскую акад.; въ 1878 г. вышелъ въ отставку и вернулся въ Варшаву. Во время послѣдней восточной войны былъ начальникомъ медицинской части въ Рущукскомъ отрядѣ. К. славился какъ замѣчательно-искусный хирургъ, но его преподавательская и литературная дѣятельность были довольно скромны. Свои сочиненія онъ печаталъ въ польскихъ журналахъ. Г. М. Г.

Корженевскій (Иосифъ Korzeniowski, 1797—1863)—извѣстный польскій писатель; обучался въ кременецкомъ лицей; былъ воспитателемъ въ домѣ генерала Викентія Красинскаго, затѣмъ заведывалъ библиотекою Замойскихъ, а въ 1823 г. сдѣлался проф. польскаго языка и литературы въ Кременцѣ. По преобразованіи, въ 1831 г., кременецкаго лицея въ кіевскій университетъ св. Владиміра, К. былъ назначенъ адъюнктомъ кафедры латинскаго языка и римскихъ древностей, одновременно читалъ древнюю исторію и польскую

литературу; позже былъ директоромъ гимназій въ Харьковѣ и въ Варшавѣ, визитаторомъ школъ въ Царствѣ польскомъ, съ 1861 по 1863 г.—директоромъ отдѣла народнаго просвѣщенія. Памятникомъ педагогическо-административной дѣятельности К. остался обширный меморіалъ о состояніи учебныхъ заведеній въ варшавскомъ округѣ, по преобразованіи ихъ въ 1861 г. Въ молодости К. писалъ «Оды» въ подражаніе Ж. Б. Руссо, переводилъ Лонгина, Вольтера, Шиллера, Шекспира. Затѣмъ послѣдовали драмы «Klarä», «Aniela», «Bitwa nad Mogawą», «Piękna kobieta», трагедія «Pelopidowie», «Kurs poezyi» (Варшава, 1832). Съ «Mnich'a» (Варшава, 1830) начинается новый рядъ драматическихъ сочиненій К.: «Pięty akt» (Вильно, 1838); «Karassu Górale» (Вильно, 1842); «Umarli i żywi» (Вильно, 1842); «Andrzej Batory» (Вильно, 1846); «Dymitr i Maryja» (Варшава, 1847); «Żydzi» (Вильно, 1843); «Panna Mezatka» (Вильно, 1845); «Fabrykant» (Вильно, 1848). Первые повѣсти его, помѣщенные въ «Bibliot. Warszawską»—«Dobrze i to wiedzieć na te ciężkie czasy» и «Włotek i Piątek»; собраніе его повѣстей вышло подъ заглавіемъ: «Powiastki, opowiadania i dwa fragmenta poetyczne» (Вильно, 1849). Лучшія изъ многочисленныхъ его повѣстей: «Spekulant» (Вильно, 1846); «Kolokacya» (Вильно, 1847); «Wędrówki oryginalne» (Вильно, 1848); «Eremit» (1851); «Tadeusz bezimienny» (СПб., 1853); «Wdowiec» (Вильно, 1856); «Krewni» (1857); «Szczęście za Gorami» (1858); «Ofiara i sumienie» (1860). Изъ комедій и драмъ еще замѣчательны: «Majster i czeladnik» (Вильно, 1851); «Okrężne»; «Wasy i Peruka» (Варшава, 1852); «Rokiczan» (Варшава, 1859); «Cyganie», «Majątek albo imię», «Plotkarz» (1860). Собраніе сочиненій К. издано редакціею «Kłosy» въ Варшавѣ, въ 1871—73 гг. Повѣсти К. изображаютъ бытъ всѣхъ классовъ общества (главнымъ образомъ средняго), отличаются большою психологическою вѣрностью характеровъ и типовъ; большая объективность тона дѣлаетъ ихъ немного холодными, что особенно замѣтно по сравненію съ горячимъ чувствомъ, сквозящимъ во всѣхъ сочиненіяхъ Крашевскаго. Драмы его и комедіи показываютъ большое знаніе быта горожанъ средняго класса; особенно удачны типы женщинъ. Ср. о немъ Jul. Klaczki, «Krewni, krótyka powieści J. Korzeniowskiego» (Пар., 1858). Биографію его далъ Lewestam, въ 1 т. полнаго собранія сочиненій. Статьи о немъ Карла Wedman'a (въ «Dzien. liter.» и отдѣльно Львовъ, 1868) и Адама Rządewsk'aro («Bibliot. Warsz.», 1875, т. I). Кромѣ переводовъ произведеній К. въ журналахъ 40-хъ и 50-хъ гг., изданы отдѣльно: «Отшельникъ», лирич. поэма, перев. размѣромъ подлинника В. Щастнаго (СПб., 1832); «Коллокація», пов., перев. А. С. Афанасьева-Чужбинскаго (Кіевъ, 1852); «Заслуженный учитель», пов., пер. его-же (СПб., 1857); «Нареченные», ком. (СПб., 1859); «Праздникъ жатвы», ком., пер. Куликова (СПб., 1859); «Старый мужъ», ком. (Кіевъ, 1861); «Родственники», ром. (СПб., 1870); «Карпатскіе горцы» (СПб., 1877); «Судъ присяжныхъ», драма (Харьк., 1877).

Корженевский (Осипъ Ивановичъ, 1806—1870)—врачъ. Учился въ несвижской гимназии и на медицинскомъ факультетѣ виленьскаго ун-ва, гдѣ защитилъ и докторскую диссертацию: «*Conspectus nosologicus exanthematum*» (Вильно, 1829). Въ 1832 г. получилъ мѣсто помощника профессора при хирургической клиникѣ виленьской мед.-хирург. акад.; въ 1834 г. тамъ-же адъюнктъ-проф.; 1838 г. экстраординарный проф. и тогда-же посланъ для научныхъ занятій за границу. Возвратившись въ 1840 г., былъ назначенъ профессоромъ и директоромъ виленьской хирургич. клиники. К. напечаталъ: «*Desmurgia s. chirurgiae pars de variis adminiculis deligatoris*» (Вильно, 1837); «*De ossibus fractis tractatus in discentium usum*» (Вильно, 1837) и др.

Корженевскій (Алоизійъ Korzeniewsky, † 1826)—польскій проповѣдникъ и физикъ, изъ ордена доминиканцевъ, издалъ «*Traktat początkowy fizyki*» (Вильно, 1806), «*Kazania na niedziele i uroczystości, tajemnice roku całego, oraz na dnie niektórych świętych*» (Варшава, 1824—25) и др.

Коржимъ (Курымъ, чешск. Kouřim, а прежде Kauřim, нѣм. Kauzim)—гор. въ Чехіи; 3118 жит., чеховъ; древняя готическая церковь; сахарный заводъ. Близъ Старый К.—окруженная валами капелла. Близъ деревни Lirap, подъ которою въ 1434 г. палъ въ битвѣ Проконъ Большой и была сломлена сила гуситовъ, поставленъ въ 1831 г. памятникъ.

Корзинскій (Сергійъ Ивановичъ)—ботаникъ, род. въ 1861 г. въ Астрахани, въ 1881 г. кончилъ курсъ въ астраханской гимназии, въ 1885 г. въ казанскомъ университетѣ, при которомъ былъ оставленъ для приготовления къ профессорскому званію. Весною 1887 г. послѣ защиты диссертации признанъ магистромъ ботаники, въ 1888 г. удостоенъ степени доктора ботаники и назначенъ профессоромъ въ открывшійся томскій университетъ. Въ настоящее время К. состоитъ главнымъ ботаникомъ императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ. Его работы напечатаны въ слѣдующихъ изданіяхъ: «Труды каз. общ. естеств.» (т. X, вып. 6; т. XIII, 4; т. XIII, 6; т. XVII, 1; т. XVI, 6; т. XVIII, 1), въ прилож. къ «Протоколамъ засѣданій каз. общ. естествоисп.» (№№ 79, 72, 75, 87), въ «*Botanisches Centralblatt*» (1886).

Коржиетка (Карль фонъ-Koristka)—чешско-нѣм. географъ и геодезистъ, род. въ Моравіи въ 1825 г.; былъ проф. математики и геодезій въ политехнической школѣ въ Прагѣ; по раздѣленіи послѣдней на нѣм. и чешское отдѣленія остался въ матем. отдѣленіи; теперь начальникъ бюро сельскохозяйственной статистики Богеміи. Научные труды К. имѣютъ главнымъ своимъ предметомъ изученіе поверхности: онъ ввелъ новые методы измѣренія, самъ произвелъ въ различныхъ пунктахъ Австріи свыше 10000 измѣреній высотъ, но главная заслуга его заключается во введеніи во всеобщее употребленіе картъ съ послѣдовательно утолщающимися штрихами для означенія различныхъ высотъ; первый образецъ такой карты, отпечатанной въ краскахъ, К. изд. въ 1855 г. (окрестности Брюнна). Главные от-

дѣльно изданные труды К.: «*Studien über die Methoden und die Benutzung hypsometrischer Arbeiten*» (Гота, 1858); «*Die Markgrafschaft Mähren und das Herzogthum Schlesien in ihren geographischen Verhältnissen*» (Вѣна, 1860); «*Hypsometrie von Mähren und Oesterreichisch-Schlesien*» (Брюннъ, 1864); «*Die Hohe Tatra in den Zentralkarpathen*» (Гота, 1864); «*Die Terrainverhältnisse des Iser- u. Riesengebirges*» (Гота, 1877); «*Die trigonometrisch gemessenen Höhen von Böhmen*» (Гота, 1884); «*Der höhere polytechnische Unterricht in Deutschland, der Schweiz, in Frankreich, Belgien und England*» (Гота, 1863).

Корзонъ (Оаддей Korzon)—польскій историкъ, род. въ 1839 г., обучался въ московскомъ университетѣ. Будучи преподавателемъ исторіи въ ковенской гимназій, К. принялъ участіе въ польскомъ возстаніи и, приговоренный къ смерти, жилъ въ Оренбургѣ до 1867 г.; съ 1869 г. живетъ въ Варшавѣ. Кромѣ статьи въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» о французской и англійской системѣ каръ (1861), К. написалъ: «*Kurs historyi wieków średnich*» (Варшава, 1871), «*Nowe dzieje starożytnej Mezopotamii i Iranu*» (1872); «*Historycy pozytywisci*» и «*Poranek filozofii greckiej*» («*Bibl. Warszawska*»), «*Ludzie prehistoryczny*» («*Tygodn. Ilustrow.*»), «*Historja starożytna*» (Варшава, 1876), «*Stan ekonomiczny Polski w latach 1782—1792*» («*Ateneum*», 1877), «*O życiu umysłowym Grecyi*» («*Tyg. Ill.*»), «*Historyk w obec swego narodu i w obec ludzkości*» (тамъ-же, 1878). Главный трудъ его, изданный краковскою академіею наукъ: «*Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława-Augusta, 1764—91*» (1882—86), даетъ много новыхъ деталей статистическихъ, административныхъ и экономическихъ о внутренней жизни Польши XVIII в.

Коржъ (Никита Леонтьевичъ, 1731—1835)—запорожецъ, извѣстный изустными разсказами о Новороссійскомъ краѣ, главнымъ образомъ о Запорожской Сѣчи. Эти разсказы напечатаны, отрывками, Сняльковскимъ въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія» (1838, V и 1839, II), а затѣмъ изданы отдѣльно подъ заглавіемъ: «Устное повѣствованіе бывшаго запорожца Н. Л. К.» (Одесса, 1842).

Корзинка (ботан.)—см. Соцветіе.

Корзиночникъ—см. Ива (XII, 752).

Корзиночное производство.—Корзина была, повидимому, извѣстна всѣмъ временамъ и у всѣхъ народовъ, подобно тому какъ и теперь мы встречаемъ издѣлія, хотя бы и самыя грубыя, сплетенныя изъ прутьевъ или камыша, даже у племенъ, стоящихъ на самыхъ низкихъ степеняхъ культуры. Какъ помѣщеніе для хранения, а главное, какъ средство для переноски и перевозки, корзина, по своей легкости и въ тоже время вмѣстительности, прочности и эластичности, во многихъ отношеніяхъ незаменима. Ею въ бесчисленномъ множествѣ случаевъ пользуются и промышленность, и сельское хозяйство, и торговля, и различные промыслы, и просто домашній обиходъ. Для примѣра укажемъ хотя-бы на химическую промышленность (производство кислотъ), хлебопекарное и кондитерское производства, пло-

доводство, огородничество, садоводство, виноградарство, птицеводство, торговлю спиртными напитками в стеклянной посуде, фруктовую и зеленую торговлю и пр. К. производство при своем развитии до способности вполне удовлетворить нуждам тех отраслей промышленности и торговли, которым служить, может существенно способствовать их дальнейшему процветанию и, наоборот, находясь в плохом состоянии, может являться для них даже тормозом, как это, напр., по мнѣнию многих, отчасти имѣет мѣсто у насъ в Россіи по отношенію къ плодо- и садоводству. Но, помимо того, многія К. издѣлія (художественныя, мебель, экипажи, различные предметы домашнего обихода и пр.) имѣют и совершенно самостоятельное промышленное значеніе. Въ виду сказаннаго, очевидна значительная роль, которая принадлежит К. производству въ общемъ народномъ хозяйствѣ, въ особенности, если принять во вниманіе его сравнительную простоту, благодаря чему оно можетъ вестись (да повсюду и ведется) кустарнымъ способомъ, давая заработокъ сельскому населенію въ свободное отъ полевыхъ работъ время и являясь, такимъ образомъ, для него важнымъ жизненнымъ подспорьемъ. Дѣтъ 30—40 назадъ въ зап. Европѣ было обращено серьезное вниманіе на рациональную постановку К. производства, и оно стало тамъ съ тѣхъ поръ быстро развиваться и совершенствоваться. Особенно же быстрые успѣхи за послѣднія 15—20 лѣтъ сдѣлали въ этомъ отношеніи Германія и Австро-Венгрія, чему не мало способствовало устройство въ названныхъ государствахъ многочисленныхъ школъ для практическаго изученія К. производства (первая изъ нихъ была учреждена въ Гейнсбергѣ, въ Пруссіи, въ 1876 г.), музеевъ, изданіе общедоступныхъ по цѣнѣ иллюстрированныхъ журналовъ по К. производству и пр. Въ большинствѣ мѣстностей, занимающихся изготовленіемъ тѣхъ или другихъ К. издѣлій, въ настоящее время введено искусственное разведеніе и правильная культура различныхъ породъ ивы — этого главнаго и повсюду въ средней Европѣ распространеннаго матеріала К. производства, а въ Германіи дѣлаются, не безъ значительнаго успѣха, даже попытки акклиматизаціи и культивировки привозныхъ матеріаловъ, напр. нѣкоторыхъ сортовъ камыша. У насъ въ Россіи, хотя и занимаются К. производствомъ въ весьма многихъ мѣстностяхъ (напр., Вятской, Костромской, Нижегородской губ. и др.), но оно стоитъ на далеко невысокой степени развитія; искусственное разведеніе и рациональная культура ивъ практикуется лишь въ очень малой степени, издѣлія готовятся по большей части грубыя, либо изъ неочищенныхъ отъ коры прутьевъ, либо безъ должнаго выбора, обработки и сортировки матеріала, способныя удовлетворить, да и то не всегда, лишь первой потребности въ К. товарѣ, а если гдѣ и выдѣлывается болѣе тонкій товаръ, то, во первыхъ, изъ привознаго прута, во вторыхъ, въ количествѣ, вовсе не соответствующемъ спросу и, втретьихъ, по изыскству значительно уступающій заграничному, который поэтому и ввозится къ намъ въ большой массѣ

и находить сбытъ, не смотря на дороговизну, происходящую отъ обложенія высокою таможенною пошлиною.

Главнымъ матеріаломъ К. производства, пригоднымъ для всякаго почти рода К. издѣлій, какъ уже сказано, во всей Европѣ служатъ молодые прутья многочисленныхъ породъ ивъ. Описаніе ихъ, разведеніе и культура примѣнительно къ К. производству (см. Ива лѣсов.). Какъ суррогатъ ивъ въ К. производствѣ, но съ далеко меньшимъ успѣхомъ и лишь для грубыхъ работъ, могутъ служить прутья *крушины*, *ломоноса*, *черемухи*, различныхъ видовъ *тополя* и нѣк. др. Послѣ ивъ въ К. производствѣ Европы первое мѣсто занимаетъ *камышъ*, а именно такъ назыв. испанскій камышъ или *ротанъ* (*Calamus rotang*, см.), принадлежащій къ семейству пальмъ и дикорастущій въ болотистыхъ мѣстахъ Малайскаго архипелага. Его вывозятъ изъ Сингапура въ Европу въ количествѣ, по меньшей мѣрѣ, около 500000 пд. въ годъ. Для К. производства идетъ болѣе тонкій и свѣтлый сортъ ротанга, который очищается и затѣмъ шлифуется специальными машинами и употребляется въ цѣльномъ, колотомъ и струганомъ видѣ (шнуръ, см. ниже) на изготовленіе всевозможныхъ предметовъ, какъ крупныхъ (мебели, корзины, коляски и пр.), такъ и самыхъ мелкихъ. Онъ же идетъ на плетеніе сидѣній для стульевъ и какъ вспомогательный матеріалъ въ К. производствѣ изъ ивъ, напр. для болѣе прочнаго связыванія частей мебели и корзины, для выполненія самыхъ тонкихъ узоровъ на экранахъ, ширмахъ, жардиньеркахъ и т. п. Обыкновенный камышъ или *тростникъ*, растущій по берегамъ рѣкъ, озеръ и прудовъ, *эспарто* и *солома* также находятъ многообразное примѣненіе въ К. производствѣ. Изъ различныхъ сортовъ послѣдній употребляются лишь болѣе тонкіе и гибкіе. Обыкновенно идетъ солома озимой ржи и особенно озимой пшеницы, которыя, для полученія надлежащей тонкости и гибкости стебля, должны засѣваться гуще и сниматься ранѣе достиженія зрѣлости зерна, притомъ съ большою осторожностью, дабы не было надломовъ. Пожатыя соломы и обрѣзкѣ колосьевъ, ее сушатъ на солнцѣ, бѣлятъ сѣристой кислотой и пускаютъ въ отбѣленный или окрашенномъ анилиновыми красками видѣ на изготовленіе мелкихъ изящныхъ вещей, бомбоньерокъ, корзиночекъ и т. п. Въ недавнее время во Франціи, для изготовленія роскошныхъ К. издѣлій, стали примѣнять листья *финиковою пальмы*. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о *лучинѣ* или *дратѣ*, идущей у насъ, а также въ Германіи и Австро-Венгріи, на выдѣлку, главнымъ образомъ, простыхъ драпочныхъ корзинокъ различнаго размѣра и вида, бѣлыхъ, оранжевыхъ, упаковочныхъ, ручныхъ и проч. О корешковыхъ плетеняхъ, см. Корень, стр. 239.

Обращаясь къ *подготовкѣ матеріала* для К. производства, будемъ имѣть въ виду лишь важнѣйшій, именно иву. Подготовка камыша (ротанга) проще, по отсутствію операціи очистки отъ коры, а въ отношеніи дальнѣйшихъ операцій, расколки въ шнуръ и ихъ выстругиванія, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ подготовки *ивы* и *прутьевъ*.

(см. Ива, лѣсов.) съ ивовой плантаціи производится обыкновенно съ ноября до марта, когда соки растенія находятся въ полномъ покоѣ. Прутья срѣзаются пальца на $1\frac{1}{2}$ отъ ствола острымъ садовымъ ножомъ или лучше особыми ножницами, потому что ножъ нѣрѣдко портитъ растеніе, производя надколъ основанія прута, и затѣмъ тутъ же сортируются (см. Ива, лѣсов.). Срѣзанные прутья сохраняются въ связкахъ въ сухомъ, темномъ и не слишкомъ холодномъ (чтобы не померзли) помѣщеніи. *Сниманіе коры* съ прутьевъ производится либо оживленіемъ ихъ холодной мочкой, либо вываркою въ водѣ, либо обработкою паромъ. При холодной мочкѣ, которая производится весной, въ періодъ оживленія растительныхъ соковъ, за нѣкоторое (смотря по породѣ ивы) болѣе или менѣе продолжительное время до сдиранія коры, связки прутьевъ ставятъ въ мочилу съ проточной водой и постояннымъ ей уровнемъ. Это—довольно большія плоскія ямы, обыкновенно устраиваемыя на дворѣ, глубиною около 1 фута и снабженныя рѣшетчатымъ дномъ, чтобы не портить концы прутьевъ при постановкѣ ихъ прямо на грунтъ, особенно глинистый. Связки погружаются въ воду концами внизъ вершка на 2—3 п., по готовности прутьевъ, что узнается опытно (по легкости, съ которой происходитъ отдѣленіе коры), понемногу вынимаются и идутъ въ очистку. Сниманіе коры производится очень просто съ помощью весьма незатѣйливаго инструмента, *щемалки*, приготовляемой изъ толстой желѣзной проволоки (фиг. 1). Щемалка концомъ *В* вставляется въ отверстіе деревянной колоды, затѣмъ пруть ущемляется толстымъ концомъ между вѣтвями *А* щемалки, и, при легкомъ нажимѣ на нихъ одною рукою, другою быстро протаскивается во всю свою длину сквозь щемалку, послѣ чего отставшая кора легко и за одинъ разъ снимается уже рукою. Употребляются



Фиг. 1.

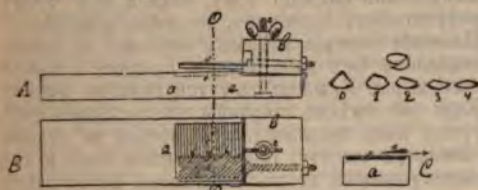
съ также и лѣсневые ручныя щемалки, въ общемъ, подобнаго же вида. Ни въ какомъ случаѣ нельзя снимать кору или подкабливать прутья ножомъ, потому что при этомъ легко повреждается наружный гляндовитый слой древесины прута, и послѣдній лишается своего атласистаго вида и теряетъ въ цѣнѣ. Тотчасъ по снятіи коры прутья поступаютъ въ просушку и бѣленіе, которыя производятся на открытомъ воздухѣ, подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и свѣта. Для этого ихъ раскладываютъ на деревянныхъ рѣшеткахъ изъ тонкихъ жердей, при чемъ тщательно сортируютъ по толщинѣ, цвѣту и другимъ качествамъ, и, въ случаѣ дождя, особенно продолжительнаго, или въ концѣ сушки, переносятъ подъ навѣсъ. При благоприятныхъ условіяхъ и частомъ переворачиваніи, сушка оканчивается въ 2—3 дня, а въ дождливую погоду, производится подъ навѣсомъ, затянутаго дной на 5, на 6. Высушенные прутья представляютъ готовый, такъ называемый бѣлый матеріалъ, который послѣ noch, еще болѣе тщательной сортировки свя-

зывается въ прочныя связки и въ извѣстномъ порядкѣ складывается въ сухіе и достаточно провѣтриваемые сараи. Такъ какъ очистка прутьевъ съ помощью холодной мочки должна окончиться въ сравнительно короткий срокъ, а именно въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ, когда оживленіе идетъ наиболѣе успѣшно, то она требуетъ большого количества рабочихъ рукъ, которыя какъ разъ въ это время, благодаря началу полевыхъ работъ, особенно дороги. Въ виду сказаннаго—во многихъ лѣсахъ прибѣгаютъ къ очисткѣ прутьевъ въ теченіе зимы, примѣняя для этого кипяченіе ихъ въ водѣ или обработку паромъ. Первыми пользуются при заготовкѣ изъ прутьевъ матеріала, идущаго на цѣдную товаръ, потому что отъ кипяченія, особенно продолжительнаго, прутья окрашиваются въ болѣе или менѣе темный коричневый цвѣтъ. Для полученія зимомъ бѣлаго матеріала прутья обрабатываютъ паромъ въ лежачемъ цилиндрическомъ деревянномъ чану, діам. около 3 фт. и длиною около 10 фт. Достаточно вылежавшіеся и просохшіе прутья закладываютъ въ такой чанъ, въ довольно рыхлыхъ связкахъ; чанъ затѣмъ плотно закрываютъ и, открывъ кранъ, пропускаютъ паръ изъ парового котла въ теченіе 12—14 минутъ, послѣ чего, прекративъ притокъ пара, прутья вынимаютъ, бросаютъ въ большой бакъ съ теплой (около 40° Ц.) водой, затѣмъ обдираютъ по обыкновенному съ помощью щемалокъ и отправляютъ въ сушильню. Послѣ отпариванія класъ прутья въ теплую воду необходимо потому, что иначе кора уже черезъ нѣсколько минутъ снова присыхаетъ и начинаетъ плохо отставать. Паровая очистка, при соблюденіи извѣстныхъ условій, даетъ матеріалъ, по прочности и бѣлизнѣ нисколько не уступающій полученному холодной мочкой, но требуетъ на это приспособленій, трудно доступныхъ кустарямъ, а потому примѣняется преимущественно фабриками, специально занимающимися выдѣлкою К. матеріала. Ивовая кора, получаемая въ видѣ отброса при очисткѣ прутьевъ, примѣняется, какъ цѣнный суррогатъ дубовой коры, въ качествѣ дубла коженными заводами, ибо содержитъ 8—12% дубильнаго вещества; но это относится только до очистки при помощи холодной мочки, при очисткѣ же съ помощью пара или кипяченія она теряетъ большую часть дубильнаго вещества. Однако и въ этомъ случаѣ она не пропадаетъ, а выстѣ съ прочимъ отходомъ употребляется въ видѣ топлива подъ котель или паровикъ. Получаемый вышеописаннымъ путемъ бѣлый матеріалъ К. производства частью идетъ въ дѣло въ видѣ цѣльныхъ, круглыхъ прутьевъ, частью подвергается дальнѣйшей обработкѣ въ *шины* и *струнаныя шины* (листья). Шины получаютъ раскалываніемъ прутьевъ по длине на 3 или 4 доли съ помощью *щепала* (фиг. 2, *а* и *б*), изъ твердаго бѣла или мѣди, раздѣленнаго звѣздообразно на концы на 3 или 4



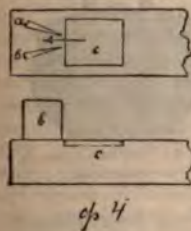
Фиг. 2.

зуба (колуна) и насаживаемого другим концом на палку. Обрезав тонкий конец прута и надрав до довольно глубоко ножом толстый конец крест на крест через центр на 4 или по фигуре  — на 3 доли, насаживают прут правой рукой на щепало и, придерживая левой тонкий его конец, протягивают весь прут через щепало, при чем он и раскалывается соответственно на 4 или на 3 совершенно одинаковых трехгранных части, называемых шиной. Шины идут на выделку так наз. шинного К. товара. Струганные шины получают из предыдущих при помощи струга, простейшее устройство, которого представлено на фигуре 3 (где



Фиг. 3.

А—вид сбоку, В—вид сверху и С—разрез по линии ОР). Части а и б из твердого бука; е—полированная стальная пластинка; d—стальной нож (скобель), укрепляемый в б гайкой; расстояние между ножом d и пластинкой е устанавливается и удерживается винтом с и пружинкой, находящейся под б. Струг (дл. 11, шир. 2 1/2 дм.) при работе неподвижно прикрепляется к станку, в вид наклонной скамьи о двух ножках, или плотно захватывается между колен. Действуют им таким образом: обернув шину наружной стороной вниз, а сердцевинной вверх, протаскивают ее правой рукой тонким концом вперед, навстречу острию скобеля и прижимая левой рукой к пластинке е, один раз близ точки f, потом близ точки g и, наконец, близ h, затем оборачивают толстым концом вперед и таким же манером протаскивают еще один раз при h, снимая всякий раз по более или менее тонкой и длинной стружке. При D (фиг. 3) показано последовательное изменение формы сечения шины после каждого из протаскиваний. Выструганную шину выравнивают в ширину, которая неодинакова вследствие разницы в толщине прутьев по концам, с помощью протягивания ее через один или последовательно через несколько (смотря по равнине или по требующейся ширине) шпалер (фиг. 4), у которых два стальные, поставленные вертикально и



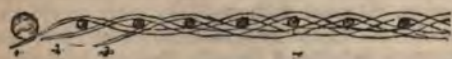
Фиг. 4

под углом друг к другу, ножа а и б находятся на различных расстояниях один от другого. На схематич. фиг. 4 представлен такой шпалер, имеющий вид небольшого деревянного бруска, в план и сбоку; с—стальная или латунная пластинка, к которой прижимается пальцем шина, и протягивается

через шпалер по направлению стрелки. Этими операциями исчерпывается вполне отделка шинного материала (об окраске его см. ниже).

Плетение. Изделия К. производства распадутся на след. группы: 1) сырой или зеленый, самый грубый, по преимуществу упаковочный товар (из неочищенных от коры прутьев); 2) белый товар (дорожные, ручные, бьювые, булочные корзины и т. п.); 3) художественные К. изделия; 4) мебель и 5) экипажи и колясочки К. производства. Материалом для последних четырех групп служат порознь или вместе, в различных комбинациях, как целые прутья различной толщины, так золотые и струганные, а также камыш и пр. Вследствие такого разнообразия изделий и разнообразие различных видов плетения весьма велико и, кроме того, настолько зависит от личной опытности, искусства и художественного чутья корзинщика, что описание всех их заняло бы слишком много места. Поэтому остановимся лишь на выделке главного продукта К. производства, именно корзины, показав выполнение двух основных типов ее (четыреугольной и округленной корзины) в простейшем их виде и устройство необходимых ей аксессуаров, попутно давая также понятие о важнейших инструментах и приспособлениях, без которых не обходится ни одна К. мастерская. Плетение корзины всегда начинается с дна, для чего при четырехугольных корзинах служат доски длиной до 2 и шириной до 1 фт. с дырками расположенными в несколько рядов. Расстояния между дырками в различных рядах различны (от 3/8 до 1 1/2 дм.), но в каждом данном ряду одинаковы между собою. Каждый ряд дыр соответствует ширине дна предполагаемой корзины того или другого размера и имеет крайние дыры большего диаметра против остальных. Выбрав один из рядов, втыкают в дыры прутья или палки, которые составят потом нижнее долевое ребро корзины. Положив доску перед собой плашмя, прутьями основы вверх, начинают плести, соразмерив выбор толщины прутьев с величиною корзины и намочив предварительно их, для большей гибкости, в корыте с водою. Плетут всегда слева направо, закладывая первый влетаемый прут между крайней левой палкой и первым от нее прутком основы толстым концом, и ведут его, оглаив прутья основы то спереди, то сзади; дойдя до крайней правой палки, оглаивают ее и ведут прут обратно, обходя спереди те прутья основы, которые первым ходом обходились сзади, и наоборот; потом оглаивают левую палку и снова ведут прут направо и т. д. Окончив первый прут, таким же образом влетают следующий, но уже начиная с тонкого конца и закладывая его за оставшийся неплетенным тонкий конец предшествующего прута; третий прут опять влетают с толстого конца и т. д., поочередно, для достижения равномерности дна. От времени до

времени вплетенные ряды прутьев уплотняют легким поколачиванием их с помощью *била*, которое по виду походит на зубья борона и употребляется различных размеров, смотря по величине изготавливаемых предметов, от самых малых до 11 дм. длины, $1\frac{1}{8}$ дм. ширины и $\frac{5}{8}$ дм. толщины. Они имѣют на головном концѣ крюкъ для выгибания коротких концов толстых прутьев, заканчивающийся тупым остриемъ, служащим для расправления уже сплетенных рядов. Оставшиеся невплетенными короткіе концы прутьев обрѣзаются по окончаніи всей работы с помощью *рыльца*, т. е. очень острого, короткаго и широкаго ножа. Сплетя дно, его снимаютъ съ доски и прикрѣпляютъ по краямъ его боковыя ребра корзины, образующія основу ея стѣнокъ. Боковыя ребра дѣлаются изъ прутьевъ (палки вставляются только по угламъ дна), которые скашиваютъ рѣзкомъ съ толстаго конца и пропускаютъ этимъ концомъ въ промежутки между прутьями основы дна сквозь плетение, расширяя послѣднее шиломъ, настолько, чтобы пропущенная часть могла быть круто загнута вверхъ и соединена съ верхнею частью прута. Смотря по величинѣ корзины, разстоянія между ребрами измѣняются отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{3}{8}$ дм. Затѣмъ дно, снабженное боковыми ребрами, прищипываютъ къ поддону шиломъ такъ, чтобы оно могло свободно вращаться вокругъ послѣдняго, какъ на оси. *Поддонъ*—это просто широкія, различной величины (до 22 x 40 кв. дм.) доски; *шило* употребляется большое, съ длиною стали около $2\frac{1}{2}$ дм. и толщиною у основанія въ $\frac{1}{8}$ дм. Къ плетенію корпуса приступаютъ съ короткой стѣнки, опять



Фиг. 5.

же ведя его слѣва направо, но для лучшаго закрѣпленія ребровыхъ прутьевъ вначалѣ плетутъ сразу въ три прута, начиная съ ихъ тонкихъ концовъ: первый прутъ закладываютъ, напр., между угольной палкой и первымъ ребромъ, второй—между первымъ и вторымъ ребромъ и третій—между вторымъ и третьимъ ребромъ и каждымъ прутомъ со внутренней стороны корзины огибаютъ одно ребро, а съ наружной сряду два, какъ показано на фиг. 5; заплетя первые три прута, берутъ новые три, но уже толстыми концами, потомъ опять тонкими и т. д., пока не обойдутъ такимъ образомъ основаніе корпуса раза 3 или 4, послѣ чего уже плетутъ, какъ и дно, въ одинъ прутъ, точно также не обрѣзая пока оставшихся концовъ. Доведя стѣнки до нужной высоты, оставшіеся концы ребровыхъ прутьевъ переплетаютъ между собою, загнывая ихъ всѣ въ одну сторону и образуя сплетеніемъ ихъ верхній утолщенный край корзины. Затѣмъ придѣлываютъ ручки и, если нужно, крышку, начисто обрѣзая рѣзкомъ концы прутьевъ—и корзина готова. Остовъ дна закругленныхъ корзинокъ дѣлается, какъ показано на фиг. 6. Брусокъ *ii* раскладывается параллельно широкой сторонѣ его, между обѣими плоскими половинами вста-

вляютъся ребра *cd*, а также *aaa* и *bbb*, и приплетаются шиной къ бруску *ii*. Первые ряды плетения ведутся вокругъ бруска *ii* для закрѣпленія реберъ также въ 3 прута сразу (см. выше), а затѣмъ послѣдующіе въ одинъ прутъ,



Фиг. 6.

совершенно подобно тому, какъ и при четырехугольных корзинахъ, но лишь вкруговую. Плетение корпуса равнымъ образомъ не представляетъ чего либо новаго противъ сказаннаго выше. Крышки плетутся подобно днамъ. Если онѣ имѣютъ закраины, то послѣднія плетутся, какъ боковыя стѣнки, только на незначительную высоту. Какъ округлыя, такъ и четырехугольныя крышки подвижно прикрѣпляются къ корпусу съ помощью двухъ петель изъ ивоваго прута, обхватывающаго одновременно канты крышки и корпуса двойнымъ или тройнымъ кольцомъ, и снабжаются спереди петель, свитой зигугообразно изъ двухъ прутьевъ и надѣ-



Фиг. 7. Сборъ пазъ 4-хъ ручныхъ корзинокъ.

ваемой на подобную же петлю корпуса при закрываніи корзины. Ручки также свиваются въ формѣ жгута изъ 2—3 и болѣе прутьевъ, прохватывающихъ въ двухъ мѣстахъ плетение боковой стѣнки и захватывающихъ ребра, или дѣлаются изъ двухъ прутьевъ, свернутыхъ оваломъ и обвитыхъ ивовой шиной, и прикрѣпляются свободно двумя ивовыми колечками въ двухъ мѣстахъ къ боковой стѣн-



Фиг. 8. Корзинка сѣвостного плетения.



Фиг. 9. Глубокая корзинка съ крышкой.

кѣ (подвижныя ручки). Ручка (обыкновенно, неподвижная) ручныхъ корзинокъ дѣлается или въ формѣ жгута, обхватывающаго отдѣльными прутьями верхній край корзины съ двухъ противоположныхъ ей сторонъ, или же такъ: при плетеніи верхняго края корзины на противоположащихъ ей сторонахъ вставляются по деревянному клину, которые потомъ, по вниманіи ихъ, образуютъ два гнѣзда; въ эти

гнѣзда плотно вставляются рядомъ, соответственно заостренными концами, два прута, образующие основу дугообразной ручки, прикрѣпляются деревянными шпильками къ канту корзины и затѣмъ плотно и гладко обвиваются плоской шиной, при чемъ иногда, для красоты, вдоль верхней поверхности ручки въ обмотку вплетается еще тонкая цвѣтная шина. Для придания корзины желаемого фасона употребляютъ *шаблоны* или *бюгели*, т. е. сплетенные изъ прутьевъ обручи разнообразной формы и величины. По изготовленіи дна и укрѣпленія къ нему боковыхъ реберъ, бюгель надѣваютъ сверху на ребра и, прикрѣпивъ ихъ къ нему на время плетенія корпуса на надлежащей высотѣ, заставляютъ ихъ принять очертанія, соответствующія формѣ бюгеля. Съ тою же цѣлью, при плетеніи художественныхъ корзинокъ бѣлье или менѣе замысловатаго фасона, употребляютъ разнообразныя *формы* изъ легкаго дерева, въ родѣ колодокъ, состоящихъ изъ двухъ половинокъ, съ клиномъ посрединѣ. Исполнивъ корзину по такой формѣ, вынимаютъ сперва клинъ, а затѣмъ извлекаютъ отдѣльно и обѣ половинки формы. Ограничиваясь сказаннымъ о производствѣ плетенія, приводимъ въ дополненіе нѣсколько рис. образчиковъ К. работъ (фиг. 7, 8, 9, 10, 11 и 12).

Бѣленіе, окраска, лакировка и пр. К. матеріаловъ и товара. Для приданія бѣлому товару еще большей бѣлизны его подвергаютъ бѣленію въ готовомъ видѣ съ помощью сѣрной кислоты въ закрытыхъ камерахъ или просто большихъ деревянныхъ ящикахъ, плотно сбитыхъ изъ досокъ и снабженныхъ дверцами. Всѣ щели такого ящика замазываются замазкой и оклеиваются бумагой. Свободно развѣсивъ готовый товаръ въ ящикѣ и поставивъ на дно его желѣзную коробочку съ сѣрой, послѣднюю зажигаютъ, притворяютъ дверцу и даютъ сѣрѣ сгорѣть, послѣ чего дверцы запираютъ, заклеиваютъ бумагой наглухо и оставляютъ товаръ въ ящикѣ часовъ на 6 на 6. Въмѣсто сжиганія сѣры выдѣляютъ также сѣрную кислоту изъ раствора или бѣлятъ хлоромъ, получая его въ самомъ ящикѣ изъ хлорной извести и сѣрной кислоты. Подобнымъ же образомъ можно бѣлить и матеріалы. При изготовленіи окрашенныхъ К. издѣлій пользуются большею частью заранее окрашеннымъ матеріаломъ. Въ настоящее время матеріалъ окрашиваютъ по преимуществу анилиновыми красками, дающими болѣе яркіе и нѣжные цвѣта, примѣняя по возможности тѣ изъ нихъ, которыя растворимы въ водѣ, но употребляютъ также куркуму (желтый цвѣтъ), индиго (синій), смѣсь индиго съ пикириновой кислотой (зеленый), желѣзный купоросъ и танинъ (сѣрый), кампешевое и пернамбуковое дерево, кошениль и др. Для лучшаго осажденія красящаго вещества, при окраскѣ анилиновыми красками, матеріалъ предварительно намачивается въ слабомъ мыльномъ растворѣ и затѣмъ высу-

шивается; при окраскѣ другими красками его подвергаютъ предварительной обработкѣ известковой водой. Самое окрашивание производится съ помощью погруженія матеріаловъ въ ванну съ растворомъ краски. **Лакировка** подвергаютъ товаръ уже готовый. Смотря по назначенію предметовъ, употребляютъ



Фиг. 11. Ивовый диванъ.

какъ спиртовые (даммаровый, копаловый и др.) лаки, такъ и скипидарные и масляные, и лакируютъ какъ бѣлый товаръ, такъ и предварительно окрашенный масляной краской. Лакирование нерѣдко соединяютъ съ окрашиваніемъ. Для уменьшенія расхода лака, сильно впитываемаго порами прутьевъ, и достиженія лучшаго блеска, товаръ предварительно покрыв-



Фиг. 12. Ивовая бесѣдка.

Фиг. 10. Подставка для цвѣтовъ.

вается горячимъ и свѣтлымъ клеевымъ растворомъ. Лакъ наводятъ съ помощью обыкновенной щетинной кисти, не покрывая слишкомъ густо. При вторичномъ наведеніи, первой наводкѣ даютъ вполне высохнуть. Свѣже-лакированные предметы должны быть предохраняемы отъ пыли и сырости. **Золоченіе, серебрѣніе и бронзированіе** художественныхъ К. издѣлій и мебели производятъ по клеевой, или лучше, по масляной подготовкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ предварительно отшлифованныя издѣлія покрываютъ сперва свинцовыми бѣлилами на масляномъ лакѣ и тщательно прошпаклевываютъ всѣ трещины и углубленія на прутьяхъ масляной суриковой замазкой, затѣмъ загрунтовываютъ 2 или болѣе разъ глетомъ или охрой

на масляномъ лаѣ, даютъ хорошо просохнуть, шлифуютъ грунтовку порошкомъ пемзы, покрываютъ профильтрованнымъ маслянымъ лакомъ и, давъ нѣсколько подсохнуть, накладываютъ листовое золото или серебро, при чемъ, смотря по роду поверхности, или наводятъ его мягкой кистью или прижимаютъ ватой и растираютъ. Бронзировка производится по обыкновенному съ помощью бронзироваляного порошка. —*

Корзно (стар.)—княжеская мантия или плащъ, который накидывался сверху и застегивался болѣею частью на правомъ плечѣ запонкою съ петлицами. Въ «Святославовомъ Изборникѣ» 1073 г. изображено на великомъ князѣ корзно «сняго цвѣта съ петлицами и обшивкою золотыми, застѣжкою и подкладкою красными». Въ лѣтописи впервые оно упоминается подъ 1147 г. Иначе оно назыв. копомъ, кочемъ, мятемъ.

Корзуна или *Мутагоуза*—рѣка Приморской области, Сѣверно-Уссурийскаго края, значительный лѣвый притокъ Хора, течетъ съ Ю на С, впадая въ главную рѣку въ 63 в. отъ устья. Дл 150 в. длины. Въ верхнемъ теченіи протекаетъ по гористой мѣстности, въ нижнемъ — по широкой низменной равнинѣ, покрытой густымъ лѣсомъ. Названа по фамилии топографа Корзуна, производившаго въ 1861 г. изслѣдованія по р. Уссури.

Корзухинъ (Алексѣй Ивановичъ)—одинъ изъ лучшихъ русскихъ живописцевъ жанра, (1835—94); въ 1858 г. поступилъ въ ученики имп. акад. худож. Успѣшно проходя ея курсъ, онъ уже въ 1861 г. получилъ отъ нея малую золотую медаль за картину: «Пьяный отецъ семейства». Послѣ того ему предстояло конкурировать на получение большой золотой медали и соединенное съ нею право на поѣздку въ чужіе края на счетъ казны. Но, въ 1863 г., онъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими своими товарищами, не пожелавшими работать на заданную конкурсную тему, вышелъ изъ акад. съ званіемъ художника 2 ст. и участвовалъ въ образованіи сб. артели художниковъ. Дѣятельнымъ членомъ этого кружка онъ оставался до самаго его распада. Въ 1865 г., за картину: «Поминки на деревенскомъ кладбищѣ», академія повысила его въ званіе художника 1 ст., а въ 1868 г., за «Возвращеніе отца семейства съ ярмарки», признала академикомъ. Трудясь неустанно, К. не пропускалъ ни одного года безъ того, чтобы не являться на академическихъ выставкахъ со своими произведеніями. Въ нихъ, съ рѣдкимъ даромъ наблюдательности и знаніемъ народнаго быта, онъ передавалъ характерные типы русскаго простонародья, купечества, ремесленниковъ и средняго сословія, соединялъ ихъ въ сцены, полныя правды и жизни. Изъ этихъ произведеній особенно удачными могутъ считаться: «Разлука» (1872; нах. въ Третьяковской галереѣ, въ Москвѣ), «Возвращеніе извозчика изъ города» (1873; т. же); «Въ монастырской гостинницѣ» (1882; тамъ же), «Смерть И. Нарышкина, сцена изъ стрѣleckаго бунта» (1882; собств. акад. худ.), «Въ воскресный день» (1885), «Петрушка идетъ» (1888) и нѣк. др. Занимаясь преимущественно жанромъ, К. брался также за портреты и ре-

лигиозныя изображенія. Между прочимъ, имъ исполнены въ москов. храмѣ Христа-Спасителя, надъ одною изъ арокъ въ главномъ алтарѣ, икона Богородицы «Слово плоть бысть» и лики четырехъ отцовъ церкви, стѣнная живопись въ соборѣ г. Ельца и 13 образовъ для притвора рижскаго собора. А. С.—ст.

Кори или *коли*—каста ткачей въ Остиндіи, занимающая низкое положеніе среди прочихъ индійскихъ кастъ. Себя они называютъ джулай, но вездѣ причисляются къ расѣ коли или кули (см.).

Корибанты (Κορίβαντες), отъ Кориба (Κορίβας), сына Ясіона и Кибелы—названіе многочисл. предшественниковъ жрецовъ Кибелы или Ревъ во Фригіи, въ дикомъ воодушевленіи, съ музыкою и танцами, отправлявшихъ служеніе великой матери боговъ. Ср. Кабири.

Корибутъ (Korybut)—вѣроятно литовское имя, дававшееся крещенымъ князичамъ какъ бы въ дополненіе къ крестному имени, напр. Димитрій К., Сигизмундъ К. и др. Вишневецкіе также носили прозваніе К., доказывая этимъ свое происхожденіе отъ Фёдора, сына Димитрія К. Ольгердовича.

Кориццано (Corigliano, Calabro)—г. въ южн. Италіи, близъ Тарентскаго залива. 12271 жит. Крѣпость; добыча оливковаго масла и манны. Въ 1806 г. К. былъ разрушенъ французами.

Коринга или *Коранги* (Koringo, Corangi), у Птолема Kalinga—приморскій городъ въ англійской Индіи, Мадрасскаго президентства, при входѣ въ сѣв. рукавъ дельты Годавери; 6000 жит. Каботажный портъ; торговля съ Бирманіею.

Коринна—см. Изюмъ.

Коринна—лирическая поэтесса древней Греціи, жившая около V в., прозванная Мойя, т. е. *музою*, родомъ изъ Танагры въ Беотіи; долго жила въ Епивахъ, почему иногда называется епиванкою. Сохранились немногіе отрывки ея написанныхъ на эолическомъ діалектѣ стихотвореній, изданные Бергомъ въ «Poetes lyrici graeci» (1882).

Коринтъ (Κορίνθος)—по преданію, эпическій поэтъ изъ Иліона, еще до Гомера написавшій Иліаду и воспѣвавшій войну Дардана съ пафлагонцами, такъ что у него Гомеръ заимствовалъ сюжеты и построеніе своихъ произведеній. К. называется ученикомъ Паламеда и, по преданію, воспользовался изобрѣтенною послѣднимъ дорическою азбучкою.

Коринтанъ (Corintji)—независимая область на о-вѣ Суматрѣ; обнимаетъ 39 округовъ, съ 25000 жит. малайцевъ.

Коринтіа (Corinthia)—область города Коринѳа.

Коринто (Corinto)—гавань, см. Ріалекъ (въ Нигурагуа).

Коринтъ (Corinth)—г. сѣв.-амер. штата Миссисиппи, жел.-дорожный узелъ. Во время гражданской войны К. былъ опорнымъ пунктомъ конфедератовъ. Близъ него 6 и 7 апрѣля 1862 г. уніонисты, подъ начальствомъ Гранта, одержали побѣду надъ конфедератами, подъ начальствомъ Боргарда и Джонстона; это сраженіе называется также битвою при Питт-

сбурзь-Ландингъ и при Шайло (Shiloh). Новая стычка произошла здѣсь въ маѣ и октябрѣ 1862 г. Въ концѣ мая К. былъ занятъ уніонистскими войсками. 3000 жит.

Коринфская война — велась между спартанцами съ одной стороны и союзными евинянами, аргивянами, аеинянами и коринфянами съ другой стороны съ 395 по 387 г. до Р. Хр. См. Агезилай и Анталкидъ.

Коринфскій архитектурный стиль—см. Архитектура и Древне-греческое искусство.

Коринфъ (Κόρινθος)—важѣйшій торговый городъ древней Греціи, благодаря положенію на перешейкѣ, на дорогѣ изъ Пелопоннеса въ сѣв. Грецію, между Коринфскимъ и Сароническимъ заливами, съ гаванями Лехеонъ на З., Схенось и Кенхрей на В; первая двѣ соединялись Діолькосомъ — широкой дорогой. Въ 1858 г., послѣ землетрясенія, перенесенъ на 5 км. къ СВ, близъ прежняго Лехеона. 7575 ж. *Коринфскій каналъ* начинается въ 2 км. на В отъ Новаго К., пересѣкаетъ самое узкое мѣсто перешейка (5,8 км.) и кончается въ Эгинскомъ зал., при новозастроенномъ гор. Истмій. О прорытіи канала думалъ еще Неронъ. Въ 1881 г. греческое правительство дало концессию на прорытіе канала обществу подъ предсѣдательствомъ ген. Тюрра; каналъ открытъ въ 1893 г..

Исторія. Основаніе Коринфеа относится къ доисторической эпохѣ. Въ очень отдаленныя времена на мѣстѣ его поселились финикіане, которые принесли сюда свою образованность и религиозный культъ. Древѣйшее греческое населеніе К. было іонійское и эоійское; потомъ пришли доріане и завоевали К. Власть надъ городомъ перешла къ третьей коринфской династіи, Гераклидамъ (двѣ первыхъ династій — Геліады и Сизифиды). Первымъ Гераклидомъ въ К. греки называли Алета, сына Гиппота. Доріане составляли въ К. меньшую часть населенія, дѣлившагося на 8 филъ, при чемъ доріане распадались, какъ и въ другихъ мѣстахъ, на три племенныхъ филы. Съ 747 года въ К. утвердилась олигархія рода Бакхиадовъ (принадлежавшаго къ Гераклидамъ). Бакхиады держались изолированно отъ другихъ фамилій, запрещая членамъ своего рода браки съ представителями другихъ родовъ, и правила, ежегодно избирая изъ своей среды притана. Около 657 г. ихъ власть была низвергнута Кипселемъ (см. Кипселиды), утвердившимъ въ К. тиранию. При Кипселѣ и особенно его сынѣ Періандрѣ могущество, торговля и колонія К. достигли высокой степени развитія. Необыкновенно выгодное географическое положеніе обезпечивало К. возможность широко развивать торговые сношенія съ Востокомъ и Западомъ. Уже къ концу VIII в. онъ былъ богатымъ торговымъ городомъ, черезъ который шла и транзитная торговля, такъ какъ мореплаватели предпочитали перетаскивать грузы черезъ перешеекъ, чѣмъ объѣзжать кругомъ Пелопоннеса, мимо опаснаго мыса Малей. Уже въ довольно раннюю эпоху коринфяне основали въ разныхъ мѣстахъ пѣлый рядъ колоній: Моликрію и Халкиду при выходѣ изъ Коринфскаго залива, Солій въ Акарнаніи, Анакторій, Левкадію, Амбракію, Коркиру, Аполло-

нію, Сиракузы, Потидею и др. Коркира достигла вскорѣ полной независимости отъ Коринфеа и стала его опаснымъ торговымъ соперникомъ. Кромѣ торговли, жители К. (число которыхъ въ пѣтущее время достигало, по видимому, до 300 тысячъ), довели до высокой степени развитія многія отрасли промышленности и искусства. Такъ, К. славился тканьемъ и окрашиваніемъ шерстяныхъ матерій, бронзовыми издѣліями (особенно сосудами и оружіемъ), глиняными сосудами (коринфскія вазы), разрисованными или украшенными рельефными изображеніями, постройкой судовъ (коринфянамъ приписываютъ изобрѣтеніе триремы). Архитектура также многими обязана К. Наконецъ, имъ же приписывали дивирамбъ и начало драмы.

Вскорѣ послѣ смерти Періандра (586—585) его племянникъ Псамметихъ былъ убитъ, тираниія низвергнута и установилась умѣренная олигархія. Завѣдываніе дѣлами перешло къ восьми пробуламъ и къ совѣту. Враждуя съ Аргосомъ, К. примкнулъ къ Спартѣ и во второй половинѣ VI в. уже принадлежалъ къ пелопоннесскому союзу, въ которомъ занялъ выдающееся положеніе. Когда спартанцы хотѣли вернуть Гиппію въ Аеины, коринфяне, не желавшіе чрезмѣрнаго усиленія Спарты, воспротивились на сѣздѣ этому плану; но когда Мегара вошла въ число аеинскихъ союзниковъ и аеиняне распространяли, такимъ образомъ, свое вліяніе до самыхъ границъ К., коринфяне стали стремиться къ ослабленію Аеинъ, которыя соперничали съ ними и въ торговлѣ. Во время распри между Коркирой и К. коркиряне обратились за помощью въ Аеины. Это повело къ пелопоннесской войнѣ, въ которой коринфяне не принимали большого активнаго участія. Когда состоялся Никіевъ миръ, К., помышлявшій о восстановленіи своего могущества во Фракіи и нежелавшій оставлять въ рукахъ аеинянъ Анакторію, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими государствами отказался признать миръ и созвалъ сеймъ для обсужденія вопроса объ основаніи отдѣльнаго отъ Спарты союза. Къ К. примкнули Аргосъ, Элида и Мантиней, но дальнѣйшаго успѣха эта попытка не имѣла. Во время сицилійской экспедиціи К. дѣйствовалъ въ Спартѣ въ пользу Сиракузъ и самъ принялъ участіе въ войнѣ съ аеинянами. Миръ, окончившій войну, принесъ К. мало выгоды. Недовольные чрезмѣрнымъ усиленіемъ Спарты, жители К., гдѣ теперь верхъ взяла демократическая партія, вступили въ союзъ съ Аргосомъ, Оивами и, наконецъ, Аеинами. Началась коринфская война, въ которой союзниковъ поддерживала Персія. Спартанцы, предводимые Агезилаемъ, опустошили коринфскую равнину, овладѣли длинными стѣнами, соединявшими К. съ портомъ Лехеономъ, и взяли самый портъ. По Анталкидову миру К. долженъ былъ оставить свой тѣсный союзъ съ Аргосомъ; аргивяне отозвали изъ К. свой гарнизонъ. Изгнанные приверженцы Спарты вернулись въ К., и онъ снова примкнулъ къ Спартѣ. Позже К. долженъ былъ вступить въ борьбу съ Оивами, окончившуюся въ 366 г. На этотъ же годъ падаетъ тираниія Тимофана, убитаго его отцомъ Тимолеономъ (см.). Въ 338 г. въ К.

происходилъ сеймъ, на которомъ Филиппъ былъ провозглашенъ гегемономъ Греціи; въ 337 г. Акрокоринѣ — крѣпость, защищавшая К. — былъ занятъ македонскимъ гарнизономъ; въ 336 г. К. былъ снова мѣстомъ сѣзда, передавшаго гегемонію Александру. Всѣ спорившіе послѣ того изъ-за преобладанія въ Греціи обыкновенно старались имѣть въ своихъ рукахъ Акрокоринѣ. Въ 303 г. македонскій гарнизонъ былъ удаленъ изъ К., гдѣ былъ собранъ конгрессъ свободныхъ греческихъ государствъ, признавшій Димитрія гегемономъ въ борьбѣ съ Македоніей. Въ 243 г. македонскій гарнизонъ былъ снова изгнанъ, и К. вступилъ въ ахейскій союзъ. Въ К. Фламиній провозгласилъ (въ 196 г.) свободу греческихъ городовъ отъ Македоніи. Когда римляне вмѣшались въ распрю Спарты съ ахейскимъ союзомъ и собранію въ К. было объявлено, въ 147 г., что ахейскій союзъ долженъ отказаться отъ Спарты, Аргоса, К., Орхомена и Гераклеи, народъ пришелъ въ ярость и оскорбилъ римскихъ пословъ. Въ 146 г. на собраніи въ К., римскіе послы снова подверглись поруганію; тогда Муммій, послѣ битвы при Левкопетрѣ, взявъ К. приступомъ и разрушилъ его. Римляне вывезли громадную добычу, въ томъ числѣ множество художественныхъ произведеній. К. былъ восстановленъ Юліемъ Цезаремъ, основаннымъ въ 44 г. «*Laus Julia Corinthus*». Новый городъ быстро выросъ, сталъ главнымъ городомъ провинціи Ахайи и былъ однимъ изъ первыхъ центровъ христіанства. Въ византійское время К. былъ главнымъ городомъ Пелопоннеса. Въ III в. онъ былъ разграбленъ готами, въ 396 г. — Аларихомъ, въ VIII в. его опустошили славяне. Послѣ 4-го крестоваго похода имъ долго (до 1295 г.) владѣли крестоносцы, а въ 1458 г. онъ былъ завоеванъ турками. Съ 1682 по 1715 г. К. находился въ рукахъ венеціанъ. При туркахъ К. пришелъ въ развалины, и значеніе его перешло къ Патрасу. Нѣсколько колоннъ древняго храма и другія развалины указываютъ теперь мѣсто древняго К.

Дм. Коринтскій.

Коринтяне—два посланія къ нимъ ап. Павла. Просвѣщеніе К. христіанствомъ относится къ эпохѣ второго миссіонерскаго путешествія ап. Павла. Прибывъ въ Коринѣ изъ Аоніи въ концѣ 52 г., ап. Павелъ обратилъ свою проповѣдь сначала къ іудеямъ, проживавшимъ въ Коринѣ по торговымъ дѣламъ, но не встрѣтилъ никакого сочувствія и даже потерпѣлъ открытое гоненіе (Дѣян. XVIII, 6 и 12). Вслѣдствіе этого ап. Павелъ сосредоточилъ свою дѣятельность исключительно среди проповѣдь христіанства для нихъ язычниковъ и открылъ въ домѣ Густа (Дѣян. XVIII, 7). Среди слушателей ап. Павлу пришлось видѣть людей, стоявшихъ на высотѣ тогдашняго образованія, вслѣдствіе чего онъ, по собственному признанію, не имѣлъ твердой увѣренности въ добромъ результатѣ своихъ словъ (1 Кор. II, 3). Населеніе Коринѣа (особенно высшіе слои) было крайне распушенную и безпорядочную; культъ Афродиты пользовался особеннымъ почетомъ. Смена христіанства нашла, потому, добрую почву лишь въ сердцахъ проповѣдниковъ. Когда ап. Павелъ, послѣ почти

двухлѣтняго пребыванія, оставилъ Коринѣа, въ тамошней молодой церкви произошли раздоры, обнаружилась неустойчивость мнѣній о такихъ напр. истинахъ вѣры, какъ воскресеніе мертвыхъ; коринѣской церкви грозило раздѣленіе и саморазрушеніе. Нѣкоторые изъ коринѣскихъ христіанъ извѣстили ап. Павла, коллективнымъ письмомъ, обо всемъ происходившемъ и просили его указаній по сомнительнымъ вопросамъ (1 Кор. VII, 1). Письмо коринѣскихъ христіанъ застало ап. Павла въ Ефесѣ, откуда онъ и написалъ (въ 57 г.) свое первое посланіе къ К. Онъ осуждаетъ церковныя нестроенія, по пунктамъ разбираетъ вопросы коринѣскаго письма и даетъ отвѣтъ на всѣ сомнѣнія К. Возникновеніе партій объясняется въ посланіи тѣмъ, что вслѣдъ за Павломъ продолжалъ его дѣло въ Коринѣ Аполлосъ, но въ нѣсколько другой формѣ: въ то время какъ ап. Павелъ проповѣдовалъ «Христа распята» по возможности общедоступно, Аполлосъ излагалъ истины новой вѣры въ научно-философской обработкѣ, что очень нравилось К.; въ результатъ—кромѣ «Павловыхъ» христіанъ явились «Аполлосовы». Въ своемъ посланіи ап. Павелъ отводитъ много мѣста разсужденіямъ о преимуществахъ простой по формѣ, но глубокой по существу мудрости Божіей предъ мудростію вѣна сего (1 Кор. I, 18—31, гл. II, III и IV, ст. 1—10). Съ негодованіемъ апостолъ относится къ извѣстію, что коринѣскіе христіане въ тяжбныхъ дѣлахъ прибѣгаютъ къ суду язычниковъ: «и то уже унижительно для васъ»—писалъ онъ—«что вы имѣете тяжбы между собою» (1 Кор. VI, 7). Вопросъ о бракѣ и безбрачїи, возникшій вслѣдствіе распространенія есеской теоріи аскетизма (среди партій «Христовыхъ»), рѣшается апостоломъ въ смыслъ безусловной дозволенности перваго и даже втораго брака, хотя дѣйство поставлено всетаки выше брачной жизни (1 Кор., VII). Въ язычествѣ считалось благочестивымъ дѣломъ приглашать бѣдняковъ на идоложертвенныя пиршества; вопросъ объ участіи въ этихъ пиршествахъ имѣлъ для бѣдныхъ христіанъ большое житейское значеніе. Апостолъ запрещаетъ христіанамъ участвовать въ этихъ пиршествахъ, но въ тоже время указываетъ этому казуистическому вопросу его истинное мѣсто: при болѣе широкой постановкѣ вопросъ о пищѣ можетъ имѣть только личное значеніе и каждый христіанинъ пусть рѣшаетъ его по указанію своей совѣсти; «ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ» (1 Кор. VIII, 8), но если, добавляетъ апостолъ, «пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего» (1 Кор. VIII, 13). Далѣе, онъ даетъ нѣсколько указаній по богослужбной и канонической практикѣ; указываетъ, что при богослуженіи женщины должны стоять съ покрытою головою, а мужчины—съ непокрытою, возстаетъ противъ безчинствъ при агапахъ и безпорядковъ въ глоссолаліи (даръ языковъ, т. е. экстатическое выкрикиваніе словъ), приказываетъ подвергнуть церковному отлученію кровосмѣсителя, вступившаго въ бракъ съ женою отца, и т. д. Въ предпослѣдней главѣ (1 Кор. XV) апо-

стоить съ особенною настойчивостью старается укрѣпить въ сердцахъ К. вѣру въ воскресеніе мертвыхъ, указывая на нее, какъ на одинъ изъ краеугольных камней христіанства: «если мертвые не воскресаютъ, то и Христосъ не воскресъ, а если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна». Первое Павлово посланіе къ К. оказало на нихъ сильное дѣйствіе. Распри прекратились, грѣшники были отлучены отъ церкви и исправились, безпорядки при богослуженіи и агапахъ были устранены. Получивъ эти отрадные вѣсти во время путешествія по Македоніи, ап. Павелъ въ концѣ того же 57 г. написалъ второе посланіе къ К. Здѣсь уже нѣтъ суровыхъ обличеній и грозныхъ упрековъ, а рѣчь посвящена чисто теоретическому выясненію тѣхъ формъ, въ какихъ начала христіанства должны быть примѣняемы въ частной, обыденной жизни. Апостолъ также прибѣгаетъ къ самозащитѣ противъ нареканій, какія взводила на него часть христіанъ изъ іудеевъ по поводу его ученія о необязательности обрядоваго закона для христіанъ; по этому поводу онъ исчисляетъ свои заслуги въ дѣлѣ проповѣди христіанской (2 Кор. гл. VII, XI и XII). Свое второе посланіе ап. Павелъ писалъ подъ удручающимъ впечатлѣніемъ какого-то личнаго огорченія (2 Кор. I, 8—10): потому оно проникнуто грустнымъ и всепронзающимъ тономъ. По богатству содержанія, по разнообразію затронутыхъ вопросовъ (чуть ли не изъ всѣхъ областей христіанства), по силѣ чувства, наконецъ, по обширности объема (1 посл., 16 гл., равняется посл. къ Римл. и превосходитъ объемомъ остальные; 2-е посл., 13 гл.—равн. посл. къ Евр.), оба посланія къ К. занимаютъ едва ли не первое, послѣ Евангелій, мѣсто въ новозавѣтномъ канонѣ. Христіанская догматика основывается на нихъ свое ученіе о благодати и воскресеніи мертвыхъ, христіанская этика находитъ здѣсь глубокое развитіе идеи христіанской любви, христіанская каноника — единственную основу для установленія эпитиміи (изможденіе плоти въ дѣлахъ спасенія духа), а также правила о бракахъ; литургика считаетъ величайшею драгоценностью немногія строки о древнихъ агапахъ и съ интересомъ отмѣчаетъ особенности первобытнаго богослуженія; наконецъ, для церковной исторіи посланія представляютъ незамѣнимый матеріалъ, характеризующій внутреннюю жизнь церкви на зарѣ христіанства.

К. Х.

Кориныъ (Flavius Cresconius Corippus)—латинскій поэтъ, жившій въ VI в. по Р. Хр.; авторъ сохранившейся панегирической поэмы, посвященной имп. Юстину II. Она написана въ напыщенномъ, листовомъ тонѣ, но представляетъ много историческихъ данныхъ, особенно касательно византийскаго придворнаго быта. Первое изданіе ея вышло въ Антверпенѣ въ 1581 г., новое сдѣлано Bekker'омъ для «Corpus Script. Byz.» (Вонъ, 1836). Мѣнѣе значительны другія поэмы К., изъ которыхъ наибольшая: «Johannidos sive de bellis Libycis libri VII».

Кориско — малый испанскій островъ въ Гвинейскомъ заливѣ.

имени, ограниченной мысомъ Санъ-Жуанъ и мысомъ Эстейрасъ; въ нее впадаетъ р. Муни, доступная и для большихъ судовъ, и другія небольшія рр.

Коритарі (Георгій Георгіевичъ)—проф. харьковскаго унив. по кафедрѣ фармаціи, веществословія и словесности медицинскихъ наукъ. Еврей по происхожденію, К. учился въ іенскомъ унив., а степень доктора медицины получилъ въ Пештѣ, гдѣ онъ, какъ сказано въ его послужномъ спискѣ, «въ 1803 г. послѣ трехдневнаго испытанія и пренія съ совѣстниками, могъ-бы получить мѣсто проф. окулистки, ежели-бы религія въ томъ не препятствовала». Въ Харьковѣ К. читалъ лекціи съ 1806 г. до смерти своей въ 1810 г. Имъ написано: «De nexu studii medicinae cum studio philosophiae» (Харьк., 1807), гдѣ авторъ ополчается противъ грубо-эмпирическаго метода и требуетъ философскаго изученія медицины.

Корифей (греч. Κορυφαῖος)—у древнихъ руководитель хора въ трагедіяхъ. Нынѣ К.—запѣвадо хора, танцовщикъ или танцовщица (корифейка), танцующіе въ балетѣ впереди другихъ фигурантовъ. Въ общежитіи такъ назыв. передовые люди въ наукѣ, искусствѣ, политикѣ и т. п.

Корифей или *Ключъ Литературы*—издавался въ Спб. отдѣльными книгами, выходившими въ неопредѣленные сроки, подъ именемъ Музы. Вышло 11 книгъ въ теченіе 1802—07 гг. Изданіе имѣло въ виду дать «настоящую памятную книгу для всякаго любителя науки». Статьи касались литературы, музыки, живописи, исторіи, археологіи и т. п. Ред. — Я. А. Галинковскій.

Корица или *Джорджа*; (Корица, ῥορφα)—торговый городъ въ Монастырскомъ вилаетѣ въ Турціи, на македонско-албанской границѣ, въ прекрасной равнинѣ. Мѣсто пребыванія греческаго архіепископа. Около 8000 жит., преимущественно грековъ, славянъ и албанцевъ; много мечетей и церквей; греческая гимназія. Вблизи города лежитъ Малинское озеро.

Корица—пряная кора нѣсколькихъ растений; въ торговлѣ наиболѣе извѣстны слѣдующіе сорта:

1) *Бѣлая К.* — кора *Canella alba* Murr. и *C. laurifolia* Lodd., двухъ вестиндскихъ растений изъ сем. *Canellaceae*. Это—деревья; листья у нихъ простые, яйцевидные; цвѣтки голубые, собранные въ шитки. Цвѣтокъ состоитъ изъ трехлистной чашечки, пятилепестнаго вѣнчика, 12—20 тычинокъ и одного пестика, съ трехгнѣздой завязью и съ трехрасщепленнымъ столбикомъ. Плодъ—шаровидная ягода. Бѣлая К. идетъ въ продажу въ видѣ небольшихъ цѣльныхъ или расколотыхъ трубочекъ; снаружи онѣ блѣднорозовыя, внутри бѣлыя. Запахъ и вкусъ у бѣлой К. такіе же, какъ и у настоящей К., хотя и не столь высокаго качества.

2) *Настоящая или цейлонская К.*—кора *Cinnamomum Ceylanicum* Breun., растенія изъ сем. лавровыхъ (*Lauraceae*). Это—вѣчнозеленое дерево, до 10 м. высоту; вѣтви у него тупо-четырёхгранныя, въ началѣ покрыты зеленою, а потомъ сѣрою корою; листья простые, крупныя, овальныя, заостренныя или тупыя,

цѣльнокрайные, кожистые. Въ началѣ они бываютъ красными, а потомъ становятся темно-зелеными сверху и сѣроватыми снизу; прилистниковъ нѣтъ. Правильные, обоюполые (рѣдко однополые) цвѣтки собраны въ пазушные или конечныя соцвѣтія—метелки. Цвѣтокъ перигиническій, такъ какъ цвѣтоложе у него вогнутое, воронковидное; къ краю цвѣтоложа прикрѣпляются околоцвѣтники и тычинки, а на днѣ цвѣтоложа помѣщается пестикъ. Околоцвѣтники шестилестные; тычинокъ 12, расположенныхъ въ 4 круга; пыльники раскрываются вверхъ приподнимающимися клапанами; пестикъ одинъ, завязь верхняя—одногнѣздая; столбикъ короткий; рыльце головчатое. Плодь—ягода, окруженная мясистымъ цвѣтоложемъ; сѣмя безъ бѣлки. Родина цейлонской К.—о-въ Цейлонъ, гдѣ это дерево образуетъ цѣлые лѣса, поднимающіеся высоко на горы. Теперь цейлонская К. разводится во всѣхъ тропическихъ странахъ, такъ какъ она доставляетъ лучший сортъ К. Разводится нѣсколько разновидностей (сортименте, inodorum, subcordatum, microrhyllum и др.). Для коры К. разводятъ въ видѣ кустарниковъ: вѣтви въ 1—2 стм. толщиною срѣзаютъ и весной съ нихъ сдираютъ кору, которую рѣжутъ на части, связываютъ въ пучки и сушатъ. Главныя составныя части коры—ароматное коричневое масло, крахмалъ, гумми, сахаръ, дубильная кислота.

3) *Cassia или китайская К.*—кора Сипатолит Cassia Bl., дерева, дико растущаго въ южномъ Китаѣ и въ Конхинхинѣ, разводимаго на Явѣ, Суматрѣ, Цейлонѣ и на Малабарскомъ берегу. Отъ предыдущаго вида С. Cassia отличается эллиптическими и въ молодости войлочко пушистыми листьями. Китайская К. содержитъ эфирное кассіево масло, такъ что китайская К. цѣнится дешевле цейлонской.

С. Р.

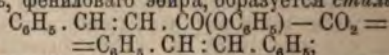
Корицынь (Корицынь, Корыцынь)—защитный городъ Гродненской губ., Сокольскаго у., при р. Кумякѣ. Время основанія неизвестно. Дв. 110, жит. 1043: православныхъ 89, римско-католиковъ 362, евреевъ 582, проч. 10. Костель, синагога, 2 евр. молитвенныхъ дома. Домовъ 3 каменныхъ и 131 дерев. Лавокъ 8. Упрощенное общественное управленіе. Въ 1891 г. получено городскихъ доходовъ 174 руб., израсходовано на город. управленіе 107 р.

Коричная кислота (acide cinnamique, cinnamic acid, Zimmtsäure; хим.) $C_9H_7O_2 = C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H$ (иначе β -фенилакриловая или бензилденуксусная кислота) находится въ коричномъ маслѣ (см.; Дюма и Пеллиго), въ толуанскомъ (Фреми, Девилль, Коппъ) и перуанскомъ бальзамахъ (Крафтъ; частью въ видѣ ээира бензильоваго спирта—Буссе); въ нѣкоторыхъ сортахъ бензойной смолы съ Суматры (Колье, Лаутеманнъ), въ листьяхъ и стебляхъ Globularia Alurum и G. vulgaris (Геккель и Шлагденхауфенъ) и въ листьяхъ Eukianthus japonicus (Эйкманъ). Искусственно она получается: при нагреваніи бензойнаго альдегида съ хлористымъ ацетилонъ (24 ч. при 125°): $C_6H_5 \cdot CHO + CH_3 \cdot COCl = C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H + HCl$ (Бертаннина); при нагреваніи бензойнаго же альдегида съ уксусной кислотой и хлористымъ цинкомъ (Шиффъ); при нагреваніи

бензойнаго альдегида (2 ч.) съ уксуснонатріевой солью (1 ч.) и уксусной кислотой (3 ч.): $C_6H_5 \cdot CHO + CH_3 \cdot CO_2Na = C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2Na + H_2O$ (Перкинъ, Слюкули; реакція, известная подъ названіемъ реакціи Перкина; она распространена Фиттигомъ и его учениками на другіе альдегиды и натріевыя соли одноосновныхъ и двусосновныхъ кислотъ), или малоновонатріевой солью съ уксусной кислотой:

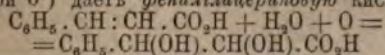
$C_6H_5 \cdot CON + CH_3(CO_2Na)_2 + 2C_2H_4O_2 = C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot C(CO_2H)_2 + 2C_2H_4O_2Na + H_2O = C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H + 2C_2H_4O_2Na + H_2O + CO_2$ (Стюартъ) и при дѣйствіи щелочи на бензилхлоромалоновый ээиръ— $C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CClH(CO_2Et)_2$ (Конрадъ). К. кислота кристаллизуется въ

одноклиномерныхъ призмахъ (Шабусъ), плавится при 133°; при быстромъ нагреваніи она перегоняется при 300°—304° (Коппъ, Вегеръ) съ небольшимъ разложеньемъ, а при медленномъ распадается на углекислоту и стиролъ: $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H = CO_2 + C_6H_5 \cdot CH : CH_2$ (Говардъ); при плавленіи съ йоднымъ кали К. кислота распадается на бензойнокислоту и уксуснокислоту соли: $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot COOH + 2KOH = C_6H_5 \cdot CO(OK) + CH_3 \cdot CO(OK) + H_2$ (Кюнда); плавленіе съ йоднымъ натромъ ведетъ къ образованію еще значительнаго количества бензола (вслѣдствіе распада бензойной соли; Вартъ и Шредеръ); при кипяченіи съ сѣрною кислотой (50%) К. кислота распадается отчасти на углекислоту и стиролъ (см.), уплотняющійся далѣ въ дистиролъ $C_{12}H_{10}$, отчасти же даетъ промежуточный продуктъ, такъ называемую *дистиреновую* кислоту— $C_{11}H_{10}O_2$, которую можно разсматривать какъ продуктъ соединенія К. кислоты со стироломъ: $C_6H_5 + C_6H_5O_2 = C_{11}H_{10}O_2$. До известной степени аналогично съ этой реакціей распаденье фенольных ээировъ К. кислоты, а именно, Аншютцъ нашелъ, что при медленномъ нагреваніи они тоже распадутся съ выдѣленіемъ углекислоты, углеводородные же остатки соединяются между собою; при перегонкѣ, напримѣръ, феноловаго ээира, образуется *стильбенъ*:



толиловый (крезиловый) ээиръ въ тѣхъ же условіяхъ даетъ *симм. толил-фенил-этиленъ*, а нафтиловый—*симм. фенил-нафтил-этиленъ* (Аншютцъ). Почти всѣ окислители (азотная кислота слабая, перекись свинца при кипяченіи водныхъ растворовъ коричной кислоты; хромовая смѣсь; не особенно крѣпкій растворъ марганцовокаліевой соли) заставляютъ К. кислоту распадаться съ образованіемъ бензойнаго альдегида (остатокъ "(CH. COOH) превращается въ этихъ условіяхъ или въ COOH.COOH, или углекислоту); послѣдній, въ свою очередь, окисляется (смотря по тому, какъ энергично ведется реакція) отчасти въ бензойную кислоту.—Амалгама натрія даетъ съ К. кислотой β -*фенилпропионовую* кислоту: $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H + H_2 = C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot CO_2H$ (Эрленмейеръ); та же кислота получается и при восстановленіи К. кислоты іодистымъ водородомъ (Поповъ). Съ бромомъ К. кислота легко соединяется, образуя *дибромфенилпропионовую* кислоту $C_6H_5 \cdot CH : CH \cdot CO_2H + Br_2 = C_6H_5 \cdot CHBr \cdot CHBr \cdot CO_2H$ (Шмидтъ), а при

окисленія очень разбавленнымъ растворомъ марганцовокалевой соли (въ среднемъ растворѣ и при 0°) даетъ *фенилципериловую* кислоту:



(Фиттингъ). Известны многочисленные эиры, соли и др. разнообразныя производныя (както: амидо-, бромо-, хлоро-, гидразидо-, нитро- и т. д.) К. кислоты. Относительно изомеріи бромо-замѣщенныхъ К. кислотъ, см. Стерео-изомерія; объ изомерахъ самой К. кислоты ср. Труксилловая кислота. А. И. Горбовъ. Δ.

Корицное дерево — подъ этимъ именемъ въ комнатной и оранжерейной культурѣ разводятся нѣкоторые виды рода *Cinnamomum* L., принадлежащаго къ сем. лавровымъ (Lauraceae), напр. *C. dulce*, *C. ceylanicum* (см. Корица) и др.

Корицное масло (хим.) или *Корицный алдегидъ* — $\text{C}^6\text{H}^5\text{O} = \text{C}^6\text{H}^5\text{CH} : \text{CH} \cdot \text{CHO}$ находится въ корицѣ (см.) въ количествѣ ок. 1% (цейлонская корица). К. масло (*Oleum cinnamomi acuti*), получаемое изъ корицы (перегонкою ея съ солевой водой), не представляетъ чистаго К. алдегида, но содержитъ примѣсь углеводорода и К. кислоты. Для очищенія К. алдегида пользуются его способностью образовывать кристаллическія соединения съ двусѣрнистокислыми щелочами и азотною кислотой. Въ первомъ случаѣ 50 частей сырого К. масла взбалтываютъ съ 90 частями крѣпкого (50%) раствора двусѣрнистокислаго натра, промываютъ полученный осадокъ холоднымъ спиртомъ, разлагаютъ затѣмъ его сѣрной кислотой, разбавленной равнымъ объемомъ воды, перегоняютъ, взбалтываютъ дестиллатъ съ эфиромъ, эфирный растворъ испаряютъ и остатокъ перегоняютъ въ пустотѣ. Во второмъ случаѣ К. масло взбалтываютъ съ крѣпкою азотною кислотой, осѣвшие кристаллы отфильтровываютъ и разлагаютъ водою. Искусственно К. алдегидъ получается окисленіемъ соответствующаго ему К. спирта (стирона) платиновой чернью, по способу Пирія изъ К. кислоты (съ помощью прокалыванія смѣси корицнокислаго и муравьинокислаго кальция), уплотненіемъ алдегидовъ бензойнаго и уксуснаго подъ вліяніемъ нагреванія съ хлористоводородною кислотой ($\text{C}^6\text{H}^5\text{CHO} + \text{CH}_3\text{CO} \cdot \text{CHO} = \text{C}^6\text{H}^5\text{CH} : \text{CH} \cdot \text{CHO} + \text{H}^2\text{O}$) и др. К. алдегидъ представляетъ жидкость уд. в. 1,0497 (при 20°—24°), летучую съ парами воды, разлагающуюся при перегонкѣ подъ обыкновеннымъ, а подъ давленіемъ 20 мм. кипящую безъ разложенія при 125°—130°. При окисленіи К. алдегидъ сперва даетъ К. кислоту, а затѣмъ бензойный алдегидъ и бензойную кислоту; подъ вліяніемъ крѣпкихъ кислотъ, особенно при нагреваніи, осмоляется; съ анилиномъ даетъ анилиды К. кислоты $\text{C}^6\text{H}^5\text{N}^6\text{C}^6\text{H}^5$; образуетъ соединения съ хлористоводородною кислотой $\text{C}^6\text{H}^5\text{O} \cdot \text{HCl}$, съ азотною кислотой $\text{C}^6\text{H}^5\text{O} \cdot \text{HNO}^3$ (кристаллическое, растворимое въ спиртѣ и эфирѣ, водою разлагается), двусѣрнистокислыми щелочами, напр. $\text{C}^6\text{H}^5\text{O} \cdot \text{NaHSO}^3$ и др. П. П. Рубцовъ. Δ.

Корицный камень, минералъ — см. Гранатъ.

Корицный спиртъ (циннамилный спиртъ, стиронъ, alcohol cinnamique, cinna-

myl alcohol, Zimmtalkohol, химич.) $\text{C}_6\text{H}_{10}\text{O} = \text{C}_6\text{H}_5\text{CH} : \text{CH} \cdot \text{CH}_2(\text{OH})$ — получается перегонкою съ воднымъ ѣдкимъ кали стирацина (жидкаго стиракса, вещества, получаемого изъ *Liquidambar styraciflua* и нѣкоторыхъ др. растений), въ которомъ онъ находится въ видѣ коричнаго эиры (Симонъ, Рамдоръ, Тель); въ видѣ того же эиры коричной кисл. стиронъ найденъ въ перуанскомъ бальзамѣ (Делафонтенъ.) К. спиртъ представляетъ длинныя, тонкія иглы, пл. при 33° и кип. при 254°; запахъ его очень сходенъ съ запахомъ гиацинтовъ; трудно растворимъ въ водѣ, но очень легко въ спиртѣ и эфирѣ. При осторожномъ окисленіи платиновой чернью К. спиртъ даетъ коричный алдегидъ (Штреккеръ); при окисленіи хромовой смѣсью получаютъ коричная и бензойная кислоты (ср. Коричная кислота). Амальгамой натрія, въ присутствіи большого количества воды при обыкновенной температурѣ, К. спиртъ восстанавливается въ фенилпропиловый спиртъ (Рюгкеймеръ): $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH} : \text{CH} \cdot \text{CH}_2(\text{OH}) + \text{H}_2 = \text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CH}_2\text{CH}_2(\text{OH})$, но при маломъ количествѣ воды (и при 100°) онъ распадается на стиролъ и метиловый спиртъ: $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH} : \text{CH} \cdot \text{CH}_2\text{OH} + \text{H}_2 = \text{C}_6\text{H}_5\text{CH} : \text{CH}_2 + \text{CH}_3(\text{OH})$ (Гаттонъ и Годкинсонъ). Водная йодисто-водородная кисл. (уд. в. 1,96; при 190°) превращаетъ К. спиртъ въ толуолъ (?) и аллилбензолъ (?) (Тиманъ). А. И. Горбовъ. Δ.

Кориоланъ (Ср. Marcius Coriolanus) — знаменитый римскій патрицій; въ 493 г. до Р. Хр., за отличие при осадѣ вольскаго города Кориоль, получилъ прозваніе Кориоланъ. Два года спустя онъ сталъ во главѣ патриціанской партіи, желавшей отмѣны плебейскихъ трибуновъ, и сдѣлалъ попытку воспользоваться голодомъ, чтобы заставить плебеевъ покориться. Въ засѣданіи сената онъ предложилъ, чтобы была возвышена цѣна хлѣба, собраннаго въ государственныхъ житницахъ. Трибуны, однако, приняли подъ свою защиту плебеевъ и призвали К. къ отступу. Это былъ первый случай вызова патриція на судъ плебеевъ; К. не явился въ назначенный день и отправился къ вольскамъ, съ радостью принявшимъ своего побѣдителя. Во время новой войны, завязавшейся между Римомъ и вольсками, К. опустошилъ римскую область, не трогая, однако, патриціанскихъ владѣній; въ пяти миляхъ отъ Рима онъ поставилъ свой лагерь (486 г. до Р. Хр.). Пословъ отъ сената и жрецовъ, желавшихъ его умилостивить, онъ отказался принять. Болѣе успешно было посольство римскихъ женщинъ, въ числѣ которыхъ были мать К. Ветурина, жена его Волумнія и его дѣти. Онъ склонился на просьбы матери и отступилъ съ своею арміею. Оставшіеся дома вольскіе были недовольны такимъ исходомъ войны, и, когда К. пожелалъ оправдаться въ народномъ собраніи, они напали на него съ камнями въ рукахъ и убили. Большинство, однако, не одобрило этого поступка и тѣло его было блестящимъ образомъ похоронено. Въ Римѣ патриціанскія женщины носили о немъ трауръ въ теченіе года. Въ память счастливаго исхода войны тамъ же былъ основанъ храмъ *Fortunae muliebris*. По словамъ Діонисія и Плутарха, К. былъ типич-

нынѣ древнимъ римляниномъ-патрицемъ, въ которомъ ярко были представлены всѣ достоинства и недостатки его народа и сословія; отличительною чертою его, въ разсказахъ, является безмѣрная любовь къ матери. Нибуръ, подвергшій разсказъ о К. строгой критикѣ, нашелъ, что въ общемъ онъ не лишенъ исторической достовѣрности, но римскими летописцами ставится слишкомъ рано, дѣтъ на 20.

Корюлисъ (Gaspard-Gaston Coriolis, 1792-1843)—французскій математикъ извѣстный въ особенности по найденной имъ теоремѣ объ относительномъ движеніи. Окончивъ свое образованіе въ парижской политехнической школѣ, онъ потомъ былъ въ ней репетиторомъ, а затѣмъ директоромъ занятій. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстны: «Calcul de l'effets des machines», «Traité de mécanique des corps solides» и «Théorie mathématique du jeu de billard». Въ 1836 г. избранъ членомъ института.

Корюлы (Corioli)—г. въ Лаціумѣ, укрѣпленный пунктъ вольсковъ, разрушенъ Корюланомъ (см.) въ 493 г. Съ середины V в. до Р. Хр. о немъ нѣтъ болѣе извѣстій. Нынѣ Monte Giove у Ариччіи.

Корка (ботан.)—слои поверхностныхъ тканей ствола и вѣтвей, различной формы и толщины, отдѣленные отъ остальной массы, вслѣдствіе образованія между ними и послѣдней такъ называемой перидермы (см. Перидерма и Пробковая ткань)—особой ткани, возникающей изъ пробкового камбія или феллогена. Такъ какъ въ составъ перидермы входятъ и мертвыя пробковыя кліткы, то отдѣленные ею отъ внутреннихъ тканей и отрѣзанные отъ притока питательныхъ веществъ слои К. рано или поздно умираютъ и, затѣмъ, сбрасываются растеніемъ. Такимъ образомъ ясно, что *кора* (см.) и *корка* въ ботаникѣ не одно и тоже. Не всѣ растенія образуютъ К. Въ нѣкоторыхъ, сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, развѣ сформировавшійся феллогенъ остается на долгое время функционировать: тогда поверхность растенія покрыта не К., а только слоемъ пробковой ткани—обыкновенно тонкимъ (букъ, береза, пихта и др.), но иногда весьма значительной толщины, какъ напр. у пробковаго дуба (*Quercus suber*). Въ большинствѣ, однако, случаевъ первый пробковый камбій, образовавъ нѣкоторый слой перидермы, замираетъ, а на смѣну ему формируются новые камбии—притомъ все глубже и глубже: сначала въ первичной корѣ, а потомъ доходить очередь и до вторичной. Изъ этихъ камбійвъ нарождаются новые слои перидермы. Все, что остается по ту сторону (кнаружи) отъ перидермы и составляетъ К. Если слои перидермы имѣютъ (на поперечномъ сѣченіи дерева) форму болѣе или менѣе отлогой дуги, упирающейся въ поверхность дерева или въ слой болѣе старой перидермы (дуги, обращенной выпуклою стороною во внутрь), стало бытъ, занимаетъ только часть поверхности ствола, то отрѣзаемый ею участокъ имѣетъ форму чешуи—это *чешуйчатая* К. Если, затѣмъ, чешуи такой К. тонки и новыя образуются лишь послѣ того, какъ старыя опали, то поверхность ствола остается гладкой (прямѣръ—чинарь). Иное мы видимъ у большинства нашихъ старыхъ деревьевъ: дуба,

липы, ели и др. Здѣсь подъ старыми чешуями К. образуются новыя и вообще К. спадаютъ медленно, съ трудомъ, и трескается при разрастаніи дерева въ толщину. Благодаря такому обстоятельству поверхность у этихъ деревьевъ не гладкая, а изрыта глубокими трещинами. Гораздо рѣже встрѣчается другой видъ К.—К. *кольцеобразная* (виноградная лоза, можжевелникъ, *Clematis* и др.). При этомъ слои перидермы образуются параллельно другъ другу и поверхности ствола, такъ что на поперечномъ разрѣзѣ перидерма является кольцомъ, охватывающимъ внутреннюю массу растенія. Очевидно, что слой тканей, отрѣзаемый такой перидермой, имѣетъ форму замкнутого полого цилиндра, а въ поперечномъ сѣченіи—кольцеобразный. Отсюда и названіе—кольцеобразная К. Интересно, что у виноградной лозы въ видѣ такой К. ежегодно спадаетъ вся вторичная кора, образовавшаяся въ предшествовавшемъ году. Обыкновенно К. имѣетъ бурый или красный цвѣтъ, благодаря заключающимся въ ней производнымъ дубильныхъ веществъ. Антисептическія свойства этихъ веществъ обуславливаютъ большую, сравнительно, устойчивость К. противъ разложенія, а это, въ свою очередь, не остается, повидимому, безъ вліянія на биологическое значеніе К. для производящаго ее растенія. Ср. И. Бородинъ: «Курсъ анатоміи растеній» (1888); Strasburger, Noll, Schenk und Schimper, «Lehrbuch der Botanik» (1894); Van Tieghem, «Traité de botanique» (v. 1-er, 1891).

Г. Н.

Коркинъ (Александръ Николаевичъ)—заслуженный профессоръ математики спб. университета. Родился въ Вологодской губ. въ 1837 г. По окончаніи первоначальнаго образованія въ вологодской классической гимназій К. въ 1854 г. поступилъ студентомъ на физико-математическій факультетъ спб. университета, гдѣ уже въ 1856 г. за сочиненіе на заданную факультетомъ тему «О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ», получилъ золотую медаль. Окончивъ курсъ въ 1858 г. со степенью кандидата, К. поступилъ учителемъ математики въ спб. 1-й кадетскій корпусъ, въ продолжалъ научныя занятія и въ 1860 г. защитилъ диссертацию «Опредѣленіе произвольныхъ функций въ интегралахъ линейныхъ уравненій съ частными производными» на степень магистра чистой математики; тогда онъ оставилъ службу въ корпусѣ и избранъ былъ адъюнктомъ спб. университета по кафедрѣ математики, сдѣлавшейся вакантною послѣ В. Я. Буняковского. 1862—63 гг. К. провелъ въ заграничной командировкѣ, слушалъ лекціи знаменитыхъ математиковъ въ Парижѣ и Берлинѣ и подготовилъ свою диссертацию «О совокупныхъ уравненіяхъ съ частными производными и нѣкоторыхъ вопросахъ механики»; эта диссертация была окончена уже въ С.-Петербургѣ и послѣ защиты ея, въ 1868 г., К. былъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Съ 1873 г. онъ состоялъ ординарнымъ, а съ 1886 г.—заслуженнымъ профессоромъ. Въ разное время К. читалъ лекціи почти во всѣхъ отдѣлахъ математики; лекціи его всегда отличались ясностью изложенія и изяществомъ формы.—

Научныя работы К. имѣютъ предметомъ главнымъ образомъ интегрированіе уравненій съ частными производными и теорію чиселъ. Къ первой области относятся его магистерская и докторская диссертации, а также статьи «Sur le théorème de Poisson et son réciproque» («Bulletin de l'Acad. de St.-Petersb», т. 16, 1871), «О частныхъ дифференціальныхъ уравненіяхъ второго порядка» (Приложеніе къ протоколамъ университета, 1878) и др. Въ докторской диссертации разсматривается совокупность какого угодно числа уравненій перваго порядка съ одною неизвѣстною и предлагаются оригинальные приемы для нахождения этой неизвѣстной, ведущіе къ рѣшенію особенной области вопросовъ, изъ которой авторъ, для поясненія теоріи, взялъ вопросъ о нахожденіи интеграловъ, общихъ многимъ задачамъ механики. Другія статьи касаются труднаго вопроса объ опредѣленіи произвольныхъ функций, входящихъ въ интегралы уравненій второго порядка по заданнымъ начальнымъ условіямъ. Авторъ рѣшаетъ вопросъ для всѣхъ тѣхъ случаевъ, къ которымъ примѣнимъ способъ Монжа, и даетъ правила для нахожденія упомянутыхъ функций при существованіи начальныхъ условій опредѣленнаго рода. Въ теоріи чиселъ работы К. сосредоточиваются на теоріи квадратичныхъ формъ. Основной вопросъ о такъ называемомъ точномъ предѣлѣ для минимума опредѣленныхъ квадратичныхъ формъ, легко рѣшающійся для формъ бинарныхъ, представлялъ уже трудности для формъ тройныхъ, и хотя для послѣднихъ и былъ найденъ еще Зеберомъ, но доказанъ только Гауссомъ въ 1831 г. Несравненно большія трудности представлялъ этотъ вопросъ для формъ съ четырьмя и болѣе переменными; трудности настолько увеличиваются съ увеличеніемъ числа переменныхъ, что со времени Гаусса многіе математики тщетно пытались ихъ преодолѣть. Съ 1871 по 1877 гг. К., совместно съ Е. И. Золотаревымъ (см. XII, 631), предпринялъ рядъ изслѣдованій объ упомянутомъ вопросѣ и имъ удалось найти рѣшенія для формъ съ четырьмя и съ пятью переменными. Эти результаты, считающіеся капитальными въ теоріи опредѣленныхъ квадратичныхъ формъ, изложены въ статьяхъ, напечатанныхъ въ «Mathematische Annalen» (В. V, VI и XI).—Мелкія статьи математическаго содержанія К. напечаталъ въ «Nouvelles Annales de Mathématique», въ «Comptes Rendus» парижской академіи, въ бюллетеняхъ Дарбу и въ русскихъ математическихъ журналахъ. Въ теченіе своей многолѣтней профессорской дѣятельности К. создалъ цѣлую школу молодыхъ математиковъ. Его бывшіе слушатели состоятъ нынѣ профессорами во многихъ русскихъ университетахъ.

Коркодиновы — русскій княжескій родъ, отрасль князей Смоленскихъ. У предположняго князя смоленскаго, Святослава Ивановича († 1386 г.), былъ внукъ Юрій Ивановичъ Коркода, жившій въ Литвѣ; его сынъ Иванъ въ 1514 г., при покореніи Смоленска, остался въ подданствѣ вел. кн. московскаго. Кн. Гаврило Семеновичъ К., въ 1604 г. воевода въ Путивлѣ, былъ преданъ жителями это-

го города самозванцу и убитъ. Кн. Иванъ Михайловичъ К. былъ бояриномъ (1692), а братья его: Андрей — воеводою въ Уфѣ (1682), а Федоръ — воеводою въ Нижнемъ-Новгородѣ. Родъ К. пресѣлся въ концѣ XVII или началѣ XVIII вв. В. Р.

Корку (Korkou, Kour)—дикое племя въ центральной Индіи, живетъ близъ Нербады и у истоковъ Тапты и принадлежитъ къ коларійской группѣ. К. признаютъ общность женщины, отличаются большою честностью и правдивостью; они почитаютъ солнце, имѣютъ идоловъ изъ дерева и камня, въ видѣ квадратныхъ горшечковъ, съ изваяніями фигуръ лошадей.

Коркуновъ (Александръ Павловичъ)—современный терапевтъ. Род. въ 1856 г. и, по окончаніи въ 1877 г. курса спб. ларинской гимназіи, поступилъ въ медико-хирург. академію, изъ которой вышелъ врачомъ въ 1882 г., послѣ чего состоялъ ординаторомъ въ клиникѣ проф. Манассеина 2 года; изъ этой клиники перешелъ въ клинику проф. Кошлякова и черезъ годъ былъ посланъ за границу. По возвращеніи избранъ приватъ-доцентомъ (въ 1887 г.), а въ 1890 г. получилъ каѳедру діагностики и факультетской клиники въ Томскѣ. Имъ напечатано нѣсколько работъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, изъ которыхъ особаго вниманія заслуживаютъ «Упрощенный азотометрический способъ опредѣленія мочевины и азота», произведенная совместно съ проф. М. Г. Курловымъ. Благодаря этой работѣ, чрезвычайно облегчилась возможность изслѣдованія азотистаго обмѣна у человѣка, что дало возможность появленію цѣлага ряда диссертаций по этому важному вопросу. Изъ другихъ работъ можно указать «Объ образованіи чахоточныхъ язвъ въ гортани и объ участіи бугорчатыхъ палочекъ въ этомъ процессѣ» (1887), «Результаты лѣченія бугорчатки дыханіями горячаго воздуха по способу Weigert's'a».

Коркуновъ (Михаилъ Андреевичъ)—археологъ (1806—58). Окончивъ курсъ въ московскомъ унив., былъ въ немъ преподавателемъ арабскаго яз., затѣмъ преподавателемъ географіи въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ; позже читалъ лекціи по древней географіи на словесномъ отдѣленіи, а въ 1835 г., за отъѣздомъ проф. Погодина за границу, преподавалъ всеобщую исторію. Съ 1837 г. служилъ въ археографич. комиссіи; съ 1847 г. былъ членомъ акад. наукъ. Главные труды его: «Описаніе г. Оханска по матеріаламъ, собраннымъ на мѣстѣ» («Вѣстникъ Европы»), «Географическія свѣдѣнія Гомера, изложенныя систематически» («Ученыя зап. москов. унив.»), «О мѣстоположеніи Фарсиса» («Телескопъ»), «О мнимои путешествіи финикійцевъ вокругъ Африки при Нехао» («Учен. зап. москов. унив.»), «О мѣстоположеніи Офира» («Ж. М. Н. Пр.»), «Путешествіе къ святымъ мѣстамъ, совершенное въ XVIII в. іеродиакономъ Троице-Сергіевой лавры» (М. 1836). Кромѣ того К. помѣстилъ рядъ рецензій на историческіе труды въ «Ж. М. Н. Пр.», участвовалъ въ изданіи «Актовъ историческихъ» (т. III и V) и «Дополненій къ нимъ» (т. I—VI) и въ составленіи «Академическаго церковно-славянскаго

и русского словаря» (т. II). См. «Биографический словарь имп. московского университета», В. Р.—*св.*

Коркуновъ (Николай Михайловичъ)—известный юристъ, род. въ 1853 г., окончил курсъ на юридическомъ факультетѣ спб. унив., въ 1876 г. выступилъ преподавателемъ энциклопедіи права въ александровскомъ лицей и въ спб. университетѣ, съ 1879 г. читаетъ государственное право иностранныхъ государствъ и основанія международного права въ военно-юридич. акад., въ 1893 г. защитилъ въ юрьев. унив. диссертацию на степень магистра государственнаго и международного права, а въ слѣдующемъ году—на степень доктора въ спб. университетѣ, гдѣ и состоитъ ординарнымъ профессоромъ госуд. права. Въ 1893 г. назначенъ членомъ коммисіи для кодификаціи основныхъ законовъ Финляндіи. Главныя соч. К.: «Лекціи по общей теоріи права» (СПб., 1886, 3 изд. 1894); «Общественное значеніе права» (СПб., 1890); «Сравнительный очеркъ государственнаго права иностранныхъ державъ» (I, СПб., 1890), «Русское государственное право» (СПб., 1893); «Указъ и законъ» (СПб., 1894). Статьи К. по отдѣльнымъ юридическимъ вопросамъ помѣщались въ «Юридической Лѣтописи», «Журналѣ Гражд. и Уголов. права», «Журналѣ Мин. Юстиціи», «Журналѣ Мин. Народ. Просвѣщенія». К. принадлежитъ къ числу противниковъ господствующей школы, выдвигающей въ правѣ на первый планъ моментъ воли и требующей строгаго разграниченія догматическаго правовѣдѣнія отъ социологии и исторіи. Въ трудахъ К. историко-социологическій элементъ играетъ важную роль; юридическія конструкции постоянно освѣщаются политическими соображеніями. К. свободенъ отъ исключительнаго подчиненія нѣмецкимъ авторитетамъ; онъ внимательно относится къ специфическимъ явленіямъ русскаго юридическаго и политическаго быта, нерѣдко, однако, безъ достаточныхъ основаній идя въ разрѣзъ съ общепринятыми ученіями, плодомъ созидательной работы многихъ поколѣній. Въ основу своего правопониманія К. кладетъ іеринговскую теорію интереса, но вноситъ въ нее существенное и удачное измѣненіе. Право, по опредѣленію К., есть не просто *защита* интересовъ, но *разграниченіе* ихъ. Юридическія нормы разграничиваютъ интересы различныхъ субъектовъ, въ отличіе отъ нормъ техническихъ, указывающихъ средства достиженія опредѣленной цѣли, и нравственныхъ правилъ, дающихъ сравнительную оцѣнку различныхъ интересовъ одного и того же лица. Разграниченіе интересовъ, составляющее содержаніе правовыхъ нормъ, совершается въ двойной формѣ: 1) путемъ *подѣленія* объекта пользованія въ частное, индивидуальное обладаніе и 2) путемъ *приспособленія* его къ совместному пользованію многихъ. Этимъ обуславливается различіе частнаго и публичнаго права. Въ непосредственной связи съ этимъ возрѣніемъ, устраняющимъ изъ понятія права элементъ воли, стоитъ своеобразное ученіе К. о юридической природѣ государства и государств. власти, намѣченное уже въ первомъ изданіи «Лекцій» и сложившееся въ за-

конченную систему въ монографіи «Указъ и законъ». К. возстаетъ противъ обычнаго пониманія власти, какъ единой *воли*, господствующей надъ подданными государства. По его мнѣнію, эта такъ назыв. волунтарная теорія власти, унаслѣдованная современной наукой отъ средневѣковой схоластики и совершенно чуждая величайшимъ мыслителямъ древности, въ настоящее время должна быть признана несостоятельною. Самое понятіе власти вовсе не связано необходимо съ понятіемъ властвующей воли. Властвованіе предполагаетъ сознаніе не съ активной стороны, не со стороны властвующаго, а съ пассивной, со стороны подвластнаго. Государственная власть—не воля, а *сила, вытекающая изъ сознанія людьми изъ зависимости отъ государства*, какъ общественнаго союза, въ которомъ принудительно устанавливается мирный порядокъ. Свою точку зрѣнія на государственную власть К. характеризуетъ названіемъ *субъективнаго реализма*, противопоставляя ее съ одной стороны «наивному» объективному реализму, отождествляющему власть съ личной волей властителя, съ другой стороны—метафизическому объективному идеализму, признающему власть волей государства, какъ особаго субъекта, отличнаго отъ составляющихъ его личностей. Съ точки зрѣнія субъективнаго реализма, государство—не лицо, а *юридическое отношеніе*, въ которомъ субъектами права являются всѣ участники государственнаго общенія, начиная съ монарха и кончая послѣднимъ подданнымъ, а объектомъ служатъ государственная власть, какъ предметъ пользованія и распоряженія. Съ этой констатацией тѣсно связанъ и взглядъ автора на *раздѣленіе властей*. Признаніе государства отношеніемъ многихъ лицъ устраняетъ то принципиальное возраженіе, которое нѣмецкіе юристы выставляютъ противъ теоріи Монтескье—именно, указаніе на несовмѣстимость ея съ единствомъ государственной воли. При безусловномъ единствѣ власти, какъ силы, служащей объектомъ отношенія, возможно раздѣленіе распоряженія властью или такъ наз. раздѣленіе властей. Но ученіе Монтескье нуждается въ обобщеніи. Взаимное сдерживаніе органовъ власти, обеспечивающее свободу гражданъ, достигается не только обособленіемъ тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ функций государственной власти (законодательства, управленія и суда), но вообще «*совмѣстностью властвованія*», которое находитъ проявленіе въ тройной формѣ: 1) въ осуществленіи одной и той же функций нѣсколькими независимыми другъ отъ друга органами; 2) въ распределеніи между нѣсколькими органами различныхъ, но взаимно-обусловленныхъ функций; 3) въ осуществленіи различныхъ функций однимъ органомъ, но различнымъ порядкомъ. Возведеніемъ принципа раздѣленія властей къ болѣе общему началу совмѣстнаго властвованія, по мнѣнію К., объясняется признаніе за правительствомъ самостоятельнаго права издавать общія юридическія правила въ административномъ порядкѣ. Установленіе юридическихъ нормъ въ двойной формѣ—законовъ и правительственныхъ распоряженій (*указовъ*)—служитъ

жить лишь однимъ изъ проявленій совместно-сти властвованія. Взаимное сдерживаніе государственныхъ органовъ выражается здѣсь въ томъ, что указы имѣютъ силу только подъ условіемъ непротиворѣчія законамъ. Истинная гарантія такого соотношенія между указами и законами лежитъ не въ существованіи народнаго представительства и не въ ответственности министровъ, а въ правѣ суда провѣрять юридическую силу указовъ. Поэтому отдѣленіе законодательной функціи отъ правительственной возможно и въ абсолютной монархіи, гдѣ оно подходитъ подъ третью форму совместнаго властвованія. Руководясь этими положеніями, К. признаетъ существованіе формальнаго различія между законодательствомъ и верховнымъ управленіемъ и въ нашемъ правѣ. Закономъ онъ считаетъ велѣніе верховной власти, состоявшееся при участіи государственнаго совѣта; всѣ остальные общія правила, исходящія отъ монарха, причисляются имъ къ категоріи Высочайшихъ указовъ, издаваемыхъ въ порядкѣ управленія. Изложенное ученіе К. вызвало оживленную полемику. См. Дяконовъ, «Новая политическая доктрина» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1894 г., сентябрь); Алексѣевъ, «Къ ученію о юридической природѣ государства и государственной власти» («Русская Мысль», 1894 г., № 11); Сергѣевичъ, «Новыя ученія въ области государственнаго права» («Журн. Мин. Юст.», 1894 г.; отвѣтъ К. въ № 2 «Журн. Мин. Юст.», 1895 г.).

О. К.

Коркъ (Cork, римск. Corcagia или Corragia)—по населенію 3-й городъ Ирландіи, большой прірычный портъ, въ ирландскомъ графствѣ того же имени, на р. Ли. Собственно городъ построенъ на островѣ, образуемомъ р. Ли. Изъ зданій лучшія: новый протестантскій соборъ, судъ съ портикомъ, увѣнчаннымъ колоссальными фигурами, домъ мэра. Много церквей и монастырей; коллегія королевы, медико-хирургическая школа; публичныя библиотеки, институтъ механиковъ; нѣсколько театровъ. Фабрики кожевенныхъ, стеклянныхъ, металлическихъ, хлопчатобумажныхъ и льняныхъ издѣлій; заводы удобрительныхъ туковъ, пивоваренные и винокуренные. Торговля очень значительна. Главные предметы вывоза: зерно, мука, скотъ, перья и пухъ, дососина, коровье масло. Пароходное сообщеніе съ Лондономъ, Дублиномъ, Ливерпулемъ и Глазго. К. построенъ въ VI в. датчанами; въ XII в. подчинился господству Генриха II. Послѣ революціи 1688 г. былъ занятъ Іаковомъ II, но осажденъ и взятъ Мальборо въ 1690 г. Жит. 75070.

Корлеоне (Corleone)—городъ въ Сициліи; красивый соборъ, развалины двухъ крѣпостей; 15686 жит.

Корлессъ—система паровыхъ машинъ, въ которой золотники замѣнены кранами. См. Паровыя машины.

Корлосъ—см. Гордость.

Корла—см. Корабль.

Кормакъ Эгмундарсонъ (Kormak Oegmundrason)—исландскій поэтъ середины X в., авторъ поэмы въ честь короля Гаральда и Сигурда и многочисленныхъ любовныхъ пѣсней и сагъ, изъ которыхъ наиболѣе известна

носящая его имя и имѣющая его же своимъ героемъ. К. былъ женихомъ прекрасной Стейнгерды, но несчастная случайность помѣшала ему прибыть во время въ день свадьбы, и разсерженные родители выдали молодую дѣвушку за его соперника. Стейнгердъ посвящено большинство любовныхъ пѣсней К. Во время одного изъ походовъ викинговъ К. погибъ на берегахъ Шотландіи.

Корнантиль—портъ на Золотомъ берегу въ Гвиней, въ странѣ Ашанти; принадлежить англичанамъ.

Корсиень (Луи-Мари де-ла-Гэ, виконтъ de Corseuil)—французскій юристъ и политическій дѣятель (1788—1868). Недолго былъ адвокатомъ; пробовалъ заниматься поэзіей, воспѣвая Наполеона въ восторженныхъ, но посредственныхъ стихотвореніяхъ; служилъ репетиторомъ въ госуд. совѣтѣ, приобрѣлъ богатый запасъ свѣдѣній по вопросамъ управленія. Въ 1822 г. издалъ сочиненіе «Questions de droit administratif», выдержавшее нѣсколько изданій и оказавшее немалое вліяніе на развитіе доктрины франц. административнаго права, какъ особой отрасли правовѣдѣнія; въ немъ впервые съ особою обстоятельностью разработаны были вопросы административной юстиціи. Съ 1828 г. К., избранный депутатомъ, началъ принимать близкое участіе въ политической жизни, а въ эпоху июльской монархіи сдѣлался однимъ изъ самыхъ блестящихъ и вліятельныхъ публицистовъ оппозиціи правительству Людовика-Филиппа. Особенное впечатлѣніе произвели его памфлеты «Lettres sur la liste civile» и рядъ политическихъ портретовъ, которые онъ напечаталъ подъ псевдонимомъ «Timon»; послѣдніе образовали позднѣе книгу «Le livre des orateurs», имѣвшую большой успѣхъ и доставившую автору широкую литературную извѣстность. Сочувствуя демократическому движенію и будучи горячимъ сторонникомъ всеобщаго голосованія, К., въ 1848 г., восторженно привѣтствовалъ установленіе республики въ памфлетѣ «Trois dialogues politiques: la Souveraineté du peuple, l'Assemblée nationale et la République». Четыре департамента избрали его своимъ представителемъ въ учредительное собраніе, въ которомъ онъ вскорѣ избранъ былъ вице-президентомъ. Въ качествѣ члена и затѣмъ предсѣдателя коммиссіи, которой было поручено выработать конституцію, К. имѣлъ большое вліяніе на ходъ работъ и, между прочимъ, способствовалъ принятію той статьи конституціи, по которой президентъ республики избирается непосредственно націей—статьей, обезпечившей успѣхъ кандидатуры принца Наполеона и оказавшей роковую для участи республики. Послѣ февральской революціи К. назначенъ былъ членомъ государственнаго совѣта и сохранилъ это званіе и при второй имперіи. Въ послѣдніе годы жизни онъ стоялъ вдали отъ политики и занимался почти исключительно благотворительностью. В. Д.

Кормилица. — По согласному мнѣнію врачей всѣхъ странъ, святая обязанность каждой матери—кормить грудью своего ребенка. Помимо нравственныхъ причинъ, отъ этого правила выигрываютъ оба—мать и ребенокъ:

при кормлении грудью matka лучше сокращается и приходит скорее въ нормальное состояние, чѣмъ мать предохраняется отъ многихъ маточныхъ страданій, кровотеченій и проч.; съ другой стороны, для ребенка въ высшей мѣрѣ полезно молоко матери, предохраняющее его отъ разстройствъ пищеваренія и способствующее процвѣтанію дати въ физическомъ и умственномъ отношеніяхъ. Только въ томъ случаѣ, если мать не можетъ кормить своего ребенка, что, само собою разумѣется, рѣшается компетентнымъ врачомъ, возникаетъ весьма важный для жизни ребенка вопросъ о приснаніи К. Въ виду доказанной возможности передачи многихъ болѣзней (чахотки, сифилиса) молокомъ К., выборъ послѣдней долженъ быть произведенъ весьма осмотрительно. Во Франціи осмотръ К. производится санитарно-полицейскимъ контролемъ, а во многихъ другихъ европейскихъ государствахъ, въ томъ числѣ и у насъ, имѣются особые бюро, учрежденные врачами, для осмотра К. Тѣмъ не менѣе, полезно здѣсь указать качества хорошей К. для тѣхъ случаевъ, когда нѣтъ возможности воспользоваться совѣтами компетентнаго врача. Хорошая К. должна быть 20—30 лѣтъ отъ роду, уже рожавшая два или три раза, потому что у такой молоко легче отдѣляется и она имѣетъ уже опытъ въ обращеніи съ ребенкомъ. Желательно, чтобы время родовъ К. совпадало съ временемъ родовъ матери, которую надо замѣнить К.; во всякомъ случаѣ разница между ними не должна превышать 4—8 недѣль раньше или позже родовъ матери. При осмотрѣ К. нужно наблюдать, чтобы цвѣтъ лица у нея былъ здоровый, щеки полныя, губы безъ трещинъ, десны крѣпкія, красноватыя, дыханіе безъ всякаго запаха. Бѣловатыя, кровоточащія десны съ запахомъ изо рта бываютъ у малокровныхъ и больныхъ К., которыхъ не слѣдуетъ брать. Грудь должна быть крѣпкая, не очень большія, съ хорошо развитыми сосками (слишкомъ маленькіе или втянутые ребенокъ не въ состояніи захватить); на соскахъ не должно быть ни садня, ни трещинъ, ни изъязвленій, потому что при сосаніи вмѣстѣ съ молокомъ будутъ попадать въ желудокъ ребенка кровянистыя и гнойныя тѣльца, что разстраиваетъ пищевареніе. При давленіи на грудь, хотя бы сейчасъ послѣ того какъ ихъ сосалъ ребенокъ, молоко должно брызгать многими струйками. Хорошая К. даетъ въ сутки до 1500 граммовъ молока, а въ одинъ пріемъ ребенокъ высасываетъ отъ 80 до 250 граммовъ. Для опредѣленія того, достаточно-ли у К. молока, лучше всего взвѣшивать ребенка до и послѣ кормленія: если вѣсъ увеличивается на 80—100 граммовъ, то у К. молока достаточно. При нормальныхъ условіяхъ вѣсъ ребенка долженъ ежедневно прибывать на 25—30 граммовъ. Наилучшимъ доказательствомъ хорошаго молока служить состояніе здоровья ребенка К., который долженъ быть полный, круглый, безъ сыпей. Химическій и микроскопическій анализъ молока рѣдко бываетъ нуженъ. Въ К. негодны также женщины, у которыхъ молоко отдѣляется только изъ одной груди. Лучше выбирать въ К. деревенскихъ, замужнихъ женщинъ, нежели городскихъ и

незамужнихъ. Что касается признаковъ разныхъ болѣзней, при которыхъ К. не годится, то офіцна ихъ принадлежитъ врачу. Напомнимъ только, что сифилисъ, чахотка, падучая, алкоголизмъ, идиотизмъ и т. д. отнимаютъ у женщины право быть К. Въпавшій носъ, рубцы въ плоткѣ, увеличенныя железы въ паху или на шеѣ, язвы, сыпи по тѣлу, предшествовавшіе преждевременные роды, часто повторявшіеся: кашель, случаи чахотки въ семьѣ К., легкомысленный, безпутный характеръ послѣдней—дѣлаютъ ее непригодной для кормленія чужихъ дѣтей.

Б. А. Окс.

Кормленіе—означало первоначально способъ содержанія должностныхъ лицъ. Судья, вмѣстѣ съ исполнителями ихъ рѣшеній, получали отъ мѣстнаго населенія все необходимое для пропитанія какъ ихъ самихъ, такъ и слугъ ихъ и даже лошадей. Это было такъ назыв. кормъ въ натурѣ. Сначала размѣръ корма опредѣляется или на каждый день, или на недѣлю, количественно и качественно, или-же потребностями человека. Слѣды такихъ порядковъ сохранила пространная «Русская Правда», опредѣляющая размѣры корма вирнику съ отрокомъ: по 2 куры на день, а въ среду и пятницу по сыру, по 7 хлѣбовъ въ недѣлю, пшена и гороху по 7 уборовъ, соли 7 голваженъ и 7 ведеръ солоду. Въ другихъ случаяхъ тотъ-же памятникъ опредѣляетъ: «а хлѣба и пшена покольку могутъ ясти», или «что черево возьметъ», или въ еще болѣе общихъ выраженіяхъ: «а корму имъ имати себѣ и конемъ довольно». Уже съ древнѣйшаго времени такой кормъ уплачивается населеніемъ какъ повинность, независимо отъ того, голденъ судья или нѣтъ. Сытый судья уже не нуждается въ кормѣ натурой; отсюда переложение натуральной повинности на деньги. Этотъ способъ содержанія должностныхъ лицъ, при всей своей первоначальной естественности, имѣлъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи крайне невыгодныя стороны. Должность, имѣно въслѣдствіе этого, стали разсматривать прежде всего какъ доходную статью для должностнаго лица. Каждый служащій не только смотритъ на должность какъ на средство прокорма, пропитанія, но соразмѣряетъ всѣ свои должностныя дѣйствія съ вопросомъ, какой за этимъ послѣдуетъ доходъ въ его пользу. Такимъ образомъ добавочный элементъ должности мало по малу выдвигался на первый планъ и получалъ главнѣйшее значеніе. Оттого и самая должность получила названіе К., которое перешло затѣмъ и въ офіціальныя языки. Необходимыя при такихъ порядкахъ злоупотребленія, особенно со стороны областныхъ правителей, вызвали рядъ правительственныхъ мѣръ къ огражденію населенія отъ обидъ и неправдъ намѣстниковъ и волостей. Съ XIV вѣка появились уставныя грамоты намѣстничьего управленія, которые выдавались на имя населенія даннаго административнаго округа и содержали въ себѣ подробное исчисленіе различныхъ видовъ корма, судебныхъ пошлинъ и иныхъ поборовъ, свыше которыхъ намѣстники и волостели, съ своими клѣшниками, не имѣли права взимать съ населенія. Одновременно съ этимъ опредѣленъ былъ и

порядокъ судебной ответственности кормленниковъ по жалобамъ населенія. Тѣмъ не менѣе кормленіе продолжаютъ оставаться однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ содержанія правительственныхъ слугъ. Съ усиленіемъ Московскаго государства число служилыхъ людей, бояръ и дѣтей боярскихъ, значительно возрастаетъ, а число К. хотя и умножается, но не въ такой пропорціи. Слугъ было больше, чѣмъ К. Чтобы дать возможность покориться всѣмъ, устанавливается во первыхъ срочность К.: по общему правилу кормленники смѣнялись черезъ 1—3 года. Во вторыхъ К. дробятся: въ одинъ городъ назначались по два намѣстника, въ волость—по два волостели, которые или дѣлили между собой доходъ, причитающійся по списку со всего города или волости, или каждый получалъ въ свое завѣдываніе назначенную ему половину округа. Дробленіе на этомъ не останавливается: въ половину города назначаются двое намѣстниковъ и, наконецъ, въ К. жалуются отдѣльныя статьи доходовъ: мѣхъ, писчее, полавочное, поворотное и проч. Въ половинѣ XVI в. доходы кормленниковъ были точно опредѣлены на деньги. По Судебнику царскому безцѣстѣе кормленниковъ опредѣлялось по размѣрамъ ихъ доходовъ, «что на томъ К. доходу по книгамъ». Значитъ, были книги К. съ обозначеніемъ доходовъ и велись списки «кормленнаго верстанья», на основаніи которыхъ наблюдалась очередь пожалованій. За получаемый доходъ кормленники несутъ и извѣстныя обязанности. Въ ввозныхъ или послушныхъ грамотахъ, адресованныхъ къ населенію по случаю назначенія намѣстниковъ или волостелей, указывалось, что жители должны чтить и слушать намѣстниковъ, а намѣстники будутъ ихъ вѣдать и судить и взимать доходъ по наказному списку. Въ указѣ объ уничтоженіи К. права и обязанности кормленниковъ формулированы слѣдующимъ образомъ: «по сіе время князи, бояре и дѣти боярскіе сидѣли по кормленіямъ по городамъ и по волостемъ, для расправы людемъ и всякаго землямъ устройства и себѣ отъ службъ для покоя и прокормленія». Обязанности по отношенію къ мѣстному населенію сводились исключительно къ суду уголовному и гражданскому, которому подлежали всѣ классы населенія, если только не пользовались привилегированной подсудностью (см. Имунитеты). Вслѣдствіе жалобъ со стороны населенія, съ начала второй четверти XVI в. изъ вѣдѣнія областныхъ правителей начинаютъ выдѣляться важнѣйшія уголовныя дѣла, подъ именемъ губныхъ (см.). Населеніе продолжало, однако, жаловаться на намѣстниковъ, что они поборы емлютъ сверхъ указа, чинятъ продажи и убытки, такъ что отъ ихъ насилій жители разбѣгаются; съ другой стороны и кормленники жаловались, что посадскіе и волостные люди подъ судъ имъ не даются. Въ половинѣ XVI в. въ рукахъ центрального правительства накопилось такое количество подобныхъ жалобъ, что оно не въ состояніи было разобраться въ нихъ; поэтому первый земскій соборъ постановилъ всѣ эти дѣла покончить миромъ въ установленный срокъ. Можно догадываться, что на этомъ же соборѣ возбужденъ былъ вопросъ о

преобразованіи К. или даже о полной ихъ отмѣнѣ. По крайней мѣрѣ уже съ 1551 г. начинаются опыты замѣны К. излюбленными судьями. Подъ 1552 г. встрѣчается извѣстіе, что государь поручилъ боярской думѣ разсмотрѣть вопросъ о кормленіяхъ. Въ 1555 г. появляется указъ объ отмѣнѣ кормленія и о замѣнѣ въ городахъ и волостяхъ намѣстниковъ и волостелей излюбленными головами, старостами и цѣловальниками. Указъ этотъ примѣнялся, однако, не сразу и не повсемѣстно: источники продолжаютъ упоминать о кормленіяхъ въ теченіе второй половины XVI в. Кормъ, поборы и пошлины, которые населеніе платило въ пользу намѣстниковъ и тиуну, замѣнены были денежнымъ сборомъ — намѣстничьимъ откупнымъ оброкомъ. Этотъ оброкъ и послужилъ основнымъ фондомъ для выдачи жалованья государевымъ слугамъ, взаменъ упраздненныхъ кормленій. Митніе Д. Д. Голохвастова («Русскій Архивъ», 1889, I, 650—655), сближавшаго слово К. съ *корма*, *кормчій* и пр. и толковавшаго его, какъ синонимъ слова *управленіе* (*gubernatio*), должно считаться совершенно опровергнутымъ разсужденіями Д. И. Иловайскаго («Русскій Архивъ», 1889, II) и В. О. Ключевскаго (тамъ же). См. еще П. Д. Голохвастовъ, «Боярское кормленіе» («Русскій Архивъ», 1890, № 6); Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. I, 333—340); Ключевскій, «Составъ представительства на земскихъ соборахъ» («Русская Мысль», 1892, № 1); М. Дьяконовъ, «Дополнительныя свѣдѣнія о московскихъ реформахъ половины XVI в.» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1894, № 4).

М. Д.

Кормленіе грудныхъ дѣтей—см. Вскармливаніе.

Кормленіе домашнихъ животныхъ. — Исторія развитія ученія о кормленіи есть въ то же время исторія разныхъ воззрѣній на достоинство кормовыхъ средствъ. *Лагуаде* первый объяснилъ элементарный составъ животныхъ и растительныхъ тканей; ихъ разложеніе въ животномъ организмѣ онъ принималъ за медленное горѣніе, т. е. соединеніе углерода и водорода составныхъ частей тѣла съ кислородомъ воздуха. Значенія разнообразія пищи онъ не касался, поэтому практика не могла извлечь большой пользы изъ разсужденій знаменитаго основателя химіи. Въ его время почти повсемѣстно смотрѣли на сельскохозяйственныхъ домашнихъ животныхъ какъ на машины, при посредствѣ которыхъ производится навозъ для удобренія, почему на кормленіе мало обращали вниманія. Лѣтомъ скотъ выгонялся на пастбище, а зимою главнымъ кормомъ его рѣдко было сѣно, а больше гужеиные отбросы (солома, мякина и проч.)—словомъ К. домашнихъ животныхъ мало отличалось отъ содержанія скота у кочевыхъ народовъ. Ученіе о кормленіи могло получить толчекъ къ развитію только съ повышеніемъ цѣны на мясо и на другіе животныя продукты, когда хозяева ясно поняли выгоду лучшаго кормленія своего скота. Подъ вліяніемъ такихъ перемѣнъ во взглядахъ должна была мало по малу измѣниться и полевая культура; трехполье должно было

уступить плодосмѣнности, такъ какъ при ней получается больше кормовъ, а развитіе сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ стало обогащать хозяйство разными отбросами (барда, жмыхи). Такимъ образомъ оказалась необходимость въ специальныхъ знаніяхъ, которая потомъ мало по малу выработалась въ особое *ученіе о кормленіи*. Начало этому ученію положилъ Либихъ (1843 г.). Наибольше важными моментами надобно считать появленіе сочиненій Бишофа и Фойта 1860 г., Вольфа 1861 г., Геннеберга и Стомана 1860—63—70—72 гг. Съ 1860 г. ученіе о К. развивается благодаря германскимъ опытнымъ станціямъ въ Веенде, Галле, Меккеритъ, Проскау, Гогенгеймъ и др. Результаты всѣхъ научныхъ опытовъ К., выполненныхъ въ Германіи въ періодъ съ 1860 по 1875 г., изложены въ систематическомъ порядкѣ въ сочиненіи Вольфа 1876 г.: «Ergänzung der landwirth-Nutzhiege». Настоящая статья содержитъ слѣдующія части: 1) К. молодого скота; 2) К. молочного скота; 3) К. рабочего скота; 4) К. овецъ; 5) К. свиней; 6) Кормовые эквиваленты.

1) *Кормленіе молодого скота* имѣетъ большое вліяніе на морфологическое и физиологическое его развитіе. Оно даетъ возможность скотозаводчику и сельскому хозяину приспособлять молодое животное, измѣняя его кормъ, къ той или другой полезной производительности и развивать тѣ органы, которые важны для полученія тѣхъ или другихъ продуктовъ. Обильное К. молодого скота прежде всего способствуетъ развитію волосаного покрова, пищеварительнаго аппарата и мускульной ткани, но не развитію костяного скелета. Примѣръ этому мы видимъ въ заводской практикѣ Англіи. Здѣсь рогатый скотъ, подѣ вліяніемъ такого К. въ раннемъ возрастѣ, обладаетъ слабымъ скелетомъ, имѣетъ небольшую короткую голову, поставленъ на короткія сухія ноги, но имѣетъ съ тѣмъ обладаетъ глубокимъ животомъ, указывающимъ на сильное развитіе пищеварительнаго аппарата, почему и отличается хорошей способностью къ откармливанію. Вслѣдствіе такого односторонняго развитія, скотъ въ Англіи склоненъ къ воспаленію легкихъ и разстройству пищеварительныхъ органовъ. Другую крайность составляетъ небрежное К. молодого скота: приобретенные за время плохого кормленія недостатки почти никогда впослѣдствіи не удается исправить. Молодыхъ животныхъ послѣ рожденія, за исключеніемъ телятъ, оставляютъ при маткахъ: въ первые дни, приблизительно съ недѣлю, обязательно К. ихъ молокомъ матери, въ виду чрезвычайно важнаго діетическаго значенія этого молока или молозива.

Телятъ оставляютъ только при первотельныхъ маткахъ, которыя даютъ обыкновенно мало молока; постояннымъ высасываніемъ они способствуютъ развитію вымени; у остальныхъ коровъ телятъ отсаживаютъ и поятъ изъ шайки сперва молокомъ матери, а впослѣдствіи изъ общаго удоя. Основывается такая практика на томъ, что при оставленіи телятъ подѣ коровами, трудно дать ихъ развитію то направленіе, какое требуется для ихъ буду-

щаго назначенія. У маломолочной коровы теленокъ голодаетъ, у хорошей—высасываетъ слишкомъ много молока и тогда жирѣетъ и легко заболѣваетъ разстройствомъ желудка; вмѣстѣ съ тѣмъ у коровъ, дающихъ много молока, телята не въ состояніи совершенно опорожнить вымя, которое приходится, чтобы не запустить отдѣленіе молока, сдаивать, что составляетъ много хлопотъ. Съ теченіемъ времени количество цѣльнаго молока уменьшаютъ и кормятъ молодое животное молокомъ снятымъ или цѣльнымъ, но разбавленнымъ водою, а послѣ 6 недѣль переходятъ на тепловатое пойло изъ муки или отрубей. Въ виду того, что молоко очень богато жиромъ, при переходѣ съ молочной пищи на пойло необходима прибавка жмыховъ или, что еще лучше—раздробленнаго и развареннаго льнянаго сѣмени. Къ сѣну телята привыкаютъ скоро, но нужно выбирать только мелкое и хорошее. На жидкой пищѣ воспитываютъ телятъ, назначенныхъ на откормъ: остальныхъ же нужно исподволь приучать къ сухому корму, чтобы вызвать у нихъ жвачку и дать возможность развиваться первымъ тремъ отдѣленіямъ желудка. Въ лѣтнее время, на хорошемъ пастбищѣ, переходъ отъ молочной пищи совершается легче. Телятъ, назначаемыхъ для молочнаго хозяйства, съ трехмѣсячнаго возраста не кормятъ жмыхами или другими веществами, богатыми жиромъ, а даютъ имъ отруби, овесъ и сѣно; 12-недѣльный теленокъ получаетъ отъ 2 до 3 фн., годовалый до 8 и 10 фн.

Ягнята растутъ быстрее телятъ, поэтому и кормъ ихъ послѣ отнятія отъ матокъ долженъ содержать больше сухихъ, питательныхъ веществъ. Имъ (ягнатамъ-мериносамъ) даютъ луговое сѣно, по возможности мелкое и пыльное, овесъ, а иногда горохъ или смѣсь послѣднихъ; но лучшей прибавкой къ сѣну считается смѣсь 2 частей овса и 1 части жмыховъ или отрубей. Ягнатамъ нужно давать предѣ отнятіемъ ихъ отъ матокъ (по Зетегасту):

	Сѣна.	Зерно.
На 100 шт. мелкаго племенн меринсовой породы	48 фн.	14 фн.
На 100 шт. крупнаго племенн меринсовой породы	72 »	17 »
На 100 шт. крупнаго племенн мясныхъ породъ	96 »	22 »

К. ягнать мясныхъ породъ, въ противоположность меринсамъ, обильнѣе: они дольше не отнимаются отъ матокъ и даже въ послѣдній періодъ получаютъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ фн. жмыховъ на голову; концентрированные корма имъ даютъ вмѣстѣ съ сѣномъ и соломой въ изобиліи, чтобы развить въ нихъ скороспѣлость и способность къ откармливанію.

Жеребятъ раньше 3 мѣсяцевъ отнимаютъ отъ матокъ нельзя, такъ какъ до этого времени ни пищеварительные, ни жевательные органы не приспособлены къ размельченію и перевариванію растительной пищи. Въ хозяйствахъ жеребята отнимаются въ возрастѣ 3 мѣсяцевъ, на заводахъ же значительно позже—5 или 6 мѣсяцевъ отъ рожденія. Раннее отнятіе (до 3 мѣс.) всегда даетъ слабо-развитаго жеребенка.

что уже потомъ неоправимо. При отъемѣ главное вниманіе должно быть обращено на такой кормъ, который замѣнилъ бы молоко матери. Въ Бельгій и во Франціи жеребята тяжеловозныхъ породъ пользуются тѣмъ же кормомъ, какъ и взрослые лошади: овсомъ, отрубями и сѣномъ, которые задаются въ видѣ кашки, замѣшанной на водѣ. Сухой зерновой кормъ для жеребятъ тяжеловозовъ считается вреднымъ. Такъ по Муррею, въ Англіи, единственнымъ и лучшимъ кормомъ для жеребятъ тяжеловозовъ признается распаренная смѣсь отрубей, сѣна или соломенной сѣчки и небольшого количества овса, жмыховъ и корнеплодовъ. Немного овса задается только лѣтомъ, передъ выгономъ на пастбище. Такое К. жеребятъ сырыхъ породъ приноситъ самые благоприятные результаты. При разведеніи лошадей легкаго типа, когда нужно заботиться о полученіи животнаго съ сухой мускулатурою, плотнымъ костякомъ и живымъ темпераментомъ, нужно пользоваться главнымъ образомъ зерновымъ кормомъ, а именно: овсомъ, съ прибавкою гороха или бобовъ. Овса дается въ началѣ 2—5 фн., а къ годовому возрасту 7—10 фн. По Сансону, кормъ жеребятъ легкихъ породъ долженъ быть настолько питателенъ, чтобы отношеніе азотистыхъ веществъ къ безазотистымъ было 1:3,5; къ третьему году это отношеніе обыкновенно расширяется до 1:4. Вообще, послѣ годового возраста жеребята требуютъ меньше ухода, особенно у породъ скороспѣлыхъ.

Поросятъ оставляютъ при маткахъ до 4—8 недѣльнаго возраста; оставляемые на племя отнимаются позже откармливаемыхъ на убой. Лучшій кормъ послѣ отсадки—коровье молоко; къ нему прибавляютъ понемногу расквашенный печеный хлѣбъ и раздавленные зерна. Съ теченіемъ времени молоко замѣняютъ сывороткою и пахтаньемъ.

При кормѣ молодыхъ животныхъ необходимо обращать особое вниманіе на содержаніе въ кормѣ минеральныхъ солей, особенно фосфорно-кислой извести. Всѣ минеральныя вещества, нужныя для построенія молодого организма, находятся въ достаточномъ количествѣ, если молодыхъ животныхъ кормятъ молокомъ, хорошимъ сѣномъ и хлѣбными зернами. Если же задается имъ много корнеплодовъ и гуманныхъ остатковъ, то въ фосфорно-кислой извести можетъ оказаться недостатокъ и въ такомъ случаѣ обязательно прибавлять ее въ видѣ костяного порошка. При недостаткѣ же одной извести (при кормленіи напр. картофелемъ) къ корму прибавляютъ на голову отъ 10 до 20 гр. отмученнаго мѣлу. Въ Россіи въ большинствѣ случаевъ молодой скотъ кормится крайне плохо. Большая часть хозяевъ не убѣждена въ полезность хорошаго К. молодняка, что и подтверждается малою культурностью породъ русскаго скота.

2) *Кормленіе молочнаго скота.* Такъ какъ молоко представляетъ собою растворившіяся клѣточки молочной железы, то количество и качество молока, получаемого отъ коровъ, обуславливается, главнымъ образомъ, степенью развитія и свойствомъ этого органа. Справедливость этого положенія подтверждается и

тѣмъ, что при совершенно одинаковомъ кормѣ и содержаніи отъ разныхъ коровъ получается неодинаковое количество молока, что молодыя коровы даютъ молока меньше, а послѣ второго и третьяго отела, когда молочная железа окончательно развивается и достигаетъ нормальной величины, и количество молока увеличивается и, наконецъ, подъ старость, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ железы, ослабѣваетъ и ея дѣятельность. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы щедро не кормить животное съ дурно развитою железой, его продуктивность можно поднять только до извѣстной степени, избытокъ же корма такая корова превратитъ не въ молоко, а въ мясо и въ жиръ. Тѣмъ не менѣе роль корма при процессѣ отдѣленія молока очень важна: онъ доставляетъ вещества для возобновленія клѣточекъ железы, превратившихся въ молоко, и вліяетъ прежде всего такимъ образомъ на количество молока. Извѣстно, что всякая ткань животнаго организма, а въ томъ числѣ и ткань молочной железы, содержитъ бѣлковыя вещества, поэтому для построенія новыхъ молочныхъ клѣточекъ необходимъ кормъ, богатый бѣлкомъ. Но количество бѣлка въ кормѣ не должно быть слишкомъ велико, потому что значительная часть его въ такомъ случаѣ можетъ, распадаясь, дать продукты, подверженные быстрому окисленію, что составляетъ потерю для образованія молока. Въ сравненіи съ откармливаемымъ скотомъ молочныя коровы должны получать бѣлка больше, потому что онъ скоро выводится у нихъ наружу въ молоко. Что касается вліянія жира на количество молока, то прямые опыты дали противорѣчивые результаты; впрочемъ, небольшое количество жира въ кормѣ во всякомъ случаѣ благоприятно для производства молока. Тоже самое можно сказать и о сахарѣ. Недостатокъ минеральныхъ солей, особенно фосфорной кислоты и извести, влечетъ за собой сильное истощеніе молочной коровы потому, что въ молокѣ отчуждается постоянно значительное количество фосфорнокислой извести. При К. молочнаго скота сѣномъ въ рѣдкихъ случаяхъ приходится заботиться объ этихъ веществахъ, но при дачѣ корма, состоящаго исключительно изъ соломы, мякны, корнеплодовъ, а также при К. свекловичными выжимками полезно давать извести въ видѣ мѣла или костяной муки. Поваренная соль полезна дойной коровѣ, она усиливаетъ обмѣнъ веществъ и способствуетъ обильному отдѣленію молока. Кромѣ того, поваренная соль улучшаетъ вкусъ корма и возбуждаетъ аппетитъ. Дойной коровѣ даютъ въ сутки отъ 1 до 2½ лот. соли. Нормальное количество питательныхъ веществъ для дойной коровы (по Вольфу) слѣдующее: 2,5 фн. переваримаго бѣлка, 13,5 фн. безазотистыхъ веществъ и 0,7 фн. жира, при отношеніи питательныхъ веществъ какъ 1:5:4. Общее количество органическихъ веществъ около 25 фн. Кормъ такого состава соотвѣтствуетъ хорошей пастбищной травѣ. Вліяніе корма на составъ молока менѣе рѣзко. При обильномъ К. количество сухихъ веществъ возрастаетъ, но взаимныя отношенія между составными частями молока (бѣлкомъ и жи-

нических веществ должно простираться до 23 фн., в том числе 0,7 переваримого жира. Отсюда следует, что во время работы недостаточно одного сѣна, какъ питательнаго матеріала. Но такъ какъ при напряженной мускульной дѣятельности, наравнѣ съ протеиномъ, расходуется и много дыхательнаго матеріала, то нужно обращать вниманіе, помимо бѣлка, и на прибавку жира—одного изъ самыхъ сильныхъ дыхательныхъ средствъ. Изъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, вообще достаточно богатыхъ бѣлковыми веществами, овесъ отличается наибольшимъ содержаніемъ жира, почему и считается нормальнымъ кормомъ лошади. Это обстоятельство нужно имѣть въ виду при замѣнѣ овса другими кормовыми средствами. При тяжелой, очень напряженной работѣ необходимо лошади на 1000 фн. живого вѣса давать бѣловыхъ веществъ 2,8 фн. и безазотистыхъ 13,4 фн. (отношеніе питательныхъ веществъ 1:5,5). Ломовымъ и извозчимъ лошадямъ, напр., во время тяжелой работы, даютъ кромѣ большой порціи овса (до одной мѣры) весьма концентрированныя, богатая бѣлкомъ, кормовыя средства, каковы: дробленныя бобы, горохъ и проч. Иногда замѣняютъ часть овса разными отбросами зернового хлѣба, къ которымъ нерѣдко прибавляютъ также корнеплоды. Овсяную порцію можно уменьшить при задачѣ хорошаго сѣна или молодого клевера, также люцерны и свѣжей травы. Соломенные корма недостаточно питательны для рабочей лошади; картофель, рѣпа и другіе корнеплоды, равно большая часть техническихъ отбросовъ не могутъ служить ни исключительно, ни главнымъ кормомъ лошади, такъ какъ они не имѣютъ надлежащаго объема и содержатъ слишкомъ мало бѣловыхъ веществъ. Рабочихъ лошадей слѣдуетъ кормить по 3 раза въ день: утромъ до начала работы, въ полдень, во время отдыха рабочихъ, и вечеромъ—по окончаніи работъ. б) Рабочіе волы требуютъ при умѣренной работѣ значительно менѣе тщательныхъ веществъ, нежели лошади, и немногимъ болѣе того количества, которое имъ необходимо для поддержанія тѣла въ нормальномъ состояніи при совершенномъ покоѣ. Конечно, при усиленной работѣ ихъ кормъ долженъ быть улучшенъ: въ такомъ случаѣ на 1000 фн. живого вѣса надобно отпускать бѣловыхъ веществъ отъ 0,7 до 1,6 фн., безазотистыхъ отъ 8,4 до 12 и болѣе фн., при отношеніи питательныхъ веществъ 1:7,5; общее же количество органическихъ веществъ въ суточномъ кормѣ вола должно простираться до 24 фн. Благодаря своему флегматическому темпераменту, волы

работаютъ чрезвычайно спокойно, даже медленно, затрачиваютъ при этомъ меньше дыхательнаго матеріала, чѣмъ лошади; къ тому же они имѣютъ болѣе развитый пищеварительный аппаратъ, способный вмѣстѣ значительное количество углеводовъ, изъ которыхъ большая часть переваривается, поэтому и кормъ воловъ обыкновенно бѣднѣе протеиномъ и жиромъ. Только при очень тяжелой работѣ количество жира увеличивается до 0,5 фн. (въ обыкновенной кормовой порціи достаточно 0,3 фн.), бѣловыхъ до 2,4, а углеводовъ до 14,4 фн. Въ числѣ кормовыхъ средствъ болѣе обыкновенны: солома разныхъ сортовъ, сѣно луговое и посѣвное, корнеплоды и жмыхи. При К. однимъ сѣномъ—достаточно его 30 фн. Въ рабочее время, весной и осенью, когда много зеленого корма и при смѣнной работѣ, вола продовольствуются одною травой. Но при безсмѣнной работѣ въ теченіе цѣлаго дня требуется прибавка сухого корма, напр. хорошей соломы или сѣна, которые задаютъ вмѣстѣ съ зеленымъ кормомъ въ видѣ сѣчки, при недостаткѣ сѣна пивную гущу или жмыхи. Въ виду того, что въ зимнее время рабочіе вола не употребляютъ въ работу, они содержатся на поддерживающемъ кормѣ: тогда имъ даютъ солому и малоцѣнные заводскіе отбросы. Такъ какъ рабочіе вола въ концѣ концовъ предназначаются на откормъ, то ихъ невыгодно истощать усиленною работою или плохимъ кормомъ, потому что худокормленные вола требуютъ значительнаго количества хорошаго корма, прежде чѣмъ получить способность отлагать мясо и жиръ въ своемъ тѣлѣ.

4) *К. овцы.* Овца принадлежитъ къ отряду жвачныхъ. Вѣсъ желудка и кишокъ по отношенію къ живому вѣсу въ % составляетъ 7,5 и 3,5, что указываетъ на хорошо развитый пищеварительный аппаратъ, но не настолько, какъ у рогатаго скота. Поэтому, для поддержанія питанія въ равновѣсїи, овца требуетъ сравнительно болѣе питательныхъ веществъ, чѣмъ крупный рогатый скотъ, когда онъ находится въ покоѣ. Разница эта увеличивается еще отъ расхода пищи на производство шерсти и отъ болѣе быстрого обмѣна веществъ въ тѣлѣ, вызываемаго живымъ темпераментомъ овцы. При кормленіи овецъ руководствуются главнымъ образомъ цѣлью разведенія: для овецъ, содержащихся только для производства шерсти, достаточно кормъ поддерживающій, а для мясныхъ—производительный. Шерстныя овцы требуютъ для сохраненія средняго состоянія питанія слѣдующее количество питательныхъ веществъ на 1000 фн. живого вѣса:

	Бѣлка.	Углевод- довъ.	Жира.	Органич. вѣщ. вообще.	Отнош. азотистыхъ въ безазотистыхъ.
Крупныя породы	= 1,2	10,3	0,20	20,0	1:9
Мелкія	= 1,5	11,4	0,25	22,5	1:8

При такомъ К. ежедневный приростъ перерогатой шерсти, смотря по породамъ и другимъ качествамъ овецъ, доходить отъ 0,12 фн. до 0,2 фн. Недостатокъ пищи прежде всего ослабляетъ развитіе шерсти и вызываетъ въ ней пороки; обильное же К., даже откормъ овецъ, не сопровождается ни улучшеніемъ шерсти, ни увеличеніемъ ея количества. Такъ, въ сред-

немъ изъ 7 опытовъ, произведенныхъ въ Венде, оказалось, что бараны типа Негрети при поддерживающемъ кормѣ производили ежедневно шерсти на 1000 фн. живого вѣса—0,273% вѣса руна, и въ среднемъ изъ 14 опытовъ, при откармливаніи ихъ—0,281%. Сходный результатъ дали опыты въ Гогенгеймѣ надъ агнятами вюртембергской породы, въ воз-

расти от 5 до 14 месяцев. Вообще из всех опытов оказалось, что излишек корма влияет только на увеличение живого веса овец и на количество жирного пота, но не на прирост самой шерсти. Наибольшее количество шерсти получается при К. овец одним сеном, с прибавкой незначительного количества корма, богатого белком; солома же и другие кормовые средства, бедные белком, даваемые овцам *ad libitum*, так что овцы остаются в хорошей телб, мало увеличивают прирост шерсти. Овец следует кормить в течение всего года по возможности равномерно. Это необходимо, с одной стороны, для правильного роста шерсти, у которой при переменном корме, то хорошему, то бедному, образуется весьма важный недостаток—*перелом*, а с другой для сбережения корма, потому что излишек его пропадает даром у овец, содержащихся для шерсти. Самый дешевый способ К. овец в летнее время составляет подножный корм, в особенности по сухим возвышенным местам. Пространства, покрытые вереском, доставляют весьма любимый овцам корм; на таких местах в Зап. Европе овцы пасутся целый год. К. овец в течение лета в лугах, зеленым или сухим кормом, как это практикуется в тех местах Зап. Европы, где нет пастбищ, у нас невыгодно благодаря обилию степей, где шерстные овцы находят самый подходящий корм. В зимнее время лучший корм для овец сено. Но К. одним сеном дорого, потому его дают в небольшом количестве, а главным кормом является солома. Для овец самая питательная солома стручковых, затем овсяная, пшеничная и ржаная. Добавочный корм: картофель, свеклу, жмыхи, зерна хлебных и стручковых, а также технические отбросы у нас овцам почти не дается. Шерстных овец на юге России кормят исключительно только соломой. Такое плохое К., хотя и переносится овцами, но всегда сопровождается уменьшением количества шерсти (до 20%) и ее добротности; последнее качество не всегда возвращается даже после хорошего весеннего и летнего пастбища. Вместе с тем, такие плохо кормленные овцы дают значительно больший отход (вместо 8—10%—16%) от различных болезней в сравнении с хорошо кормленными стадом. Особенное внимание нужно обращать на К. племенных баранов. При ручной случке, когда бараны пасутся отдельно от маток, им отводятся лучшие пастбища, при совместной же пастби, а также зимою они получают добавочный корм из овса, в количестве 1—1½ фн. на голову. В период случки к упомянутому корму прибавляется около ½ фн. размоченного гороха. Овцу, чтобы она успевала отыграть жвачку, следует кормить зимою не чаще четырех раз в день. Утром скармливают больше питательные корма: сено, яровую солому, корнеплоды, а на ночь задают обыкновенно озимую солому. Переход от зимнего К. к летнему—пастбищному—должен быть по возможности постепенный, иначе от не привычного корма, на который овцы набрасываются с жадностью, у них развивается понос. Обы-

кновенно овцам, перед выпуском на пастбище, дают сухой корм, а время пастбища постепенно увеличивают.

5) *К. свиней*. В отличие от жвачных домашних животных, свинья обладает сравнительно небольшим, но толстостенным и богатым пепсином, желудком и длинным кишечным каналом, что, вместе взятое, делает ее способной к лучшей утилизации питательных веществ корма. По опытам Лооза, свиньи превращают в мясо и жир до 20% сухого вещества корма, тогда как рогатый скот—только 8% того же корма. Свиньи питаются самым разнообразным кормом, потому они особенно выгодны в тех хозяйствах, где скопится много домашних молочных и технических отбросов. В таком состоянии свинья питается корнями и зеленым кормом, поэтому и домашнюю свинью принято в некоторых странах держать летом на пастбищах. По мнению американских хозяев, пастбище обуславливает крепкое развитие мускулов, уменьшает смертность от различных болезней, а также увеличивает способность к использованию зернового корма, что подтверждается и опытами, произведенными в Америке, где летом свиней держат на влажных болотистых лугах, покрытых кислыми травами и кочками, где много червей, улиток и трав с мясистыми корнями, а под осень перегоняют в буковые и дубовые леса, где желуди и орешки доставляют им хороший корм. К. свиней, где оно возможно, значительно сокращает издержки содержания. Обыкновенный корм свиней составляют различные зерна, распаренные или размоченные, вареные корнеплоды и разные молочные отбросы, а если свиньи не могут пользоваться пастбищем, то и трава в виде сечки, при чем клевер считается лучшим для этой цели. Что касается количества корма, нужного для поддержания свиньи в средне-упитанном теле, то по этому предмету сделано еще очень мало опытов. Считают, что 6—8 фн. картофеля и 1½ фн. ячменя или гороха, пахтанье от 4 коров (Голштиния) или сыровотка от 2 коров (Англия) достаточны для прокормления 4—6 месячной свиньи. Пищеварение у свиньи происходит быстро. Слишком много корма за один раз давать не следует. Обыкновенно суточную дачу распределяют на 3 раза, а у подсосных самок на 4—5 раз.

6) *Кормовые эквиваленты, нормы, кормовые дачи*. С развитием полевой культуры и сельскохозяйственных технических производств постоянно увеличивались и разнообразились кормовые средства. К прежним кормам, состоявшим, главным образом, из сена и солом, прибавились корнеплоды, разные посевные травы и разнообразные отбросы с заводов, перерабатывающих сельскохозяйственные продукты. На ряду с умножением кормовых средств явилась необходимость выяснить их настоящее питательное достоинство и сравнить с прежними. Так как в то время роль отдельных питательных веществ—белка, углеводов и жира—не была выяснена, они все считались равноценными, то измерили в данном случае мог быть вы-

бранъ только извѣстный и распространенный всюду кормовой продуктъ. За таковой продуктъ Теэръ принялъ *луговое сѣно*, почему и искомымъ числа получили названіе *сѣнныхъ эквивалентовъ* (Neuwerthe). Теэръ считалъ эквивалентными съ сѣномъ такіа количества другихъ кормовыхъ продуктовъ, которые заключали въ себѣ одинаковое количество питательныхъ веществъ, считая за послѣднія всѣ тѣ части корма, которые растворялись при обработкѣ слабыми щелочами, кислотами, спиртомъ и водою. «По испытаніямъ, сдѣланнымъ Эйнгодомъ, пишеть Теэръ, 100 частей сѣна заключаютъ въ себѣ 50 такихъ, которые можно признать за питательныя. Изъ 100 частей картофеля, зрѣлаго, не водянистаго, выходитъ сухого, какъ сѣна, 30 частей, изъ коихъ 25 такихъ, которые можно полагать совершенно питательными, слѣдовательно, можно ждать при кормленіи скота, что 100 фн. картофеля равняются 50 фн. хорошаго сѣна. Съ этимъ согласуются почти всѣ наблюденія, сдѣланныя при откармливаніи скота въ большихъ размѣрахъ, ибо замѣчено, что волъ, поставленный на кормъ, при ежедневной дачѣ ему 60 фн. картофеля, не слишкомъ водянистаго, толстѣетъ также, какъ и отъ 30 фн. сѣна» и т. д. На основаніи подобныхъ неясныхъ опытовъ были опредѣлены питательныя достоинства и др. кормовыхъ продуктовъ. Таблица, предложенная Теэромъ, такова: 100 фунтовъ сѣна по питательности равны и могутъ быть замѣнены при кормленіи 200 фн. картофеля = 266 фн. моркови = 350 фн. рутабаги = 460 фн. свеклы = 525 фн. рѣпы = 600 фн. бѣлой гапусты. Вскорѣ все, что было только пригодно для корма скота, вошло въ эту таблицу и даже поваренная соль сравнивалась по достоинству съ сѣномъ; полагалось, что 1 фн. ея способенъ замѣнить 10 фн. сѣна. Вычисленіе по этой таблицѣ количества К. для скота было очень просто и удобно. Принимали, напр., что для поддержанія жизни крупнаго рогатаго скота и овецъ нужно въ сутки на каждыя 100 фн. живого вѣса $\frac{2}{3}$ фн., а для лошадей—2 фн. сѣна или другого, равнаго ему по питательности, вещества—и что каждый фунтъ сѣна, скормленный сверхъ этого количества, производитъ 1 фн. молока или увеличиваетъ на $\frac{1}{10}$ фн. вѣсъ теленка въ утробѣ матери и т. п. Въ 1838 году Ридзель и Векерлингъ дали правила вычисленія количества корма по живому вѣсу животнаго какъ для поддержанія жизни, такъ и для производства продуктовъ. Результатомъ многочисленныхъ опытовъ, вызванныхъ сообщеніями Ридзеля и Векерлина, было появленіе многихъ таблицъ, подобныхъ Теэровской, напр.: Блока, Петри, Шварца, Шмальца, Пабста и др. Но такъ какъ химическія изслѣдованія, положенныя въ основу сѣнныхъ эквивалентовъ, были забыты, а каждый авторъ придерживался данныхъ своихъ опытовъ, то сѣнные эквиваленты были до того различны въ этихъ таблицахъ, что ихъ невозможно было сравнивать. Такъ, Теэръ нашель, что 100 фн. сѣна равны 460 фн. свеклы, а Пабстъ и Векерлингъ—270—300; Блокъ считаетъ, что для замѣны 100 фн. сѣна нужно 200, а Шмальцъ—400 фн. пшеничной соломы. Съ появленіемъ, въ 1843 г., сочиненія Либиха: «Животная или органическая химія въ прило-

женіи къ физиологій и патологій», гдѣ онъ доказалъ, что при К. роль разныхъ питательныхъ веществъ не равнозначуща, эти таблицы потеряли, конечно, всякій смыслъ, а за время своего существованія они принесли скорѣе вредъ, чѣмъ пользу рациональному К. тѣмъ, что чрезвычайно запутали дѣло. Еще раньше появленія сочиненія Либиха, Буссенго видоизмѣнилъ прежнія таблицы, положивъ въ основу ихъ содержаніе въ кормѣ азота, который, по Либиху, считался главнымъ элементомъ питанія. Но вскорѣ оказалось, что эквиваленты питат. веществъ для кормовъ, бѣдныхъ азотомъ (корнеплодовъ, картофеля), очень низки сравнительно съ эквивалентами стручковыхъ растений и жмыховъ. Тогда Буссенго указалъ, что пропорціональность между содержаніемъ азота и питательными качествами замѣчается только въ кормовыхъ средствахъ, сходныхъ по своей природѣ, а въ своей таблицѣ прибавилъ для концентрированныхъ кормовъ тѣ количества соломы, которые были нужны для полной равноцѣнности съ сѣномъ даннаго кормового средства. Этотъ способъ вычисленія невѣренъ уже потому, что не всѣ азотистыя вещества вмѣстѣ и бѣловыя. Онъ не получилъ фактическаго примѣненія. Послѣдняя попытка приспособить сѣнные эквиваленты къ кормленію домашнихъ животныхъ принадлежитъ Вольфу. Онъ видоизмѣнилъ прежнія таблицы, помѣстивъ въ нихъ химическій составъ кормовыхъ средствъ и количество древесины, которую онъ считалъ совершенно непереваримой, а усвояемость питательныхъ веществъ, по его мнѣнію, находится въ обратномъ отношеніи къ количеству древесины въ кормѣ. Но онъ вмѣстѣ съ тѣмъ уже указывалъ, что питательное достоинство кормовыхъ средствъ различно, сообразно цѣли кормленія, и что «дѣйствительнымъ основаніемъ рациональнаго К. слѣдуетъ считать количество питательныхъ веществъ и ихъ отношеніе между собою». Поэтому, за основаніе своихъ расчетовъ онъ принялъ сѣно средняго качества (8,2% протеина, 41,3% растворенныхъ безазотистыхъ веществъ, 30% древесины съ отношеніемъ азотистыхъ къ безазотистымъ какъ 1:5). Но и способъ Вольфа вскорѣ былъ признанъ невѣрнымъ, потому что прямыми опытами Геннеберга и Стомана была доказана переваримость древесины. Такъ какъ ученіе о кормленіи направлено къ тому, чтобы дать прочное основаніе для вычисленія необходимыхъ въ практикѣ кормовыхъ дачъ, то послѣ паденія сѣнныхъ эквивалентовъ старались пополнить этотъ пробѣлъ. Послѣ того, какъ опыты Геннеберга и Стомана, съ цѣлью опредѣлить количества поддерживающаго корма, показали, что питательность всякаго кормового средства зависитъ отъ условій, при которыхъ производится скормленіе, и мѣняется вмѣстѣ съ нимъ, стало ясно, что данное качество корма не можетъ быть выражено постояннымъ числомъ. Первую мысль къ другому способу вычисленія достоинства кормовъ подаль Гаубнеръ, писавшій: «мы должны придти къ тому, чтобы выраженіе—животное нуждается въ столько-то фунтахъ корма по питательности сѣна, замѣнить слѣдующимъ: животное нуждается въ такомъ то количествѣ протеина, въ

такимъ то—сахара и жирныхъ веществъ. Слѣдуетъ найти и точно опредѣлить: въ какомъ соотношеніи между собою должны находиться эти вещества въ кормовой смѣси не только для каждаго рода животныхъ, но и для различныхъ цѣлей кормленія». Практическое осуществленіе этой мысли принадлежитъ Грувену и выразилось въ составленіи «нормъ питательныхъ веществъ», служившихъ хозяевамъ при опредѣленіи количества корма для разныхъ домашнихъ животныхъ. При разсчетѣ корма по вышеуказаннымъ нормамъ Грувенъ указывалъ, что фیزیологическое значеніе корма возвышается: 1) съ содержаніемъ въ немъ сухихъ веществъ, 2) при наилучшей переваримости пищи, при наибольшей соответственности его къ породѣ и возрасту животнаго и при наиболѣе благоприятномъ отношеніи бѣлковыхъ къ безазотистымъ веществамъ. Но и нормы Грувена продержались недолго. Опыты, на которыхъ они основывались, хотя и были многочисленны, но не отличались точностью, самъ Грувенъ называлъ ихъ «загадками, рѣшеніе которыхъ можетъ быть столько же ошибочно, сколько и вѣрно». Съ развитіемъ науки становились все замѣтнѣе нѣкоторые недостатки его кормовыхъ нормъ; но вѣрное направленіе ученіе о К., а въ частности и составленіе кормовыхъ нормъ приняло только тогда,

когда за разработку этихъ вопросовъ взялись ученые, которые не гнались за блестящими результатами, непосредственно пригодными для практики, а желали разработать какъ методы изслѣдованія питательности кормовъ, такъ и условія разрушенія и отложенія веществъ въ животномъ организмѣ.

Въ настоящее время пользуются кормовыми нормами Вольфа и Кюна *). Отличіе ихъ отъ нормъ Грувена заключается въ томъ, что въ послѣднихъ питательными веществами считались «сырой протеинъ», «сырой жиръ», т. е. валовое количество протеиновыхъ и жировыхъ соединений, которыя были найдены въ кормахъ посредствомъ химическаго анализа. Въ настоящее же время, при указаніяхъ кормовыхъ нормъ, принимаютъ во вниманіе только *переваримыя* составныя части кормовъ, слѣдовательно, только *действительно-питательныя вещества*. «Углеводами» въ таблицѣ Вольфа названа сумма переваримыхъ веществъ древесины и безазотистыхъ. «Жиры» опредѣлены соответственно коэффициенту переваримости «сырого жира». «Бѣлковыя вещества» составляютъ сумму всѣхъ переваримыхъ азотистыхъ соединений. Въ этихъ нормахъ даются количества питательныхъ веществъ на 1000 фн. живого вѣса, сообразно различнымъ цѣлямъ кормленія.

Кормовыя нормы, по Вольфу, переваримыхъ веществъ.

	Органи- скихъ ве- ществъ во- обще.	Бѣловыхъ веществъ.	Углеводовъ.	Жиры.	Отношеніе азо- тистыхъ къ без- азотистымъ.
	Ф у н т ы.				
1) Воля безъ работы	17,5	0,7	8,0	0,15	1:12,0
» при средней работѣ	24,0	1,6	11,3	0,30	1: 7,5
» при усиленной работѣ	26,0	2,4	13,2	0,50	1: 6,0
2) Молочныя коровы	24,0	2,5	12,5	0,40	1: 5,4
3) Молодой крупный скотъ:					
2—3 мѣсяцевъ	22,0	4,0	13,8	2,0	1: 4,7
3—6 »	23,4	3,2	13,5	1,0	1: 5,0
6—12 »	24,0	2,5	13,5	0,6	1: 6,0
12—18 »	24,0	2,0	13,0	0,4	1: 7,0
18—24 »	24,0	1,6	12,0	0,3	1: 8,0
4) Шерстные овцы крупныхъ породъ	20,0	1,2	10,3	0,20	1: 9,0
» » мелкихъ »	22,5	1,5	11,4	0,25	1: 8,0
5) Лошади при небольшой работѣ	21,0	1,5	9,5	0,40	1: 7,0
» » средней »	22,5	1,8	11,2	0,60	1: 7,0
» » усиленной »	25,5	2,8	13,4	0,80	1: 5,5

Кормовыя нормы должны служить руководящею нитью при регулированіи К. домашнихъ животныхъ. Съ ихъ помощью составляютъ кормовыя дачи, исчисляють годовые запасы кормовыхъ средствъ и т. д. Но на нихъ нельзя смотрѣть какъ на рецепты, какъ въ силу непостояннаго состава кормовыхъ средствъ, такъ и въ силу различныхъ индивидуальныхъ качествъ животныхъ.

Кормовыя дачи или *раціоны* представляютъ собою смѣсь различныхъ кормовыхъ средствъ. Отдѣльно взятый кормовой продуктъ только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ удовлетворить потребности домашнихъ животныхъ въ пита-

тельныхъ веществахъ. При составленіи кормовыхъ дачъ принимается во вниманіе *родъ животнаго* и ихъ *живой вѣсъ*, *потребность въ питательныхъ веществахъ при данныхъ условіяхъ К.* и *содержаніе* питательныхъ веществъ въ кормовыхъ продуктахъ, которыми располагаетъ хозяйство. Кроме того, въ силу того обстоятельства, что при скормленіи смѣси кормовыхъ продуктовъ измѣняютъ

*) Недостатокъ нормъ Вольфа и Кюна заключается въ томъ, что онѣ не указываютъ количества переваримыхъ бѣлковыхъ соединений, но даютъ общее количество переваримаго «сырого протеина», въ которомъ находятся азотистыя соединения.

ся их коэффициенты переваримости, необходимо иметь в виду при вычислениях кормовых дач следующие правила (Вольф): 1) грубый корм вводится в вычисление с теми коэффициентами переваримости, которые определены прямыми опытами, при исключительном К. таким кормом; 2) тоже самое относится и к определенным прямыми опытами коэффициентам для концентрированных кормовых средств, при чем, однако, содержащуюся в них клетчатку следует считать совершенно непереваримой; 3) картофель и корнеплоды считаются абсолютно переваримыми; 4) если сухое вещество картофеля и корнеплодов, при исключительной задаче их с грубым кормом, равно $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ или всему сухому веществу грубого корма, то из вычисленного по 1 правилу количества переваримого протеина грубого корма нужно вычесть $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{2}$ часть. Вообще, переваримость протеина уменьшается тем сильнее, чем больше в кормовой смеси входит соломы и картофеля. Одновременно, хотя и в меньшей степени, понижается переваримость безазотистых экстрактивных веществ на 5, 7 и 10% и древесины на 7, 10 и 14%. При составлении кормовых дач удобно пользоваться особыми формулами, предложенными Курдюковым и Чирвинским. Формула Чирвинского:

$$A = \frac{100(C.b - N.d)}{c.b - a.d}$$

$$B = \frac{100(N.c - C.a)}{c.b - a.d},$$

где A и B искомого количества двух кормовых продуктов, с узким (B) и широким (A) отношением между питательными веществами, N —количество переваримых азотистых, C безазотистых соединений, даваемых кормовой нормою; a и b —процентные количества переваримости азотистых веществ в кормовых продуктах, употребляемых для составления дачи, c и d —количества переваримых безазотистых веществ в них.

Г. К.

Кормная или поминочная суббота—так в южной России назыв. суббота, предшествующая Дмитриеву дню (26 сентября). В память усопших родственников ставятся столы и угощаются нищие.

Кормовые продукты, иначе *К. средства*, *К. вещества*, *кормы*—заключают в своих составных частях те питательные начала, которые необходимы для образования и нормального поддержания животного организма. Основанием характеристики *К. продуктов* является их химический анализ, т. е. содержание различных химических соединений, под которыми и подразумеваются питательные вещества. При анализе *К. продуктов*, кроме воды (влажности), определяются: 1) сырой протеин, 2) сырая клетчатка (древесина), 3) сырой жир, 4) безазотистые экстрактивные вещества (углеводы) и 5) минеральные вещества или зола (обыкновенно сырая). Термин «сырой» прилагается к отдельным составным частям потому, что обыкновенные способы химического анализа не дают возможности точно определять те химические соеди-

нения, которые носят соответствующий названия, а также и потому, что не все количество той или другой составной части, которое определяется химическим анализом, является в то же время действительно питательным веществом; обыкновенно большая или меньшая часть ее снова удаляется из животного организма в непереваренном состоянии и потому не должна входить в расчет при обсуждении питательного достоинства корма. Указанные неточности результатов химического анализа отчасти устранены исследованиями Вольфа над переваримостью *К. продуктов* (см. Переваримость кормов), и хотя теперь обыкновенно на ряду с цифрами, полученными при опытах Вольфа, т. е. действительно питательными веществами, и приводятся цифры валового химического анализа, то это делается потому, что самые коэффициенты переваримости изменяются в зависимости от способов задачи и смешения кормов, валовое же количество все таки позволяет судить в более или менее приближенной степени о кормовом достоинстве различных продуктов. Данные химического анализа и переваримости необходимы при составлении *К. дач* соответственно *К. нормам*. В таблицах (стр. 276—280) приведены, по Вольфу, состав и данные о переваримости составных частей наиболее важных кормов. *К. К.*

Кормовые эквиваленты и нормы—см. Кормление животных (стр. 272).

Кормовые деньги—деньги на продовольствие, выдаваемые на руки нижним чинам во время передвижения их в состав пешеходных команд или одиночным порядком. При передвижении по железным дорогам и морем установлен постоянный оклад *К. денег*, именно 16 и 15 коп. в день на человека. При передвижении по обыкновенным дорогам и по рекам *К. деньги* выдаются на основании особо утверждаемой ежегодно, для каждой губернии, таблицы. *К.-К.*

Кормовые травы.—Так называются растения, разводимые на полях на корм скоту; такую культуру называют *травостанием*. *К. травы* сжигаются, впрочем, не только на полях, но и на дугах и выгонах, но мы имеем в виду, главным образом, *полевое травостание*. Такая культура, сравнительно с разведением других растений, каковы, напр., хлебные, принадлежит к культурам сравнительно новым. Очень естественно, что человек прежде позаботился о себе, чем о своих домашних животных, тем более, что последние легко могут прокармливаться самородною растительностью, как это мы видим, напр., у кочевых народов, иногда очень богатых скотом. Но с увеличением народонаселения и расширением запашек так не могло продолжаться. Скот нужен сельскому хозяину не только ради даваемых им разных продуктов или для работы, но и для получения от него удобрений, а для этого необходимо его и больше иметь, и лучше содержать. Между тем соблюдение этих условий все более и более стеснялось

(продолжение на 281 стр.).

Таблица, показывающая средній составъ кормовыхъ продуктовъ и содержаніе въ нихъ переваримыхъ веществъ. *)

Кормовыя средства.	Вода.	Зола.	Сырой протеинъ.	Древесина.	Безвод. вѣстр. вещества.	Сырой жиръ.	Переваримые.			
							Вѣлокъ и амиды.	Нежир. вѣстр. вещества.	Древесина.	Жиръ.
I. Сѣно.										
а) Луговое и злаковое.										
Луговое сѣно плохое	14,3	5,0	7,5	33,5	38,2	1,5	3,4	19,3	15,6	0,5
» » отличное	16,0	7,7	13,5	19,3	40,4	3,0	9,2	30,1	12,7	1,5
Оставное	14,3	6,6	11,7	22,0	42,3	3,1	7,4	29,1	13,2	1,4
Кислаго луга	13,0	6,3	7,6	32,8	35,7	4,6	3,4	20,9	14,8	1,6
Кормовой ржи	14,3	5,1	10,4	23,1	44,5	2,8	6,6	28,9	15,4	1,3
Могара	13,4	5,7	10,8	29,4	38,5	2,2	6,1	23,4	17,6	0,9
Райграссъ англійскій	14,3	6,5	10,2	30,2	36,1	2,7	5,1	19,9	15,4	0,8
» французскій	14,3	9,9	11,2	29,4	32,6	2,7	5,6	17,5	15,6	0,8
» итальянскій	14,3	7,8	11,2	22,9	40,6	3,2	7,1	26,6	14,9	1,4
Сладкихъ злаковъ, среднее	14,3	5,8	9,5	28,7	39,1	2,6	5,3	23,6	17,8	1,1
Тимофеевки	14,3	4,5	9,7	22,7	45,8	3,0	5,8	29,8	13,6	1,4
»	14,3	9,4	9,7	22,8	41,6	2,2	5,4	25,7	13,3	0,9
Болотистаго луга	11,0	6,4	9,2	26,7	44,2	2,4	5,1	28,3	15,7	1,3
Лѣсное	15,0	5,0	8,7	26,0	43,2	2,1	5,0	27,6	15,3	1,1
Овса въ цвѣту	11,5	6,1	7,5	30,1	42,4	2,4	3,8	24,2	14,7	0,9
б) Клеверовъ и стручковыхъ растений.										
Эспарцетъ въ началѣ цвѣтенія	15,8	6,7	15,4	24,9	34,0	3,2	10,9	25,2	10,7	2,1
» во время цвѣтенія	16,7	6,2	13,3	27,1	34,2	2,5	7,6	25,9	9,9	1,4
Люцерновое среднее	16,0	6,2	14,4	33,0	27,9	2,5	10,1	19,5	13,9	1,0
» очень хорошее	16,5	6,8	16,0	26,0	31,6	2,5	12,3	22,1	11,4	1,2
Красн. клевера плохое	15,0	5,1	11,1	28,9	37,7	2,1	5,7	24,6	11,6	1,0
» » отличное	16,5	7,0	15,3	22,2	35,8	3,2	10,7	26,8	11,0	2,1
» » бывшее подъ дождемъ	16,0	7,5	14,9	24,8	34,6	2,2	9,4	24,2	11,6	1,3
» » убранный въ сух. погоду	16,0	7,0	11,9	33,1	30,5	1,5	6,1	18,3	13,2	0,7
Песчаной люцер. въ нач. цвѣтенія	16,7	6,1	15,2	30,1	28,9	3,0	11,7	20,2	12,9	1,2
Шведскаго клевера	16,0	6,0	15,0	27,0	32,7	3,3	8,6	22,5	12,3	1,3
Серраделла въ цвѣту	16,0	8,1	16,2	25,6	30,3	3,1	11,1	18,2	11,5	2,5
Бѣлаго клевера среднее	16,5	6,0	14,5	25,6	33,9	3,5	8,1	23,7	12,2	2,0
Кормовой вики среднее	16,7	8,3	14,2	25,5	32,8	2,5	9,4	19,7	12,8	1,5
» » оч. хорошее	16,7	9,3	19,8	23,4	28,5	2,3	15,1	18,5	12,6	1,4
Люпиновое среднее	16,7	4,6	17,1	28,5	30,9	2,2	11,3	17,8	19,5	0,7
» очень хорошее	16,7	3,1	23,2	25,2	28,6	2,2	17,2	17,6	18,4	0,7
Чины лѣсной	17,3	4,8	18,5	26,0	28,2	5,2	13,9	18,3	13,0	3,1
Мохнатой вики въ цвѣту	16,0	5,9	21,6	27,7	25,4	3,4	16,2	15,2	13,3	1,3
Смѣси вики съ овсомъ	16,7	7,2	12,6	28,0	33,2	2,3	7,2	19,6	15,4	1,1
в) Прочихъ кормовыхъ растений.										
Полевого шпигеля въ цвѣту	16,7	9,5	12,0	22,0	36,6	3,2	7,6	23,7	13,1	1,9
Горчицы въ нач. цвѣтенія	16,0	8,8	14,9	23,3	34,2	2,8	9,8	23,8	13,9	1,3
» въ полномъ цвѣту	16,0	7,1	11,2	29,4	33,4	2,9	6,9	21,7	15,1	1,7
II. Зеленые корма.										
а) Злаки.										
Овесъ на кормъ	81,0	1,4	2,3	6,5	8,3	0,5	1,3	5,0	3,9	0,2
Рожь » »	76,0	1,4	2,9	6,5	12,4	0,8	1,8	8,1	4,3	0,4
Трава незадолго передъ цвѣтеніемъ	75,0	2,1	3,0	6,0	13,1	0,8	2,0	9,1	3,9	0,4
Кукуруза зеленая	82,9	1,3	1,2	5,2	8,8	0,6	0,7	5,3	3,1	0,3
Могаръ въ цвѣту	75,0	1,8	3,1	8,2	10,9	0,7	1,8	6,8	5,0	0,3
Райграссъ англійскій	70,0	2,0	3,6	10,6	12,8	1,0	1,8	6,9	5,3	0,4
» итальянскій	73,4	2,8	3,6	7,1	12,1	1,0	2,3	8,0	4,6	0,4

*) Взята изъ сочиненія «Die Rationelle Fütterung der landwirtschaftlichen Nutztiere» Вольфа (VI Aufl. 1894 г., Берлинъ).

Кормовые средства.	Рода.	Зол.	Сырой протеина.	Древесина.	Всего азот. вещества.	Сырой жир.	Переваримые.			
							Кислое и амид.	Безазот. вещества.	Древесина.	Жир.
Сорго	77,3	1,1	2,5	6,7	11,7	0,7	1,6	7,9	4,0	0,3
Сладкие злаки, средн. качест.	70,0	2,1	3,4	10,1	13,4	1,0	1,9	8,1	6,1	0,5
Тимофеевка	70,0	2,2	3,4	8,0	16,3	1,1	2,1	11,2	4,8	1,1
б) Клевера и стручковые.										
Эспарцет, начало цветения	81,4	1,2	4,2	5,2	7,3	0,7	3,0	5,7	2,2	0,5
Пунцовый клевер	81,5	1,6	2,7	6,2	7,3	0,7	1,5	4,8	2,7	0,3
Люцерна, начало цветения	74,0	2,0	4,5	9,5	9,2	0,8	3,2	5,4	3,7	0,3
Красн. клевер перед цветением	83,0	1,5	3,3	4,5	7,0	0,7	2,3	4,9	2,5	0,5
» » в полн. цвет.	80,4	1,3	3,0	5,8	8,9	0,6	1,7	5,3	2,9	0,4
Песчаная люцерна	78,0	1,9	4,0	8,0	7,3	0,8	3,1	4,3	3,2	0,3
Шведский клевер нач. цветения	85,0	1,5	3,3	4,5	5,1	0,6	2,1	3,6	2,2	0,4
» » в полном цвет.	82,0	1,8	3,3	6,0	6,3	0,6	1,8	4,5	2,4	0,3
Серраделла в цвет.	81,0	1,8	3,7	5,8	6,9	0,8	2,5	3,7	2,6	0,5
Вильный клевер в цвет.	80,0	2,0	3,5	6,0	7,2	0,8	2,2	5,0	2,9	0,5
Кормовая вика в цвет.	82,0	1,8	3,5	5,5	6,6	0,6	2,5	4,0	2,7	0,3
Люпин среднего качества	85,0	0,7	3,1	5,1	5,7	0,4	2,0	3,2	3,5	0,2
» очень хорошего качества	85,0	0,7	4,2	4,5	5,2	0,4	3,1	3,2	3,3	0,2
Чина гъсная	81,0	1,1	4,2	6,0	6,5	1,2	3,2	4,2	3,0	0,7
Мохнатая вика в цвет.	83,3	1,2	4,3	5,5	5,0	0,7	3,3	3,0	2,5	0,4
в) Прочія кормовыя растенія.										
Полевой шпиргель	80,0	2,0	2,3	5,3	9,7	0,7	1,5	6,5	3,3	0,3
Гречиха в цвет.	85,0	1,4	2,4	4,2	6,4	0,6	1,5	4,0	2,6	0,4
» под конец цветения	73,4	2,4	1,3	6,2	15,3	0,7	1,9	3,5	3,1	0,3
Рапс в цвет.	87,0	1,6	2,9	4,2	3,7	0,6	2,0	2,5	2,3	0,4
Горчица в полном цвет.	82,7	1,4	2,1	5,8	7,5	0,5	1,4	4,9	3,0	0,3
г) Листья и ботва.										
Кормовая капуста	84,7	1,6	2,5	2,4	8,1	0,7	1,8	6,5	1,7	0,4
Древесные листья для корма, июль	55,0	3,8	5,6	7,6	26,5	1,5	3,8	17,5	3,0	0,9
Картофельная ботва, октябрь	78,0	3,0	2,3	6,0	9,7	1,0	1,0	6,0	2,3	0,3
» » июль, август	85,0	1,6	3,6	3,0	6,2	0,7	2,1	3,8	1,4	0,2
Листья кормовой свеклы	90,5	1,8	1,9	1,3	4,0	0,5	1,2	3,2	0,8	0,3
» сахарной свеклы	88,0	2,4	2,6	2,2	4,4	0,4	1,7	3,4	1,2	0,2
Вилая (кочанная) капуста	89,0	1,7	1,5	2,0	5,9	0,4	1,1	4,6	1,4	0,2
д) Квашенный кормъ, сладкій силосо- ванный кормъ и бурое сѣно.										
Бурое злаковое сѣно	40,0	4,4	6,0	15,8	31,8	2,0	3,9	22,4	9,4	1,2
» красн. клевер. сѣно	32,8	7,1	17,1	16,9	23,8	2,3	11,0	16,2	7,6	1,4
Квашен. кормъ изъ эспарцета	83,3	1,3	3,4	5,9	5,1	1,0	1,7	3,0	2,4	0,7
» кормовой ржи	86,9	0,9	1,6	4,4	5,7	0,5	0,9	3,4	2,6	0,3
злаковыхъ травъ	80,6	2,0	2,0	6,5	8,1	0,8	1,4	4,7	3,8	0,8
зеленой кукурузы	84,4	1,4	1,2	5,0	6,8	1,2	0,9	4,6	3,6	0,9
картофельной ботвы	77,0	5,3	2,9	4,7	7,5	2,6	1,3	4,4	1,8	1,2
люпиновъ	84,0	1,1	3,1	4,9	4,4	2,1	2,2	2,7	3,4	1,1
люцерны	82,9	2,1	3,8	5,0	4,7	1,5	2,8	3,3	2,0	0,9
краснаго клевера	79,2	2,1	4,2	5,9	6,4	2,2	2,8	4,3	2,9	1,5
шведскаго клевера	75,4	2,1	3,3	6,7	10,6	1,8	2,0	6,1	3,3	1,2
кормовой свеклы (ботва)	80,0	4,1	8,0	2,7	9,0	1,2	2,0	4,8	1,5	0,7
горчицы	84,9	2,3	2,5	3,8	6,1	0,4	1,6	3,6	1,8	0,4
Сладкій силос. кормъ изъ злаковыхъ травъ.										
люцерны	68,0	2,7	3,8	9,9	12,9	2,7	2,3	7,5	5,9	1,6
краснаго клевера	72,5	3,5	4,0	10,7	6,1	3,2	3,0	4,2	4,3	1,9
смѣси вики съ овсомъ	70,0	2,3	5,6	8,5	11,6	2,0	3,9	7,8	3,8	1,3
» » »	81,3	2,4	3,4	5,5	6,6	0,8	2,0	4,0	3,0	0,5

Кормовые средства.	Вода.	Зола.	Сырой протеин.	Древесина.	Безазот. востр. вещества.	Сырой жир.	Переваримые.			
							Волокн. и антин.	Безазот. востр. вещества.	Древесина.	Жир.
III. Солома.										
а) Злаковъ.										
Проса	15,0	7,4	4,6	85,0	85,5	2,5	1,4	13,8	19,8	0,9
Овса	14,3	4,0	4,0	39,5	36,2	2,0	1,4	16,7	23,4	0,7
Кукурузы	15,0	4,2	3,0	40,0	36,7	1,0	1,1	16,5	24,0	0,3
Ярового ячменя	14,3	4,1	8,5	40,0	36,7	1,4	1,3	18,6	22,0	0,5
Тоже, поросшего клеверомъ	14,3	6,7	6,5	38,0	32,5	2,0	3,2	16,2	20,9	1,0
Яровыхъ, сред. качества	14,3	4,1	3,8	39,7	36,4	1,7	1,4	17,7	22,7	0,6
Яровыхъ, очень хорошихъ	14,3	6,7	6,9	36,7	32,9	2,5	2,5	16,7	20,2	0,8
Озимой полбы	14,3	5,0	2,5	45,0	31,8	1,4	0,7	9,6	22,5	0,4
Озимой ржи	14,3	4,1	3,0	44,0	33,3	1,3	0,8	12,3	24,2	0,4
» пшеницы	14,3	4,6	3,0	40,0	36,9	1,2	0,8	13,6	22,0	0,4
б) Прочихъ растений.										
Гороха	16,0	4,5	6,5	38,0	34,0	1,0	2,9	18,2	15,2	0,5
Кормовой вики	16,0	4,5	7,5	42,3	29,0	1,0	3,4	15,1	16,8	0,5
Стручковыхъ сред. качества	16,0	4,5	8,1	38,0	32,4	1,0	3,8	15,1	15,4	0,5
Чечевицы	16,0	6,5	14,0	33,6	27,9	2,0	6,9	16,8	14,0	1,3
Люпиновъ	16,0	4,1	5,9	40,8	32,1	1,1	2,2	20,9	20,7	0,3
Мака	14,8	9,4	6,7	31,5	36,1	1,5	3,0	20,8	14,2	0,7
Рапса	16,0	4,1	3,5	40,0	35,4	1,0	1,4	19,0	16,0	0,5
Сѣменного клевера	16,0	5,6	9,4	42,0	25,0	2,0	4,2	12,5	16,0	1,0
Гречихи	10,4	5,0	3,9	45,9	33,2	1,6	2,0	17,3	20,6	0,7
IV. Мякина и шелуха.										
а) Злаковитъ.										
Полба	14,3	8,3	3,5	40,0	32,6	1,3	1,1	13,9	20,0	0,4
Овесь	14,3	10,0	4,0	34,0	36,2	1,5	1,6	19,6	17,0	0,5
Просяная шелуха	11,2	11,2	4,8	40,8	29,0	2,8	1,9	14,5	16,0	1,0
Ячмень	14,3	13,0	3,0	30,0	38,2	1,5	1,2	18,5	16,5	0,8
Кукурузн. початки безъ зеренъ	13,1	2,3	3,5	38,9	41,3	0,9	1,6	22,2	19,5	0,4
Рожь	14,3	7,5	3,6	43,5	29,9	1,2	1,1	13,1	21,8	0,4
Пшеница	14,3	9,2	4,5	36,0	34,6	1,4	1,4	15,6	17,2	0,4
б) Стручковыхъ растений.										
Гороха	15,0	6,0	8,1	32,0	36,9	2,0	4,0	22,1	14,1	1,3
Люпиновъ	14,3	3,5	4,5	37,0	39,0	1,7	1,7	25,8	18,5	0,5
Вики	15,0	8,0	8,5	33,0	33,5	2,0	4,2	20,1	14,2	1,3
Чечевицная шелуха	14,0	8,5	21,2	18,9	35,3	2,1	11,7	21,2	9,5	1,3
в) Прочихъ растений.										
Гречихи	13,2	2,2	4,6	43,5	35,3	1,1	2,1	14,8	13,1	0,6
Льна	11,6	5,8	3,5	40,7	35,0	3,4	1,7	17,5	16,3	1,7
Рыжика	11,2	7,2	2,7	45,2	32,6	1,1	1,3	17,1	16,1	0,5
Рапса	12,9	7,6	4,2	38,7	35,0	1,6	2,1	17,5	17,4	0,7
V. Корни и клубни.										
Кормовая свекла	88,0	0,8	1,1	0,9	9,1	0,1	1,1	9,1	0,9	0,1
Картофель	75,0	0,9	2,1	1,1	20,7	0,2	2,1	20,7	1,1	0,3
» квашеный	56,6	4,4	2,0	1,1	35,4	0,5	2,0	35,4	1,1	0,5
» мерзлый	61,6	1,2	1,6	0,8	34,7	0,1	1,6	34,7	0,8	0,1
Морковь	85,0	0,9	1,4	1,7	10,8	0,2	1,4	10,8	1,7	0,3
Исполосная морковь	87,0	0,8	1,2	1,2	9,6	0,2	1,2	9,6	1,2	0,3
Поживная рѣпа	91,5	0,7	0,9	0,8	6,0	0,1	0,9	6,0	0,8	0,1
Турнепсъ	92,0	0,7	1,1	0,8	6,3	0,1	1,1	6,3	0,8	0,1
Сахарная свекла	81,5	0,7	1,0	1,3	15,4	0,1	1,0	15,4	1,3	0,1

Кормовые средства.	Воды.	Золы.	Сырой протеин.	Древесина.	Безазот. востр. вещества.	Сырой жир.	Переваримое.			
							Влажн. и амид.	Безаз. востр. вещества.	Древесина.	Жир.
VI. Зерна и плоды.										
а) Злаковых и прочих растений.										
Ячмень.	14,0	2,7	10,0	4,9	66,1	2,3	7,7	56,1	1,5	2,3
Овесь.	12,4	3,0	10,4	11,2	57,8	5,2	8,0	42,5	2,2	4,3
Просо.	14,0	3,3	11,8	9,5	57,4	4,0	8,9	40,2	4,8	3,2
Кукуруза.	12,7	1,6	10,1	2,3	68,6	4,7	8,0	67,5	1,1	4,0
Рожь.	14,0	1,8	11,0	3,5	67,4	2,0	9,9	63,7	1,7	1,6
Пшеница.	14,4	1,7	13,0	3,0	66,4	1,5	11,7	62,8	1,5	1,2
б) Стручковых.										
Горохъ.	14,4	2,7	22,6	5,4	53,0	1,9	20,1	49,5	3,5	1,4
Чечевица.	14,5	3,0	23,8	6,9	49,2	2,6	21,4	46,8	4,4	2,2
Люпины голубые.	14,0	2,9	29,5	11,2	36,2	6,2	26,3	31,2	10,1	5,2
» белые.	14,0	3,0	29,4	12,2	34,2	7,2	26,1	29,4	11,1	6,1
» желтые.	14,0	3,3	36,6	14,2	27,2	4,7	32,9	24,7	14,2	4,2
Люпины желтые, лишен. горечи.	66,0	0,7	16,7	7,1	7,3	2,2	15,0	5,8	7,1	2,0
Вика.	13,4	3,2	26,4	6,6	48,6	1,8	23,3	45,0	5,0	1,6
» с ячменемъ.	17,0	4,0	19,3	7,6	49,8	2,3	16,4	47,3	2,4	1,8
в) Прочие семена и плоды.										
Гречиха.	13,3	1,8	10,1	15,0	58,4	1,5	7,5	43,8	8,0	1,1
VII. Заводские продукты и отбросы.										
а) Мельниц.										
Гречишныя отруби.	26,9	2,6	11,6	28,3	33,8	2,8	7,7	23,7	8,5	2,0
Горохов. отруби (шелуха).	12,3	3,0	8,0	43,7	30,5	2,5	5,6	24,4	21,9	2,0
Мука изъ гороховыхъ отрубей.	12,3	4,2	13,1	31,1	37,8	1,5	9,2	30,2	15,6	1,2
Гороховая мука.	11,4	3,5	23,7	4,5	54,5	3,5	20,9	52,2	9,0	2,8
Ячменные отруби.	12,0	4,1	14,8	19,4	45,2	4,1	11,5	34,2	9,0	3,6
Овсяная шелуха.	9,4	6,5	2,7	27,9	52,2	1,3	1,3	26,1	14,0	0,6
Овсяныя отруби.	11,0	8,3	8,4	21,6	47,3	3,4	4,0	23,6	10,8	1,6
Бѣлая овсяная мука.	10,5	6,8	11,0	14,5	52,2	4,5	8,3	40,9	7,3	3,6
Кукурузныя отруби.	11,8	3,4	10,2	9,0	61,8	3,8	7,9	53,6	3,0	3,4
Ржаная кормовая мука.	12,0	4,1	13,6	4,2	63,2	2,9	10,6	51,2	2,1	2,3
Ржаныя отруби.	12,4	4,8	14,7	6,2	58,7	3,2	11,5	45,2	2,1	2,2
Пшеничная кормовая мука.	11,5	3,0	13,9	4,8	63,5	3,3	10,8	51,6	2,4	2,9
Пшеничныя отруби мелкия.	12,1	4,1	14,1	7,3	58,2	4,2	11,0	44,8	2,4	2,9
» » крупныя.	13,6	5,6	13,6	8,9	54,9	3,4	10,6	42,3	2,1	2,4
б) Отбросы с. х. заводовъ.										
Пивная дробина свѣжая.	76,1	1,1	5,3	3,9	12,9	1,5	3,9	8,3	1,6	1,3
» » высушенная.	9,3	4,2	20,2	15,0	43,6	7,7	14,9	27,9	6,0	6,4
Солодовые ростки.	11,8	7,6	23,3	12,4	42,8	2,1	19,1	37,7	11,8	1,0
Сухая дробина отъ винокур.	6,9	10,4	22,1	14,7	40,6	5,3	16,1	26,1	5,8	4,5
Картофельная барда.	94,4	0,7	1,4	0,6	2,7	0,2	1,4	2,6	0,6	0,2
» » высуш.	12,6	11,0	21,8	9,4	41,3	3,9	21,8	41,3	9,4	3,9
Кукурузная барда.	90,6	0,4	2,0	0,8	5,2	1,0	1,6	4,7	0,4	0,9
» » высушенная.	12,0	3,5	18,7	7,5	48,9	9,4	15,0	44,0	3,7	8,5
Барда изъ свеклович. патоки.	90,0	3,1	2,8	—	4,1	—	2,8	4,1	—	—
Ржаная барда.	91,0	0,5	2,3	0,9	4,8	0,5	1,8	4,6	0,5	0,4
Ржаная барда высушенная.	9,5	9,0	23,0	9,2	48,2	5,1	18,4	46,1	4,9	4,6
Ржан.-кукурузная барда высуш.	10,5	5,8	20,5	9,8	45,1	8,3	18,4	42,9	4,9	6,6
Барда при пригот. дрожжей.	94,8	0,4	1,0	0,4	3,1	0,3	0,8	2,8	0,2	0,2
Пшеничная барда.	90,5	0,5	2,7	0,8	5,0	0,5	2,2	4,5	0,4	0,4
» » высушенная.	12,0	4,8	25,0	7,4	46,1	4,7	20,0	41,5	3,7	4,2

Кормовые продукты	Переработка									
	Полн.	Полн.	Сырой протеин	Древесина	Веществ. извлеч.	Сырой жир	Волокн. и вода	Веществ. извлеч.	Древесина	Жир
Бракированных заводов:										
Картофельная мякоть	85,0	0,4	0,5	1,0	11,7	0,1	0,8	11,7	1,0	0,1
» прессованная	64,7	0,6	1,9	2,5	30,1	0,1	1,9	30,1	2,5	0,1
Кукуруза мякоть, высуш. на воздухе	12,3	1,1	10,9	1,5	72,1	1,6	8,3	64,9	0,7	1,4
» мякоть сухая	12,6	1,0	18,1	1,3	60,7	6,3	14,5	55,2	0,8	5,4
Рисовая мякоть	55,8	0,6	12,3	0,5	29,5	1,3	9,8	26,9	0,3	1,1
» высушенная	13,9	1,2	18,1	2,1	61,8	2,9	14,5	56,2	1,3	1,5
Крахмал, дробина (пшеница)	71,4	0,3	4,2	2,8	20,2	1,1	3,6	17,6	1,4	0,9
Сухая клейковина	11,6	1,6	68,9	0,3	12,9	5,0	68,9	12,8	0,1	5,0
От сахароварения:										
Центрифугальные остатки	82,0	1,2	1,0	3,6	12,1	0,1	0,6	10,1	3,1	0,1
Диффуз. р-ка свеж. вынутая	94,0	0,4	0,5	1,4	3,6	0,1	0,3	3,0	1,2	0,1
» » прессованная	89,5	0,6	0,9	2,4	6,1	0,2	0,6	5,1	2,0	0,2
» » силосованная	88,5	0,9	0,9	2,3	7,2	0,2	0,5	6,0	1,0	0,2
» » высушенная	11,6	7,1	6,6	19,3	54,8	0,6	4,1	45,9	16,0	0,6
Жом свекловичный	73,0	2,2	1,9	5,4	17,3	0,2	1,2	14,5	4,4	0,2
» силосованный	76,4	2,9	1,4	4,5	14,5	0,3	0,9	12,2	3,7	0,3
Свеклосахарная патока	18,0	10,3	11,8	—	59,9	—	11,8	59,9	—	—
в) Отбросы маслобойных заводов *)										
Жмыхи хлопковые	10,6	7,2	24,7	24,0	26,0	6,6	18,0	12,0	5,7	5,9
» земляного ореха	9,8	6,9	31,0	22,7	20,7	8,9	24,8	15,5	3,5	7,2
Копольные жмыхи	11,9	7,8	29,8	24,7	17,3	8,5	20,9	10,4	6,2	7,2
Жмыхи кокосового ореха	10,3	5,9	19,7	14,4	38,7	11,0	15,0	31,4	8,9	11,0
» рыжика	11,8	6,9	33,1	11,6	27,4	9,2	26,5	21,9	4,7	8,3
» льняные	11,8	7,3	28,7	9,4	32,1	10,7	24,7	25,7	4,1	9,0
Льняная мука	9,7	7,3	33,2	8,8	38,7	2,3	27,8	31,0	3,9	2,1
Масловые жмыхи	10,7	11,2	35,4	11,3	21,6	9,8	30,4	17,3	4,5	8,8
Пальмовые	10,2	4,0	16,1	18,3	41,9	9,5	15,3	39,4	15,0	9,0
Рапсовые	10,4	7,7	30,7	11,3	30,1	9,8	24,9	22,9	0,9	7,6
Рапсовая мука	8,5	7,9	33,1	13,4	34,1	3,0	26,5	25,9	1,3	2,4
Сурьные жмыхи	12,4	7,3	28,3	16,8	24,3	10,9	22,6	18,2	1,7	8,7
Кунжутные	11,1	10,9	37,2	7,5	20,5	12,8	33,5	18,2	2,3	11,5
Подсолнечниковые жмыхи	10,8	6,7	32,8	13,5	27,1	9,1	27,9	21,0	4,1	8,1
г) Кормовые вещества животного происхождения:										
Пахтанье	90,1	0,5	3,0	—	5,4	1,0	3,0	5,4	—	1,0
Вышварки	8,4	5,0	61,3	—	—	25,3	58,2	—	—	23,3
Мясная кормовая мука	10,8	4,6	71,0	—	0,5	13,1	67,5	0,5	—	12,8
Коровье молоко	87,5	0,7	3,3	—	5,0	3,6	3,2	5,0	—	3,6
Молоко снятое	90,0	0,8	3,5	—	5,0	0,7	3,5	5,0	—	0,7
» , обраб. центрифугомъ	90,5	0,7	3,9	—	4,5	0,4	3,9	4,5	—	0,4
Сыворотка коровьяго молока	93,6	6,6	0,8	—	4,9	0,1	0,8	4,9	—	0,1

*) Подъ словом «мука» подразумевают остатки маслобойного производства, получаемые экстрагированием жмыха различными жидкостями; другой способ извлечения из семян масла—прессование—дает «жмыхи».

уменьшением луговых угодий и выгонов, вследствие обращения их в пашни. Распашки увеличивались, а удобрение сокращалось, отчего урожай болѣе и болѣе падал. Въ нѣкоторыхъ, особенно густо-населенныхъ мѣстностяхъ такимъ образомъ дошли до бѣдственнаго положенія. Не стало ни хлѣба для людей, ни корма для скота, настала для земледѣлія тяжелый кризисъ, который и зародилъ идею травосѣянія. Травосѣяніе хорошо было извѣстно еще римлянамъ и, ихъ любимую поспѣвную траву была люцерна. Такъ, Колумелла приписываетъ ей удобрительную силу; отличнаго мнѣнія о ней также Плиній. Римляне сѣяли и нѣкоторые другія травы изъ семейства бобовыхъ: горохъ, вику, люпины и др. Они умѣли составлять и смѣси разныхъ травъ, и эти смѣси у нихъ были извѣстны подъ названіемъ «farrago», отчего произошло потомъ, вѣроятно, французское слово «fourrage». Но еще раньше римляне сѣяли люцерну въ Китаѣ, гдѣ она извѣстна подъ именемъ *мусю*; въ наше время она разводится въ нѣкоторыхъ изъ сѣверо-западныхъ мѣстностей, напр. въ Ганьсу и Шань-си и во всѣхъ степныхъ китайскихъ владѣніяхъ, особенно въ Чжунгаріи и Туркестанѣ, гдѣ главное богатство народонаселенія домашній скотъ, для котораго мусю и составляетъ одно изъ главныхъ кормовыхъ средствъ. Подъ тѣмъ же названіемъ китайская люцерна извѣстна и въ Россіи (*Medicago sativa chinensis*) и воздѣлывалась въ разныхъ мѣстахъ нѣкоторое время. Сѣмена мусю не разъ выписывались изъ Китая, но это продолжалось недолго, такъ какъ скоро оказалось, что мусю ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной люцерны *). Странно, что разведеніе К. травъ было забыто римскими потомками римлянъ—итальянцами. Когда въ XII в. (1256) итальянецъ Торелло написалъ извѣстное сочиненіе «Ricordo d'Agricoltura», въ которомъ предлагалъ преобразовать земледѣліе, между прочимъ, введеніемъ въ полевую культуру посѣва краснаго клевера, венеціанскій сенатъ призналъ такое ученіе совершенно новымъ и на столько важнымъ, что утвердилъ за Торелло и его потомствомъ право взиманія премія въ четыре серебряныя монеты (*magchetti*) за каждое поле, которое будетъ обрабатываемо по способу Торелло. Однако, послѣ Торелло проходитъ еще три вѣка, а о травосѣяніи въ Европѣ нѣтъ и помину, и лишь во второй половинѣ прошлаго столѣтія начинаютъ настойчиво пропагандировать разведеніе К. травъ нѣкоторые агрономы-писатели, въ числѣ которыхъ особенно выдаются Шубартъ фонъ-Клефельдъ и Теэръ въ Германіи и Артуръ Юнгъ въ Англіи. На этотъ разъ на первый планъ въ числѣ К. травъ выдвигается уже не люцерна, а красный клеверъ. Заботамъ о распространѣніи клевера, какъ К. травы, и о ве-

деніи его въ полевые сѣвообороты Шубартъ посвятилъ всю свою жизнь, имѣи при этомъ въ виду и улучшеніе быта крестьянъ. Онъ составилъ замѣчательное для того времени сочиненіе, которое напечаталъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ и разсылалъ крестьянамъ. Здѣсь онъ просто, но ясно и убѣдительно описалъ, какъ онъ самъ прежде хозяйничалъ, какъ его хозяйство едва въ состояніи было кормить его скромную семью, какъ скотъ его болѣе и болѣе тощалъ, какъ поля его отъ недостатка навоза годъ отъ году оскудѣвали, какъ онъ потомъ, припомнивъ травосѣяніе, видѣнное имъ въ другихъ земляхъ, рѣшился ввести его и на родинѣ (въ Саксоніи) и какъ, наконецъ, не взирая на всяческія противодѣйствія, онъ завелъ полевое травосѣяніе и тѣмъ исправилъ скотъ, поля и все свое хозяйство. Теэръ въ Германіи называютъ отцомъ плодосмѣнной системы, а въ ней самое видное мѣсто занимаютъ К. травы, но Теэръ считаетъ Шубарта своимъ предтечею. За заслуги въ этомъ дѣлѣ Шубартъ былъ прозванъ *фонъ Клефельдомъ*. Съ такимъ титуломъ онъ былъ возведенъ имп. Іосифомъ II въ потомственное дворянство. Въ 1779 г. Шубарту сдѣлано было отъ имени императрицы Екатерины II приглашеніе переселиться въ Россію и завести здѣсь образцовое хозяйство съ правомъ выбора земли до 70 т. дес. съ безвозвратною ссудой 50 т. р. и съ выдачей такой же суммы для уплаты въ теченіе 10 лѣтъ. Шубартъ, однако, не поѣхалъ въ Россію, но ученіе его было извѣстно у насъ подъ именемъ «Новаго земледѣлія», подъ какимъ заглавіемъ напечатана въ 1794 г. книга. Около этого времени дѣйствительно у насъ и начались опыты разведенія кормовыхъ травъ: опытовъ было очень немного, а хозяйствъ съ травосѣяніемъ, сколько можно судить по «Трудамъ» Вольнаго Экономическаго Общества, въ первой четверти текущаго столѣтія было еще меньше. Первые проложили дорогу къ разведенію кормовыхъ травъ на русскихъ поляхъ Д. М. Полторацкій и И. И. Самаринъ. Д. М. Полторацкій ввелъ разведеніе кормовыхъ травъ (клевера и тимотея) въ составъ плодосмѣннаго хозяйства въ самыхъ первыхъ годахъ текущаго столѣтія, на пространствѣ 600 дес. пашни, сперва въ своихъ имѣніяхъ въ Калужской, Тульской губерніяхъ. Онъ также, какъ и Шубартъ, встрѣтилъ массу препятствій: отсутствіе помощниковъ, порицанія со стороны сосѣдей и т. п. Впослѣдствіи стали къ нему присылать людей учиться и нѣкоторые изъ порицателей вскорѣ обратились въ послѣдователей. И. И. Самаринъ, помѣщикъ Ярославской губ., поступилъ еще рѣшительнѣе Полторацкаго. Въ 1805 г. онъ ввелъ въ своемъ имѣніи посѣвъ краснаго клевера, а въ 1819 году заставилъ крестьянъ своей деревни (Коннишево, близъ Ярославля), не смотря на общее со стороны ихъ противодѣйствіе, посѣять клеверъ, для чего разбилъ крестьянскую пашню на 4 поля и далъ по 30 фн. сѣмянъ этой травы на каждое тягло. Мѣра эта оказалась настолько благоудительно для бѣдствовавшей прежде отъ недостатка кормовъ деревни, что тѣ же крестьяне въ 1826 г. смотрѣли уже на клеверъ какъ на источникъ своего благосостоянія. Не смотря на то, что

*) Сѣмена мусю въ первый разъ въ небольшомъ количествѣ были присланы изъ 40-хъ годовъ изъ Пекина вольн. экон. обществу состоявшему въ то время при тамошней миссіи ученымъ сикологомъ В. П. Васильевымъ, потомъ высланы имъ, по заказу общества, въ болѣе крупномъ количествѣ К. А. Сначевымъ, когда онъ былъ консуломъ въ Чуфучаки. Черезъ него же мусю сдѣлалось извѣстнымъ и во Франціи благодаря брошюрѣ, составленной Сначевымъ на французскомъ языкѣ.

уже прошло болѣе 30 лѣтъ, какъ уничтожено крѣпостное право, у нихъ травосѣяніе осталось дѣло, какъ было при Самаринѣ. Отмѣтимъ еще слѣдующій фактъ изъ исторіи русскаго травосѣянія. Вологодская губернія давно известна какъ производительница сѣмянъ К. травы тимофеевки. Наши сѣменоторговцы и до сихъ поръ посылаютъ туда своихъ комиссіонеровъ для закупки сѣмянъ этой травы. Тимофеевку тамъ сѣютъ съ незапамятныхъ временъ крестьяне Великоустюжскаго уѣзда; начало такой практики относится къ первому десятилѣтію текущаго столѣтія («Труды Вольнаго Экономич. Общ., 1889 г., стр. 99—101). Нѣмецкіе ученые (Дангеталь и Менгеръ) принимаютъ, что тимофеева трава сдѣлалась разводимою искусственно травою чрезъ посредство англичанина Тимофея Генсона, который, неизвестно когда, привезъ сѣмена этой травы изъ сѣверной Америки въ Англію, а по другимъ (Гуго Вернеръ), Тимофей Генсонъ былъ только распространителемъ ея посѣвовъ въ самой Америкѣ. Какъ бы то ни было, но никакого нѣтъ основанія думать, чтобы великоустюжскіе крестьяне заимствовали идею травосѣянія изъ Англіи или Америки: Великоустюжскій уѣздъ издавна извѣстенъ по обилію скотоводства, но самородныхъ луговъ тамъ мало — нужда и заставила возмѣщать этотъ недостатокъ посѣвомъ тимофеевки. Позднѣе, когда возникло требованіе на сѣмена этой травы, стали заниматься посѣвами тимофеевки крестьяне и другихъ мѣстъ, что въ настоящее время составляетъ промыселъ преимущественно Вельскаго уѣзда Вологодской губерніи *). Но все это были частные, единичные случаи. Это дѣло пошло болѣе дружно со второй четверти текущаго столѣтія, благодаря, главнымъ образомъ, двумъ старѣйшимъ у насъ сельскохозяйственнымъ обществамъ: вольному экономическому и московскому и издаваемымъ ими журналамъ, а затѣмъ бывшему департаменту сельскаго хозяйства, когда открылось министерство государственныхъ имуществъ (1839). Всѣ названныя учрежденія въ которое время очень энергично поддерживали въ русскихъ хозяевахъ мысль, что пора отрѣшиться отъ застарѣлой трехпольной системы и переходить къ плодосмѣнной, на первое время, при помощи травосѣянія. И дѣйствительно, въ годахъ тридцатыхъ-сороковыхъ было большое оживленіе среди нашихъ хозяевъ. Вопросъ объ искусственномъ разведеніи К. травъ сталъ моднымъ. Многіе приступили къ посѣву ихъ и начали заводить плодосмѣнное хозяйство. Хозяева стали сѣять вику, клеверъ, тимофеевку, но большинство останавливалось на красномъ клеверѣ. Крупныя имѣнія стали заводить отдѣльные хутора. Однако, пристрастіе къ клеверу длилось недолго и удержалось не у многихъ. Хозяева черноземной полосы сразу порѣшили, что для ихъ почвъ ни клеверъ, ни тимофеевка не годятся: въ губерніяхъ восточ-

ныхъ клеверъ вымерзаетъ, а въ южныхъ — выгораетъ. Другихъ же посѣвныхъ травъ, преимущественно годныхъ для юга, каковы: люцерна, эспарцетъ и др. тогда еще не знали. Такимъ образомъ, для всей громадной площади нашего чернозема сразу составилось у хозяевъ рѣшеніе не въ пользу искусственнаго разведенія К. травъ. Не очень, впрочемъ, посчастливилось этому дѣлу и въ нечерноземной полосѣ. Не зная хорошо ни свойствъ посѣвныхъ травъ, ни пріемовъ расположенія ихъ въ севооборотѣ, не запасшись новыми земледѣлательными орудіями, а оставаясь при той же сохѣ и при тѣхъ же крестьянскихъ лошадяхъ, трудно было рассчитывать на успѣхъ. Если еще и теперь считаютъ трехпольную систему господствующею въ Россіи, то въ первой половинѣ текущаго столѣтія она была почти единственною въ центральной полосѣ. Крѣпостное право также надобно признать большою помѣхою къ заведенію травосѣянія, такъ какъ господскія и крестьянскія земли состояли болѣею частью въ общемъ владѣніи, а обработка полей производилась крестьянскимъ скотомъ; поэтому попытки къ отступленію отъ трехпольной системы болѣею частью такъ и оставались только попытками. Одинъ только уголокъ въ Россіи въ преобразованіи полеводства скоро сталъ на твердую почву. Мы разумѣемъ Прибалтійскій край. Здѣсь еще со временъ шведскаго владычества строго опредѣлены были границы господскія и крестьянскія земли, а крестьяне получили личную свободу 50 лѣтъ тому назадъ, отчего тамошніе хозяева гораздо свободнѣе могли располагать своими земельными угодіями, чѣмъ наши помѣщики во время крѣпостного права. Поэтому, разъ извѣдавъ пользу разведенія К. травъ, прибалтійскіе хозяева постепенно расширили травосѣяніе и такимъ образомъ незамѣтно перешли къ строго плодосмѣнной системѣ, чему много способствовало потомъ введеніе въ посѣвы на поляхъ картофеля, а онъ быстро водворился въ этомъ край, благодаря долго существовавшему тамъ свободному, т. е. безакцизному винокурению. Въ настоящее время въ Прибалтійскомъ край, можно сказать, нѣтъ ни одного хозяйства, которое бы велось безъ клевера и картофеля. Результатъ такой культуры выразился въ поднятіи урожайности хлѣбовъ выше урожайности лучшихъ черноземныхъ губерній и въ значительномъ развитіи скотоводства. Въ виду такого живого примѣра пользы отъ травосѣянія и тѣ изъ прибалтійскихъ крестьянъ, которые успѣли выкупить свои земли у помѣщиковъ, а равно и крестьяне-арендаторы — всѣ сѣютъ К. травы, главнымъ образомъ, клеверъ, и такъ идетъ тамъ дѣло уже довольно давно. Еще въ пятидесятыхъ годахъ мы видѣли крестьянскія хозяйства въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской, устроенныя совершенно на манеръ помѣщичьихъ. Совсѣмъ иное приходилось сказать относительно обезпеченія нашихъ русскихъ крестьянъ К. травами. Недостатокъ луговъ и выгоновъ, не смотря на наше многоземелье, едва ли не самое большое мѣсто въ нашемъ хозяйствѣ вообще, а у крестьянъ въ особенности. Помѣщики, располагая большимъ количествомъ земли, въ случаѣ недостат-

*) Старинное названіе тимофеевки въ Вологодской губ. *тимоникъ*, а нѣмцѣе *тимофеева трава*, очевидно — неправильный переводъ съ англійскаго «Timothee-grass», по которому успѣло окрѣпнуть среди хозяевъ, почему и крестьяне къ нему привыкли, хотя все-таки латинскія и нѣмецкія своимъ: обыкновенно они говорятъ *тимофей*, *тимофеева*, часто *тимошка*.

на лугах, имѣютъ возможность косить траву по запущеннымъ пашнямъ, лѣснымъ порослямъ, прогалинамъ въ лѣсахъ и т. п. Но крестьяне большею частью вовсе не имѣютъ ни отхожихъ пустошей, ни лѣсныхъ порослей, нѣтъ болѣе лѣсовъ, а потому должны довольствоваться только полевыми угодьями. А если гдѣ остались за крестьянами небольшіе луга, то они отъ давней и постоянной косыбы истощились. Къ тому же, наши крестьяне почти всюду держатся обычая, который, конечно, вызывается крайнею нуждою, — *заказывать* луга, т. е. воспрещать на нихъ выгонъ скота не ранѣ Троицка дня, который въ иные годы приходится чуть не въ половинѣ юня; слѣдовательно, въ самое лучшее время роста травъ скотъ луга вытѣпываетъ и выбиваетъ, отчего трава на такихъ мѣстахъ никогда не вырастаетъ такъ высоко и густо, какъ это бываетъ у травъ, нетрогаемыхъ скотомъ раннею весною, отчего естественно на такихъ мѣстахъ собирается вдвое меньше сѣна. Вообще, у насъ въ большинствѣ случаевъ ни помѣщики, ни крестьяне не имѣютъ настоящихъ луговъ, т. е. мѣстъ низменныхъ, которыя по разнымъ причинамъ невозможно обратить въ пашню. То, что носитъ названіе луговъ, зачастую есть старая запущенная пашня, которая до того истощена предшествовавшими посѣвами, что здѣсь обыкновенно растетъ самая тщедушная трава, въ родѣ метлы или бѣлоуса. А такъ какъ въ черноземной полосѣ Россіи, за исключеніемъ развѣ самыхъ сѣверныхъ губерній, подобныя угодья имѣютъ большинство деревень, то съ наступленіемъ весны одною изъ первыхъ заботъ бываетъ у цѣлой деревни присканіе мѣста для выгона скота на время между окончаніемъ пара и опростаніемъ озимыхъ полей отъ хлѣба. При такой почти всеобщей нуждѣ въ травѣ и выгонахъ, луговины, а равно и годныя для выгона угодья сдаются всегда за хорошія деньги. Такъ, напр., въ Московской губ. за десятину невысокаго достоинства луговой земли охотно платятъ по десяти рублямъ, а за пахатную землю не болѣе трехъ рублей. Такое положеніе луговыхъ и выгонныхъ угодій, за исключеніемъ мѣстностей прирѣчныхъ, въ полосѣ нечерноземной. Что же касается полосы черноземной — *нестепной*, то она еще хуже, чѣмъ на Сѣверѣ. Здѣсь совсѣмъ нѣтъ луговъ ни у помѣщиковъ, ни у крестьянъ, такъ какъ всѣ удобныя земли давно распаханы и обращены въ поля. Истреблены на черноземѣ и лѣса, слѣдовательно, не только нѣтъ травы для скота, но нѣтъ для него и того пріюта, который онъ находитъ въ нечерноземной полосѣ въ ея заросляхъ. Послѣднія на сѣверѣ никогда не выведутся, такъ какъ лѣсъ здѣсь рѣдко заливается, отчего по вырубкѣ скоро снова занемается, между тѣмъ на черноземѣ лѣсъ истребляютъ съ корнемъ, чтобы легче землю распахать и засѣять хлѣбами. Еще счастливы тѣ деревни черноземной полосы, которыя имѣли доставшіеся имъ въ надѣлъ общіе выгоны, хотя отъ непрерывной на нихъ пастбы скота они всегда почти голые. Деревенскій скотъ можетъ на нихъ пользоваться хоть свѣжимъ воздухомъ, а гдѣ нѣтъ и такихъ убѣжищъ для

скота, тамъ ему остается пробиваться все лѣто на парахъ, да на жнивѣ. Между концами пара и началомъ пастбы на жнивѣ бываетъ около мѣсяца; для этого-то мѣсяца крестьянамъ и приходится снимать землю у сосѣднихъ землевладѣльцевъ и платить по 15 — 20 руб. и болѣе за десятину, чтобы главнымъ образомъ имѣть мѣсто для выгона скота на парахъ и на жнивѣ. Съемочная плата годъ отъ году дорожаетъ въ черноземной полосѣ. Послѣ того понятно, почему у насъ, сравнительно съ народонаселеніемъ, очень мало скота и отчего онъ такой мелкій, тощій, маломолочный, и еще менѣе годный на мясо; отсюда же естественное послѣдствіе — малый сборъ навоза, плохое удобреніе земли и малоурожайность полевыхъ угодій.

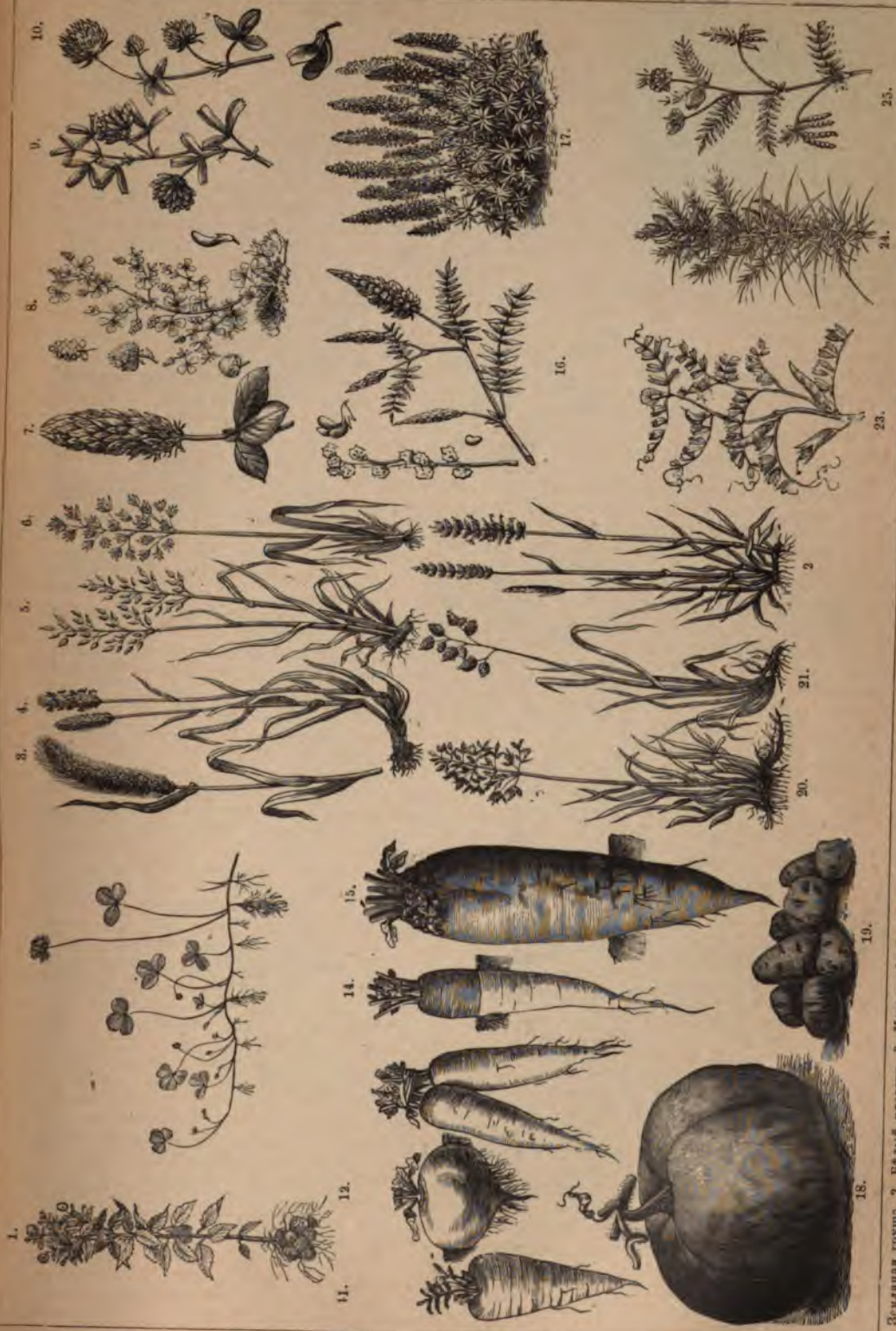
Къ выходу изъ такого тяжелого положенія опытъ разныхъ странъ — оправдавшійся, впрочемъ, во многихъ хозяйствахъ и у насъ, указываетъ, какъ на главное средство, на разведеніе на поляхъ не однихъ хлѣбныхъ и другихъ необходимыхъ для людей растений, но и корм. травъ для скота. Короче сказать, прежде всего необходимо въ томъ или другомъ видѣ травосѣяніе. Сила такого, повидимому, легкаго хозяйственнаго приѣма заключается въ слѣдующемъ. 1) К. травы, когда онѣ сѣются на хорошо разработанныхъ поляхъ, даютъ несравненно больше травы, чѣмъ самородные луга, если только послѣдніе незаливные. Краснаго клевера и тимофеевки на десятинѣ собирается 200—300 и болѣе пд. сѣна, между тѣмъ на суходольныхъ лугахъ такое количество съ трудомъ накапшивается на 4—6 дес. Чтобы выкосить 4—6 дес. суходольныхъ нужно употребить косяку 10—15 дней, а десятину клевера легко скосить въ 3 дня. Значитъ, при травосѣяніи и сѣна собирается гораздо больше, и работа несравненно скорѣе. 2) Давая такую массу травы, нѣкоторыя изъ кормовыхъ травъ — а такихъ большинство, именно, всѣ бобовыя или клеверныя — не только не истощаютъ почвы, а, напротивъ, улучшаютъ ее, такъ что послѣ пара всѣ хлѣбныя растения родятся безъ удобренія болѣею частью нисколько не хуже, чѣмъ по удобреніи. Этотъ фактъ давно извѣстенъ хозяевамъ-практикамъ. Поэтому старые агрономы (Тезеръ, Пабстъ и др.) прямо причисляли клеверныя растения къ категоріи растений *обогащающихъ* почву. Но такое положеніе никакъ не мирилось съ минеральною теоріею, по ученію которой обогащающихъ растений быть не можетъ; всѣ они истощаютъ почву, если снимаются съ поля, тѣми или другими ее составными частями. Старались какъ нибудь примирить теорію съ практикой, сначала думали найти причину обогащенія въ большомъ количествѣ корневищъ остатковъ въ почвѣ послѣ уборки бобовыхъ растений, особенно когда анализъ показывалъ, что эти остатки очень богаты азотомъ. Извѣстный англійскій химикъ Фелькеръ нашелъ въ остаткахъ отъ краснаго клевера, при урожаѣ его въ 600 пд. сѣна, до 10 пд. азота, а въ пшеницѣ, при урожаѣ въ 100 пд., въ корняхъ ея оказалось какихъ нибудь 1½ пуда. Такимъ образомъ, обогащеніе приходилось видѣть въ увеличеніи количества азота въ почвѣ, когда

воздѣлываются на ней кормовыя травы изъ числа бобовыхъ. Изслѣдованія извѣстныхъ экспериментаторовъ, также въ Англіи, на опытной станціи въ Ротамстедѣ, Лооза и Джильберга, гдѣ болѣе 40 лѣтъ производится капитальные опыты надъ сравнительнымъ дѣйствіемъ разныхъ удобреній на самыя различныя культурныя растенія, показали, что бобовыя худородятся на почвахъ, богатыхъ азотистыми веществами; напротивъ, почвы бѣдныя азотомъ обогащаются ими. Къ тому же результату пришелъ чисто практическимъ путемъ германскій хозяйникъ Шульцъ-Липицъ, который давно ведетъ безнавозное хозяйство на неплодородной песчаной почвѣ въ Альтфальдѣ (имѣніе Липицъ) и получаетъ большіе урожаи хлѣбныхъ: такихъ урожаевъ онъ достигаетъ, внося въ почву одни минеральныя, не содержащія азота удобренія (фосфоритъ, каинитъ), и затѣмъ чередуя хлѣбныя растенія, требующія большихъ запасовъ азота, съ бобовыми, изъ которыхъ нѣкоторые, преимущественно люпинъ, запахиваетъ на зеленое удобреніе. Обогащеніе почвы азотомъ Шульцъ-Липицъ приписалъ растеніямъ бобовымъ и назвалъ ихъ *азотособирателями* (Stickstoffsammler). Анализы почвы полей Шульцъ-Липица показали большое приращеніе въ ней азота. Такимъ образомъ, фактъ обогащенія почвы, при воздѣлываніи на ней К. травъ изъ семейства бобовыхъ, а именно азотомъ, не подлежитъ сомнѣнію и имѣетъ такую важность для земледѣлія, что введеніе на поля Европы К. травъ въ лѣтописяхъ сельскаго хозяйства считается важнымъ мѣропріятіемъ къ улучшенію земледѣлія и нѣкоторыми писателями принимается какъ новая эпоха для хозяйства. Либихъ, хотя не признавалъ за К. травами даваемого имъ теперь значенія и понималъ это значеніе иначе, тѣмъ не менѣе не отрицаетъ, что *травосѣяніе воскресило германскія хозяйства*.

Естественные источники азота, доступные растеніямъ, крайне скудны и вносить ихъ въ почву извѣтъ обходится очень дорого. Самое общеупотребительное удобреніе—навозъ—содержитъ азота около полупроцента, притомъ накопленіе его зависитъ отъ скотоводства, которое возможно только при хорошихъ и достаточныхъ кормахъ, которыхъ не даютъ истощенныя почвы. Другія богатая азотомъ удобрительныя средства, какъ то: гуано, селитра, амміачныя соли, разные фабричныя и животныя отбросы и т. п. всѣ, сравнительно, очень дороги и не всегда доступны для пріобрѣтенія. Послѣ того можно судить, какое великое благо для хозяина заключается въ кормовыхъ травахъ, которыя не только не истощаютъ почву азотомъ, но и обогащаютъ ее этимъ важнымъ элементомъ. К. травы могутъ высвободить хозяйство отъ подчиненія его скотоводству. И дѣйствительно, начинаетъ распространяться *безнавозное хозяйство*, т. е. безъ скота, производителя навоза. Минеральныя вещества, извлекаемые изъ почвы культурно, пополняются минеральными удобреніями, главнымъ образомъ, фосфоритною мукою и стасфуртскими солями, а органическій и азотъ—зеленымъ удобреніемъ, т. е. запахиваніемъ въ почву выр-

щенныхъ на ней травъ изъ числа азотособирателей, что названо въ послѣднее время *си-дерациею*.

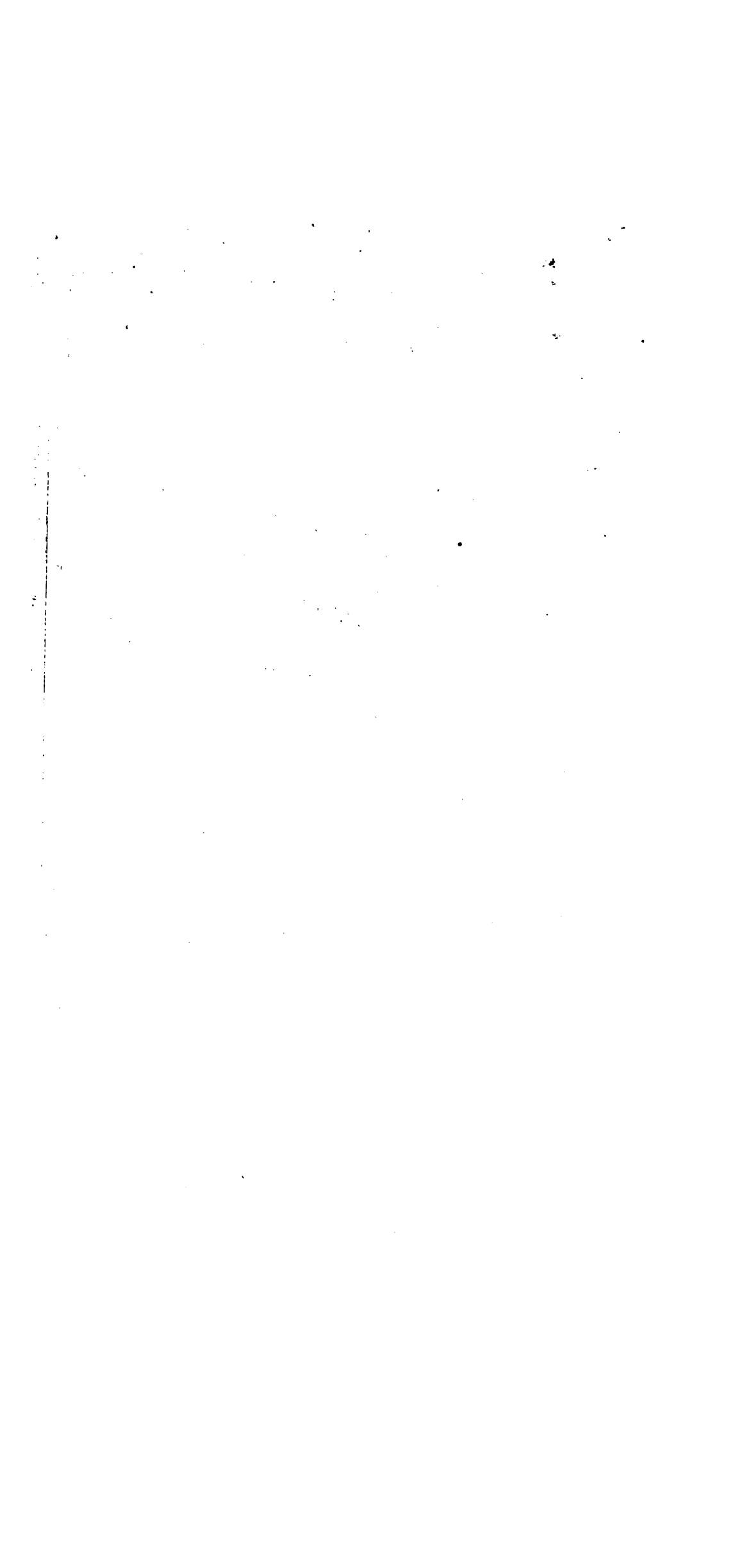
Откуда клеверныя растенія берутъ столько азота, это, не смотря на очень многія компетентныя изслѣдованія и богатую о нихъ литературу, остается неразрѣшеннымъ. Скажемъ коротко. Связаннаго азота, т. е. находящагося въ какомъ нибудь соединеніи (азотная кислота, амміакъ и т. п.),—растенія же, какъ это давно установлено Буссенго, только и усваиваютъ такой азотъ,—какъ въ атмосферѣ, такъ и въ почвѣ, очень мало: въ первой миллионныя доли, а во второй около 20 клг. или 50 фн. на десятину. Между тѣмъ, въ одномъ урожаѣ краснаго клевера азота содержится до 15 цд. Въ виду этого въ настоящее время и допускаютъ, что растенія клеверныя и вообще бобовыя обладаютъ способностью усваивать свободный азотъ, а дальнѣйшія изслѣдованія въ такомъ направленіи дали возможность высказать предположеніе, что эти растенія связываютъ азотъ атмосферы при помощи микробовъ, живущихъ въ клубенькахъ, которые образуются на корняхъ клевера и другихъ бобовыхъ растеній. Корневые клубеньки или вздутія на корняхъ были замѣчены давно, но первый, ближе изучившій природу этихъ образований, былъ русскій ученый, М. С. Воронинъ, затѣмъ ихъ изучали: шведскій ученый Франкъ, Эрикссонъ, Бурггоръ и др. Особенно сильное движеніе вопросу объ усвоеніи бобовыми азота атмосферы было дано многими культурными опытами Герлигера и Вильфарта и затѣмъ изслѣдованіями надъ образованіемъ клубеньковъ краковскаго проф. Празмовскаго. Послѣдній назвалъ и бактерію, живущую въ клубенькахъ бобовыхъ (*Bacillus radialis*), и утверждаетъ, что бобовыя, благодаря живущимъ въ ихъ клубенькахъ бактеріямъ, пріобрѣтаютъ способность усваивать свободный азотъ атмосферы. 3) К. травы, улучшая почву съ химической стороны, въ тоже время очень благоприятно дѣйствуютъ на ея механическія и физическія свойства. Это послѣднее дѣйствіе слѣдуетъ отнести, также какъ и предшествующее, преимущественно на счетъ бобовыхъ, и именно тѣхъ изъ нихъ, которыя принадлежатъ къ числу многолѣтнихъ, каковы клеверныя. Изъ среды культурныхъ растеній нѣтъ ни одной группы, которая равнялась бы съ ними по развитію корневой системы, особенно относительно распространенія корней вглубь. Люцерна, напр., на первомъ же году пускаетъ корень до аршина, между тѣмъ какъ ея стеблевая часть, если она съется съ какимъ нибудь хлѣбнымъ растеніемъ, даже мало замѣтна. Въ нѣкоторыхъ коллекціяхъ хранятся люцерновые корни до 16 м. длины и даже иногда достигали 20 м. (Гуго-Вернеръ). Такая длина корней, конечно, исключительно, но она доказываетъ способность люцерны расти вглубь земли, если только на своемъ пути она не встрѣтитъ какой нибудь твердой породы. Тогда она можетъ на одномъ мѣстѣ отстрѣлать по скося травы, какъ наблюдалъ Тезръ, до 20—30 лѣтъ. Поэтому люцерну совершенно справедливо называютъ растеніемъ *долготочнымъ*. Къ люцернѣ въ этомъ отношеніи приближается эспарцетъ. Клеверъ такихъ глубо-



1. Земляная груша. 2. Вязель велемъ. 3. Могаръ. 4. Лисохвостъ луговой. 5. Овсяница луговая. Овесь азиатскій. 7. Клеверъ луговой. 8. Люцерна хитрасемянная. 9. Цестрая люцерна. 10. Каспическая люцерна. 11. Мотыльковый клеверъ. 12. Мотыльковый клеверъ. 13. Тыква. 14. Морковь. 15. Морковь. 16. Овесъ. 17. Овесъ. 18. Овесъ. 19. Картофель. 20. Картофель. 21. Картофель. 22. Картофель. 23. Картофель. 24. Картофель. 25. Картофель.



1. Мохитан зина. 2. Кутурда. 3. Торича. 4. Ладивецъ; справа цвѣтокъ и продолжна разръзъ цвѣта. 5. Вездрица. 6. Долгилъ, слева цвѣтокъ, справа корень. 7. Горича. 8. Тимо-
феева трава. 9. Итальянскій рабграссъ. 10. Бухаринъ пушистый. 11. Обсидица овечья, толокотъ. 12. Чечевичная трава. 13. Тысячелистникъ. 14. Гречиха. 15. Шведскій клеверъ.
16. Кауста Ареомидица. 17. Подорожникъ.



них корней не дает, но его корневая система отличается сильною кустистостью и ветвистостью, отчего так и трудно бывает поднимать клеверное жнивье. Отсюда видно, какая масса органического вещества собирается в почве, когда на ней разводится такая К. трава *). Это-то органическое вещество, подвергаясь непрерывному гниению, и производит благоприятныя для растительности измѣненія въ физических свойствахъ почвы. Твердыя связныя почвы рыхлѣютъ, а легкія, наоборотъ, уплотняютъ, приобретаютъ желаемую связность. Дале, органическое вещество даетъ матеріалъ для образованія въ почвѣ углекислоты и чѣмъ больше его, тѣмъ больше образуется углекислоты. Буссенго и Леви находили въ 10000 объемахъ воздуха:

Въ лѣсной песчаной почвѣ CO_2 — 86 объем.	
» луговой » » — 179 »	
» бол. бог. раст. остатками » — 364 »	
» свѣже-удобр. огор. землѣ » — 974 »	

Углекислота—одинъ изъ главныхъ факторовъ процесса вывѣтриванія, который чѣмъ полнѣе и совершеннѣе идетъ въ почвѣ, тѣмъ она благоприятнѣе становится для послѣдующей растительности въ химическомъ и механическомъ отношеніи.

Корни растений пронизываютъ почву по всѣмъ направленіямъ и разрабатываютъ ее, какъ выражается Гейденъ, такъ хорошо, какъ это не въ состояніи сдѣлать ни одно земледѣлческое орудіе. Корни эти потомъ начинаютъ гнить, отчего образуется въ почвѣ множество разнородныхъ канальцевъ, чрезъ которые проходятъ воздухъ и вода. Словомъ, благодаря корнямъ въ почвѣ и подпочвѣ создается самая дѣятельная лабораторія, въ которую долго еще не проникнуть почвовѣдамъ, но несомнѣнно, что дѣйствіе этой лабораторіи самое благотворное для культуры, и чѣмъ развитѣе, чѣмъ развитѣннѣе корневая система у растений, тѣмъ, разумѣется, полнѣе дѣйствіе корневыхъ остатковъ. Вотъ здѣсь-то можетъ быть и хранятся ключъ къ разгадкѣ той силы, которая такъ давно подмѣчена хозяевами-практиками, относительно благоприятнаго дѣйствія К. травъ на слѣдующіе за ними посѣвы хлѣбныхъ и др. растений. Можно бы указать много и другихъ благоприятныхъ сторонъ К. травъ изъ группы бобовыхъ, каковы напр., отгненіе почвы ихъ густою листовою, которая заглушаетъ сорныя травы и способствуетъ конденсаціи на поверхности водяныхъ, увлажняющихъ верхній слой почвы, атмосферныхъ паровъ; далѣе—на увеличеніе, благодаря корневымъ остаткамъ, влагоемкости почвы, на переводъ длинными корнями, обыкновенно недоступныхъ для мелкокорневыхъ растений, составныхъ частей подпочвы въ почву, что есть также своего рода обогащеніе и т. д. Довольно и указаннаго, чтобы убѣдиться въ высокой полезности разведенія К. травъ преимущественно изъ семейства бобовыхъ. Тѣмъ не менѣе, бываютъ

случаи, когда приходится сѣять и другія травы, не изъ семейства бобовыхъ. Последнія успѣшно рождаются не на всякихъ почвахъ, а, главное, ихъ невыгодныя стороны заключаются въ томъ, что если ихъ сѣять на одномъ и томъ же мѣстѣ, безъ довольно длиннаго промежутка (5—6—9 лѣтъ), онѣ перестаютъ хорошо родиться, теряютъ прежде всего способность производить сѣмена. Практика, поэтому, давно указала еще нѣкоторыя К. травы изъ самаго распространеннаго семейства злаковыхъ. Такимъ образомъ, два семейства главнымъ образомъ обезпечиваютъ полевое травосѣяніе: бобовыя (Leguminosae) и злаки (Gramineae). Растеній, принадлежащихъ къ этимъ семействамъ и вошедшихъ въ культуру, сравнительно очень немного, но и изъ нихъ здѣсь разсмотрѣны, и то кратко, только главнѣйшія и завѣдомо самыя полезныя. Къ такимъ изъ бобовыхъ мы относимъ: 1) клеверъ красный, бѣлый и шведскій, 2) люцерну, 3) эспарцетъ и 4) вику или кормовую горошекъ. Изъ семейства злаковыхъ: 1) тимopheевку; 2) костеръ безостный; 3) мюгаръ; 4), 5) и 6) райграссы—англійскій, итальянскій, французскій; 7) лисохвостъ; 8) ежу сборную; 9) овсяницу луговую; 10) мятлику луговую и 11) колосокъ пахучій. Изъ злаковыхъ—шпергель.

I. Травы изъ сем. бобовыхъ. 1) Клеверъ, а именно красный (*Trifolium pratense*, табл. I фиг. 10), стоитъ во главѣ травосѣянія во всѣхъ мѣстностяхъ, которые не страдаютъ отъ засухъ. Такова у насъ вся обширная полоса нечерноземная и часть черноземной—не-степная. Было время, когда вѣрили, что на черноземѣ клеверъ не можетъ расти, но опыты послѣднихъ десятилѣтій доказали противное. Такъ, напр., центръ производства клеверныхъ сѣмянъ оказался не въ сѣверныхъ, а въ центральныхъ, именно—черноземныхъ губерніяхъ, чему начало положили крестьяне Орловской и Тульской губерній, гдѣ еще въ семидесятыхъ годахъ цѣлыя селенія снимали у сосѣднихъ помещиковъ свободные участки для посѣва краснаго клевера и полученія его сѣмянъ. Въ настоящее время культура сѣменнаго клевера въ тѣхъ же мѣстностяхъ ведется въ большемъ размѣрѣ. Такъ, земледѣлецъ Тульской и Орловской губ. Долгинъ-Иванскій вырабатываетъ ежегодно болѣе 2000 пд. сѣмянъ краснаго клевера, для чего у него сѣменнымъ клеверомъ занимается до 250 дес. Красный клеверъ хотя принадлежитъ къ числу растений многолѣтнихъ, но въ смыслѣ сельскохозяйственномъ онъ растеніе двухлѣтнее, такъ какъ послѣ двухъ лѣтъ, не считая года посѣва, забивается сорными травами и выпадаетъ, почему оставлять его долѣе на одномъ и томъ же мѣстѣ не стоитъ. Поэтому, когда предстоитъ надобность, смотри по сѣвообороту, пользоваться долѣе двухъ лѣтъ клевернымъ полемъ, къ сѣменамъ клевера прибавляють какой нибудь болѣе долговѣтной травы изъ семейства злаковыхъ. У насъ вездѣ для этой цѣли употребляется тимopheевка. Въ первые два лѣта, когда клеверъ бываетъ въ полной силѣ, тимopheевка бываетъ еще слаба, но потомъ растетъ сильнѣе въ теченіе 2—3 лѣтъ, что и даетъ возможность пользоваться клевернымъ клиномъ 4—5 лѣтъ.

*) Люцерна (1-хъ лѣтняя) оставляетъ послѣ себя въ жнивьи и корняхъ по высушкѣ на воздухѣ 600—720 пд. на десятинахъ, эспарцетъ (3-хъ лѣтній) 600 пд., красный клеверъ (2-хъ лѣтній) 500 пд., ишеница только (по Буссенго) 170 пд.

Въ молодости клеверъ растетъ туго и требуетъ защиты, почему его никогда не сѣютъ отдѣльно, а всегда по какому нибудь уже высѣянному хлѣбу, озимому или яровому. У насъ лучше сѣять по озими, только не осенью, а весной, и приступать какъ можно раньше, чтобы воспользоваться зимнею влагою. Яровые хлѣба высѣваются сравнительно поздно, когда могутъ наступить жары, которые убиваютъ молодые клеверные всходы; затѣмъ земля подъ ярь готовится хуже, чѣмъ подъ озимъ, а на худо приготовленномъ полѣ лучше не сѣять красного клевера. Кромѣ того, въ яровыхъ поляхъ всегда больше сорныхъ травъ. Чтобы ослабить послѣднія, слѣдуетъ приступать къ взмету подъ ярь съ осени и оставлять землю въ бороздахъ. Въ подобныхъ случаяхъ, а равно, если посѣвъ ярового хлѣба будетъ предшествовать какое нибудь пропашное растение (свекла, картофель и т. п.), красный клеверъ можно сѣять и по яровымъ хлѣбамъ (ячмень, овесъ и т. п.) въ то самое время, когда они сами высѣваются, или по всходахъ ихъ, или между тѣмъ и другимъ періодомъ. Клеверъ, какъ уже замѣчено, требуетъ хорошо обработанной и довольно глубокой почвы, не менѣе 3—4 вершковъ. А такъ какъ такой глубины достигнуть сохою трудно, то прежде чѣмъ приступать къ травосѣянію, необходимо обзавестись плугомъ. Онъ, кромѣ того, необходимъ и для взмета клевернаго жнивья. Клеверныя сѣмена очень малы, а потому задѣлка ихъ по посѣву должна быть также мелкая. Когда клеверъ сѣется по озими, то онъ оставляется даже безъ всякой задѣлки; озимый всходъ замѣняетъ земляную покрыву. Но по яри клеверъ всегда заборонивается или, по крайней мѣрѣ, укатывается. На посѣвъ чистаго клевера, т. е. безъ примѣси другихъ травъ, берутъ сѣмянъ 30—40 фн., съ примѣсью тимофеевки, на 30 фн. клевера—столько же тимофеевки, а когда хотятъ имѣть укосъ больше изъ тимофеевки, тогда берутъ этой послѣдней 1 пд., а клевера 10—15 фн. Въ то лѣто, въ которое сѣютъ клеверъ, онъ не требуетъ никакого за собой ухода, въ слѣдующее же—молодые его всходы посыпаются обожженнымъ гипсомъ, чрезъ что увеличивается урожай травы на 20—30%. Гипсъ можно отчасти замѣнить золою, но чаще не удобряютъ ничѣмъ и, не смотря на то, получаютъ хорошіе урожаи. Послѣ клевера родятся всѣ растенія не хуже, чѣмъ по удобренію, если только земля хорошо разработана, но самъ клеверъ послѣ клевера-же родится худо, если съ нимъ скоро возвращаются на прежнее мѣсто. Поэтому издавна принято за правило сѣять клеверъ послѣ клевера не ранѣе 5—6 лѣтъ. Если клеверъ хорошо пошелъ въ ростъ, то онъ стоитъ густо и тогда сорные травы въ немъ совсѣмъ незамѣтны. Но есть одно чужеродное растеніе, которое вносится съ сѣменами самого клевера и сильно вредитъ ему, это *повеллика* (*Cuscuta trifolia*). Она присасывается къ стеблямъ и, понятно, истощаетъ ихъ. За границей сѣмена клевера часто бываютъ съ примѣсью повелики, но у насъ они пока чисты отъ этого паразита и потому такъ охотно покупаются заграничными комиссіонерами. Сушить красный

клеверъ трудно, особенно въ дождливую погоду, а въ жаркую онъ просыхаетъ въ 3—4 дня, но большею частью съ потерей самыхъ питательныхъ частей: листьевъ и цвѣточныхъ головокъ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ никогда не сушатъ клеверъ какъ обыкновенную траву, а развѣшиваютъ его, когда стоитъ ведреная погода, нѣсколько провяленный на солнцѣ, въ дождливую-же совсѣмъ свѣжий, на *козлы*, которые состоятъ изъ суковатыхъ жердей въ видѣ трехугольных пирамидъ или въ родѣ обыкновенныхъ изгородей. Такъ-бы слѣдовало дѣлать и у насъ, гдѣ есть лѣсъ. При такомъ способѣ сушки листья и головки не опадаютъ и клеверное сѣно выходитъ болѣе питательнымъ и сѣдобнымъ. На сѣменные участки для красного клевера выбираютъ землю не очень жирную, даже нѣсколько тощую, чтобы трава не ложилась отъ слишкомъ сильнаго роста и чтобы цвѣтки не выходили глухіе. Сушка сѣменного клевера незатруднительна, но выбиваніе изъ лузги сѣмянъ, по недостатку соответствующихъ для этой цѣли машинъ, очень мѣлкотна. Тѣмъ не менѣе производство сѣмянъ красного клевера очень выгодно. Цѣна ихъ давно стоитъ не ниже 8—10 руб. за пудъ *).

Кромѣ клевера красного сѣются еще его виды: *шведскій* (*Trifolium hybridum*, табл. II фиг. 15), *бѣлый* (*Tr. repens*, табл. I фиг. 2) и *кучиловый* (*Tr. incarnatum*, табл. I фиг. 7). Изъ нихъ заслуживаетъ вниманія особенно первый, т. е. *шведскій*, дающій хорошіе укосы на 3-мъ и 4-мъ году, между тѣмъ какъ красный болѣе 2 лѣтъ не держится; шведскій клеверъ любитъ почву болѣе влажную, чѣмъ красный; вслѣдствіе долготѣя шведскій клеверъ всего лучше не вводитъ въ сѣвооборотъ, а высѣвать на особыхъ участкахъ, по луговымъ низинамъ и лѣснымъ прогалинамъ; можно вводить его и въ сѣвооборотъ, но тогда слѣдуетъ помѣщать въ самомъ концѣ, что такъ удобно при выгонной системѣ. Шведскій клеверъ обязательно слѣдуетъ сѣять въ смѣси съ какой-нибудь крупнорослой травой, напр. съ тимофеевкой и т. п., такъ какъ онъ сильно тянется вверхъ, достигая до 3—4 фт., и легко поэтому полегаетъ, когда разводится одинъ. Какъ примѣсь, онъ легко уживается и съ краснымъ клеверомъ. Въ общемъ, культура шведскаго клевера одинакова съ культурою красного, но разведеніе его у насъ еще не успѣло распространиться, главнымъ образомъ потому, что сѣмена его очень дороги (22—27 р. пудъ). А такъ какъ онъ даетъ сѣмянъ больше, чѣмъ красный (25—25 пд. съ десят.), то есть основаніе полагать, что производство сѣмянъ шведскаго клевера должно быть очень выгодно.

Клеверъ бѣлый въ полевои травосѣяніи рѣдко когда имѣетъ мѣсто, развѣ для полученія сѣмянъ, но онъ взлѣзъ какъ пастбищное растеніе, и то въ видѣ подсыва къ другимъ травамъ. Растетъ онъ низко, но зато легко отрастаетъ и цвѣтетъ почти все лѣто. Бѣлый клеверъ—любимая трава овецъ.

*) Автору статьи приходилось видѣть въ Ярославской губ. полоски съ сѣменами клеверныхъ на крестьянскихъ поляхъ въ 200—300 кв. саж. Такія полоски считаются очень доходными для мелкихъ хозяевъ. Сѣять сѣмена клевера обезпеченъ.

2) *Люцерна* (*Medicago*). Что для сѣвера Россіи клеверъ, то для юга—люцерна. Клеверъ не выноситъ сухого климата, а люцерна, наоборотъ, не нуждается въ обильныхъ дождяхъ. Ея безпримѣрный по длинѣ корень (см. стр. 284) достаетъ необходимую для растенія влагу изъ нижнихъ слоевъ земли, но за то, по обилію листьевъ, люцернѣ нужно много солнца и возможно глубокая и однородная почва. А эти условия нигдѣ такъ удачно не соединены, какъ въ нашей черноземной, и преимущественно южной полосѣ. Въ Англіи, гдѣ такъ хорошо растутъ райграссы и другіе злаки, люцерны не сѣютъ; тамъ мало солнца, да и почвы не подходящи. Не разводить ея также по берегамъ ни Балтійскаго, ни Нѣмецкаго морей. Вообще, въ мѣстностяхъ очень дождливыхъ люцерна будетъ не на мѣстѣ. Напротивъ, во Франціи, особенно южной, люцерна—главная К. трава. То же мы видимъ на насыщенныхъ почвахъ нашихъ среднеазиатскихъ владѣній, гдѣ съ незапамятныхъ временъ разводится люцерна *). Есть нѣсколько видовъ люцерны, но мы имѣемъ въ виду люцерну съ голубыми цвѣтками: этотъ видъ, вслѣдствіе давней его культуры, называютъ *посевнымъ* (*Medicago sativa* L.). Въ послѣднее время стали сѣять еще два вида люцерны: *желтую*, почему-то называемую также *шведскою* (*Medicago falcata* L.) и *липуловую* (*M. lupulina* L., табл. I фиг. 8). Послѣднее растеніе однолѣтнее и сбѣтается иногда въ видѣ примѣси къ другимъ травамъ для образованія подсѣда. Что же касается желтой люцерны, то въ степной полосѣ она растетъ всюду, какъ самородная трава: на лугахъ, на мягкихъ и старыхъ перелогахъ, рѣже на пѣлиныхъ степяхъ, но всего роскошнѣе на перелогахъ перво- и второгоднихъ, гдѣ встрѣчаются участки до того заростающіе буркувомъ или бурунчакомъ (такъ называютъ желтую люцерну мѣстные поселяне), что можно подумать, что она здѣсь засѣяна. Скотъ очень любитъ желтую люцерну, но только пока она еще молода и не отвердѣла. Въ этомъ состояніи она даетъ очень хорошее сѣно, а потому богатые такою травою участки очень цѣнятся и разбираются на расхватъ. Тѣмъ не менѣе, въ Россіи сѣютъ не желтую, а голубую люцерну, которую у насъ называютъ также *французскою*, очевидно, потому, что эта К. трава перешла къ намъ изъ Франціи, откуда долго выписывали и теперь еще выписываютъ ея сѣмена. Впрочемъ, люцерна и до сихъ поръ, не смотря на всѣ благоприятныя климатическія и почвенныя для нея условія нашего юга, въ сравненіи съ клеверомъ, мало успѣла распространиться. Южно-русскіе хозяева, по обилію, если не степей, то перелоговъ, дающихъ хорошую самородную пырейную траву, меньше нуждаются въ разведеніи К. травъ, чѣмъ сѣверные, а затѣмъ люцерна еще мало и изучена; до 50—60-хъ годовъ у насъ даже совсѣмъ не знали люцерны, какъ К. травы. Лю-

церна — растеніе долговѣчное. Обыкновенно запускаютъ пашни подъ люцерну на 6—7, а иногда на 9—12 лѣтъ. Чтобы сохранилась такая долговѣчность люцерны, необходимо, чтобы не только почва была глубокая и однородная, но и подпочва не затрудняла разростанія ея корни вглубь. Подпочва должна быть не затвердѣлая и не сухая, но въ то же время не должна содержать стоячей воды. Въ томъ и другомъ случаѣ люцерна скоро замираетъ. Кромѣ того, нужно обращать особое вниманіе на истребленіе сорныхъ травъ тамъ, гдѣ хотятъ сѣять люцерну. А такъ какъ нашъ черноземъ очень богатъ сорными травами, а истребленіе ихъ затруднительно, то надобно полагать, что онѣ-то и составляютъ главную причину, почему люцерна и на черноземѣ иногда идетъ туго, даетъ слабые укусы и скоро выпадаетъ. Необходима продолжительная и тщательная обработка, чтобы ослабить самородную сорную растительность и каждую весну сильнѣе проборанивать люцерники. Послѣднее составляетъ главнѣйшій уходъ за люцерною во время ея роста. Люцерну можно сѣять осенью и весною, одну или, какъ клеверъ, съ какимъ-нибудь хлѣбнымъ растеніемъ, хотя люцерна—растеніе мало-общественное. Озимые хлѣба очень глушатъ ее, будетъ-ли произведенъ сѣвъ по нимъ люцерны осенью или весною. У насъ сѣютъ ее по овсу, рѣже по ячменю. Сѣмьянъ берутъ отъ 1½ до 2 пд. Земля подъ люцерну должна быть подготовлена обработкой непременно съ осени, предшествующаго сѣву люцерны года, и притомъ возможно глубоко. Косить люцерну начинаютъ, когда покажутся первые цвѣтки. Косить позднѣе въ полномъ цвѣтѣ, а тѣмъ болѣе, когда начнутъ образовываться бобы, неудобно: стебли тогда начинаютъ деревенѣть, худо сохнутъ и даютъ плохую отаву для второго укоса. На сѣмена назначаютъ не молодые, а старыя участки; сѣмьянъ собираютъ съ десятины 20—30 пудовъ.

3) *Эспарцетъ* (*Hedysarum onobrychis*, *Onobrychis sativa*, табл. I фиг. 16) растеніе также долговѣчное, какъ и люцерна, растетъ на нашемъ черноземѣ почти всюду, болѣею частью отдѣльными кустами, но какъ посевная К. трава стала извѣстна у насъ не ранѣе люцерны, хотя польза искусственнаго разведенія этого растенія была указана довольно давно проф. харьковскаго унив. В. М. Черняевымъ. Въ 1842 г. онъ столько собралъ сѣмьянъ самороднаго эспарцета, что могъ засѣять имъ 1½ дес. въ ботаническомъ саду университета. Новое растеніе держалось на этомъ мѣстѣ 14 лѣтъ въ самомъ лучшемъ видѣ и давало по хорошему укусу въ лѣто, даже въ сухіе неурожайные годы, во сѣ 15 года эспарцетъ сталъ быстро выпадать. Послѣ того, другой профессоръ того же университета, Е. С. Гордѣенко, также собиравъ самородныя сѣмена эспарцета и въ теченіе 8 лѣтъ (до 1867 г.) успѣлъ развести его на 100 дес. Почти одновременно съ нашими эспарцетомъ въ русской полевой культурѣ появился и заграничный. Въ настоящее время эспарцетъ сбѣтается во многихъ экономіяхъ черноземной и, преимущественно, степной полосы Россіи. Клеверъ и

*) Въ Тамбовѣ люцерна на одномъ и томъ же участкѣ разъ посевная держится до 10 лѣтъ, а при двукратной въ лѣто покосѣ даетъ до 5 укусовъ, изъ которыхъ выходитъ до 400 пд. сѣна. Тамъ, впрочемъ, ее не косятъ, а жнутъ и важутъ въ снопы. На посѣв берутъ 4 пд. сѣмьянъ, для поученія которыхъ назначаютъ трехлѣтніе участки.





1. Мохнатая вишня. 2. Кукуруза. 3. Топинамбур. 4. Ладивец; справа - цветонос, слева - корень. 5. Водяная капуста. 6. Догония; слева - цветонос, справа - корень. 7. Горлица. 8. Тимо-
 феина трава. 9. Итальянский рай-трава. 10. Бухариния пуншная. 11. Осенняя овсянка, токонога. 12. Чечевичная трава. 13. Тысячелистник. 14. Гречиха. 15. Шведский клевер.
 Бровчатая и Ефрон, «Энцикл. Слов.»

Къ рѣже воздѣлываемымъ, но тѣмъ не менѣе весьма цѣннымъ по питательности К. травамъ изъ семейства злаковъ, надобно отнести такъ называемые райграсы: *англійскій* (*Lolium perenne*), *итальянскій* (*Lolium italicum*, фиг. 9 табл. II) и *французскій* (*Avena elatior*).

4) Первый (т. е. англійскій) по наружному виду похожъ на пырей (*Triticum repens*). Колосъ его, также какъ у пырея, простой, невѣтвистый, и отдѣльные колоски плотно сидятъ на стержнѣ одинъ за другимъ, но въ оси колоса обращены не широкою стороною, какъ у пырея, а узкою. Любимая трава у англичанъ, которыми выработано нѣсколько его разновидностей: вѣтвистый—*galeosum*, тонколистный—*tenue*, крупноколосный—*orgiale* и т. д. Англ. райграсъ растеніе странъ дождливыхъ, какова именно Англія, но въ Россіи онъ въ дикомъ видѣ не встрѣчается. Опыты искусственнаго посѣва этого растенія у насъ показываютъ, что эта трава не переноситъ нашихъ зимъ и большая часть растений пропадаетъ; о посѣвѣ его въ степной полосѣ нечего и думать, такъ какъ онъ совсѣмъ не выноситъ засухъ. Поэтому надобно признать, что англійскій райграсъ хотя представляетъ дѣйствительно хорошую кормовую траву, но къ нашимъ условіямъ—мало подходящее растеніе.

5) *Итальянскій райграсъ* (табл. II, фиг. 9) считается разновидностью англійскаго, и потому имѣетъ много сходнаго и въ ботаническихъ признакахъ и относительно хозяйств. требованій. Родина его—южн. Европа; въ окрестностяхъ Милана, гдѣ издавна существуетъ орошеніе, этотъ видъ райграса составляетъ главную траву орошаемыхъ участковъ. Но опыты, произведенные у насъ, напр. въ Харьковѣ, сѣменахъ, выписанными изъ Рима, обнаруживаютъ значительную разницу между англійскимъ и итальянскимъ райграсами. Послѣдній выноситъ довольно сильныя холода и жары. Поэтому весьма желательно производство болѣе обстоятельныхъ опытовъ надъ культурой итальянскаго райграса, тѣмъ болѣе, что онъ даетъ большую массу травы. Такъ, по показанію Юго Вернера, отъ $9\frac{1}{2}$ до 13 тыс. пд., что соответствуетъ 3 тыс. слишкомъ пудовъ сѣна съ десятины, впрочемъ, при орошеніи навозной жижей и косибѣ до 7 разъ въ лѣто, какъ это наблюдалось въ Шотландіи, въ окрестностяхъ Единбурга. Сѣется онъ какъ и всѣ травы, но преимущественно по яри; при посѣвѣ съ осени по озими, вслѣдствіе сильной быстроты роста, итальянскій райграсъ можетъ заглушить хлѣбъ, съ которымъ высѣянъ.

6) *Французскій райграсъ* встрѣчается и у насъ въ южн. губерніяхъ отдѣльными кустами, какъ напр. въ Кіевской губ., близъ Умани. Растетъ выше всѣхъ самородныхъ овсовъ, чѣмъ легко и отличается отъ нихъ. Поэтому французскій райграсъ справедливо причисляется къ высокорослымъ злакамъ: онъ достигаетъ отъ 3 до 5 фт., хотя въ тоже время даетъ и хороший подсѣдъ, т. е. внизу пускаетъ широкій и крупный листъ. Растеніе довольно долговѣчное, держится въ силѣ до 4—5 лѣтъ, корни пускаетъ въ землю глубоко, а потому легко выносить засуху и не вымерзаетъ. Всѣ эти

свойства, присущія французскому райграсу, дѣлаютъ его довольно цѣною травой для мѣстностей сухихъ, какова, напр. южн. Россія, но пока это только одно предположеніе, которое фактически доказать нечѣмъ, такъ какъ наблюденій за этимъ растеніемъ изъ русской практики почти совсѣмъ нѣтъ. Къ крупнымъ недостаткамъ этого растенія надобно отнести его слабую всхожесть, такъ какъ въ сѣменахъ его бываетъ много примѣсей, но и въ сѣменахъ очищенныхъ средняя всхожесть не превышаетъ 22%, почему высѣвають его на десятину до 7 пд., а продажная цѣна его доходитъ до 9 руб. за пудъ.

7) *Лисохвостъ* (*Alopecurus pratensis*, фиг. 4 табл. I). Растеніе многолѣтнее, по строенію колоса очень похожее на тимopheevку; замѣтельно рано цвѣтетъ, даетъ, слѣдовательно, сильный ранній кормъ, имѣетъ сильное корневище съ ползучими побѣгами, которые способны сильно куститься. Самородный растетъ всюду, на хорошихъ земляхъ, держащихъ влагу, напр. въ садахъ, по лѣснымъ опушкамъ, на лугахъ заливныхъ и т. п. Особенно роскошно развивается въ ложбинахъ, степныхъ балкахъ и на низменностяхъ, куда смывается съ окрестностей хорошая земля. Разводить лисохвостъ въ Финляндіи, откуда и получаютъ его сѣмена; уже одно это доказываетъ, что лисохвостъ не боится холода, за то онъ чувствителенъ къ засухѣ. Лисохвостъ признается одною изъ лучшихъ К. травъ, которая, притомъ, получается въ то время, когда другихъ травъ еще нѣтъ. Къ сожалѣнію, сѣмена его считаются самыми нечистыми и недоброкачественными изъ всѣхъ разводимыхъ злаковыхъ растеній. Ноббе изслѣдовалъ множество проданныхъ сѣмянъ лисохвостовъ и въ среднемъ выводѣ нашелъ, что они наполовину содержатъ примѣсей, а средняя ихъ всхожесть лишь 4%, а самая наибольшая равняется 8%, притомъ самый всходъ, даже при благоприятной погодѣ 10—14° Р., длится болѣе двухъ недѣль. Всѣ эти обстоятельства мало подаютъ надежды, чтобы лисохвостъ когда нибудь сдѣлался распространенной К. травой.

8) *Ежа сборная* (*Dactylis glomerata*, фиг. 21 табл. I)—многолѣтний, высокорослый злакъ. Встрѣчается почти всюду на хорошей землѣ въ садахъ, по лѣснымъ опушкамъ кустами въ два-три стебля. Корни ежи идутъ глубоко въ землю, иногда до 2 фт., что дѣлаетъ это растеніе очень устойчивымъ противъ засухи и способнымъ давать хорошую отаву. Въ степномъ пространствѣ она чаще другихъ запытаетъ вторично осенью, что очень рѣдко бываетъ съ другими травами. Ежа давно известна какъ хорошая К. трава, но рѣдко гдѣ разводилась въ чистомъ видѣ, а болѣе входила въ смѣси К. травъ, напр. при обскѣ луговъ. Въ послѣднее время стали ее рекомендовать для посѣва и въ чистомъ видѣ, что практикуется и у насъ, напр. въ известномъ имѣніи Карловкѣ, Полтавской губ. Особенное вниманіе она обратила на себя въ Америкѣ, именно въ самыхъ сѣв. ея штатахъ, гдѣ продолжительны зимы и гдѣ нуждаются въ зеленомъ кормѣ раннею весною. Тамъ закупаютъ ея значительныя пространства, чтобы имѣть рано

и траву, и сѣно, особенно, гдѣ есть молочныя фермы. По наблюденію американск. хозяевъ, весною, когда другія травы изъ семейства злаковъ едва успѣваютъ подняться на 1 дм. ежа вырастаетъ уже на 15—20 дм. Въ маѣ она косится на траву, а въ началѣ юня собираютъ уже отъ ежи и сѣно, послѣ чего получается еще и второй укосъ, такъ что съ десятины накашиваютъ отъ 300 до 400 пд. сѣна; но, кромѣ того, ежа даетъ еще отаву для выгона. Къ достоинствамъ ежи относятся и то, что она выноситъ и легкую тѣнь, что даетъ возможность сѣять ее съ другими травами, какъ это обыкновенно и дѣлается. Но ежа имѣетъ и недостатки, изъ которыхъ главный — плохая всхожесть ея сѣмянъ и ихъ сорность. По изслѣдованію Ноббе, средняя всхожесть—32%, но попадаются и такія, въ которыхъ всхожесть 2,5%. Другой недостатокъ этой травы—скорое затвердѣваніе стебля, что требуетъ большаго вниманія за ея развитіемъ и очень торопливой косьбы. Эти два существенныя недостатка ежи и ставятъ ее въ разрядъ травъ второстепенныхъ, хотя сѣна даетъ она очень много: по опытамъ въ Англіи и Франціи будто бы до 1000 пд., а сѣмянъ—40—50 пд.

9) *Овсяница луговая* (*Festuca pratensis*, фиг. 5 табл. I) одна изъ наиболее распространенныхъ К. травъ. Встрѣчается на самыхъ разнообразныхъ почвахъ, преимущественно на заливныхъ лугахъ. Большою частью она образуетъ кусты низкіе и способна сильно развѣтвляться, а потому хороша для густого дерна. Рѣдко достигаетъ высоты 2 фт.; отрастаетъ до глубокой осени, что важно для хорошаго пастбища. Въ чистомъ видѣ не разводится, входитъ въ составъ К. смѣсей, особенно для обсева выгоновъ. Для насъ особый интересъ представляетъ не столько этотъ видъ овсяницы, сколько *овсяница овечья* (*F. ovina*, фиг. 11 табл. II), такъ какъ послѣдняя представляетъ одну изъ основныхъ травъ степного чернозема, именно твердыхъ степей, и извѣстна на югъ подъ разными названіями: *типецъ*, *типчака*, *тонконогъ* и т. д. Она иногда сплошь покрываетъ степи и представляетъ тогда главную массу степного сѣна, котораго, впрочемъ, собирается не болѣе 40 пд. съ десятины. Гораздо болѣе типецъ имѣетъ значеніе, какъ пастбищная трава для овецъ. Онъ трогается въ ростъ очень рано: едва успѣетъ сойти снѣгъ, изъ пучковъ его засохшихъ листьевъ появляется новая поросль, которая все болѣе и болѣе разрастается, пока не начнетъ злать цвѣсти, что въ степяхъ бываетъ въ половинѣ мая.

10) *Мятликъ луговой* (*Poa pratensis*, фиг. 20 табл. I)—многолѣтнее и самое обыкновенное растеніе, которое встрѣчается всюду, хотя рѣдко группами, чаще отдѣльными стеблями и кустиками при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, какъ на мѣстахъ влажныхъ, такъ и на сухихъ. Въ нашихъ степяхъ это одна изъ самыхъ обыкновенныхъ раннихъ травъ на черноземѣ; зацвѣтаетъ раньше половины мая. Даетъ хорошій подсѣдъ, который постоянно образуется изъ корневища мятлика. Одинъ сѣтеръ только въ исключительныхъ случаяхъ, на мѣстахъ низкихъ или искусственно орошае-

мыхъ въ Англіи и Ломбардіи. Большою частью входитъ въ составъ К. смѣсей, для образованія подсѣда.

11) *Колосокъ пахучій* (*Anthoxanthum odoratum*) встрѣчается всюду, извѣстенъ всякому селянину по тому пріятному аромату, который онъ придаетъ подкормленной травѣ, когда она сушится или сгребается на ночь въ копны и когда убирается въ сарай. Въ простонародіи поэтому трава эта называется *душицей*. Растетъ какъ на влажныхъ, такъ и на сухихъ мѣстахъ, но никогда не достигаетъ высокаго роста и не появляется большими группами. Зацвѣтаетъ рано, т. е. въ маѣ. Въ чистомъ видѣ никогда не высѣвается, а прибавляется къ смѣси К. травъ, ради аромата. Особенно полезнымъ считаютъ сѣно съ примѣсью пахучихъ колосковъ для овецъ, которымъ, дѣйствительно, очень часто рекомендуются разные пріятные корма.

Изъ злаковыхъ растений слѣдуетъ упомянуть о полевой *тории* или *шпергелѣ* (фиг. 3 табл. II), такъ какъ она принадлежитъ къ весьма питательнымъ К. травамъ. Растеніе однолѣтнее, замѣчательно особою быстротою роста; ее можно косить чрезъ 8 недѣль послѣ посѣва, почему торію удобно сѣять на паровомъ полѣ. Послѣ ея уборки, если она была посѣяна рано, останется довольно времени для приготоуленія земли подъ озимъ. Всего лучше удается на песчаной или легкой суглинистой почвѣ. Чтобы имѣть свѣжую траву, торію въ теченіе всего лѣта до осени сѣютъ по нѣскольку разъ, въ разное время. Коровы весьма охотно ѣдятъ траву торіи, при чемъ замѣтно увеличивается удои молока. На сѣно сѣять торію мало выгодно, такъ какъ она, въ засушливые годы, всходитъ очень медленно и даетъ сѣна съ десятины много 50—60 пд., но и въ годы, самыя лучшіе для этой травы, т. е. влажные—не болѣе 100 пд.

Всѣ рассмотрѣнныя здѣсь съ нѣкоторою подробностью К. травы, какъ изъ семейства бобовыхъ, такъ и злаковыхъ, принадлежатъ къ числу извѣданныхъ въ русскихъ хозяйствахъ въ большихъ размѣрахъ. Но общее число такихъ травъ, если разсматривать ихъ по руководствамъ, особенно нѣмецкимъ, чрезвычайно велико. Въ Германіи много опытныхъ станцій и полей, гдѣ производится пробныя посѣвы разныхъ растений, которыя подвергаются научнымъ изслѣдованіямъ относительно составныхъ частей, питательности и т. п. Всѣ подобныя пробы и изслѣдованія даютъ спеціалистамъ богатый матеріалъ, на основаніи которыхъ и составляются, поражающія своимъ объемомъ руководства, каково напр. переведенное на русскій языкъ сочиненіе профессора Гюго Вернера: «Руководство къ воздѣлыванію К. растений на поляхъ». Было бы хорошо, если бы и у насъ завелись, въ разныхъ по климату и почвѣ мѣстностяхъ, опытные поля, на которыхъ были бы отводимы участки спеціально для пробныхъ посѣвовъ, рекомендуемыхъ разными агрономами посѣвнымъ травъ. Нашимъ хозяевамъ въ этомъ полезномъ и, прибавимъ, очень несложномъ дѣлѣ потребовалось бы немного труда, такъ

как вторая часть работы, т. е. научныя лабораторныя изслѣдованія состава разныхъ травъ, большею частью продѣлана заграничными учеными. По мѣстамъ, правда, дѣлалось и дѣлается нѣчто и у насъ, но все это случайно, разрозненно, безъ плана, а поэтому результатъ подобныхъ попытокъ выходитъ большею частью отрицательный. Такъ, очень недавно наша сельскохозяйственная литература настойчиво рекомендовала разведение на траву американской кукурузы (табл. II фиг. 1). Хозяева отнеслись къ новому растенію съ полнымъ довѣріемъ и начали разводить даже въ сѣверной, совсѣмъ уже не кукурузной полосѣ, но въ настоящее время о кукурузѣ, какъ о К. травѣ, никто больше не говоритъ. Такая же участь, повидимому, постигла серраделлу (*Oenothera sativa*, табл. I фиг. 25), мохнатую вику (*Vicia villosa*, табл. II фиг. 1), заячій клеверъ (*Anthyllis vulneraria*), бѣлую горчицу (*Sinapis alba*, табл. I фиг. 7), кавказскую траву (*Symphytum asperifolium*) и нѣкоторыя другія травы, которыя тоже горячо рекомендовались для полевой культуры. Въ настоящее время нѣкоторые изъ русскихъ хозяевъ по части травосѣянія заинтересованы такъ называемою смѣсью Вагнера^{*)}. Исходя изъ мысли, что не вездѣ можно сѣять клеверныя растенія, и, притомъ, нельзя съ ними часто возвращаться на одно и то же мѣсто, В. Вагнеръ (учитель земледѣлія въ Вестфалии) предложилъ обратиться къ дикимъ клеверамъ, горошкамъ и къ нѣкоторымъ злакамъ и составлять изъ нихъ для разныхъ почвъ разныя смѣси. Такія смѣси продаются въ нѣмецкихъ и нѣкоторыхъ русскихъ сѣменоторговляхъ, но сами нѣмцы къ травосѣянію по системѣ Вагнера, не смотря на важность ея для нѣкоторыхъ мѣстностей, относятся недвѣрчиво по двумъ причинамъ: во первыхъ, трудно доставать хорошія сѣмена вагнеровскихъ смѣсей, а въ большомъ количествѣ совсѣмъ нельзя ихъ имѣть; во вторыхъ дикіе горохи, а они играютъ въ этихъ смѣсяхъ главную роль, очень толстокожи и трудно всходятъ^{**)}. Изъ числа послѣднихъ хозяева обратили вниманіе на чину луговую (*Lathyrus pratensis*) или чину Вагнера и дѣлають съ нею опыты; до сихъ поръ ничего нельзя сказать, выгодно или невыгодно разводить это растеніе, во всякомъ случаѣ—культура его хлопотлива. Въ полтавскомъ опытномъ полѣ ее сѣютъ въ лунки, откуда, на слѣдующее лѣто, пересаживаютъ: тогда чина достигаетъ роста человека и не требуетъ ухода. Всходить въ 3—4 недѣли и въ первое лѣто, даже къ осени, не вырастаетъ выше 6—8 вершковъ. Но что особенно неудобно: сѣмена чины заражаются очень легко жукомъ-зерновникомъ (*Bruchus*). Всѣ подобнаго рода попытки къ распространенію въ Россіи травосѣянія нельзя не привѣтствовать. У насъ, особенно въ степной полосѣ, много разныхъ самородныхъ горошковъ и другихъ полезныхъ К. травъ, какъ изъ группы бобовыхъ, такъ и злаковыхъ, а успѣшное обращеніе у насъ

дикихъ эспарцета и безостного костера въ культурныя растенія даютъ надежду на возможность обогащенія русскаго травосѣянія своими туземными кормовыми травами.

А. Савитовъ.

Кормонтень (Lun de)—франц. инженеръ, род. въ 1695 г., умеръ ген.-маіоромъ и завѣдующимъ крѣпостями 20 окт. 1752 г., въ Лотарингіи. Его положенія о веденіи войны въ крѣпостяхъ и о постройкѣ послѣднихъ впервые были изложены по рукописямъ Баяра («Oeuvres posthumes de C.» 3 т. Пар., 1806—1809).

Корнушка—см. Овчарня и Хлѣвъ.

Коричная книга.—Такъ называется принятый отъ константинопольской церкви въ православныхъ русской и другихъ славянскихъ церквахъ сборникъ правилъ церкви и государственныхъ, до нея относящихся узаконеній, подвергавшійся, послѣ принятія, разнымъ дополненіямъ и измѣненіямъ. Въ греческой церкви этотъ сборникъ назывался *номоканонъ* (см. Византія, VI, 262—263 и 267). Слово «*Номоканонъ*» въ славянскихъ спискахъ переводилось буквально «законоправильникъ», «законоправило»; съ теченіемъ же времени этотъ переводъ замѣнили названіемъ «К. книга, глаголемая греческимъ языкомъ *номоканонъ*, словенскимъ же сказанная *законоправило*». Въ константинопольской церкви въ VI—IX вв. образовались и употреблялись различныя виды сборниковъ церковнаго права. Съ распространеніемъ христіанской вѣры между славянскими народами эти сборники переходили къ нимъ въ разныхъ переводахъ и здѣсь дополнялись и измѣнялись. Славянскій переводъ церковныхъ правилъ впервые совершенъ въ IX в. для болгарской церкви и приписывается христіанскому первоучителю славянъ, св. Меѳодію. Первымъ сборникомъ церковнаго законодательства на славянскомъ языкѣ явился «Синагога» Іоанна Схоластика, съ присоединеніемъ къ правиламъ вселенской церкви мѣстныхъ правилъ константинопольской церкви (Іоанна Постника, устава студійскаго) и нѣкоторыхъ государственныхъ узаконеній, каковы: «Законъ судный» или Эклога Льва Исавряннина (въ болгарской редакціи), извлеченія изъ Эклоги и Прохирона. Этотъ сборникъ наз. въ русской литературѣ *болгарскою* редакціею Кормчей, Списка ея были въ употребленіи въ Россіи съ первыхъ временъ основанія въ ней церкви; до настоящаго времени ихъ сохранилось два (въ Румянцевскомъ музеѣ, № 230 по описанію Востокова, и въ московской академіи, № 541. Независимо отъ болгарской К., въ Россіи весьма рано, по всей вѣроятности—еще при Ярославѣ I, совершенъ былъ свой славяно-русскій переводъ съ греческаго языка того же сборника церковнаго законодательства, который въ греческой церкви находился въ большемъ употребленіи въ VIII—XI вв., чѣмъ сборникъ Схоластика. Этимъ сборникомъ была такъ называемая Синагма XIV титуловъ, которой въ греческой церкви было нѣсколько редакцій. Между ними различаются двѣ главныя: до-фотіевская и фотіевская; послѣдняя наз. также и фотіевымъ Номоканономъ. Первою славяно-русскою Кормчею была Синагма XIV

^{*)} W. Wagner «Der Futterbau im Gebirge».

^{**)} Goltz, «Handbuch der gesammten Landwirtschaft» (т. II 312).

титловъ въ до-фотіевской редакціи, но дополненной различными прибавленіями какъ въ церковныхъ правилахъ, такъ и въ государственныхъ узаконеніяхъ. Слѣдующіе списки этой К. сохранились до нашего времени: въ московской синод. библ. № 132 по старому каталогу, 227 по новому — XI в.; въ моск. Троице-Сергіевой лаврѣ № 207, XV в. (полный); въ соловецкой библиотекѣ по печатному каталогу № 413, XV или XVI вѣка, по описанію рукописей Царскаго № 212, XVI в. Въ составъ списковъ этого разряда К. входятъ: предисловіе *перваго* составителя синтагмы, «титлы» или систематическій указатель (по предметамъ) правилъ, хронологическое собраніе правилъ вселенской церкви, изложенныхъ въ полной редакціи, въ томъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ они изданы соборами и свв. отцами (но безъ толкованій), — извлечения изъ новеллы Юстиніана въ видѣ 87 главъ, новеллы его же 137, 3, 77, 132 и 138, — отрывки изъ Прохирона и Эклоги (о бракѣ) и пр. Въ XIII в. произошли въ русской церкви событія, послужившія поводомъ къ оживленію въ ней канонической письменности и къ происхожденію новыхъ *двухъ* разрядовъ К. Послѣ татарскаго погрома назначенъ былъ изъ Константинополя митрополитомъ всея Россіи Кириллъ II. Между прочими мѣрами къ возстановленію порядка церковнаго, онъ обратился къ болгарскому князю Иоанну Святиславу съ просьбою о присылкѣ въ Россію К. книги съ *толкованіями* на правила церкви, разумѣніе которыхъ стало неяснымъ. Въ исполненіе этой просьбы присланъ былъ въ Россію *сербскій* переводъ К., сдѣланный съ греческаго языка около 1225 г. сербскимъ архіепископомъ св. Саввою. Списокъ этого перевода былъ предложенъ митрополитомъ Кирилломъ II на владимірскомъ соборѣ 1274 г. русскимъ епископамъ въ руководство для церковнаго управленія. Сербская К. имѣетъ слѣдующія отличительныя особенности: въ ней помѣщается «сочетаніе правилъ» (или «титлы») въ XIV титулахъ въ *фотіевской* редакціи; правила вселенской церкви излагаются въ *сокращенной* редакціи, неизвѣстно кѣмъ составленной, сохраненной и принятой греческимъ канонистомъ Алексѣемъ Аристиномъ въ его толкованіи на правила; правила сопровождаются *толкованіями* греческихъ канонистовъ — болѣею частью Аристина, иногда Зонары; въ ней находится сборникъ государственныхъ узаконеній въ 87-ми главахъ, какъ и въ первой славянорусской К., весь Прохиронъ Василия Македонянина, новеллы имп. Алексѣя Комнина о бракѣ, многія правила мѣстной греческой церкви и статьи каноническаго, литургическаго, историческаго и полемическаго содержанія. Сербская К. переписывалась въ теченіе XIV—XVI вв. въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ большомъ количествѣ списками, разрядъ которыхъ носитъ въ ученой русской литературѣ обыкновенно названіе К. *рязанской* редакціи, по древнѣйшему, сохраняющемуся донынѣ въ имп. публичной библ., списку, составленному для рязанскаго кафедральнаго собора въ XIII в. Въ сербской К. или, что тоже, въ рязанской редакціи К. правила вселенской церкви изложены, какъ упомянуто выше,

въ *короткой* редакціи, а въ первомъ славянорусскомъ переводѣ К. они помѣщены въ *полной* редакціи; поэтому русскіе составители списковъ К., по приобретеніи списка сербской К. съ толкованіями, нашли возможнымъ составлять такіе списки К., въ которыхъ они заимствовали изъ перваго русскаго перевода правила по болѣе части въ полной редакціи, а нѣкоторыя въ усѣченной, и присоединяли къ нимъ толкованія, находящіяся въ сербской. Такимъ образомъ произошелъ, на ряду съ разрядомъ сербской или рязанской К., особый разрядъ списковъ К., который въ ученой нашей литературѣ называется *софійскою* редакціею К., такъ какъ древнѣйшій списокъ этого разряда, составленный въ XIII в. въ Новгородѣ, найденъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ (нынѣ хранится въ московской синодальной библиотекѣ). Отличительныя особенности списковъ софійской редакціи: синтагма XIV титуловъ помѣщается въ нихъ съ двумя предисловіями и въ фотіевской редакціи; правила церкви изложены обыкновенно въ полной редакціи, нѣкоторыя — въ усѣченной, и сопровождаются толкованіями; въ нихъ находятся статьи, перенесенныя изъ сербской К., и имѣются русскія статьи, каковы: русская правда, уставы св. Владиміра и Ярослава, правила владимірскаго собора 1274 г. и др. Списки этой редакціи въ XIV—XVI в. распространены были въ большомъ количествѣ, имѣли практическое значеніе и сохранились до нашего времени въ значительномъ числѣ. Рукописные списки софійской и рязанской редакцій К. составлялись или по распоряженіямъ отдѣльных іерарховъ, или частными лицами. Отсюда разнообразіе въ спискахъ той и другой редакціи: въ нѣкоторые списки вносились статьи, которыхъ въ другихъ не помѣщалось; одніи и тѣже статьи помѣщались въ разныхъ спискахъ не на одномъ и томъ же мѣстѣ; въ иныхъ спискахъ число статей значительно увеличивалось; вкрадывались или вносились въ нѣкоторые списки несправности, статьи неизвѣстнаго происхожденія, сомнительнаго или апокрифическаго содержанія. Сличеніе разнообразныхъ списковъ К. уже въ XV в. возбуждало недоумѣнія относительно наиболѣе вѣрнаго ея состава. Первая попытка пересмотра приписывается митрополиту Кипріану въ концѣ XV в.; въ началѣ XVI вѣка пересмотрѣтъ русской К. кн. занимались Максимъ Грекъ, инокъ князь Вассіанъ Патрикѣвъ, преп. Іосифъ волоколамскій, инокъ Волоколамскаго м-ря Нифонтъ, затѣмъ митроп. Даниилъ. Тѣмъ же попыткамъ слѣдуетъ приписать, между прочимъ, происхожденіе такъ называемой сводной К., составленной іосифлянами. Пересмотрѣнная въ первой половинѣ XVI в. митрополитомъ Данииломъ, сербская К., повидимому, приготовлялась къ изданію для общаго употребленія во всей русской церкви. Въ XVII в., при патріархѣ *Іосифѣ*, она подверглась новому пересмотру, въ нѣкоторыхъ частностяхъ измѣнена, дополнена или сокращена противъ древнѣйшихъ списковъ и была напечатана въ 1650 г. *Іосифовская* К. въ болѣе части представляетъ сербскую К. Она содержитъ: «Предисловіе къ читателю, сказа-

как вторая часть работы, т. е. научные лабораторные исследования состава разных трав, большею частью пройдана заграничными учеными. По мѣстам, правда, дѣлалось и дѣлается вѣчто и у насъ, но все это случайно, разрозненно, безъ плана, а поэтому результатъ подобныхъ попытокъ выходитъ большею частью отрицательный. Такъ, очень недавно наша сельскохозяйственная литература настойчиво рекомендовала разведение на траву американской кукурузы (табл. II фиг. 1). Хозяева отнеслись къ новому растенію съ полнымъ довѣріемъ и начали разводить даже въ сѣверной, совсѣмъ уже не кукурузной полосѣ, но въ настоящее время о кукурузѣ, какъ о К. травѣ, никто больше не говоритъ. Такая же участь, повидимому, постигла серраделлу (*Ornithopus sativus*, табл. I фиг. 25), мохнатую вику (*Vicia villosa*, табл. II фиг. I), заячий клеверъ (*Anthyllis vulneraria*), бѣлую горчицу (*Sinapis alba*, табл. I фиг. 7), кавказскую траву (*Symphitum asperginum*) и нѣкоторыя другія травы, которыя тоже горячо рекомендовались для полевой культуры. Въ настоящее время нѣкоторые изъ русскихъ хозяевъ по части травосѣянія заинтересованы такъ называемою смѣсью Вагнера^{*)}. Исходя изъ мысли, что не вездѣ можно сѣять клеверныя растенія, и, притомъ, нельзя съ ними часто возвращаться на одно и тоже мѣсто, В. Вагнеръ (учитель земледѣлія въ Вестфаліи) предложилъ обратиться къ дикимъ клеверамъ, горошкамъ и къ нѣкоторымъ злакамъ и составлять изъ нихъ для разныхъ почвъ разныя смѣси. Такія смѣси продаются въ нѣмецкихъ и нѣкоторыхъ русскихъ сѣменоторговляхъ, но сами нѣмцы къ травосѣянію по системѣ Вагнера, не смотря на важность ея для нѣкоторыхъ мѣстностей, относятся недовѣрчиво по двумъ причинамъ: во первыхъ, трудно доставить хорошія сѣмена вагнеровскихъ смѣсей, а въ большомъ количествѣ совсѣмъ нельзя ихъ имѣть; во вторыхъ дикіе горохи, а они играютъ въ этихъ смѣсяхъ главную роль, очень толстокожи и трудно всходятъ^{**)}. Изъ числа послѣднихъ хозяева обратили вниманіе на чину луговую (*Lathyrus pratensis*) или чину Вагнера и дѣлаютъ съ нею опыты; до сихъ поръ ничего нельзя сказать, выгодно или невыгодно разводить это растеніе, во всякомъ случаѣ—культура его хлопотлива. Въ полтавскомъ опытномъ полѣ ее сѣютъ въ лунки, откуда, на слѣдующее лѣто, пересаживаютъ: тогда чина достигаетъ роста человѣка и не требуетъ ухода. Выходитъ въ 3—4 недѣли и въ первое лѣто, даже къ осени, не вырастаетъ выше 6—8 вершковъ. Но что особенно неудобно: сѣмена чины заражаются очень легко жукомъ-зерновникомъ (*Bruchus*). Всѣ подобнаго рода попытки къ распространенію въ Россіи травосѣянія нельзя не привѣтствовать. У насъ, особенно въ степной полосѣ, много разныхъ самородныхъ горошковъ и другихъ полезныхъ К. травъ, какъ изъ группы бобовыхъ, такъ и злаковыхъ, а успѣшное обращеніе у насъ

дикихъ эспарцета и безостного костера въ культурныя растенія даютъ надежду на возможность обогащенія русскаго травосѣянія своими туземными кормовыми травами.

А. Соколовъ.

Кормонтень (Lun de)—франц. пивзверъ, род. въ 1695 г., умеръ ген.-маіоромъ и завѣдующимъ крѣпостями 20 окт. 1752 г., въ Лотарингіи. Его положенія о веденіи войны въ крѣпостяхъ и о постройкѣ послѣднихъ впервые были изложены по рукописямъ Баюра («Oeuvres posthumes de С.» 3 т. Пар., 1806—1809).

Корнушка—см. Овчарня и Хлѣвъ.

Кормчая книга.—Такъ называется принятый отъ константинопольской церкви въ православныхъ русской и другихъ славянскихъ церквахъ сборникъ правилъ церкви и государственныхъ, до нея относящихся узаконеній, подвергавшійся, послѣ принятія, разнымъ дополненіямъ и измѣненіямъ. Въ греческой церкви этотъ сборникъ назывался *номоканонъ* (см. Византія, VI, 262 — 263 и 267). Слово «*Номоканонъ*» въ славянскихъ спискахъ переводилось буквально «законоправилиникъ», «законоправило»; съ теченіемъ же времени этотъ переводъ замѣнили названіемъ «К. книга, глаголемая греческимъ языкомъ номоканонъ, словенскимъ же сказанная законоправило». Въ константинопольской церкви въ VI—IX вв. образовались и употреблялись различныя виды сборниковъ церковнаго права. Съ распространеніемъ христіанской вѣры между славянскими народами эти сборники переходили къ нимъ въ разныхъ переводахъ и здѣсь дополнялись и измѣнялись. Славянскій переводъ церковныхъ правилъ впервые совершенъ въ IX в. для болгарской церкви и приписывается христіанскому первоучителю славянъ, св. Меодію. Первымъ сборникомъ церковнаго законодательства на славянскомъ языкѣ явилась «Синагoga» Іоанна Схоластика, съ присоединеніемъ къ правиламъ вселенской церкви мѣстныхъ правилъ константинопольской церкви (Іоанна Постника, устава студійскаго) и нѣкоторыхъ государственныхъ узаконеній, каковы: «Законы судный» или Эклога Льва Ісавряннина (въ болгарской редакціи), извлеченія изъ Эклоги и Прохирона. Этотъ сборникъ наз. въ русской литературѣ *болгарскою* редакціею Кормчей. Списки ея были въ употребленіи въ Россіи съ первыхъ временъ основанія въ ней церкви; до настоящаго времени ихъ сохранилось два (въ Румянцевскомъ музеѣ, № 236 по описанію Востокова, и въ московской академіи, № 54). Независимо отъ болгарской К., въ Россіи весьма рано, по всей вѣроятности—еще при Ярославѣ I, совершенъ былъ свой славяно-русскій переводъ съ греческаго языка такого сборника церковнаго законодательства, который въ греческой церкви находился въ большемъ употребленіи въ VIII—XI вв., чѣмъ сборникъ Схоластика. Этимъ сборникомъ была такъ называемая Синагма XIV титуловъ, которой въ греческой церкви было нѣсколько редакцій. Между ними различаются двѣ главныя: до-фотіевская и фотіевская; послѣдняя наз. также и фотіевымъ Номоканономъ. Первою славянорусскою Кормчею была Синагма XIV

^{*)} W. Wagner «Der Futterbau im Gebirge».

^{**)} Goltz, «Handbuch der gesamten Landwirtschaft» (т. II 512).

титловъ въ до-Фотіевской редакціи, но дополненной различными прибавленіями какъ въ церковныхъ правилахъ, такъ и въ государственнѣхъ узаконеніяхъ. Слѣдующіе списки этой К. сохранились до нашего времени: въ московской синод. библ. № 132 по старому каталогу, 227 по новому — XI в.; въ моск. Троице-Сергиевой лаврѣ № 207, XV в. (полный); въ соловцевской библиотекѣ по печатному каталогу № 413, XV или XVI вѣка, по описанію рукописей Царскаго № 212, XVI в. Въ составъ списковъ этого разряда К. входятъ: предисловіе *перваго* составителя синтагмы, «титлы» или систематическій указатель (по предметамъ) правилъ, хронологическое собраніе правилъ вселенской церкви, изложенныхъ въ полной редакціи, въ томъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ они изданы соборами и свв. отцами (но безъ толкованій), — извлечения изъ новеллъ Юстиніана въ видѣ 87 главъ, новеллы его же 137, 3, 77, 132 и 133, — отрывки изъ Прохирона и Эклоги (о бракъ) и пр. Въ XIII в. произошли въ русской церкви событія, послужившія поводомъ къ оживленію въ ней канонической письменности и къ происхожденію новыхъ *двухъ* разрядовъ К. Послѣ татарскаго погрома назначенъ былъ изъ Константинополя митрополитомъ всея Россіи Кирилль II. Между прочими мѣрами къ возстановленію порядка церковнаго, онъ обратился къ болгарскому князю Иоанну Святиславу съ просьбою о присылкѣ въ Россію К. книги съ толкованіями на правила церкви, разумѣніе которыхъ стало неяснымъ. Въ исполненіе этой просьбы присланъ былъ въ Россію *сербскій* переводъ К., сдѣланный съ греческаго языка около 1225 г. сербскимъ архіепископомъ св. Саввою. Списокъ этого перевода былъ предложенъ митрополитомъ Кирилломъ II на владиміревскомъ соборѣ 1274 г. русскимъ епископамъ въ руководство для церковнаго управленія. Сербская К. имѣетъ слѣдующія отличительныя особенности: въ ней помѣщается «сочетаніе правилъ» (или «титлы») въ XIV титулахъ въ *Фотіевской* редакціи; правила вселенской церкви излагаются въ *сокращенной* редакціи, неизвѣстно кѣмъ составленной, сохраненной и принятой греческимъ канонистомъ Алексѣемъ Аристиномъ въ его толкованіи на правила; правила сопровождаются *толкованіями* греческихъ канонистовъ — болѣею частью Аристина, иногда Зонары; въ ней находится сборникъ государственныхъ узаконеній въ 87-ми главахъ, какъ и въ первой славянорусской К., весь Прохиронъ Василия Македонянина, новеллы имп. Алексѣя Комнена о бракъ, многія правила мѣстной греческой церкви и статьи каноническаго, литургическаго, историческаго и полемическаго содержанія. Сербская К. переписывалась въ теченіе XIV—XVI вв. въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ большомъ количествѣ списками, разрядъ которыхъ носить въ ученой русской литературѣ обыкновенно названіе К. *рязанской* редакціи, по древнѣйшему, сохраняющемуся дониндѣ въ имп. публичной библ., списку, составленному для рязанскаго кафедральнаго собора въ XIII в. Въ сербской К. или, что тоже, въ рязанской редакціи К. правила вселенской церкви изложены, какъ упомянуто выше,

въ *короткой* редакціи, а въ первомъ славянорусскомъ переводѣ К. они помѣщены въ *полной* редакціи; поэтому русскіе составители списковъ К., по приобретеніи списка сербской К. съ толкованіями, нашли возможнымъ составлять такіе списки К., въ которыхъ они заимствовали изъ перваго русскаго перевода правила по болѣею части въ полной редакціи, а нѣкоторыя въ усѣченной, и присоединяли къ нимъ толкованія, находящіеся въ сербской. Такимъ образомъ произошелъ, на ряду съ разрядомъ сербской или рязанской К., особый разрядъ списковъ К., который въ ученой нашей литературѣ называется *софійскою* редакціею К., такъ какъ древнѣйшій списокъ этого разряда, составленный въ XIII в. въ Новгородѣ, найденъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ (нынѣ хранится въ московской синодальной библиотекѣ). Отличительныя особенности списковъ софійской редакціи: синтаagma XIV титуловъ помѣщается въ нихъ съ двумя предисловіями и въ Фотіевской редакціи; правила церкви изложены обыкновенно въ полной редакціи, нѣкоторыя — въ усѣченной, и сопровождаются толкованіями; въ нихъ находятся статьи, перенесенныя изъ сербской К., и имѣются русскія статьи, каковы: русская правда, уставы св. Владиміра и Ярослава, правила владимірскаго собора 1274 г. и др. Списки этой редакціи въ XIV—XVI в. распространены были въ большомъ количествѣ, имѣли практическое значеніе и сохранились до нашего времени въ значительномъ числѣ. Рукописные списки софійской и рязанской редакцій К. составлялись или по распоряженіямъ отдѣльных іерарховъ, или частными лицами. Отсюда разнообразіе въ спискахъ той и другой редакціи: въ нѣкоторые списки вносились статьи, которыхъ въ другихъ не помѣщалось; одніи и тѣже статьи помѣщались въ разныхъ спискахъ не на одномъ и томъ же мѣстѣ; въ иныхъ спискахъ число статей значительно увеличивалось; вкрадывались или вносились въ нѣкоторые списки неискренности, статьи неизвѣстнаго происхожденія, сомнительнаго или апокрифическаго содержанія. Сличеніе разнообразныхъ списковъ К. уже въ XV в. возбуждало недоумѣнія относительно наиболѣе вѣрнаго ея состава. Первая попытка пересмотра приписывается митрополиту Кипріану въ концѣ XV в.; въ началѣ XVI вѣка пересмотромъ русской К. зн. занимались Максимъ Грекъ, инокъ князь Вассіанъ Патрикѣвъ, преп. Іосифъ волоколамскій, инокъ Волоколамскаго м-ря Нифонтъ, затѣмъ митроп. Даниилъ. Тѣмъ же попыткамъ слѣдуетъ приписать, между прочимъ, происхожденіе такъ называемой *сводной* К., составленной Іосифомъ. Пересмотрѣнная въ первой половинѣ XVI в. митрополитомъ Данииломъ, сербская К., повидимому, приготовлялась къ изданію для общаго употребленія во всей русской церкви. Въ XVII в., при патріархѣ *Іосифѣ*, она подверглась новому пересмотру, въ нѣкоторыхъ частностяхъ измѣнена, дополнена или сокращена противъ древнѣйшихъ списковъ и была напечатана въ 1650 г. *Іосифовская* К. въ болѣею своей части представляетъ сербскую К. Она содержитъ: «Предисловіе къ читателю, сказа-

нія о соборахъ, два предисловія къ синтагмѣ XIV титуловъ или «граней», «титлы или правиломъ сочетаніе» и 71 гл., въ которыхъ изложены правила свв. апостоловъ (гл. 1—4), соборовъ (гл. 5—20), отцовъ (гл. 21—35) и іерарховъ (36—41), извлеченія изъ новеллъ Юстиніана (гл. 42 и 44), Алексѣя Комнена (гл. 43) и закона Моисея (гл. 45), законъ судный (гл. 46), сочиненіе Никиты Стифата противъ латинянъ (гл. 47—48), Прохиронъ и Эклога (49—50), статья «О тайнѣ супружества» (гл. 51), постановленія нѣкоторыхъ греческихъ соборовъ (гл. 52—54) и каноническіе отвѣты митроп. пракійскаго, патр. св. Никифора, Іоанна кипрскаго (55—59), Тимофея александрійскаго (61) и Анастасія синайскаго (69); «Хиротонія» (60 ст.); правила монахамъ (гл. 62—64), статьи Кирилла Туровскаго (65—68), пресвитера Тимофея и Никона Черногорца (70—71), выходъ книги. Лишь только отпечатана была Іосифовская К. и разошлась въ нѣсколькихъ экземплярахъ, какъ патріархъ, отъ имени котораго она напечатана, умеръ, и на его мѣсто вступилъ Никонъ. Патріархъ Никонъ остановилъ выпускъ изъ типографіи значительнѣйшей части экземпляровъ Іосифовской кормчей книги, произвелъ въ нихъ перемѣны и выпустилъ ихъ въ 1653 г. въ обращеніе отъ своего имени, съ нѣкоторыми дополненіями. Дополненія эти слѣдующія: въ началѣ помѣщены сказаніе объ основаніи и устройствѣ русской православной церкви, грамоты объ учрежденіи патріаршества въ Россіи и сказаніе о поставленіи въ патріархи Филарета; въ концѣ—подложная грамота Константина Великаго папѣ Сильвестру и сказаніе о римскомъ отступленіи отъ православной вѣры и церкви. Сверхъ того, выпущены въ этихъ экземплярахъ листы 393—402 изъ 47-й главы (изъ статьи Никиты Стифата) и прибавлено объ участіи патріарха Никона въ изданіи К. Это изданіе называется Никоновскою К. — Изданіе Іосифовской К. было повторено въ XVIII в. въ Варшавѣ старообрядцами, но нѣмѣе не авторизовано. Въ 1885 г. Іосифовская К. напечатана въ московской еднотѣрческой типографіи, съ благословенія св. синода, но съ пропускомъ 393—462 л. — Никоновское изданіе К. имѣло исключительное употребленіе въ церкви до времени Екатерины II, какъ изданіе церковное. Въ 1787 г. послѣдовало Екатерининское изданіе К., подъ непосредственнымъ руководствомъ св. синода. Въ «Екатерининской К.» статья Никиты Стифата (гл. 47) опущена; къ статьѣ «О тайнѣ супружества» присоединено русское толкованіе старинныхъ славянскихъ названій родственныхъ именъ; число главъ въ книгѣ 70; вся книга дѣлится на двѣ части; предметный указатель къ первой части помѣщенъ между 41 и 42 гл. При Александрѣ I К. издавалась два раза, въ 1804 и 1816 гг.; съ тѣхъ поръ она больше не издается. Первая ея часть замѣнена «Книгою правилъ», въ первый разъ изданію св. синодомъ въ 1839 г.; вторая часть имѣетъ въ настоящее время значеніе источника права русской церкви лишь по тѣмъ вопросамъ, которые не разрѣшены въ памятникахъ самостоятельнаго русскаго законодательства.

Литература. Розенкампфъ, «Обозрѣніе К. книги» (М. 1820; 2-е изд., СПб., 1839); Калачевъ, «О значеніи К. книги» (М., 1850); Макарий митроп. въ «Исторіи русс. церкви» (т. I, стр. 113—140; т. V, стр. 1—22; т. VIII, стр. 143—165); Востоковъ, «Описаніе рукописей Румянц. музея» (стр. 273—331, СПб., 1842); Ундольскій, «Опис. рукоп. Моск. патр. библиот.» въ «Чт. Общ. Ист. и Древн.» (1867, кн. 2); Строевъ, «Опис. рукоп. Царскаго» (№№ 212—221; М., 1848); Невольинъ, въ VI т. «Полнаго собр. соч.»—«О собраніи церковныхъ законовъ въ Греціи и Россіи» (1859); Срезневскій, «Малозвѣстные и извѣстные памятники, ст. XLIV и XLVII» (СПб., 1876); Павловъ, «Первонач. славяно-русскій номоканонъ» (Каз., 1869); арх. Амфилохій, «Описаніе рукописей Новоіерусалимскаго м-ря» (М., 1876, о К.); «Описаніе рукоп.» В. М. Ундольскаго (въ Рум. муз., М., 1870, №№ 25—32); Жмакинъ, «О К. митроп. Даніила», въ его соч. «Митроп. Даніилъ и его сочиненія» (М., 1881, стр. 743—751); Милашъ, «О канонич. сборникахъ прав. церкви» (Нов. Садъ, 1886); «Крмчія Савинска» (Задаръ, 1854); «Православне-крквено право» (Задаръ, 1890, стр. 193). *М. Горчаковъ.*

Коричій—«иллюстрированный, духовно-нравственный, воскресный народный листокъ» выход. въ Москвѣ, съ 1888 г., еженедѣльно, подъ предвѣст. пензурой. Ред. прот. С. Ляпидевскій и свящ. І. Бухаревъ.

Cornamusa (ит., Sackpfeife—нѣм.)—волынка (см.).

Корнаро (Cornaго) — знатный венеціанскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ римскихъ Корнеліевъ. 1) Марко К., дожъ Венеціи (1365—67), воевалъ съ Египтомъ и закончилъ завоеваніе Крита. 2) Внучка его Латерина К., королева кипрская (1454—1510), вышла замужъ за Іакова II, побочнаго сына Іоанна III, короля кипрскаго. Венеціанскій сенатъ, признавъ К. усыновленной дочерью республики, далъ ей въ приданое города Фамагосту и Черинесъ. Дядя ея Андреа, по порученію венеціанскаго правительства, поддерживалъ Іакова II въ борьбѣ за владѣніе Кипромъ съ Карлоттой Лузиньянъ, сестрой Іоанна III, поддерживаемой Генуей. Послѣ смерти Іакова К. была признана правительницей Кипра. Въ 1488 г., въ виду смерти еще въ 1475 г. единственнаго сына К., Венеція, желая удержать Кипръ въ своихъ рукахъ, удалила отсюда К., назначивъ ей для жительства замокъ Азола (въ пров., Тревизо). Здѣсь, окруженная поэтами и учеными, К. вела блестящій образъ жизни, описанный Вембо въ «Asolani». См. Herquet, «Carlotta v. Lusignan und Caterina C.» (Перенб., 1870); ерже, «Cyprische Königsgestalten des Hauses Lusignan» (1881); 3) Лодовико К. (1467—1566) написалъ соч. о средствахъ къ продленію человѣческой жизни: «Discorsi della vita sobria» (1558; Вен. 1816; переведено на разные яз.).

Корнваллисъ (Cornwall)—юго-зап. графство Англіи; со всѣхъ, кромѣ восточной, сторонъ окружено моремъ. Пространство, включая Сипилійскіе о-ва, 3517 кв. км. Поверхность перерѣзана съ З. на В. грядою суровыхъ холмовъ, мало лѣсиста, богата обширными

и плодородными долинами. На сѣверныхъ берегахъ наносы высокихъ песчаныхъ холмовъ. Берега глубоко изрѣзаны бухтами. К. богатъ металлами и минералами, особенно важны оловянные рудники, известные уже древнимъ; мѣдь, аспидъ, талькъ, тонкая фарфоровая глина въ изобиліи; находятъ также серебро, свинецъ, цинкъ, желѣзо, сурьму, марганецъ, мышьякъ, магнезію, кобальтъ, висмутъ и др. Предметы вывоза: рыба и минералы. К. подчинился господству саксовъ только во время Ательстана; родной языкъ его—корнѣйскій діалектъ кельтскаго языка—вышелъ изъ употребленія только съ 1800 г. Много друидскихъ камней и друг. памятниковъ древности, также развалины баронскихъ замковъ. Гл. г. *Бодминъ*. Жит. 322559. Герцогство К., кромѣ графства того же имени, обнимаетъ также графства Девонширъ и Дорсетширъ.

Корнваллисъ (Чарльзъ-Маннъ Cornwallis, маркизъ, 1738—1805)—брит. генералъ и политич. дѣятель. Въ 1776—79 г. онъ сражался, подъ начальствомъ генераловъ Гоу и Клинтонъ, въ сѣв. Каролинѣ. Одержавъ победы при Камденѣ и Гильфордѣ (1780 и 81), К., запертый въ Йорктоунѣ Вашингтономъ и французскимъ флотомъ, принужденъ былъ въ 1781 г. сдать съ 9000 чел. (см. Клинтонъ, Генри). Въ 1786 г. К. назначенъ бенгальскимъ ген.-губернаторомъ. Въ Бенгаліи онъ подчинилъ султана Типу-Сагиба и заставилъ его отказаться отъ части своихъ владѣній въ пользу остиндской компаніи. Организовавъ управление Остиндіи, особенно налоги, К. въ 1793 г. возвратился въ Англію, возведенъ въ маркизы и въ 1798 г. назначенъ губернаторомъ Ирландіи, гдѣ взявъ въ плѣнъ высадившихся тамъ французовъ, подавилъ мятежъ и подготовилъ парламентскую унію съ Англіей. Въ 1801 г. онъ велъ переговоры о мирѣ съ Франціей и подписалъ въ 1802 г. амьенскій договоръ. Въ 1805 г. К. снова назначенъ ген.-губернаторомъ Остиндіи, но вскорѣ умеръ. О дѣятельности К. въ Ирландіи см. его «Correspondence» (Л. 1859).

Корневая сила—см. Корень.

Корневые—см. Стебель.

Корневое давленіе—см. Корень.

Корневые или прикорневые листья—см. Листъ.

Корневые волоски—см. Корень.

Корнеголовья (Rhizoccephala) — см. Усоногія.

Корисдеръ, *крутилка*, *вертляка* — см. VI, 58—59.

Корисейбургъ (Korneuburg) — гор. въ нижн. Австріи; складочное мѣсто соли и зерна; одинъ изъ старѣйшихъ гг. страны. 5268 жит.

Корнелиссенъ (Корнелисъ Cornelissen, 1562—1638), прозванный Корнелисомъ Гарлемскимъ, — голландскій живописецъ и архитекторъ, ученикъ П. Питерса, въ Амстердамѣ, и Г. Куанье, въ Антверпенѣ. Работалъ главнымъ образомъ въ Гарлемѣ, гдѣ имъ, вмѣстѣ съ К. ванъ-Мандеромъ, была основана академія живописи, изъ которой вышло нѣсколько искусныхъ художниковъ. Писалъ картины разнообразнаго содержанія—мишечскія, аллегорическія, историческія, портреты и цѣлты. Особенно лю-

билъ изображать нагія человѣческія фигуры, которыя помѣщались въ своихъ композиціяхъ кстаті и некстаті, придавая довольно искусственные отбѣйки тѣламъ мужчинъ и женщинъ. Композиція въ его картинахъ манерна и безпокойна; колоритъ довольно пестрый вначалѣ, къ концу его дѣятельности (какъ напр. въ «Милосердіи», 1629 г., въ шверинской гал.) сталъ болѣе натуральнымъ и гармоничнымъ. Произведенія К. встрѣчаются въ амстердамскомъ, гагск., дрезденск., шверингск. и другихъ галлерейхъ, а также во многихъ частныхъ собраніяхъ. Въ Имп. Эрмитажѣ ихъ два: «Крещеніе Господне» (№ 505) и «Кимонъ и Ифигенія» (№ 506).

А. Н.—ав.

Корнелин (Cornellii)—одинъ изъ важнѣйшихъ древнихъ римскихъ родовъ, изъ котораго вышло много выдающихся государственныхъ людей и полководцевъ. Были К. и патриціанскіе, и плебейскіе: къ первымъ принадлежали слѣдующіе отрасли: 1) *Малупиненсы*, въ теченіе первыхъ столѣтій республики давшие цѣлый рядъ консуловъ и военныхъ трибуновъ и вымершие въ V вѣкѣ по основаніи Рима, 2) *Сипіоны* (см.), 3) *Руфини* и *Суллы*, въ томъ числѣ и знаменитый диктаторъ (см. Сулла), 4) *Лентулы* (см.), 5) *Цетегі* (Cethegi), изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ Гай Цетегъ, сторонникъ Катилины, казненный за участіе въ мятежѣ; 6) *Домавеллы* (X, 900), 7) *Цинны*, въ томъ числѣ заговорщикъ противъ Августа, Гней Цинна (см.). Къ плебейскимъ К. принадлежали Бальбы (Balbi), Галлы (Galli), Маммулы (Mammulae), Мерулы (Megulae) и цѣлый рядъ К. безъ особаго прозвища. Изъ нихъ извѣстенъ Гай К., народный трибунъ 67 г. до Р. Хр., проведшій рядъ реформъ противъ оптиматовъ, клиентъ Цицерона въ процессѣ по обвиненію въ оскорбленіи величества.

Корнелій (святій)—римскій епископъ съ марта 251 г. до іюня 253 г. Его соперникомъ былъ ученый Новаціанъ. К. умеръ въ изгнаніи, какъ исповѣдникъ. Легенда о его мученической кончинѣ (14 сент.)—позднѣйшаго происхожденія.

Корнелій Непотъ (Cornelius Nepos)—римскій писатель, родомъ изъ Верхней Италіи, другъ Аттика, Цицерона, Катутла, жилъ между 99 и 24 гг. до Р. Хр. Кромѣ любовныхъ стихотвореній, первымъ произведеніемъ его была хроника въ 3-хъ книгахъ; позднѣйшіе его труды писаны подъ вліяніемъ Варрона, съ предпочтеніемъ къ исторіи культуры и къ морализующимъ біографіямъ. Сюда относятся пять книгъ «Ехемпла», подробная жизнеописанія Катона Старшаго и Цицерона и въ особенности его послѣдній и наиболѣе обширный трудъ: «De viris illustribus»—около 16 книгъ, съ параллельными біографіями римлянъ и иноплемениковъ. Сохранились еще отрывки изъ книгъ «De latinis historicis» и «De excellentibus ducibus exterarum gentium». Все что намъ извѣстно изъ соч. К. Н. отличается безискусственностью изложенія, мягкостью сужденій, но представляетъ (особенно въ жизнеописаніяхъ полководцевъ) мало точности и достоверности, еще меньше историческаго пониманія, а въ цѣлѣхъ и выраженіяхъ, часто по-

перешелъ въ народнаго или разговорнаго языка, не удовлетворяетъ и употребленію грамматикъ. Издавалъ К. Н. Hahn (Лпд., 1871), Sobes (Лейденъ, 1891), Gutschner (Фрейбургъ, 1893), Weidner (Прага, 1888).

Борнелий а Lapide (1568—1637)—латинскій эссеистъ, леопитъ, преподавалъ св. Писаніе въ Лувенъ и въ Римѣ; составилъ собою какъ комментаторъ затруднительныхъ мѣстъ Библии. Комментарій его изданъ въ 1740 г., въ Венахъ; нов. изд. Лпдъ, 1838.

Борнелиусъ (Карлъ-Адольфъ)—нѣмекій историкъ, профессоръ въ Боннѣ, потомъ въ Мюнхенѣ; род. въ 1819 г. Любимая область занятій К.—эпоха реформациі. Сочиненіе его: «Geschichte des Münsterischen Aufsturs» (1855—1860) основывается исключительно на новыхъ архивныхъ матеріалѣ. К. находилъ, что революціонное движеніе въ Германіи въ XVI ст. можетъ быть изучено только по оффиціальнымъ актамъ и донесеніямъ; современными лѣтописцами, являвшимся въ свое изложеніе много субъективнаго, предавать исторіи нельзя. Въ 1861 г. вышли «Studien zur Geschichte der Baperrückriege», въ 1866 и 67 г.—два труда, посвященные Морану Саксонскому: «Zur Erläuterung der Politik des Kurf. M. von Sachsen» и «Kurfürst M. von S. gegenüber der Fürstenverschwörung». Г. Ф.

Борнелиусъ (Карлъ Себастьянъ Cornelius)—нѣм. физикъ, род. въ 1819 г., съ 1851 г. читаетъ въ Галле лекціи по физикѣ, механикѣ, физической географіи и метеорологіи. Напеч.: «Die Lehre von der Elektricität und dem Magnetismus. Versuch einer theoretischen Ableitung der gesamten magnetischen und elektrischen Erscheinungen» (1855); «Theorie des Sehens und räumlichen Vorstellens vom physik., physiol. und psychol. Standpunkte aus betrachtet» (1861); «Zur Theorie des Sehens mit Rücksicht auf die neuesten Arbeiten in diesem Gebiete» (1864); «Ueber die Wechselwirkung zwischen Leib und Seele» (2 изд. 1875); «Grundzüge einer Molekularphysik» (1866); «Meteorologie» (1863); «Grundriss der physik. Geographie» (6 изд. Галле, 1886).

Борнелиусъ (Петеръ von Cornelius)—знаменитый нѣмец. историч. живописецъ, род. въ Дюссельдорфѣ 23 сентября 1783 г., ум. въ Берлинѣ 6 марта 1867 г. Будучи съ дѣтства подготовленъ къ художественному образованію своимъ отцомъ, живописцемъ и хранителемъ дюссельдорфской галлерей, онъ, 18 лѣтъ отъ роду, поступилъ въ тамошнюю академію, гдѣ его главнымъ наставникомъ сдѣлался П. Лангеръ. Смерть отца и небезпечное положеніе родныхъ заставили К. не отказываться отъ всякаго рода заказовъ. Конкурсныя его работы на веймарскую премію, въ 1804 и 1805 г., оказались неудачными, но въ то же время, фрески его, въ прк. св. Квирина въ Нейсѣ, уже выказывали задатки его будущаго искусства. Въ 1809 г. онъ переселился во Франкфуртъ на Майнѣ, гдѣ писалъ портреты, исполнилъ «Св. Семейство», «Положеніе во гробѣ», «Вѣгство въ Египетъ» и нѣкот. др. картины и приобрѣлъ болѣе широкую извѣстность 7-ю рисунками къ «Фаусту» Гете (наход. въ Штуденскомъ институтѣ, во Франкфуртѣ). Отпра-

вившись въ 1811 г. въ Римъ, онъ принужденъ былъ къ группѣ живописцевъ нѣмецкаго художника, состоявшей изъ Овербека, Пфорта, Фелла, Фейта, Шадова и др., основаннаго братство св. Исидора и получившаго прозвище «изидреви». Проникнувшись любовью къ вѣдственной фресковой живописи итальянскихъ мастеровъ, начиная съ Джотто и кончая Рафаэлемъ, онъ заданъ цѣлью обновить характеръ нѣмецкой живописи того времени и извѣсти картину для первыхъ омытовъ своихъ въ этомъ направленіи снова «Фауста», а также сказаніе о Иафетѣ. Эти рисунки отличаются серьезностью концепціи и своеобразными, монументальными стилими. Въ то же время онъ украсилъ домъ консула Бартольда фресками: «Полковникъ Иосифъ съ сномъ», «Свиданіе съ братьями» (картина этой композиціи имѣетъ вѣр. зап. гал.); кромѣ того, по заказу марки Массими, онъ изготвилъ рисунки для фрески въ домѣ послѣдняго, на сюжеты изъ «Божественной Комедіи» Данте. Баварскій наслѣдникъ прайца, впоследствии король Людвигъ, посѣтивъ въ 1818 г. Римъ, обратилъ свое вниманіе на молодого художника и предложилъ ему украсить фресками залы только-что начатой постройки муз. Гипототеки. Занявъ около того же времени постъ директора дюссельдорфской акад. худож., К. посвящалъ зимніе мѣсяцы этому учрежденію и разрабатывалъ композиціи означенныхъ фресокъ, а лѣтомъ отправлялся въ Мюнхенъ, гдѣ, подъ его руководствомъ и при его участіи, исполнялись самыя фрески. Въ 1825 г. К. назначенъ директоромъ муз. академіи художествъ. Написанныя въ Гипотекѣ композиціи К. изображаютъ сцены изъ сказаній о греческихъ богахъ по Гезіоду (въ залѣ боговъ), изъ мифа о Прометѣѣ (въ вѣстибюлѣ) и изъ легенды о Троянской войнѣ (въ залѣ героев). Фрески въ залѣ боговъ замѣчательны по благородству и обдуманности сочиненія, въ залѣ героев—по силѣ драматизма, бурѣ страстей, волнующихъ выведенныя на сцену лица. Исполненіе этихъ композицій въ краскахъ, предоставленное ученикамъ К., страдаетъ неровностью. Вообще ихъ колоритъ отличается силой, доходящей до рѣзкости и безпокойства; болѣе другихъ гармоничны по краскамъ фрески въ залѣ героев. Еще до окончанія этой работы (въ 1830 г.) К. получилъ отъ баварскаго короля два заказа: украсить фресками ложи Старой Пинакотекы и внутренности мюнхенской прк. св. Людовика, еще неоконченной постройкою. При исполненіи перваго заказа онъ избралъ себѣ задачей изобразить главные моменты исторіи христіанскаго искусства, начиная съ его пробужденія въ Средніе Вѣка и кончая его высшимъ расцвѣтомъ, при чемъ изготвилъ только картоны, а воспроизведеніе ихъ въ самыхъ ложахъ предоставилъ Клементу Циммерману. Фрески въ церкви св. Людовика, подготовительныя работы къ которымъ были начаты въ 1836 г. въ Римѣ, имѣютъ сюжетомъ сиволь въры (лучшая картина цикла «Воскресеніе мертвыхъ») и замѣчательны по силѣ концепціи и по реализму характеристики лицъ и положеній, но слабы по письму. Третій періодъ дѣятельности К. начинается съ 1840 г., въ которомъ его пригласили стать во главѣ берлинской

титоловъ въ до-Фотіевской редакціи, но дополненной различными прибавленіями какъ въ церковныхъ правилахъ, такъ и въ государственныхъ узаконеніяхъ. Слѣдующіе списки этой К. сохранились до нашего времени: въ московской синод. библ. № 132 по старому каталогу, 227 по новому — XI в.; въ моск. Троице-Сергиевой лаврѣ № 207, XV в. (полный); въ соловцевкой библиотекѣ по печатному каталогу № 413, XV или XVI вѣка, по описанію рукописей Царскаго № 212, XVI в. Въ составъ списковъ этого разряда К. входят: предисловіе *перваго* составителя синтагмы, «титлы» или систематическій указатель (по предметамъ) правилъ, хронологическое собраніе правилъ вселенской церкви, изложенныхъ въ полной редакціи, въ томъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ они изданы соборами и свв. отцами (но безъ толкованій), — извлечения изъ новеллы Юстиніана въ видѣ 87 главъ, новеллы его же 137, 3, 77, 132 и 133, — отрывки изъ Прохирона и Эклоги (о бракъ) и пр. Въ XIII в. произошли въ русской церкви событія, послужившія поводомъ къ оживленію въ ней канонической письменности и къ происхожденію новыхъ *двухъ* разрядовъ К. Послѣ татарскаго погрома назначенъ былъ изъ Константинополя митрополитомъ всея Россіи Кирилль II. Между прочими мѣрами къ восстановленію порядка церковнаго, онъ обратился къ болгарскому князю Іоанну Святиславу съ просьбою о присылкѣ въ Россію К. книги съ *толкованіями* на правила церкви, разумѣніе которыхъ стало неяснымъ. Въ исполненіе этой просьбы присланъ былъ въ Россію *сербскій* переводъ К., сдѣланный съ греческаго языка около 1225 г. сербскимъ архіепископомъ св. Саввою. Списокъ этого перевода былъ предложенъ митрополитомъ Кирилломъ II на владимірскомъ соборѣ 1274 г. русскимъ епископамъ въ руководство для церковнаго управленія. Сербская К. имѣетъ слѣдующія отличительныя особенности: въ ней помѣщается «сочетаніе правилъ» (или «титлы») въ XIV титулахъ въ *фотіевской* редакціи; правила вселенской церкви излагаются въ *сокращенной* редакціи, неизвѣстно кѣмъ составленной, сохраненной и принятой греческимъ канонистомъ Алексѣемъ Аристиномъ въ его толкованіи на правила; правила сопровождаются *толкованіями* греческихъ канонистовъ — болѣею частью Аристина, иногда Зонары; въ ней находится сборникъ государственныхъ узаконеній въ 87-ми главахъ, какъ и въ первой славянорусской К., весь Прохиронъ Василия Македонянина, новеллы имп. Алексѣя Комнена о бракъ, многія правила мѣстной греческой церкви и статьи каноническаго, литургическаго, историческаго и полемическаго содержанія. Сербская К. переписывалась въ теченіе XIV—XVI вв. въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ большомъ количествѣ списковъ, разрядъ которыхъ носить въ ученой русской литературѣ обыкновенно названіе К. *рязанской* редакціи, по древнѣйшему, сохраняющемуся донинѣ въ имп. публичной библ., списку, составленному для рязанскаго кафедральнаго собора въ XIII в. Въ сербской К. иди, что тоже, въ рязанской редакціи К. правила вселенской церкви изложены, какъ упомянуто выше,

въ *короткой* редакціи, а въ первомъ славянорусскомъ переводѣ К. они помѣщены въ *полной* редакціи; поэтому русскіе составители списковъ К., по приобрѣтеніи списка сербской К. съ толкованіями, нашли возможнымъ составлять такіе списки К., въ которыхъ они заимствовали изъ перваго русскаго перевода правила по болѣею части въ полной редакціи, а нѣкоторыя въ усѣченной, и присоединяли къ нимъ толкованія, находящіеся въ сербской. Такимъ образомъ произошелъ, на ряду съ разрядомъ сербской или рязанской К., особый разрядъ списковъ К., который въ ученой нашей литературѣ называется *софійскою* редакцію К., такъ какъ древнѣйшій списокъ этого разряда, составленный въ XIII в. въ Новгородѣ, найденъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ (нынѣ хранится въ московской синодальной библиотекѣ). Отличительныя особенности списковъ софійской редакціи: синтагма XIV титуловъ помѣщается въ нихъ съ двумя предисловіями и въ фотіевской редакціи; правила церкви изложены обыкновенно въ полной редакціи, нѣкоторыя — въ усѣченной, и сопровождаются толкованіями; въ нихъ находятся статьи, перенесенныя изъ сербской К., и имѣются русскія статьи, каковы: русская правда, уставы св. Владиміра и Ярослава, правила владимірскаго собора 1274 г. и др. Списки этой редакціи въ XIV—XVI в. распространены были въ большомъ количествѣ, имѣли практическое значеніе и сохранились до нашего времени въ значительномъ числѣ. Рукописные списки софійской и рязанской редакцій К. составлялись или по распоряженіямъ отдѣльных іерарховъ, или частными лицами. Отсюда разнообразіе въ спискахъ той и другой редакціи: въ нѣкоторые списки вносились статьи, которыхъ въ другихъ не помѣщалось; одніи и тѣже статьи помѣщались въ разныхъ спискахъ не на одномъ и томъ же мѣстѣ; въ иныхъ спискахъ число статей значительно увеличивалось; вкрадывались или вносились въ нѣкоторые списки неискренности, статьи неизвѣстнаго происхожденія, сомнительнаго или апокрифическаго содержанія. Сличеніе разнообразныхъ списковъ К. уже въ XV в. возбуждало недоумѣнія относительно наиболѣе вѣрнаго ея состава. Первая попытка пересмотра приписывается митрополиту Кипріану въ концѣ XV в.; въ началѣ XVI вѣка пересмотромъ русской К. кн. занимались Максимъ Грекъ, инокъ князь Вассіанъ Патрикѣевъ, преп. Іосифъ волоколамскій, инокъ Волоколамскаго м-ря Нифонтъ, затѣмъ митроп. Даниилъ. Тѣмъ же попыткамъ слѣдуетъ приписать, между прочимъ, происхожденіе такъ называемой сводной К., составленной Іосифомъ. Пересмотрѣнная въ первой половинѣ XVI в. митрополитомъ Данииломъ, сербская К., повидимому, приготовлялась къ изданію для общаго употребленія во всей русской церкви. Въ XVII в., при патриархѣ Іосифѣ, она подверглась новому пересмотру, въ нѣкоторыхъ частностяхъ измѣнена, дополнена или сокращена противъ древнѣйшихъ списковъ и была напечатана въ 1650 г. *Іосифовская* К. въ болѣею своей части представляетъ сербскую К. Она содержитъ: «Предисловіе къ читателю, сказа-

ния о соборахъ, два предисловія къ синтагмѣ XIV титуловъ или «граней», «титлы или правиломъ сочетаніе» и 71 гл., въ которыхъ изложены правила свв. апостоловъ (гл. 1—4), соборовъ (гл. 5—20), отцовъ (гл. 21—35) и іерарховъ (36—41), извлеченія изъ поведѣя Юстиніана (гл. 42 и 44), Алексѣя Комнена (гл. 43) и закона Моисея (гл. 45), законъ судный (гл. 46), сочиненіе Никиты Стифата противъ латинянъ (гл. 47—48), Прохиронъ и Эклога (49—50), статья «О тайнѣ супружества» (гл. 51), постановленія нѣкоторыхъ греческихъ соборовъ (гл. 52—54) и каноническіе отвѣты митроп. ираклійскаго, патр. св. Никифора, Іоанна кипрскаго (55—59), Тимофея александрійскаго (61) и Анастасія синайскаго (69); «Хиротонія» (60 ст.); правила монахамъ (гл. 62—64), статьи Кирилла Туровскаго (65—68), пресвитера Тимофея и Никона Черногорца (70—71), выходъ книги. Лишь только отпечатана была Іосифовская К. и разошлась въ нѣсколькихъ экземплярахъ, какъ патріархъ, отъ имени котораго она напечатана, умеръ, и на его мѣсто вступилъ Никонъ. Патріархъ Никонъ остановилъ выпускъ изъ типографіи значительнѣйшей части экземпляровъ Іосифовской кормчей книги, произвелъ въ нихъ перемѣны и выпустилъ ихъ въ 1653 г. въ обращеніе отъ своего имени, съ нѣкоторыми дополненіями. Дополненія эти слѣдующія: въ началѣ помѣщены сказаніе объ основаніи и устройствѣ русской православной церкви, грамоты объ учрежденіи патріаршества въ Россіи и сказаніе о поставленіи въ патріархи Филарета; въ концѣ—подложная грамота Константина Великаго папѣ Сильвестру и сказаніе о римскомъ отступленіи отъ православной вѣры и церкви. Сверхъ того, выпущены въ этихъ экземплярахъ листы 393—402 изъ 47-й главы (изъ статьи Никиты Стифата) и прибавлено объ участіи патріарха Никона въ изданіи К. Это изданіе называется Никоновскою К. — Изданіе Іосифовской К. было повторено въ XVIII в. въ Варшавѣ старообрядцами, но никѣмъ не авторизовано. Въ 1885 г. Іосифовская К. напечатана въ московской единовѣрческой типографіи, съ благословенія св. синода, но съ пропускомъ 393—462 л. — Никоновское изданіе К. имѣло исключительное употребленіе въ церкви до временъ Екатерины II, какъ изданіе церковное. Въ 1787 г. послѣдовало Екатерининское изданіе К., подъ непосредственнымъ руководствомъ св. синода. Въ «Екатерининской К.» статья Никиты Стифата (гл. 47) опущена; къ статьѣ «О тайнѣ супружества» присоединено русское толкованіе старинныхъ славянскихъ названій родственныхъ именъ; число главъ въ книгѣ 70; вся книга дѣлится на двѣ части; предметный указатель къ первой части помѣщенъ между 41 и 42 гл. При Александрѣ I К. издавалась два раза, въ 1804 и 1816 гг.; съ тѣхъ поръ она больше не издается. Первая ея часть замѣнена «Книгою правилъ», въ первый разъ изданною св. синодомъ въ 1839 г.; вторая часть имѣетъ въ настоящее время значеніе источника права русской церкви лишь по тѣмъ вопросамъ, которые не разрѣшены въ памятникахъ самостоятельнаго русскаго законодательства.

Литература. Розенкампфъ, «Обозрѣніе К. книги» (М. 1829; 2-е изд., СПб., 1839); Калачевъ, «О значеніи К. книги» (М., 1850); Макарий митроп. въ «Исторіи русс. церкви» (т. I, стр. 113—140; т. V, стр. 1—22; т. VIII, стр. 143—165); Востоковъ, «Описаніе рукописей Румянц. музея» (стр. 273—331, СПб., 1842); Ундольскій, «Опис. рукоп. Моск. патр. библиот.» въ «Чт. Общ. Ист. и Древн.» (1867, кн. 2); Строевъ, «Опис. рукоп. Царскаго» (№№ 212—221; М., 1848); Неволгинъ, въ VI т. «Полнаго собр. соч.—«О собраніи церковныхъ законовъ въ Греціи и Россіи» (1859); Срезневскій, «Малоизвѣстные и извѣстные памятники, ст. XLIV и XLVII» (СПб., 1876); Павловъ, «Первон. славяно-русскаго номоканона» (Каз., 1869); арх. Амфилохій, «Описаніе рукописей Новоіерусалимскаго м-ря» (М., 1876, о К.); «Описаніе рукоп.» В. М. Ундольскаго (въ Рум. муз., М., 1870, №№ 25—32); Жмакинъ, «О К. митроп. Даниїла», въ его соч. «Митроп. Даниїлъ и его сочиненія» (М., 1881, стр. 743—751); Милашъ, «О канонич.хъ сборникахъ прав. церкви» (Нов. Садъ, 1886); «Крмч.на Савинска» (Задаръ, 1854); «Православне црквено право» (Задаръ, 1890, стр. 193). *М. Горчаковъ.*

Коричій — иллюстрированный, духовно-нравственный, воскресный народный листокъ, выход. въ Москвѣ, съ 1888 г., еженедѣльно, подъ предварт. цензурой. Ред. прот. С. Ляндевскій и свещ. І. Бухаревъ.

Cornamusa (ит., Sackpfeife—нѣм.)—волынка (см.).

Корнаро (Cornaго) — знатный венеціанскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ римскихъ Корнеліевъ. 1) *Марко К.*, дожъ Венеціи (1365—67), воевалъ съ Египтомъ и закончилъ завоеваніе Крита. 2) Внучка его *Катерина К.*, королева кипрская (1454—1510), вышла замужъ за Іакова II, побочнаго сына Іоанна III, короля кипрскаго. Венеціанскій сенатъ, признавъ К. усыновленной дочерью республики, далъ ей въ приданое города Фамагосту и Черинесъ. Дядя ея Андреа, по порученію венеціанскаго правительства, поддержалъ Іакова II въ борьбѣ за владѣніе Кипромъ съ Карлоттой Лузиньянъ, сестрой Іоанна III, поддерживаемой Генуей. Послѣ смерти Іакова К. была признана правительницей Кипра. Въ 1488 г., въ виду смерти еще въ 1475 г. единственнаго сына К., Венеція, желая удержать Кипръ въ своихъ рукахъ, удалила оттуда К., назначивъ ей для жительства замокъ Азоло (въ пров. Тревизо). Здѣсь, окруженная поэтами и учеными, К. вела блестящій образъ жизни, описанный Bembo въ «Asolani». См. Herquet, «Carlotta v. Lusignan und Caterina C.» (Регенсб., 1870); его же, «Cyprische Königsgestalten des Hauses Lusignan» (1881); 3) *Лодовико К.* (1467—1566) написалъ соч. о средствахъ къ продленію человеческой жизни: «Discorsi della vita sobria» (1558; Вен. 1816; переведено на разные яз.).

Корнваллисъ (Cornwall)—юго-зап. графство Англіи; со всѣхъ, кромѣ восточной, сторонѣ окружено моремъ. Пространство, включая Сицилійскіе о-ва, 3517 кв. км. Поверхность перерѣзана съ З на В грядою суровыхъ холмовъ, мало лѣсиста, богата обширными

и плодородными долинами. На сѣверныхъ берегахъ наносы высокихъ песчаныхъ холмовъ. Берега глубоко изрѣзаны бухтами. К. богатъ металлами и минералами, особенно важны оловянные рудники, известные уже древнимъ; мѣдь, аспидъ, талькъ, тонкая фарфоровая глина въ изобиліи; находятъ также серебро, свинецъ, цинкъ, желѣзо, сурьму, марганецъ, мышьякъ, магнезію, кобальтъ, висмутъ и др. Предметы вывоза: рыба и минералы. К. подчинился господству саксовъ только во время Ателъстана; родной языкъ его—корнѣйскій діалектъ кельтскаго языка—вышелъ изъ употребленія только съ 1800 г. Много друидскихъ камней и друг. памятниковъ древности, также развалины баронскихъ замковъ. Гл. г. *Бодминъ*. Жит. 322589. Герцогство К., кромѣ графства того же имени, обнимаетъ также графства Девонширъ и Дорсетширъ.

Корнваллисъ (Чарльзъ-Маннъ Cornwallis, маркизъ, 1738—1805)—брит. генералъ и политич. дѣятель. Въ 1776—79 г. онъ сражался, подъ начальствомъ генераловъ Гоу и Клинтона, въ сѣв. Каролинѣ. Одержавъ победы при Камденѣ и Гильфордѣ (1780 и 81), К., запертый въ Йорктаунѣ Вашингтономъ и французскимъ флотомъ, принужденъ былъ въ 1781 г. сдать съ 9000 чел. (см. Клинтонъ, Генри). Въ 1786 г. К. назначенъ бенгалскимъ ген.-губернаторомъ. Въ Бенгаліи онъ подчинилъ султана Типу-Сагиба и заставилъ его отказаться отъ части своихъ владѣній въ пользу остиндской компаніи. Организовавъ управление Остинди, особенно налоги, К. въ 1793 г. возвратился въ Англію, возведенъ въ маркизы и въ 1798 г. назначенъ губернаторомъ Ирландіи, гдѣ взявъ въ плѣнъ высадившихся тамъ французовъ, подавилъ мятежъ и подготовилъ парламентскую унію съ Англіей. Въ 1801 г. онъ велъ переговоры о мирѣ съ Франціей и подписалъ въ 1802 г. амьенскій договоръ. Въ 1805 г. К. снова назначенъ ген.-губернаторомъ Остинди, но скоро умеръ. О дѣятельности К. въ Ирландіи см. его «Correspondence» (Л. 1859).

Корневая сила—см. Корень.

Корневиче—см. Стебель.

Корневое давленіе—см. Корень.

Корневые или прикорневые листья—см. Листъ.

Корневые волоски—см. Корень.

Корнеголовыя (Rhizocéphala) — см. Усоногія.

Корисдеръ, крутилка, вертляка — см. VI, 58—59.

Корнейбургъ (Korneuburg) — гор. въ нижн. Австріи; складочное мѣсто соли и зерна; одинъ изъ старѣйшихъ гг. страны. 5268 жит.

Корнелиссенъ (Cornelius Cornelissen, 1562—1638), прозванный Корнелисомъ Гарлемскимъ, — голландскій живописецъ и архитекторъ, ученикъ П. Питерса, въ Амстердамѣ, и Г. Куанье, въ Антверпенѣ. Работалъ главнымъ образомъ въ Гарлемѣ, гдѣ имъ, вмѣстѣ съ К. ванъ-Мандеромъ, была основана академія живописи, изъ которой вышло нѣсколько искусныхъ художниковъ. Писалъ картины разнообразнаго содержанія—мишечскія, аллегорическія, историческія, портреты и цвѣты. Особенно лю-

билъ изображать нагія человѣческія фигуры, которыя помѣщались въ своихъ композиціяхъ кстати и некстати, придавая довольно искусственные отбѣлки тѣламъ мужчинъ и женщинъ. Композиція въ его картинахъ манерна и безпокойна; колоритъ довольно пестрый вначалѣ, къ концу его дѣятельности (какъ напр. въ «Милосердіи», 1629 г., въ шверинской гал.) сталъ болѣе натуральнымъ и гармоничнымъ. Произведенія К. встрѣчаются въ амстердамскомъ, гагск., дрезденск., шверинск. и другихъ галереяхъ, а также во многихъ частныхъ собраніяхъ. Въ Имп. Эрмитажѣ ихъ два: «Крещеніе Господне» (№ 505) и «Камонъ и Ифигенія» (№ 506).

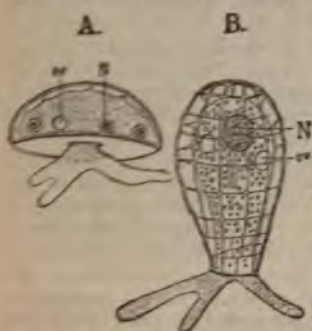
А. Н.—ст.

Корнелии (Cornelii)—одинъ изъ важнѣйшихъ древнихъ римскихъ родовъ, изъ котораго вышло много выдающихся государственныхъ людей и полководцевъ. Были К. и патриціанскіе, и плебейскіе: къ первымъ принадлежали слѣдующіе отрасли: 1) *Малупинезы*, въ теченіе первыхъ столѣтій республики давшіе цѣлый рядъ консуловъ и военныхъ трибуновъ и вымершіе въ V вѣкѣ по основаніи Рима, 2) *Сципионы* (см.), 3) *Рубины и Суллы*, въ томъ числѣ и знаменитый диктаторъ (см. Сулла), 4) *Лентулы* (см.), 5) *Цетегі* (Cethegi), изъ которыхъ болѣе известенъ Гай Цетегъ, сторонникъ Катилины, казненный за участіе въ мятежѣ; 6) *Домабеллы* (X, 900), 7) *Цинны*, въ томъ числѣ заговорщикъ противъ Августа, Гней Цинна (см.). Къ плебейскимъ К. принадлежали Бальбы (Balbi), Галлы (Galli), Маммулы (Mammulae), Мерулы (Megulae) и цѣлый рядъ К. безъ особаго прозвища. Изъ нихъ известенъ Гай К., народный трибунъ 67 г. до Р. Хр., проведеній рядъ реформъ противъ оптиматовъ, клиентъ Цицерона въ процессѣ по обвиненію въ оскорбленіи величества.

Корнелій (святый)—римскій епископъ съ марта 251 г. до іюня 253 г. Его соперникомъ былъ ученый Новаціанъ. К. умеръ въ изгнаніи, какъ исповѣдникъ. Легенда о его мученической кончинѣ (14 сент.)—позднѣйшаго происхожденія.

Корнелій Непотъ (Cornelius Nepos)—римскій писатель, родомъ изъ Верхней Италіи, другъ Аттика, Цицерона, Катуты, жилъ между 99 и 24 гг. до Р. Хр. Кромѣ любовныхъ стихотвореній, первымъ произведеніемъ его была хроника въ 3-хъ книгахъ; позднѣйшіе его труды писаны подъ вліяніемъ Варрона, съ предпочтеніемъ къ исторіи культуры и къ морализующимъ біографіямъ. Сюда относятся пять книгъ «Ехемпіа», подробная жизнеописанія Катона Старшаго и Цицерона и въ особенности его послѣдній и наиболѣе обширный трудъ: «De viris illustribus»—около 16 книгъ, съ параллельными біографіями римлянъ и иноплемениковъ. Сохранились еще отрывки изъ книгъ «De latinis historicis» и «De excellentibus ducibus exterarum gentium». Все что намъ извѣстно изъ соч. К. Н. отличается безискусственностью изложенія, мягкостью сужденій, но представляетъ (особенно въ жизнеописаніяхъ полководцевъ) мало точности и достовѣрности, еще меньше историческаго пониманія, а въ языкѣ и выраженіяхъ, часто по-

зырывать или вакуолей (см.), считающихся за органы выделения, а также за органы дыхания. У некоторых пресноводных форм (*Arcella*, *Amoeba*, *Diffugia*) в протоплазме могут образоваться пузырьки газа, благодаря которым эти К. поднимаются со дна и плавают. Форма тела весьма изменчива. Передвижение происходит или путем общих движений протоплазмы, которая как-бы переливается,



Фиг. 3. Пресноводные корневожки с лентовидными раковишками. А—*Arcella vulgaris*, В—*Quadrella symmetrica*, N—ядро, n—сократительная вакуоля.

или (обыкновенно) путем выпуска и втягивания протоплазматических отростков—ложконожек, которые могут иметь весьма различный характер (на этом основано подразделение К.). У одних это сравнительно толстые немногочисленные выросты, не сливающиеся между собою, у других—многочисленные длинные, тонкие и втяжные нити, которые могут сливаться между собою, образуя мѣстными скопления протоплазмы вид главной массы тела. Сравнительно редко встречаются в стадии зародыша (у *Microgromia socialis*) мерцательные жгутики. Ложконожки служат и органами принятия пищи; у форм с толстыми несливающимися ложконожками пищевые частички обволакиваются ими и втягиваются



Фиг. 4. Роталия (*Rotalia veneta*).

внутрь тела; у форм с толстыми несливающимися ложконожками пищевые частички обволакиваются ими и втягиваются внутрь тела; у форм с втяжными нитями для введения в тело пищевых частиц и для выведения непереваренных остатков нить. У форм с сливающимися псевдоподиями пищеварение совершается в скоплениях протоплазмы в главной массе тела и пищевые частички могут и не втягиваться в тело. Особых органов дыхания и кровообращения, как и у других простейших, нет. Размножение совершается делением, почкованием и образованием внутренних зародышей. У голых К. и некоторых пресноводных К. в делении участвует и

ядро и протоплазма, а раковина молодого индивида образуется заново. У форм с раковиной из пластинок эти последние образуются внутри протоплазмы. У некоторых наблюдается конъюгация. Иногда наблюдается у пресноводных размножение почкованием на поверхности тела (деление на неравные ча-



Фиг. 5. Роталия (*Rotalia veneta*).

сти) или образованием амёбообразных внутренних зародышей. У *Microgromia socialis* образовавшийся путем деления индивид или движется амёбообразно (выпуская ложконожки), или развивает нару жгутиков и уплывает; по большей части новые индивиды *Microgromia* остаются связанными с другими посредством протоплазматических нитей и таким образом возникает колония этих животных. У морских К. наблюдалось размножение путем образования внутри камер молодых индивидов, или содержимое некоторых камер превращалось в тело зародыша. При неблагоприятных внешних условиях пресноводные К. покрываются особой внешней оболочкой, цистой, которая и защищает их от вредных внешних влияний; у раковинных инцистирование происходит внутри раковины.

Голые и некоторые однокамерные (преимущественно из *Lobosa*) живут в пресных водах, некоторые виды даже на суше в сырых мѣстах, во мху и т. п. Некоторые паразитируют в животных. Громадное большинство К. живет в морях, по большей части на дне. Некоторые ведут пелагический образ жизни и свободно носятся в поверхностных слоях океана (напр. глобигерина, см.), у некоторых из них наружный слой протоплазмы пронизан множеством мелких пузырей, альвеол и напоминает наружный слой тела радиолярий (см.). Величина К. по большей части незначительна; голые, по большей части микроскопической или почти



Фиг. 6. Раковинная роталия (*Textularia Mariae*).

микроскопической величины, рѣдко крупнѣе, напр. *Pelomuxa palustris* достигаетъ 2 мм., *Pontomuxa flava*, живущая въ морѣ на одной асцидин (см. Оболочники) и относящаяся къ



Фиг. 6. Раковина трилокулинны (Triloculina gibba).



Фиг. 7. Раковина глобигеринны (Globigerina bulloides) съ отнѣвшими иглами.

Reticulosa, иногда покрываетъ поверхность въ 25 кв. мм.; раковины морскихъ по большей части отъ микроскопической величины до нѣсколькихъ мм. и рѣдко, какъ нѣкоторые песчаные и нуммулитовыя, достигаютъ нѣсколькихъ см.; такъ, *Psammolux vulcanicus* достигаетъ 50—60 мм. длины и 15 ширины. Онѣ играютъ важную роль въ современной и прошлой исторіи земли, благодаря тому огромному количеству, въ какомъ онѣ встрѣчаются въ моряхъ. Во многихъ мѣстахъ раковины К. въ значительномъ количествѣ примѣшаны къ прибрежному песку, а въ глубинахъ океановъ громадные пространства покрыты мощными слоями отложений, состоящихъ почти исключительно изъ раковинъ К. (см. Глобигерина и Глубководныя отложения). К. съ песчаными раковинками водятся частью на небольшихъ глубинахъ, но достигаютъ и громадныхъ глу-

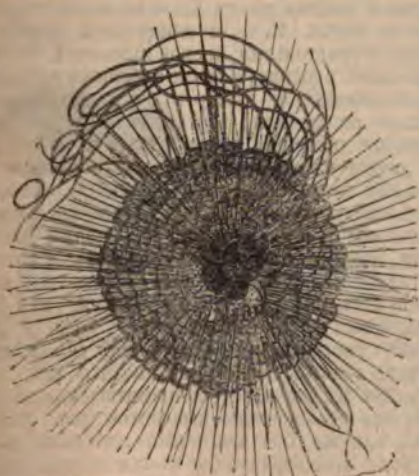
биологіи моря, служа пищей многихъ животныхъ; въ частности, пелагическія К. вмѣстѣ съ другими пелагическими животными служатъ запасомъ пищи для глубоководныхъ животныхъ, такъ какъ трупы ихъ падаютъ на дно и доставляютъ органическія вещества на глубины, гдѣ при отсутствіи солнечнаго свѣта не происходитъ образованія органическихъ соединений растеніями. Остатки К., по мнѣнію ученыхъ, встрѣчаются уже начиная съ силурійской системы, и во всякомъ случаѣ съ каменноугольной, и образуютъ обширныя отложения известняковъ; громадное протяженіе занимаютъ, напр., нуммулитовые известняки и слои мѣла. Одно время ошибочно за остатки древнѣйшихъ К. были сочтены особые образованія въ лаврентьевскихъ слояхъ, найденныя сначала въ Канадѣ, а затѣмъ и во многихъ другихъ странахъ и получившія названіе *Eozoön canadense*. К. дѣлятся на двѣ группы.

I. Амебообразныя (Amoebaeiformes s. Lo-



Фиг. 9. Нуммулиты (Nammulites).

bosa) преимущественно прѣсноводныя К. съ немногочисленными толстыми лопастыми или пальцевидными, не сливающимися между собою псевдоподіями. Часть ихъ голыя, часть покрыты раковиной хитиновой или состоящей изъ постороннихъ тѣлецъ. Протоплазма состоитъ изъ двухъ слоевъ. У многихъ есть сократительные пузырьки. Ядеръ одно или нѣсколько. Изъ рода амеба (*Amoeba*) съ голымъ тѣломъ нѣкоторые виды, какъ напр. *Am. terricola*, имѣющая многогранное, покрытое короткими выступами и углубленіями тѣло, водятся на сушѣ. *A. coli* представляетъ значительное сходство съ найденной въ прудахъ Петербурга *A. jelaginea*. Известно много случаевъ нахождения *A. coli* въ прямой кишкѣ людей больныхъ и даже здоровыхъ. *Pelomuxa* отличается большой величиной (*P. palustris* до 2 мм.) и множествомъ вакуоль въ эндоплазмѣ; тѣло неправильной коротколопастной формы; въ нѣкоторыхъ живутъ въ большомъ числѣ бактеріи, повидимому, въ симбіозѣ съ животными. У рода *Arcella* тонкая, какъ бы состоящая изъ шестиугольныхъ ячеекъ, хитиновая раковина, бурѣющая съ возрастомъ, съ одной стороны выпуклая, съ другой вогнута и имѣетъ большое центральное отверстіе; нѣсколько ядеръ и сокращающихся вакуоль. У рода *Diffugia* раковина (имѣющая сферическую, яйцевидную, ретортообразную и т. п. форму часто съ шипами) состоитъ изъ склеенныхъ органическимъ



Фиг. 8. Га бигерина свободно плавающая (Hastigerina Murrayi).

биль, гдѣ не встрѣчается болѣе известковыхъ. Мѣстами онѣ составляютъ значительную часть грун. Важное званіе имѣютъ К. въ

черпнутыхъ изъ народнаго или разговорнаго діалекта, не удовлетворяетъ и умѣреннымъ требованіямъ. Издавали К. Н. Halm (Лпц., 1871), Sobel (Лейденъ, 1891), Gittbauer (Фрейбергъ, 1883), Weidner (Прага, 1888).

Корнелий а Lapide (1568 — 1637) — католическій экзегетъ, іезуитъ, преподавалъ св. Писаніе въ Лувенѣ и въ Римѣ; составилъ себѣ имя какъ комментаторъ затруднительныхъ мѣстъ Библии. Коментаріи его изданы въ 1740 г., въ Венеціи; нов. изд. Лионъ, 1838.

Корнелиусъ (Карль-Адольфъ) — нѣмецкій историкъ, профессоръ въ Боннѣ, потомъ въ Мюнхенѣ; род. въ 1819 г. Любимая область занятій К. — эпоха реформациі. Сочиненіе его: «Geschichte des Münsterischen Aufbruchs» (1855 — 1860) основывается исключительно на новомъ архивномъ матеріалѣ. К. находилъ, что революціонное движеніе въ Германіи въ XVI ст. можетъ быть изучено только по официальнымъ актамъ и донесеніямъ; современнымъ лѣтописцамъ, вносившимъ въ свое изложеніе много субъективнаго, придавать вѣры нельзя. Въ 1861 г. вышли «Studien zur Geschichte der Bauernkriege», въ 1866 и 67 г. — два труда, посвященные Маріану Саксонскому: «Zur Erläuterung der Politik des Kurf. M. von Sachsen» и «Kurfürst M. von S. gegenüber der Fürstenverschwörung». Г. Ф.

Корнелиусъ (Карль Себастьянъ Cornelius) — нѣм. физикъ, род. въ 1819 г., съ 1861 г. читаетъ въ Галле лекціи по физикѣ, механикѣ, физической географіи и метеорологіи. Напеч.: «Die Lehre von der Elektricität und dem Magnetismus. Versuch einer theoretischen Ableitung der gesamten magnetischen und elektrischen Erscheinungen» (1855); «Theorie des Sehens und räumlichen Vorstellens vom physik., physiol. und psychol. Standpunkte aus betrachtet» (1861); «Zur Theorie des Sehens mit Rücksicht auf die neuesten Arbeiten in diesem Gebiete» (1864); «Ueber die Wechselwirkung zwischen Leib und Seele» (2 изд. 1875); «Grundzüge einer Molekularphysik» (1866); «Meteorologie» (1863); «Grundriss der physik. Geographie» (6 изд. Галле, 1886).

Корнелиусъ (Петеръ von Cornelius) — знаменитый нѣмец. историч. живописецъ, род. въ Дюссельдорфѣ 23 сентября 1783 г., ум. въ Берлинѣ 6 марта 1867 г. Будучи съ дѣтства подготовленъ къ художественному образованію своимъ отцомъ, живописцемъ и хранителемъ дюссельдорфской галлерей, онъ, 18 лѣтъ отъ роду, поступилъ въ тамошнюю академію, гдѣ его главнымъ наставникомъ сдѣлался П. Лангеръ. Смерть отца и небезпеченное положеніе родныхъ заставили К. не отказываться отъ всякаго рода заказовъ. Конкурсныя его работы на веймарскую премію, въ 1804 и 1805 гг., оказались неудачными, но въ то же время, фрески его, въ црк. св. Квирина въ Нейсѣ, уже выказывали задатки его будущаго искусства. Въ 1809 г. онъ переселился во Франкфуртъ на Майнѣ, гдѣ писалъ портреты, исполнилъ «Св. Семейство», «Положеніе во гробъ», «Бѣгство въ Египетъ» и нѣкот. др. картины и приобрѣлъ болѣе широкую извѣстность 7-ю рисунками къ «Фаусту» Гете (наход. въ Штеделевскомъ институтѣ, во Франкфуртѣ). Отпра-

вившись въ 1811 г. въ Римъ, онъ примкнулъ тамъ къ группѣ молодыхъ нѣмецкихъ художниковъ, состоявшей изъ Овербека, Пфорра, Фогеля, Фейта, Шадова и др., основавшихъ братство св. Исидора и получившихъ прозваніе «назареевъ». Проникшись любовью къ величественной фресковой живописи итальянскихъ мастеровъ, начиная съ Джотто и кончая Рафаэлемъ, онъ задался цѣлью обновить характеръ нѣмецкой живописи того времени и взялъ матеріаломъ для первыхъ опытовъ своихъ въ этомъ направленіи снова «Фауста», а также сказанія о Нибелунгахъ. Эти рисунки отличаются серьезностью концепціи и своеобразнымъ, монументальнымъ стилемъ. Въ то же время онъ украсилъ домъ консула Бартольда фресками: «Толкованіе Иосифомъ сновъ», «Свиданіе съ братьями» (картины этой композиціи нынѣ въ берл. нап. гал.); кромѣ того, по заказу маркиза Массими, онъ изготовилъ рисунки для фресокъ въ домѣ послѣдняго, на сюжеты изъ «Божественной Комедіи» Данте. Баварскій наслѣдный принцъ, впоследствии король Людвигъ, посѣтивъ въ 1818 г. Римъ, обратилъ свое вниманіе на молодого художника и предложилъ ему украсить фресками залы только-что начатой постройкою мюнх. Глиптотеки. Занявъ около того же времени постъ директора дюссельдорфской акад. худож., К. посвящалъ зимніе мѣсяцы этому учрежденію и разрабатывалъ композиціи означенныхъ фресокъ, а лѣтомъ отправлялся въ Мюнхенъ, гдѣ, подъ его руководствомъ и при его участіи, исполнялись самыя фрески. Въ 1825 г. К. назначенъ директоромъ мюнх. академіи художествъ. Написанныя въ Глиптотекѣ композиціи К. изображаютъ сцены изъ сказаній о греческихъ богахъ по Гезіоду (въ залѣ боговъ), изъ мифа о Прометѣѣ (въ вестибюлѣ) и изъ легенды о Троянской войнѣ (въ залѣ героевъ). Фрески въ залѣ боговъ замѣчательны по благородству и обдуманности сочиненія, въ залѣ героевъ — по силѣ драматизма, бурѣ страстей, волнующихъ выведенныхъ на сцену лицъ. Исполненіе этихъ композицій въ краскахъ, предоставленное ученикамъ К., страдаетъ неровностью. Вообще ихъ колоритъ отличается силой, доходящей до рѣзкости и безпокойства; болѣе другихъ гармоничны по краскамъ фрески въ залѣ героевъ. Еще до окончанія этой работы (въ 1830 г.) К. получилъ отъ баварскаго короля два заказа: украсить фресками ложу Старой Пинакотеки и внутренность мюнхенской црк. св. Людовика, еще неоконченной постройкою. При исполненіи перваго заказа онъ избралъ себѣ задачей изобразить главные моменты исторіи христіанскаго искусства, начиная съ его пробужденія въ Средніе Вѣка и кончая его высшимъ расцвѣтомъ, при чемъ изготовилъ только картоны, а воспроизведеніе ихъ въ самыхъ ложахъ предоставилъ Клемену Циммерману. Фрески въ цркв. св. Людовика, подготовительныя работы къ которымъ были начаты въ 1836 г. въ Римѣ, имѣютъ сюжетомъ символъ вѣры (лучшая картина цикла «Воскресеніе мертвыхъ») и замѣчательны по силѣ концепціи и по реализму характеристике лицъ и положеній, но слабы по письму. Третій періодъ дѣятельности К. начинается съ 1840 г., въ которомъ его пригласили стать во главѣ берлинской

академии. Исполнив, здѣсь по рисункамъ Шинкеля, фрески въ сѣняхъ стараго музея (въ 1843 г.), онъ приступилъ къ главному и самому глубокомысленному труду всей своей жизни—къ оставшимся только въ наброскахъ (находясь въ берлинской національной галлерей)—композиціямъ для фресокъ въ Кампо-Санто, въ галлерейхъ въ родѣ средневѣковыхъ клуатровъ при усыпальницѣ членовъ королевской фамилии, въ Берлинѣ. Эти композиціи, при ихъ появленіи, были привѣтствованы какъ высочайшія созданія новѣйшаго нѣмецкаго искусства, въ особенности же двѣ изъ нихъ: «Вавилонская башня» и «Апокалиптические всадники». Въ 1843 г. К. снова отправился въ Римъ, но работы постоянно призывали его назадъ въ Берлинъ. Онъ приводилъ своихъ современниковъ въ безпредѣльное удивленіе величьемъ и искренности своихъ намѣреній, глубокою вдумчивостью въ свои задачи и благородствомъ фантазіи. Художественная критика настоящаго времени, идя передъ глазами не самого художника, а лишь его произведенія, относится къ этимъ послѣднимъ иначе и замѣчаетъ громадную разницу между намѣреніями художника и ихъ исполненіемъ. Обладая мышленіемъ, болѣе развитымъ чѣмъ чувство, онъ сосредоточивалъ въ своихъ созданіяхъ все свое вниманіе на идеѣ, на содержаніи, не придавая никакого значенія собственно художественной и технической сторонамъ дѣла. Вслѣдствіе этого перевѣса идеи надъ способомъ и средствами ея воплощенія произошло то, что, желая упростить эффектъ фресковой живописи, онъ пересталъ, наконецъ, писать красками и изготовлялъ лишь одноцвѣтные картонны, воспроизведеніе которыхъ въ живописи предоставлялъ другимъ. Пренебреженіе къ техникѣ распространялось даже на его рисунки: онъ не считалъ нужнымъ пользоваться для него натурщиками, справляться съ природою. Его образы, родившіеся въ воображеніи, переходили на картины въ томъ же видѣ, въ какомъ сложились въ немъ, нерѣдко въ сухихъ, холодныхъ и условныхъ формахъ. Тѣмъ не менѣе, въ исторіи искусства К. принадлежитъ одно изъ выдающихся мѣстъ, какъ художнику-философу, оказавшему сильное вліяніе на живопись его отечества. Ср. Förster, «Peter v. Cornelius» (Берл., 1874 г., 2 т.); Riegel, «C., der Meister deutscher Malerei» (2-е изд., Ганнов., 1870); его же, «P. C., Festschrift zu des grossen Künstlers hundertstem Geburtstag» (Берл., 1883); A. v. Wolzogen, «P. v. C.» (Берл., 1867); также Pecht, «Geschichte der Münchener Kunst» (Мюнх., 1888, стр. 67 и 104).

А. Н.—вз.

Корнелиусъ (Петръ Cornelius)—нѣмецкій композиторъ (1824—74), поклонникъ доктринъ Вагнера, которыхъ защищалъ въ журналахъ «Echo», «Nouvelle Gasette Musicale». Въ 1858 г. дана въ Веймарѣ опера К. «Багдадскій цирюльникъ». Другая опера его, «Сидъ», исполнена въ 1863 г. въ Мюнхенѣ, въ 1865 г. въ Веймарѣ. Писалъ также романсы. Н. С.

Корнелия (Cornelia)—одна изъ благороднѣйшихъ римлянокъ, дочь Сципіона Африканскаго Старшаго, жена Семпронія Гракха, мать Гракховъ (см.); послѣ смерти мужа, которому

она родила двѣнадцать дѣтей, цѣлкомъ посвятила себя воспитанію послѣднихъ и даже отказалась, ради этого, отъ руки царя Птолемея египетскаго. Однажды, будучи спрошена, гдѣ ея украшенія, она отвѣчала, указывая на омыней: «Вотъ мое украшеніе». Она прославилась не только какъ мать «обоихъ Гракховъ», Тиберія и Гаия, смерть которыхъ она мужественно перенесла, но и своею рѣдкою образованностью; ея письма, по красотѣ языка, высоко цѣнились древними. Принадлежать ли ей сохранившіеся подъ ея именемъ два отрывка писемъ къ младшему сыну, въ которыхъ она увѣщеваетъ его оставить мысли о государственномъ переворотѣ—въ этомъ ученые сомнѣваются. Ср. Mercklin, «De Corneliae vita» (Дерпт, 1843); Sörgel, «Cornelia, die Mutter der Gracchen» (Эрлангенъ, 1868).

Корнель (Pierre Corneille)—знаменитый французскій драматургъ, «отецъ французской трагедіи». Род. въ Руанѣ въ 1606 г., † въ Парижѣ въ 1684 г.; сынъ чиновника; дѣтство провелъ въ деревнѣ, учился въ иезуитской школѣ, потомъ изучалъ право и получилъ мѣсто прокурора, очень мало, однако, интересуясь служебной карьерой. Въ 1629 г. онъ поставилъ свою первую пьесу—комедію «Mélite», которая навлекла на себя характерный упрекъ въ «слишкомъ большой простотѣ плана и естественности языка». За нею послѣдовалъ рядъ комедій, загроможденныхъ, по тогдашнему обычаю, разными инцидентами: «Clitandre ou L'Inposence déliivrée» (1632), трагико-комедія, одно резюме которой у К. занимаетъ 8 страницъ; «La Veuve ou le Traître puni» (1633), основанная на недоразумѣніяхъ и живыхъ признакахъ; «La Galerie du Palais», «La Suivante», «La Place Royale». Этими комедіями въ духѣ времени К. создалъ себѣ положеніе и расположилъ къ себѣ Римляне. Съ 1635 г. К. пишетъ трагедіи, сначала подражая Сенецкѣ; къ числу этихъ первыхъ, довольно слабыхъ попытокъ принадлежитъ «Médée». Затѣмъ, вдохновившись испанскимъ театромъ, онъ написалъ «L'illusion Comique» (1636), тяжеловѣсный фарсъ, главное лицо котораго—испанскій матаморъ. Въ концѣ 1636 г. появилась другая трагедія К., составляющая эпоху въ исторіи французскаго театра: это была «Cid», сразу признанный шедевромъ; создалась даже пословица: «beau comme le Cid». Парижъ, а за нимъ вся Франція продолжали «смотреть на Сидъ глазами Шимены» даже послѣ того, какъ парижская академія осудила эту трагедію, въ «Sentiments de l'Académie sur le Cid»: авторъ этой критики, Шапленъ (см.), находилъ выборъ сюжета трагедіи неудачнымъ, развязку—неудовлетворительной, стиль—лишеннымъ достоинства. Апогей творчества К.—«Horace» (1640), «Cinna» (1640) и «Polyeucte». Къ тому же времени относится женитьба К. на Marie de Lamprière, разгаръ его свѣтской жизни, постоянныя сношенія съ отеломъ Рамбулье. Одна за другой появлялись его прекрасная комедія «Le Menteur» и гораздо болѣе слабыя трагедіи «Pompée», «Rodogune», «Théodore, vierge et martyre», «Héraclius». Въ 1647 г. К. избранъ былъ членомъ французской академіи. Появившіяся послѣ того пьесы «Andromède»,

«Don Sanche d'Aragon», «Nicomède» принадлежат, за исключением последней, к более слабым его произведениям. Начиная с 1651 г. К. поддавался влиянию своих друзей-иезуитов, пытавшихся отвлечь своего бывшего воспитанника от театра. К. занялся религиозной поэзией, как бы для искупления своего светского творчества прежних лет, и напечатал вскоре стихотворный перевод «Imitation de Jésus Christ». Перевод этот, очень посредственный в литературном отношении, имел огромный успех и выдержал в 20 лет 180 изданий. За ним последовало несколько других переводов, сделанных также под влиянием иезуитов: панегирики Давида Марин, псалмы и т. д. Для театра К. написал еще «Pertharite», «Sertorius», «Oedipe», «Sophonisbe», «Othon», «Agésilas», «Attila», «Tite et Bérénice», «Pulchérie», «Surenne» и др., но все эти произведения стареющего драматурга имеют очень мало достоинств. Последние годы жизни К. провел очень уединенно и был в крайне стесненных обстоятельствах. Только благодаря хлопотам друга его, Буало, К. назначена была маленькая пенсия. Значение К. для французского театра заключается прежде всего в создании национальной трагедии. До К. театр был рабским подражанием латинской драме Сенеки, и даже такие талантливые предшественники К., как Гарди, Гарнье, Ротру и др., не сумели сломить рамок условности, превращавшей трагедию в мертвую, сухую декламацию. К. первый оживил французскую драму, привнеся ей испанский элемент движения и силы страсти; с другой стороны, он возобновил традиции классической драмы в изображении страстей, глубоко человеческих по своему существу, но стоящих выше обыденной жизни по своей силе. Про творчество К. и его преемника Расина некоторые критики говорят, что «К. рисует людей такими, как они должны были бы быть, а Расин — такими, каковы они в действительности». К. изображает идеальное человечество, героев с непреклонной волей в исполнении самого сурового долга, и если это и придает некоторую сухость его трагедиям, то она возмещается жизненностью трагических конфликтов, изображаемых поэтом. К. исходит из аристотелевского принципа, что трагедия должна воспроизводить важные события, что в ней должны действовать сильные люди, душевные конфликты которых приводят к роковым последствиям. Но вместе с тем он помнит, что душу зрителя трогают только бедствия, вытекающие из собственных ему самому страстей. Эти принципы К. излагает в своих теоретических рассуждениях, т. е. в предисловиях к трагедиям и в «Discours sur le poëme dramatique», и воплощает в лучших своих трагедиях. Все они проникнуты вечной борьбой долга и чувства; любовь противопоставляется долгу по отношению к родителям, патриотизм — семейным привязанностям, великодушие — влечениям государственной политики, преданность религиозной идее — увлечением личного чувства и т. д. Только в «Сиде»

победа остается на стороне любви, вносящей гармонию в разединенный долгом души. В «Ногасе» первенствующее значение и окончательная победа принадлежат патриотизму; К. достигает высшего пафоса в изображении римского гражданина, старика Горація, предпочитающего смерть сына его позору, ставящего государство выше семьи. В «Роуеисте» замечательна трагическая фигура мученика, внезапно осужденного благодатью вры и находящего в ней силу стать выше земных привязанностей. Могучий стих К., по пластичности, выразительности и силе — единственный в своем роде. Умение заключить в одной фразе, в одном обороте речи отражение цельной человеческой души составляет характерную черту К. Знаменитое «Qu'il mourut!» старика Горація, в ответ на вопрос, что мог сделать его сын, оказавшийся лицом к лицу с тремя противниками; поразительный контраст между словами Горація: «Albe vous a posché — je ne vous connais plus» и ответом Курция: «je vous connais encore» — все это и многое другое носит на себе печать истинной гениальности. Трагедии К. не свободны, однако, от крупных недостатков (см. Классицизм, XV, 308); замечательна также неровность его таланта. Эпитет «великого классика» К. заслуживает в сущности только четырьмя лучшими своими трагедиями. Библиография изданий соч. К. и литературы о нем: наиболее полна у Picot, «Bibliographie cornélienne» (П. 1875). Главнейшие соч. о К.: Fontenelle, «Vie de Corneille» (изд. 1685, 1729, 1742); abbé Goujel, «Biblioth. franç.» (т. XVIII); Guizot, «Corneille»; Tschereau, «Histoire de la vie et des ouvrages de P. Corneille»; Bouquet, «Points obscurs de la vie de C.»; E. Desjardins, «Le grand C. historien»; J. Levallois, «C. inconnu» (П., 1876). Пьесы К. переведены на русский яз.: Я. В. Княжниным, «Сид» (СПб. 1779); «Смерть Помпея» (СПб. 1779); Цинна или Августово милосердие (СПб. 1779); «Родогуна» (М. 1788) и Е. Барышевым, «Сид» (СПб. 1881) и «Родогонда» (СПб. 1881).

Ж. В.

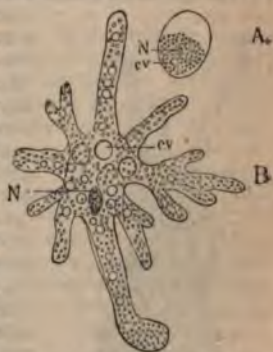
Корнель (Thomas Corneille), брат Пьера, французский драматург (1625—1709). Воспитывался в иезуитской школе; был адвокатом при руанском парламенте, но бросил службу ради литературы и поселился в Париже. Написал 42 пьесы для театра, начав с подражаний Кальдерону в комедиях: «Engagements du hasard», «Le Feint Astrologue», «Don Bertrand de Cigara», и продолжал писать в том же модном тогда духе испанских комедий интриги. Таковы «L'amour à la Mode», «Illustres Ennemis» и др. В 1656 г. поставлена была его трагедия «Timocrate», на долю которой выпал наибольший сценический успех века. Популярность трагедии объясняется романтичностью ее крайне сложной формы. Из дальнейших трагедий К. громадным успехом пользовались «Bérénice», «Darius et Stilicon», «Camma et Pyrrhus», «Aululobus», «Mort d'Achille», «Théodote», «Ariane» — шедевр К. по простоте и трогательности. Из написанных им в ту пору комедий выда-

ются «Don César d'Avalos», L'Inconnu и «Festin de Pierre». Кроме того К. написал лирические оперы «Psyché», «Bellérophon», «Médée» и множество других пьес самого разнообразного характера. Как член французской академии, принимал деятельное участие в работах по словарю и, после издания последнего, напечатал в 1694 г. двух-томное приложение к нему. Издал также «Dictionnaire universel géographique et historique» (1708). Умер почти в бедности. Драматические произведения К. обнаруживают искусство в ведении фабулы, умные разнообразить ее инцидентами, но манера писать у него очень безвкусная, риторичная, далекая от силы его брата. Отношения братьев были очень дружескими; они были женаты на двух сестрах и жили всегда вместе. Некоторые критики утверждают, что слава великого К. помешала литературному успеху его брата; но гораздо более оснований предполагать, что память о Томасе К. сохранилась именно благодаря его родству с Пьером К. Драматические произведения К. издаваемы были несколько раз при жизни автора и появились в полном виде под загл.: «Poèmes Dramatiques» (1738). Ему принадлежат еще переводы Овидия и «Histoire de la monarchie française sous le règne de Louis XIV». Ср. G. Reynier, «Thomas Corneille» (1891).

З. В.

Корненожки (Rhizopoda).—Термин К. употребляется в 3 разных значениях. Некоторые называют К. всех простейших, тело которых, по большей части, покрыто раковиной, весьма разнообразного состава и строения, лишено особой ободочки (отличие от споровиков Sporozoa) и обладает способностью изменять форму и выпускать и втягивать обратно протоплазматические отростки (ложноножки или псевдоподии), служащие для передвижения и принятия пищи. В этом широком смысле К. то же, что саркодийские животные (Sarcodina), один из классов простейших. Чаще названием К. означает один из отрядов (или подклассов) саркодийских животных, называемый и Foraminifera. Это саркодийские простейшие, не имеющие «центральной капсулы» (см. Радиолария, Солнечники), чаще с известковой, реже — иного состава раковиной или вовсе без нея; раковина их пронизана многочисленными мелкими порами и имеет одно (реже больше) крупное отверстие, через которое выдвигается протоплазма, дающая ложноножки. Наконец, некоторые выделяют из К. группу амёбообразных (Lobosa Amoebaeformes) и в таком случае К. называются исключительно Reticularia (см. ниже). Здесь слово К. будет принято во втором (наиболее общепринятом) значении этого слова. Сравнительно очень немногие К. вовсе лишены раковины; у остальных раковина состоит или из органического вещества, похожего на хитин, при чем она может быть однородной (Gromia) или состоять из 4-угольных (Quadrula), 6-угольных (напр. Euglypha) или овальных пластинок, или из песчинок и других посторонних частиц, связанных органическим веществом (в котором может отлагаться у

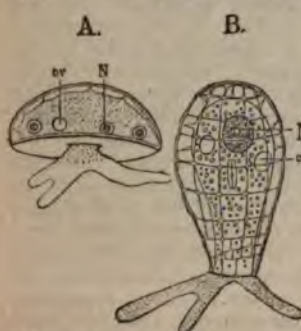
некоторых известь или кремнезём); или, что встречается всего чаще, органическая основа раковины пропитана известковыми солями (углекислой, отчасти фосфорнокислой известью). Известковые раковины бывают — то бѣлыми фарфоровидными, то стекловидно-прозрачными. Протоплазматические отростки выходят из раковины через одно (реже два) отверстие, как у некоторых амёбообразных и у группы Imperforata, или через множество мелких отверстий, «пор» (у Perforata). Раковина может быть простой, однокамерной или состоять из многих камер, разделенных перегородками с одним или многими отверстиями; деление К. на однокамерных (Monothalamia) и многокамерных (Polythalamia) не соответствует другим признакам. Форма раковины определяется формой и расположением камер и представляет громадное разнообразие. Редко камеры образуют неправильную группу (напр. у Aserviina из известковых, у Sogosphaea из песчаных), обыкновенно же расположение их представляет известную правильность: они располагаются в один ряд, два чередующихся ряда или, чаще всего, образуют спираль. У песчаных встречаются крайне неправильные формы раковин, разветвленные, звездообразные с отверстиями на концах, но бывают раковины и правильной формы (прямые, спиральные и т. д.). В группе нуммулитов перегородки камер пронизаны сложной системой канальцев, которые при жизни животного выполнены протоплазматическими нитями. Стѣнка камер часто покрывается сверху слоем извести, который скрывает границы камер и тоже бывает пронизан каналами (напр. у Polystomella). Вообще, форма раковин К. представляет значительные вариации, что делает невозможным вполне точное различение видов. При том же сходную форму могут иметь раковины, принадлежащие К. разных групп. Протоплазма К. или совершенно однородна (т. е. однообразно мелкозерниста), или распадается на более или менее толстый



Фиг. 1. Амёбы. А—Amoeba guttula, В—Amoeba proteus, N—ядро, cv—сократительная вакуоля.

или менее толстый светлый наружный слой—эктоплазму и зернистый внутренний—эндоплазму. В протоплазме находятся ядра, у однокамерных и гольчих обыкновенно одно, иногда много (напр. у Pelosуха), у многокамерных число их непостоянно и не соответствует числу камер. Кроме зернышек в протоплазме встречаются вакуоли, наполненные жидкостью (наполняющая всю эндоплазму у Pelosуха), зернышки пигмента, жировые капельки, кристаллы и различные посторонние тела. У протоплазма есть один или несколько рашающих

зырьков или вакуолей (см.), считаемых за органы выделения, а также за органы дыхания. У некоторых прѣсноводныхъ формъ (*Arcella*, *Amoeba*, *Diffugia*) въ протоплазмѣ могутъ образоваться пузырьки газа, благодаря которымъ эти К. поднимаются со дна и плаваютъ. Форма тѣла весьма измѣнчива. Передвиженіе происходитъ или путемъ общихъ движеній протоплазмы, которая какъ-бы переливается,



Фиг. 2. Прѣсноводныя корнеожки съ хитиновыми раковинками. А—*Arcella vulgaris*, В—*Quadrula sumatrensis*, N—ядро, cv—сократительная вакуоля.

или (обыкновенно) путемъ выпуска и втягиванія протоплазматическихъ отростковъ—ложноножекъ, которыя могутъ имѣть весьма различный характеръ (на этомъ основано подраздѣленіе К.). У однихъ это сравнительно толстые немногочисленные выросты, не сливающиеся между собою, у другихъ—многочисленные длинныя, тонкія и изъясныя нити, которыя могутъ сливаться между собою, образуя мѣстныя скопленія протоплазмы въ главной массѣ тѣла. Сравнительно рѣдко встрѣчаются въ стадіи зародыша (у *Microgomia socialis*) мерцательныя жгутики. Ложноножки служатъ и органами принятія пищи; у формъ съ толстыми несливающимися ложноножками пищевыя частички обволакиваются ими и втягиваются внутрь тѣла; опредѣленнаго отверстія для введенія въ тѣло пищевыхъ частицъ и для выведенія остатковъ нѣтъ. У формъ съ сливающимися псевдоподіями пищевареніе совершается въ скопленіяхъ протоплазмы въ главную массу тѣла и пищевыя частички могутъ и не втягиваться въ тѣло. Особыхъ органовъ дыханія и кровообращенія, какъ и у другихъ простѣйшихъ, нѣтъ. Размноженіе совершается дѣленіемъ, почкованіемъ и образованіемъ внутреннихъ зародышей. У голыхъ К. и некоторыхъ прѣс-



Фиг. 3. *Diffugia oblonga*, а—ложноножки, б—хитиновая раковина съ пристающими къ ней пестичьями.

водныхъ съ мягкой раковинкой дѣленіе происходитъ путемъ раздѣленія ядра и образованія перегородки, раздѣляющей постепенно все тѣло (въ этомъ процессѣ участвуетъ и раковина). У большинства раковинныхъ прѣс-

новодныхъ въ дѣленіи участвуетъ лишь ядро и протоплазма, а раковина молодого индивида образуется заново. У формъ съ раковиной изъ пластинокъ эти послѣднія образуются внутри протоплазмы. У некоторыхъ наблюдалась конъюгація. Иногда наблюдается у прѣсноводныхъ размноженіе почкованіемъ на поверхности тѣла (дѣленіе на неравныя ча-



Фиг. 4. *Rotalia* (*Rotalia veneta*).

сти) или образованіемъ амѣбообразныхъ внутреннихъ зародышей. У *Microgomia socialis* образовавшійся путемъ дѣленія индивидъ или движется амѣбообразно (выпуская ложноножки), или развиваетъ пару жгутиковъ и уплываетъ; по большей части новые индивиды *Microgomia* остаются связанными съ другими посредствомъ протоплазматическихъ нитей и такимъ образомъ возникаетъ колонія этихъ животныхъ. У морскихъ К. наблюдалось размноженіе путемъ образованія внутри камеръ молодыхъ индивидовъ, или содержащее нѣкоторые камеры превращалось въ тѣло зародыша. При неблагоприятныхъ вѣшнихъ условіяхъ прѣсноводныя К. покрываются особой вѣшной оболочкой, цистой, которая и защищаетъ ихъ отъ вредныхъ вѣшнихъ вліяній; у раковинныхъ инстиндированіе происходитъ внутри раковины.



Фиг. 5. Раковина *Textularia Mariae*.

Голыя и некоторые однокамерныя (преимущественно изъ *Lobosa*) живутъ въ прѣсныхъ водахъ, нѣкоторые виды даже на сушѣ въ сырыхъ мѣстахъ, во мху и т. п. Нѣкоторые паразитируютъ въ животныхъ. Громадное большинство К. живетъ въ моряхъ, по большей части на днѣ. Нѣкоторые ведутъ нелагическій образъ жизни и свободно носятъ (въ поверхностныхъ слояхъ океана (напр. глобигерина, см.), у нѣкоторыхъ изъ нихъ наружный слой протоплазмы пронизанъ множествомъ свѣтлыхъ пузырей, альвеолъ и напоминаетъ наружный слой тѣла радиоларій (см.). Величина К. по большей части незначительна; голыя, по большей части микроскопической или почти

микроскопической величины, рѣдко крупнѣе, напр. *Pelomuxa palustris* достигаетъ 2 мм., *Pelomuxa flava*, живущая въ морѣ на одной асидии (см. Оболочники) и относящаяся къ



Фиг. 6. Раковина трилоку-
лины (*Triloculina gibba*).



Фиг. 7. Раковина глобиге-
рины (*Globigerina bulloides*)
съ отпавшими ядрами.

Reticulosa, иногда покрываетъ поверхность въ 25 кв. мм.; раковины морскихъ по большей части отъ микроскопической величины до нѣсколькихъ мм. и рѣдко, какъ нѣкоторыя песчаная и нуммулитовыя, достигаютъ нѣсколькихъ стм.; такъ, *Psammonux vulcanicus* достигаетъ 50—60 мм. длины и 15 ширины. Онѣ играютъ важную роль въ современной и прошлой исторіи земли, благодаря тому огромному количеству, въ какомъ онѣ встрѣчаются въ моряхъ. Во многихъ мѣстахъ раковины К. въ значительномъ количествѣ примѣшаны къ прибрежному песку, а въ глубинахъ океановъ громадныя пространства покрыты мощными слоями отложений, состоящихъ почти исключительно изъ раковинъ К. (см. Глобигерина и Глубоководныя отложения). К. съ песчаными раковинами водятся частью на небольшихъ глубинахъ, но достигаютъ и громаднхъ глу-

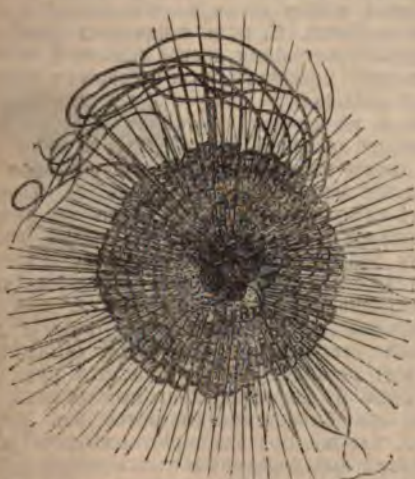
биологич. моря, служа пищей многихъ животныхъ; въ частности, пелагическія К. вмѣстѣ съ другими пелагическими животными служатъ запасомъ пищи для глубоководныхъ животныхъ, такъ какъ трупы ихъ падаютъ на дно и доставляютъ органическія вещества на глубины, гдѣ при отсутствіи солнечнаго свѣта не происходитъ образованія органическихъ соединений растеніями. Остатки К., по мнѣнію ученыхъ, встрѣчаются уже начиная съ силлурійской системы, и во всякомъ случаѣ съ каменноугольной, и образуютъ обширныя отложения известняковъ; громадное протяженіе занимаютъ, напр., нуммулитовые известняки и слои мѣла. Одно время ошибочно за остатки древнѣйшихъ К. были сочтены особые образованія въ лаврентьевскихъ слояхъ, найденныя сначала въ Канадѣ, а затѣмъ и во многихъ другихъ странахъ и получившія названіе *Eozoön canadense*. К. дѣлятся на двѣ группы.

I. Амебообразныя (*Amoeboaeformes* s. *Lo-*



Фиг. 9. Нуммулиты (*Nammulites*).

bosa) преимущественно прѣсноводныя К. съ немногочисленными толстыми лопастыми или пальцевидными, не сливающимися между собою псевдоподіями. Часть ихъ голая, часть покрыты раковиной хитиновой или состоящей изъ постороннихъ тѣлецъ. Протоплазма состоитъ изъ двухъ слоевъ. У многихъ есть сократительные пузырьки. Ядеръ одно или нѣсколько. Изъ рода амеба (*Amoeba*) съ голымъ тѣломъ нѣкоторые виды, какъ напр. *Am. teggicola*, имѣющая многогранное, покрытое короткими выступами и углубленіями тѣло, водятся на сушѣ. *A. coli* представляетъ значительное сходство съ найденной въ прудахъ Петербурга *A. jelaginea*. Извѣстно много случаевъ нахожденія *A. coli* въ прямой кишкѣ людей больныхъ и даже здоровыхъ. *Pelomuxa* отличается большой величиной (*P. palustris* до 2 мм.) и множествомъ вакуоль въ эндоплазмѣ; тѣло неправильной коротколопастной формы; въ нѣкоторыхъ живутъ въ большомъ числѣ бактерии, повидимому, въ симбіозѣ съ животными. У рода *Amoeba* тонкая, какъ бы состоящая изъ шестиугольныхъ ячеекъ, хитиновая раковина, бурѣющая съ возрастомъ, съ одной стороны выпуклая, съ другой вогнута и имѣетъ большое центральное отверстіе; нѣсколько ядеръ и сокращающихся вакуоль. У рода *Diffugia* раковина (имѣющая сферическую, яйцевидную, ретортообразную и т. п. форму часто, съ шипами) состоитъ изъ склеенъ органическимъ



Фиг. 8. Гѣ бигерина свободно плавающая (*Hastigerina Murrai*).

блнзъ, гдѣ не встрѣчается болѣе известковыхъ. Мѣстами и онѣ составляютъ значительную часть грунта. Важное значеніе имѣютъ К. въ

веществом постороннихъ тѣлецъ (песчинокъ, раковинъ діатомовыхъ и т. п.). Въ органическомъ цементѣ раковины можетъ отлагаться кремнеземъ. У *Euglypha* продолговатая хитиновая раковина состоитъ изъ 6-ти-угольныхъ или овальныхъ пластинокъ, у *Quadrula*—изъ правильно расположенныхъ 4-угольныхъ.



Фиг. 10. Продольный разрѣзъ *Alveolina Quori*, стѣнки камеръ парисовымъ ѳазамъ, полости ихъ стрѣми; отверстія, соединяющія ихъ съ камерами, лежащими выше и ниже—черными.

II. *Reticularia*, *Reticulosa* (по нѣкоторымъ также *Foraminifera*) по большей части морскія К. съ тонкими клейкими псевдоподіями, образующими сѣти и представляющими внутри теченія зернышекъ протоплазмы. Рѣдко съ кожистой или хитиновой раковиной, обыкновенно съ известковой или состоящей изъ песчинокъ. Подраздѣляются на *Imperforata*—безъ поръ съ однимъ большимъ или группой мелкихъ отверстій, черезъ которыя проходятъ псевдоподіи, и *Perforata*—съ раковиной (по большей части известковой), пронизанной множествомъ тонкихъ поръ для прохода псевдоподій, иногда съ сложной системой канальцевъ. Къ первой группѣ относится прѣсноводная *Gromia oviformis* съ яйцевидной хитиновой оболочкой. Къ второй относится, напр., глобигерина (*Globigerina*), *Polystomella*, нуммулиты.

Н. Кн.

Корнеплоды, корнеплодные растенія—воздѣлываются на поляхъ и въ огородахъ для полученія мясистыхъ, большею частью крупныхъ корней, употребляемыхъ отчасти въ пищу человѣкомъ и для корма животныхъ, отчасти служащихъ сырьемъ для заводской промышленности. Важнѣйшія изъ нихъ: свекловица, сахарная и кормовая, брюква съ рѣпой, пастинакъ, морковь, цикорій и сельдерей; корни и листья (см. Ботва, IV, 496—497) первыхъ пяти и листья цикорія доставляютъ хорошій кормъ для животныхъ; особенно пригодны для молочнаго скота корни брюквы, которые увеличиваютъ количество молока, улучшая и его вкусъ, также корни моркови, дѣлающіе молоко болѣе жирнымъ; послѣдніе составляютъ также хорошій кормъ для овецъ, гусей, свиней (въ вареномъ видѣ) и въ особенности, какъ и пастинакъ, пригодны для лошадей. Всѣ корни К. (кроме сельдерей и цикорія) могутъ служить и для откорма скота, но, вслѣдствіе водянистости, недостат-

ка протеина и обилія углеводовъ должны быть скармливаемы съ другими кормами—жмыхами, зерномъ и соломой. Водянистость служитъ также затрудненіемъ для болѣе дальней перевозки ихъ и сохраненія зимой. При воздѣлываніи К. сельскій хозяинъ стремится: а) возвращая ихъ для техническо-заводскихъ цѣлей получить съ данной площади возможно большее количество корней, наилучшаго вида, формы и развитія съ самымъ высокимъ содержаніемъ сахара (въ свекловичѣ), или сухого вещества, наиболѣе богатаго питательными составными частями (въ цикоріи) и б) желая обезпечить хозяйство кормовыми средствами—возвращать на данной площади возможно большее количество растительной массы, особенно богатой содержаніемъ сухого вещества и въ немъ ѳлоровъ, при чемъ, сообразно съ содержимымъ въ хозяйствѣ животными и преслѣдуемыми тамъ цѣлями, слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы въ продуктахъ производства—урожаѣ—отношеніе азотистыхъ веществъ къ безазотистымъ и жиру было наиболѣе соответственнымъ для требуемаго при успѣшномъ кормленіи. Въ сѣвооборотѣ К., какъ паровыя растенія, могутъ слѣдовать, безразлично, за всѣми растеніями, но предпочтительно послѣ яровыхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ сахарной свекловицы и цикорія, которыя лучше всего растутъ послѣ озимой ржи, и моркови, успѣшно произрастающей послѣ другого парового растенія, подъ которое была удобрена почва; точно также и брюква часто слѣдуетъ за люцерной и клеверомъ, рѣпа можетъ быть разводится какъ «пожнивное растеніе», т. е. послѣ рано оставляющаго поле озимаго хлѣба, если только возможна уборка ее осенью того же года, для посѣва на данномъ полѣ весной яровыхъ растеній; «подсѣваютъ» также рѣпу подъ гречиху и морковь подъ озимые рожь и рапсъ, ячмень, ленъ, макъ и сурепицу. Въ рѣдкихъ случаяхъ совѣгуютъ (Шворць) смѣшанный посѣвъ двухъ К.—пастинака съ морковью. Послѣ К. поле занимается наиболѣе цѣнными растеніями: яровой пшеницей, овсомъ, ячменемъ, просомъ, а также бобовыми и льномъ, но послѣдніе два могутъ быть возвращаемы только на почвахъ богатыхъ содержаніемъ кали, за цикоріемъ часто слѣдуетъ какое либо другое паровое растеніе или кормовое на зеленый кормъ. При введеніи К. въ сѣвооборотъ слѣдуетъ обратить вниманіе на а) значительное требованіе или отъ почвы азота, кали, извести и фосфорной кислоты и потому выгоды разведенія ихъ только на почвахъ, богатыхъ этими веществами, или при возможности искусственнаго доставленія ихъ почвѣ посредствомъ удобренія. Послѣднее имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что при возвращеніи К. для заводско-промышленныхъ цѣлей, они обыкновенно вывозятся изъ хозяйства, или же, при благопріятныхъ даже условіяхъ, только содержимое въ заводскихъ отбросахъ К. прямо непосредственно, или послѣ скармливанія скотомъ, возвращается почвѣ въ видѣ удобренія и б) необходимость при культурѣ ихъ глубокой обработки почвы и многократнаго мотыженія и окучиванія, что соединено съ значительными расходами и воз-

можно только въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ и при существованіи въ хозяйствѣ средствъ для увеличенія упрямыхъ силъ.

С.

Корнероты (Rhizostomaeae) — группа спилфомедузъ (см.), отличающаяся тѣмъ, что открытаго центрального рта нѣтъ, на 8 длинныхъ корневидныхъ рукахъ находятся многочисленные отверстія въ систему каналовъ, ведущую въ ротъ; щупальцевъ нѣтъ вовсе. Сюда относятся крупныя (Pilema pulmo s. Rhizostoma Aldrovandi, водящаяся въ Средиземномъ морѣ, имѣетъ колоколь шириною до 80 см.), часто пестро-окрашенныя медузы, водящаяся преимущественно въ теплыхъ моряхъ. Cassiopea frondosa съ береговъ Флориды представляетъ ту любопытную особенность, что не плаваетъ свободно, а лежитъ на днѣ, на коралловомъ пескѣ, обративъ вверхъ нижнюю сторону и дѣлая слабыя движенія краями колокола; такой же образъ жизни ведетъ Cassiopea polypoides на коралловыхъ рифахъ Краснаго моря. Обыкновеннѣйшій видъ К. Pilema octorus s. Rhizostoma Cuvieri, молочно- или темноватобѣлаго, рѣже голубоватаго или фиолетоваго цвѣта, съ темноглубокими краями зонтика и красноватыми, желтоватыми или фиолетовыми руками; діаметръ зонтика 20—60 см. Водится у европейскихъ береговъ Атлантическаго океана, а также въ Нѣмецкомъ и зап. части Балтійскаго моря.

Н. Кн.

Корнерѣзка—машина для измелченія корнеплодовъ и картофеля, идущихъ въ кормъ скоту. Крупные корнеплоды разрѣзаются, чтобы скотъ могъ удобнѣе ихъ жевать и чтобы лучше смѣшать ихъ съ другими кормами, содержащими болѣе бѣлковыхъ веществъ, которыми вообще всѣ корнеплоды бѣдны. Измелченіе корнеплодовъ разными К. неодинаково: одни рѣжутъ на пластинки, другіе на кусочки, третьи превращаютъ ихъ въ мязгу. Скотъ лучше жевать корнеплоды, разрѣзанные на крупные пластинки, чѣмъ на мелкія, которыя онъ глотаетъ цѣликомъ. Также для смѣшенія корнеплодовъ съ другими кормами, напр. сѣнной и соломенной сѣнкой, разрѣзаніе ихъ на пластинки выгоднѣе, чѣмъ превращеніе въ мязгу, потому что въ послѣднемъ случаѣ теряется безъ пользы много сока. Поэтому корнеплоды чаще всего рѣжутся на пластинки. Размѣры послѣднихъ приняты такіе: для крупнаго рог. скота—шириною отъ 36 мм. до цѣлаго разрѣза корня или клубня, толщина до 16 мм.; для овецъ 18—20 мм. ширины и 12—15 мм. толщины. Корнеплоды передъ разрѣзкой очищаются промывкою въ водѣ отъ прилипшей къ нимъ земли. Сами К. состоятъ изъ ковша, въ который засыпаются корнеплоды; отсюда они, въ силу собственной тя-

жести, постепенно перемищаются внизъ къ выпускному отверстию, гдѣ и попадаютъ подъ удары ножей, помѣщенныхъ на вращающемся вертикальномъ (рѣже горизонтальномъ) дискѣ или барабанѣ. Новѣйшіе К. конструированы такимъ образомъ, что корни до послѣдняго кусочка измелчаются равномерно, самая же величина пластинокъ, на которыя они разрѣзаются, можетъ быть произвольно устанавливаема простою переминой одной формы ножей на другую. На фиг. изображена К. Бенгала съ вертикальнымъ рѣжущимъ аппаратомъ; рѣжетъ стружку; производительность $\frac{1}{2}$ четверика въ часъ. Какъ эта, такъ и другія К. приводятся въ дѣйствіе или ручною силою, или различными двигателями.

Г. К.

Корнеръ (Германъ)—дѣтописецъ XV ст. Годъ рожденія К. неизвѣстенъ; мѣсто рожденія, вѣроятно, Любекъ; по специальности—богословъ; † 1438. Онъ оставилъ любопытную хронику: «Chronica Novella», доведенную до 1435 г. Говоря о соборахъ XV ст. К., какъ истый католикъ, съ негодованіемъ обрушивается на Виклифа, Гуса и «проч. еретиковъ». К. тщательно обрабатывалъ свою хронику, при отдѣлкѣ вставлялъ новые факты, расширялъ изложеніе, такъ что сохранившіяся рукописи хроники далеко неравны по достоинству. Главный источникъ, которому слѣдуетъ К.—Детмаръ (см.); мѣстами онъ буквально повторяетъ его, хотя не всегда въ этомъ сознается. Заимствуя тѣ или другіе факты изъ Детмара, К. своими источниками называетъ какія-то неизвѣстныя chronicon Danorum, chronicon Francorum, Saxorum, Obotritorum и пр. Кроме Детмара, К. пользовался Гельмольдомъ, Эккардомъ, Винценциемъ и др. Хроника К. напечатана въ «Corpus Scriptorum Medii Aevi» (Лпц., 1793, стр. 431—1343). Отрывки изъ нея, касающіеся скандинавской исторіи, изданы въ 3-мъ т. «Scriptores rerum suecicarum», Сп. Schäfer, «Dänische Annalen und Chroniken von der Mitte des XIII bis zum Ende des XV Jahrh.» (Ганноверъ, 1872).

Г. Ф.

Корнето Тарквинія (Corneto Tarquinia) — городъ въ Италіи, на жел.-дорогѣ Римъ-Ливорно, въ нездоровой мѣстности; кафедральный соборъ XII в., много дворцовъ. Въ окрестностяхъ остатки этрусскихъ городовъ Тарквиній, Коріоль, Вульчи и Гравискъ (Graviscae). Вблизи добычаніе соли изъ моря. 16175 жителей.

Корнетъ (Julius Cornet)—нѣмецкій пѣвецъ-писатель (1793 — 1860). Написалъ: «Die Oper in Deutschland u. das Theater der Neuzeit» (Гамб., 1849).

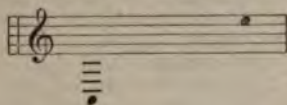
Корнетъ—первый оберъ-офицерскій чинъ въ кавалеріи, соответствующій чину подпоручика въ пѣхотѣ. Слово К. происходитъ отъ испан. corneta, штандартъ. Носившій штандартъ младшій офицеръ именовался porte-cornette, а затѣмъ просто К. Въпослѣдствіи это названіе обратилось въ наименованіе перваго офицерскаго чина въ кавалеріи (кромѣ драгунъ) вообще. Въ настоящее время чинъ К. сохраняется только въ Россіи, гдѣ онъ введенъ въ 1801 г. и съ 1882 г. распространенъ на всю кавалерію.

К.-К.



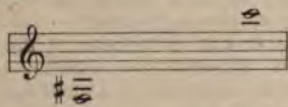
К. Бенгала.

Корнетъ (Flügelhorn, уменьш. отъ Cornetto, рожокъ).—Такъ принято называть небольшіе, металлическіе духовые инструменты, съ вентильми-пилиндрами (см.). Подобные же инструменты безъ вентилей называются Signalhorn, Bugle, Clarin, Cor de signal. Русскій рожокъ, примѣняемый въ нашихъ войскахъ, относится къ разряду послѣднихъ. К. имѣетъ форму приблизительно схожую съ трубой и три вентили. Инструментальный мастеръ Чер-



вѣный изобрѣлъ К. съ вентильми, разныхъ величинъ (сопрановый, альтовый, теноровый, басовый и контрабасовый)—такъ наз. царскій К.-квартетъ. Форма этихъ К. круглая, приблизительно схожая съ формою валторны. Всѣ вышеупомянутые инструменты примѣняются въ военныхъ оркестрахъ. Н. С.

Корнетъ-а-пистонъ (Flügelhorn, Piston)—небольшой металлическій духовой инструментъ, имѣющій приблизительно форму трубы; онъ короче послѣдней, снабженъ тремя вентильми-пистонами (см.). Партія К. пишется въ ключъ соль. Объемъ хроматической гаммы К.-а-пистона:



Наиболѣе употребительные строи К.—въ В и А. Въ строѣ В онъ звучитъ на большую секунду, въ строѣ А—на малую терцію ниже писанныхъ нотъ. Въ партіи К. способъ обозначенія тональности въ ключѣ такой же, какъ въ кларнетахъ (см.). Теноръ-К. мягче, слабѣ тембра трубы. Къ К. подходятъ скорѣ мелодіи мягкаго, чѣмъ воинственнаго характера. К. примѣняется какъ въ военномъ, такъ и въ симфоническомъ оркестрахъ (въ послѣднемъ—два К.). Н. С.

Корнидесъ (Даніилъ Cornides, 1732—87)—венгерскій историкъ, профессоръ геральдики и дипломатики въ пештскомъ университетѣ. Главные труды его: «Regum Hungariae, qui saeculo XI regnavere, genealogia» (Прессб. 1778); «Bibliotheca Hungarica» (Пештъ 1792); «Commentatio de religione veterum Hungarorum» (Вѣна 1791); «Vindiciae anonimi Belae regis notarii» (Офенъ 1802).

Корнилій—одинъ изъ первыхъ по времени русскихъ расколуучителей. Принявъ постриженіе, служилъ при патріархахъ Филаретѣ, Иосафѣ и Іосифѣ. При возникновеніи раскола удался на Донъ, отсюда переселился въ Нилову пустынь, гдѣ произвелъ возмущеніе иноковъ противъ игумена и, наконецъ, бѣжалъ въ Олонецкіе дѣся, гдѣ къ нему присоединился извѣстный соловецкій инокъ Епифаній; отсюда имѣлъ сношенія съ главными расколуучителями Аввакумомъ и Лазаремъ, когда они находились въ Пустозерскѣ. Близость къ тремъ патріархамъ придавала ему необычайный ав-

торитетъ въ глазахъ старообрядческой массы; до Денисовыхъ онъ стоялъ во главѣ поморскаго расколыническаго толка. Въ расколынической литературѣ существуетъ два «житія» его: одно составлено инокомъ Пахоміемъ (см. рубрику), имп. публ. библіотеки, въ печати извѣстно по сокращенному пересказу въ «Разсказахъ изъ исторіи старообрядчества» С. В. Максимова), другое—Семеномъ Денисовымъ. О значеніи его въ исторіи раскола см. въ изслѣдованіи проф. Н. И. Барсова: «Братья Андрей и Семенъ Денисовы» (М. 1866); о его ученіи въ статьяхъ того же автора: «Спорные вопросы изъ первоначальной исторіи безпоповщины» («Христ. Чтеніе», 1877). Н. Б.—сз.

Корниловичъ (Александръ Осиповичъ), декабристъ, шт.-кап. гвардейскаго генеральнаго штаба; воспитывался въ одесскомъ лицей и училищѣ колонновожатыхъ. Въ 1824 г., вмѣстѣ съ Сухоруковымъ, издалъ альманахъ «Русская Старина», посвященный XVII и XVIII вв. За участіе въ южномъ тайномъ обществѣ былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, откуда черезъ пять лѣтъ отправленъ рядовымъ въ ширинскій пѣхотный полкъ, въ Тифлисѣ, гдѣ и умеръ въ 1833 г. См. «Воспоминанія» Шеннига въ «Русск. Архивѣ» (1880, т. III); «Русская Старина» за 1878 г., № 10 и «Древняя и Новая Россія» (1878, № 6—«Записки Завалишина»). В. Р.—сз.

Корниловъ (Владиміръ Алексѣевичъ, 1806—1854)—вице-адмиралъ, знаменитый защитникъ Севастополя; воспитанникъ морского кадетскаго корпуса, съ 1827 по 1830 г. плавалъ на кораблѣ «Азовъ» въ Средиземномъ морѣ и участвовалъ въ наваринскомъ сраженіи, съ 1842 по 1846 гг. командовалъ кораблемъ «XII Апостоловъ», затѣмъ командированъ былъ въ Англію наблюдать за постройкою парозодовъ для черноморскаго флота; въ 1849 г. назначенъ былъ начальникомъ штаба этого флота; принималъ участіе въ синонскомъ боѣ; послѣ открытія крымской кампаніи, сдѣлавъ начальникомъ обороны сѣверной стороны Севастополя. Затопивъ, по приказанію главнокомандующаго, пять старыхъ кораблей для прегражденія входа въ севавтопольскую бухту, К. употребилъ экипажи ихъ на укрѣпленіе самаго города и съ поразительной быстротой устроилъ цѣль редутовъ, бастіоновъ и батарей. Вскорѣ К. долженъ былъ оставить сѣв. сторону, такъ какъ отраженъ былъ на помощь адмиралу Нахимову, защищавшему южн. сторону; здѣсь К. проявилъ свою обычную энергію, распорядительность, безстрашіе и спокойствіе, которыя внушали къ нему безграничное довѣріе подчиненныхъ, воодушевлявшихся примѣромъ своего вождя. Въ первый же день бомбардированія Севастополя, 5 окт. 1854 г., К. былъ на Малаховомъ курганѣ смертельно раненъ ядромъ.

Корниловъ (Иванъ Петровичъ)—род. въ 1811 г., служилъ въ гвардіи, потомъ въ восточной Сибири, по межевому вѣдомству, былъ инспекторомъ казенныхъ училищъ московскаго учебнаго округа, помощникомъ попечителя сиб. учебнаго округа, попечителемъ виленскаго учебнаго округа (1864—68), членомъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія; теперь со-

стоять почетнымъ опекуномъ Ник. гатчинскаго сиротскаго института. Ревностный собиратель старорусскихъ и славянскихъ рукописей и книгъ, К. основалъ въ Вильнѣ отдѣленіе географ. общества, устроилъ публич. библиотечку, архивъ, занимался примѣненіемъ русской азбуки къ литовскому языку (при сотрудничествѣ Юшкевича, Микучаго и Кречинскаго) и введеніемъ въ литовскую школу національно-литовскихъ учебниковъ. Въ 1886—87 г. при его участіи предпринято введеніе литовскаго языка въ православное богослуженіе. Съ 1890 г. издается подъ его ред. «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія», извлеч. изъ архива министерства. Нѣсколько статей его напечатано въ изданіяхъ географ. общ. Э. В.

Корниловы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Ядана Товарищева, сына К., убитаго въ 1607 г. подъ Тулою. Одинъ изъ его внуковъ, Федоръ Ивановичъ, убитъ подъ Смоленскомъ въ 1634 г. Петръ Яковлевичъ К. (1770—1828) съ отличіемъ участвовалъ въ отечественной войнѣ и умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ турецкую кампанію. Изъ его сыновей Петръ былъ московскимъ комендантомъ; Федоръ (1809—95) былъ членомъ государственнаго совѣта, а Иванъ (род. въ 1811 г.)—почетный опекунъ и членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Алексій Михайловичъ К. былъ губернаторомъ въ Иркутскѣ, Томскѣ (1807—1809), затѣмъ сенаторомъ. Изъ его сыновей Александръ Алексѣевичъ (1801—56) также былъ сенаторомъ, а о вице-адмиралѣ Владимірѣ Алексѣевичѣ см. выше. Родъ К. внесенъ въ VI и II ч. родосл. кн. Тверской, Псковской и Костромской губ. Существовать еще нѣсколько родовъ К., позднѣйшаго происхожденія. В. Р.

Корниль (Андре Викторъ Cornil)—извѣстный французскій врачъ, род. въ 1837 г. Окончивъ свое медицинское образованіе въ Парижѣ, въ 1860 г., К. въ 1866 г. назначенъ завѣдующимъ клиниками, и съ 1882 г. состоитъ профессоромъ патологической анатоміи. Главныя работы К. принадлежатъ къ области микроскопической анатоміи и патологіи и бактериологіи. Изъ основанной имъ въ 1865 г., вмѣстѣ съ Ранвье, лабораторіи вышелъ рядъ замѣчательныхъ работъ многихъ франц. ученыхъ. Открытый имъ, въ 1884 г., въ Hotel Dieu частный клинич. курсъ привлекаетъ къ К. множество студентовъ и врачей. Труды К.: «Du Cancer et de ses caractères anatomiques» (1865, премировано медиц. акад.); «De la phtisie pulmonaire (въ сотрудничествѣ съ Эпаромъ)» 1867, и 2 изд. 1889); «Des différentes espèces de néphrites» (1869); «Leçons sur l'anatomie pathologique» (1874); «Leçons sur les lésions anatomiques du foie» (1874); «Leçons sur la syphilis faites à l'hôpital de Lourcine» (1879); «Sur la dégénérescence amyloïde des organes» («Arch. de physiol.» 1875 и Journ. de l'anat., 1886); «Leçons sur les cirrhoses» (1882—83); «Les bactéries et leur rôle dans l'anatomie et l'histologie pathologique des maladies infectieuses» (1 изд. съ атлас., 1885; 3-е 1890); «Cholera des canards» (въ сотrud. съ Туна, 1888); «Leçons sur les métrites» (1889) и др. К.—президентъ анатомическаго общ. съ 1883 г. Съ 1876

до 1882 г. былъ депутатомъ, а въ 1885 г. избранъ сенаторомъ.

Корнишъ—мѣст. Киевск. губ., Сквирскаго у. Свеклосахарный заводъ, съ производствомъ въ 385 тыс. руб. Дворовъ 136, жит. 987. Прав. церковь, еврейск. молитвенный домъ, школа, 2 лавки. Въ окрестности добывается такъ назыв. рябой гранитъ.

Корнишъ (Иванъ Ивановичъ, † 13 марта 1848 г.)—извѣстный передовой новороссійскій сельскій хозяинъ, колонистъ-менонитъ, прожившій въ 1830 г. начало нашему южному степному лѣсоразведенію: послѣ его смерти въ хуторѣ Юшанлы (Мелитопольскаго у. Та-врической губ.) осталось ок. 50 дес. лѣсонасажденій изъ тополей, клена, ильмовъ, дуба, березы, осины, сосны, ели, ольхи, рябины, конскаго каштана и можжевельника. Сынъ бѣднаго рабочаго на одномъ изъ винокуренныхъ заводовъ, К. въ молодости весьма неудачно занялся торговлей масломъ, затѣмъ успѣшно обратился къ земледѣлію и скотоводству.

Корниціи (Cornificius)—предполагаемый авторъ посвященной нѣкоему Геренію латинской риторикѣ (обыкновенно называемой «Auctor ad Herennium»), въ 3-хъ книгахъ. Это, написанное около 85 г. до Р. Хр. сочиненіе, послѣ соч. Катона о сельскомъ хозяйствѣ—второе латинское прозаическое произведеніе, которое дошло до насъ вполнѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ лучшихъ въ данной области. Хотя авторъ и работалъ на основаніи греческихъ историковъ, но онъ старается держаться національно-римской точки зрѣнія, замѣняетъ греческіе техническіе термны римскими и беретъ примѣры изъ древнихъ римскихъ писателей или создаетъ ихъ самъ. Цицеронъ, въ поздней древности и въ средніе вѣка считавшійся авторомъ этого соч., пользовался имъ, не указывая на источникъ, въ своемъ юношескомъ трудѣ «De inventione». Риторика издана Kayser'омъ (Лпц., 1854) и въ изданіяхъ риторическихъ сочиненій Цицерона.

Корнишъ (Route de La Corniche, итал. Cornice)—проведенная римлянами, доконченная Наполеономъ I, богатая прекрасными ландшафтами шоссеиная дорога по Ривьера дѣи По-нене, отъ Ниццы черезъ Монако, Ментону, Бордигеру, Санъ-Ремо и Савону въ Геную; параллельно ей идетъ жел.-дорожная линія Генуя-Вентимилья-Ницца. Ср. W. Kaden, «Die Riviera» (Штуттгартъ, 1886).

Корниани (Giovannibattista Corniani, графъ, 1742—1813)—итал. писатель, авторъ трагедій «Il decemvirato» и «Dario in Babilonia». Извѣстность К. основана на главномъ трудѣ его—исторіи итал. литературы: «I secoli della letteratura italiana» (Врешія, 1804—13; новыя изд., Миланъ, 1833—34, и Туринъ, 1854—56).

Корнийскій или **корниваллискій языкъ**—одинъ изъ кельтскихъ (см.) языковъ, принадлежащій къ британской ихъ вѣтви и вымершій окончательно въ послѣдней четверти XVIII в. Въ мѣстномъ англійскомъ діалектѣ сохранилось много областныхъ словъ, имѣющихъ корнийское происхожденіе. Особенно много такихъ словъ въ общинахъ, занимающихся рыбнымъ и рудокопнымъ промысломъ. К. происходитъ отъ двухъ также собственныхъ именъ лицъ

и мѣст Корнваллиса. Ближе всего къ К. языку — бретонский. Это указываетъ на сравнительно недавнее отдѣленіе ихъ другъ отъ друга; они, вѣроятно, составляли еще одно цѣлое, когда другіе представители кельтской семьи языковъ уже ясно обособились. Въ лексическомъ отношеніи замѣчается большое число заимствованій изъ французскаго языка (больше, чѣмъ въ англійскомъ языкѣ). Древнѣйшіе письменные памятники К. рано были отодвинуты англійскимъ преобладаніемъ на задній планъ (см. Gaidoz, «Revue Celtique», т. I, 486). Древнѣйшіе памятники К. языка: 1) глоссы, *Vocabula in pensum discipuli*; древняя рукопись въ Оксфордѣ (Bodleiana), изд. въ «Gramm. Celtica» (2 изд.) Цейса, который, однако, считалъ ее древнекирской. Bradshaw доказалъ ея К. происхождение (см. Ebel, въ «Beiträge zur vergl. Sprachforschung», т. VIII, 374); 2) глоссы, *Vocabularium Cornicum*, рукопись въ британскомъ музеѣ (Codex Cottonianus). Прежде ее относили къ IX в., но Цейсъ доказалъ ея принадлежность къ XII в. Списана она, впрочемъ, съ болѣе раннихъ рукописей. Издана въ «Grammatica Celtica» Цейса (2 изд.) и Норрисомъ, въ его «The ancient Corn. Drama» (Оксфордъ, 1859); 3) собственные имена въ одномъ рукописномъ евангеліи (Bodmin Gospels въ британскомъ музеѣ) X—XI в.—древнѣйшіе письменные образчики К. языка. Изданы Стоксомъ, послѣ нѣсколькихъ прежнихъ неудовлетворительныхъ изданій («Revue Celtique», I: «The Manuscripts in the Bodm. Gosp.»). Затѣмъ имѣются слѣдующіе памятники средне-К., переходящаго постепенно въ ново-К.: 1) *Carmen de passione Christi cornicum*, 5 рукописей; древнѣйшая—въ британскомъ музеѣ. Съ нея сдѣлалъ англійскій переводъ Keigwin еще въ 1682 г. Издана Стоксомъ, въ «Transactions of the Philol. Soc.», 1861—62 г.; 2) «Ordinalia: Origo Mundi, Passio Domini Nostri J. Christi, Ordinale de Resurrexione D. N. J. Christi»; драматическая трилогія, по всей вѣроятности переводъ франц. «мираклей» конца XIV в. Изд. по рукописи XV в. (оксф. Бодлеевская библиотека) Норрисомъ; 3) отрывки драмы, писанные ок. 1400 г. Изд. съ перев. Стоксомъ, въ «Rev. Celt.», IV, 2; 4) «Beunans Meriasek», «жизнь св. Меріасека, епископа и исповѣдника»—драма (изд. Стоксъ, Л. 1872), написанная въ 1504 г. Языкъ ея уже сильно смѣшанъ съ англійскимъ и гораздо новѣе, чѣмъ въ Ordinalia; 5) «Gwreans an bys» = «созданіе міра и потопъ», драма, относится къ 1611 г.; авторомъ считаютъ Вильяма Джордана (Jordan). Имѣется 4 рукописи (древнѣйшая въ Оксф., въ библ. Бодлея). Языкъ—ново-К., еще болѣе испорченный и смѣшанный съ англійскимъ, чѣмъ въ Beunans Meriasek. Изданіе Стоксъ («Transact. of the Philolog. Society», 1863); 6) «The Gwavas Collection»—сборникъ начала XVIII в. (въ британ. музеѣ), содержащій нѣсколько пѣсенъ и пословицъ, молитву Господню, Вѣрую, заповѣди, главы изъ кн. Бытія и евангеліе отъ Матвея; 7) нѣсколько предложеній, приведенныхъ у Borde, «Introduction of Knowledge» 1542 г. (см. ст. Стокса въ «Rev. Celt.», IV, 262—64 и III, 85).

Литература. Общій обзоръ—Р. Н. Jen-

ner, «The Cornwall Language», 1878. Библиографія въ статьѣ Виндиша; «Keltische Sprachen» въ «Энциклопедіи» Эрша и Грубера (вторая секція, XXXV); Pelwhele, «Language, literature and literary characters of Cornwall» (1806—8); о языкѣ см. также Max Müller, «Chips from a german workshop» (т. III). Словарь—Williams, «Lexicon Cornu-Britannicum» (Л., 1865). Грамматику далъ еще въ XVIII в. Lhuys, въ своей «Archeologia Britannica», также Zeuss, въ «Grammat. Celtica» (2 изд., Берл., 1871). Исслѣдованіе латинскихъ заимствованныхъ словъ въ К. у Loth, «Les mots latins dans les langues britton. (gallois-armoricain-cornique», II., 1892). С. Буличъ.

Corno—см. Валторна.

Корнуаль (Cornouaille) — мѣстность во Франціи, деп. Финистеръ, въ юго-западной части Бретани; одна изъ бѣднѣйшихъ областей; гл. г.—Кенперъ (XIV, 941).

Корнутинъ—вещество, входящее въ составъ спорыньи. Маточные рожки обязаны своимъ дѣйствіемъ на матку именно К. Отъ присутствія этого вещества зависятъ также судорожныя формы заболѣванія при отравленіи хлѣбомъ, содержащимъ значительную примѣсь спорыньи («злая корча»).

Корнутъ (Lucius Annaeus Cornutus, по нѣкот. чтен. Phurnutus) — родомъ изъ св. Африки, стоическій философъ, учитель Персія; былъ изгнанъ изъ Рима Нерономъ; соч. его о *природѣ боговъ* изд. Fr. Osann (Геттингенъ, 1844).

Корнухъ-Троцкій (Петръ)—ботаникъ. Окончивъ курсъ медицинскаго факультета московскаго университета въ 1825 г., поступилъ въ дерптскій профессорскій институтъ, гдѣ въ 1832 г. получилъ степень д-ра философіи за диссертацию: «De plantarum rhænegamogonij geminatione» (Дерптъ, 1832), послѣ чего поѣхалъ за границу; возвратясь, читалъ въ дерптскомъ ун-в. ботанику.

Корню (Marie-Alfred Cornu) — профессоръ физики въ парижской политехнической школѣ и членъ французскаго института Родъ въ 1841 г. По окончаніи спеціальнаго образованія въ политехнической школѣ, а затѣмъ въ горной школѣ, К. предпринялъ рядъ экспериментальныхъ работъ по кристаллофизикѣ и по оптикѣ. Одними изъ первыхъ его работъ были изслѣдованія объ отраженіи отъ кристаллическихъ тѣлъ (1876) и оптический методъ опредѣленія коэффициента упругости твердыхъ тѣлъ («Comptes Rendus», LXIX). Вычисляя, съ помощью Ньютоновыхъ колецъ, деформации внѣшней поверхности твердаго тѣла подѣ влияніемъ внѣшнихъ силъ, К. непосредственно опредѣлялъ отношеніе поперечнаго сжатія растянутаго или согнутаго однородной упругой призмы къ продольному ея удлинению. Въ началѣ 1870-хъ годовъ К. повторилъ опыты надъ скоростью свѣта, по методу Физо, между парижской обсерваторіей и Монпелье, увеличилъ точность измѣреній при помощи хронографическихъ приѣмовъ и повторнаго появленія и исчезновенія свѣта при нарастающихъ скоростяхъ вращенія зубчатаго колеса. По опытамъ К. (1874), скорость свѣта въ воздухѣ=300330 км. въ 1 сек.

къ капитальнымъ работамъ К. надо причислить—«Измѣреніе длинъ волнъ ультрафіолетовыхъ лучей солнечнаго спектра», «Изслѣдованіе о поглощеніи ультрафіолетовыхъ лучей земной атмосферой», «Нѣкоторыя свойства легко обратимыхъ спектральныхъ линий», «Спектръ водорода», «Ахроматизмъ въ интерференціонныхъ явленіяхъ», «Оригинальный методъ отдѣленія въ солнечномъ спектрѣ теллурическихъ линий отъ солнечныхъ», «Фокальныя свойства оптическихъ сѣтокъ», «Теоретическія и экспериментальныя изслѣдованія къ вопросу о синхронизаціи колеблющихся системъ» (1887 и 1888 гг.; «Seances de la société française de physique») и множество другихъ болѣе мелкихъ. Большинство работъ напечатано въ «Comptes Rendus», «Annales de chimie» и въ «Seances de la société française de physique». Всѣ работы К. отличаются большою оригинальностью и тщательностью исполненія. Н. Е.

Корню (Hortense Cornu, рожд. Lacroix)— французская писательница (1812—1875), была крестницей королевы Гортензій и подругой дѣтства Наполеона III. Вышла замужъ въ 1854 г. за художника К. и работала въ различныхъ журналахъ подъ псевдонимомъ Sébastien Albin, составляя преимущественно статьи о нѣмецкой литературѣ. Издавала отдѣльно: «Ballades et chants populaires anciens et modernes de l'Allemagne» (1841), «Goethe et Bettina», «Essai sur l'histoire des arts en Italie». Въ парижской национ. библиотекѣ хранится переписка К. съ Луи-Наполеономъ, не изданная еще до сихъ поръ.

Корню (Max. Cornu)— французскій ботаникъ, извѣстный своими работами по грибамъ. Его труды: «Monographie des Saprolegniées» (1872; докторская диссертация, увѣнчанная академіей); «Des préparations microscopiques tirées du règne végétal» (въ сотрудничествѣ съ Грэнландомъ и Ривзъ; Пар. 1872); «Etudes sur la nouvelle maladie de la vigne» («Recueil des Savants étrangers», т. XXII, Пар. 1873); «Etudes sur le phylloxera vastatrix» (тамъ же, XXVI, Пар. 1878); «Etudes sur les péronosporées» (Пар. 1881). Много статей К. разбросано въ спец. изданіяхъ. К. состоитъ директоромъ Jardin des Plantes въ Парижѣ.

Коррѣ (Жанъ-Ватистъ-Камилъ Corot, 1796—1875)—одинъ изъ значительнѣйшихъ французскихъ пейзажистовъ новѣйшаго времени. Занимался вначалѣ этюдами съ натуры подъ руководствомъ Мишалона, а потомъ, учась у Бертена, потерялъ немало времени въ слѣдованіи по академическому направленію этого художника, пока не отправился, въ 1826 г., въ Италію и не принялся здѣсь снова за непосредственное изученіе природы. Дѣлая этюды въ окрестностяхъ Рима, онъ быстро усвоилъ себѣ пониманіе, главнымъ образомъ, общаго характера пейзажа, хотя внимательно вникалъ и въ его детали и усердно списывалъ скалы, камни, деревья, кусты, мохъ и т. п. Впрочемъ, въ его первыхъ итальянскихъ произведеніяхъ еще замѣтно стремленіе къ ритмичности расположенія частей и къ стилистичности формъ. Впослѣдствіи работалъ въ Провансѣ, Нормандіи, Лимузенѣ, Дофинѣ, окрестностяхъ Парижа и въ Фонтенебло, при чемъ его взглядъ на при-

роду и исполненіе становились все свободнѣе и независимѣе. Въ картинахъ, писанныхъ по возвращеніи его изъ Италіи, онъ не гонится за точнымъ воспроизведеніемъ данной мѣстности, но старается передать единственно впечатлѣніе отъ нея, пользуясь ея формами и тонами лишь для того, чтобы выразить при ихъ помощи свое поэтическое настроеніе. Той же цѣли содѣйствуютъ также фигуры, которыя онъ помѣщаетъ въ своихъ пейзажахъ, составляя изъ нихъ идиллическія, библейскія и фантастическія сцены. Хотя его упрекали за излишнюю сентиментальность, однако отъ многихъ изъ его произведеній вѣетъ также и неподдѣльно свѣтлымъ, жизнерадостнымъ чувствомъ. Это былъ, по преимуществу, живописецъ тихоспаящихъ водъ, широкихъ, блѣдныхъ горизонтовъ, задернутыхъ туманомъ небесъ, дремлющихъ лѣсовъ и рощъ,—настоящимъ теокритомъ пейзажной живописи. Кромѣ нея, онъ занимался гравированіемъ иглою и крѣпкою водою. Лучшія его картины: «Видъ Ривы» (1835; въ марсел. музеѣ), «Итальянское утро» (1842; въ авиньонскомъ музеѣ), «Воспоминаніе объ оз. Неми» (1865), «Идиллія», «Восходъ солнца въ Виль-д'Авре» (1868; въ руанскомъ музеѣ), «Нимфы и сатиры прѣвѣтствуютъ пляскою восходъ солнца» (1851; въ луврской галерей въ Парижѣ), «Утро» и «Видъ въ окрестностяхъ Альбано» (тамъ же). Въ Кушелевской галл. Имп. акд. худ. въ СПб.—два образца живописи К.: «Утро» и «Вечеръ». А. С.—ст.

Коро (Cogo или Santa Aña de Cogo), прежде назыв. Венесуэлой—городъ въ южн. амер. респ. Венесуэлѣ, главный городъ шт. Фальконъ, на берегу моря, у перешейка, соединяющаго Парагвану съ материкомъ. Торговля нынѣ въ упадкѣ. Жит. 8172.

Короадосы (Coroados)—индѣйцы изъ племени кренъ въ Бразиліи, на нижнемъ теченіи р. Парагибы и къ С отъ него; полукультивированы и осѣдлы; раньше считались людодѣми; родственны ботокудамъ, говорятъ на языкъ коропо.

Коробейниковъ (Трифонъ)—московский купецъ; позже (съ 1588 г.) имя его встрѣчается въ спискахъ моск. дьяковъ. Въ 1582 г., по повелѣнію Іоанна IV, К. отправился на Афонъ съ милостыней объ упокоеніи души убитаго отцомъ царевича Ивана. Онъ прожилъ 7 мѣс. въ Константинополѣ и вернулся въ 1584 г. Вторично К. путешествовалъ въ Константинополь и въ Палестину въ 1593 г. и привезъ въ Москву модель Гроба Господня. Изъ всѣхъ паломниковъ пользовалось наиболѣе громкой извѣстностью такъ называемое «Хожденіе» К. Оно распространено въ огромномъ количествѣ списковъ (болѣе 200) и много разъ было напечатано, особенно въ началѣ нынѣшняго столѣтія (болѣе 40 изданій). Оно такъ цѣнилось въ старину, что нерѣдко помѣщалось цѣлкомъ въ хронографы и имѣло авторитетъ священной книги. Но это произведеніе въ значительной своей части не принадлежитъ К. и есть нечто иное, какъ пересказъ записокъ болѣе ранняго паломника, Василія Познякова (1558 г.), какъ это доказали Забѣлятъ («Чт. Общ. Ист. и Др. Рос.» 1884 г., ч. I) и Лопаревъ («Правосл. Палест. Сборникъ», вып. 27, СПб., 1889 г.).

Несомненно принадлежит К. «Описание пути отъ Москвы до Царьграда» (1594 г.) и «Отчетъ московскому правительству» (1594 г.) въ розданныхъ деньгахъ во время второго посольства въ Константинополь вмѣстѣ съ дьякомъ Огарковымъ, по порученію царя Феодора.

В. П.

Коробейникъ — такъ наз., преимущественно въ западныхъ губ., мелкій деревенскій торговецъ-разносчикъ, по тому «коробу», въ которомъ онъ разноситъ свой товаръ по глухимъ уголкамъ провинціальной Россіи. Предметъ торговли К.—главнымъ образомъ галантерейный товаръ и разныя мелкія вещи, необходимыя въ крестьянскомъ быту. Дальность разстоянія поселеній отъ лавокъ и готовность принимать въ уплату не деньги, а разныя предметы способствуютъ успѣху торговли К. См. Офени.

Коробки (приготовление изъ картона)—см. Картонажное мастерство (XIV, 620).

Коробленіе древесины—есть послѣдствіе неравномерности высыхания и разбухания ея; доска, или пластина, заготовленная изъ свѣжесрубленнаго дерева, начиная высыхать, «коробится», такъ какъ молодые годичные слои богаче старыхъ влагой и поэтому, испаряя ее при высыханіи въ большемъ количествѣ, значительно уменьшаются въ объемѣ, сравнительно съ послѣдними, отчего доска изгибается или, если верхнюю поверхность доски образуютъ старые слои, то тогда послѣдніе какъ бы возвышаются, и доска представляется небольшимъ жолобомъ. Сухая древесина, поставленная въ условія, препятствующія свободному ея расширенію при разбуханіи, вслѣдствіе всасыванія влаги, напр. въ различнаго рода подлѣнкахъ, тоже измѣняетъ свою форму—искривляется, коробится. Древесина мягкихъ лиственныхъ породъ (тополей и ивъ) весьма мало коробится, мягкихъ же хвойныхъ меньше, чѣмъ твердыхъ лиственныхъ (см. Дерево, стр. 432—433). Средство для уничтоженія или значительнаго уменьшенія К. древесины—пропариваніе послѣдней въ водѣ или вывариваніе ея въ маслѣ, съ надлежащей послѣ того просушкѣ, покрываніе лакомъ, масляною краской (см. Дерево, стр. 436 сл.).

В. С.

Коробовал дуга—см. Своды.

Коробоно—с. Костромской губ. и у., на р. Воагѣ; здѣсь поселены потомки Ивана Сусянина. Дворовъ 48, жит. 282. См. Вѣдопашцы (V, 280).

Коробовъ (Андрей Ивановичъ)—тверской воевода, въ 1489 г. участвовалъ въ покореніи Вятки; въ 1496 г. ходилъ въ Финляндію и успѣшно воевалъ со шведами. Въ 1498 г., когда Іоаннъ III примирился съ Софіей и сыномъ Василиемъ и приказалъ вновь изслѣдовать дѣло о доносахъ на нихъ, К., вмѣстѣ съ кн. Василиемъ Ромодановскимъ, взять былъ подъ стражу. Въ 1501 г. онъ опустошалъ Ливонію, а въ 1506 г., въ сторожевомъ полку конной рати, ходилъ подъ Казань. См. «П. С. Р. Л.» (VIII, 281, 246); «Арханг. лѣтопись» (165); Карамзинъ (VI, пр. 431, 451 и 516).

А. Я.

Коробовъ (Василій Андреевичъ)—близкій дворянинъ вел. кн. Василія Іоанновича;

въ 1515 г. ѣздилъ съ турецкимъ посломъ въ Константинополь съ письмомъ Василія Іоанновича къ султану Селиму, котораго великій князь просилъ запретить Менгли-Гирею дружить съ Литвой. Въ то же время Коробову поручено было хлопотать о заключеніи союза между Турціей и Россіей, съ обязательствомъ помогать другъ другу, особенно противъ Литвы и Тавриды, если Менгли-Гирей будетъ поддерживать дружбу съ Сигизмундомъ. Селимъ отвѣчалъ Василію, что пришлетъ въ Москву посла, но, занятый войной съ Персіей, не исполнилъ своего слова. Впрочемъ, тогда же установлены были правила свободной торговли для русскихъ купцовъ въ Азовѣ и Кафѣ. См. «П. С. Р. Л.» (VI, 257, 280; VIII, 259); Карамзинъ (VII, 45, пр. 98 и 114).

Коробовъ (Яковъ Феодоровичъ), какъ и братъ его Казимеръ (XIII, 923), былъ новгородскимъ посадникомъ въ самую бѣдственную для Новгорода эпоху 1476—81 гг.; участь его была одинакова съ Казимеровой. См. «П. С. Р. Л.» (III, 142; VI, 16, 17, 200, 203—205, 209—216, 219; VIII, 182, 187, 189, 190—195, 198).

Коробовы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Марка Демидовича, выбывшаго въ 1403 г. изъ Литвы въ Тверь къ великому князю Михаилу Ярославичу. Объ Андрѣй и Василіи К. см. выше. Въ XVII в. К. служили стряпчими сытнаго двора и путными ключниками хлѣбнаго двора. Родъ К. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Владимирской и Калужской губерній.

В. Р.

Коробочка (capsula)—см. Плоть.

Коробочный сборъ—см. Еврей (XI, 462).

Коробчино—с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Большой Высь. Дворовъ около 706, жителей около 3691. Школа, базаръ, лавки.

Коробъ—мѣра древеснаго угля, заготовляемаго на горныхъ заводахъ. Впервые установлена на Уралѣ указомъ пермской казенной палаты 1782 г., при чемъ, по штатамъ 1847 г., для заводовъ казенныхъ нормальная форма К. опредѣлена какъ опрокинутая усѣченная пирамида съ основаніемъ (въ четвертихъ аршина) длиною 12 и шириною 3 вверху длиною 14 и шириною 6, при высотѣ 6, т. е. равная по объему 22656 куб. врш. = 5,53 куб. арш. (или по вѣсу около 20 пд. угля). К. раздѣляется на 24 «рѣшетки», каждая въ 936 куб. врш. На частныхъ уральскихъ горныхъ заводахъ величина К., напр. на Ревдинскомъ заводѣ, принята въ 4,69 куб. арш., Вилимбаевскомъ—6,45, Кызловскомъ—8,34, Архангельскомъ—10,00 Пошійскомъ—12,20 и проч. Точно также величина К. на другихъ казенныхъ горныхъ заводахъ различается отъ принятой на Уралѣ, напр. на алтайскихъ она равна 6,12 куб. арш., вятскихъ (Воткинскомъ и Ижевскомъ)—5,85, олонекскихъ и верчинскихъ—3,26.

В. С.

Коровыны—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ татарина Кичибей, въ крещеніи Василія, выбывшаго изъ Вольной Орды къ вел. кн. рязанскому Феодору Олеговичу, у котораго онъ былъ бояриномъ. Его сынъ, рязанскій бояринъ Иванъ Васильевичъ, по прозванію

Коробья, былъ родоначальникомъ К. Григорій Ивановичъ К. убитъ при взятіи Казани (1552) Въ XVI вѣкѣ многіе К. были воеводами, полковыми и въ городахъ. Василій Гавриловичъ († 1635) былъ посломъ въ Крымъ (1621—25), Даниі (1631 — 32) и Персію, откуда вывезъ ризу Господню; въ 1632 г. пожалованъ въ околицы. Иванъ Гавриловичъ († 1643), членъ посольства Филарета Никитича въ Польшу, былъ съ нимъ вмѣстѣ въ плѣну (1610—1619); позже ѣздилъ посломъ въ Турцію. Стольники и воевода Иванъ Яковлевичъ былъ посломъ въ Австрію (1662). Въ XVII вѣкѣ весьма многіе К. служили воеводами, стольниками, стряпчими и пр. Владиміръ Григорьевичъ К. (1826—1895) былъ предс. д-та сб. суд. палаты и сенаторомъ. Его старшій сынъ унаслѣдовалъ фамилію Муравьева-Апостола и именуется Коробынымъ-Муравьевымъ-Апостоломъ. Родъ К. внесенъ во II ч. род. кн. Рязанской губ. В. Р.

Коробья—новгородская хлѣбная мѣра. Она становится извѣстною съ XV вѣка, но существовала ранѣе, ибо въ актѣ 1437 г. упоминается «старая» коробья, откуда надобно заключить, что въ XV вѣкѣ К. подверглась преобразованію. По исчисленіямъ, находящимся въ писцовыхъ книгахъ Вотской и Деревской пятинъ видно, что К. дѣлилась на 4 четвертки (четки) или на 16 четвериковъ. Въ 1543 г. по духовному вѣдомству давалось на 10 лошадей $\frac{1}{2}$ К. овса въ сутки; но въ 1555 году то же на 10 воинскихъ лошадей положено было по четверти на день, т. е. по $\frac{1}{4}$ части К., а въ 1712 году для 4 драгунскихъ лошадей положенъ четверикъ на сутки, значитъ, для 10 лошадей причиталось $2\frac{1}{2}$ четверика. Въ 1758 г. установлено давать овса на воинскую лошадь въ сутки по 2 гарнца, слѣдовательно, на 10 лошадей причиталось 20 гарнцевъ. Все это далеко не вразумительно по отношенію къ К., такъ какъ древнія пропорціи фуража значительно отличались по объему отъ позднѣйшихъ пропорцій. Вполнѣ ясно К. обозначилась въ актѣ 1588 г., и именно: трое заняли К. овса «въ новую міру», и одинъ изъ нихъ «свою треть овса заплатилъ осминю съ третникомъ». Итакъ вновь преобразованная К. содержала въ себѣ 2 четверти.

Корона—см. Быки и Рогатый скотъ.

Коровай—обрядовый хлѣбъ на свадьбахъ у всѣхъ славянскихъ народовъ. Представляетъ, по мнѣнію ученыхъ новой школы, остатокъ первобытнаго почитанія производительной силы земли. При приготовленіи свадебнаго К. поются пѣсни, отличающіяся глубиной древностью. Наиболеѣ сохранился обрядъ печенія К. въ ритуалѣ белорусской свадьбы. Ср. Н. Сумцовъ, «О свадебныхъ обрядахъ у славянъ, преимущественно русскихъ» (Харьковъ, 1881) и его же, «Хлѣбъ въ обрядахъ и пѣсняхъ» (1885). В. П.

Коровинскіи сонка—вулканъ въ бывшей русской Америкѣ, на о-вѣ Атхѣ Алеутской гряды, на сѣв. сторонѣ о-ва. Вулканъ возвышается на 4852 фт. надъ ур. моря, состоитъ изъ базальтовыхъ лавъ и имѣетъ 2 вершины, раздѣленные сѣдовиднымъ пониженіемъ.

Коровинскій заливъ или *бухта*—въ бывшей русской Америкѣ, на сѣв. сторонѣ о-ва Атхи, одного изъ Андреяновскихъ, въ градѣ Алеутскихъ; К. заливъ вдается глубоко въ о-въ отъ З къ В, между мысами Коровинскимъ на С и Яичнымъ на Ю. Длина залива 14 в., ширина при входѣ между мысами 10 в., посрединѣ 7 в.

Коровинъ (Василій Дмитріевичъ)—писатель. Съ начала 1870-хъ гг. помѣщалъ въ мелкихъ московскихъ изданіяхъ беллетристическія произведенія, выказавъ въ нихъ наблюдательность и теплоту. Нѣкоторые изъ нихъ собраны въ книгѣ: «Идеалы и жизнь» (М., 1885). Затѣмъ К. обратился къ дѣтской и популярно-народной литературѣ; изъ этихъ его работъ большая часть издана «Общ. распространенія полезныхъ знаній». Лучшія изъ нихъ: «Двѣ капли. Метаморфозы воды» (М., 1877, 2 изд., 1880); «Маленькимъ грамотѣямъ» (М., 1879); «На пользу и забаву» (М., 1879); «Докторъ Дженверъ, изобрѣтатель оспопрививанія» (М., 1882); «Чудодѣйственная сила» (2 изд., М., 1886); «Въ дремучемъ лѣсу» (М., 1887). В. К.

Коровинъ или *Коровинъ* (Степанъ Михайловичъ)—переводчикъ. Былъ посланъ Петромъ Вел. вмѣстѣ съ арапомъ Абрамомъ Ганибаломъ и Гаврилою Розановымъ, въ Парижъ, «для науки стата французскаго и гравировальнаго художества». Возвратившись въ 1722 г., онъ былъ опредѣленъ граверомъ при московской типографіи, при чемъ, между прочимъ, рѣзалъ на мѣди чертежи архитектора Земцова съ имп. дворцовъ въ Петергофѣ, Стрѣльнѣ и Ревелѣ и гравировалъ, вмѣстѣ съ А. Розановымъ, изображеніе «каструмъ долистри», гдѣ покоилось тѣло Петра. Въ «Краткомъ описаніи комментаріевъ сб. акд. наукъ», 1726 г., К. перевелъ съ франц. «Примѣчанія на наблюденія затмѣнія перваго спутника Юпитера», Карона. Въ 1728 г. онъ перевелъ рѣчь І.-Н. Деліля о вращеніи земли и системѣ міровъ. За разрѣшеніемъ напечатать ее въ изданіяхъ акд. Шумахеръ обращался къ Блюментросту, находя, однако, что окончательное рѣшеніе вопроса должно принадлежать синоду. Переводъ этотъ остался ненапечатаннымъ. Кромѣ того К. перевелъ съ И. Горлецкимъ «Описаніе о Японіѣ» Карона (СПб., 1734 и 1768). Здѣсь онъ названъ «синбереникомъ». В. К.

Коровинъ (Н. А.)—популярный водевильистъ 1840-хъ гг. Изъ его многочисленныхъ пьесъ до сихъ поръ удержались въ репертуарѣ: «Новички въ любви» (СПб. 1840; 2 изд. 1844); «Такъ да не такъ» (СПб. 1840, 2 изд. 1844); «Его превосходительство или средство нравиться» (СПб. 1840, 2 изд. 1844); «Рецептъ для исправленія мужей» (М. 1843).

Коровникъ, *коровня*—см. Хлѣвъ.

Коровье масло—см. Масло.

Коровяковъ (Дмитрій Дмитріевичъ, 1849 — 1895)—писатель. Окончилъ курсъ въ сб. унив. по юридическому факультету. Кромѣ постоянныхъ рецензій и отчетовъ о текущей дѣятельности петербургскихъ театровъ, печаталъ также статьи по общимъ вопросамъ сценическаго искусства. Статьи эти, разбросанныя по различнымъ журналамъ, въ 1894 г. собраны и изданы авторомъ отдѣльной

книгой, подъ заглавіемъ «Вокругъ театра»; нѣкоторыя изъ нихъ въ этой редакціи значительно исправлены и дополнены. Помимо литературной дѣятельности, состоя въ теченіе шести лѣтъ (1882—1888) директоромъ основанной по его же инициативѣ «Русскимъ-литературно-театральнымъ обществомъ» драматической школы, Коровяковъ занималъ и кафедру преподавателя декламаци въ той же школѣ. Плодомъ его работъ въ этомъ направленіи явилось систематическое изложеніе теоріи основъ художественнаго чтенія: «Искусство выразительнаго чтенія» (1892). Вторая часть этой книги: «Этюды выразительнаго чтенія» напечатана въ 1893 г. Работы К. появлялись также въ «Ежегодникѣ», издаваемомъ дирекціей Императорскихъ театровъ, гдѣ особенно останавливаютъ вниманіе, по художественности изложенія, составленные имъ біографіи актеровъ Сосницкаго и Яковлева. К. состоялъ сотрудникомъ «Энциклопедическаго Словаря», въ которомъ помѣстилъ ст. Декламация и др.

М. П.—вз.

Коровякъ (*Verbascum* L.) — родъ травянистыхъ, по большей части 2-лѣтнихъ растений изъ семейства норичниковыхъ (см.), составляетъ переходъ къ пасленовымъ (см.), съ нѣкоторыми изъ родовъ которыхъ имѣетъ большое сходство. Эти растенія по большей части покрыты густо длинными курчавыми волосками, покрывающими ихъ какъ войлокомъ. Въ первый годъ образуется только пучекъ прикорневыхъ листьевъ; на второй вырастаютъ стебель вышиною, иногда, въ человѣчій ростъ и облиственный сравнительно съ прикорневыми небольшими листьями. Соцвѣтіе въ видѣ колоса или кисти. Цвѣты построены по пятерному плану, не совсѣмъ правильные. Вѣнчикъ плоскій, колесовидный, изъ 5 лепестковъ, 3 части короче и снабжены шаршавыми нитями, остальные голыя. Плодъ—двустворчатая коробочка. Сюда до 140 видовъ Европы, сѣв. Африки, также зап. и средней Азии. Легко даютъ между собою помѣси. Нѣсколько видовъ попадаютъ и у насъ. Самые распространенные: *V. thapsus* L., *thapsiforme* Schard., *V. lychnitis* L., *V. phoeniceum* L. и пр. Первый изъ названныхъ находится въ европейскихъ фармакопείяхъ.

А. Бекетовъ.

Корогвы, т. е. знамена, существовали у казаковъ еще до Стефана Баторія. На одной сторонѣ ихъ часто писали ликъ Пресвятой Богородицы, на другой — крестъ съ тростью и копьемъ, а вокругъ—надписи о принадлежности знамени тому или другому полку, кѣмъ и когда устроено; также изображались лики святыхъ покровителей казаковъ, ангеловъ и др. священныя изображенія. Рожинскій установилъ особыя К., на подобіе тогдашнихъ польскихъ знаменъ, въ каждомъ полку и сотнѣ; вмѣсто священныхъ изображеній на знаменахъ появляются орлы, львы, мечи, гербы повѣстовые и т. п. Стефанъ Баторій даровалъ малороссійскимъ и запорожскимъ казакамъ К. съ вышитымъ на ней двуглавымъ серебрянымъ орломъ (польскій гербъ). Знамя войсковое всегда находилось при гетманѣ и называлось «великою народною корогвою», знамя же гетманское — «малою корогвою». Последнее

знамя отъ польскаго короля получилъ Богданъ Хмельницкій (19 февраля 1649 г.). По принятіи Хмельницкимъ присяги на вѣрность Росіи ему вручена была бояриномъ Василенъ Бутурлинымъ К., на которой съ одной стороны былъ образъ Всемилостиваго Спаса, съ другой — Пресвятой Богородицы. Слѣдующіе гетманы получали знамя, на которомъ, кромѣ изображеній святыхъ, имѣлся двуглавый орелъ—русскій государственный гербъ. Запорожскія войска получали знамена и отъ султана, съ изображеніями полумѣсяца, восьмиугольных звѣздъ, мечей съ лезвьями и пр. Запорожцы получали отъ царей (Петра I, Анны Іоанновны, Екатерины II) знамена, весьма схожія съ знаменами гетманскими. Гетманская артиллерія и полковые города имѣли особенныя знамена. Для храненія и выноса въ торжественныхъ случаяхъ «народной К.» (большое царское знамя) учрежденъ былъ чинъ «Генеральнаго Войска Хорунжаго»; въ полкахъ полковныя знамена носились во время торжества и похода хорунжими полковыми, въ сотняхъ—сотенными хорунжими; при генеральномъ войсковомъ хорунжемъ, кромѣ того, имѣлась еще особая конная команда—«команда у народной корогвы», которой Разумовскій далъ гусарскіе зеленые мундиры; впоследствии команда была обращена въ губернскую новгородъ-сѣверскую штатную роту. На Запорожѣ и на Дону царскую хоругвь во время торжествъ носилъ войсковой старшина, также называвшійся хорунжимъ.

Корожечна (Корожична)—р. Тверской и Ярославской гг., лѣв. притокъ Волги. Беретъ начало въ Кашинскомъ у., впадаетъ въ Волгу противъ г. Углича. Длина 120 в., глуб. 1—4 арш. К. несудоходна; на ней много мельницъ.

Королевская власть съ самаго начала своего существованія, подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій, постоянно мѣнялась въ своемъ объемѣ и содержаніи. Въ раннюю эпоху (см. Король), во времена Тацита (конецъ I в. по Р. Хр.), К. власть въ значительной степени ограничивалась вѣчевыми порядками германскихъ племенъ и народнымъ правомъ избранія въ предѣлахъ королевскаго рода или даже вѣе его; она встрѣчала отпоръ со стороны родового и дружиннаго строя и вообще играла незначительную роль, такъ что короля у племенъ даже могло и не быть. Большіе успѣхи сдѣлалъ К. власть въ эпоху великаго переселенія народовъ и вскорѣ послѣ него (въ V и VI вв.), когда на развалинахъ Римской имперіи начали слагаться варварскія королевства. Подъ вліяніемъ христіанскихъ представленій, а также понятій, унаслѣдованныхъ отъ императорскаго Рима, короли готскіе, бургундскіе, лангобардскіе, франкскіе предъявляютъ даже притязаніе на абсолютизмъ. Вслѣдствіе обширности территорій, народное вѣче утратило свое значеніе и превратилось развѣ въ парадную церемонію; короли стараются прибрать къ своимъ рукамъ, черезъ чиновниковъ, областное управленіе и судъ, называютъ себя представителями Бога на землѣ. К. власть не имѣла, однако, прочныхъ матеріальныхъ или нравственныхъ опоръ и должна была подблгаться своею сизою съ другими элементами слагавшихся политическихъ организмовъ. Уже въ Меровингскую

эпоху (VI—VIII вв.) власти землевладельческой и политическая сдвигаются, а магнаты ограничивают королей. Могущественная монархия первых Каролингов (VIII—IX вв.) была плодом временных потребностей и в значительной степени насилия. Ни личные таланты государей, ни реформы, ни императорская корона, ни союз с церковью не спасли Каролингской монархии от напора мелких территориальных властей, частных интересов и личных прав, враждебных сосредоточению власти и государственному единству. Феодализация непрерывно дробит К. власть по частям и к началу XI века низводит ее к власти простого помещика. Король становится среди феодальных владельцев только «первым среди равных» (*primus inter pares*); верховная власть ускользает из его рук в руки безконтрольных хозяев поместий, которые с королем и между собой связаны частными контрактами, в своих имениях распоряжаются как государи, а королю, как своему сюзерену, не обязаны ничем, кроме почета (см. Феодализм). К этим носителям государственной власти, герцогам, графам и пр., впоследствии присоединились и суверенные городские коммуны. Католическая церковь, в свою очередь, была проникнута идеею полной независимости от К. власти и даже идеею господства над государством. Наконец, с растратой земельного фонда (см. Бенефиции) короли не располагали никакой финансовой силой. Безысходно К. власть была особенно в X—XII вв., в период расцвета католико-феодального строя. По мере приближения к новому времени К. власть воскресает и возмывается над остальными властями. Типичным представляется рост К. власти во Франции, где римские воззрения на волю государя были наиболее живучи. Начиная с Людовика Толстого, французские Капетинги мало-по-малу округляя свои наследственные земли, стигивают в свои руки элементы государственной власти. Они начинают предъявлять широкие требования, оправдывая их идеями легитимности и прикрывая авторитетом духовенства; феодальная Франция превращается в союз самостоятельных сословий, с королем во главе. В XIV и XV вв. французский король — уже не феодальный сюзерен, а монарх, объединяющий страну при посредстве сословно-представительных учреждений. К. власть извлекает выгоду даже из созыва генеральных штатов и неуклонно отчуждает у французских сословий их политические права. Генеральные штаты почти добровольно наделяют короля полнотою верховной власти, когда в 1436 г. отказываются от права ветоировать налоги. Оставшись «первым дворянином» в сословном смысле, французский король, на развалинах политических вольностей католико-феодального происхождения, становится государем своих подданных, отождествляет свою волю с законом, распоряжается войском, администрацией, финансами, судом и духовенством. Возвышение К. власти тянулось в течение нескольких веков, и к началу нового времени она почти окрыла до степени абсолютизма во всей

Европе, нося характер противосословный и светский, потому что выросла из борьбы с политическими правами сословий и церкви. Карль I во Испании, Франциск I во Франции, Тюдоры в Англии, князья в Германии и т. д. являются представителями тех стремлений, которые питала К. власть и не осуществляла до тех пор только потому что встречала отпор. XVI в. был временем упадка областного самоуправления и сословно-представительных учреждений — испанских кортесов, французских генеральных штатов, немецких ландтагов и даже английского парламента. Реформация придавала новую силу представительным учреждениям, которые усиленно возобновляют свою войну против К. власти, под новым, втроеисповедным знаменем. Но эта реакция не сокрушила К. власти; только английский парламент, пережив опасный кризис, растет в ущерб королю. На материк Европы (кроме Польши) К. власть окончательно перестает быть феодальной или сословной; она является носителем государственной идеи, в противоположность феодальной монархии, и носителем идеи национального единства, в противоположность монархии сословной. Кроме того, она становится орудием того или иного втроеисповедания; особенно характерны в этом отношении Филипп II испанский и Людовик XIV французский. Последнему приписывают знаменитую фразу: «государство, это — я»; не будучи историческим фактом, эта фраза исторически верно характеризует принципиальный абсолютизм короля. Уравнявая всех лишением политической свободы, тогдашний королевский абсолютизм почти не изменял социального неравенства, наследия феодальной эпохи. Только с середины XVIII в. королевский абсолютизм, ничего не уступая из своего всемогущества, изменял несколько свой характер. К. власть на время (до взрыва 1789 г.) становится во главе просветительного движения и пытается сама пересоздать «старый порядок». Это дало королевскому абсолютизму того времени название *просветительного*. Он существовал почти во всех странах Европы и особенно ярко выразился в лице Фридриха II в Пруссии и Иосифа II в Австрии. В Англии римские идеи о верховной власти государя всегда были слабее, чем где-либо; политическая сторона феодализма не получила полного развития, рознь сословий не обострялась так, как на материке, и потому самоуправление местное и государственное постепенно отвоевывало свои права, ограничивая королевскую власть и юридически, и фактически. К концу XVII в. английский парламент, после долгой и ожесточенной борьбы с Стюартами, окреп и стал первенствующим носителем верховной власти.

Французская революция открывает новый период в истории К. власти. Английские представительные учреждения делаются образцом для всей Европы, и в XIX в. конституционная, законом ограниченная К. власть становится явлением общераспространенным. Французская конституция 1791 г. открывает собой длинный ряд конституций, вводимых в различ-

образу жизни оба вида сходны, живут преимущественно на высоких деревьях, осыды или кочуют; питаются мелкими насекомыми и сменами, главная пища их зимой состоит из яиц и личинок насекомых. Птенцов выводить в мае и июне; шарообразные гнзды, сдланные из мха, шерсти, паутины гусениц и высланные перьями, прикрывающими отчасти и вход в гнздо, имют толстые стнки, помщаются на концах тонких втвей и бывают хорошо скрыты в втвях. Первая кладка состоит из 8—10, вторая из 6—9 очень хрупких яиц длиной 13 мм., бловатсраго или блдно-краснаго цвта съ срыми точками и жилками. Птенцы выкармливаются мелкими насекомыми.

Н. Кн.

Короленко (Владимир Галактионович) — выдающийся современный беллетрист. Род. 15 июня 1853 г. в Житомир. По отцу он старшего казацкого рода, мать — дочь польского помещика на Волыни. Отец его, занимавший разные должности в Житомир, Дубн, Ровн, отличался редкою нравственной чистотою. В главных чертах сын обрисовал его в полуавтобиографической повести: «В дурном обществе», в образе идеально-честнаго «панасуды». Дтство и отрочество К. протекли на Волыни, в своеобразной обстановк маленьких городков, гд сталкиваются три народности: польская, украинско-русская и еврейская и гд бурная и долгая историческая жизнь оставила ряд воспоминаний и слдов, полных романтического обаяния. Все это, в связи с полупольским происхождением, наложило неизгладимую печать на творчество К. и ярко сказалось в его художественной манере, роднившей его с новыми польскими писателями — Сенкевичем, Орешко, Прудом. В ней гармонично слились лучшие стороны обих национальностей: польская колоритность и романтичность и украинско-русская задушевность и поэтичность. К. природным качеством пришли на помощь эзрустическа течения русской общественной мысли 70-х годов.

К. окончил курс в ровенском реальном училищ, в 1870 г. Незадолго до этого умер идеальн-бескорыстный отец, оставив многочисленную семью почти без всяких средств, и когда в 1871 г. К. поступил в спб. технологический инст., ему пришлось вынести самую тяжелую нужду. В 1872 г., благодаря стараниям энергичной матери, ему удалось перебраться в Москву и поступить стипендиатом в петровско-разумовскую земледельческую акд. В 1874 г., за подачу от имени товарищей коллективного прошения, он был исключен из акд. Поселившись в СПб., К. вместе с братьями добывал средства к существованию для себя и семьи корректурной работой. Съ конца 70-х годов К. подвергается аресту и ряду административных кар, закончившихся тм, что, посл нскольких лт ссылки в Вятской губ., он в начал 80-х годов поселен в восточной Сибири, в 300 верстах за Якутском. Сибирь произвела на невольнаго туриста огромное впечатлние и дала материал для лучших его очерков. Дико-романтическая природа

сибирской тайги, ужасающая обстановка жизни поселенцев в якутских юртах, полна приключений жизнь бродяг, типы правдокателей, рядом с типами людей почти озврьвших — все это художественно отразилось в превосходных очерках К. из сибирской жизни: «Сн Макара», «Записках сибирскаго туриста», «Соколинц», «В подследственном отдлении». Автор почти не останавливается на будничных сторонах сибирскаго быта, а берет его по преимуществу в его наиболее величавых или оригинальных проявлениях.

В средин 80-х гг. К. разрешено было поселиться в Нижнем Новгороде, и съ тх пор все чаще и чаще фигурирует в его рассказах верхне-волжская жизнь. Романтическаго в ней мало, но много беспомощности, горя и невжества — и это нашло свое отражение в рассказах К.: «На солнечном затмении», «За иконой», «Ртка играет», в полуэтнографических «Павловских очерках» и особенно в очерках, составивших плзую книгу, под загл.: «В голодный год» (СПб., 1893). Эта книга явилась результатом энергической деятельности К. по устройству бесплатных столовых для голодающих в Нижегородской губ. Газетная статья его об организации помощи голодающим в свое время дала ряд весьма важных практических указаний. В 1894 г. К. їздил в Англию и Америку и часть своих впечатлений выразил в очень оригинальной повести «Без языка» («Русск. Богат.», 1895, № 1—3), нсколько сбывающейся на анекдот, но в общем написанной блестяще и съ чисто-диккенсовским юмором. Съ 1895 г. К. состоит издателем «Русскаго Богатства» — журнала, къ которому он теперь примкнул окончательно. Прежде, его произведения чаще всего печатались в «Русской Мысли».

К. начал свою литературную деятельность еще в конц 70-х годов, но большую публику не был замечен. Его первая повесть — «Эпизоды из жизни искателя» появилась в «Слов». Сам автор, очень строгий къ себ и вносящий в собрания своих произведений далеко не все им напечатанное, не включил в них «Эпизодов». А между тм, не смотря на большие художественные недочеты, эта повесть чрезвычайно замечательна, как историческое свидетельство нравственнаго подъема, охватившаго русскую молодежь 70-х гг. В рассказ нтъ ничего напускнаго: это не шеголанье альтруизмом, а глубокое настроеніе, проникающее человека насквозь. В этом настроении — источник всей дальнейшей деятельности К., отличительная черта которой — глубокая любовь къ людям и стремление доискаться в каждом из них лучших сторонъ человеческого духа, подъ какой бы толстой и, съ перваго взгляда, непроницаемой корой наносной житейской грязи онъ ни скрывались. Удивительное умѣнье отыскать в каждом человеѣ то, что, въ репандант Гетевскому ewig weibliche, можно было бы назвать das ewig menschliche, больше всего и поразило читающую публику в «Сн Макара», которым, посл 5 лт молчанія, прерывав-

кахъ. Въ 1858 К. переходитъ въ Москву, гдѣ скоро занимаетъ одно мѣсто за другимъ, но все на педагогическомъ поприщѣ. Сначала онъ былъ назначенъ директоромъ сиротскаго дома, но почти одновременно ему предложена была катедра практической механики, а вслѣдъ за тѣмъ мѣсто инспектора классовъ московскаго техническаго училища, которое прежде называлось «Ремесленнымъ заведеніемъ». Въ 1864 г. К. назначенъ былъ директоромъ второй московской гимназіи. Въ 1869 г. ему удалось положить начало первымъ въ Москвѣ жен. курсамъ, прозваннымъ *лубянскими*: завѣдываніе ими было поручено Королеву. Какъ онъ относился къ своему новому дѣтищу, свидѣтельство объ этомъ даетъ одна изъ слушательницъ женскихъ курсовъ при 2-й Московской гимназіи. «Онъ приглашалъ преподавателей, онъ завѣдывалъ приемомъ слушательницъ, онъ же долженъ былъ измышлять и средства для покрытія платы преподавателямъ и на всѣ прочіе расходы.... Кто изъ слушательницъ не помнить его въ промежутки между лекціями, вѣчно готового служить своими совѣтами и разъясненіями. Положеніе курсовъ съ уходомъ К. становилось такъ шатко, непрочнo, что не трудно было предсказать имъ близкій конецъ. Онъ собралъ всѣхъ слушательницъ въ зданіи гимназіи, изложилъ передъ ними положеніе дѣла и посовѣтовалъ не ограничивать своихъ отношеній къ курсамъ однимъ ходженіемъ на лекціи, а *самимъ взяться за ихъ веденіе*, не рассчитывая ни на какую постороннюю помощь. К. начерталъ полный планъ, по которому всѣ дѣла курсовъ рѣшались и постановлялись большинствомъ голосовъ самихъ слушательницъ, изъ которыхъ на извѣстный срокъ выбирались три распорядительницы, долженствовавшія приводить въ исполненіе всѣ постановленія общаго собранія и съ согласія того-же общаго собранія завѣдывать и вести дѣла курсовъ» («Рус. Вѣдом.», № 317, 1894 г.). Въ 1870 г. К. становится во главѣ высшаго селѣско-хозяйственнаго заведенія—петровской земледѣльческой акад., по указанію и желанію самихъ профессоровъ академіи. Не смотря на такое доброе начало дѣла, К., однако, не долго былъ въ силахъ бороться съ разными неблагоприятными вліяніями, которыя отчасти онъ и самъ создавалъ себѣ, не вполне сознавая, что иное дѣло быть директоромъ гимназіи, иное—директоромъ высшаго учебнаго заведенія. К. пришлось оставить академію въ 1876 г. Онъ былъ назначенъ членомъ совѣта министерства государственныхъ имуществъ и вскорѣ по переходѣ на службу въ Петербургъ, избранъ председателемъ II (техническаго) отдѣленія вольнаго экономическаго общества; въ этой должности онъ работалъ неустанно въ 15-ть лѣтъ, почти до самой кончины. Онъ былъ также членомъ многихъ не только ученыхъ, но и благотворительныхъ обществъ. Наконецъ, завѣтною мечтою Королева было построить въ родномъ селѣ, Харьковской губ., сельскую школу и возвести тамъ всѣ необходимыя для школы постройки глинобитныя; онъ много потратилъ на эту школу и трудовъ, и средствъ. Вообще К., не смотря на свои преклонныя

движностью: каждое лѣто онъ предпринимать большія поѣздки съ цѣлью осмотрѣть какой-нибудь кустарный промыселъ, заложить гдѣ-нибудь огнестойкую избу, поощрить культуру льна, вывѣдать производство черепицы, самодѣльных плуговъ, молотилокъ, вѣялокъ и т. п. Не разъ онъ съ такими-же цѣлями ѣздитъ и за границу. Даже въ послѣдній годъ своей жизни К., по порученію министерства государственныхъ имуществъ, былъ въ Англіи, Франціи и Германіи.

К. много писалъ, особенно по земледѣльческой механикѣ, но большею частью въ разныхъ специальныхъ журналахъ, какъ то: въ «Трудахъ» вольнаго экономическаго общества, въ «Земледѣльческой Газетѣ», въ «Хозяйственномъ Строителѣ» и др. Въ «Трудахъ» есть цѣлые трактаты К. о земледѣльческихъ орудіяхъ, молотилкахъ, зерносушилкахъ, пахальныхъ орудіяхъ и др. Изъ отдѣльных сочиненій К. назовемъ: «Молотилки, вѣялки, зерноочистилки, сортировки и двигатели молотилокъ» (по Перельсу, 1864); «Отчетъ по отдѣлу машинъ и орудій всероссийской селѣско-хозяйственной выставки въ Москвѣ 1864 г.»; «Льноводство. Руководство къ льновоздѣлыванію, полученію льняного волокна и селѣскохозяйственной его обработкѣ» (1893 г.; изданіе 2-е, пересмотрѣнное и дополненное); «Огнестойкія зданія». Второе изданіе этой книги, какъ уже упомянуто, вышло въ 1894 г., подъ загл. «Селѣское строительное искусство». Въ минувшемъ году К. началъ было принимать дѣятельное участіе въ составленіи статей для «Энциклопедическаго Словаря» по земледѣльческой механикѣ, но внезапная кончина прервала навсегда его энергическую дѣятельность. Изъ статей К. въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» назовемъ: Жатвенныя машины, «Зерносушильни», «Зерноочистилки» и др.

А. Савитинъ.

Королекъ (Regulus)—родъ птицъ изъ семейства славковыхъ (Sylviidae), съ прямымъ, тонкимъ клювомъ, края котораго загнуты, а ноздри прикрыты кожистой чешуйкой, слабо выемчатымъ хвостомъ, цѣвкой, одѣтой роговыми голенищами и рыхлымъ густымъ опереніемъ, на темени отличающимся яркими пѣвцами. 7 видовъ, водящихся въ Европѣ, Азій и Сѣв. Америкѣ. Желтоголовый К. гвоздикъ (R. cristatus; см. табл. Пѣвчія птицы), длиною 9,6 см.; преобладающій цвѣтъ верхней стороны оливково-зеленый съ оливково-бурымъ, верхняя часть головы золотистожелтая, удлиненная перья темени яркооранжевыя, нижняя сторона ржавожелтоватоблѣлая, бока рыжебурые; самка отличается тѣмъ, что середина темени не оранжевая, а желтая. Водится во всей Европѣ до крайняго Сѣвера и всей Азій до Примурскаго края; держится преимущественно въ хвойныхъ, особенно сосновыхъ лѣсахъ. Красноголовый К. (R. ignicapillus) сходенъ съ предыдущимъ, но болѣе желтаго цвѣта, широкое пятно на темени темно-оранжевое, лобъ краснобуры, узкая полоса, огибающая переднюю часть головы, и широкая надъ глазомъ—черная, подъ глазомъ блѣлая черточка; у самки темя желтовато-оранжевое. Водится въ Германіи, Франціи, Испаніи, Италіи и Греціи. Держится въ хвойныхъ лѣсахъ, особенно еловыхъ. По

образу жизни оба вида сходны, живут преимущественно на высоких деревьях, осёдлы или кочуют; питаются мелкими насекомыми и сменами, главная пища их зимой состоит из яиц и личинок насекомых. Птенцов выводить в мае и июне; шарообразный гнёзда, сделанный из мха, шерсти, паутины гусениц и высланные перьями, прикрывающими отчасти и вход в гнездо, имѣют толстые стѣнки, помещаются на концах тонких вѣтвей и бивают хорошо скрыты в вѣтвях. Первая кладка состоит из 8—10, вторая из 6—9 очень хрупких яиц длиной 13 мм., блѣловато-сѣраго или блѣдно-краснаго цвѣта съ сѣрыми точками и жилками. Птенцы выкармливаются мелкими насекомыми.

Н. К.

Короленко (Владимиръ Галактионовичъ) — выдающийся современный беллетристъ. Род. 15 июня 1853 г. въ Житомирѣ. По отцу онъ стараго казацкаго рода, мать — дочь польскаго помѣщика на Волыни. Отецъ его, занимавшій разныя должности въ Житомирѣ, Дубнѣ, Ровнѣ, отличался рѣдкою нравственною чистотою. Въ главных чертахъ сынъ обрисовалъ его въ полуавтобиографической повѣсти: «Въ дурномъ обществѣ», въ образѣ идеально-честнаго «панасудьи». Дѣтство и отрочество К. протекли на Волыни, въ своеобразной обстановкѣ маленькихъ городковъ, гдѣ сталкиваются три народности: польская, украинско-русская и еврейская и гдѣ бурная и долгая историческая жизнь оставила радъ воспоминаній и слѣдовъ, полныхъ романтическаго обаянія. Все это, въ связи съ полупольскимъ происхожденіемъ, наложило неизгладимую печать на творчество К. и ярко сказалось въ его художественномъ манерѣ, родившей его съ новыми польскими писателями — Сенкевичемъ, Оржешко, Прудомъ. Въ ней гармонично слялись лучшія стороны обѣихъ національностей: польская колоритность и романтичность и украинско-русская задушевность и поэтичность. Къ природнымъ качествамъ пришли на помощь альтруистическія теченія русской общественной мысли 70-хъ годовъ.

К. окончилъ курсъ въ ровенскомъ реальномъ училищѣ, въ 1870 г. Незадолго до этого умеръ идеально-бескорыстный отецъ, оставивъ многочисленную семью почти безъ всякихъ средствъ, и когда въ 1871 г. К. поступилъ въ спб. технологическій инст., ему пришлось вынести самую тяжелую нужду. Въ 1872 г., благодаря стараніямъ энергичной матери, ему удалось перебраться въ Москву и поступить стипендіатомъ въ петровско-разумовскую земледѣльческую акд. Въ 1874 г., за подачу отъ имени товарищей коллективнаго прошенія, онъ былъ исключенъ изъ акд. Поселившись въ СПб., К. вмѣстѣ съ братьями добывалъ средства къ существованію для себя и семьи корректурной работой. Съ конца 70-хъ годовъ К. подвергается аресту и ряду административныхъ каръ, закончившихся тѣмъ, что, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ ссылки въ Вятской губ., онъ въ началѣ 80-хъ годовъ поселенъ въ восточной Сибири, въ 300 верстахъ за Якутскомъ. Сибирь произвела на невольнаго туриста огромное впечатлѣніе и дала матеріалъ для лучшихъ его очерковъ. Дико-романтическая природа

сибирской тайги, ужасающая обстановка жизни поселенцевъ въ якутскихъ юртахъ, полныя приключеній жизни бродягъ, типы правдоискателей, рядомъ съ типами людей почти озвѣрѣвшихъ — все это художественно отразилось въ превосходныхъ очеркахъ К. изъ сибирской жизни: «Снѣ Макара», «Запискахъ сибирскаго туриста», «Соколинцѣ», «Въ подслѣдственномъ отдѣленіи». Авторъ почти не останавливается на будничныхъ сторонахъ сибирскаго быта, а беретъ его по преимуществу въ его наиболѣе величавыхъ или оригинальныхъ проявленіяхъ.

Въ срединѣ 80-хъ гг. К. разрѣшено было поселиться въ Нижнемъ Новгородѣ, и съ тѣхъ поръ все чаще и чаще фигурируетъ въ его разсказахъ верхне-волжская жизнь. Романтическаго въ ней мало, но много безпомощности, горя и невѣжества — и это нашло свое отраженіе въ разсказахъ К.: «На солнечномъ затмѣніи», «За иконою», «Рѣка играетъ», въ полуэтнографическихъ «Павловскихъ очеркахъ» и особенно въ очеркахъ, составившихъ цѣлую книгу, подъ загл.: «Въ голодный годъ» (СПб., 1893). Эта книга явилась результатомъ энергической дѣятельности К. по устройству бесплатныхъ столовыхъ для голодающихъ въ Нижегородской губ. Газетныя статьи его объ организаціи помощи голодающимъ въ свое время дали рядъ весьма важныхъ практическихъ указаній. Въ 1894 г. К. ѣздилъ въ Англію и Америку и часть своихъ впечатлѣній выразилъ въ очень оригинальной повѣсти «Безъ языка» («Русск. Богат.», 1895, № 1—3), нѣсколько сближающейся на анекдотъ, но въ общемъ написанной блестяще и съ чисто-диккенсовскимъ юморомъ. Съ 1895 г. К. состоитъ издателемъ «Русскаго Богатства» — журнала, къ которому онъ теперь примкнулъ окончательно. Прежде, его произведенія чаще всего печатались въ «Русской Мысли».

К. началъ свою литературную дѣятельность еще въ концѣ 70-хъ годовъ, но большою публикою не былъ замѣченъ. Его первая повѣсть — «Эпизоды изъ жизни искателя» появилась въ «Словѣ». Самъ авторъ, очень строгій къ себѣ и вносящій въ собранія своихъ произведеній далеко не все имъ напечатанное, не включилъ въ нихъ «Эпизодовъ». А между тѣмъ, не смотря на большіе художественные недочеты, эта повѣсть чрезвычайно замѣчательна, какъ историческое свидѣтельство нравственнаго подъема, охватившаго русскую молодежь 70-хъ гг. Въ разсказѣ нѣтъ ничего напускнаго: это не щеголяніе альтруизмомъ, а глубокое настроеніе, проникающее человѣка насквозь. Въ этомъ настроеніи — источникъ всей дальнѣйшей дѣятельности К., отличительная черта которой — глубокая любовь къ людямъ и стремленіе доискаться въ каждомъ изъ нихъ лучшихъ сторонъ человѣческаго духа, подъ какою бы толстою и, съ перваго взгляда, непроницаемою корою наносной житейской грязи онъ ни скрывался. Удивительное умѣнье отыскать въ каждомъ человѣкѣ то, что, въ рендант Гетевскому ewig weibliche, можно было бы назвать das ewig menschliche, больше всего и поразило читающую публику въ «Снѣ Макара», которымъ, послѣ 5 лѣтъ молчанія, прерывав-

шагося только небольшими очерками и корреспондентскими. К. вторично дебютировалъ въ «Русскія Мысли» 1885 г. Въ почти совсѣмъ обаявшемся жителѣ затерянной подъ полярнымъ кругомъ сибирской слободы, официально считающемся христианиномъ, но на самомъ дѣлѣ и Бога представляющемъ себѣ въ якутскомъ образѣ Великаго Тойона, авторъ успѣлъ замѣтить тлѣющую божественную искру и такъ освѣтилъ темную душу дикаря, что стала она намъ близка и понятна. И сдѣлалъ это авторъ, отнюдь не прибѣгая къ идеализации. Онъ не скрываетъ ни одной плутни и ни одной продѣлки Макара, но сдѣлалъ это не какъ судья и обличитель, а какъ добрый другъ, знающій, что не въ испорченности Макара—источникъ его отступлений отъ правды.

Успѣхъ «Сна Макара» былъ огромный. Превосходный, истинно-поэтический языкъ, рѣдкая оригинальность сюжета, необыкновенная сжатость и вмѣстѣ съ тѣмъ рельефность характеристики лицъ и предметовъ (послѣднее вообще составляетъ одну изъ сильнѣйшихъ сторонъ художественнаго дарованія Короленка)—все это, въ связи съ основною гуманною мыслью разсказа, произвело чарующее впечатлѣніе на читающую публику, и молодому писателю сразу отведено было мѣсто въ первыхъ рядахъ литературы. Одна изъ характернѣйшихъ сторонъ успѣха, выпавшаго какъ на долю «Сна Макара», такъ и другихъ произведений К.—это его всеобщность; такъ, не только самый обстоятельный, но и самый восторженный этюдъ о К. принадлежитъ критику «Моск. Вѣдом.», Ю. Николаеву, извѣстному своею ненавистью ко всему «либеральному». Вслѣдъ за «Сномъ Макара» появился разсказъ «Въ дурномъ обществѣ»—тоже одно изъ лучшихъ произведений К. Разсказъ написанъ въ романтическомъ стилѣ, но эта романтика свободно вылилась изъ общаго склада души автора. Дѣйствіе опять происходитъ въ такой средѣ, гдѣ только очень любящее сердце можетъ открыть проблески человѣческаго сознанія—въ сборищѣ воровъ, нищихъ и разныхъ свихнувшихся людей, пріютившихся въ развалинахъ стараго замка одного изъ волынскихъ городковъ. Они всѣ преисправно воруютъ и пьянствуютъ, но все же сынъ «пана судьи», случайно сблизившійся съ «дурнымъ обществомъ», ничего дурного не вынесъ изъ него, потому что тутъ же встрѣтилъ высокіе образцы любви и преданности. Образъ маленькой страдальцы Маруси, изъ которой «сѣрый камень», т. е. подземелье, высасываетъ жизнь, принадлежитъ къ грандіознѣйшимъ созданиямъ новѣйшей русской литературы, и смерть ея описана съ тою истинною трогательностью, которая дается только немногимъ избранныкамъ художественнаго творчества. По романтическому тону и мѣсту дѣйствія къ разсказу «Въ дурномъ обществѣ» близко примыкаетъ полбесская легенда «Лѣсъ шумитъ». Она написана почти сказочной манерой и по сюжету довольно банальна: пана убилъ оскорбленный въ своихъ супружескихъ чувствахъ хлопъ. Но подробности легенды разработаны превосходно; въ особенности прекрасна картина волнующагося передъ бурей лѣса.

дающееся умѣніе К. описывать природу сказалось здѣсь во всемъ блескѣ. Онъ воскресилъ совсѣмъ было исчезнувшій изъ русской литературы, послѣ смерти Тургенева, пейзажъ. Меланхоличъ чужда К.: изъ созерцанія природы онъ извлекаетъ то же бодрѣющее стремленіе ввысь и ту же вѣру въ побѣду добра, которая составляетъ основную черту его творческой личности. Къ волынскимъ, по мѣсту дѣйствія, разсказамъ Короленка принадлежатъ еще «Слѣпой музыкантъ» (1887), «Ночью» (1888) и разсказъ изъ еврейской жизни: «Юмъ-Кипуръ». «Слѣпой музыкантъ» написанъ съ большимъ искусствомъ, въ немъ много отдѣльных хорошихъ страницъ, но, въ общемъ, задача автора—дать психологическій очеркъ развитія у слѣпорожденнаго представлений о внѣшнемъ мірѣ—не удалась. Для художества здѣсь слишкомъ много науки или, вѣрнѣе, научныхъ домысловъ, для науки—слишкомъ много художества. По истинѣ благоухающее впечатлѣніе производитъ разсказъ «Ночью», почему-то мало извѣстный читающей публикѣ. Разговоры дѣтей о томъ, какъ появляются на свѣтъ дѣти, переданы съ поразительною наивною. Такой тонъ создается только съ помощью качества, драгоценнѣйшаго для беллетриста—памяти сердца, когда художникъ воссоздаетъ въ своей душѣ мельчайшія подробности былыхъ чувствъ и настроеній, во всей ихъ свѣжести и непосредственности. Въ разсказѣ фигурируютъ и взрослые. Одному изъ нихъ, молодому доктору, удачно справившемуся съ тяжелыми родами новаго ребеночка, это кажется простымъ физиологическимъ актомъ. Но другой собесѣдникъ два года тому назадъ при такомъ-же «простомъ» физиологическомъ актѣ потерялъ жену, и жизнь его разбита. Вотъ почему онъ не можетъ согласиться, что все это очень «просто». И авторъ этого не думаетъ. И для него смерть и рожденіе, какъ и все человѣческое существованіе—величайшая и чудеснѣйшая изъ тайнъ. Оттого и разсказъ весь проникнутъ вѣяніемъ чего-то таинственнаго и неизвѣднаго, къ пониманію котораго можно приблизиться не ясностью ума, а неопредѣленными порывами сердца.

Въ ряду сибирскихъ разсказовъ К., кромѣ «Сна Макара», заслуженною извѣстностью пользуются «Изъ записокъ сибирскаго туриста», съ центральной фигурой «убийца». «Убийвецъ»—человѣкъ необычнаго душевнаго склада; онъ правдоискатель по преимуществу, и не удовлетворяетъ его справедливость, достигнутая путемъ пролитія крови. Мечется въ страшной тоскѣ «убийвецъ» и не можетъ примириться съ коллизіей двухъ одинаково-священныхъ принциповъ. Та же коллизія двухъ великихъ началъ лежитъ въ основѣ небольшого разсказа «Въ пасхальную ночь». Авторъ во все не имѣетъ намѣренія осуждать тотъ порядокъ, по которому арестантамъ не дозволяютъ бѣжать изъ тюремъ: онъ только констатируетъ страшный диссонансъ, онъ только съ ужасомъ отмѣчаетъ, что въ ночь, когда все говоритъ о любви и братствѣ, хорошій человѣкъ, во имя закона, убилъ другого человѣка, ничѣмъ дурнымъ въ сущности себя не заявившаго. Такимъ же отнюдь не тенденціознымъ,

хотя и всего меньше безразличным художником является К. и в превосходном рассказе о сибирских тюрьмах—«В подследственном отделении». В необыкновенно яркой фигуре подлупомъшанного правдоискателя Яшки автор с полной объективностью отнесся к той «народной правде», предъ которою так безусловно преклоняются многие из ближайших автору по общему строю мирозерцания людей. Переселившись на Волгу, К. побывал в Ветлужском крае, где на Святом озере, у невидимаго Китеж-града, собираются правдоискатели из народа—раскольники разных толков—и ведут страстные дебаты о вѣрѣ. И что же вынесъ онъ изъ этого посѣщенія? (рассказ: «Рѣка играетъ»). «Тяжелыя, не радостныя впечатлѣнія уносили я отъ береговъ Святаго озера, отъ невидимаго, но страстно взыскаемаго народомъ града... Точно въ душномъ склепѣ, при тускломъ свѣтѣ угасающей лампы провелъ я всю эту бессонную ночь, прислушиваясь, какъ гдѣ-то за стѣной кто-то читаетъ мѣрнымъ голосомъ заупокойныя молитвы надъ уснувшешю на вѣки народною мыслью».

К. всего меньше, однако, считаетъ народную мысль действительно уснувшешю на вѣки. Другой рассказ изъ волжской жизни—«На солнечномъ затмѣніи»—заканчивается тѣмъ, что тѣ же обитатели захолустнаго городка, которые такъ враждебно отнеслись къ «остроумамъ», прѣхавшимъ наблюдать затмѣніе, прониклись истиннымъ удивленіемъ предъ наукою, столь мудрой, что даже пути Господни ей вѣдомы. Въ заключительномъ вопросѣ рассказа: «когда же окончательно разсѣется тѣма народнаго невѣжества» слышится не уныніе, а желаніе скорѣйшаго осуществленія завѣтныхъ стремленій. Вѣра въ лучшее будущее составляетъ вообще основную черту духовнаго существа К., чуждаго развѣдающей рефлексіи и отнюдь не разочарованнаго. Это его рѣзко отличаетъ отъ двухъ сверстниковъ его—Гаршина и Чехова. Очерки и рассказы К. собраны въ 2 книжкахъ, изъ которыхъ 1-я съ 1886 (М., изд. «Рус. Мысли») выдержала 6 изд., а вторая, съ 1893 г.—2 изд. Въ эти сборники не вошли, кромѣ раннихъ произведеній, довольно большія повѣсти «Прохоръ и студенты» («Русская Мысль» 1887 г., № 1 и 2) и «Съ двухъ сторонъ» (тамъ же, 1888 г., № 11 и 12). «Слѣпой музыкантъ» съ 1887 г. выдержалъ 3 изд. Въ Лондонѣ напеч. «Чудная» (1893) и «Воспоминанія о Н. Г. Чернышевскомъ» (1894). Много разъ выходили въ народныхъ изданіяхъ нѣкоторые отдельные рассказы К. Въ числѣ ихъ «Невольный убійца» (Убийца) изданъ спб. комитетомъ грамотности, присудившимъ автору въ 1895 г. большую зол. медаль имени Погодина. Значительное число рассказовъ К. переведены на англійскій, нѣмецкій, французскій и славянскій языки. О К. писали К. К. Арсеньевъ («Крит. опыты», т. II); В. А. Гольцевъ («Архивъ», 1895 г., № 45); Д. С. Мережковский («Свѣт. Вѣстн.», 1889 г., № 5); Ю. Николаевъ (Говоруха-Отрокъ), въ «Русск. Обозр.» (1893 г. и отд., М. 1893); Альфредъ Рамбо, въ «Jour. des Débats» (1894 г., январь); А. М. Скабичевскій въ «Истории новой русской литературы» (3-е изд. 1894 г.).

С. Венеровъ.

Corollarium—у римлянъ приносимый въ подарокъ, особенно актерамъ, небольшой вѣнокъ изъ золота или серебра, какъ бы прибавка къ вознагражденію денежному. Въ логикѣ—добавленіе (обыкновенно, излишнее) къ логической аргументаціи.

Король—главная фигура въ шахматной игрѣ, при отсутствіи которой не можетъ происходить и самая игра. Названіе этой фигуры осталось безъ измѣненія съ древнѣйшихъ временъ: у индѣйцевъ она называлась *царь*, у арабовъ—*шахъ*. К. можетъ ходить съ своего мѣста на любую сосѣдную кѣтку, но не далѣе, чѣмъ на одинъ шагъ; только въ одномъ случаѣ, одинъ разъ въ партіи, у него можетъ быть и другое движеніе, а именно во время *рокировки* (см.). Если ему угрожаютъ (дѣлаютъ *шахъ*), онъ долженъ, прежде чѣмъ сдѣлать какой-либо другой ходъ, или уходить отъ шаха, или заставляться, или брать шахующую фигуру. К. при пѣшечной игрѣ въ концѣ партіи сильнѣе коня или слона. Стейнницъ считаетъ, что дѣйствіе К., совместно съ одной защищаемой пѣшкой, равняется силѣ ладьи, подъ условіемъ, что ни К. противника, ни другая какая-либо непріятельская фигура не можетъ дѣйствовать за одно съ этой ладьей. За исключеніемъ нѣкоторыхъ дебютовъ, въ рѣдкихъ случаяхъ слѣдуетъ ходить К. въ раннемъ періодѣ игры. Сильныя оборонительныя качества К. настолько цѣнны, что, если противникъ не можетъ сразу выдвинуть достаточнаго числа фигуръ для атаки, требуются весьма сложныя и трудныя комбинаціи для постановки мата. Стаунтонъ рекомендуетъ шаховать въ раннемъ періодѣ партіи только тогда, когда, благодаря этому, можно заставить непріятельскаго К. двинуться съ мѣста и этимъ лишить его рокировки. Очень часто не слѣдуетъ брать непріятельскую пѣшку, стоящую передъ собственнымъ К., ибо она можетъ иногда служить ему хорошей защитой. Въ концѣ партіи К. представляетъ сильную фигуру, какъ въ помощь собственнымъ пѣшкамъ, такъ и для задержки непріятельскихъ. Въ соч. Янша (см. Конь) вопросы, касающіеся хода К., разрѣшаются особыми интегральными формулами.

А. Макаровъ.

Король (древне-нѣм. Chunig или Kunig, отъ chunі—родъ, нѣм. König, англ. King, лат. rex, франц. roi).—Слово «король» происходитъ отъ «Карлъ» (Carolus), подобно тому, какъ у римлянъ имя Caesar стало титуломъ государя. Тацитъ указываетъ на существованіе у нѣкоторыхъ, преимущественно восточныхъ германскихъ племенъ (напр. у готовъ) королевской власти, отличной отъ княжеской. Въ слѣдующіе затѣмъ вѣка, во время почти постоянныхъ войнъ съ римлянами и между собою, подъ вліяніемъ потребности постоянной сильной власти, многіе выборные военачальники (герцоги) становились королями. Въ эпоху переселеній мы видимъ королей у всѣхъ германскихъ племенъ, за рѣдкими исключеніями (напр., саксовъ). Иногда однимъ племенемъ управляло нѣсколько К. (напр. у алемановъ и у салич. франковъ), такъ что ошибочно было бы смотрѣть на К., какъ на главу непремѣнно цѣлаго племени. Власть К. была выше княже-

ской и герцогской. Онъ былъ главнымъ военачальникомъ и представителемъ государства извнѣ, посылать и принимать пословъ, заключать союзы и миръ (выпрощемъ, съ согласія народнаго собранія). На К. смотрѣли какъ на верховнаго судью и защитника мира, имѣющаго высшую судебную и полицейскую власть и назначающаго въ отдѣльныхъ области правителей (напр. графовъ). Вергельдъ за приближенныхъ къ К. лицъ, за его слугъ, былъ выше, чѣмъ за обыкновеннаго свободнаго человека. Англо-саксонское право устанавливало очень высокій вергельдъ за К.: у другихъ племенъ особа К. была поставлена настолько высоко, что за убійство его не было вергельда, а преступникъ отвѣчалъ жизнью. Королевское достоинство было у каждаго племени принадлежностью одного рода, связывавшаго обыкновенно свое происхожденіе съ богами. Среди членовъ королевскаго рода (*stirps regia*) народъ имѣлъ, въ древнѣйшую эпоху, право выбора. Вполнѣ свободнымъ народный выборъ былъ лишь тогда, когда прекращался королевскій родъ или когда королевская власть устанавливалась впервые. Избраннаго германцы поднимали на щитъ. Иногда уже въ раннюю эпоху устанавливалась наслѣдственность (напр. у вавдаловъ, у франковъ въ Меровингскую эпоху). Часто К. еще при своей жизни рекомендовалъ народу своего преемника. Гдѣ была наслѣдственность, власть переходила иногда по смерти К. не къ одному его сыну, но къ нѣсколькимъ: происходилъ раздѣлъ королевства. По средневѣковымъ воззрѣніямъ, только римско-герм. императоры могли даровать королевское достоинство. Впрочемъ, это право присвоили себѣ также и папы: извѣстно, что папа прислалъ королевскій вѣнецъ Даниилу Романовичу Галицкому. Въ современной Европѣ для получения королевскаго титула необходимо признание другихъ государствъ; такимъ путемъ, напр., еще недавно стали королевствами Сербія и Румынія. По существующей теперь въ Европѣ классификаціи К. наз. наслѣдственныхъ государей (избирательныхъ К., какими были польскіе, теперь въ Европѣ нѣтъ) самостоятельныхъ значительныхъ государствъ. К. считаются ниже императора, но выше великихъ герцоговъ, герцоговъ и князей. Они имѣютъ титулъ «величества» и пользуются нѣкоторыми установленными обычаями преимуществами (*honores regii*, *honores regaux*). Титулъ «римскаго К.» въ прежней Германской имперіи носилъ избранный еще при жизни императора его преемникъ. Наполеонъ I, считавшій себя восстановителемъ имперіи Карла Великаго, далъ этотъ титулъ своему сыну. Онъ же возвелъ въ королевское достоинство государей Баваріи, Вюртемберга и Саксоніи. Ср. Sybel, «Die Entstehung des deutschen Königthums» (Франкф., 1844, 2 изд. 1883); Hinrichs, «Die Könige» (Лпц., 1852); Wittmann, «Das altgermanische Königthum» (1854); Körke, «Die Anfänge des Königthums bei den Gothen» (Берл., 1859); Souchay, «Geschichte der deutschen Monarchie» (Франкфуртъ, 1861—62); F. Dahn, «Die Könige der Germanen» (Мюнхенъ, 1861—71); Fustel de Coulanges, «La Monarchie française»; его же, «Les Transitions de la

royauté pendant l'époque carolingienne» (Парижъ, 1892).

Дж. Каринскій.

Король—порогъ, въ который упираются ворота шляза (см. Ворота шлязные, VII, 227, и Шлязь).

Корольковъ (Иванъ Николаевичъ)—инспекторъ кievской духовной акд. и проф. греч. языка (съ 1873 г.). Въ «Трудахъ кievской духовной акд.» и въ другихъ духовныхъ изданіяхъ напечаталъ статьи: «Русскія изданія греческихъ классиковъ», «Историческій очеркъ классическаго образованія въ русскіихъ духовныхъ академіяхъ», «Характеристическіе признаки, отличающіе св. Писаніе отъ мнимыхъ памятниковъ религіознаго откровенія», «Пресвященный Филаретъ (Амфитеатровъ), епископъ рижскій» и др.

Н. Б.—св.

Коромандельскій берегъ—на В. Индіи, на протяженіи 6° долготы, отъ Пойнты Калимора до устья р. Кистны; на немъ расположены большіе гг. Мадрасъ, Транкеборъ, Пондишери. К. по-индѣйски—Тшора или Тшопла-Мандаламъ.

Корона или *Сѣверный Вѣнецъ* (*Corona borealis*)—небольшое созвѣздіе сѣвернаго полушарія, между 15^h 15^m и 16^h 20^m по прямому восхожденію и между 20° и 40° по склоненію. Семь главныхъ звѣздъ этого созвѣздія образуютъ правильную и красивую дугу, обращенную выпуклостью къ Ю; изъ нихъ главная звѣзда Gemma—2-й величины. Вообще, въ въ К. насчитываютъ 30 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Въ 1866 г. въ этомъ созвѣздіи появилась замѣчательная временная звѣзда, яркость которой доходила до 2-й величины; до того времени и послѣ—блескъ ея только 9 или 10-й величины. Благодаря спектральнымъ наблюденіямъ эта звѣзда чрезвычайно заинтересовала астрономовъ (см. Переменная звѣзда).

В. В. В.

Корона *).—Короной называется головной уборъ или наголовье (см.), служащее признакомъ извѣстной власти и формою своею опредѣляющее званіе, санъ, титулъ, а иногда и заслуги лица, кому она принадлежитъ. Несомнѣнно, что происхожденіемъ своимъ К. обязана вѣнку или *вѣнцу* (см. VII, 627), представляя собственно его разновидность. Вѣнды изъ драгоценныхъ металловъ подносились первоначально богамъ. Такъ Атталь, пергамскій царь, послалъ въ Капитолій посвященные богамъ золотые вѣнды; сирійскій царь Филиппъ поручилъ своимъ посланцъ снести туда же вѣнокъ необыкновенной цѣны. Позже такіе же вѣнды выдавались въ награду за воинскія заслуги: *corona castrens* или *vallis*—обручъ съ украшеніями въ родѣ забора; *corona muralis*—украшенная зубцами; *corona navalis* или *rostralis*—украшенная таранами (*rostra*) кораблей; *corona classica*, въ которой тараны замѣнялись цѣлыми носами кораблей; два вида *corona triumphalis*. Античныя медали представляютъ четыре рода императорскихъ вѣнцовъ: *лауровый вѣнокъ*, *лучистую корону*, *жемчужную (діадему)* и *camelaspis*. Византійскіе императоры носили сначала *діадему* (см. X, 730). При Юстиніанѣ ее за-

Рисунки см. таблицу Короны

имѣла такъ называемая *стемма*, прототипъ всѣхъ средневѣковыхъ королевскихъ коронъ; въ сущности, это было скорѣе превращеніемъ повязки, которая исчезла подъ массой камней и украшеній. Стемма Юстиніана, какъ она изображена на мозаикѣ храма св. Виталія въ Равеннѣ, состоитъ изъ золотого обруча, украшеннаго жемчугомъ. Преемники Юстиніана изображены въ болѣе богато украшенныхъ коронахъ: спереди короны возвышается крестъ; на щеки спускаются двѣ подвѣски изъ жемчуга или драгоц. камней, прикрѣпленныя къ нижнему краю К. (такъ назыв. *cataseista*); стемма подложена матеріей, образующей шапку или подушку. Обручъ украшали эмалью. У Константина Вагрянороднаго были зеленая, голубая, красная и бѣлая К., т. е. украшенные эмалью этихъ цвѣтовъ. Не слѣдуетъ смѣшивать стемму съ «*catelancium*» — родъ шлема безъ забрала, украшеннаго, по нижнему краю, діадемой, съ двумя рядами жемчуга и гребнемъ наверху. Дѣти императора и высшіе духовные сановники имѣли К., называвшуюся «*stephanos*». К. императрицъ не всегда были похожи на К. императоровъ; такъ, на равеннской мозаикѣ Теодора изображена въ К., обручъ которой украшенъ листками.

Много византийскихъ К. сохранилось до нашего времени; древнѣйшая изъ нихъ — *железная К.* (фиг. 17; см. XI, 766) королевы Теодоринды (625). Въ пещтскомъ націон. музеѣ хранится К. *Константина Мономаха*, случайно найденная въ 1860 г. К. св. *Стефана* (фиг. 18) или *венгерская*, въ Офенскомъ замкѣ, представляетъ чистый типъ императорской стеммы конца XI в. Она пожалована св. Стефану, въ началѣ XI в., папой Сильвестромъ II. Въ 1072 г. византийскій императоръ Михаилъ VII подарилъ венгерскому королю Гейзѣ II открытую К., также въ византийскомъ стилѣ. Дѣтъ 20 спустя оба эти вѣнца были спаяны вмѣстѣ и образовали оригинальный головной уборъ, почти въ томъ же видѣ сохранившійся и донынѣ. Въ глазахъ венгерца эта К. окружена особымъ ореоломъ. Короли считались дѣйствительными королями только послѣ коронованія ею; если король умиралъ до коронаціи, хотя бы и сражаясь за родину, его имя вычеркивалось изъ списка королей. К. эта имѣла своихъ офицеровъ, свое имущество, свои дворцы, свою стражу. Сохраняемая въ тройномъ, обитомъ желѣзомъ, ящикѣ, она состояла подъ наблюденіемъ двухъ префектовъ, проводившихъ по очереди ночь у дверей святилища, и двухъ высшихъ сановниковъ, дуумвировъ К., бывшихъ ея отвѣтственными хранителями. Во время междоусобицъ и войнъ претенденты на тронъ оспаривали другъ у друга обладаніе драгоцѣннымъ талисманомъ, вслѣдствіе чего К. претерпѣла цѣлый рядъ приключеній. Даже въ настоящее время она не потеряла своего престижа. Во время революціи 1848—1849 г., посреди народа, волнуемаго республиканскими идеями, вѣнецъ св. Стефана былъ окруженъ поклоненіемъ. Когда народная партія была побѣждена, Кошутъ и другіе вожди ея закопали К. въ землю, чтобы она не досталась австрійцамъ; но нашелся измѣнникъ, выдавшій ее за деньги, и австрійское правительство торже-

ственно перенесло ее въ офенскій замокъ. Въ 1858 г. въ Испаніи была найдена цѣлая серія визиготскихъ К., изъ которыхъ девять въ настоящее время находятся въ музеѣ Клявни. Наиболѣе замѣчательная изъ нихъ принадлежала королю Рицесвинту (649—672). Карлъ Великій, на латеранской мозаикѣ, изображенъ въ шапкѣ, основаніе которой окружено зубчатой античной К. *Анналы Фульды* гласятъ, что Карлъ Лысый, сдѣлавшись императоромъ, перенялъ одежду и діадему греческихъ императоровъ. На одной изъ миниатюръ IX в. К. состоитъ изъ повязки, украшенной камнями, къ которой прикрѣплена дуга, также украшенная камнями и листьями. К. *Карла Великаго* (фиг. 16), сохранявшаяся нѣкогда въ Нюрнбергѣ (нынѣ въ императорской сокровищницѣ въ Вѣнѣ), состоитъ изъ золотыхъ, закругленныхъ сверху пластинокъ, съ украшениями изъ жемчуга и драгоцѣнныхъ камней; передняя пластинка увѣнчана крестомъ, отъ подножія котораго идетъ дуга, съ надписью: «*Chrounradus Dei gratia Romanorum imperator augustus*». Этой К. короновался Конрадъ II въ 1027 г., а затѣмъ и другіе германскіе императоры. Въ средніе вѣка императоры часто изображаются въ К. другого типа. Въ одной мюнхенской рукописи Оттонъ II или III изображенъ въ четырехугольной К., надѣтой угломъ напередъ и украшенной листкомъ на каждомъ углу. На миниатюрѣ, находящейся въ Аахенѣ, Оттонъ III является въ широкой круглой повязкѣ, похожей на діадему Юстиніана на равеннской мозаикѣ. Съ XV в. форма императорской К. обыкновенно такая, какъ на статуѣ Людовика Баварскаго конца XV в., въ часовнѣ мюнхенскаго собора; она представляетъ родъ высокой четырехсторонней митры. Одна изъ древнѣйшихъ средневѣковыхъ К. принадлежитъ къ числу нашихъ императорскихъ регалій; это — такъ называемая *шапка Мономаха* (фиг. 1), присланная, по преданію, въ 988 г. византийскими царями Василіемъ II и Константиномъ IX Владиміру Святому, по случаю его крещенія и бракосочетанія съ ихъ сестрой, царевной Анной. Она состоитъ изъ восьми золотыхъ, отлѣанныхъ филиграномъ, пластинокъ, изъ которыхъ каждая украшена драгоцѣннымъ камнемъ и нѣсколькими жемчужинами, и увѣнчана яблокомъ (вершинной) съ четырьмя камнями: рубиномъ, жемчугомъ, синимъ и желтымъ яхонтами; на яблокѣ возвышается крестъ, концы котораго украшены жемчужинами. Нижняя часть К. имѣла прежде жемчужныя подвѣски; теперь она отлѣана собольей опушкой. К. эта совершенно схожа съ К. на монетахъ царей Василія и Константина. Эта корона принадлежала всегда старшему въ родѣ: князю младшей линіи имѣли свои короны различныхъ формъ, напримѣръ зубчатые обручи, обручи съ трилистниками и т. п. Великія княгини, княжны и царицы также имѣли свои К. Существуютъ портреты царицъ Евдокии Лукьяновны (второй супруги Михаила Феодоровича) и Маріи Ильиничны (первой супруги Алексѣя Михайловича) въ К. въ видѣ митры, изъ золотой парчи, съ ободкомъ изъ золота. Сестры цари Михаила Феодоровича, царевны

Объясненіе къ таблицѣ «КОРОНЫ».

Части коронъ: обручъ, листки (сельдерей), зубцы, пластинки, крестъ или держава, дуги—золотые; подушка изъ пурпуроваго бархата. Обручъ и дуги, обыкновенно украшены драгоценными камнями.

1—10. Русскія короны (описаніе см. въ текстѣ): 1. Шапка Мономаха, 2. Императорская большая, 3. Императорская малая, 4. Казанская, 5. Астраханская, 6. Таврическая, 7. Царя Иоанна Алексѣвича, 8. Императрицы Елизаветы Петровны, 9. Императрицы Анны Иоанновны, 10. Императора Петра II-го.

11. Пара. Описаніе см. въ текстѣ.

12. Императорская Германская. На обручѣ 4 большихъ и 4 малыхъ украшенныхъ брилліантами пластинокъ; на большихъ—брилліантовые крестъ и 2 престолика, на малыхъ—орелъ и звѣзда. Отъ большихъ пластинокъ идутъ 4 дуги. Внутри короны подушка.

13. Наслѣднаго принца Германскаго. Подобна императорской, но на обручѣ 4 орла и 4 лапчатыхъ креста; отъ послѣднихъ идутъ дуги.

14. Императорская Австрійская (Священно-Римская). На обручѣ 8 узорныхъ, съ камнями листовъ, окружающихъ шаръ (не вполне правильной формы), раздѣленный на двѣ части, усыпанныю брилліантами дугою; на вершинѣ ея крестъ, увѣнчанный изумрудомъ.

15. Императорская французская. На обручѣ 8 орловъ съ высоко поднятыми надъ главою крыльями и 8 пальмовыхъ вѣтвей, сходящихся подъ державой.

16. Карла Великаго. Описаніе см. въ текстѣ.

17. Желѣзная (ломбардская). Желѣзный обручъ покрытъ шестью пластинками, украшенными зеленою эмалью и красными, бѣлыми и голубыми цвѣтами съ золотыми контурами.

18. Венгерская (Св. Стефана или святая). Описаніе см. въ текстѣ.

19. Эрцъ-герцога Австрійскаго. На горностаевомъ околышѣ 8 зубцовъ и 4 сходящіяся подъ державою дуги.

20. Королевская Прусская. На обручѣ 8 зубцовъ съ жемчужинами и 8 листовъ трилистника, отъ которыхъ идутъ дуги, сходящіяся подъ державою.

21. Богемская (чешская). На обручѣ 4 украшенныхъ камнями листка, отъ которыхъ 4 дуги, сходящіяся подъ крестомъ.

22. Бразильская императорская. На обручѣ 8 дугъ, сходящихся подъ державою; между дугами зубцы съ жемчужинами.

23. Открытая королевская. На обручѣ 8 листовъ и 8 жемчужинъ съ зубцами; отъ листовъ идутъ дуги, сходящіяся подъ державою.

24. Закрытая королевская. Подобна открытой, но внутри короны находится подушка.

25. Англійская—королевская. На обручѣ 4 листъ и 4 лапчатыхъ креста, отъ которыхъ 4 сходящіяся подъ державою дуги.

26. Англійская—принца Валлійскаго. Подобна королевской, но дугъ двѣ.

27. Англійская—младшихъ сыновей короля. Подобна королевской, но дугъ нѣтъ, а на верху подушки золотая кисть.

28. Англійская—племянниковъ короля. Подобна коронѣ младшихъ сыновей, но на обручѣ 4 креста и 4 листка сельдерей.

29. Англійская—принцевъ крови королевской. Подобна коронѣ племянниковъ короля, но на обручѣ 2 креста, 2 листка и 4 листъ.

30. Французская—королевская. На обручѣ 8 листъ, отъ которыхъ 8 дугъ, сходящихся подъ лиліею.

31. Французская—дофина. Подобна королевской, но вмѣсто дугъ 4 дельфина, сходящихся хвостами.

32. Французская—младшихъ сыновей короля. Подобна королевской, но безъ дугъ.

33. Французская—принцевъ крови королевской. Подобна коронѣ младшихъ сыновей, но на обручѣ 4 листка сельдерей и 4 листъ.

34. Французская—орлеанидовъ. Подобна королевской, но вмѣсто листъ листки, а дуги увѣнчаны яблокомъ.

35. Рогъ венеціанскаго дожа. На обручѣ, увѣнчанный жемчугомъ колпакъ изъ золотой парчи.

36. Великаго герцога Тосканскаго. На обручѣ 2 распустившіяся листъ, между которыми рядъ узкихъ зубцовъ и мелкихъ листъ на длинныхъ стержняхъ.

37. Античная. На обручѣ 8 или 12 зубцовъ.

38. Шапка курфюрстовъ. Бархатная съ горностаевымъ околышемъ, за которымъ 8 украшенныхъ жемчугомъ дугъ, сходящихся подъ державою.

39. Шапка германскихъ владѣтельныхъ герцоговъ и князей и наслѣдниковъ престоловъ княжескихъ домовъ и русскихъ сѣятельныхъ князей. Бархатная съ горностаевымъ околышемъ, за которымъ 4 украшенныхъ жемчугомъ дугъ, сходящихся подъ державою.

40. Германская—принцевъ королевскихъ домовъ и наслѣдныхъ принцевъ велико-герцогскихъ домовъ. Подобна прусской королевской, но внутри короны подушка.

41. Германская—наслѣдныхъ принцевъ королевскихъ домовъ и великихъ герцоговъ. Подобна предыдущей, но подушка не доходитъ до вершины короны.

42. Германская—наслѣдныхъ принцевъ герцогскихъ домовъ. Подобна закрытой королевской, но дугъ 4.

43. Германская—принцевъ великогерцогскихъ домовъ и герцоговъ. Подобна открытой королевской, но дугъ 4.

44. Шапка австрійскихъ и свѣтлѣйшихъ русскихъ князей. На обручѣ 4 " 4 жемчу-

жины. Дугъ четыре, сходящихся под державою; внутри короны подушка.

45. Германская — принцевъ герцогскихъ домовъ. На обручѣ 8 листковъ; дугъ 4. Внутри короны подушка.

46. Шалка князей Священно-Римской имперіи. Подобна 39, но подушка иной формы.

47. Шалка русскихъ князей не христіанскихъ исповѣданій. Подобна 39, но вмѣсто державы шаръ, увѣнчанный 6-ю угольною звѣздою.

48—51. Княжескія: 48. Нидерландская, 49. Итальянская, 50. Испанская и 51. Бельгійская. На обручѣ 8 листковъ; внутри короны подушка съ золотой кистью.

52—55. Герцогскія: 52. Англійская: на обручѣ 8 листковъ; внутри короны подушка. 53. Нидерландская: на обручѣ 4 листка и 4 жемчужины; внутри короны подушка. 54. Французская и 55. Итальянская: на обручѣ 8 листковъ.

55—59. Маркизовъ: 55. Испанская и португальская: та же, что у итальянскихъ герцоговъ. 56. Французская: на обручѣ 4 листка и 12 жемчужинъ, посаженныхъ по три на зубцѣ, между листками. 57. Нидерландская: на обручѣ 8 листковъ. 58. Итальянская: на обручѣ 4 листка и 4 зубца съ насаженными по три, жемчужинами, между которыми по малому зубцу. 59. Англійская: на обручѣ 4 листка и 4 жемчужины; внутри короны подушка.

60—68. Графскія: 60. Англійская: на обручѣ 8 зубцовъ съ жемчужинами; внутри подушка.

61—62. Бельгійская: на обручѣ 18 зубцовъ съ жемчужинами; надъ каждымъ 5, еще по одной или на обручѣ 12 пластинокъ съ посаженными на нихъ жемчужинами. 63. Ново-германская и русская: на обручѣ 16 зубцовъ съ жемчужинами. 64—65. Германскія, владѣтельныхъ графовъ: на обручѣ 8 листковъ, между которыми 8 зубцовъ съ жемчужинами или 16 зубцовъ съ жемчужинами; внутри короны подушка. 66. Германская, наслѣдныхъ принцевъ владѣтельныхъ домовъ: подобна 64, но безъ подушки. 67. Итальянская: на обручѣ 16 короткихъ зубцовъ съ жемчужинами. 68. Шведская: на обручѣ 18 жемчужинъ; надъ каждымъ 5 еще по одной.

69—73. Виконтовъ: 69. Англійская: на обручѣ 12 жемчужинъ, внутри короны подушка. 70. Французская: на обручѣ 8 зубцовъ съ жемчужинами; 4 большихъ и 4 малыхъ. 71. Португальская: на обручѣ 4 зубца съ жемчужинами и 4 безъ нихъ. 72. Нидерландская: на обручѣ 4 зубца съ жемчужинами и 4 листка. 73.

Итальянская: на обручѣ 4 большихъ и 4 малыхъ жемчужинъ.

74—81. Баронскія: 74. Ново-германская и русская: на обручѣ 12 зубцовъ съ жемчужинами. 75. Бельгійская: на обручѣ 8 пластинъ съ жемчужинами. 76. Старо-германская: на обручѣ 12 жемчужинъ. 77. Испанская: на обручѣ, перевитомъ 6-ю нитками жемчуга 12 зубцовъ. 78. Французская и русская: обручъ, перевитый 6-ю нитками жемчуга. 79. Португальская: на обручѣ, перевитомъ 8-ю нитками жемчуга, 6 жемчужинъ. 80. Англійская: на обручѣ 6 жемчужинъ; внутри короны подушка. 81. Шведская: на обручѣ 16 жемчужинъ; надъ каждымъ 4 еще по одной.

82—88. Дворянскія: 82. Сѣверо-германская и русская: на обручѣ 4 листка и 4 зубца съ жемчужинами. 83. Южно-германская: на обручѣ 8 зубцовъ съ жемчужинами. 84. Нидерландская: на обручѣ, перевитомъ 4 нитками жемчуга 8 зубцовъ съ жемчужинами. 85. Португальская: на обручѣ 4 листка и 4 зубца съ жемчужинами, посаженными по три; между зубцами и листками 8 малыхъ зубцовъ съ жемчужинами. 86. Испанская: подобна 85, но малые зубцы безъ жемчуга. 87. Шведская: на обручѣ 4 листка и 4 зубца съ посаженными по три жемчужинами. 88. Французская: украшенный камнями обручъ.

89. Французская шалка государственнаго канцлера. Изъ золотой парчи съ горностаевымъ околышемъ.

90. Французская шалка президентовъ парламента. Чернаго бархата, съ двойнымъ золотымъ галуномъ.

91—94. Французскіе токи—91. Принцевъ, 92. Графовъ, 93. Бароновъ, 94. Дворянъ—бархатныя шляпы, украшенныя перьями; околышъ и число перьевъ мѣнялись согласно титулу.

95—97. Шляпы католическаго духовенства: 95. Архіепископа: зеленого цвѣта съ 10 падающими по сторонамъ кистями. 96. Епископа: зеленого цвѣта съ 6 кистями. 97. Аббата: чернаго цвѣта съ 3 кистями.

98—99. Митры католическаго духовенства: 98. Архіепископа, изъ серебряной парчи, украшенная галуномъ и жемчугомъ. 99. Епископа: подобна 98, но безъ галуна и жемчуга.

100. Видамовъ. На обручѣ 4 лапчатыхъ креста.

101. Стѣнная. Образована золотыми стѣнами или башнями.

П. ф. Винклеръ.

рины, Анна и Татьяна изображены первыми в зубчатых К., а младшая — в украшенной трилистниками. До Петра Великого очень часто надввали К., почему и число их было очень значительно. В настоящее время в московской оружейной палате хранятся следующие К.: 1) *Владимира святого* (см. выше); 2) *казанская*, заказанная Иоанном Грозным для крещения казанского царя Едигера и отправленная после смерти последнего в Москву (фиг. 4); 3) *астрханская*, сделанная в 1627 г. по заказу царя Михаила Феодоровича (фиг. 5); 4) *сибирская* (альтабасная шапка), сделанная из золотой парчи; заказана в 1684 г.; 5) *таурическая* или так называемая *шапка Мономаха второго разряда* (фиг. 6), изготовленная в 1682 г. для коронации Петра Вел.; 6) *бриллиантовая К. Петра Великого*, немецкой работы, украшенная спереди двумя двуглавыми орлами; 7) *алмазная К. Иоанна Алексеевича* (фиг. 7). На печатах уже со времени Михаила Феодоровича встречаются К. европейской формы, но в действительности он тогда еще не существовали. Первая К. европейского образца была сделана в 1724 г. для коронации Екатерины I. Этой К. короновался Петр II. Дугу, раздвигавшую К., он приказал украсить большим рубином, купленным по указу Алексея Михайловича в Пекине, у китайского богдыхана, посломъ Николаемъ Спафариемъ; къ вершинѣ его былъ приданъ бриллиантовый крестъ (фиг. 10). Для коронации Анны Иоанновны была заказана К. по тому же образцу, но еще роскошнее и больше; число украшающих ее камней доходит до 2605 штук. На дугѣ помѣщенъ рубинъ, снятый съ К. Петра II (фиг. 9). Эта К. съ 1856 г. называется *польской* и въ государственномъ гербѣ помѣщается на гербѣ Царства Польскаго. Этой же К., немного передѣланной (фиг. 8), короновалась Елизавета Петровна. Екатерина II заказала для своей коронации придворному ювелиру Позье новую К., на отдачу которой пошло 63 очень больших и 4878 маленькихъ бриллиантовъ, большой рубинъ и 75 большихъ жемчужинъ; она вѣсила до 5 фунтовъ. Для коронации Павла I эта К. была несколько расширена и 75 жемчужинъ замѣнены 54 большими (см. фиг. 2); ею же короновались и всѣ последующіе императоры. Императрицы надввали при некоторыхъ церемоніяхъ такъ называемыя малыя или выходныя короны; онѣ составляли частную собственность императрицы и послѣ ихъ смерти уничтожались, а камни раздавались согласно завѣщанію. Съ коронами этими носилась особая мантия. Последняя малая К. (фиг. 3) сделана по образцу большой императорской; рѣшетки по обѣимъ сторонамъ ея украшены чetyрелестниками, на дугѣ возвышается бриллиантовый крестъ, а нижній край К. составленъ изъ 22 большихъ бриллиантовъ. Ее надввали во время коронации императрица Марія Александровна и нынѣ вдовствующая императрица Марія Феодоровна. Въ оружейной палатѣ хранится золотая *малтійская К.*, поднесенная импер. Павлу I. *Императорская германская К.*, созданная импер. Вильгель-

момъ I (фиг. 12), нѣсколько напоминаетъ свою форму К. Карла Вел. *К. наследнаго принца германскаго* (фиг. 13) напоминаетъ императорскую, но вмѣсто пластинокъ на обручѣ помѣщаются 4 орла и 4 креста. *Австрійская императорская К.* или *К. Священно-Римской имперіи* (фиг. 14) формою своею напоминаетъ митру (см.). *Французская императорская К.* (фиг. 15), сделанная въ началѣ настоящаго столѣтія для Наполеона I, состоитъ изъ обруча, на которомъ 8 орловъ и 8 пальмовыхъ вѣтвей. *Бразильская императорская К.* (фиг. 22) имѣла 8 золотыхъ дугъ, сходящихся подъ державою. *Королевскія К.*, въ зависимости отъ того, имѣются ли внутри К. подушка или шапка, называются *закрытыми* (*fermée, gefütterte*) или *открытыми* (*ouverte, offene*). Термины эти не совсѣмъ правильны, такъ какъ всѣ королевскія короны принадлежатъ къ числу *закрытыхъ К.*, т. е. такихъ, у которыхъ имѣются сходящіеся надъ обручемъ дуги, въ отличіе отъ *открытыхъ К.*, дугъ не имѣющихъ. *Открытыя королевскія К.* (фиг. 31) принадлежатъ Баваріи, Вюртембергу, Греціи, Испаніи, Италіи, Нидерландамъ, Пруссіи, Румыніи, Саксоніи, Сербіи, Швеціи, Норвегіи и Франціи; *закрытыя* (фиг. 24) — Англіи, Бельгіи, Богеміи, Болгаріи, Даніи и Португаліи. Обыкновенно полагаютъ, что Францискъ I первый надѣлъ закрытую К., быть можетъ — какъ отличіе отъ нецарственныхъ принцевъ и титулованныхъ дворянъ, которые имѣли право носить К. и изображать ее на своихъ монетахъ. Весьма различны формы К., присвоенныя другимъ владѣтельнымъ и невластѣльнымъ лицамъ *). Такъ напр., шапка герман. владѣтельныхъ князей и герцогскихъ *медатизированныхъ домовъ* состоитъ изъ подушки съ горностаявымъ околышемъ, изъ-за котораго выходятъ 4 дуги (фиг. 39); эта же шапка присвоена и русскимъ князьямъ, пользующимся титуломъ сіятельства. *Австрійскіе принцы* носятъ ту же К., но съ золотымъ обручемъ, имѣющимъ 4 листа и 4 жемчужины (фиг. 44). Эта шапка принадлежитъ и русскимъ князьямъ съ титуломъ свѣтлости. Только съ конца IX в. французскіе герцоги и графы начинаютъ носить К., состоящую изъ простаго золотого обруча. Карлъ Лысый далъ эту привилегію герцогамъ, которые должны были надввать К. только во время большихъ церемоній и особенно во время публичныхъ засѣданій. По мѣрѣ того, какъ феодализмъ развивался, умножались и К., и скоро не было самаго мелкаго владѣтеля, который не считалъ бы себя въ правѣ носить К. Не ранѣе XVI в. образовались особыя формы К. для дворянства титулованнаго и нетитулованнаго. *Дворянская К.* сѣверо-германская имѣетъ 4 листа и чetyре небольшія жемчужины, посаженные на стержень (фиг. 82); у южно-германской (фиг. 83) 8 зубцовъ съ жемчужинами. Обѣ эти короны употребляются и русскимъ дворянствомъ. Духовныя лица также имѣютъ свои наголовья, служащія отличіемъ или указывающія санъ. Такова К. папъ — *тиара* (фиг. 11) или, какъ ее еще называютъ, *тегнш*. Это

*) Подробнѣе см. объясненіе въ таблицѣ «Короны».

Ирины, Анна и Татьяна изображены первыми в зубчатых К., а младшая — в украшенной трилистниками. До Петра Великого очень часто надевали К., почему и число их было очень значительно. В настоящее время в московской оружейной палате хранятся следующие К.: 1) *Владимира святого* (см. выше); 2) *казанская*, заказанная царем Едигера и отправленная после смерти владимирского в Москву (фиг. 4); 3) *астрханская*, сделанная в 1627 г. по заказу царя Михаила Феодоровича (фиг. 5); 4) *сибирская* (альтабасная шапка), сделанная из золотой парчи; заказана в 1684 г.; 5) *таурическая* или так называемая *шапка Мономаха второго разряда* (фиг. 6), изготовленная в 1682 г. для коронации Петра Вел.; 6) *бриллиантовая К. Петра Великого*, немецкой работы, украшенная спереди двумя двуглавыми орлами; 7) *алмазная К. Иоанна Алексеевича* (фиг. 7). На печатях уже со времени Михаила Феодоровича встречаются К. европейской формы, но в действительности они тогда еще не существовали. Первая К. европейского образца была сделана в 1724 г. для коронации Екатерины I. Этой К. короновался Петр II. Дугу, разделяющую К., он приказал украсить большим рубином, купленным по указу Алексея Михайловича в Пелли, у китайского богдыхана, после чего Николай Спафарием; к вершинке его был придан бриллиантовый крест (фиг. 10). Для коронации Анны Иоанновны была заказана К. по тому же образцу, но еще роскошнее и больше; число украшающих ее камней достигло до 2605 штук. На дугу помещены рубины, снятый с К. Петра II (фиг. 9). Эта К. с 1856 г. называется *польской* и в государственном гербе помещается на герб Царства Польского. Этой же К., немного перделанной (фиг. 8), короновалась Елизавета Петровна. Екатерина II заказала для своей коронации придворному ювелиру Позье новую К., на отделку которой пошло 53 очень больших и 4878 маленьких бриллиантов, большой рубин и 75 больших жемчужин; она весила до 5 фунтов. Для коронации Павла I эта К. была несколько расширена и 75 жемчужин заменены 54 большими (см. фиг. 2); ею же короновались и все последующие императоры. Императрицы надевали при некоторых церемониях так называемые малые или выходные короны; они составляли частную собственность императриц и после их смерти уничтожались, а камни раздавались согласно завещанию. С коронами этими носилась особая мантия. Последняя малая К. (фиг. 3) сделана по образцу большой императорской; ршетки по обшивке сторонам ее украшены четырехлистниками, на дугу возвышается бриллиантовый крест, а нижний край К. составлен из 22 больших бриллиантов. Ее надевали во время коронации императрица Мария Александровна и ныне вдовствующая императрица Мария Феодоровна. В оружейной палате хранится золотая *малютская К.*, поднесенная импер. Павлу I. *Императорская германская К.*, созданная импер. Вильгель-

мом I (фиг. 12), несколько напоминает свою форму К. Карла Вел. *К. наследного принца германского* (фиг. 13) напоминает императорскую, но вместо пластинок на обруч помещаются 4 орла и 4 креста. *Австрийская императорская К.* или *К. Священно-Римской империи* (фиг. 14) формой своею напоминает митру (см.). *Французская императорская К.* (фиг. 15), сделанная в начале настоящего столетия для Наполеона I, состоит из обруча, на котором 8 орлов и 8 пальмовых ветвей. *Бразильская императорская К.* (фиг. 22) имела 8 золотых дуг, сходящихся под державою. *Королевская К.*, в зависимости от того, имеется ли внутри К. подушка или шапка, называются *закрытыми* (*fermée, gefütterte*) или *открытыми* (*ouverte, offene*). Термины эти не совсем правильны, так как все королевские короны принадлежат к числу *закрытых К.*, т. е. таких, у которых имеются сходящиеся над обручем дуги, в отличие от *открытых К.*, дуг не имеющих. *Открытая королевская К.* (фиг. 31) принадлежат Баварии, Вюртембергу, Греции, Испании, Италии, Нидерландам, Пруссии, Румынии, Саксонии, Сербии, Швеции, Норвегии и Франции; *закрытая* (фиг. 24) — Англии, Бельгии, Богемии, Болгарии, Дании и Португалии. Обыкновенно полагают, что Франциск I первый надвинул закрытую К., быть может — как отличие от нецарственных принцев и титулованных дворян, которые имели право носить К. и изображать ее на своих монетах. Весьма различны формы К., присвоенных другим владетельным и невладетельным лицам*). Так напр., шапка герман. владетельных князей и герцогских *медиазированных домов* состоит из подушки с горностаевым околышем, из-за которого выходят 4 дуги (фиг. 39); эта же шапка присвоена и русским князьям, пользующимся титулом княжества. *Австрийские принцы* носят ту же К., но с золотым обручем, имеющим 4 листа и 4 жемчужины (фиг. 44). Эта шапка принадлежит и русским князьям с титулом святости. Только с конца IX в. французские герцоги и графы начинают носить К., состоящую из простого золотого обруча. Карл Лысый дал эту привилегию герцогам, которые должны были надевать К. только во время больших церемоний и особенно во время публичных заседаний. По мере того, как феодализм развивался, умножались и К., и скоро не было самого мелкого владетеля, который не считал бы себя вправе носить К. Не ранее XVI в. образовались особые формы К. для дворянства титулованного и нетитулованного. *Дворянская К.* северо-германская имела 4 листа и четыре небольших жемчужины, посаженные на стержень (фиг. 82); у южно-германской (фиг. 83) 8 зубцов с жемчужинами. Об эти короны употребляются и русским дворянством. Духовные лица также имеют свои наголовья, служащие отличием или указывающим сан. Такова К. папы — *тиара* (фиг. 11) или, как ее еще называют, *тегнш*. Это

*) Подробные см. объяснения в таблицах «Короны».

родъ митры (фиг. 98, 99), окруженной тремя помѣщенными одна надъ другой К., составленными изъ зубцовъ съ жемчугомъ и листьями. Внизу тиара имѣетъ ленты бархатныя и украшенныя крестиками. Первоначально тиара состояла изъ круглой и высокой митры; папа Гормидій въ 523 г., а по другимъ источникамъ—Александръ III, въ XII в., окружилъ ее К., какъ символъ власти. Бонифаций VIII, умершій въ 1303 г., присоединилъ къ ней вторую, какъ символъ духовной и свѣтской власти. Немного позднѣе Урбанъ V—а можетъ быть Иоаннъ XXII или Бенедиктъ XII—прибавилъ третью К., чтобы тиара служила символомъ тройственныхъ правъ папы, какъ судьи, законодателя и священнослужителя всего католическаго мира. Католическіе кардиналы, архіепископы, епископы и прелаты имѣютъ шляпы, называемыя ихъ санъ (фиг. 95—97). Въ заключеніе упомянемъ еще о токахъ, введенныхъ имп. Наполеономъ I, вмѣсто К., для созданнаго имъ дворянства. Они состояли изъ бархатныхъ шляпъ, украшенныхъ перьями, которыхъ у князей и герцоговъ было 7 (фиг. 91), у графовъ 5 (фиг. 92), у бароновъ 3 (фиг. 93) и у дворянъ 1 (фиг. 94). При реставраціи Бурбоновъ токи были уничтожены. Укажемъ еще корону абиссинскаго негуса.



Корона абиссинскаго негуса.

По Ménesier, К. появляются въ гербахъ какъ гербовая фигура, какъ украшеніе шлема и помѣщенная надъ щитомъ, какъ знакъ достоинства или власти. Шлемы, украшенные К., носили во время турнировъ, особенно въ Германіи, гдѣ увѣнчанный К. шлемъ считался признакомъ дворянства. Обычай вѣнчать шлемъ К. появился между рыцарями въ XV в., а украшеніе короною щита взято съ монеты. При Филиппѣ VI начали дѣлать монеты, на обратной сторонѣ которыхъ была К. Въ то время только короли украшали К. свои гербы, и эти К. были открытыя, съ низкими цвѣтами; позже ихъ примѣру послѣдовали герцоги, маркизы и графы. У насъ императорская К. встрѣчается въ большіхъ гербахъ лицъ императорской фамиліи мужескаго пола, въ личномъ гербѣ Его Величества и въ гербахъ губерній. Малые гербы лицъ императорскаго дома имѣютъ К. геральдическую, представляющую ничто иное какъ сѣверо-германскую дворянскую К. (фиг. 92). Если въ К. жемчужины увѣнчаны крестами, то она получаетъ названіе древней царской и употребляется въ гербахъ областей, гербахъ городов помѣщается стѣнная К.

(рис. 101), а античная К. (фиг. 37) обыкновенно служить для вѣнчанія геральдическихъ фигуръ. Въ гербахъ нетитулованнаго дворянства К. вѣнчаетъ шлемъ, но прежде утверждались гербы и безъ К.; послѣдняя помѣщалась иногда на щитѣ или въ воздухѣ надъ шлемомъ. Въ баронскихъ гербахъ К. помѣщается или прямо надъ щитомъ, или на шлемѣ, вѣнчающемъ щитъ. Въ гербахъ графскихъ К. помѣщается на щитѣ; кромѣ того, если имѣется нѣсколько шлемовъ, то средній иногда вѣнчается такою же К.; остальные покрываются дворянскою и баронскою, если послѣдній титулъ имѣлъ владѣлецъ герба. Княжеская шапка обыкновенно помѣщается надъ мантией, но также можетъ вѣнчать щитъ и шлемъ.

П. Ф.-В.

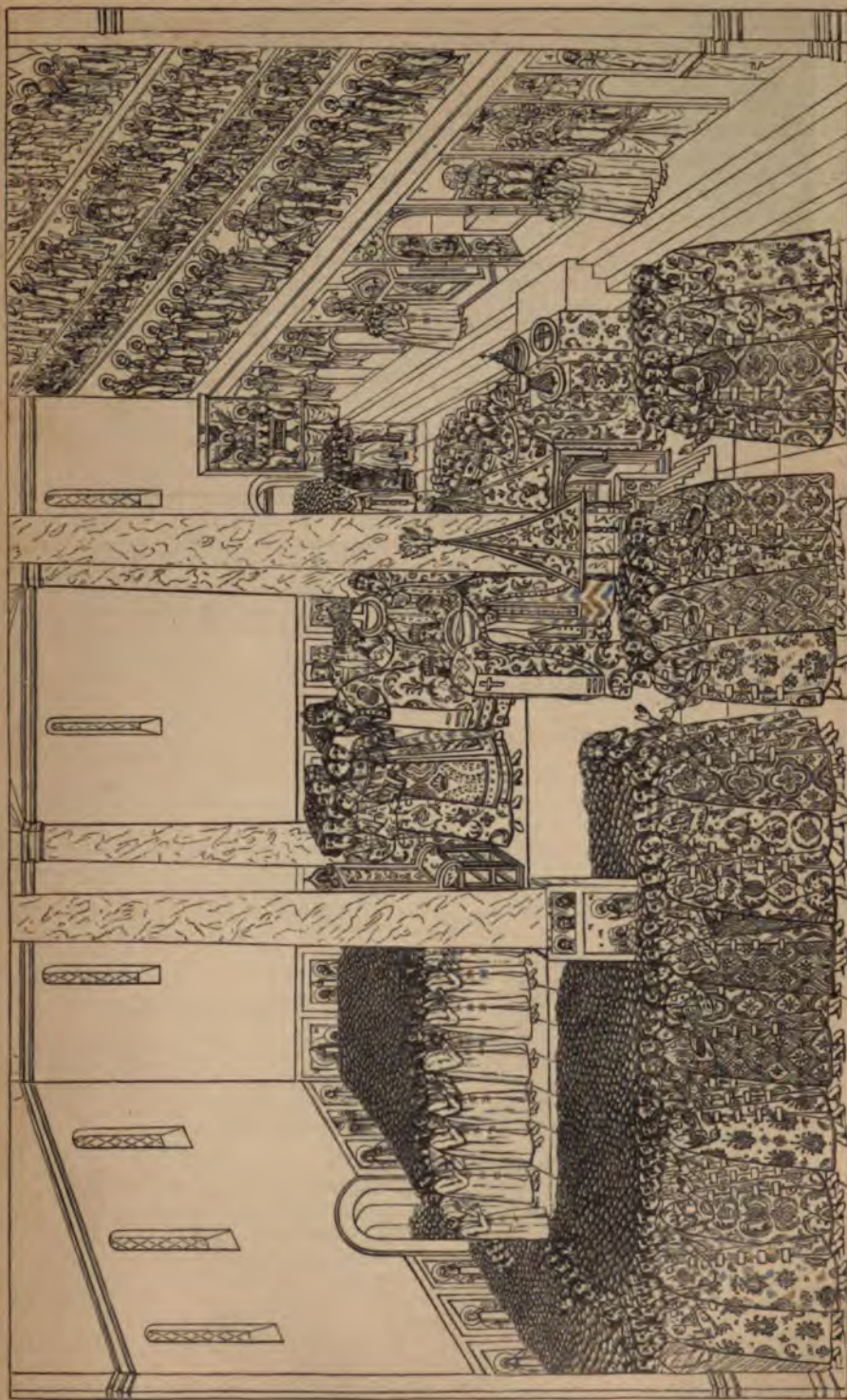
Коронадо (Каролина Коронадо, по мужу Перри)—испанская поэтесса, род. въ 1823 г. Писала лирическія пьесы, отличающіяся большимъ благозвучіемъ и задушевностью («Poetas», 1843), драматическія произведенія, изъ которыхъ особенно извѣстны комедія «El cuadro de la esperanza» и историческая драма «Alfonso IV de Aragon», романы и повѣсти: («Paquita», «La luz del Tajo», «Adoracion», «Jarilla», «Sigea», «La rueda de desgracia»), описаніе путешествія: «Del Tajo al Rheno».

Корональные звуки—образующіеся при помощи К. артикуляціи (отъ латин. corona—верхушка). При ней дѣйствуетъ передняя часть языка, точнѣе его передній край (или кончикъ), который, подымаясь, образуетъ болѣе или менѣе острый уголъ съ небомъ и связанными съ нимъ верхними зубами. К. звуки дѣлятся на 1) церебральные или какуминальные (см.); 2) альвеоларные, т. е. образуемые на альвеолахъ верхнихъ зубовъ. Такъ какъ операціонный базисъ для дѣйствія передней части языка въ этомъ случаѣ довольно великъ, то различаютъ нѣсколько категорій альвеоларн. согласныхъ: передніе, средніе и задніе. Нѣм. *t, d*, и часто имѣютъ именно такое образованіе на альвеолахъ (англійскіе—всегда). Изъ русскихъ согласныхъ звуковъ такъ образуются *р, ж, ш, ч*, мягкое *л* (не *ль*); 3) постдентальные (см.) или зубные; 4) интердентальные (см.) или междузубные.

С. Булич.

Коронаціонный сеймъ—см. Сеймъ коронаціонный.

Коронація или *коронованіе*—торжественное, соединенное съ церковными обрядами принятіе монархомъ символовъ принадлежащей ему власти; въ древней Руси носило названіе вѣнчанія на царство (VII, 639); въ своей исполнѣ законченной формѣ появилось въ Россіи со времени принятія гостями императорскаго титула. К. носитъ названіе *священнаго*, такъ какъ соединяется съ св. миропомазаніемъ, обрядомъ, ведущимъ свое происхожденіе отъ древнееврейскаго помазанія царей на царство. Согласно ученію православныхъ богослововъ, миропомазаніе, соединяемое съ К., являетъ изъ себя особое таинство; царь не посвящается въ духовную іерархію, какъ это бывало съ императорами византійскими, и не принимаетъ на себя власти священнодѣйствія и учительства, но получаетъ силу и премудрость для осуществленія высшей прави-



1. Вѣчаніе на царствіи царя Михаила Феодоровича.
11-го Іюля 1613 года.



4. Вѣнчаніе на царство императора Александра III.
15-го Мая 1883 года.

тельственной власти какъ въ государствѣ, такъ и въ церкви *). Петръ Великій указомъ 16 мая 1721 г. приказалъ считать день К. праздничнымъ, наравнѣ съ царскими днями рожденія и тезоименитства (П. С. З. 1, VI, 3788). 7 мая 1724 г. онъ же показалъ первый примѣръ императорской К., возложивъ корону на имп. Екатерину Алексѣевну. Въ извѣщавшемъ о предстоящемъ торжествѣ манифестѣ (15 ноября 1723 г.) онъ указывалъ на заслуги государыни передъ отечествомъ въ труднѣйшія для него времена и въ поясненіе своей воли короновать ее указывалъ, что «во всѣхъ христіанскихъ государствахъ не премѣнно обычай есть потентамъ супругъ своихъ короновать, и не точю нынѣ, но и древлѣ у православныхъ имп. греческихъ сіе многократно бывало, именно: имп. Василисъ супругу свою Зиновію, имп. Іустиніанъ супругу свою Люцію, имп. Ираклій супругу свою Мартинію, имп. Левъ Премудрый супругу свою Марію императорскимъ вѣнцомъ короновали» (П. С. З. 1, VII, 4366). За два дня о К. объявляли особые герольды; по поводу К. учреждена была рота кавалергардовъ. Въ Успенскомъ соборѣ воздвигнуть былъ тронъ; на особомъ столѣ находились имп. регалии. Помосты съ перилами, покрытые краснымъ сукномъ, вели отъ Успенскаго собора къ Красному крыльцу и къ Архангельскому собору. Церемоніи при этой К., съ тѣхъ поръ въ общемъ удержавшіяся, были слѣдующія: въ 8 час. утра торжественный благовѣстъ въ Успенскомъ соборѣ, молебень и часы; по пущенному сигналу приходъ приглашенныхъ въ Кремлевскій дворецъ; въ началѣ 10 часа выходъ государя и его супруги въ Успенскій соборъ, гдѣ они заняли кресла на тронѣ. Императоръ, держа въ рукѣ скипетръ, возложилъ на императрицу сначала мантию, потомъ корону, при пѣніи многолѣтій, залпахъ и колокольномъ звонѣ. По выслушаніи литургіи, императрица у царскихъ вратъ опустилась на колѣни и архіеп. Ѳеодосій помазалъ ее на челѣ, на персяхъ и на обѣихъ рукахъ св. муромъ, а архіеп. Ѳеофанъ помазанныя мѣста отиралъ хлопчатой бумагою; за помазаніемъ немедленно слѣдовало причащеніе. По выходѣ изъ Успенскаго собора, императрица поклонилась св. мощамъ и могиламъ государей, почивающихъ въ Архангельскомъ соборѣ, и государынѣ, почивающей въ Вознесенскомъ женскомъ м-рѣ. Въ память К. впервые выбита была медаль, съ портретами Петра и Екатерины и изображеніемъ: монархъ возлагаетъ корону на голову своей супруги. Особыхъ милостей народу не было; лишь раньше, 28 апрѣля 1724 г., данъ былъ именной указъ объ отсрочкѣ на 3 года взысканія недоимокъ «для будущей коронаціи вел. госуд. имп. Екатерины Алексѣевны» (П. С. З., 4496). Послѣ Екатерины коронованъ былъ, по желанію верховнаго тайнаго совѣта, Петръ II (хотя и не совершеннолѣтній), о чемъ извѣщено было манифестомъ отъ его имени 10 октября 1727 г. (П. С. З., 5179). К. состоялась 25 февраля 1728 г. по тому же, съ незначительными измѣненіями, церемониалу, по которому короновалась Ека-

терина I. Милостей подданнымъ было оказано больше, чѣмъ при первой К.: были прощены нѣкоторые недоимки и штрафы, облегчены наказанія, прощены за майскую треть 1728 г. подушныя деньги (П. С. З., 5243, 5244). Анна Іоанновна короновалась 28 апрѣля 1730 г.; императорскія регалии, мантию, корону и скипетръ возложилъ на нее архіепископъ Ѳеофанъ; въ чинѣ К. впервые внесена была особая молитва, возглашаемая колѣнопреклоненнымъ въ порфирѣ государемъ. По прочтеніи этой молитвы всѣ присутствующіе преклонили колѣна и архіепископъ Ѳеофанъ, тоже на колѣнахъ, прочиталъ благодарственную молитву. Послѣ муропомазанія императрица введена была въ алтарь и приняла св. дары по чину царскому, т. е. такъ же, какъ причащаются сами священнослужители—особо тѣла и вина. Манифеста съ милостями для народа по случаю К. имп. Анна не издавала. Имп. Елизавета Петровна короновалась 25 апрѣля 1742 г.; для устройства торжества были назначены особые оберъ-маршалъ и оберъ-церемоніймейстеръ (П. С. З., 8538). Мантию и корону императрица сама возложила на себя; причащалась по чину царскому въ алтарѣ. Еще до К., 15 декабря 1741 г., появился манифестъ о прощеніи преступниковъ и о сложеніи штрафовъ и начетовъ съ 1719 г. по 1730 г.; вскорѣ послѣ К., 27 сентября 1742 г., изданъ указъ о возвращеніи изъ ссылки безъ суда сосланныхъ. Имп. Петръ III не короновался, какъ и малолѣтній имп. Іоаннъ VI. Имп. Екатерина II, уже черезъ недѣлю по востшествіи на престолъ, обнародовала манифестъ объ имѣющей совершиться К. (П. С. З., 11598); К. происходила 22 сентября. Церемонія была та же, что при имп. Елизаветѣ. Праздники для народа данъ былъ 28 сент.; нищимъ раздавали деньги, во многихъ мѣстахъ поставлены были столы для нищихъ съ закусками; по улицамъ развозили для народа жареныхъ быковъ и бочки пива и меда. Въ день К. изданъ былъ манифестъ о прощеніи впавшимъ въ преступленія, о сложеніи начетовъ и казенныхъ взысканій, чтобы «сохраняя, сколько возможно, долгъ—къ правосудію, участниками сдѣлать общей радости и впавшихъ въ разныя преступленія» (П. С. З., 11667); российскому войску подтверждены были «права и преимуществъ, дарованныя императрицею Елизаветою» (П. С. З., 11668). Первое совмѣстное К. императора и императрицы совершено было по вступленіи на престолъ имп. Павла I; онъ же первый изъ государей, до торжественнаго въѣзда въ Москву, остановился въ Петровскомъ дворцѣ, построенномъ Екатериною II. При К. (5 апрѣля 1797 г., въ первый день пасхи) имп. Павелъ возложилъ на себя далматисъ, а потомъ уже порфиру. По совершеніи К. императоръ сѣлъ на престолъ и, возложивъ регалии на подушки, подозвалъ къ себѣ императрицу, которая стала передъ нимъ на колѣни; снявъ съ себя корону, онъ прикоснулся ею къ головѣ императрицы и корону опять возложилъ на себя; потомъ подана была меньшая корона, которую императоръ и возложилъ на голову императрицы. По совершеніи К. имп. Павелъ прочелъ во всеуслышаніе формальный актъ о престолонасліи. День

*) О связанныхъ съ этимъ ученіемъ вопросахъ православной апологетики см. Цезаропанизмъ.



4. Вѣнчаніе на царство императора Александра III.
15-го Мая 1883 года.

тельственной власти какъ въ государствѣ, такъ и въ церкви *). Петръ Великій указомъ 16 мая 1721 г. приказалъ считать день К. праздничнымъ, наравнѣ съ царскими днями рожденія и тезоименитства (П. С. З. 1, VI, 3783). 7 мая 1724 г. онъ же показалъ первый примѣръ императорской К., возложивъ корону на имп. Екатерину Алексѣевну. Въ извѣщавшемъ о предстоящемъ торжествѣ манифестѣ (15 ноября 1723 г.) онъ указывалъ на заслуги государыни передъ отечествомъ въ труднѣйшія для него времена и въ поясненіе своей воли короновать ее указывалъ, что «во всѣхъ христіанскихъ государствахъ непремѣнно обычай есть потентамъ супругъ своихъ короновать, и не тобою нынѣ, но и древлѣ у православленныхъ имп. греческихъ сіе многократно бывало, именно: имп. Василискъ супругу свою Зиновію, имп. Іустиніанъ супругу свою Люцію, имп. Ираклій супругу свою Мартинію, имп. Левъ Премудрый супругу свою Марію императорскимъ вѣнцомъ короновали» (П. С. З. 1, VII, 4366). За два дня о К. объявляли особые герольды; по поводу К. учреждена была рота кавалергардовъ. Въ Успенскомъ соборѣ воздвигнуть былъ тронъ; на особомъ столѣ находились имп. регалии. Помосты съ перилами, покрытые краснымъ сукномъ, вели отъ Успенскаго собора къ Красному крыльцу и къ Архангельскому собору. Церемонія при этой К., съ тѣхъ поръ въ общемъ удержавшаяся, были слѣдующія: въ 8 час. утра торжественный благовѣстъ въ Успенскомъ соборѣ, молебень и часы; по пушечному сигналу приходъ приглашенныхъ въ Кремлевскій дворецъ; въ началѣ 10 часа выходъ государя и его супруги въ Успенскій соборъ, гдѣ они заняли кресла на тронѣ. Императоръ, держа въ рукѣ скипетръ, возложилъ на императрицу сначала мантию, потомъ корону, при пѣніи многолѣтія, залпахъ и колокольномъ звонѣ. По выслушаніи литургіи, императрица у царскихъ вратъ опустилась на колѣни и архіеп. Феофанъ помазалъ ее на челѣ, на персяхъ и на обѣихъ рукахъ св. муромъ, а архіеп. Феофанъ помазаніемъ мѣста отиралъ хлопчатую бумагою; за помазаніемъ немедленно слѣдовало причащеніе. По выходѣ изъ Успенскаго собора, императрица поклонилась св. мощамъ и могиламъ государей, почивающихъ въ Архангельскомъ соборѣ, и государынь, почивающихъ въ Вознесенскомъ женскомъ м-рѣ. Въ память К. впервые выбита была медаль, съ портретами Петра и Екатерины и изображеніемъ: монархъ возлагаетъ корону на голову своей супруги. Особыхъ милостей народу не было; лишь раньше, 28 апрѣля 1724 г., данъ былъ именной указъ объ отсрочкѣ на 3 года взысканія недоимокъ «для будущей коронаціи вел. госуд. имп. Екатерины Алексѣевны» (П. С. З., 4496). Послѣ Екатерины коронованъ былъ, по желанію верховнаго тайнаго совѣта, Петръ II (хотя и не совершеннолѣтній), о чемъ извѣщено было манифестомъ отъ его имени 10 октября 1727 г. (П. С. З., 5179). К. состоялась 25 февраля 1728 г. по тому же, съ незначительными измѣненіями, церемониалу, по которому короновалась Ека-

терина I. Милостей подданнымъ было оказано больше, чѣмъ при первой К.: были прощены нѣкоторые недоимки и штрафы, облегчены наказания, прощены за майскую треть 1728 г. подушныя деньги (П. С. З., 5243, 5244). Анна Иоанновна короновалась 28 апрѣля 1730 г.: императорскія регалии, мантию, корону и скипетръ возложилъ на нее архіепископъ Феофанъ; въ чинѣ К. впервые внесена была особая молитва, возглашаемая колѣнопреклоненнымъ въ порфирѣ государемъ. По прочтеніи этой молитвы всѣ присутствующіе преклонили колѣна и архіепископъ Феофанъ, тоже на колѣнахъ, прочиталъ благодарственную молитву. Послѣ муропомазанія императрица введена была въ алтарь и приняла св. дары по чину царскому, т. е. такъ же, какъ причащаются сами священнослужители—особо тѣла и вина. Манифеста съ милостями для народа по случаю К. имп. Анна не издавала. Имп. Елизавета Петровна короновалась 25 апрѣля 1742 г.; для устройства торжества были назначены особые оберъ-маршалъ и оберъ-церемоніймейстеръ (П. С. З., 8538). Мантию и корону императрица сама возложила на себя; причащалась по чину царскому въ алтарѣ. Еще до К., 15 декабря 1741 г., появился манифестъ о прощеніи преступниковъ и о сложеніи штрафовъ и начетовъ съ 1719 г. по 1730 г.; вскорѣ послѣ К., 27 сентября 1742 г., изданъ указъ о возвращеніи изъ ссылки безъ суда сосланныхъ. Имп. Петръ III не короновался, какъ и малолѣтній имп. Іоаннъ VI. Имп. Екатерина II, уже черезъ недѣлю по восшествіи на престолъ, обнародовала манифестъ объ имѣющей совершиться К. (П. С. З., 11598); К. происходила 22 сентября. Церемонія была та же, что при имп. Елизаветѣ. Праздникъ для народа данъ былъ 28 сент.; нищимъ раздавали деньги, во многихъ мѣстахъ поставлены были столы для нищихъ съ закусками; по улицамъ развозили для народа жареныхъ быковъ и бочки пива и меда. Въ день К. изданъ былъ манифестъ о прощеніи впавшимъ въ преступленія, о сложеніи начетовъ и казенныхъ взысканій, чтобы «сохраняя, сколь возможно, долгъ—къ правосудію, участниками сдѣлать общей радости и впавшихъ въ разныя преступленія» (П. С. З., 11667); русскому войску подтверждены были «права и преимущества, дарованныя императрицею Елизаветою» (П. С. З., 11668). Первое совмѣстное К. императора и императрицы совершено было по вступленіи на престолъ имп. Павла I; онъ же первый изъ государей, до торжественнаго въѣзда въ Москву, остановился въ Петровскомъ дворцѣ, построенномъ Екатериною II. При К. (5 апрѣля 1797 г., въ первый день пасхи) имп. Павелъ возложилъ на себя далматикъ, а потомъ уже порфиру. По совершеніи К. императоръ сѣлъ на престолъ и, возложивъ регалии на подушки, подозвалъ къ себѣ императрицу, которая стала передъ нимъ на колѣни; снявъ съ себя корону, онъ прикоснулся ею къ головѣ императрицы и корону опять возложилъ на себя; потомъ подана была меньшая корона, которую императоръ и возложилъ на голову императрицы. По совершеніи К. имп. Павелъ прочелъ во всеуслышаніе формальный актъ о престолонаслѣдіи. День

*) О связанныхъ съ этимъ ученіемъ вопросахъ православной апологетики см. Цезаропампизмъ.

К. имп. Павел I ознаменовал, кроме того, учреждением об императорской фамилии, установлением о российских имп. орденах и манифестом «о трехдневной работѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ пользу помѣщика и о непринужденіи къ работѣ въ дни воскресные» (П. С. З., 17909). К. имп. Александра I происходила 15 сентября 1801 г.; къ ней были вызваны депутаты отъ дворянства и купечества отъ всѣхъ губерній, кроме сибирскихъ и др. отдаленныхъ. 19 сентября, на Сокольничьемъ полѣ, былъ устроенъ народный праздникъ. Въ манифестѣ, извѣщавшемъ о коронованіи, давались милости народу: освобожденіе отъ рекрутскаго набора на годъ, скидка 25 к. съ души въ подушную подати за 1802 г., невзысканіе штрафовъ, прощеніе бѣглыхъ, прибавка военнослужащимъ до полковника $\frac{1}{4}$ къ жалованью и др. (П. С. З., 20011); въ тотъ же день изданъ былъ указъ объ учрежденіи комиссіи для пересмотра прежнихъ уголовныхъ дѣлъ, подтверждены были жалованная грамота Сарептскаго братства и такая же грамота г. Риги. Имп. Николай I короновался 22 авг. 1826 г. Молитву при коронаціи императоръ читалъ не по книгѣ, гдѣ напечатанъ весь чинъ К.; для него она была перепечатана крупнѣйшимъ шрифтомъ на толстомъ листѣ бумаги, который потомъ переплетенъ былъ въ видѣ книжки, и нынѣ хранится въ СПб., въ имп. публ. библіотекѣ. Послѣ К. императоръ, подъ baldахиномъ и облеченный въ регалии, прослѣдовалъ изъ Успенскаго собора въ Благовѣщенскій, а отсюда къ Красному крыльцу; на верхней ступени крыльца государь привѣтствовалъ народъ троекратнымъ наклоніемъ головы. Угощеніе народа (16 сентября) происходило на Дѣвичьемъ полѣ. Манифестъ 22 августа даровалъ различныя облегченія или полную отбѣну наказанія нѣкоторымъ преступникамъ («гдѣ нѣтъ смертоубійства, разбоя, грабежа и лихоимства»), прощалъ бѣглыхъ, снималъ казенные начеты ниже 2000 руб. (П. С. З., 540). Какъ бы дополненіемъ къ этой К. была К. имп. Николая I въ Варшавѣ, 12 мая 1829 г. Она происходила въ залѣ сената въ варшавскомъ дворцѣ, въ присутствіи сенаторовъ, нунціевъ и депутатовъ царства. Прослушавъ обѣдию въ православной церкви, императоръ явился въ залу; лица, несшія регалии, стали на обѣ стороны трона; архіепископъ-примасъ произнесъ молитву. Когда государь возложилъ на себя императорскую корону, надѣлъ порфиру, принявъ въ руки державу и скипетръ, украсилъ цѣпью ордена бѣлаго орла государыню, — архіепископъ провозгласилъ троекратно: «vivat rex in aeternum!» Затѣмъ императоръ, преклонивъ колѣно, произнесъ молитву за себя и вѣряемый ему Богомъ народъ; совершивъ ее, онъ сталъ одинъ на возвышеніи трона, а всѣ присутствующіе пали на колѣни. Императоръ Александръ II короновался 26 августа 1856 г., особымъ манифестомъ раньше извѣстивъ о своемъ намѣреніи не приступать къ К., «пока не смолкнетъ громъ брани» (П. С. З., 30401). Къ К. были вызваны въ Москву губернскіе предводители дворянства и городскіе головы губернскихъ городов; въ Москвѣ временно закрыта была синодальная контора и открыто было присут-

ствіе самого св. синода. Въ соборѣ поставлено было три престола: престолъ царя Іоанна III — для императора, престолъ царя Михаила Федоровича — для императрицы, престолъ царя Алексѣя Михайловича — для вдовствующей императрицы. Въ московскомъ университетѣ 31 августа состоялось чрезвычайное публичное собраніе, на которомъ была сказана рѣчь по поводу К. профессоромъ Шевыревымъ. Для народа устроенъ былъ праздникъ, 8 сентября, на Ходынскомъ полѣ. Манифестомъ, изданнымъ въ день коронаціи, повелѣно было сдѣлать немедленно общую народную перепись, чтобы справедливѣе разложить подати; дано освобожденіе отъ рекрутскихъ наборовъ на 1856-й и 3 слѣдующихъ года, сложены всѣ недоимки прежнихъ лѣтъ, также и недочеты ниже 600 руб., повелѣно освободить несостоятельныхъ должниковъ, даны облегченія по судамъ и т. п. Особо означено было помилованіе и возвращеніе правъ осужденнымъ за политическія преступленія 1825 и 1827 г., а также польскимъ мятежникамъ 1831 г. (П. С. З., 30877); для Царства Польскаго особый рядъ милостей былъ опубликованъ отдѣльно (П. С. З., 30878); особо опредѣлены также милости для военныхъ и морскихъ офицеровъ, исключенныхъ изъ службы (П. С. З., 30884) и облегчена участь лицъ военнаго и морскаго вѣдомства, впадшихъ въ преступленія (П. С. З., 30943 и 30978). К. императора Александра III состоялась 15 мая 1883 г. Кромеъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и представителей губ. земск. управъ, въ Москвѣ были собраны также изъ разныхъ мѣстъ волостные старшины, къ которымъ Государь обратился съ рѣчью, внушая имъ слушаться предводителей дворянства. 28 апрѣля опубликованы были милости для военнаго вѣдомства, въ виду предстоящей К.; производства въ офицеры сверхъ вакансій, распріеніе правилъ объ увѣчныхъ пособияхъ семьямъ погибшихъ на войнѣ (П. С. З., III, 1520). Манифестъ, изданный въ день К., прощалъ рядъ недоимокъ, пеней, штрафовъ, убытковъ и начетовъ, давалъ облегченія виновнымъ въ польскомъ мятежѣ 1863 г., прощалъ сполна недоимки, накопившіяся къ январю 1883 г. по подушной подати во всей Имперіи, давалъ полное прощеніе высланнымъ съ Кавказа за мятежъ горцамъ и т. п. (П. С. З., 1583). Въ память К. отчеканена была особая медаль.

Литература. Катаевъ, «О священномъ вѣнчаніи и помазаніи царей на царство» (СПб. 1847); Суворовъ, «Русское церковное право» т. II; Горскій, «О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство» («Прибавленія къ Твор. св. отцовъ», ч. XXIX); А. Т., «Царскія коронаціи» (СПб., 1882); «Коронація Екатерины Первой» (разсказъ Берхгольца и современное официальное описаніе, «Русскій Арх.», 1883, 2); «Воспоминаніе о коронаціи имп. Александра I» («Заря», 1870, № 3); «Августъ 1856 г. Изъ дневника Г. А. Мизорова» («Русскій Архивъ», 1884, 3); В. Жуковский, «О коронованіи государя имп. Николая Павловича въ Варшавѣ» («Соч.», 1885, т. V, стр. 361—463); В. И. Жмакинъ, «Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ» («Рус-

ская Старина», 1885, т. XXXVII и XXXVIII); «Коронование государя имп. Александра III» («Истор. Вѣстн.», 1883, приложение); «Коронование государей» («Истор. Вѣстн.» 1883, № 5).

У германскихъ народовъ К. первоначально замѣнялась поднятіемъ на щитъ (*elevatio, gurgatio*). Франки раньше другихъ ввели у себя муропомазаніе, начиная съ Хлодвеха. Съ 1173 г. до Людовика XVI французскіе короли помазывались елеемъ и короновались въ Реймсъ; тамъ же короновался Карлъ X (1825). Короли лангобардовъ короновались въ Павіи, Миланѣ или Монцѣ. На Карла Великаго возложилъ корону въ Римѣ папа. Германскіе короли короновались, какъ таковыя, въ Аахенѣ, но съ Оттона I (962) до Фридриха III (1452) бѣднѣею частью получали императорскую священно-римскую корону въ Римѣ отъ папы; Карлъ V—послѣдній изъ императоровъ, получившій корону отъ папы (въ Болоньѣ, въ 1530 г.). Фердинандъ I былъ послѣдній императоръ, особо короновавшійся въ Аахенѣ германскимъ королемъ. Послѣ этого мѣстомъ К. сдѣлалась Франкфуртъ-на-Майнѣ, гдѣ послѣднимъ въ 1792 г. короновался Францъ II. Наполеонъ возложилъ на себя импер. корону 2 дек. 1804 г. въ церкви Парижской Богоматери. Въ 1701 г. короновался первый король Пруссіи, Фридрихъ I. Послѣ него изъ прусскихъ королей короновался лишь Вильгельмъ I, въ Кенигсбергѣ, въ 1861 г. Весьма торжественна была церемонія К. Франца-Иосифа, въ 1867 г., королю венгерскою. Интересна своими бытовыми своеобразностями К. норвежскихъ королей въ Дронгтеймѣ. Ср. Waitz, «Die Formeln der deutschen Königskrönung und der römischen Kaiserkrönung vom X bis zum XII Jahrhundert» (Гётт., 1873). К. королей польскихъ происходили въ Варшавѣ или Краковѣ, по рѣшенію сословій Рѣчи Посполитой. Ср. Strykowski, «Opisanie przesławnegego wjazdu do Krakowa i pamięci godnej koronacyi Henryka Walezyńskiego» (Крак. 1574). А. М. Л.

Коронація образовъ Божьей Матери, т. е. увѣнчаніе ихъ драгоценными коронами—обрядъ, установленный въ римской церкви при папахъ Григоріи III и IV и перешедшій въ Польшу въ XVIII в.: 8 сентября 1717 г. на Яской Горѣ, у Ченстохова, былъ увѣнчанъ образъ Богоматери. См. Lipinski, «Wiadomości histor. numizmatyczne o Koronacyach obrazów M. B. w dawniej Polsce» (Варшава, 1850).

Коронелли (Marco-Vincentio Coronelli, 1650—1718)—ит. историкъ и географъ, генералъ ордена миноритовъ, занимался главнымъ образомъ космографіей, изготавлялъ въ Парижѣ, по порученію Людовика XIV, глобусы земной и небесный, которые до сихъ поръ хранятся въ національной парижской бібліотекѣ. Издалъ: энциклопедическое соч. «Biblioteca universale sacro-profana», «Memorie storico-geografiche della Morea» (Вен., 1685), «Atlante veneto», иначе «Corso geogr. universale» (тамъ же, 1692), «Storia veneta dall'anno 421 al 1504», «Roma antica e moderna» (1716).

Коронеръ (Coroner)—судебное должностное лицо въ Англіи. Должность К. существуетъ съ конца XII в. и регулируется частью положе-

ніями общаго права, частью статутами. Должность эта—выборная. До послѣдняго времени К. избирались на собраніяхъ всѣхъ фригольдеровъ графства или округа, но съ 1889 г. избраніе К. производится совѣтомъ графства. Хотя обязанности К. носятъ судебный характеръ, имъ можетъ быть и не-юристъ; единственное условіе, которому долженъ удовлетворять кандидатъ, состоитъ въ томъ, чтобы онъ имѣлъ какую-либо недвижимость въ графствѣ. Должность свою К. занимаетъ пожизненно, но можетъ быть смѣненъ лордомъ-канцлеромъ въ случаѣ злоупотребленій, нерадіянія и т. п. Возна格拉женіе К. опредѣляется совѣтомъ графства, на пять лѣтъ. Города съ населеніемъ болѣе 10000 жит. имѣютъ своихъ особыхъ К., избираемыхъ городскимъ совѣтомъ. Обязанности К. сводятся къ производству разслѣдованія по каждому смертному случаю, въ которомъ есть основаніе предполагать неестественную причину или насиліе, а также по всѣмъ смертнымъ случаямъ въ тюрьмахъ. Разслѣдованіе производится при участіи двѣнадцати присяжныхъ. По осмотру тѣла, производствѣ, въ случаѣ надобности, медицинской экспертизы и вскрытія тѣла, и допросѣ свидѣтелей, К. резюмируетъ всѣ полученные данныя и приглашаетъ присяжныхъ постановить рѣшеніе о причинѣ и обстоятельствахъ смерти. Если присяжные высказываютъ рѣшеніе о предполагаемой виновности кого-либо, то К. можетъ отдать приказъ о немедленномъ задержаніи этого лица. Рѣшеніе присяжныхъ при разслѣдованіи К. de jure равносильно обвинительному акту (*indictment*), и дѣло можетъ быть передано суду малаго жюри безъ дальнѣйшаго производства слѣдствія предъ большимъ жюри. См. Maitland, «Justice and Police» (Л. 1885); Chalmers, «Local Government» (Л. 1883); Franqueville, «Le Système judiciaire de la Grande Bretagne» (П., 1893).

В. Д.

Короней (Κορώνεια)—г. въ зап. Беотіи, къ ЮВ отъ Хероней и къ З отъ озера Копанса; имѣлъ значеніе въ древности какъ мѣсто общебеотійскихъ игръ, праздновавшихся вблизи К., у храма Аеяны Итоніи. Здѣсь аеяняне, подѣ начальствомъ Толмида, были разбиты беотійскою аристократіею, въ 447 г. до Р. Хр., а въ 394 г. до Р. Хр. у К. спартанцы, подѣ начальствомъ Агезилая и Ксенофонта, одержали побѣду надъ еивянами, аеянянами и аргивянами.

Коронини-Кронбергъ (Францъ Coronini-Cronberg)—австр. государственный дѣятель, род. въ 1833 г., воспитывался вмѣстѣ съ графомъ Таафе и императоромъ Францемъ-Иосифомъ, состоялъ въ военной службѣ, потомъ посвятилъ себя сельскому хозяйству, въ 1871 г. избранъ былъ въ члены рейхсрата, гдѣ примкнулъ сначала къ лѣвымъ, а затѣмъ къ прогрессистамъ, отъ которыхъ отдѣлился въ 1878 г., въ качествѣ сторонника политики Андраши. Въ 1879 г. К. былъ президентомъ делегации и въ томъ же году избранъ президентомъ палаты депутатовъ; рѣзкія нападки его прежнихъ единомышленниковъ заставляли его въ 1881 г. покинуть эту постъ. Въ 1883 г. К. основалъ умѣренную партію, называ-

клубомъ либеральнаго центра или клубомъ К. (Cicognini-Klub). Выборы 1891 г. низвели число членовъ этой партіи до 12.

Короновые повязанные—въ XVIII ст. такъ назыв. откупщики.

Короновый гетманъ—см. Гетманы (VIII, 603).

Короны ордена: 1) *австрийскій орденъ желѣзной К.*—Основанъ Наполеономъ I, какъ королемъ Италіи; въ 1816 г. присоединенъ къ австрийскимъ императорскимъ. Три степени. Знакъ ордена: желѣзная К., украшенная двуглавымъ коронованнымъ орломъ. Лента золотисто-желтая съ темносиними каймами. 2) *Баварской К. за заслуги*. Основанъ въ 1808 г. Четыре степени. Знакъ ордена: бѣлый эмалевый осмиконечный крестъ, окруженный дубовымъ вѣнкомъ и увѣнчанный К. Лента голубая съ бѣлыми каймами. 3) *Великобританскій императорскій орденъ К. Инди*—дамскій орденъ, основанный въ 1878 г. королевой Викторіей. Орденскіе знаки: овальный медальонъ, украшенный жемчугомъ. Лента бѣдно-голубая съ серебрянными каймами. 4) *Вюртембергской К. орденъ*.—Основанъ въ 1818 г. Пять степеней. Знаки ордена: четырехконечный бѣлый эмалевый крестъ, надъ которымъ королевская К. Лента малиновая съ черными каймами. 5) *Итальянскій К. орденъ*—учрежденъ въ 1868 г., по случаю бракосочетанія наслѣднаго принца Гумберта съ принцессой Маргаритой. Пять степеней. Знакъ: бѣлый эмалевый крестъ, въ серединѣ котораго въ голубомъ щитѣ желѣзная К. Лента красная съ бѣлыми каймами. 6) *Мекленбургскій орденъ Вендской К.*—Основанъ обоими вел. герцогами мекленбургскими въ 1864 г., какъ семейный орденъ. Степеней 4. Знакъ состоитъ изъ бѣлаго эмалеваго четырехконечнаго креста. Лента голубая съ желтыми и красными каймами. 7) *Нидерландскій орденъ оубовой К.*—основанъ въ 1841 г. Пять степеней. Знакъ ордена—крестъ бѣлой эмали, съ зеленымъ щиткомъ въ серединѣ. Лента темно-оранжевая съ тремя зелеными полосами. 8) *Пруссійскій орденъ К.*—учрежденъ королемъ Вильгельмомъ I, при коронаціи, 18 октября 1861 г. Степеней четыре. Знакъ ордена—бѣлый эмалевый крестъ, въ срединѣ котораго золотой щитокъ съ изображеніемъ королевской К.; вокругъ щитка девизъ: «Gott mit Uns». Лента темно-синяя. 9) *Румынскій К. орденъ* учрежденъ въ 1881 г. Степеней пять. Знакъ ордена—красный эмалевый крестъ, въ срединѣ котораго К., окруженная лучами. Лента темно-синяя съ сѣрыми полосами. 10) *Саксонскій орденъ Рutowой К.*—учрежденъ въ 1807 г. въ память возведенія Саксоніи въ королевство. Степень одна. Знакъ ордена—крестъ изъ свѣтло-зеленой эмали. Лента зеленая. 11) *Сіамскій орденъ К.*—основанъ въ 1869 г. и состоитъ изъ голубой эмалевои медали съ изображеніемъ К. Лента голубая, покрытая узкими красными и желтыми лліями съ зелеными каймами. 12) *Французскій орденъ К.*—введенъ графомъ Суассонскимъ въ своихъ владѣніяхъ въ 1390 г. и исчезъ съ его смертію. 13) *Шотландскій орденъ К. любви* былъ основанъ въ XV ст.; подробностей о немъ не сохранилось.

П. ф.-В.

Коронъ—защит. гор. Крелевецкаго у. Черниговской губ., на лѣвомъ берегу р. Десны. Первое извѣстіе о нынѣшнемъ К. встрѣчается въ универсалѣ гетмана Остряницы, 1638 г. Онъ указанъ какъ «повѣтовый городъ», наиболѣе пострадавшій «отъ абидъ, утисковъ, раззореній, дѣючихся отъ ляховъ...» Еще въ половинѣ XII в. упоминается Хоробръ, въ Нов. Сѣверскомъ удѣлѣ; нѣкоторые принимаютъ его за К. Въ 1659 г. К. выжженъ и разграбленъ кн. Трубецкимъ (во время похода противъ Выговскаго). Городской земли 322 дес. Въ 1774 г. въ К. было 600 домовъ, теперь—908. Жит. 5380 (2646 мжч. и 2734 жнщ.). 4 ярмарки, съ оборотомъ 150 тыс. руб.: красный товаръ, лошади, рогатый скотъ и посуда. Городской приходъ за 1894 г.—5300 р., расходъ—5240 р. На народное образованіе тратится 280 р. Двѣ церковно-приходскія школы; начальная школа. Значительная торговля, благодаря пристани на р. Деснѣ. Гончарное производство. Выдѣлка овчинъ, сбываемыхъ въ Гомель и др. мѣстахъ.

Короффа—негрское государство въ Африкѣ, къ В. отъ Нигера, къ З. отъ Адаляуа и къ Ю. отъ Бинуз; туземное имя—Dschiffa. Главный городъ Вукари. Нѣкогда К. было могущественное государство: теперь частью платитъ дань Борну, частью еще вполнѣ независимо. Воздѣлывается просо, разводятся лошади и рогатый скотъ.

Корончевскій (Дмитрій Андреевичъ)—писатель. Въ концѣ 1860-хъ гг. окончилъ курсъ естественнаго факультета москов. ун-ва. Въ 1870-хъ гг. редактировалъ журналъ «Знаніе», а, по его прекращеніи, «Слово». Имъ изданъ рядъ цѣнныхъ переводовъ: Тэйлора, «Первобытная культура» (СПб. 1872); Леббока, «Начала цивилизаци» (СПб. 1876) и др. Главныя оригинальныя работы К.: «Разсказы про дикаго человѣка» (Москва 1887); «Современная наука. I. Психологія войны. II. Народное предубѣжденіе противъ портрета. III. Волшебное значеніе маски. IV. Древнѣйшій спортъ» (СПб. 1889); «Д. Линингстонъ» («Биографич. Библиотека» Ф. Павленкова, СПб. 1889); «Меланезійцы» (СПб. 1889); «Полинезійцы» (СПб. 1889); «Микронезійцы» (СПб. 1889). Съ конца 1880-хъ гг. К. помѣщаетъ, подъ псевдонимомъ Г. Таранскаго, романы и повѣсти въ «Наблюдателѣ», «Трудѣ» и др.

В. К.

Короско (Korosko)—поселеніе въ Нубіи, въ округѣ Вади-Арабъ, откуда начинается большой караванный путь чрезъ Нубійскую пустыню къ Абу-Гаммелъ; такимъ путемъ мѣнуется большой нагибъ Нила.

Короста, чесотка, лѣнь—у домашнихъ животныхъ принадлежитъ къ очень заразительнымъ болѣзнямъ кожи. Происходитъ она отъ микроскопическаго чесоточнаго клеща, имѣющаго три пары ногъ, снабженныхъ на концахъ когтями. Попадая на кожу животнаго, онъ, съ помощью когтей, продѣлываетъ себѣ ходы въ кожѣ и тѣмъ вызываетъ воспаленіе ея, образованіе гнойничковъ, лопающихся и засыхающихъ въ корочки. Размноженіе чесоточныхъ клещей въ кожѣ происходитъ чрезвычайно быстро, въ силу чего за весьма короткое время кожа животнаго покрывается струпами, животное отъ зуда сильно беспокоится,

худеть, истощается, и если своевременно не будет оказана целесообразная лечебная помощь, то оно может даже пасть. Личение должно быть направлено на убивание чесоточных клещей, для чего, вымыв предварительно животное зеленым мылом, смачивают по частям тело одним из следующих средств: 10% раствором креолина, 5% раствором кристаллизованной карболовой кислоты, или же раствором (1:1000) сулемы. Домашними средствами более успешными слѣдует считать отвар табака, керосинъ, бензинъ. Большое животное обязательно отдѣляется, а помѣщеніе, гдѣ находилось оно, дезинфицируется.

А. Соколовъ.

Коростель—см. Дергачъ.

Коростень, *Скоростень*—см. Искорость (XIII, 369).

Коростовецъ (Людмила Ивановна, 1794—1883)—писательница, была замужемъ за известнымъ путешественникомъ, адмираломъ П. И. Рикордомъ (см.). Помимо сотрудничества въ «Украинскомъ Вѣстникѣ» 1816 г. и «Вѣстникѣ Европы» 1820 г., напечатала: «Адмиралъ П. И. Рикордъ», биографическій очеркъ (СПб., 1875); «Воспоминанія о пребываніи въ Константинополѣ въ 1830 г.» (СПб., 1877) и «Воспоминанія» («Русск. Старина», 1876, 1879 и 1883). Сестра ея, *Любовь Ивановна*, сотрудничала въ «Украинскомъ Вѣстн.» 1816—17 гг.

В. К.

Коростовникъ (*Knautia* Coult.)—родъ растений изъ сем. скабіозовыхъ (см.), отдѣленный отъ рода скабіоза (см.).

Коростовицы—русскій дворянскій родъ, происходящій изъ Польши, отъ рода Хоростовецкихъ, герба Остоя. Тимошей Хоростовецкій выѣхалъ въ Малороссію, гдѣ писался Коростовцемъ и служилъ при Мазепѣ. Родъ К. внесенъ въ I ч. родосл. книги Екатеринославской и Полтавской губ.

Коростынь—с. Новгородской губ., Старорусского у., на возвышенномъ берегу оз. Ильменя. По преданію, здѣсь былъ г. Коростель. Въ 1471 г. при К. была кровопролитная битва новгородцевъ съ москвичами, рѣшившая участь Новгорода. К. нынѣ славится вишневыми садами.

Коростышевъ—владѣльческое мѣстечко Кіевской губ., Радомысльскаго у., въ 25 вер. отъ у. г., на лѣвомъ берегу р. Тетерева, при Кіево-Брестскомъ шоссе. Гранитъ въ К. разрабатывается съ 50-хъ годовъ (до 1000 куб. саж. ежегодно) и обдѣлывается на мѣстѣ въ памятники, ступени для лѣтвицъ и т. п.; большая часть рабочихъ—итальянцы, выписанные въ 50-хъ годахъ; издѣлія сбываются въ Кіевѣ и Житомирѣ. Вблизи не разрабатываемы залежи каолина, минеральныхъ красокъ (желѣзной охры) и мрамора. Изъ трещинъ въ скалахъ гранита вытекаетъ много минеральныхъ (богатыхъ солями желѣза) источниковъ; въ 1837 г. водою этихъ источниковъ воспользовались для устройства гидропатическаго заведенія, и сюда съѣзжалось много больныхъ для леченія (въ настоящее время это заведеніе закрыто). Больше 250 домовъ, 1885 (1893 г.) постоянныхъ жителей. Здоровый лѣсной воздухъ, цѣлебное купанье, живописная мѣстность и на-

личность многихъ удобствъ (почта, телеграфъ, базары, лавки, близость губернскаго города Житомира, аптека, врачи и проч.) привлекаютъ сюда много дачниковъ, и «дачное поселеніе» съ каждымъ годомъ разрастается. Сообщеніе съ Кіевомъ и Житомирѣмъ по шоссе (правильные рейсы diligencсовъ). 3 правосл. церкви, костель, кирка, синагога, до 75 лавокъ, 7 армарокъ, базары 2 раза въ недѣлю. Въ 1873 г. сюда переведена изъ Кіева учительская семинарія съ начальной при ней школой; въ 1892 г. въ семинаріи было 97 учащихся (окончило курсъ 37), въ начальной школѣ 86; при семинаріи, метеорологическая обсерваторія. 3 водныхъ мельницы, 6 суконныхъ фабрикъ, писчебумажная фабрика, 2 лѣсопильни, смолокурный заводъ, кожевенный заводъ, стеклянный заводъ, гранильный и каменотесныя заведенія, винокурный заводъ, пивоваренный заводъ. Время основанія К. неизвѣстно; въ 1499 г. онъ называется селомъ.

П. Т.

Коротанха—р. Архангельской губ., Мезенскаго у., протекаетъ по Большеземельской тундрѣ, общее направленіе на С, длина около 150 в., впадаетъ немного къ СВ. отъ Хайпудырской губы въ Ледовитый океанъ; р. почти не изслѣдована.

Короткій форшлагъ—см. Форшлагъ.

Короткоголовые (брахицефалы)—см. Долихоцефалы.

Короткрылы (*Brevipennes*)—бѣгающія птицы (*Cursores*).

Короткоусы или *мухи* (*Brachycera*)—подотрядъ отряда двукрылыхъ наѣдомыхъ (*Diptera*) отличающійся 3-члениковыми, обыкновенно короткими, сяжками, послѣдній членикъ которыхъ часто кольчатый, обыкновенно съ щетинкой или палочкой, жужжальцами, часто прикрытыми чешуйкой, 5—8 кольчатымъ брюшкомъ, сравнительно массивной формой тѣла и менѣе длинными ногами, чѣмъ у длинноусыхъ. Самки кладутъ яйца или рожаютъ живыхъ личинокъ. Личинки безъ явственной головы. Изъ многочисленныхъ относящихся сюда видовъ нѣкоторые полезны человѣку, истребляя вредныхъ наѣдомыхъ, другіе вредятъ хлѣбнымъ, какъ, напр., виды рода зеленоглазка или хлѣбная мушка (*Chlorops*), или другимъ полезнымъ растеніямъ, уничтожаютъ запасы питательныхъ веществъ (различныя мухи), мучаютъ человѣка и домашнихъ животныхъ укушеніями (слѣпни, жигалки и др.) или паразитируютъ въ нихъ въ состояніи личинки (оводы, Вольфартова муха), наконецъ, нѣкоторыя своими укушеніями переносятъ заразу (мухи). К. раздѣляются на двѣ группы: длиннохоботныхъ (*Tanystomata*), у которыхъ большею частью длинный хоботокъ съ стилетообразными челюстями, личинки съ зачаточной головой и крючковыми челюстями, куколки (оводы, Вольфартова муха), мухообразныхъ (*Muscariidae*), у которыхъ хоботокъ, обыкновенно мягкій съ мясистыми концевыми допастями и часто зачаточными челюстями, усики съ щетинкой на спинной сторонѣ или палочкой, личинки безъ головы съ 2—4 ротовыми крючками, куколки всегда боченкообразныя.

Н. Кн.

Короткохвость, *сонюшка* (*Mydaeus meliceps*)—единственный представитель рода *My-*

daeus из семейства куничных (Mustelidae). Голова вытянутая, рыло несколько удлинено в вид хоботка; короткая, широкая уша скрыта в мех; хвост очень короткий; ноги короткие, передние лапы вдвое длиннее задних, пальцы срослены до последнего сустава и вооружены сильными когтями, служащими для рытья; коренных зубов $\frac{4}{6}$. У заднепроходного отверстия находятся железы, выделяющие густую жидкость отвратительно и сильно пахнущую, которую К. может выбрасывать на некоторое расстояние. Цвет темнотурецкой белой полосой вдоль спины от темени до конца хвоста. Длина тела 35 см., хвоста 2 см. Водится на Явѣ, Суматрѣ и Борнео; вырывает норы на небольшой глубинѣ, состоящая из сферического логовища и нескольких ходов, ведет ночной образ жизни и питается насекомыми и червями, которых выкапывает, как свинья, рылом. Рождает 3—4 детенышей. Туземцы употребляют его мясо в пищу.

Н. Кн.

Короткоязычные (Brevilingua)—подотряд ящерниц. Короткий, утолщенный при основании, более тонкий и снабженный выростом на концѣ язык не имѣет влагалища и может лишь немного выдвигаться; вѣки по большей части есть; барабанная перепонка часто скрыта под кожей; зубы, присоединѣ къ челюсти сбоку; конечности часто недоразвиты, их может быть 2, 1 пара или вовсе не быть. У некоторых конечности очень малы и далеко отстоят друг от друга, число пальцев может уменьшаться до 4, 3, 2 и 1, иногда (напр. желтопузик) есть лишь зачатки задних конечностей безъ пальцев; у некоторых (напр. мѣданица) их вовсе нѣтъ. Чѣмъ менѣ развиты конечности, тѣмъ болѣе вытянуто и амфиобразно тѣло. Важнѣйшія семейства этой многочисленной (несколько сотен видов) группы: Rhycolophidae s. Zougridae (см. Желтопузик) и Scincidae (Scincidae).

Н. Кн.

Коротыевы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ 1500 г. и внесенный въ VI ч. родосл. книги Калужской губ. Другой родъ К. восходит къ концѣ XVII в. и внесенъ въ VI ч. родосл. книги Курской губ. Есть еще два рода К., позднѣйшаго происхожденія.

Коропозь—см. Иоаннъ Иоанновичъ К. (XIII, 698).

Коротояк—уѣзд. г. Воронежской губ., въ 80 вер. къ Ю от Воронежа, на правомъ берегу р. Дона. Основаніе города относится къ 1642 г.; 6 лѣтъ спустя здѣсь была устроена деревянная крѣпость для защиты отъ набѣговъ крымскихъ и ногайскихъ татаръ. Новому городу предоставлено было, на первыхъ порахъ, для привлеченія переселенцевъ изъ внутреннихъ областей государства, право беспошлинныхъ торговъ и промысловъ, что, вмѣстѣ съ выгоднымъ положеніемъ К. надъ Дономъ, сдѣлало его скоро центромъ торговли и промышленности всего Придонскаго края. Воеводы и головы сильно пострадавшихъ отъ этого города, Воронежа, Оскола и др., указывали правительству на невозможность подобнаго порядка вещей, вслѣдствіе чего, въ 1654 г., К. лишился права свободной торговли. Въ 1670 г. К. пострадалъ отъ «воровскихъ» казаковъ, при-

ходившихъ сюда съ Дона подъ предводительствомъ Фролки, брата Стеньки Разина. Въ 1737 г. городъ весь выгорѣлъ, но спустя годъ крѣпость была восстановлена; еще болѣе опустошительный пожаръ 1789 г. истребилъ весь городъ, съ городскими стѣнами, послѣ чего К. началъ уже строиться по новому плану, безъ крѣпости. При первомъ дѣленіи Россіи на губерніи К. былъ приписанъ къ Азовской губ., къ корабельнымъ дѣламъ; въ 1719 г. онъ вошелъ въ составъ Воронежской провинціи. Домовъ 269 (30 каменныхъ). Церквей 2. Гербъ города—въ голубомъ полѣ житница, надъ ней рогъ изобилія. Жит. 2281 (1196 жнщ.), почти всѣ православные. 10 лавокъ, 3 маслобойныхъ и 1 кожевенный заводы, съ 46 рабочими и съ общимъ оборотомъ въ 53360 р. Маслобойное производство развивается съ каждымъ годомъ. Городское 3-классное училище, съ 76 учениками, церковно-приходская школа, городская больница; городской земли 368 дес. Городскіе доходы (1893 г.) 14018 р., городскихъ капиталовъ 3886 р., расходы 13870 р., въ томъ числѣ на содержаніе управы 2130 р., на врачебную часть 185 р., на учебныя заведенія и стипендіи 854 р. Ярмарокъ 3; общій привозъ до 180 т. р., сбытъ до 100 тыс. р. Большая часть жителей занимается сельскимъ хозяйствомъ; ремеслами занимается 66 мастеровъ, при 24 рабочихъ и 16 ученикахъ; преобладающее ремесло—сапожное, имѣющее здѣсь кустарный характеръ. Козлово-Воронежско-Ростовская ж. д. прорѣзываетъ уѣздъ съ С на Ю; разрѣшенная къ постройкѣ Балашино-Харьковская ж. д. не пройдетъ чрезъ Коротоякскій у., и станція «Коротоякъ» будетъ находиться въ 6 вер. отъ К., на землѣ Острогжского у.

Коротоякскій уѣздъ, въ зап. части Воронежской губ., занимаетъ пространство (по Стрѣльницкому) 3268 кв. вер. Рѣка Донъ прорѣзываетъ уѣздъ съ С къ Ю, раздѣляя его на 2, весьма различныя по вѣтшинамъ очертаніямъ, части: большая часть площади уѣзда западная, по правой сторонѣ Дона, возвышена, представляетъ почти непрерывный рядъ невысокихъ горныхъ краевъ, придающихъ всей мѣстности весьма волнистый видъ; высшія точки этой части: Коротоякъ—560 фт. и с. Селяновое 642 фт. Восточная часть площади, по лѣвой сторонѣ Дона, представляетъ равнину, только мѣстами всхолмленную; абсолютная высота этой части уѣзда достигаетъ близъ сѣв. его границы, при с. Олень-Колодезь, 536 фт. Почва уѣзда преимущественно черноземная, мѣстами глинистая, а у береговъ Дона песчаная. Обнаженія по берегамъ Дона принадлежатъ къ мѣловой системѣ. Вся площадь уѣзда орошается системою р. Дона, который одинъ только судоходенъ; всѣ же притоки его въ предѣлахъ уѣзда: Форостанъ, Вербиловка, Потуданъ и Тихая Сосна, принадлежащая уѣзду только въ нижнемъ теченіи—несудоходны и не сплавы. Изъ немногочисленныхъ озеръ, раскинутыхъ въ долинахъ Дона, самое значительное Мегеново, длиною 6 вер., шириною 150 саж. и глубиною 4 арш.; болотъ нѣтъ. Изъ 357063 дес., составляющихъ площадь уѣзда, 2,1% казен. и удѣльн., 10,7% владѣльческихъ, 87,2% крестьянскихъ земель;

67,9%, или 242578 дес. пахатной земли, 10,1% леса, 12,2% сенокосной и выгона, 9,8% неудобной земли. 2 стана, 15 волостей, 124 крестьянских поселений, 21939 крест. дворов; надельной земли 290566 дес.; на наличную душу приходится 4 дес. земли. Жит. 158892, в том числе 79322 жнщ. 2302 раскольников, 15 католиков, 2 протестанта и 12 евреев, остальные — все православные. Главное занятие жителей — хлебопашество и переработка сельскохозяйственных продуктов. 61982 лошади, 43620 крупного рогатого скота, 130140 простых овец. Частных конских заводов 6, с 9 жеребцами и 55 матками; разводятся рысистые и упряжные лошади. Мельниц ветряных 969, водяных 49, маслобоен 40; 130 разных других заводов, в том числе 57 хлебобушеч., 5 поташных и 28 кирпичных заводов, с 450 рабочими и с оборотом в 196 тыс. р. Ярмарок (без города) 20, на которые привозится на $\frac{1}{2}$ милл. и продается на $\frac{1}{4}$ милл. р. Самая значительная ярмарка — в с. Старой Хворостани; привозится на 167 тыс. р., продается на 55 т. р. В последнее время в у. стали разводить анис и подсолнечник, для местных маслобоен. Прибрежные жители занимаются рыболовством в Дону. По метеорологическим наблюдениям, производимым в с. Старой Хворостани, среднее годовичное количество осадков в у. 287 мм., число дней с осадками 37, со снегом 18, с градом 1. 34 каменных и 39 деревянных православных храмов; народных школ 58, из них 24 земских, 19 церковно-приходских, 12 школ грамоты и 3 разных; в них обучалось 3338 дтей об. п. Доход земства 62448 р.; из них израсходовано на содержание земского управления 3877 р., на народное образование 10000 р., на врачебную часть 22688 р., на благотворительность 300 р. Долгов за земством 15000 р. Земских больниц 2, на 42 кровати; из них одна в городе Коротояк.

Л. Вейнберг.

Короца — уезд. гор. Курской губ., на правом берегу р. того же имени, в 120 в. от Курска. Основан в 1638 г., при устройстве оборонительной линии против набегов крымских татар. Города, разбросанные по всему Корочанскому уезду и относимые ко временам половцов, указывают на то, что уже в глубокой древности край был обитаем. В 1708 г. в числе гор. Киевской губ. значится К. В 1719 г. приписана к Вязьмо-родской провинции. Герб К., утвержденный в 1784 г. — 3 больших яблока в серебряном поле, «для того, что сей город оными производил торг довольно знатный». Городской земли 1966 дес. В 1802 г. жителей в К. было 1383, в 1858 г. 6195, в 1894 г. — 8238 (3998 м. и 4240 ж.). Город. доход в 1890 г. 26405 руб., расход — 24744 руб. В 1894 г. на врачебную часть израсходовано 610 руб., на народное образование 4150 руб. К. торгует фруктами на 25 тыс. руб.; площадь садов — 74 дес., с 22265 деревьями, из которых 7500 яблок, 5500 груш и 726 вишен. Фабрики и заводы (1892): кожевенный, с производством на 4000 руб.; 2 альбуминовых, на 16000 руб.; восковой, на 8250 руб.;

крупорушный, на 300 руб.; медотопильный, на 8500 руб. (1890); маслобойный, на 3350 руб.; спиртоочистительный, на 30000 руб.; анисово-масляный, на 60000 руб. Ближайшая к К. жел. дор. станция, Крюково (Кустарная), находится в расстоянии около 40 вер. Мужская Александровская гимназия, женская прогимназия, уезд. и приходское народное училище. Собор, при котором богадельня, призванная около 20 чел.; кроме собора еще 6 церквей. Каменных домов 27, деревянных — 920. Шесть ярмарок.

Корочанский уезд, на ЮВ Курской губ., граничит с Волчанским у. Харьковской губернии. Один из живописнейших уездов губернии. Площадь его, 2671 кв. в., представляет возвышенное нагорное плато, с длинными горами холмистых высот, прорезанных глубокими тальвегами рр. Св. Донца, Корня, Корочки, с различными уровнями. Наивысшие горы высот вступают сюда из Старооскольского у. и достигают на границе 920—940' высоты. Главные высшие пункты: от станции железной дороги Прохоровки и Липовского уезд. высот на В—Призничная, Богдановка, Толстое и др. (123—128 саж.). Южнее, между Корнем и Корочей, гора имеет высоты: Плотавец, Кошцаево, Яблонево (122—131 саж.), западнее — гора, замкнутая рр. Корень и Св. Донец — Подъяруга, Новал Слобода Ольшанец (103—119 саж.). Южнее, с приближением к южн. границе высот быстро падают и у р. Нежеголи достигают только 80 и даже 60 саж. при вершинных горах. У самой южн. границы уезда проходить р. Волчья, довольно крупная, прит. Св. Донца, с уровнем 44,0 саж. около Николаевки. Рельеф уезда поэтому очень сильно выражен. Если на св. границе среднюю высоту принять в 127 саж., а уровень реки в 90 саж., то разница высот = 37 саж.; в средней части, уровни этих ручьев быстро падают, и разница еще больше: уровень воды 70 саж., а уровень места 115 саж., разность 45 саж. На Ю разность 80—50—30 саж. Площадь у. прорезана реками рядом рек, впадающих на 40 саж. вглубь материка, поэтому — богатство разрывов. Здесь встречаются отложения трех систем: 1) поледниковой (постплюцена), 2) третичной и 3) мловой. В самом основании всюду, в глубине оврагов и у воды в берегах рек, выходы белого мела толщ. до 10 и 15 саж.; покрыты они изредка отложениями голубоватого кремнистого мергеля, как напр. у г. Корочи. Местами среди таких отложений разбросаны охры, алебастр и стяжения бурого железняка. Далее вверх следуют пласты глинистого сизо-зеленоватого иоцерамового мергеля с крупными окаменелостями раковины *Inoceramus Desu*. Иногда эти мергеля, в силу денудации, переходят в сланцевые синие глины и окристые глины. Выше следуют пласты олигодена третичной системы, именно: на мергеля налегают красные ржавые песчаники и пески, часто крупнозернистые, затем следуют глауконитовые зеленые глинистые пески и песчанистые глины, с переслоями чистых сизо-пепельных и фиолетовых глин, большей частью огнеупорных.

Затѣмъ еще выше мощные слои бѣлыхъ чисто кварцевыхъ песковъ—толщиною до 6 саж. въ слои; въ нихъ, въ верхней части, лежатъ дощечки песчаника; выше оранжевые и красные пламенные пески, нерѣдко тоже съ огнеупорными глинами. Затѣмъ пласты послѣдниковыхъ отложений: красныя глины и лёссъ, толщиною до 4 саж. Хотя для выходовъ фосфоритовъ въ предѣлахъ К. у. нѣтъ указаний, но сопоставляя выступы фосфоритныхъ пластовъ около г. Старого Оскола, при уровнѣ въ 65 саж., и ниже города до уровня р. Осколь 55 саж., слѣдуетъ въ бассейнѣ Нежеголи, такъ особенно р. Волчей, на самой южной границѣ уѣзда, при низкомъ уровнѣ р. Волчей 44 саж., искать фосфоритовъ. Сколько нибудь интересныхъ полезныхъ ископаемыхъ въ предѣлахъ К. у.—нѣтъ. Почва К. у. вся черноземная, съ известковистой подпочвой. Климатъ наиболѣе мягкій во всей Курской губ. Значительный ясно выраженный склонъ къ Ю и защита мѣстности крутыми возвы-

шенными холмами (до 70 саж. высоты) благотворно вліяетъ на растительность, что особенно выразилось въ плодовомъ садоводствѣ К. уѣзда. Плотность населенія — 54,9 сельскихъ жителей на 1 кв. в. Изъ 277656 дес. земли крестьянамъ принадлежатъ 190876 дес. Жит., не считая у. города, 179026 (90116 мжч. и 88910 жнщ.). Дворянъ 423, духовныхъ 1237, почетныхъ гражданъ и купцовъ 711, мѣщанъ 3398, крестьянъ 170373, военного сословія 1900, прочихъ 984. Распределение земель: пахатной крестьянской 166 тыс. дес. и владѣльческой 39 тыс. дес., огороды, сады и усадьбы 14,6 тыс. дес., луга 6,7 тыс. дес., лѣса 14 тыс. дес., неудобной земли 10 т. дес. Вслѣдствіе недостаточности надѣловъ (въ среднемъ менѣе 1½ дес. на душу), не смотря на хорошее качество земли и высокій доходъ отъ садовъ, всѣмъ жителямъ трудно прокормиться на мѣстѣ. Въ 1892 г. изъ К. уѣзда выселилось 306 чел., въ отхожіе заработки уходило 16402 чел.

Посѣвъ хлѣбовъ въ 1894 г.

	Озимой пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Карто- феля.
Посѣяно четвертей:						
На крестьянскихъ земляхъ . .	904	49402	43951	5555	12797	20579
» владѣльческихъ земляхъ . .	2126	8819	6774	969	2122	8175
Всего . .	3030	58221	50725	6524	14919	28754

Сѣна собрано 408825 пуд. Въ К. уѣздѣ въ 1892 г. было: лошадей 30241, рогатаго скота 23131 гол., овецъ 13255, свиней 10030. Селеній 232. Сумма мірскихъ расходовъ по уѣзду была средняя—60 тыс. руб. Кромѣ хлѣбопашества, крестьяне К. уѣзда занимаются садоводствомъ. Оно не сосредоточивается здѣсь въ рукахъ только однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ или торгово-промышленниковъ, а составляетъ изстари излюбленное дѣло всего населенія—крестьянского и дворянскаго. Большая часть садовъ сосредоточивается въ басс. р. Корочи. Почва здѣсь по преимуществу черноземная, которая, благодаря преобладанію въ подпочвѣ мѣла и мергеля, въ большинствѣ случаевъ бываетъ известковистая, что хорошо отзывается на ростъ и качество деревьевъ и плодовъ. Всего въ у. 232135 ябл., 97905 гр., 103645 слив., 90760 вишн. дер. Подъ фруктовыми садами 4520 дес. или около 1,6% всей площади уѣзда. Среднимъ числомъ на 1 дес. считается 146 плод. деревъ. Пепиньеристами продается ежегодно саженцевъ на сумму до 2 тыс. руб. Плоды продаются свѣжіе и сушеные. Всего въ годы среднего урожая вывозится однихъ яблоковъ 350 тыс. пуд. Весь оборотъ торговли плодами колеблется между 300—400 тыс. руб. Изъ кустарныхъ производствъ развиты сапожное, тузупное, телѣжное, щепное, коженное, бондарное и гончарное, изготовленіе дугъ, колесъ, саней, кушакъ, попонъ, ящиковъ, боченковъ, коробковъ. Кустарей за 1892 г. числилось 766 чел. Главные заводы и фабрики: 1) коженные—36; сумма производства 5580 р. 2) сахароваренный 1, произв. на 240 тыс. р. 3) маслобойныхъ 51 зав.—5942 р. 4) винокуренный

1 на 10200 руб. 5) Кирпичныхъ 15—на 5316 р. 6) Известковыхъ 5—на 2324 руб. Главные предметы торговли, кромѣ плодовъ—ленъ, пенька, канаты. Главные земскіе расходы за 1890 г. по К. уѣзду: на содержаніе земскаго управленія 6266 р.; на охраненіе народнаго здравія 15153 руб.; на народное образованіе 17661 руб. Вся сумма земскихъ расходовъ—62523 р.

Н. Кудрявцевъ.

Корочунъ — древне-русское названіе рождественскаго поста и солнцеворотъ 12-го декабря; нынѣ у малоруссовъ такъ называется рождественскій праздникъ и относящійся къ нему огромный бѣлый хлѣбъ, который приготавливаютъ наканунѣ праздника съ большою торжественностью и обрядностью. Въ Галиціи корочунъ ѣдятъ, съ появленіемъ звѣзды, хозяева и рабочіе вмѣстѣ за однимъ столомъ, а по окончаніи ужина хозяйинъ дѣлаетъ въ окно пистолетный выстрѣлъ. За К. хозяйинъ ведетъ съ домашними переговоры, въ которыхъ высказывается пожеланіе хорошаго урожая. Значеніе этого слова еще не выяснено. Потѣбня видѣть въ немъ переводъ лат. adventus (рождественскій постъ), производя его отъ «крати», «кракъ»—шагъ, нога. Нѣкоторые (напр. Máchal, «Nákres Slovanského Bějesloví», 1891, стр. 188) производятъ К. отъ «краткій», въ соотвѣтствіи съ лат. brumâ—brevissimâ, т. е. самый короткій день (12 дек.). Шухардъ («Archiv für slavische Philologie», 1886, т. XI, стр. 527), въ виду того, что слова «кратчунъ» и «корачунъ» встрѣчаются только у великороссовъ, малороссовъ, словаковъ и сербовъ, полагаетъ, что это не коренное славянское слово, а заимствованное, именно у румынъ, которые Рождество Христова называ-

ють стасіи, съ краткимъ а; ближе всего къ этому слову подходит малорусское «кере-чунъ», тогда какъ гуцульское «корочунъ» приобрѣло русскую полногласную форму. П. Владиміровъ («Ж. М. Н. Пр.», 1895 г. № 4, стр. 330) напоминаетъ, что въ великорусскихъ говорахъ (Симбирской губ.) К. значитъ злой духъ, чортъ, смерть, въ чемъ можно видѣть указаніе на связь обряда К. съ поминаніемъ мертвыхъ, съ культомъ предковъ.

Коротыды—см. Луботыды.

Корпо—островъ въ проливѣ между Аландскими о-вами и юго-зап. берегомъ Финляндіи, величиною 61,2 кв. км., принадлежащій къ Або-Вернаборгской губ.

Corporale (отъ *corpus*—тѣло)—у католиковъ названіе плата, развернутаго на престолѣ, на который поставляются св. дары во время литургіи; тоже, что у православныхъ — *плитонъ* (см.). Въ римской церкви эта пелена вошла въ употребленіе при литургіи еще до папы Сильвестра (ок. 314), который установилъ (акты II римскаго собора 324 г.), чтобы она не дѣлалась ни изъ шелка, ни изъ какой-либо цвѣтной матеріи, такъ какъ въ такомъ случаѣ она не походила бы на пелены, которыми обиты были І. Х. Въ древности С. было очень велико, покрывало почти весь престолъ и концами свѣшивалось по сторонамъ его, такъ что раскрывали его не менѣе какъ два діакона. Въ древности С. носилъ также названіе *palla*. Н. Б.—ог.

Корпорация—видъ общественныхъ союзовъ (ассоціацій, см. II, 331), отличающійся отъ другихъ особой внутренней организаціей, сплоченіемъ членовъ въ одно цѣлое (*corpus*, какъ говорили римскіе юристы), и потому занимающій въ гражданскомъ обществѣ и оборотѣ положеніе самостоятельнаго субъекта правъ и обязанностей, «юридическаго лица» (см.). Члены К. стоятъ между собою въ отношеніяхъ взаимной зависимости и обязываются, въ извѣстныхъ случаяхъ, къ опредѣленному образу дѣйствій независимо отъ своей воли, а по волѣ другихъ членовъ—по постановленію *большинства*, выраженному въ *общемъ собраніи* К. Последнее составляетъ первый и главный *органъ* К., замѣняющій собою всю совокупность членовъ К. и являющійся единственнымъ выразителемъ ея воли. Члены К., взятые внѣ собранія, хотя бы дѣйствовали единогласно и единодушно, не представляютъ собою К. и являются лишь отдѣльными, не связанными между собою личностями. Собраніе созывается опредѣленнымъ, установленнымъ въ уставѣ или статутѣ, порядкомъ; для дѣйствительности его рѣшеній необходима наличность опредѣленнаго числа членовъ К. или соблюденіе другихъ условій, указанныхъ въ уставѣ. Присутствія всѣхъ членовъ и единогласнаго рѣшенія дѣл въ К. не требуется, за исключеніемъ очень небольшого количества случаевъ; не требуется также постояннаго и однороднаго состава членовъ: послѣдніе могутъ мѣняться, выходить изъ К. и замѣняться новыми, и тѣмъ не менѣе К. сохраняетъ свое существованіе, и ея рѣшенія, въ лицѣ общаго собранія, остаются дѣйствительными. Этими чертами К. отличается отъ *товарищества* (см.),

въ которомъ члены дѣйствуютъ единогласно, противорѣчіе одного уничтожаетъ другихъ, и выходъ члена прекращаетъ существованіе стараго товарищества. Другимъ органомъ К. является ея *правленіе*, приводящее въ исполненіе рѣшенія общаго собранія и совершающее вообще отъ ея лица всѣ дѣйствія, необходимые для функционирования К. Правленіе обыкновенно избирается изъ членовъ К., въ числѣ опредѣленномъ уставомъ, или составляется инымъ путемъ, напр. назначается высшими органами, въ зависимости отъ которыхъ стоитъ К. Правленіе К. стоитъ къ ней въ отношеніи представительства (см.); она отвѣчаетъ за всѣ его дѣйствія, согласныя съ уставомъ или постановленіями общаго собранія. Въ простомъ товариществѣ члены сами приводятъ въ исполненіе свои рѣшенія; каждый членъ въ отдѣльности можетъ представлять цѣлое товарищество лишь по специальной довѣренности другихъ членовъ. Въ болѣе обширныхъ и сложныхъ К. существуютъ и другіе второстепенные органы, но наличность ихъ не обязательна. К., такимъ образомъ, *есть всегда извѣстная организація власти и подчиненія*. Она, однако, не является организаціей *личнаго подчиненія* *однихъ членовъ другимъ*. Члены К. не властвуютъ одинъ надъ другимъ, а подчиняются лишь *общей волѣ*, выраженной въ рѣшеніи большинства; затѣмъ они подчинены уставу (закону) К., а не приказамъ или предписаніямъ правленія. Этими К. отличается отъ другого рода союзовъ, во главѣ которыхъ стоитъ лицо или лица, обладающія надъ членами К. личной властью и прототипомъ которыхъ является *семья*. Воля отдѣльных членовъ союза исчезаетъ здѣсь въ личной волѣ представителя союза или сильно ограничивается имъ.

Освобождая своихъ членовъ, какъ отдѣльных лицъ, отъ личной ответственности за дѣйствія К., К. не только не лишаетъ ихъ силъ, приобретаемой путемъ единенія, но увеличиваетъ ее, подавленіемъ противодействия меньшинства. Въ политической и социальной борьбѣ корпоративное устройство союзовъ является, поэтому, наилучшей организаціей борющихся силъ. Въ достиженіи иныхъ цѣлей—научныхъ, литературныхъ, промышленныхъ и т. под.—К. содѣйствуетъ тому, что предпринятое дѣло идетъ непрерывно, не смотря на разногласіи отдѣльных членовъ. Въ союзахъ, преслѣдующихъ чисто экономическія цѣли, гдѣ важна не только наличность опредѣленныхъ членовъ, но и наличность имущества, корпоративное устройство также имѣетъ серьезныя выгоды. Ассигнованное членами для цѣлей К. имущество, подчиняясь также распоряженіямъ безличнаго большинства, теряетъ связь съ членами и становится *общимъ имуществомъ* К. Приобрѣтенія К. становятся, поэтому, также общимъ достояніемъ ея и, поскольку не идутъ на продолженіе ея дѣла, подлежатъ раздѣлу между членами по опредѣленнымъ началамъ, указаннымъ въ уставѣ, а не считаются приобретѣніями каждаго члена въ отдѣльных частяхъ, какъ въ товариществѣ и собственности (см.). За всѣ долги К., въ отличіе отъ долговъ отдѣльных членовъ, отвѣчаетъ только

корпорационное имущество, а не имущество отдельных членов (*si quid universitati debetur, singulis non debetur, nec quod debet universitas, singuli debent*). К., так, образом, дает возможность отдельным лицам пускать въ оборотъ свое имущество, ставя на рискъ предпріятія ту или иную часть его и освобождая отъ отвѣтственности остальныхъ (см. Акціонерныя общ., I, 332). Въ публично-правовомъ смыслѣ К., какъ союзъ лицъ, является право- и дѣеспособнымъ, но не деликтоспособнымъ субъектомъ, какъ говорятъ юристы; въ частно-правовомъ она сообщаетъ имуществу членовъ независимое отъ ихъ личности положеніе, дѣлая ихъ какъ бы управляющими его, а не собственниками, и давая возможность имуществу, какъ такому, приобретать права и обязанности, независимо отъ лицъ, которымъ оно принадлежало до основанія К. Имущество здѣсь само становится какъ бы гражданско-правовой личностью. Сила К., въ связи съ безотвѣтственностью ихъ членовъ, можетъ легко сдѣлать изъ нихъ союзы, опасные для государства съ той или иной точки зрѣнія. Съ другой стороны, и положеніе меньшинства, принужденнаго подчиняться корпоративной волѣ по рѣшенію большинства, далеко не всегда въ достаточной степени обезпечено отъ произвола этого большинства. Корпоративные союзы, поэтому, не могутъ стоять внѣ надзора государства. Современное право, по принципу и независимо отъ полицейскихъ соображеній государственной власти, признаетъ необходимость государственнаго вмѣшательства въ регулированіе дѣятельности К. По скольку не существуетъ общихъ законовъ, опредѣляющихъ условія возникновенія корпорацій, какъ «юридическаго лица», возникновеніе корпорацій зависитъ отъ разрѣшенія государства и утвержденія ея устава надлежащей властью. Самая дѣятельность К. ставится подъ надзоръ тѣхъ или иныхъ государственныхъ органовъ, иногда специальныхъ инспекторовъ (см., напр., постановленія калифорнскаго гражд. улож. «объ обществахъ», превосходно обработанныя; русск. перев., стр. 38 сл.). Личныя права и привилегіи отдельныхъ членовъ опредѣленнымъ образомъ гарантируются. По скольку, затѣмъ, въ самомъ уставѣ К. не установлена дисциплинарная власть К. надъ своими членами (право взысканій, исключенія за тѣ или иные проступки и т. д.), разногласія между отдельными членами и корпораціей подлежатъ вѣдѣнію суда, имѣющаго право войти въ оцѣнку постановленій правленія К. по существу. Въ К. публично-правовыхъ (напр. въ органахъ самоуправления) отношенія между членами опредѣляются закономъ, и самыя К. занимаютъ подчиненное положеніе по отношенію къ центральнымъ органамъ власти.

Историческая организація К. отличалась нѣсколькимъ инымъ характеромъ. Слабость государственной власти, неспособной гарантировать свободу гражданъ, обуславливала независимое существованіе К. и давала имъ рядъ правъ надъ личностью членовъ (гильдіи, цехи). Болѣе ранняя организація союзовъ отливается прямо въ формы семейнаго или патримоніальнаго характера (раннія гильдіи; братства, артели и т. д.).

Развитіе государства и свободы личности вліяетъ на корпорацію сперва въ смыслъ ихъ разрушенія и противодѣйствія новымъ образованіямъ. Отлившись въ формы полицейскаго, только что окрѣпшее государство стремится уничтожить К., какъ могущія поколебать его власть; по скольку сохраняются публично-правовыя К., онѣ стоятъ подъ строгой опекой государства. Образованіе частно-правовыхъ К. также не поощряется, и онѣ больше отливаются въ формы товариществъ (см., напр., Коммандитныя товарищества). Естественнo-правовая теорія личныхъ правъ также вела къ отрицанію К., изъ опасенія господства большинства надъ меньшинствомъ. Крайнимъ выраженіемъ ея были, въ эпоху французской революціи декреты, 14 — 17 іюня 1791 г. и 18 августа 1792 г., провозгласившіе, что «un Etat vraiment libre ne doit souffrir dans son sein aucune corporation». Эта тенденція отразилась и на французскихъ кодексахъ. Ошибочность ея, однако, скоро была признана, и въ XIX вѣкѣ начинается время расцвѣта ассоціацій корпоративнаго строя, свободныхъ, въ «правовыхъ государствахъ», отъ полицейской опеки и подлежащихъ надзору въ интересахъ самихъ членовъ К., какъ свободныхъ гражданъ, не подлежащихъ личному господству.

Виды К. очень различны. Рѣзкое различіе существуетъ между публично- и частно-правовыми союзами. Первые суть организованные и обыкновенно территориальные союзы гражданъ, исполняющіе функціи управленія. Къ нимъ принадлежитъ само государство, по скольку оно не проникнуто цѣлкомъ патримоніальнымъ началомъ, и союзы мѣстнаго управленія—общины и вообще коллективные органы самоуправления (см., дворянскія, городскія, сельскія и др. общества. Къ частнымъ К. относятся всѣ свободные союзы, преслѣдующіе тѣ или иные матеріальныя или духовныя цѣли. Организація ихъ опредѣляется общими законами государства, договорами членовъ и утвержденными специально уставами или статутами.

Литература. Gierke, «Das deutsche Genossenschaftsrecht» (Берлинъ, 1868 — 1881); еро-же, «Die Genossenschaftstheorie und die deutsche Rechtsprechung» (Б. 1877); «Deutsches Privatrecht» (Берл., 1895, I, 495 сл.); Stobbe, «Handbuch des deut. Privatrechts» (I); Haenel, «Deutsches Staatsrecht» (Лпц., 1892, I); Герагентъ, «Теорія общественныхъ союзовъ» («Юрид. Вѣстн.» 1891, 6); Алексѣевъ, «Къ ученію о природѣ государства и государственной власти» (М., 1895). Остальную лит. см. Юрид. лица и ст. объ отд. видахъ К. В. Н.

Корпорация (истор.)—К. древнѣе Рима получили широкое распространеніе и развитіе подъ разными названіями (collegia, sodalitates и др.). Группы ремесленниковъ часто образовали коллегіи единственно въ виду общаго почитанія какого-либо бога-покровителя, вполнѣтвіи въ народномъ представленіи сдѣлавшагося святымъ, патрономъ; нѣкоторыя группы, какъ напр. флейтички, сакральнымъ характеромъ своей К. были обязаны и тому обстоятельству, что являлись постоянными участниками культа

успешных. Для цѣлей культа въ К. соединялись сосѣди и по кварталамъ или другимъ подраздѣлениямъ города. Коллегии перекрестковъ (*collegia compitalicia*) заботились о культѣ ларовъ на перекресткахъ и устраивали игры. *Sodalicia* или *sodalitates* имѣли предметомъ культъ отдѣльныхъ божествъ. Еще въ 204 г. для поклонения великой матери боговъ былъ созданъ новый *sodalicius*. Корпоративной организаціею отличались и нѣкоторые изъ низшихъ чиновниковъ (*apparitores*) въ республиканскомъ Римѣ: ликторы, глашатаи, писцы, но эти союзы назывались не *collegia*, какъ прочія К., а *ordines*, и во главѣ отдѣлений ихъ—декуріи—стояли не *magistri*, а *primi*, *principes* и *suffraganei*. Существовали еще цѣлый рядъ свободныхъ соединеній повсемѣстно въ Италиі, напр. союзы для культа Вакха. За силою двѣнадцати таблицъ члены *sodalitates* или коллегіи могли самостоятельно создавать себѣ статуты (*statuta*), если (и поскольку) они не противорѣчили общему праву (*Dig.* 47, 22, 4). Вѣроятно еще до Циперона корпоративное устройство проникло и въ общества откупщиковъ податей—публикановъ: избравшійся на годъ *magister* велъ книги К. Въ концѣ республиканскаго періода законодательство усиленно занимается К., въ виду политическаго вліянія, которое многія изъ нихъ въ эту пору имѣли. Въ 61 г. до Р. Хр. сенатусконсультъ отмѣняетъ коллегіи, существованіе которыхъ противорѣчило государственному благу; въ 55 г. появляется законъ о неразрѣшенныхъ К. (*lex Licinia de sodaliciis*), въ которомъ слово *sodalitas* пріобрѣтаетъ значеніе противогосударственнаго политическаго клуба. Цезарь и Августъ уничтожили всѣ коллегіи, кромѣ «древнихъ и законныхъ». Разрѣшеніе новыхъ К. зависѣло отъ сената и отъ императора, отъ послѣдняго—сначала лишь въ императорскихъ провинціяхъ. Въ первый періодъ имперіи наиболѣе распространенными корпораціями были: 1) коллегіи ремесленниковъ, связующимъ звеномъ которыхъ служили уже не религиозные обряды, а общіе ремесленные интересы; первоначальная причина соединенія въ К., однако, далеко не во всѣхъ ремесленныхъ коллегіяхъ успѣла изгладиться; 2) коллегіи погребальныя (ср. Колумбаріи, XV, 764), изъ которыхъ нѣкоторыя были настоящими похоронными кассами для неимущихъ. По закону М. Аврелія можно было принадлежать лишь къ одной подобной коллегіи; 3) чисто религиозныя К., составившіяся чаще всего вольноотпущенниками и рабами въ знатныхъ домахъ, для культа домашнихъ ларовъ; сюда принадлежали также *августалы*, заботившіяся о культѣ императора, и рядъ купеческихъ К., основанныхъ для культа, на чужой сторонѣ, отечественныхъ боговъ; 4) литературныя и артистическія К., менѣе намъ извѣстныя; 5) К. для вспоможенія, типомъ которыхъ можетъ служить коллегія трубочей нумидійскаго легіона, основанная въ 203 г. и дававшая своимъ членамъ деньги на переѣздъ черезъ море, ветеранамъ—на кольца (*anularium*), извѣстное вспоможеніе при производствахъ и т. п. По словамъ юриста Марціана (III в.), коллегіи среди войска императорами воспринимались;

но ветераны имѣли право основывать К., и намъ извѣстно большое количество такихъ коллегій. Въ первое время имперіи каждая коллегія управлялась по особому статуту (*lex collegii*); члены ихъ записывались въ особый списокъ (*album*, *matricula*) и, по закону, считались по отношенію другъ къ другу столь же близкими, какъ родственники. Женщины часто являлись членами К. и занимаютъ въ нихъ должности. Каждая К. имѣла патрона—обыкновенно какое-нибудь вліятельное лицо; всѣ законныя К. имѣли свою кассу, а, въ случаѣ возможности, и свое помѣщеніе (*schola*); если послѣднее не было, члены К. устраивались въ гостинницахъ или кухмистерскихъ (*proripae*). Въ послѣднее время имперіи промышленныя коллегіи, представлявшія большой государственный интересъ (напр. поставщики хлѣба, мяса, рыбы для столицы), были преобразованы въ *принудительныя*. К. отвѣчала за своевременность доставки жизненныхъ припасовъ; между членами ея, въ случаѣ взысканій, существовала круговая порука; государство слѣдило за полнотою состава членовъ; никто не могъ выйти изъ К.; аваніе члена К. передавалось по наслѣдству; желавшаго уклониться отъ общихъ повинностей путемъ бѣгства К. имѣла право преслѣдовать, какъ бѣглаго раба. Зато часты были въ это время правительственныя привилегіи К.: освобожденіе отъ поступленія въ городскую курію, отъ личныхъ повинностей, отъ пошлинъ, отъ поземельной подати и т. п. Особыхъ административныхъ чиновъ въ «принудительныхъ» К., кромѣ предсѣдателей, носящихъ названіе *патроновъ* (иногда до 6), мы не встрѣчаемъ; патроны выбирались на 5 лѣтъ. К. пополнялись по наслѣдству и по выбору, при чемъ послѣдній былъ обставленъ принудительными мѣрами. Законодательство вмѣшивалось иногда въ устройство К., соединяя ихъ въ одно цѣлое и упраздняя вредныя; такъ въ 416 г. совершенно была упразднена К. *dandrophori* и ея имущество конфисковано, такъ какъ она считалась поддержкою языческой религіи. Римскія *collegia* *орificum* (иногда до 6), мы не встрѣчаемъ имперіи, но успѣли оказать существенную услугу христіанству, такъ какъ христіанскія общины могли въ первое время безнаказанно соединяться въ видѣ коллегій. См. Th. Mommsen, «De collegiis et sodaliciis Romanorum» (Киль, 1843); Alf. Pernice, «Marcus Antistius Labeo» (т. I); Max Kohn, «Zum römischen Vereinsrecht» (Берл. 1873); Paul Kayser, «Abhandlungen aus dem Process- und Strafrecht» (т. II, Берл. 1873); Gaston Boissier, «La religion romaine d'Auguste aux Antonines» (Парижъ, 1874); Eduard Gebhard, «Studien über das Verpflegungswesen von Rom und Konstantinopel» (Дептъ, 1881); Gérard, «Etude sur les corporations ouvrières à Rome» (Монбельяръ, 1884); Vauthier, «Etudes sur les personnes morales dans le droit Romain» (Парижъ, 1887); Stemler, «Des collèges d'artisans» (Парижъ, 1887); Paul Masson, «Les corporations» (Парижъ, 1888); Lyskowski, «Die Collegia tenuiorum der Römer» (Берлинъ, 1888); Schiess, «Die röm. Collegia funeraticia nach den Inschriften» (Мюнхенъ, 1888); Liebenau, «Zur Geschichte und

Organisation des röm. Vereinswesens» (Лип., 1890); Ю. Кулаковский, «Коллегія въ древнемъ Римѣ». О К. жрецовъ см. Жрецы (XII, 45). Объ ученыхъ К. см. Ученныя общества. Объ особомъ типѣ развившихся въ средніе вѣка К. см. Гильдія (VIII, 677). О причисляемыхъ иногда къ К. (corporations d'art et métiers) цехахъ см. подъ этимъ словомъ. О вольныхъ К. среди русскихъ промышленниковъ и рабочихъ см. Артель. О К. студенческихъ см. Студенческія К. Ср. также Общества и Рабочіе союзы.

А. М. Л.

Корпуса морского вѣдомства. — Въ морскомъ вѣдомствѣ строевая или собственно флотская служба офицеровъ и гражд. чиновниковъ противопоставляется службѣ въ специальныхъ К., числомъ пять. 1) *К. морской артиллеріи*, получившій начало еще въ 1734 г. (указъ 22 апрѣля). Въ 1827 г. въ составѣ морского министерства, для управленія этимъ К. и вообще артиллеріей флота, былъ образованъ артиллерійскій департаментъ. Сначала личный составъ офицеровъ морской артиллеріи пополнялся воспитанниками морского кадетскаго корпуса (въ балтійскомъ флотѣ) и Николаевскаго артиллерійскаго училища (въ черноморскомъ флотѣ); но въ 1829 г. были учреждены вмѣсто того кондукторскія роты при рабочихъ экипажахъ, въ 1846 г. переименованныхъ въ учебныя. Въ 1856 г. кондукторскія роты преобразованы въ инженерное и артиллерійское училища морского вѣдомства. Съ 1871 г. К. офицеровъ морской артиллеріи сталъ пополняться воспитанниками техническаго училища морского вѣдомства. Въ 1885 г. К. морской артиллеріи упраздненъ и прекращенъ приемъ воспитанниковъ въ артиллерійское отдѣленіе техническаго училища морского вѣдомства. Всѣ артиллерійскія должности во флотѣ (по штату назначено ихъ 138) замѣщаются, по мѣрѣ возможности, флотскими офицерами, но вперѣд до подготовленія достаточнаго для этого числа флотскихъ офицеровъ, сохраняется замѣщеніе ихъ офицерами морской артиллеріи. См. кн. VIII свода морск. пост. 2) *К. корабельныхъ инженеровъ*. Первые русскіе корабельные мастера (съ начала XVIII в.) учились въ Англіи, Голландіи и Венеціи; затѣмъ изученіе судостроенія было перенесено въ Россію, но велось исключительно практически, на постройкахъ, подъ руководствомъ опытныхъ заграничныхъ и русскихъ мастеровъ. Начало теоретическаго изученія было положено лишь въ 1798 г., когда были учреждены два училища корабельной архитектуры (въ Петербургѣ и Николаевѣ). Николаевское училище въ 1803 г. было закрыто, а петербургское, послѣ ряда преобразованій и переименованій, въ 1872 г. соединено съ штурманскимъ училищемъ въ Кронштадтѣ, подъ общимъ названіемъ техническаго училища морского вѣдомства. Самостоятельную организацию К. получилъ въ 1826 г. Нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ о немъ служитъ положеніе 15 мая 1886 г. (св. морск. пост. кн. VIII, по 2-му продолж.). Корабельные инженеры вовсе не имѣютъ чиновъ, взамѣнъ которыхъ для нихъ установлено 5 званій: а) инспекторъ кораблестроенія, б) старшій судостроитель, в) млад-

шій судостроитель, г) старшій помощникъ судостроителя и д) младшій помощникъ судостроителя. При увольненіи въ отставку, равно при переводѣ въ другія вѣдомства, они переименовываються въ соответствующіе гражданскіе чины. Перечисленіе изъ низшаго званія въ высшее совершается по линіи или за отличіе по службѣ; въ первомъ случаѣ требуется выполненіе специальныхъ условий ценза. 3) *К. инженеръ-механиковъ* образовался въ 1854 г. (ранѣе, съ начала постройки паровыхъ судовъ, управленіе машинами возлагалось на вольнонаемныхъ механиковъ или на офицеровъ К. корабельныхъ инженеровъ). Съ 1872 г. К. инженеръ-механиковъ комплектуется воспитанниками механическаго отдѣленія техническаго училища морского вѣдомства. По дѣйствующему положенію (15 мая 1886 г.), инженеръ-механики флота не имѣютъ чиновъ; для нихъ также установлено 5 званій: а) инспекторъ механической части, б) флагманскій инженеръ-механикъ, в) старшій инженеръ-механикъ, г) помощникъ старшаго инженеръ-механика и д) младшій инженеръ-механикъ. Для перечисленія въ высшія званія установлены особыя цензовыя требованія, основывающіяся на расчетѣ числа лѣтъ службы и мѣсяцевъ плаванія. 4) *К. инженеровъ и техникувъ морской строительной части* получилъ свою настоящую организацию въ 1891 г. (св. морск. пост. кн. VIII, по 2 продолж.). Къ зачисленію въ составъ инженеровъ К. допускаются исключительно лица, окончившія по первому разряду курсъ наукъ въ николаевской инженер. акад. или институтѣ инженеровъ путей сообщенія. Для полученія званія техника требуется выдержаніе теоретическаго и практическаго испытанія по особой программѣ. Взамѣнъ чиновъ, инженерамъ присваиваются званія: а) инспекторъ морской строительной части, б) главный инженеръ-строитель, в) старшій инженеръ-строитель и г) младшій инженеръ-строитель; техникамъ: а) старшій техникъ и б) младшій техникъ. Предѣльный возрастъ для техникувъ—58 лѣтъ, для инженеровъ—отъ 58 до 65 лѣтъ. 5) *К. флотскихъ штурмановъ*. Званіе штурмана существовало въ нашемъ флотѣ со времени его основанія (1696), но вначалѣ штурманами были вольнонаемные иностранцы, а затѣмъ хотя и русскіе, но только нижніе чины. Подготовленіе теоретически образованныхъ флотскихъ штурмановъ началось съ 1798 г., когда съ этой цѣлью были открыты въ Кронштадтѣ и Николаевѣ штурманскія училища, вошедшія въ 1872 г. въ составъ техническаго училища морского вѣдомства. Въ 1885 г. К. флотскихъ штурмановъ упраздненъ и прекращенъ приемъ воспитанниковъ въ штурманское отдѣленіе техническаго училища. Всѣ штурманскія должности во флотѣ (общее число ихъ—210) предполагается замѣщать флотскими офицерами, но до подготовленія достаточнаго для этого числа флотскихъ офицеровъ, въ видѣ временной мѣры, оставлено замѣщеніе ихъ офицерами К. флотскихъ штурмановъ. Офицеры К. имѣютъ чины не флотскіе, а сухопутные: поручикъ, штабсъ-капитанъ и т. д. К.-К.

Корпусула (Corpusculum) — такъ Р. Броунъ назвалъ особыя тѣльца, находящіяся

въ зародышевомъ мѣшкѣ голосѣнныхъ растений, въ морфологическомъ и физиологическомъ отношеніяхъ равнозначая женскимъ половымъ органамъ сосудистыхъ тайнобрачныхъ растений, такъ называемымъ архегоніямъ. К. развиваются изъ поверхностныхъ кѣлочекъ бѣлка, соприкасающихся другъ съ другомъ или находящихся между другими кѣлочками; въ одномъ зародышевомъ мѣшкѣ ихъ бываетъ отъ 2 до 15. Подобно архегонію, К. состоятъ изъ небольшой шейки, не выдающейся надъ бѣлкомъ канальцевой кѣлочки, такъ наз. яйцекѣлочкой, представляющей существенную часть К.; эта кѣлочка оплодотворяется и даетъ начало зародышу (см. Голосѣнные).

С. Р.

Корпусный судъ — учреждается въ военное время при каждомъ корпусѣ и состоитъ изъ председателя, назначаемого изъ числа военныхъ судей, и двухъ временныхъ членовъ, назначаемыхъ изъ строевыхъ офицеровъ; сверхъ того, при каждомъ К. судѣ полагается прокуроръ. Компетенція К. суда та же, какая установлена въ мирное время для судовъ военно-окружныхъ, съ изъятіемъ лишь (когда обвиняемыми являются не одни нижніе чины) дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 197—242 Военск. уст. о нак., дѣлъ о превышеніи и бездѣйствіи власти и о преступныхъ дѣяніяхъ общеслужебныхъ, когда они сопряжены съ ущербомъ и убыткомъ для казны. Дѣла этого рода подлежатъ вѣдѣнію суда тыла арміи. Порядокъ производства дѣлъ въ К. судахъ, въ общихъ чертахъ, одинаковъ съ порядкомъ разсмотрѣнія дѣлъ въ судахъ военно-окружныхъ. См. разд. IV воен.-суд. устава, изд. 1885 г., ст. 1288—1304, 1331—1337 и 1396—1416.

К.-К.

Корпусный штабъ — органъ управленія корпуса. Здѣсь сосредоточиваются свѣдѣнія о численности людей и лошадей въ войскахъ корпуса, о расположеніи войскъ, о состояніи обозовъ, парковъ и т. п. Во главѣ штаба стоитъ его начальникъ; дѣлопроизводство возлагается на старшихъ адъютантовъ. См. Св. Воен. Постан. кн. V, ст. 170—176.

Корпусъ (типогр.) — см. Шрифтъ.

Корпусъ (воен.) — войсковая тактическая и административная единица, въ составъ которой входятъ всѣ роды оружія. К., действующій въ военное время самостоятельно, называется отдѣльнымъ. Числительный составъ и боевая сила К. определяется, съ одной стороны, возможностью исполненія самостоятельно крупныхъ стратегическихъ задачъ, съ другой — удобствомъ сосредоточеннаго расположенія, передвиженія и безотлагательнаго снабженія. Поэтому составъ и сила К. въ различныхъ арміяхъ различна — отъ 30 до 50 т. человекъ (по штатамъ военного времени). Корпусная организація современными военными авторитетами признается необходимой не только на войнѣ, но и въ мирное время, въ видахъ объединенія и совокупнаго обученія войскъ всѣхъ родовъ оружія. Впервые К. были учреждены во Франціи, въ 1800 г. Въ Россіи К. были образованы въ 1810 г. и въ царствованіе имп. Александра I, а особенно

Николая I, корпусная организація составляла основу военного устройства и управленія войсками какъ въ военное время, такъ и въ мирное. Съ 1862 г. началось постепенное упраздненіе К., завершившееся въ 1864 г. съ повсемѣстнымъ введеніемъ военно-окружного управленія. Въ 1874 г. былъ восстановленъ гвардейскій К., а въ ноябрѣ 1876 г., при мобилизаціи части арміи, сформированы были 6 армейскихъ К., каждый изъ двухъ пѣхотныхъ дивизій и одной кавалерійской, съ ихъ артиллеріей. При дальнѣйшемъ ходѣ военныхъ дѣйствій было образовано еще нѣсколько К. По окончаніи войны 1877—78 гг. К. были расформированы, а съ 1879 г. и остальные войска, расположенныя въ Европейской Россіи и на Кавказѣ, были сведены въ К. Нынѣ въ Россіи имѣется всего К. 22: одинъ гвардейскій, одинъ гренадерскій, одинъ кавказскій и 19 армейскихъ, именующихся по №№ отъ 1-го до 19-го.

К.-К.

Корпусъ — названіе военныхъ учебныхъ заведеній и отдѣльных частей: *К. морской кадетскій* — см. Морской кадетскій корпусъ. *К. военныхъ инженеровъ* — см. Инженерный К. *К. военныхъ топографовъ* — см. Топографы военные. *К. жандармовъ* — см. Жандармы. *К. фельдъегерскій* — см. Фельдъегеря. *К. пограничной стражи* — см. Пограничная стража. *К. кадетскіе* — см. Кадетскіе корпуса.

Корпусъ горныхъ инженеровъ — см. Горное управленіе (IX, 253).

Корпусъ дипломатическій — см. Дипломатическій корпусъ (X, 648).

Корпусъ инженеровъ путей сообщенія — см. Министерство путей сообщенія.

Корпусъ межевщиковъ — см. Межевое управленіе.

Корпусъ телеграфный — см. Телеграфный корпусъ.

Corpus delicti — см. Преступленіе.

Corpus juris canonici — общее названіе сборниковъ нормъ, руководившихъ дѣятельностью церкви въ духовной и свѣтской юрисдикціи и опредѣлявшихъ ея строй въ средніе вѣка. Данное въ противоположность римскому *C. juris civilis*, оно употреблялось съ довольно давняго времени, но окончательно утвердилось только въ XVI вѣкѣ, въ примѣненіи къ цѣльному изданію всѣхъ источниковъ каноническаго права, сдѣланному въ первый разъ въ 1490—1502 гг. въ Парижѣ Шарруа и Vital'емъ. *C. juris canonici*, по своему составу и содержанію, представляетъ послѣдовательную исторію развитія источниковъ каноническаго права (XIV, 305), начиная съ его исходныхъ моментовъ на Западѣ до конца XVI в. (1582), когда было опубликовано, по распоряженію папы Григорія XIII, послѣднее официальное его изданіе. *Первую часть* его составляетъ *декретъ Граціана* (IX, 579), обнимающій собою въ систематической обработкѣ источники каноническаго права до половины XII вѣка (декретъ изданъ немного раньше 1150 г.). Эта часть распадается на 3 отдѣла, обнимающіе: а) источники права и ученіе о лицахъ; б) церковную юрисдикцію и в) таинства и обряды. Первый отдѣлъ ца-

тируется так: с. (canon) Audite, D. (distinctio) 34 или с. 6, D. 34. Второй: с. (canon) Om-nibus, C. (causa) 2, Q. (quaestio) 5 или с. 19 (номер канона вместо заглавия его), C. 3, Q. 6. Третий: с. Venerabiles D. 3 de const. и т. д. Вторая часть C. juris canonici заключает в себя сборник декреталий Григория IX (см. X, 317 и IX, 714), составленный около 1234 г. и содержащий в себя папские распоряжения начиная со времени папы Александра III, разбитыя до того времени на пять отдельных сборников (так назыв. compilationes prima, secunda, tertia; quarta и quinta); деление на пять частей удержалось и в сборник Григория IX. В отличие от декрета Грациана, содержащего право в научной обработке — то, что римляне называли jus, — декреталии содержат прямые законодательные постановления (leges). Первую часть C. juris canonici сравнивают, поэтому, с дигестами C. juris civilis, вторую — с кодексом. Вторая часть цитируется так: с. (canon) Quoties, E., Extr. или просто X (означает extra, т. е. часть, находящуюся вне декрета Грациана), de rasis (название титула, к которому теперь прибавляют книгу и номер, под которым он стоит в C.—I, 35). Третью часть составляют дополнительный сборник папских декреталий и канонов, составленный по приказанию Бонифация VIII и посланный им в 1298 г. в университеты Болоньи и Парижа, для руководства при обучении докторов. Сборник заключает в себя декреталии, изданные после Григория IX, а также постановления лонских соборов 1245 и 1274 гг., раздѣляется на пять частей и, являясь дополнением к прежним пяти компиляциям декреталий, называется обыкновенно Sexta. Цитируется также, как сборник Григория, с замѣной X цифрой VI. Четвертую часть C. juris canonici составляют так назыв. Клементины — сборник папских декреталий, исполненный в 1313 г. по приказу папы Климента V (XV, 392), одобренный консисторией и посланный в орлеанский университет, занимавший тогда первое мѣсто; университеты парижский и болонский получали сборник только при папѣ Иоаннѣ XXII. Клементины, составляя послѣдній официальный сборник декреталий, называются, поэтому, C. juris can. clausum. Послѣ них дополненія дѣлались комментаторами и издателями отдельных частей источников канонического права. Сварруис, первый издатель полного C. juris canonici, дополнял Клементины двумя сборниками, названными ими Extravagantes Joannis XXII (декреталии до времени этого папы) и Extravagantes communes (декреталии послѣдующія, до Сикста V). Выраженіе это означает, что новые сборники находятся вне официальных Клементин. Оба они составляют пятую книгу Corpus juris canonici, раздѣленную на пять частей и назыв. C. juris canonici non clausum. Цитируют Клементины и Extravagantes, как Sexta, замѣняя VI словами Clem., S. XXII и Extr. Com. Папа Пій IV в 1563 г. учредил комиссію изъ кардиналов и ученых, которые должны были приготовить новое изданіе Corpus, взамѣн частных, в виду усилившагося стремленія къ критикѣ

его текста между учеными. Трудъ этотъ былъ оконченъ в 1580 г. при папѣ Григоріи XIII и опубликованъ в 1582 г.; онъ извѣстенъ подъ именемъ изданія «римскихъ корректоровъ» (correctores romani). Поздѣе, впрочемъ, къ C. juris canonici были присоединены еще нѣсколько трудовъ, получившихъ большой авторитетъ. Одинъ изъ нихъ дополнилъ то, чего не доставало C. juris canonici для полной аналогіи состава его съ C. juris civilis. Это—Институты Лансело, 1563 г., присоединеніе которыхъ къ C. было одобрено папой Павломъ V—небольшой учебникъ, представляющій собою ясное и удобное резюме каноническаго права. Второе добавленіе, сдѣланное Пьеромъ Матте—собраніе послѣдующихъ рѣшеній папъ, до Сикста V включительно († 1590). Это добавленіе (Liber septimus) появляется в изданіи 1671 г. (лѣонскомъ). Новѣйшее критическое изданіе C. juris canonici сдѣлано только в 1879—80 гг. проф. Фридрихомъ (Лип.). Являясь основнымъ источникомъ западно-европейск. церковнаго права (см.), C. juris canonici имѣетъ большое значеніе и какъ источникъ многихъ постановленій международнаго, государственнаго и уголовнаго права. Особенно сильное вліяніе оказывали нормы C. juris canonici на развитіе уголовнаго и гражданскаго процесса и гражданскаго права Франціи и Германіи. Для послѣдняго это вліяніе велико не только въ области семейнаго права, но и другихъ отдѣловъ. Будучи отчасти проводникомъ въ жизнь римскихъ нормъ, C. juris canonici вводилъ и рядъ видоизмѣненій римскаго права, часто представлявшихъ компромиссъ между римскими и національными германскими или французскими правовыми идеями. Онъ является, поэтому, очень важнымъ источникомъ, наравнѣ съ C. juris civilis, и для такъ назыв. «современнаго римскаго права» (см.). Ср. Schulte, «Geschichte der Quellen und Literatur des Can. Rechts» (Штуттг., 1875—80); Ad. Tardif, «Histoire des sources du droit canonique» (Пар., 1887); P. Hinschius, «Gesch. und Quellen des kanon. Rechts» («Holtzendorff's Encyklop.», 5 изд., Лейпцигъ, 1890); P. Viollet, «Histoire du droit civil franc., accompagnée de notions du droit canonique» (2 изд., Парижъ, 1893); Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (I).

B. H.

Corpus juris civilis—обычное теперь названіе юстиніановой кодификаціи римскаго права (институціи, дигесты, кодексъ, новеллы). Не противорѣча рим. пониманію словъ (выраженіе corpus juris встрѣчается в кодексѣ), оно не примѣнялось, однако, римлянами въ этомъ смыслѣ и входитъ въ употребленіе только въ средніе вѣка; но и въ это время мы не встрѣчаемъ рукописей, а поздѣе—печатныхъ изданій, соединившихъ въ одно цѣлое всѣ части юстиніановыхъ сборниковъ. Въ первый разъ подъ этимъ именемъ юстиніанова кодификація появляется в изданіи Діонисія Готтофреда (см. IX, 434), начатаго в 1533 г. Раньше отдельные части кодификаціи переписывались и издавались отдѣльно, въ томъ видѣ, въ какомъ употреблялись въ школьномъ преподаваніи и изученіи. По юстиніанову порядку преподаванія изучались не всѣ части его за-

конодательства. Послѣ институцій изучали 1—28, 26, 28 и 30 книги, а на четвертомъ году преподаванія—24, 25, 27, 29, 31 и 36 книги дигестъ; кодексъ вовсе не былъ предметомъ преподаванія. Сообразно съ этимъ опредѣлились дѣленіе и составъ рукописей дигестъ (см. X, 577) и кодекса (см. XV, 535), которыя послужили основой изученія римскаго права въ средніе вѣка. Соединенію въ одно цѣлое препятствовало и неудобство употребленія объемистой кодификаціи въ школахъ, особенно при всеобщемъ обычай глоссированія рукописей. Первоначальныя цѣльныя рукописи и печатныя изданія юстиниановыхъ сборниковъ распадаются, поэтому, на 5 томовъ (volumina), содержащихъ: 1-й—digestum vetus, 2-й—infirmitatum, 3-й—novum, 4-й—1—9 книги кодекса, 5-й—10—12 книги кодекса, извѣстную глоссаторамъ рукопись новеллъ (см.), такъ назыв. Authenticum, и институцій. Готтофредъ въ своемъ изданіи уничтожилъ это дѣленіе, соединилъ части дигестъ и кодекса въ одно цѣлое и далъ всѣ части кодификаціи въ томъ видѣ, въ какомъ мы ихъ имѣемъ теперь и согласно съ ихъ истиннымъ соотношеніемъ между собою. Три первыхъ составныхъ части С. juris—институцій, дигестъ и кодексъ—въ дѣйствительности связаны между собою тѣсной связью. Представляя собою краткое систематическое обзорѣе всего римскаго права, институцій (см. XIII, 245) являются отличнымъ введеніемъ въ изученіе обширныхъ и сложныхъ по составу, и притомъ не систематическихъ, дигестъ и кодекса. Послѣдніе также представляютъ неразрывное цѣлое, будучи первыя—кодификаціей права юристовъ, второй—императорскихъ конституцій. Новеллы являются естественнымъ дополненіемъ къ этимъ тремъ частямъ. Неудивительно, что расположеніе Готтофреда удержалось до сихъ поръ, какъ и данное имъ названіе. Текстъ Готтофредова изданія С. juris основанъ на работахъ его предшественниковъ: Августина, Куація (см.), Галаандера (VII, 950) и др., ревностно занимавшихся критикой раннихъ средневѣковыхъ рукописей и изданій, и для своего времени былъ очень хорошъ (см. Рецензія римскаго права и Филологическая школа права). Теперь, послѣ новыхъ работъ по исправленію текста, предпринятыхъ представителями исторической школы права, онъ устарѣлъ. Труды Влума, Генеля, Геймбахъ, Витте, Винера, Шрадера и др. внесли рядъ поправокъ въ чтеніе С. и послужили основаніемъ для наиболѣе употребительнаго до послѣдняго времени изданія братьевъ Кригелъ (Kriegel), въ которомъ редакція кодекса принадлежатъ Германну, а новеллы—Озенбрюггену (длинный рядъ стереотипныхъ изданій). Новѣйшая филологическая критика, главнымъ образомъ въ лицѣ Моммсенъ, издававшего дигесты, Крюгера, издававшего кодексъ и институцій, и Шелля, издававшего новеллы, внесла новыя и существенныя улучшенія въ текстъ. Они всѣ приняты въ новѣйшемъ изданіи Weidmann'a (Берл. 1880—91). См. Кодификація, Институцій, Дигесты, Кодексъ, Новеллы. Ср. Krüger, «Geschichte der Quellen und Literatur des Röm. Rechts» (§§ 52—53, Лпц., 1888);

Stintzing, «Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft» (1880, I, гл. VI); Dernburg, «Pandecten» (I, § 6).

B. H.

Corpus catholicum (catholicorum), **Corpus evangelicum** (evangelicorum)—см. Имперскій сеймъ (XIII, 19).

Корпусъ лѣсничихъ.—При учрежденіи, въ 1837 г., министерства государственныхъ имуществъ управленіе лѣсами соединено съ управленіемъ государственными имуществами. Положеніемъ 30 января 1839 г. лѣсному вѣдомству дано военное устройство, при чемъ всѣ чины его въ губернскомъ лѣсномъ управленіи и учебныхъ лѣсныхъ заведеніяхъ, всего 729 генераловъ, штабъ- и оберъ-офицеровъ, вмѣстѣ съ постоянной лѣсной стражей, соединены въ К. лѣсничихъ. Завѣдываніе этимъ К. въ инспекторскомъ отношеніи было поручено инспектору К. лѣсничихъ (см. XIII, 232), при которомъ учреждено «дежурство», на правахъ штаба; при открытіи лѣснаго департамента (1848) это званіе присвоено директору того департамента. При К. назначены состоять вице-инспекторы и запасные лѣсничіе, а для слѣдственныхъ и судебныхъ дѣлъ учрежденъ лѣсной аудиторіатъ. Послѣ уничтоженія постоянной лѣсной стражи и преобразованія, 2 августа 1867 г., К. лѣсничихъ изъ военнаго вѣдомства въ гражданское, корпусъ этотъ образуютъ «всѣ чины лѣснаго вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ» (въ настоящее время—м-ва земледѣлія и госуд. имуществъ); комплектуется онъ лицами окончившими курсъ въ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ; при недостаткѣ послѣднихъ, принимаются на лѣсную службу лица, окончившія курсъ наукъ въ военныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ I разряда; при недостаткѣ и такихъ лицъ, принимаются на лѣсную службу окончившіе курсъ наукъ въ военныхъ и гражд. учебныхъ заведеніяхъ I разряда, а при недостаткѣ и такихъ—окончившіе курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ II разряда. Къ 1-му янв. 1894 г. числилось въ К. лѣсничихъ 2875 лицъ, въ томъ числѣ по центральному управленію 941 и по мѣстному 1934; изъ нихъ 2316 или 80,9% получило специальное образованіе, а именно: высшее—54,4%, среднее—17,2%, и низшее—28,4%; между неспеціалистами было: съ высшимъ образованіемъ—12,8%, среднимъ—30,5%, низшимъ—34,2% и домашнимъ воспитаніемъ—22,5%.

B. Собищевскій.

Корралесъ (Corrales)—названіе болѣе 100 мелкихъ о-вовъ на озерѣ Никарагуѣ, къ ЮВ отъ гавани города Гранады; вулканическія, причудливыя, живописныя скалы; роскошная растительность.

Корреальное и солидарное обязательства—формы обязательствъ такъ называемыхъ «совокупныхъ», со многими участниками. Когда въ обязательствѣ участвуютъ не два лица, а нѣсколько, оно либо можетъ быть разложено на рядъ простыхъ, по числу содолжниковъ и сокредиторовъ (каждымъ уплачивается и на каждого приходится равная съ другими часть суммы или дѣйствій), либо, также обнимая нѣсколько обязательствъ, но не частичныхъ, а связанныхъ между собою, остается цѣльнымъ, недѣлимымъ: каждый со-

К. в раннюю пору его деятельности, первое место должно быть отведено «Обручению св. Екатерины», в котором полнейшими образом выразились пленительная грация и нежность его кисти. Повторение этой картины находится в неаполитанском музее, где хранятся также грациозная *Мадонна К.*, известная под названием «Цыганки» (*La Zingarella*) и «Мадонна с кроликом». Къ этому же периоду относятся «Христос, являющийся Марии Магдалине в виде садовника» (в мадридском музее) и «Мадонна с коралловой» (в лондонской национальной галерее). Вскоре после 1520 г. стиль К. выработался вполне: его кисть сдвинулась удивительно нежною и, вместе с тем, сочною, а светотень дошла до верха совершенства, стала наполнять картины воздушностью, магическим блеском светлых тонов и необычайною прозрачностью тьней. Къ этому времени относятся: «Мадонна, кормящая Младенца грудью» (в Имп. Эрмитаже и в будапештской галерее), «Христос в Геосиманском саду» (в Апслейгоузе), «Мученическая кончина св. Плакидия» и «Положение во гроб» (в пармской пинакотеке). Гений художника еще полнее выступает в его знаменитых картинах дрезденской галереи: «Рождество Христа» или так назыв. «Ночь» (для прк. св. Проспера в Реджо); «Мадонна с св. Севастианом» (исполненная для моденского собора) и «Мадонна со св. Георгием». С этими тремя перлами живописи могут соперничать корреджиевские «Мадонна со св. Иеронимом» (в пармской пинакотеке), прозванная «Днем», по причине неподражаемого блеска своего тельца, солнечного козорята; «Юпитер и Антюца» (в луврском музее в Париже), «Школа Амура» (в национальной галерее, в Лондоне), «Ганимедь», «Io и Юпитер» (в Вилл), «Даная» (в галерее Боргезе, в Риме), «Леда» (в берлинской галерее)—произведения, не только замечательны своим техническим совершенством, но и пленительны по своей красоте и наивной чувственности. Два аллегорических изображения: «Триумф добродетели» и «Порок управляемый страстями», писанные гуашью и находящиеся в луврском музее, прекрасно характеризуют последнюю пору деятельности К. Потеряв свою жену, он возвратился в 1530 г. в Корреджо, где и окончил свой век вдали от суеты света и от почестей. Созданный им своеобразный стиль нашел последователей не столько среди живописцев, непосредственно следовавших за этим мастером, сколько среди последующих поколений. Если композицию К. можно иногда упрекнуть в случайности сопоставлений, если мотивы его движений не всегда удачны и естественны, а типы голов условны, жеманны в своей самодовольной улыбке,—все эти недостатки выкупаются великим достоинством, присущим его произведениям и в котором у него не было соперников, а именно—чарующим светом, который проникает в самые тьмы и делает их прозрачными. Это искусство светотени, вместе с неподражаемым умением передавать чувственную прелесть юной жизни, отнеси

К. место в немногочисленном ряду светил первый величины на горизонте итальянского искусства. Ср. Pungileoni, «Memorie storiche di Ant. Allegri» (Парма, 1817, 3 т.); Bigi, «Notizie di A. Allegri» (Модена, 1873); Jul. Meyer, «Correggio» (Лпп., 1871); Mignaty, «Le Corrège, sa vie et son oeuvre» (2 изд., Пар., 1885); Lermoloeff, «Kunstkritische Studien über italienische Malerei» (Лпп., 1890—93). *А. Н.—ст.*

Коррежа — р. в юго-зап. Франции, берет начало в Верхнем Лимузе, у подножья Roc de la Foret de Cubesse, протекает мимо гг. К., Тюль и Брив и впадает в Везер, прит. Дордон; 85 км. длины. *Департамент К.*, назв. по имени рки, граничит с деп. Верхней Вьенны и Крезы на С, Пуи де Дом и Канталя на В, Ло на Ю и Дордон на З. 58-7 кв. км., с населением в 328719 жит. (1891); гл. г. *Тюль*. Двѣ трети деп. гористы; гранитныя и гнейсовыя горы поднимаются до 954 ж. (Монт-Одюз) и до 978 м. (Пюи де Меймак). Часть поверхности камениста и бесплодна, другая покрыта пастбищами, лугами и полями. Низовая часть деп. плодородна, но доставляет недостаточно хлеба. Скотоводство значительнее земледелия; отправка откормленного скота в Париж, Бордо и пр. города. Славится лимузская порода лошадей. В теплых долинах многочисленны виноградники (до 17000 гект.). Железо, каменный и бурый уголь; ломы гранита, сланцев, порфира, мрамора и алебастра. Промышленность исключительно в больших городах. Между жителями сравнительно много неграмотных.

Корректурa (лат.) — исправление опечаток набора, сдѣланнаго съ рукописи, а также всякое измѣненіе, сокращеніе и т. п. въ наборѣ К. различаютъ первую, вторую, третью и пр. «Энциклопедическій Словарь» имѣетъ 6 К. Корректору не слѣдуетъ дѣлать въ 1-ой К. никакихъ правокъ, которые не соответствуютъ тексту рукописи; неясности, исправленія по существу и пр.—дѣло послѣдующихъ К. *Авторская и редакторская К.* главнымъ образомъ касаются правокъ по существу—сокращенія, измѣненія, дополненія и т. п. Если авторъ не найдетъ нужнымъ потребовать новой К., то дѣлается на корректурномъ оттискѣ пометы: «исправилъ, верстаетъ», т. е. изъ полость набора (гранокъ) дѣлать опредѣленнаго размѣра страницы (16 страницъ составляютъ листъ). Авторъ или редакторъ, читая статью, болѣе обращаетъ вниманіе на смыслъ и пропускаетъ буквенныя ошибки, для отысканія которыхъ нужно очень внимательно всматриваться въ каждую букву. К. имѣетъ свою технику, состоящую изъ ряда значковъ, указанныхъ на прилагаемомъ примѣрѣ (см. слѣдующую страницу). Всѣ исправленія должны быть отмѣчены яснымъ, отчетливымъ значкомъ, какъ въ самомъ текстѣ, такъ и на поляхъ, по возможности противъ той строки, въ которой находится ошибка въ текстѣ. Что не отмѣчено на поляхъ, того наборщикъ не правитъ. Слѣдуетъ избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же значковъ, если въ строкѣ нѣсколько ошибокъ. При К. сверстаннхъ листовъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, вычеркивая въ какомъ-либо мѣстѣ нѣсколько строкъ или измѣ-

няя текстъ, нужно вблизи этого мѣста прибавить столько же строкъ или сохранить размеръ измѣненнаго мѣста, чтобы избѣжать переверстки цѣлыхъ страницъ.

Объясненіе корректурныхъ знаковъ.

Примѣръ, какъ нужно корректуровать.

Наборъ послѣ исправленія корректуры.

Прописную букву.
Не тотъ шрифтъ.
Курсивъ.
Перемѣнить букву.
Осадить марашку.
Перевернуть букву.
Отдѣлать.
Переставить строки.
Въ разрядку.
Соединить.
Выпрямить строку.
Выбросить слово.
Безъ абзаца.
Перенести букву
Раздвинуть строки.
Выполнить строку.
Сдвинуть строки.
Сдѣлать абзацъ.
Оставить какъ было.
Обыкновенный шрифтъ.
Вставить букву.
Повернуть буквы.
Вставить слово.
Переставить слова.

Гранки набора (см.), отпечатанные (на типографскомъ языкѣ ~~оттиснутые~~) на ручномъ станкѣ, поступаютъ къ корректору, который, исправивъ ошибки, работу для исправленія, ~~со- возвращаетъ наборщику его вершаемаго~~ такъ какъ правка 1-ой ~~К.~~ входитъ въ задѣльную плату наборщика. Иногда (Иногда въ наборѣ бываетъ столь много правки, что корректору приходится еще отгискъ уже исправленной К., для новой проверки, и такъ иногда до трехъ разъ. ~~Не разборчиво написанныя рукописи отнимаютъ время у корректора, тормозятъ работу, а главнѣе—уменьшаютъ и безъ уже невысокій наборщика заработокъ.~~

Гранки набора (см.), отпечатанные (на типографскомъ языкѣ *оттиснутые*) на ручномъ станкѣ, поступаютъ къ корректору, который, исправивъ ошибки, возвращаетъ наборщику его работу для исправленія, ~~со- возвращаемаго~~ но, такъ какъ правка 1-ой К. входитъ въ задѣльную плату наборщика. Иногда въ наборѣ бываетъ столь много правки, что корректору приходится требовать еще отгискъ уже исправленной К., для новой проверки, и такъ иногда до трехъ разъ.

Не разборчиво написанныя рукописи отнимаютъ время у корректора, тормозятъ работу, а главное—уменьшаютъ и безъ того уже невысокій заработокъ наборщика.

См. Lorck, «Herstellung v. Druckwerken» (4 изд. Лпц., 1883); Bertram, «Manuskript und K.» (Галле, 1875); Waldow, «Anleitung zum Zeichnen v. K.-en» (2 изд. Лпц., 1878); v. Warusdorff, «Ueber Druckfehler» (B. 1879); Théotiste Lefèvre, «Guide du Compositeur» (П. 1883); J. Leforestier, «Guide pratique et bibliographique du correcteur» (П. 1890); Tassis, «Manuel du correcteur»; «Корректорская практика. Подробное изложеніе правилъ, условий и технич. примовъ К.» (СПб. 1889); Н. В., «Русскій карманный корректоръ» (СПб. 1884); Л. Мей, «Замѣтки и вопросы» («Семейный Кругъ», 1860, № 34 и 35); К. Су—въ, «Плачь корректора» («Время», 1861, № 10); его же, «Непотребныя буквы. Изъ дневника корректора» («Время», 1862, № 7); К. Цвѣтковъ, «Корректорныя правила для авторовъ и издателей» (М. 1869); М. Бродовскій, «Календарь для писателей и литераторовъ на 1889 г.»; М. Глубововскій, «Корректорная практика» (М. 1895).

Ум.

Коррелятивъ—см. Корреляція.

Корреляція (лат. correlatio)—терминъ, предложенный покойнымъ профессоромъ казанскаго университета Н. В. Крушевскимъ (см.) для обозначенія такихъ звуковыхъ чередованій (въ области одного и того же языка), которыя не обуславливаются болѣе, въ данный моментъ жизни языка, никакими реальными

причинами и представляютъ собой просто остатокъ или слѣдъ нѣкогда существовавшаго звукового процесса. Члены такого чередованія (коррелятивы) уже утратили извѣстную необходимую связь, соединявшую ихъ между собою, и находятся въ отношеніи простого «сосуществованія» или «соотношенія». Такъ, напр., гласные *о* и *у* въ словахъ *мужа* и *мошка* въ настоящее время суть коррелятивы, такъ какъ ихъ чередованіе теперь ничѣмъ не обусловлено. Таково же взаимное отношеніе звуковъ *е*, *о*, *у* въ формахъ: *реку*, *про-рокъ*, *рычъ* и т. д. См. также Дивергенція (X, 571). Ср. Крушевскій, «къ вопросу о гунѣ» («Р. Филол. Вѣст.», 1887, кн. I, и отдѣльно: Введеніе); его же, «Ueber die Lautabwechslung» (Казань, 1881); его же, «Очеркъ науки о языкѣ» (Казань, 1883); Бодуэнъ де-Куртена, «Нѣкоторые отдѣлы сравн. грамматики слав. яз.» («Р. Филол. Вѣст.», 1881, кн. 2); его же, «Próba teorii alternacuj fonetycznych» (Краковъ, 1894, ч. I). С. Б.—чл.

Корренти (Чезаре Correnti, 1815—1888)—итал. писатель и госуд. дѣятель. Статистика обязана ему своими успѣхами въ Италіи. Своими журнальными работами и сочиненіемъ «L'Austria e la Lombardia» (1846) онъ подготавливалъ умы къ объединенію Италіи. Когда миланское возстаніе 1848 г., въ которомъ онъ игралъ видную роль, не удалось, К. поселился въ Туринѣ и сдѣлался чле-

номъ палаты депутатовъ. Позже К. занималъ постъ министра народнаго просвѣщенія въ министерствѣ Риказоли (1866) и Ланцы (1869—72) и былъ сенаторомъ. Главный трудъ его — «Annuari statistici italiani». Ср. A. Allievi, «Commemorazione di Ces. C.» (П. 1889); Mas-sarini, «C. C. nella vita e nelle opere» (Мил., 1891).

Корреспондентъ — терминъ, предложенный покойнымъ профессоромъ казанскаго университета Н. В. Крушевскимъ (см.) для обозначения звука или звукового сочетанія, имѣющаго одинаковое историческое происхождение въ различныхъ языкахъ, принадлежащихъ къ одной родственной группѣ или семьѣ, т. е. происшедшихъ отъ одного общаго предка-языка. Другими словами, отношеніе «корреспонденціи» равносильно понятію «соотвѣстствія». Такъ звуки: слав. с, лит. sz, лат. s, греч. ζ, санскр. ś въ формахъ сѣто, szintas, centum, ἐκτόν, catāt (100) являются корреспондентами въ отношеніи между собою, ибо восходятъ къ одному общему источнику: индоевропейскому, праязыковому *¹ (см. Индоевроп. консонантизмъ). Объ этомъ и другихъ подобныхъ терминахъ см. Водузи де-Куртене, «Нѣкоторые отдѣлы сравн. грамматики слав. языковъ» («Рус. Филол. Вѣст.», 1881, кн. 2) и его же, «Proba teorij alternacij foneticznych» (Краковъ, 1894, ч. I). С. В.—чѣ.

Корреспондентъ (новолат.) — лицо, состоящее съ кѣмъ-либо въ постоянной перепискѣ, въ постоянныхъ сношеніяхъ, торговыхъ (кlientъ, агентъ торговаго дома) или иныхъ. Въ торговыхъ учрежденіяхъ К. также назыв. лицо, ведущее коммерческую корреспонденцію (см. ниже). Въ торгово-морскомъ дѣлѣ К. (нѣм. Korrespondentreefer, Schiffsdisponent; франц. armateur, armateur-gérant; англ. ship's husband, managing owner) назыв. представитель судохозяина внѣ того порта, гдѣ приписанъ корабль и гдѣ имѣетъ мѣстожительство самъ судохозяинъ или назначенный имъ распорядитель корабля. Въ присутствіи К. приостанавливается право шкипера выступать представителемъ судохозяина въ сдѣлкахъ съ третьими лицами. Въ газетномъ и журнальномъ дѣлѣ К. назыв. иногородный или иностранный сотрудникъ, доставляющій сообщенія (корреспонденціи) о ходѣ дѣлъ въ мѣстѣ его пребыванія. Военнымъ К. назыв. сотрудникъ газеты, отряженный редакціей на театръ войны для полученія сообщеній о ходѣ военныхъ дѣйствій. Военные К. хотя и не считаются комбатами въ специальномъ смыслѣ этого слова, но, по установившемуся обычаю, подвергаются всѣмъ опасностямъ войны и могутъ быть взяты въ плѣнъ, какъ лица, служащія цѣлямъ войны. У насъ К. назыв. также мѣстные свѣдущія лица, доставляющія въ центральныя учрежденія свѣдѣнія по экономическимъ вопросамъ, напр. о состояніи посѣвовъ. См. Членъ-корреспондентъ.

Корреспонденція коммерческая (Handels-Korrespondenz, Correspondance Commerciale) — необходимая принадлежность всякой торговли, переходящей за предѣлы разносной и продажи съ лотка. Всякое

болѣе или менѣе значительное дѣло начинается торговою перепискою, сопровождается и оканчивается ею. Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ число отправляемыхъ ежедневно писемъ доходить до сотни и болѣе; отсюда необходимость корреспондентовъ-спеціалистовъ. Въ настоящее время коммерческая К. преподается во всѣхъ коммерческихъ училищахъ. Для веденія ея требуется соблюденіе общепринятыхъ формъ и обстоятельное знаніе предмета, о которомъ и по поводу котораго корреспонденту приходится писать. Корреспондентъ долженъ знать характеръ и положеніе лица, къ которому пишетъ, чтобы сообразовать съ этимъ тонъ и характеръ письма; онъ долженъ обладать коммерческими познаніями, особенно по части бухгалтеріи. Для каждой изъ наиболѣе крупныхъ коммерческихъ операций (банковой, коммиссіонной, экспедиціонной, страховой и пр.) практика выработала извѣстный типъ коммерческихъ писемъ. Вслѣдствіе разнообразія видовъ и отраслей торговли и вообще промышленности, никакой сборникъ коммерческой К. не можетъ быть исчерпывающимъ; однако, въ коммерческомъ мірѣ обычаемъ установлены нѣкоторые разряды писемъ, общіе для всѣхъ торговыхъ домовъ. Сюда принадлежатъ: 1) *циркуляры* — письма одного и того же содержанія, предназначенныя для разсылки во многихъ экземплярахъ разнымъ лицамъ, домамъ и фирмамъ, напр. по случаю открытія торговаго дома, расширенія круга дѣятельности, уничтоженія довѣренности, выдачи довѣренности новому лицу, прекращенія дѣйствій фирмы. 2) *Письма, касающіяся предложенія услугъ, оступленія въ сношенія и сообщенія условій* (offres de services, Dienstangebieten). 3) *Письма, касающіяся позволенія и оживленія существовавшихъ и существующихъ отношеній*. 4) *Уведомительныя письма* (адвизы, авизы, lettres d'avis, Avis-Briefe). Авизы въ широкомъ смыслѣ обнимаютъ собою оповѣщенія всякаго рода; въ болѣе узкомъ смыслѣ это — извѣщеніе о выдачѣ на другую фирму перевода или открытаго письма на полученіе извѣстной суммы, бумаги и т. п.

Вспомогательными книгами для коммерческой К. служатъ: 1) *копировальная книга* (см.); 2) *книга почтовыхъ расходовъ* (Porto-Buch), въ которой корреспондентъ обязанъ, одновременно съ указаніемъ, кому отправлено письмо, вписать размѣръ произведенной оплаты письма; 3) *книга отправленныхъ писемъ* (Abgefertigte Briefe) — списокъ всѣмъ письмамъ, отправленнымъ какъ на почту, такъ и черезъ разсылныхъ, въ чертѣ города. Въ нѣкоторыхъ торговыхъ домахъ книга почтовыхъ расходовъ соединяется съ книгой отправленныхъ писемъ; 4) *книга прибавленныхъ писемъ* (Ankommande Briefe), въ которую записывается вся простая (не заказная и не цѣнная) почта, съ указаніемъ фирмъ или лицъ, отъ которыхъ письма получены; 5) *книга полученныхъ заказныхъ писемъ, ценныхъ пакетовъ и посылокъ*; 6) *книга отправленныхъ заказныхъ писемъ, ценныхъ пакетовъ и посылокъ*; 7) *книга телеграммъ*; 8) *книга условій* (Conditionen-Buch), для записки условій, на основаніи которыхъ тому или другому клиенту открыть счетъ, указанія

размѣра процентов по *конткорренту*, размѣра комиссіи и пр. Ср. Schiebe und Odermann, «Die Kaufmännische Korrespondenz» (14 изд. Лпц., 1887); ихъ же, «Manuel de correspondance commerciale» (7 изд. Лпц., 1887); Kistner, «Phraseolog. Handbuch der kaufmännischen Korrespondenz in deutscher, franz., engl. und ital. Sprache» (Лпц., 1879); Odermann, «Deut.-franz. Handelskorrespondenz-Lexikon» (Лпц., 1888); Noback und Graham, «Deutsch-engl. Handelskorrespondenz-Lexikon» (2 изд. Лпц., 1876); Eitzen, «Wörterbuch der Handelssprache. Deutsch-Englisch» (Гамб. 1893); С. Барадъ, «Полный курсъ коммерческой К.» (СПб., 1885).

Коррето́ры (итал. Correttori)—название 5 судей-слѣдователей, назначавшихся въ Венецію съ 1229 г. Большимъ Совѣтомъ послѣ смерти наждаго дожа, съ цѣлью изслѣдованія дѣятельности умершаго. За неправильности, ими открытыя, они могли присуждать наслѣдниковъ дожа къ денежнымъ штрафамъ.

Коррегидоръ (исп. Corregidor, португ. Corregedor) — въ Испаніи назначаемое королевемъ должностное лицо для завѣдыванія судебными и административными дѣлами какаго-либо города. Въ Португаліи К.—исключительно администраторъ.

Коррибъ (Lough Corrib)—большое оз. въ Ирландіи, въ граф. Коннаутъ, принимаетъ въ себя р. Клэръ и избытокъ водъ оз. Маскъ и Корро; само-же, посредствомъ р. Голлуэй, отдаетъ избытокъ своихъ водъ въ Голлуэйскій заливъ.

Корриентесъ (Corrientes) — городъ въ южно-американской республикѣ Аргентинѣ, на лѣвомъ берегу р. Параны. 15000 жителей, библиотека, музей, гавань, значительная торговля; основанъ въ 1688 г.

Корробораци́я — скрѣпа документовъ (подпись, приложеніе печати въ официальныхъ грамотахъ; въ этомъ значеніи слово К. употребляется, напр., въ германскихъ юридическихъ актахъ) и особенно *судебное укрѣпленіе юридическихъ сделокъ и актовъ*. Въ послѣднемъ смыслѣ выраженіе К. употребляется, между прочимъ, въ австрійскихъ гражданскихъ законахъ, гдѣ К. посвященъ рядъ специальныхъ статей (3002 — 3020). К. можетъ быть совершена по добровольному соглашенію сторонъ, но въ дѣлахъ, касающихся приобретѣнія правъ на недвижимости, она обязательна (не требуется безусловно въ Лифляндіи и Эстляндіи, исключая Ревеля, для закладного права на недвижимость). Отъ современной восточной записи (см. Ипотечная система, XIII, 297), въ ея германской формѣ, К. отличается тѣмъ, что основаніемъ дѣятельности приобретателя по ней права служить не сама записъ въ книгѣ, а та сдѣлка, по которой К. совершается. Имѣя безусловную силу противъ всѣхъ третьихъ лицъ, по истеченіи года со времени совершенія (за ошибки въ самой К. отвѣчаетъ судъ, а не стороны, заключавшія сдѣлку), К., однако, сама по себѣ не способна создать право, если порочна сдѣлка, лежащая въ ея основаніи. Уничтоженіе сдѣлки дѣлаетъ недействительной и корроборацию. К. не можетъ нарушать также права третьихъ лицъ, при-

обрѣтенныя уже раньше путемъ записи въ публичныя книги. По правиламъ 1889 г. о распространеніи дѣйствія русскаго нотар. положенія въ Прибалтійскихъ губ., К. совершается въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ при мировыхъ сѣздахъ. См. Erdmann, «Syst. des Privatrechts der Ostseeprovinzen Liv-Est-und Curland» (II, 116 сл.).

Корроди (Вильгельмъ - Августъ Corrodi, 1826—1885)—швейцарскій писатель, изучалъ богословіе, былъ учителемъ рисованія въ Винтертурѣ. Написалъ: «Lieder» (Касс., 1853); «Dur und Moll» (С.-Галленъ, 1855); «Ein Buch ohne Titel» (тамъ-же, 1855); «Waldleben» (лирическій романъ, 1856); «Reisebriefe aus der Schweiz und Mailand» (Люцернъ, 1857), нѣсколько идиллій, комедій и драмъ на мѣстномъ диалектѣ, рядъ сочиненій для юношества: «Der Sang vom Aerger» (Цюрихъ, 1881); «Geschichten» (I, 1881); «Studien zur Pflanzenornamentik» (Лпц., 1876).

Корроди (Corrodi)—два римскихъ живописца: 1) *Силомонъ К.* (1810—92), двадцати лѣтъ отъ роду переселился изъ Цюриха въ Италію, откуда происходили его родители, и занялся въ Римѣ изученіемъ акварельной пейзажной живописи подъ руководствомъ Кателы, Рейнгарта, Коха и др. Усовершенствовавшись въ ней во время своихъ многоратныхъ путешествій, достигъ, наконецъ, въ 1840 — 50-хъ гг., замѣчательнаго, для того времени, мастерства въ этой отрасли искусства и не переставалъ усердно трудиться до самой своей смерти. Его акварели, разсѣяныя во множествѣ по всей Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи и Россіи, мало уступаютъ, въ отношеніи силы красокъ, масляной живописи и очень вѣрно передаютъ итальянскую природу.—2) *Германъ К.* (род. въ 1844 г.), сынъ предыдущаго и братъ-близнецъ рано умершаго талантливаго жанриста Арнольда К., учившійся, вмѣстѣ съ нимъ, въ Римѣ и Парижѣ. Въ его картинахъ, весьма часто являвшихся на парижскихъ и лондонскихъ выставкахъ, обыкновенно играютъ одинаково важную роль какъ пейзажъ, такъ и фигуры. Сюжеты для нихъ онъ беретъ изъ природы и народного быта Италіи (напр. «Крестный ходъ въ Сорренто», «Проба вина въ монастырскомъ саду», «Катанье въ гондолѣ», «Серенада въ Амальфи», «Пилигримы, застигнутые бурей» и т. п.). Плодомъ путешествія К. на Востокъ былъ рядъ картинъ, изображающихъ сцены на островѣ Кипрѣ (большинство ихъ—у членовъ англійской королевской фамиліи) и виды Сирія и Египта—лучшія изъ всѣхъ произведеній художника, которая онъ пока не выпускаетъ изъ своей римской мастерской.

Корсако́ва бухта—на зап. берегу Сахалина, между мысами К. и Мозиръ, подлѣ 50° 4,5' с. ш., углубляется въ осгровъ болѣе 2 в., ширина между входными мысами до 6 в.; можетъ сыгъ якорной стоянкой, такъ какъ бухта съ южн. стороны прикрыта отъ SW вѣтровъ высокимъ *мысомъ К.*, значительно выдающимся въ море. Другой мысъ К.—на прав. берегу Амура, въ 2 в. выше поселка Кольдова, высотой 300 фт.; состоитъ изъ миндалевиднаго мелафира, изъ котораго течетъ нефть, что дало поводъ казакамъ назвать его Масля-

сказы и историко-литературныя статьи. Кромѣ того, К. принималъ участіе въ «Кабинетѣ Аспазіи», «Литер. Прибавленіяхъ къ Русск. Ивалиду», «Молодицѣ» и др. Отдѣльно вышли, въ СПб., его переводы: «Собраніе путешествій» (1807); Этьена, «Жюкондъ или искатели приключеній» ком. опера (1815); Араго, «Воспоминанія слѣпого» (1814); Дефо, «Жизнь и приключенія Робинзона Крузе» (1842—43); оригинальныя произведенія: «Храмъ славы истинныхъ героев» (1813); стихи къ балету: «Горькое Россіи» (1814); «Маккавей», трагедія въ стихахъ (1815); «Очеркъ голландской литературы» (1838); «Іаковъ Катсъ, поэтъ» (1839); «Приключенія бѣднаго спрота» (1839); «Креолка и европеецъ», романъ (1839). Дочь К., *Лидія Петровна*, помѣщаа переводы въ «Энциклопедіи. Лексиконѣ» Плушара и стихотворенія въ «Литер. Прибавленіяхъ» и «Маякѣ». Ср. Ап. Григорьевъ, «Оппозиція застою» («Время» 1861, V, и «Сочин.»); Н. Гречъ, «Исторія Энцикл. Лексикона» («Юсск. Архивъ», 1870); В. Бурнашевъ, «Изъ прошлаго нашей цензуры» «Вирж. Вѣдомости», 1872, № 347 и сл.).

В. К.

Корсаковъ (Сергій Сергѣевичъ)—окончилъ курсъ медицинскаго факультета при московскомъ университетѣ въ 1876 г., и здѣсь же, въ 1887 г., получилъ степень доктора медицины, представивъ въ качествѣ диссертации весьма цѣнную и объемистую работу: «Объ алкогольномъ параличѣ». Весь этотъ промежутокъ времени онъ занимался изученіемъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней подъ руководствомъ профессора А. М. Кожевникова, отчасти въ качествѣ его ассистента. Въ послѣдствіи онъ избралъ своею главною спеціальностью душевныя болѣзни и съ 1893 г. состоитъ проф. психіатріи при моск. университетѣ. Въ 1893 г. онъ издалъ «Курсъ психіатріи», составляющій отличное руководство для студентовъ и врачей. Кромѣ названныхъ двухъ главныхъ сочиненій, К. принадлежатъ еще нѣсколько журнальныхъ статей по клинической психіатріи, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ психіатріи и невропатологій», «Медицинскомъ Обзорѣннѣ», «Трудахъ перваго съѣзда отечественныхъ психіатровъ», «Вопросахъ психологій и философіи», «Allgemeine Zeitschrift für Psychiatrie» и др.

И. Р.

Корсаковы—русскій дворянскій родъ, отрасль литовскаго рода Корсакъ, герба *Корсакъ*. Легендарныя сказанія старинныхъ родословцевъ и семейныя преданія утверждаютъ, что нѣкій Жигимунтъ Корсакъ, родомъ чехъ, пришелъ въ Литву при Витовтѣ и что сыновья его, Вячеславъ и Милославъ, прибыли въ 1390 г. въ Москву въ свитѣ Софіи Витовтовны, жены великаго князя Василія Дмитріевича московскаго; отъ Вячеслава пошла К. и Римскіе-К., а отъ Милослава—Милославскіе. Несомнѣнно, что К. уже во второй половинѣ XV в. существовали въ Россіи. Василій Михайловичъ К. сопровождалъ въ Литву дочь Іоанна III, вел. княжну Елену, невѣсту литовскаго вел. кн. Александра. Трое К. убиты при взятіи Казани (1552). Въ XVII в. Елизаръ Семеновичъ К. былъ воеводою въ Угличѣ, Клементій (прозвище Третьякъ) Григорьевичъ

К.—дьякомъ помѣстнаго приказа, Иванъ Степановичъ К., во инокахъ Игнатій—митрополитомъ сибирскимъ и тобольскимъ (см. XII, 783). Иванъ Максимовичъ К., во инокахъ Іосифъ, былъ митрополитомъ псковскимъ (†1717). Василій Дмитріевичъ К. былъ ген.-отъ-артиллеріи, братъ его Николай Дмитріевичъ К. (†1856)—ген.-отъ-кавалеріи и комендантомъ С.-Петербургской крѣпости, Никита Васильевичъ К.—главнымъ начальникомъ военнотрудовыхъ заведеній (1868). Въ 1677 г. нѣкоторые изъ К. дозволено писаться Римскими-К. (см.). Отъ этого же рода происходятъ кн. Дондуковы-К. (см.). Родъ К. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. губ. Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, С.-Петербургской, Псковской, Воронежской и Костромской (Общій Гербовникъ, I, 83).

В. Р.

Корсакъ—литовскій дворянскій родъ, герба того же имени, восходящій къ XIV в. Герасимъ (Глѣбъ Ивановичъ) К. былъ православнымъ архіепископомъ полоцкимъ (1552). Родъ К. раздѣлился на нѣсколько вѣтвей, принявшихъ, отъ имѣній, придаточныя фамиліи: Голубицкихъ, Злѣбскихъ и др. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Виленской, Вятской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской губ.

В. Р.

Корсакъ—степная лисица (*Canis corsac*) очень похожа на обыкновенную лисицу, но нѣсколько выше и хвостъ короче. Цвѣтъ отъ рыжеватожелтаго до рыжеватосѣраго (лѣтомъ болѣе рыжеватый, зимой болѣе желтоватый), горло, нижняя сторона тѣла и внутренняя ногъ—желтоватобѣлаго цвѣта; хвостъ окрашенъ смѣсью рыжеватаго и чернаго, послѣдняя треть его черная. Длина тѣла не болѣе 55—60 см., хвостъ 35 см. Водится въ степяхъ отъ Урала и Каспійскаго моря до оз. Байкала, въ центральной Азіи и Тибетѣ. Питается мышами, зайцами, птицами, лягушками и ящерицами. Шкуры идутъ преимущественно въ Китай. Добывается ради мѣха его, красиваго и теплаго, но очень непрочнаго. Добываютъ К. выкуриваніемъ изъ норъ. Преимущественно же К. попадаютъ въ ловушки, разставляемыя въ отдушины норы; для этого употребляютъ *черканы* (см. Горностай, IX, 270) и *башмакъ*, состоящій изъ выдолбленной колоды, имѣющей видъ пустого цилиндра, около 1½ арш. длины, въ серединѣ котораго сдѣлана прорѣзъ, по которой двигается сверху внизъ *опадная доска*, придавливающая К. во время его прохода сквозь башмакъ. Ср. М. П. Вавиловъ, «Охота въ Россіи во всѣхъ ея видахъ» (М., 1873); А. Черкасовъ, «Записки охотника восточной Сибири» (СПб., 1884).

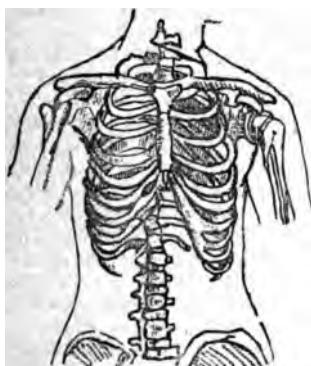
Н. Кн. и С. Б.

Корсаръ—то же что каперъ (XIV, 361); у насъ обыкновенно означаетъ пирата (см.).

Корсена (*corseque*)—оружіе съ древкомъ, употреблявшееся у корсиканцевъ съ XIV столѣтія. Это родъ дротина (см.), съ длиннымъ и широкимъ желѣзкомъ; сверху иногда имѣются маленькіе крючки.

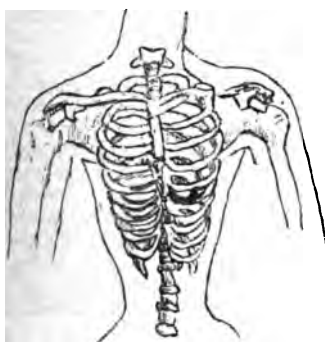
Корсетъ—1) нижнее женское одѣяніе, дѣлаемое обыкновенно на китовыхъ усахъ, со стальными полосами въ передкѣ, состоящее изъ двухъ стигивающихся шнурами полови-

ночь, съ перехватомъ по срединѣ К. надѣвается женщиной съ цѣлю придать болѣе изящный видъ своей фигурѣ. Съ точки зрѣнія гигиены, пошеніе К. представляетъ одинъ изъ вреднѣйшихъ и опаснѣйшихъ для здоровья обычаевъ. Стягиваніе грудной кѣтки, особенно нижней, наиболѣе податливой ея области, влечетъ за собой нарушеніе правильной дѣятельности органовъ грудной и брюшной полостей. Вслѣдствіе сжатія нижнихъ долей легкихъ, кровь недостаточно окисляется и въ результатъ получается малокровіе и неправильная дѣятельность сердца. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдавливаются и смѣщаются печень, желудокъ и кишечный каналъ, при чемъ первая нерѣдко претерпѣваетъ мѣстами рубцовое перерожденіе, а другіе органы, оттѣсненные внизъ, давятъ на органы тазовой полости и на крупныя брюшныя сосуды.



Фиг. 1. Нормальная женская грудная кѣтка.

Усиленные движенія (танцы, ѣзда на велосипедѣ), при туго стянутомъ К., нерѣдко бывали причиной внезапной смерти. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ тугое стягиваніе К. служитъ причиной развитія самыхъ разнообразныхъ женскихъ страданій, а, сдавливая соски и самыя грудныя железы, лишала женщинъ возможности кормить своихъ дѣтей грудью. Прилагаемая двѣ фигуры изображаютъ избыточность грудной и брюшной полостей въ нормальномъ состояніи и при чрезмѣрномъ стягиваніи К.



Фиг. 2. Грудная кѣтка, намятая въ послѣднемъ положеніи корсета.

2) Въ медицинѣ К. наз. неподатливые, упругіе, приготовляемые изъ разнообразныхъ матеріаловъ, аппараты, надѣваемые на грудную кѣтку съ цѣлю устраненія различныхъ искривленій позвоночнаго столба, обусловливающихъ нѣкоторыя формы горбатости (впередъ, назадъ и вѣдло) и при воспаленіи позвонковъ. Различаютъ *постоянные* К., не снимаемые въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ ни днемъ, ни ночью, и *временные*, которые въ любое время могутъ быть сняты и одѣты по желанію. Первые примѣняются при воспаленіи позвонковъ и ихъ су-

ставовъ съ цѣлю дать необходимый покой пораженнымъ частямъ. Какъ матеріаломъ для такихъ К. всего чаще пользуются *инсомъ*, соблюдая необходимыя предосторожности, чтобы не раздражать выступающихъ мѣстъ туловища (подкладываютъ толстыя слои ваты, оставляютъ широкое отверстіе на животѣ и т. д.). Кроме того можно пользоваться какъ матеріаломъ для несъемныхъ К.—жидкимъ стекломъ, поропластическимъ войлокомъ, проволочными сѣтками, картономъ. Вездѣ въ подобныхъ случаяхъ нужно слѣдить, чтобы К. былъ сработанъ по вѣрной копіи съ искривленнаго туловища, для чего предварительно снимается модель съ подвѣшеннаго больного. Хорошіи К. должны удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) накладываться въ подвѣшенномъ положеніи больного; 2) не стѣснять груди и дыханія; 3) давленіе должно быть эластичное; 4) чтобы выше плечъ не было никакихъ сѣрѣкъ, такъ какъ этимъ только затрудняется выпрямленіе позвоночника; 5) допускать легкое видоизмѣненіе его размѣровъ и производимаго имъ давленія даже неспеціалистомъ. Въ магазинахъ можно найти любые К. изъ самаго разнообразнаго матеріала и для всѣхъ возрастовъ, но гораздо благоразумнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приготовить особый К. Благодаря введенію К., ортопедическое лѣченіе всевозможныхъ искривленій позвоночника въ настоящее время получило весьма широкое развитіе. *Г. М. Г.*

Корси (Giovanni Corsi)—извѣстный итальянскій цѣвель-баритонъ и педагогъ (1827—89); пѣлъ въ Миланѣ и Парижѣ. Съ 1873 по 1876 г. былъ профессоромъ пѣнія въ петербургской консерваторіи. Его учениками были, между прочимъ, Корсовъ, Прияшниковъ и Котонъ.

Н. С.

Корсика (La Corse, у др. грековъ Купрос, Korsis)—островъ въ Средиземномъ морѣ, въ географическомъ отношеніи причисляемый къ Италіи, въ политическомъ составляющій департаментъ Франціи. Находясь на разстояніи 172 км. отъ Антибы и 84-хъ км. отъ Тосканскаго берега, Корсика лежитъ между 43 и 41°21' с. ш. и 8°32' и 9°31' в. д. (отъ Гринича) и отъ Сардиніи отдѣлена Бонафациевымъ проливомъ, въ 15 км. шириной. Съ С на Ю К. имѣетъ длину въ 183 км., ширина по срединѣ 85 км., окружность 700 км., поверхность—8799,30 кв. км.; населенія лишь 288596 чел., въ томъ числѣ 18049 иностранцевъ. Главный городъ — Аяччіо (см.). *Устройство поверхности.* К. прорѣзывается въ меридіональномъ направленіи гранитною горною цѣпью, довольно круто ниспадающей къ вост. берегу и на ЮЗ и СЗ отдѣляющей отъ себя длинныя отроги, достигающія на З морю, крутой берегъ котораго изобилуетъ бухтами и естественными гаванями, въ противоположность восточному, однообразному, плоскому и бѣдному гаванями берегу. Высочайшія вершины—Монте-д'Оро (2391 м.), Монте-Надро (2393 м.), Монте-Ротондо (2625 м.), съ однимъ изъ красивѣйшихъ видовъ въ Европѣ, и Монте-Цинто (2710 м.). Съ обоихъ склоновъ горной цѣпи низвергаются въ глубоководныя долины короткія, несудоходныя, лѣтомъ болѣею частью высыхающія рѣки (на вост. берегу Голо, Та-

виньяно и Траво, на западном—Гравоне, Прунелли, Тараво и Риццанезе). Въ самыхъ горахъ крайне дико. Склоны горъ покрыты виноградными и оливковыми насаждениями, а повыше идутъ каштановый и буковый лѣса. Прекрасныя пастбища стелятся между непроходимыми лѣсами, но лишь на вост. берегу имѣются сколько-нибудь сплошь обработанныя пространства. *Климатъ* здоровый, въ виду умѣряющаго дѣйствія высокихъ горъ и морскихъ вѣтровъ, но колебанія температуры значительны. При 186 прекрасныхъ и 48 дождливыхъ дней въ году, Аяччо имѣетъ среднюю зимнюю температуру въ 12°, среднюю весеннюю температуру въ 15°, среднюю лѣтнюю 24°, среднюю осеннюю 19° Ц., а годовое количество атмосферныхъ осадковъ 630 мм. Обширныя долины Корсики покрыты вѣчнозелеными дубовыми лѣсами; кромѣ того есть еловые и лиственные лѣса, обращающіе К. въ одинъ изъ самыхъ богатыхъ лѣсомъ департаментовъ Франціи. *Скотоводство* очень развито, зуга занимаютъ 250000 гект.; но лошади, ослы и мулы низкорослы, рогатый скотъ хотя и крупный, но тощій, овцы съ грубой шерстью; козы и свиньи. Въ горахъ много дичи. Добывается значительное количество меду и воску. Рыболовство, вмѣстѣ съ торговлей морской солью, береговому судоходству и ловлей коралловъ на морскомъ берегу, составляетъ главное занятіе прибрежныхъ жителей. *Сельское хозяйство* и *горное дѣло*. Почва, особенно въ прибрежныхъ долинахъ, чрезвычайно плодородна; всего больше сѣется пшеницы, затѣмъ рожь, ячмень, маисъ, овесъ. Изъ винъ Сартере и Санта Лучія ди Таллано не уступаютъ французскимъ и малагѣ. Каштановое дерево доставляетъ жителямъ важное пищевое средство. Островъ производитъ также много овощей, южныхъ фруктовъ (вывозятся), льна, марены, индиго, хлопчатой бумаги, масла и шелку. Въ горахъ разнообразны минералы, почти не разрабатываемые. Особенно отличается своими качествами желѣзо; оно обрабатывается на 4-хъ заводахъ. Имѣются свинецъ (содержащій серебро), мѣдь, скръмя, марганецъ, гранитъ, порфиръ, яшма, мраморъ, алебастръ. Нерѣдки минеральные ключи. *Обрабатывающіе, торговля и промышленность*. Потомки финиціанъ, дигурійцевъ, кельтовъ, римлянъ, арабовъ, испанцевъ, каталонцевъ, французовъ и новогрековъ, корсиканцы сохранили многія черты патриархальнаго строя. Они отличаются гостепріимствомъ, свободолюбіемъ и пренебреженіемъ къ труду. Обычай кровавой мести или вендетты (V, 899) встрѣчается до сихъ поръ. Народное образованіе оставляетъ желать многого. 1 лицей, 4 коллегии. 1 частное училище, 530 начальныхъ училищъ. Изъ 2247 новобранцевъ (1899) 350 не умѣли ни читать, ни писать; въ 2341 случаѣ заключенія брака 491 мжч. и 1179 жнщ. не могли подписать своего имени. Въ 1880 г. учреждено Société des sciences historiques et naturelles de la Corse. Промышленность незначительна; главнымъ образомъ кустарный производствъ. Торговля, особенно морская, развита. Въ 1887 году вывезено товаровъ на 3,3 милл. фр., ввезено на 4,5 милл. фр. Торговый флотъ К. состоитъ

изъ 217 кораблей, вмѣстимостью въ 3958 т. Значительнѣйшія гавани: Аяччо, Вастія и Кальви. Обѣ стороны острова сообщаются посредствомъ горныхъ дорогъ, болѣею частью доступныхъ однимъ лишь вьючнымъ животнымъ. Двѣ части открытыя, частью еще строящіяся желѣзныя дороги.

Исторія. Корсиканцы принадлежали къ иберійскому племени. Этруски овладѣли берегами и основали на нихъ торговые пункты; позже К. колонизирована финиціанами, затѣмъ фокеллианами. Овладѣвшіе К. въ V в. карфагеняне принуждены были уступить островъ, въ 238 до Р. Хр., римлянамъ. Хотя корсиканцы и возмущались противъ гнета римскихъ намѣстниковъ, но послѣ семилѣтней (236—230) кровавой борьбы были вполне усмирены; вслѣдъ затѣмъ возникли на вост. берегу римскія колоніи. К. распѣла подъ властью императоровъ и насчитывала 33 обнесенныхъ стѣнами города. Въ большой упадокъ приведена была К. въ V в. по Р. Х. многократными вторженіями вандаловъ, владычество которыхъ (съ 470 г.) истощило страну. Велизарій освободилъ ее (533) отъ вандаловъ, и съ тѣхъ поръ островъ попеременно принадлежалъ то Византіи, то готамъ, пока имъ не овладѣли франки (754) и сарацины (850), о чемъ свидѣлствуютъ башни на морскомъ берегу. Въ началѣ XI в. К. завладѣли пизанцы и раздѣлили ее на множество небольшихъ феодальныхъ владѣній. Въ 1003 г. корсиканцы возмущались противъ гнета бароновъ и учредили на СВ нѣчто вродѣ представительства, изъ 15 наследственныхъ капитановъ; на ЮЗ во главѣ населенія стали графы Чинарка, Истрия, дельла Рокка и т. д. Съ 1077 г. корсиканцы признавали папу своимъ верховнымъ главою; Урбанъ II передалъ управленіе К. пизанцамъ, уступившимъ ее въ 1300 г. Генуѣ, власть которой корсиканцы признали лишь въ 1337 г. и нѣсколько разъ пытались сбросить (напр. возстаніе съ 1553 по 1570 гг., подъ предводит. Сампьеро). Съ переменнымъ счастьемъ боролись на К. генуэзская, арагонская и національная партія. Когда въ 1729 г. корсиканцы взились за оружіе противъ Генуи, послѣдняя, съ помощью императорскихъ войскъ (1730), быстро подавила возстаніе. Въ 1735 г. баронъ Теодоръ Нейгофъ (см.) приобрѣлъ среди населенія такую популярность, что былъ провозглашенъ королемъ, но принужденъ былъ оставить К. (1738) еще до прибытія призванныхъ Генуей на помощь французовъ, по удаленіи которыхъ, въ 1741 г., снова вспыхнулъ мятежъ. Мятежами 1752 г. и послѣдующихъ годовъ руководили двое Паоли. Генералъ Паскаль Паоли (см.) еще въ 1764 г. ограничить владычество подкупленныхъ французами генуэзцевъ нѣсколькими приморскими городами и главнымъ городомъ Вастіей. Когда, по компенскому трактату 1763 г., К. была уступлена Франціи, впродѣ до уплаты Генуей военныхъ издержекъ, Паоли, надѣясь на поддержку Англіи, оказалъ французамъ живѣйшее сопротивленіе. Въ К. появилось 30000-ое франц. войско; Паоли принужденъ былъ отказаться отъ борьбы и бѣжалъ въ Англію; война въ горахъ тянулась, однако, до 1774 года. Во время французской революціи Корсика во-

шла въ составъ Франціи. Когда возвратившійся въ К. Паоли овладѣлъ въ 1793 г., съ помощью англичанъ, Бастіей и Кальви, собрание представителей острова, 18 го іюня 1794 г., рѣшило присоединиться къ Великобританіи. К. получила особый парламентъ п своего вице-короля. Вслѣдъ затѣмъ, однако, французская партія получила столь быстрое распространѣніе, что, когда въ 1796 г. французы появились въ Ливорно, англичане были вынуждены очистить, въ томъ же году, К., оставшуюся съ тѣхъ поръ за Франціей. Ср. Ebtmann, «Geschichte der Revolutionen von C.» (1799); Filippini, «Historia di C.» (Туринъ, 1894 г.; до 1769 г. продолжена Gregorj, Пиза, 1827—32); Stephanopoli, «Histoire de la colonie grecque en Corse» (П., 1827); Jacobi, «Histoire générale de la Corse» (ib. 1835); Pietra-Santa, «La Corse et la station d'Ajaccio» (ib., 1868); Viernann, «Die Insel C.» (1868); De Saint-Germain, «Itinéraire descriptif et historique de la Corse» (П., 1868); Lear, «Journal of a landscape painter in C.» (Л., 1870); Gregorovius, «Corsica» (Штутт., 3 изд. 1878); Joanne, «Géographie du département de la C.» (П., 1881); Black, «Itinerary through C.» (Эдинб. 1888).

Корсини (Corsini) — знатный флорентинскій родъ, извѣстный съ XIII в. Филиппо К. возведенъ папою Урбаномъ VIII въ маркизы. Внуку его Лаврентію К. занялъ въ 1730 г. папскій престолъ подъ именемъ Климента XII. Нери К. (1771—1845) былъ представителемъ Тосканы на вѣнскомъ конгрессѣ и умеръ первымъ министромъ. К. владѣютъ замѣчательными дворцами въ Римѣ и Флоренціи. Принадлежавшая имъ въ Римѣ вилла Piarlo, съ галлерей картинъ XVII в., продана итал. правительству и находится нынѣ въ королевской академіи de Lincei. См. Passerini, «Genealogia e storia della famiglia C.» (Флор., 1858).

Корсини (Марія Антоновна, урожд. Быстроглазова) — писательница. Воспитывалась въ Екатерининскомъ институтѣ, гдѣ кончила курсъ въ 1830 г. Кроме статей въ «Звѣздочкѣ» 1845—1848 и 1856—1857 гг. п «Сѣверной Пчелѣ» 1850-хъ гг., напечатала отдѣльно: «Мысли и повѣсти, посвященные юношеству» (СПб. 1846); «Очерки современной жизни» (СПб. 1848—1851, 2 изд. 1853); «Самолюбие губить насъ», разсказъ для дѣтей (СПб. 1849); «Народное чтеніе» (СПб. 1851, двѣ книги); «Счастье христіанской жизни» (СПб. 1856, анонимно) и др. К. † въ 1859 г.

Корсовна — поселене Витебской губ., Люцинскаго у.; жит. 310, дворовъ 34; костель, еврейскій молитвенный домъ, аптека, училище, 3 бакалейныхъ лавки, 2 мануфактурныхъ; торговля льномъ, пивоваренный заводъ. Въ 3 вер. станція СПб.-Варш. ж. д. Ежегодно ярмарка.

Корсовъ (Богомилъ Богомировичъ) — извѣстный русскій оперный пѣвецъ-баритонъ, род. въ 1815 г. Послѣ занятій пѣніемъ въ Миланѣ и Неаполѣ и весьма успешныхъ дебютовъ въ Туринѣ. К., въ 1869 г., былъ приглашенъ въ императорскую русскую оперу и пѣлъ до 1882 г. на сиб., затѣмъ на моск. оперной сценѣ. Въ 1889 г., по поводу 20-лѣтня артистической дѣятельности К., вышла

брошюра «В. Б. Корсовъ». Обладая артистическимъ темпераментомъ, хорошими голосовыми средствами, разностороннимъ образованіемъ, К. является энергичнымъ пропагандистомъ всего выдающагося въ области оперной музыки, какъ у насъ, такъ и за границей. Русская опера въ Москвѣ въ особенности обязана своимъ возрожденіемъ энергіи К. Онъ выступалъ во многихъ операхъ русскихъ современныхъ композиторовъ, какъ то: Сѣрова («Юдифь», «Вражья сила»), Чайковскаго («Опричникъ», «Мазепа»), Рубинштейна («Демонъ», «Маккавей», «Купецъ Калашниковъ»), Мусоргскаго («Борисъ Годуновъ»), Соловьева («Корделія») и пр. Изъ оперъ иностранныхъ композиторовъ К. особенно хорошъ въ «Тангейзерѣ», «Лоэнгринѣ», «Гугенотахъ», «Вильгельмѣ Теллѣ», «Донъ Жуанѣ», «Отелло» (Верди). К. многократно предпринималъ весьма успешно артистическія путешествія по Россіи, а въ 1894 г. былъ устроителемъ итальянской оперы въ московскомъ Большомъ театрѣ.

И. С.

Корссенъ (Вильгельмъ-Павелъ Corssen, 1820—1875) — нѣмекій педагогъ, языковѣдъ и археологъ. Его главные труды: «Origines poesis Romanae» (Берлинъ, 1844); капитальное произведение «Ueber Aussprache, Vokalismus und Betonung der lat. Sprache» (Лейпцигъ, 1858—59; нов. изд., 1868—70); «Kritische Beiträge zur lat. Formenlehre» (тамъ же, 1866); «Ueber die Sprache der Etrusker» (1874—1875); «Beiträge zur italischen Sprachkunde» (1876).

Корсуновскій (Иванъ Николаевичъ) — профессоръ московской духовной академіи (съ 1874 г.) по кафедрѣ греческаго яз. и словесности. Написалъ: «Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта» и помѣстилъ много статей въ журналахъ: въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» — «Гармоническое развитіе и проявленіе силъ души въ Филаретѣ, митрополитѣ московскомъ»; «Василій Мих. Дроздовъ, какъ проповѣдникъ»; «Петербургскій періодъ проповѣднич. дѣятельности Филарета»; «Тверской періодъ» ея; «Московскій періодъ»; «Религіозное міросозерцаніе Геродота, Фукидда и Ксенофонта», «Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи»; «Ученіе Аристотеля и его школы о Богѣ» и др.; въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» — «Возсоединеніе уніатовъ и митроп. Филаретъ».

Н. Б.—ст.

Корсуновскій (Николай Пвановичъ) — преподаватель ярославской духовной семинаріи по классу греческаго яз. и редакторъ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ которыхъ напечатанъ рядъ его работъ, между прочимъ переводъ на русскій яз. съ греческаго подлинника, съ примѣчаніями, сочиненій Климента Александрійскаго. Изъ другихъ сочиненій его заслуживаютъ вниманія: «Пророчества о Мессіи въ книгѣ пророка Ісаіи» (1872); «Благовѣсть» (1877) и «Пятнадцать рѣчей изъ учебной практики» (1876).

Н. Б.—ст.

Корсуновскій монастырь — Дѣвпроевскаго у., Таврической губ. Основанъ ок. 1791 г. старообрядческимъ архимандритомъ Іосифомъ, воспользовавшимся съ вѣтковскими старообрядцами приглашеніемъ Потемкина поселиться

въ Таврической губ. Въ 1808 г. м-рь получилъ въ пользованіе два соленыхъ озера на Кинбурнской косѣ, послужившія для него источникомъ большихъ доходовъ.

Корсунскій рудникъ—Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., близъ ст. Никитовки и подуст. Горловки (см.) юго-вост. жел. дор., на землѣ Южно-русскаго общества каменноугольной промышленности. Выходъ съ шахтами того же общества (Чаганскимъ, Краснопольскимъ, Новой Копью и Даниломъ) даетъ ежегодно до 10—12 милл. пд. каменнаго угля. Толщина разрабатываемыхъ пластовъ отъ 16 до 30 верш., паденіе—55—90°. Разработка начата съ 1872 г.

Корсунцовскій промыселъ—Одесскаго у., Херсонской губ., на Кузьяницкомъ лиманѣ (см.), возлѣ г. Одессы, занимающій до 300 дес., изъ которыхъ 140 дес. подъ бассейнами самосадочной соли. Одесскимъ Кузьяницко-Хаджибейскимъ акціонернымъ обществомъ, арендующимъ промыселъ, вывозакивается ежегодно отъ 1650 т. до 2 милл. пд. Всего за время 1863—93 г. добыто до 44 милл. пд. Для перевоза соли до ст. Кузьяницъ устроена ширококолейная желѣзнодорожная вѣтвь.

Корсунъ—см. Херсонесъ.

Корсунъ (Александръ Алексѣевичъ, 1818—91)—окончилъ курсъ въ харьковскомъ университетѣ, близко сошелся съ Н. П. Костомаровымъ и при его участіи издалъ въ 1841 г. альманахъ «Снище», на малорусскомъ языкѣ, гдѣ помѣстилъ нѣсколько собственныхъ стихотвореній; затѣмъ издалъ передѣлку 7 народныхъ сказокъ подъ названіемъ «Украинскія повѣрья»; въ «Рус. Архивѣ» 1890 г. № 10 напечаталъ пѣсни воспоминанія о Костомаровѣ. Ср. Науменко въ «Кіев. Старинѣ» (1891, № 12), «Очерки укр. литерат.» Петрова (1885), въ «Ист. литературы» Огонопскаго (II, 244—250), въ «Харьк. Календарѣ», 1884, стр. 425. *Н. С.—вз.*

Корсунъ—уѣздный г. Симбирской губ., при р. Барышѣ и Корсункѣ. Городъ возникъ, вѣроятно, въ періодъ 1648—1651 г., при проведеніи корсунской сторожевой черты, проходившей отъ р. Урени къ р. Сурѣ. К. былъ укрепленъ и игралъ видную роль въ прикрытіи русскихъ границъ отъ татарскихъ набѣговъ. Крѣпость была земляная, о 6 деревянныхъ башняхъ, и существовала еще въ концѣ XVII стол. Въ 1670 г. корсунцы приняли дѣятельное участіе въ разинскомъ бунтѣ, но скоро были усмирены кн. Барятинскимъ. Въ 1750 г. К. сдѣланъ уѣздомъ. Теперь К. состоитъ изъ города и 3 примыкающихъ къ нему слободъ. Церквей 5. Домовъ 20 кам. и 670 дер., лавокъ 160 камен. (обществ.) и 11 деревенъ. Жит. 4361, изъ нихъ православныхъ 4293. Дворянъ 148, купцовъ 192, духовенства 66, мѣщанъ 2990, крестьянъ 906, проч. сосл. 57. Въ К. 4 мукомольныя мельницы, 2 кирпичныхъ зав. и 1 красильня. Обороты ихъ болѣе 23 т. Городскихъ доходовъ (1894 г.) 24186 р., изъ нихъ 1516 р. съ постоянныхъ дворовъ и трактировъ и др. зав. и 2596 р. съ документовъ на торговлю. Израсходовано на учебныя зав. 1468 р., на благотв. зав. 565 р., на врачебную часть 1353 р., на город. управленіе 6416 р., всего 23041 руб.

Уѣздное училище и 3 начальныхъ училища, городская общественная бібліотека. Земство имѣетъ въ К. больницу. Ярмарокъ 2; теперь онѣ въ упадкѣ, отражающемся и на городѣ.

Корсунскій уѣздъ расположенъ въ юго-зап. части Симбирской губ., занимаетъ 6874 кв. в. Вост. и южная его части холмисты и изрѣзаны глубокими оврагами, а небольшое пространство въ западной части, за р. Сурой, низменно. Въ юго-зап. части почва преимущественно глинистая, въ вост. части песчаная. На небольшихъ пространствахъ въ южн. части встрѣчается черноземъ, въ сѣв. части уѣзда преобладающій. Изъ ископаемыхъ минераловъ въ уѣздѣ много мереля, который идетъ на постройки. Главная рѣка уѣзда Сура—она доходна. Изъ ея притоковъ замѣчательнъ Барышъ. На Сурѣ нѣсколько пристаней. Озера уѣзда небольшие; они разстѣяны по теченію р. Суры и на правомъ берегу р. Барыша. К. уѣздъ одинъ изъ лѣсистыхъ въ губерніи. Въ 60-хъ годахъ лѣсу было до 370 ты. дес., а въ 1892 г.—289976. Изъ этого числа вѣдомству уѣздовъ принадлежало 146841 д., личнымъ владѣльцамъ 139621 дес., сельскимъ обществамъ 3348 дес. и казнѣ 163 дес. Главное занятіе жителей—земледѣіе. Всей земли (кромя лѣсовъ), обложенной земствомъ—412692 дес. По доходности земство раздѣлило землю на 6 разрядовъ, изъ которыхъ одинъ—усадебная земля. Усадебной земли было у крестьянъ 14207 дес., 1 разряда 8221 дес., 2—87355 дес., 3—86912 дес., 4—38756 дес. и 5—10060 дес. У частныхъ владѣльцевъ усадебной 1925 дес., 1 разряда 20390 дес., 2—33399 дес., 3—34567 дес., 4—38600 дес. и 5—19929 дес. Въ 1892 г. подъ общественными заплатами было 543 дес. Считая крестьянское населеніе уѣзда въ 197544 чел., въ неурожайный 1891 г. не хватило населенію озимаго хлѣба 359389 чет. и ярового 69236 чет. Сѣется всего больше ржи и овса, затѣмъ пшеница, полба, гречиха, просо, чечевица, конопля, ленъ; много картофеля. По десятилѣтнимъ наблюденіямъ средній годовою остатокъ всѣхъ хлѣбовъ, за вычетомъ на посѣвъ и на продовольствіе населенія, составляетъ 1878253 пуд., что составляетъ на душу 5.6 пд. Сѣна въ 1891 г. собрано 364452 пд. У крестьянъ въ 1891 г. было лошадей 38333, рогатаго скота 37378 гол., мелкаго 100378. Овечья шерсть идетъ на здѣшнія суконныя фабрики. Непогодородная почва южн. части у. давно побудила крестьянъ искать заработковъ въ мѣстныхъ кустарныхъ и отхожихъ промыслахъ. Изъ отхожихъ промысловъ главные—валянье кошметъ, войлоковъ, сапоговъ, битье шерсти, сивенье пряжи и тканей, плотничество, пила лѣса, судовыя работы, уборка хлѣба въ другихъ губерніяхъ; изъ осѣдлыхъ—изготовленіе деревянной посуды, савей, телегъ, оконныхъ рамъ, сапожное мастерство, тканье кулей, цыновокъ и т. д. У крестьянъ въ 1892 г. были слѣдующія промышленныя зав.: 2 чугунныхъ завода, 1 мыловаренный, 4 салотопенныхъ и слѣбныхъ, 10 канатныхъ, 4 поташныхъ, 6 клеверенныхъ, 6 шерстосальныхъ, 6 кошмовальныхъ, 85 овчинныхъ, 41 кожевенныхъ, 83 водичныхъ и мукомольныхъ мельницъ, 49 вѣтряныхъ мельницъ, 3 толчеи,

2 водяныхъ обдирокъ, 58 конныхъ круподерокъ, 18 обоекъ, 26 спально-красильныхъ, 1 пекарный курень, 177 маслобоенъ, 2 оптовыхъ склада, 2 трактирныхъ заведенія, 93 винныхъ лавки, 113 торговыхъ лавокъ, 1 сохоловца. Больше крупныя промысл. завед.: 4 суконныхъ фабрики, съ оборотомъ болѣе 6 милл. р. (по производству сукна К. у.—первый во всѣхъ приволжскихъ губ.), 3 бумажныхъ фабрики (съ оборотомъ около 50 т. р.), 5 винокуренныхъ заводовъ (оборотъ болѣе 1 милл. р.), 1 стекловаренный, 1 паточный, 1 сыроваренный, 1 чугуно-литейный, 1 табачная фабрика, 1 водочный зав., 1 дегтярный зав., 2 паровыхъ мельницы, 98 водяныхъ и 2 вѣтряныхъ, 1 толчея, 3 оптовыхъ склада, 12 винныхъ лавокъ. Удѣльному вѣдомству принадлежало 90 водяныхъ мельницъ и 1 сукновальня. Въ 1892 г. выдано свидѣтельствъ купеческихъ 1 и 2 гильдіи 73, на мелочной торговлѣ 220, на развозной 9, разносный 1, приказчицкихъ 1 кл. 41, 2 кл. 157. Ярмарокъ 11, базаровъ 23. Самая важная пристань на Суры — Березники, съ которой въ 1890 г. отправлено хлѣба 1538 т. пд., а всѣхъ товаровъ 1709 т. пд. Жит. въ у. (безъ города) 234980 чел. (1894); населенныхъ мѣстъ въ у. 232 (1894), изъ нихъ одинъ городъ, 4 бывшихъ пригорода (Аргашъ, Сурскій Острогъ, Котьяковъ и Малый Корсунъ), 92 села, 111 деревень, 24 сельца и выселка. Въ 29 селеніяхъ было болѣе 1500 жит. Изъ инородцевъ въ у. живутъ мордва, татары и чувашъ. Мордва считается около 6000; она значительно обрусѣла. Чувашъ считается до 4240, татаръ до 8117. Православныхъ 222117; у нихъ 1 монастырь (Жадовская Казанская мужская пустынь) и 120 церквей. Раскольники 3200 чел., магометанъ—7936, католиковъ — 667, протестантовъ — 412, евреевъ — 141, проч. испов. 157 чел. Духовенства 191, почет. гражданъ и купцовъ 310 чел., мѣщанъ 2634 чел., крестьянъ 230562 чел., прочихъ сословій 752 чел. 2 стана, 23 волости. У земства (1890) 7 больницъ (не считая городской), 8 врачей, 22 фельдшера, 8 акушерокъ и 3 оспопринимателя. При корсунской больницѣ содержится телитницъ. По смѣтѣ на 1893 г. ассигновано на медицинскую часть 37038 р. Въ с. Румлинецѣ, при фабрикѣ наслѣдниковъ ген. Н. Д. Селиверстова, есть своя больница. Въ 1890 г. начальныхъ народныхъ училищъ было 88. 1 училище приходилось на 322 двора и 2140 д. населения. Совсѣмъ не было училищъ въ 19 селахъ. Къ 1 января 1891 г. въ нач. шк. было 71 законоучитель, 53 учителя и 38 учительницъ; учащихся — 4675 чел. На начальныхъ школы израсходовано 39566 р., при чемъ 65% этого расхода несутъ крестьяне, 22% земство и 13% — остальные учрежденія и лица. По земской смѣтѣ на 1893 г. на земскія школы ассигновано 9035 р. и на церковно-приходскія 400 р. На подводную повинность назначено было въ 1893 г. 16400 р., на дорожную пов. 3271 р., на содержаніе уѣздной управы 9795 р. Всѣхъ расходовъ земства по смѣтѣ 1893 г. 109097 р. Всѣ доходы перечислены въ 117005 руб. Земство установило особый врачебный сборъ отъ 7 до 16¼ к. съ души и этого сбора въ 1893 г. ожидалось 9836 р. На содер-

жаніе школъ тоже есть подушный сборъ, отъ 17 до 29 коп. А. О. С.

Корсунъ—м. Киевской губ., Каневского у., при р. Роси, въ 53 вер. отъ уѣзднаго города. Рѣка Росъ образуетъ здѣсь быстрины и водопады. К. упоминается въ числѣ городовъ, основанныхъ, какъ полагаютъ, вел. кн. Ярославомъ. Въ XII в. К. былъ уже значительнымъ городомъ, за который спорили князья. Въ XIII—XV в., отъ частыхъ опустошеній, К. стоялъ безлюднымъ. Въ 1584 г. братья Вишневецкіе получили отъ Стефана Баторія грамоту на укрѣпленіе города. Въ 1616 г. тутъ считалось 1300 домовъ. Близъ К. Богданъ Хмельницкій одержалъ побѣду надъ поляками (1648). Въ 1675 г. поляки сожгли К.; въ 1702 г. полковникъ Самусъ и Палій, овладѣвъ К., вырѣзали евреевъ и католиковъ. Король Станиславъ Понятовскій устроилъ здѣсь заведеніе для обученія простолюдиновъ танцамъ. Въ 1787 г. въ К. было свиданіе короля Станислава Августа съ императоромъ Іосифомъ II. Въ 1799 г. К. пожалованъ кн. Лопухину, въ родѣ котораго находится и теперь. Сохранился старинный замокъ съ 4 бастіонами, окруженный валами и рвами. Около К. есть 2 укрѣпленныхъ мѣста. Въ К. находили много монетъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей; особенно замѣчательны золотой сосудъ, вѣсомъ болѣе 1 фн., прекрасной работы, съ славянскими арабскими. Жителей 5712, дворовъ 536. Монастырь мужской заштатный, основанный въ XVII ст., 2 правосл. церкви. Католическая каплица, синагога и 2 еврейскіхъ молитвен. дома, лютеранскій молитвенный домъ, 2 школы. Больница, 2 сахарныхъ завода. Около К. 2 водяныя мельницы, суконная фабрика, пивоваренный заводъ, 2 черепичныхъ и 1 кирпичный заводы, 2 мастерскія металлич. издѣлій. Станція Фастовской жел. д. А. О. С.

Корсъ (или куроны)—литовск. или летское племя, жившее по Балтійскому побережью, къ югу отъ Рижскаго залива, въ нын. Курляндской губ. Одно изъ всѣхъ литовскихъ племенъ занималось морскими разбоями. Въ XIII в. К. была уже покорена итмдами. Исслѣдователи, признающіе это племя литовскимъ, основываются на показаніяхъ нашего начальнаго летописца. Академикъ Видеманъ считаетъ К. финскимъ племенемъ. Вѣроятнѣе предположеніе, что оно было смѣшаннымъ литовско-финскимъ племенемъ. В. Р.—ст.

Кортаци (Иванъ Егоровичъ)—русскій астрономъ. Родился въ 1837 г. въ Измаилѣ, учился въ Николаевѣ, въ частномъ пансіонѣ, откуда въ 1853 г. поступилъ юнкеромъ въ волынской пѣхотный полкъ, съ которымъ участвовалъ въ крымской кампаніи и былъ раненъ при оборонѣ Севастополя. Въ 1858 г. К. поступилъ въ геодезическое отдѣленіе Николаевской академіи генеральнаго штаба, а въ 1862 г., по окончаніи курса, назначенъ на Кавказъ, гдѣ производилъ астрономическія и геодезическія работы. Въ 1866 г. избранъ адъюнктомъ астрономомъ пущковской обсерваторіи, откуда совершилъ экспедицію въ 1867 г. въ европейскую Турцію для опредѣленія наилучшаго направленія продолженія русскаго градуснаго измѣренія по меридіану; наконецъ, въ

1872 г. К. назначенъ директоромъ Николаевской морской обсерваториѣ, въ каковой должности состоятъ и понынѣ. Изъ печатныхъ трудовъ К. известны: «Опредѣленіе разности долготъ Пулкова, Гельсингфорса, Або, Ловизы и Выборга» («Записки военно-топ. отдѣла главнаго штаба», часть 32, 1871), «Таблицы для облегченія Сомнерова способа опредѣленій на морѣ» (Николаевъ, 1880) и «Опредѣленіе широты по соответствующимъ высотамъ звѣздъ въблизи меридіана» («Извѣстія Р. Астр. Общ.», вып. 1). Мелкія статьи К. напечатаны въ «Морскомъ Сборникѣ», въ сообщеніяхъ харьковск. матем. общ., въ «Astronomische Nachrichten» и пр.

В. В. В.

Корте (Corte)—гл. г. округа К., на о-вѣ Корсика, въ 84 км. къ С отъ Аяччіо, на крутомъ утесѣ (въ 112 м. выс.) 5002 жителя; укрѣпленный замокъ, построенный въ 1420 г.; статуи Паоли и Юсіфа Бонапарте. Каменоломни, обработка мрамора, макаронныя фабрики и горшечные заводы. К.—рынокъ для сбыта лѣса, винъ, сыровъ и т. д. Долго служилъ централ. пунктомъ о-ва Корсики въ полит. и стратегич. отношеніяхъ.

Кортель (стар.)—женская мѣховая одежда, покроємъ похожая на лѣтнікъ. К. дѣлался на бѣлкѣ, горностаѣ, соболѣ и куницѣ. Покрышка его состояла изъ разныхъ матерій—тафты, атласа и т. п. По заѣздѣ кн. Мих. Андр. Верейскаго, дочерямъ его отдаются К. бѣлѣкъ, соболѣй, кушій, горностаевъ. Ср. Забѣлинъ, «Домашній бытъ царицы» (въ приложеніи) и Саввантовъ, «Описаніе одеждъ».

Кортенуова (Cortenuova al Piano)—деревня въ итал. пров. Бергамо, на р. Ольо, извѣстна битвою 27 ноября 1237 г., въ которой имп. Фридрихъ II Барбарусса разбилъ ломбардскихъ горожанъ, потерявшихъ здѣсь свое кароччо (XIV, 596).

Кортесы (Cortes)—названіе парламента въ Испаніи и Португаліи. Образовавшись изъ собраній сословныхъ представителей, существовавшихъ въ Кастиліи, Валенсіи, Каталоніи и Арагоніи (см. Кастилія), К., къ концу XVIII в., прекратили свое существованіе въ Испаніи. Большое значеніе получили они опять при движеніи 1812 г. (см. Конституція испанская, XVI, 87); съ 1814—1820 и съ 1823 по 1834 г. имъ пришлось уступить мѣсто абсолютизму; въ 1836 г. они редактировали новую конституцію, въ 1845 г. передѣланную въ консервативномъ духѣ, а въ 1856 г. снова подвергшуюся передѣлкѣ чрезвычайными К. После революціи 1868 г. учредительное собраніе К. составило коммисію для подготовленія конституціи, изданной 6 июня 1869 г. После отреченія Амедея К. провозгласили республику, но не успѣли выработать проектъ ея организаціи. Новые К. избраны были 15 февраля 1876 г. всеобщимъ голосованіемъ и редактировали нынѣ дѣйствующую въ Испаніи конституцію, принятую 30 июня 1876 г. К. состоятъ изъ сената и палаты депутатовъ (см. Верхняя палата, VI, 77, и Испанія, XIII, 406). Въ Португаліи К. издавна участвовали въ законодательствѣ. После освобожденія страны отъ испанскаго ига (1640) К. собрались рѣже. Въ настоящее время они состоятъ изъ палаты

пэровъ и палаты депутатовъ (см. Португалія). Ср. Muro y Martinez, «Constituciones de España y de las demas naciones de Europa, con la historia general de España» (Мадр., 1881); R. Fraoso, «Las Constituciones de España» («Revista de España», 1880, 6 и 7); L. P. Coimbre, «Estudios sobre a Carta constitucional de 1826 e Acta adicional de 1852, 1878—80»; Coelho da Rocha, «Ensaio sobre a historia do governo e a legislação de Portugal»; J. d'Almeida de Cunha, «Codigo do processo electoral» (1878).

Кортесаль (Гаспаръ Cortéreal)—португальскій мореплавецъ; въ 1500 г. высаживался на Нью-Фаунлендѣ, въ 1501 г. открылъ Лабрадоръ. Изъ вторичнаго путешествія не возвратился.

Кортель (Фернандо Cortez, 1485—1547)—завоеватель Мексики, род. въ Эстремадурѣ, въ г. Меделлинѣ, въ бѣдной дворянской семьѣ, изучалъ право въ Саламанкѣ и достигъ рѣдкаго среди тогдашнихъ испанскихъ конкистадоровъ образованія. Въ 1504 г. отправился въ Вестиндію и сдѣлался секретаремъ наместника Кубы, Веласкеса. Когда послѣдній, уже два раза пытавшійся основаться въ Мексикѣ, снарядилъ новую экспедицію, К. былъ поставленъ во главѣ ея и приступилъ къ дѣлу съ такимъ рвеніемъ, что Веласкесъ, изъ подозрительности, взялъ свое порученіе обратно. К., однако, не повиновался и 18 февр. 1519 г. выѣхалъ изъ Гаванны, съ 11 небольшими судами. Экипажъ состоялъ изъ 670 чел., въ томъ числѣ 400 испанскихъ солдатъ, 200 индѣйцевъ и 16 всадниковъ, съ 14 полевыми орудіями. К. обогнулъ восточную оконечность Юкатана, проплылъ вдоль сѣвернаго берега, вошелъ въ устье р. Табаско и взялъ городъ того же названія, послѣ чего тамошніе индѣйцы объявили о своемъ намѣреніи покориться королю испанскому, заплатили дань и доставили 20 рабынь; изъ нихъ Марина сдѣлалась любовницею и вѣрной спутницею завоевателя и оказала ему, въ качествѣ переводчицы, большія услуги. К. продолжалъ свою экспедицію въ сѣверо-западномъ направленіи и 21 апрѣля 1519 г. высадился на мѣстѣ основаннаго имъ въслѣдствіи города Веракруцъ. Туземцы встрѣтили его радушно; Монтезума, властитель Мексики, прислалъ ему богатые подарки, которыми хотѣлъ купить его удаленіе; но именно ихъ богатство побудило его остаться. Дальнѣйшіе планы К. были основаны на непріязни мексиканскаго вассальнаго государства Тласкалы къ господствующему племени ацтековъ. Разрушивъ и сжегши свои корабли, К., 16 августа 1519 г., выступилъ въ походъ съ 500 пѣхотинцами, 16 всадниками и 6 орудіями, къ которымъ присоединились еще 400 солдатъ кацика Семноалли. Жители Тласкалы сначала напали на испанцевъ съ большимъ ожесточеніемъ, но были отброшены и присоединились къ К., въ числѣ 600 ч. Когда жители Чолузу составили планъ измѣнническаго нападенія на К., онъ наказалъ ихъ съ кровавою строгостью; это произвело такое впечатлѣніе, что всѣ города по дорогѣ въ Мексико передались ему безъ сопротивленія. Монтезума принялъ его 8 ноября 1519 г. передъ воротами столицы и велѣлъ предоставить

испанцамъ дворецъ, который К. посѣдѣлъ укрѣпить своими пушками. Скоро, однако, полководецъ Монтезумы, по его приказанію, напалъ на испанское береговое поселеніе; тогда К. захватилъ Монтезуму и держалъ его подъ стражею въ испанскомъ лагерѣ. Плѣнный государь, съ которымъ К. обращался жестоко и унизительно, по имени продолжалъ править; на самомъ дѣлѣ повелителемъ сдѣлался К. и довелъ, наконецъ, несчастнаго монарха до того, что тотъ призналъ верховенство Испаніи и согласился платить ежегодную дань. Испанцы захватили громадную добычу. Веласкесъ, тѣмъ временемъ, послалъ флотъ въ 18 кораблей, съ 800 чел. экипажа и 72 пушками, подъ начальствомъ Панфило Нарваеса, чтобы захватить въ плѣнъ К., съ его офицерами, и закончить завоеваніе Новой Испаніи. Узнавъ объ этомъ, К. оставилъ въ Мексикѣ 150 чел. и 29 мая 1520 г., съ остальными 250 чел., направился противъ Нарваеса, разбилъ его и взялъ въ плѣнъ большую часть его людей; большинство ихъ поступило къ нему на службу. Возстаніе мексиканцевъ заставило его, съ 1300 испанцевъ и 8000 тласкаланцевъ, вернуться въ Мексикѣ. Здѣсь онъ былъ осажденъ всѣмъ мексиканскимъ народомъ и, послѣ умерщвленія Монтезумы, вынужденъ былъ оставить городъ. Отступленіе произошло ночью съ 1 на 2 іюля 1520 г. (*pocche triste*—«печальная ночь») и куплено было цѣною потери 660 испанцевъ, всѣхъ орудій и ружей, большинства лошадей, багажа, сокровищъ и нѣсколькихъ тысячъ тласкаланцевъ. Съ остатками войска К. наткнулся на несмѣтное мексиканское войско и былъ раненъ. Рыцарь Саламанка спасъ своихъ земляковъ отъ гибели лишь тѣмъ, что бросился въ середину враговъ и завладѣлъ государственнымъ знаменемъ, что повело къ пораженію мексиканцевъ. 8 іюля испанцы пришли въ Тласкалу. Подкрѣпленный новыми войсками, посланными противъ него Веласкесомъ и намѣстникомъ Ямайки, и располагая 550 пѣхотинцами, 40 всадниками и небольшою артиллеріею, К. 28 декабря снова выступилъ изъ Тласкалы въ Мексикѣ, гдѣ, между тѣмъ, на престолѣ вступилъ племянникъ Монтезумы, Гватемозинъ, молодой человѣкъ весьма даровитый. К. взялъ второй городъ Мексикѣ, Тескуко, сдѣлавъ его, въ виду его благопріятнаго мѣстоположенія, главною квартирою, и пона на озерѣ строились нужные ему бригадины, занявъ другіе города Мексикѣ, то сплю, то съ согласія жителей. Подкрѣпленный съ Гаити еще 200 солдатъ, 80 лошадьми, 2 тяжелыми орудіями и многочисленными пѣхотинцами, онъ 28 апрѣля 1521 г. открылъ съ разныхъ сторонъ нападеніе на Мексикѣ. Первый всеобщій приступъ былъ отбитъ; 40 испанцевъ попало въ руки мексиканцевъ и были принесены въ жертву идоламъ. Лишь по разрушеніи трехъ четвертей города три отряда испанцевъ, 27 іюля 1521 г., соединились на большой площади среди города. Гватемозинъ былъ взятъ въ плѣнъ; 13 августа 1521 г. сдалась остальная часть города. По легкому подозрѣнію въ заговорѣ Гватемозинъ и нѣкоторые городовъ Тескуко и Такубы вскорѣ были подвергнуты пыткамъ и казнѣ. К., не смотря на интриги партіи Ве-

ласкеса, былъ утвержденъ Карломъ V въ званіи главнаго полководца и намѣстника Новой Испаніи. Онъ возстановилъ въ государствѣ спокойствіе и порядокъ и съ особеннымъ рвеніемъ распространялъ христіанство. Въ 1524 г. онъ предпринялъ походъ въ Гондурасъ, чтобы найти путь къ Великому океану. Его обвиняли, между тѣмъ, въ злоупотребленіи властью и стремленіи къ независимости. Чтобы оправдаться, онъ въ 1526 г. отправился въ Испанію, былъ принятъ королемъ съ величайшимъ почетомъ и награжденъ титуломъ маркиза дель Валье де Оахака. Въ 1530 г. К. снова направился въ Мексикѣ, обремененный, однако, лишь высшею военною властью, такъ какъ король не хотѣлъ оправдать возмущенія К. противъ Веласкеса. Позже К. былъ оскорбленъ присылкою въ Мексикѣ, въ качествѣ вице-короля, Антонио де-Мендозы. Послѣ большихъ опасностей и трудовъ К., въ 1536 г., открылъ Калифорнію. Въ 1540 г. онъ вернулся въ Испанію и въ 1541 г. участвовалъ въ алжирской экспедиціи. Умеръ въ опалѣ. Останки его были похоронены въ Мексикѣ, но исчезли въ 1823 г. К. оставилъ сына, котораго потомство, въ третьемъ колѣнѣ, вымерло. Титулы и владѣнія К. перешли къ неаполитанскому герцогу Монте-леоне. Часть подробныхъ (пяти) писемъ К. о его походахъ напечатана въ «Historia de Nueva España» Лоренцано (Мексикѣ, 1770), другая у Gayangos, въ «Cartas y relaciones de Hernando Cortez al emperador Carlos V» (П. 1866; на франц. языкѣ Vallée; 1879). Ср., кроме «Исторіи завоеванія Мексикѣ» Прескотта, Folsom, «The dispatches of Hernando Cortez» (Нью-Йоркъ, 1843); Helps, «Life of Hernando Cortez» (Л., 1871); «Mexico a través de los siglos» (Барселона, 1889, т. I); Дж. Фиске: «Открытие Америки» (русск. перев. М. 1892, т. II).

Корти (Луиджи Corti, графъ, 1823—1888)—итальян. дипломатъ; былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ (1878, мартъ—декабрь) въ кабинетѣ Кайроли, представителемъ Италіи на берлинскомъ конгрессѣ (1878) и на конференціяхъ въ Константинополѣ по поводу Черноморіи (1880), Греціи (1881), Египта (1882) и Румелии (1885).

Кортисъ—короткій прямой кинжалъ съ граненымъ клинкомъ и, обыкновенно, такою же рукояткою, чаще костяною. К. появляются съ конца XVI столѣтія. У насъ К. входитъ въ составъ вооруженія офицерскихъ и гражданскихъ чиновъ морского вѣдомства.

Кортома, *картома*: 1) аренда, оброчное содержаніе, 2) арендная деньга (кортомы деньги). Слово это вообще старинное, но иногда встрѣчается и въ современныхъ законодательныхъ актахъ (ст. 16 и 33 Положенія о башкирахъ, особое прилож. къ IX т., XVI). Въ народѣ это слово употребляется для означенія аренднаго содержанія земель, лѣсовъ, ловель, пріисковъ, рудниковъ, хуторовъ, а въ Сибири—и домовъ.

Кортена (Пьетро да)—прозвище, данное по мѣсту рожденія итал. историч. живописцу, настоящая фамилія котораго была *Берреттини* (Pietro Berrettini da C., 1596—1669). Образованіе получилъ во Флоренціи, подъ руководствомъ А. Коммоди, и усовершенствовался за-

тъмъ подъ влияніемъ В. Поччетти. Работалъ во Флоренціи и Римѣ преимущественно по части стѣнной и плафонной живописи, хотя писалъ также и станковыя картины. Это былъ одинъ изъ послѣднихъ итальянскихъ эклектиковъ, падѣнный значительнымъ талантомъ и творческою силою, но лишенный глубины чувства, стремившійся поражать зрителя только внѣшнею красотою композиціи и рисунка, только ослѣпительною эффектною красокъ и свѣтовыхъ пятенъ. Тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ многочисленныхъ учениковъ, главнымъ образомъ, изъ числа римскихъ художниковъ, вслѣдствіе чего его самого причисляютъ къ римской школѣ живописи. Между прочимъ, ему обязаны своимъ образованіемъ Ч. Ферри, Ф. Романелли, П. Теста, Л. Джордано и Ж. Бургиньонъ. Главныя произведенія его кисти—плафоны въ палатцѣ Варберини, въ Римѣ, фрески въ пяти залахъ дворца Питти, во Флоренціи, плафонная живопись въ Кьеза-Нуова и въ галлерей палатцѣ Памфило, въ Римѣ. Его станковыя картины и картинки встрѣчаются почти во всѣхъ галлерейхъ Европы. Въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб., ихъ пять: «Св. Семейство», «Явленіе воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ», «Мученіе св. Стефана» и два «Видѣнія св. Франциска». Пьетро да-К. извѣстенъ также и какъ архитекторъ, работавшій въ стилѣ барокко и выстроившій въ Римѣ фасадъ ц. Санта-Марія-делла-Паче, фасадъ и портикъ Санта-Марія-инъ-Виа-Ларга и церковь св. Луки и Мартини.

А. С.—ъ.

Кортумъ (Карлъ-Арнольдъ Cortum)—нѣм. писатель (1745—1824), по профессіи врачъ. Его сочиненія медицинскаго содержанія забыты, но много читалась и читается еще его комическая поэма «Die Jobsiade» (1784), не смотря на ея плоскость и грубость. Не мало способствовали распространенію поэмы иллюстраціи Газенклевера и, въ особенности, Вильгельма Буша. Другія комическія поэмы К.: «Adams Hochzeitsfeier» (1788), «Der Martyrer der Mode» и «Die magische Laterne». К. преднамѣренно пользуется такъ называемымъ «Knüttelvers» («дубовымъ стихомъ»). Ф. Ф.

Кортъ (Корнелисъ Cort, 1586—78)—голландскій граверъ на мѣди, ученикъ Г. Кока. Получивъ нѣкоторую извѣстность въ своемъ отечествѣ гравюрами съ произведеній Р. ванъ-деръ-Вейдена, М. Кокса, Фр. Флориса и И. Мостарта, онъ отправился въ Италію, гостилъ въ Венеціи у Тиціана, предоставившаго ему воспроизвести многія изъ лучшихъ своихъ работъ, а затѣмъ поселился въ Римѣ, гдѣ исполнилъ огромное количество цѣнныхъ еще до настоящаго времени гравюръ съ Рафаэля, П. Калдары, Ф. Сальвиати, Фр. Бароччо и другихъ итальянскихъ живописцевъ, а также завелъ обширную школу граверовъ, изъ которой вышелъ цѣлый рядъ искусныхъ мастеровъ. Кромѣ основанія этой школы, его заслуга состоитъ въ томъ, что, при помощи усовершенствованныхъ приемовъ бюренной работы, онъ началъ давать гравюрамъ болѣе значительныя, чѣмъ прежде, размѣры, болѣеую свободу штриха и близость къ живописи. чрезъ что увеличилъ ихъ распространеніе. Число его произведеній простирается до 150. А. С.—ъ.

Кортъ (Франсъ de Cort, 1834—1878)—фламандскій поэтъ. Его стихотворенія полны искренняго чувства и тщательно обработаны; чаще всего онъ воспѣваетъ супружеское счастье и домашнюю жизнь. Сборники ихъ: «Liederen» (Антверпенъ, 1857—1859), «Zing-Zang» (Брюссель, 1866), «Liederen» (Гронингенъ, 1866); кромѣ того онъ перевелъ избранныя стихотворенія Борнса.

Кортумъ (Иоганнъ-Фридрихъ-Христофоръ Kortüm)—нѣм. историкъ (1788—1858), проф. въ Базелѣ, Бернѣ и Гейдельбергѣ. Напис.: «Friedrich I mit seinen Freunden und Feinden» (Аарау, 1818); «Kleon der Demagog» (1819); «Zur Geschichte Hellenischer Staatsverfassungen, hauptsächlich während des Pelopon. Krieges» (Гейдельб., 1821); «Entstehungsgeschichte der freistädtischen Bünde im Mittelalter» (Цюрихъ, 1827—1829); «Die Geschichte des Mittelalters» (Бернъ, 1836—37); «Römische Geschichte» (Гейдельбергъ, 1843); «Entstehungsgeschichte des Jesuitenordens» (Мангеймъ, 1843); «Rückblick auf Pestalozzi» (1846); «Geschichte Griechenlands von der Urzeit bis zum Untergang des Achäischen Bundes» (Гейдельбергъ, 1854). По смерти К. Рейхлинъ-Мельдегъ издалъ его «Geschichte Europas im Uebergang vom Mittelalter zur Neuzeit» (Лпц., 1860—61) и «Geschichtliche Forschungen im Gebiete des Alterthums, des Mittelalters und der Neuzeit» (Лпц. и Гейдельб., 1863).

Кору-койсу или *Старый Сулакъ*—отдѣляется отъ р. Сулака, протекающаго по границѣ Терской и Дагестанской областей, около аула Яны-корты и направляется отсюда къ В, при чемъ, на протяженіи верстъ 60, тянется южнее настоящаго Сулака и такимъ образомъ доходитъ до Каспійскаго моря. Въ прежнія времена былъ, вѣроятно, главнымъ русломъ этой многоводной рѣки Кавказа.

Корундъ—минералъ, представляетъ кристаллическій глиноземъ, отвѣчающій химич. формулѣ Al_2O_3 (53,2 алюминія и 46,8 кислорода). Вслѣдствіе значительной твердости (первой послѣ алмаза), а также красоты нѣкоторыхъ своихъ разновидностей, извѣстенъ въ глубокой древности. Кристаллы его встрѣчаются или свободными или вросшими въ горныя породы; иногда достигаютъ значительныхъ размѣровъ, напр. въ сѣв. Каролинѣ были найдены кристаллы болѣе 300 фн. вѣсомъ. Они принадлежатъ къ гексагональной системѣ, именно ея ромбоэдрическому отдѣленію. По своимъ формамъ онъ совершенно изоморфенъ съ желѣзнымъ блескомъ и титанистымъ желѣзнякомъ. Общій видъ кристалловъ ромбоэдрическихъ, столбчатый или пирамидальный вслѣдствіе развитія призмъ 2-го рода и многихъ пирамидъ того же рода. Чаше другихъ встрѣчаются (фиг. 1 и 2): призма 2-го рода ∞P_2 (1120) (s), базопинакноидъ oR (0001) (o), основной ромбоэдръ R (1011) (p) и многія пирамиды 2-го рода (6) и (7) и др. На фиг. 2 (a) принадлежатъ сверхъ сего отрицательному ромбоэдру— $2R$ (0221). Кромѣ кристалловъ К. встрѣчается въ видѣ неправильныхъ зеренъ, небольшихъ валуновъ, а также зернистыхъ агрегатовъ. К. очень часто обнаруживаетъ способность раскалываться по

направлений, совпадающих с плоскостями основного ромбоэдра и базопинакоида, однако, это обуславливается не спайностью, которой у К. нет, а пластинчатым сложением, обусловленным двойниковым (полисинтетическим) образованием по плоскостям названного ромбоэдра и пинакоида. Вследствие того же обстоятельства на плоскостях базопинакоида появляются три системы штрихов, пересекающихся под углом в 60° . Излом раковистый. Уд. в. 3,9—4. Большею частью окрашен в различные цвета: синий, красный, зеленый, фиолетовый и др.; редко бесцветен и прозрачен. На отшлифованной поверхности некоторых экземпляров наблюдается отлив в вид шестилучевой звезды (астеризм), соответственно указанной выше штриховатости. Двойное лучепреломление и светорасщепление довольно слабо: $\omega = 1,763$ и $\epsilon = 1,760$ для красных лучей *), оттого в нем нет того блеска и игры цветов, как у алмаза. Дихроизм выражен ясно.



Фиг. 1.



Фиг. 2.

Оптически одноосен, однако, иногда обнаруживает ясную двуосность, поэтому некоторые минерологи все кристаллы его рассматривают как тройники недлинных одноосных систем. Химич. реакциями на К. могут служить: неразлагаемость кислотами, окрашивание в густой синий цвет, после смачивания азотно-кислым кобальтом и прокаливания, и растворимость в вод. сплава К. с кислым сернокислым калием. По окраске и прозрачности различают а) благородный и б) обыкновенный К. Первым именем называют вообще прозрачные, а вторым непрозрачные и мутноватые разновидности. По окраске между благородными К. различают:

1) *Рубин* (в старину у нас *аломт*) окрашен в красный цвет; совершенно прозрачные образцы чрезвычайно редки (кристаллы изображены на фиг. 1), большею же частью встречаются в виде окатанных зерен. Природа красящего вещества рубина в настоящее время с точностью неизвестна. Прежде его принимали за окис железа; по опытам же Фреми такая окраска может быть вызвана присутствием хрома. То же самое подтверждается характерным изменением цвета некоторых рубинов, особенно голубоватокрасных, которые при сильном прокаливании делаются зелеными, а по охлаждении снова становятся красными. Чистый рубин принадлежит к драгоценным камням высшего ранга и ценится дороже алмаза—это самый дорогой камень; экземпляры карминноокрасного цвета без всяких недостатков, весом больше 3 каратов, стоят 150—200 руб. за карат; средние — от 50—75 руб. и низшие — около 10 руб. за карат (см. VI, Драгоценные камни).

Большие камни встречаются редко и большею частью не чистые. Чистые рубины тяжелее 12—15 карат уже составляют редкость. Самый большой известный рубин принадлежит Рунджит-Сингу, прежнему обладателю Коинпура (см. Драгоценные камни)—величина его с половину куриного яйца. Владелец ценит его в $1\frac{1}{2}$ миллионов фунтов стерлингов. По некоторым сведениям самый драгоценный рубин находится у кн. А. Д. Меншикова. Весьма дорогие рубины находятся в коронх королевы Виктории, также французский рубин, рубин императрицы Екатерины II и др. Главным месторождением рубина считается Вирманская империя. Рубиновые копи ее находятся в долине Могока, в 75 милях к С от Мандаля, и в области р. Иравади. Условия нахождения рубинов в точности неизвестны, хотя несомненно это коренное месторождение. Более древнее (по известности) месторождение представляют золотые россыпи Пегу и Карнатид, в Индостане. Россыпи Цейлона доставляют небольшое число рубинов, большею частью в виде окатанных кусков. В других странах рубины встречаются чрезвычайно редко и в немногих местностях, напр. в Сев. Америке и России (в золотых россыпях оренбургского Урала, а также на р. Кушк, на Афганской границе). В отношении искусственного получения рубина достигли в настоящее время таких результатов, каких пока нет по отношению ни к какому другому минералу. Мелкие (микроскопические) кристаллы рубина были получены не раз и разными путями, но только недавно Фреми удалось получить на столько большие кристаллы, что их можно шлифовать и употреблять для вставок. Самые лучшие результаты получаются при продолжительном накаливании в глиняном тигле смеси глинозема (содержащего небольшое количество щелочи) с фтористым кальцием или фтористым барием. Необходимо также доступ влажного воздуха. Пористость тигля играет важную роль. В опытах Фреми накаливание длилось около 8 дней; температура постоянно держалась около 1500° , а вместимость тигля доходила до 50 литр. Для получения красивой рубиновой окраски прибавлялось 3—4% хромовокислого калия. По всем свойствам искусственные рубины совершенно тождественны с природными, исключая общего вида кристаллов,—в противоположность последним они имеют таблитчатую форму. Одно время в торговле обращались красивые карминноокрасные рубины, значительной величины, несомненно искусственно полученные, однако, ни об авторе, ни о способе их получения ничего неизвестно. Подделки под рубин не редки; они состоят или из стекла, или из менее ценных камней, напр. турмалина, топаза, альмандина и др. Лучшим признаком для отличия рубина от стекла может служить твердость (у настоящего рубина она равна 9, у всех же подделок она меньше), а также дихроизм, которого у стекла нет. Можно также пользоваться удельным весом и микроскопическими включениями.

*) Обозначенный (ω) и обыкновенный (ϵ) лучи, см. Двойное лучепреломление (т. X, стр. 288).

2) *Сафиръ* — синяго цвѣта; однако, этимъ именемъ называютъ бл. К. и иной окраски. Форма кристалловъ такая же, какъ и у рубина, или же какъ на фиг. 2. Сафиръ нѣсколько тверже рубина. Окраска колеблется: лазоревая, васильковая, индиговая, зеленовато-голубая, фиолетово-голубая, иногда весьма свѣтлаго тона. Красящее вещество сафира до сихъ поръ съ точностью неизвѣстно: это можетъ быть хромъ и желѣзо, какъ и у рубина, или же вещества органическія. Сафиръ встрѣчается чаще рубина, поэтому и цѣна на него меньше сравнительно съ рубиномъ. Цѣна сафира на дорожке 100 р. за каратъ и падаетъ до 10 руб. Въ настоящее время особенно цѣнятся темно-синіе и даже почти черносиніе сафиры, хотя они и менѣе прозрачны и не такъ сильно блестятъ. Свѣтлые тона цѣнятся много дешевле. Мѣсторожденія тѣже, что и для рубина, съ которыми онъ находится совмѣстно, но вообще попадаются чаще. Главнымъ мѣстороженіемъ служатъ росыпи Цейлона, гдѣ онъ сопровождается пиацитомъ (циркономъ), шпинелью, магнитнымъ желѣзнякомъ, гранатомъ и др. Здѣсь добываются сафиры различныхъ цвѣтовъ — розоватые (восточный пиацитъ), желтые (восточный топазъ), зеленоватые (вост. смарагдъ или изумрудъ, вост. хризолитъ), фиолетовые (вост. аметистъ), безцвѣтные (восточ. алмазъ). Очень дорогіе — желтые сафиры. Къ числу рѣдкихъ разновидностей относится звѣздчатый сафиръ, который на выпуклой поверхности даетъ красивый отливъ шестилучевой звѣзды. Отличія отъ поддѣлокъ тѣже, что и у рубина. Въ 1882 г. открыто новое весьма богатое мѣстороженіе въ Занкарскихъ отрогахъ Гиммалая, въ сѣв.-зап. Кашмирѣ, недалеко отъ д. Мачель. Маточною породою служатъ гнейсы. Въ Бразиліи сафиръ имѣетъ ограниченное распространѣніе, какъ спутникъ алмаза, исключительно въ видѣ зеренъ. Въ Сѣв. Америкѣ извѣстно мѣстороженіе въ сѣв. Каролинѣ и штатѣ Монтана. Въ Европѣ: въ Богеміи на Изервизе, въ видѣ маленькихъ валуновъ и окатанныхъ кристалловъ вмѣстѣ со шпинелью, гранатомъ и циркономъ; также въ базальтахъ на Рейтѣ и др. Россіи: Миасскѣ, Косой Бродѣ на Уралѣ. Сафиръ получаютъ искусственно тѣмъ-же путемъ, какъ и рубинъ. Поддѣлками сафира служатъ или стекла, или же камни соотвѣтственныхъ цвѣтовъ. За голубой сафиръ продаютъ кордьеритъ, турмалинъ и циннитъ; за желтый — топазъ и цитринъ, за зеленый — изумрудъ, за фиолетовый — аметистъ (кварцъ), за вост. алмазъ — горный хрусталь. Съ другой стороны и вост. алмазъ поддѣлываютъ подъ настоящій алмазъ. Отличить эти поддѣлки отъ сафировъ можно тѣми-же признаками, какіе указаны для рубина. Лучшими сафирами въ свѣтѣ владѣетъ Франція. Въ коллекціи парижскаго музея хранятся сафиръ, цѣннымъ въ 1200000 франк. Обыкновенный К. гораздо распространеннѣе всѣхъ остальныхъ разновидностей. Одно изъ обширѣйшихъ мѣстороженій находится въ Ильменскихъ горахъ (на Уралѣ), въ окрестностяхъ миасскаго завода. Въ видѣ зеренъ и небольшихъ кристалловъ онъ находится въ хлоритовомъ сланцѣ въ окрестностяхъ Мраморскаго завода, а также Кыштымскаго зав. (въ валунахъ полевого шпата), гдѣ онъ назы-

вается соймонитомъ. Также: Цейлонъ, Китай, сѣв. Каролина, Испанскія горы, Пиемонтъ, С-тъ Готтардъ и пр. Въ микроскопическомъ видѣ онъ извѣстенъ въ контактахъ кристаллическихъ сланцевъ. Разности листоватого сложенія называются алмазнымъ шпатомъ (Китай, Уралъ). Наждакомъ называютъ мелко и тонко-зернистыя разности, являющіяся въ сплошныхъ массахъ и въ видѣ вкрапленниковъ. Обыкновенно содержатъ различныя примѣси: магнитный желѣзнякъ, хлоритъ, полевой шпатъ и др. Въ Россіи наждакъ извѣстенъ близъ Мраморскаго завода на Уралѣ; въ Малой Азіи близъ Гуммухдага; въ Сѣв. Америкѣ въ Массачузеттѣ; въ зап. Европѣ въ Саксоніи и др. мѣстахъ. Порошокъ К., алмазнаго шпата и наждака, вслѣдствіе значительной твердости, служитъ отличнымъ матеріаломъ для шлифовки камней и металлическихъ издѣлій. К. употребляется также для подшипниковъ въ часахъ и другихъ механизмахъ. Ср. Кокишаровъ, «Матеріалы для минералогіи Россіи»; Лебедевъ, «Учебникъ минералогіи» (1891, вып. I); Doelter, «Edelsteinkunde» (1893); P. Groth, «Grundriss d. Edelsteinkunde» (1887); Пылиевъ, «Драгоценныя камни».

II. Землѣтвенскій.

Корунданій (Тиберій) — римскій юристъ, консулъ въ 280 г. до Р. Хр., предводительствовавшій римскими войсками въ войнахъ съ этрусками и Пирромъ; первый изъ плебеевъ, сдѣлавшійся pontifex maximus; † въ 243 г. Знаменитъ въ исторіи римскаго права тѣмъ, что первый сталъ давать публично совѣты гражданамъ относительно ихъ юридическихъ споровъ и такимъ образомъ содѣйствовалъ разрушенію тайны, которою покрывали pontифексы свои знанія о правѣ. Объ этомъ говоритъ Помпоній въ Dig. I, 2, 2 § 35. В. Н.

Корунъа (Coruna) — г. въ Испаніи, въ бывшемъ королевствѣ Галиціи. 33735 жит. К. — крѣпость и торговый пунктъ первой важности; расположенъ на зап. берегу бухты того же имени. Рейдъ надеженъ, гавань со всѣхъ сторонъ защищена фортами. Маякомъ служитъ стоящая на скалѣ башня, построенная, вѣроятно, Траянномъ. Большая ситарная фабрика (болѣе 2000 работ.), значительный стеклянный зав. и др. Ввозъ колоніальныхъ товаровъ, кожи, льна, шерсти, шелка, чая, строевого лѣса, машинъ и др. Вывозъ скота (въ Англію), муки, вина, фруктовъ, сардинъ, соленой рыбы, масла, стеклянныхъ товаровъ и т. д. Во время испанско-португальской войны, въ началѣ января 1809 г. англійскій корпусъ ген. Мура, преслѣдуемый франц. войсками Сульта, расположился на позиціи передъ К., выжидая прибытія флота, который долженъ былъ увезти его въ Англію. 4(16) янв., когда англ. суда уже появились въ заливѣ, Сульта рѣшился атаковать противниковъ. Успѣхъ склонялся на сторону французовъ; самъ ген. Муръ былъ смертельно раненъ, но Сульта не отважился повести рѣшительную атаку противъ непріятельскаго центра и прекратилъ бой. Въ слѣдующіе два дня англичане пересѣли на суда, а 7(19) января отплыли отъ береговъ Испаніи.

Корфа барона бухта — Приморской обл., въ Беринговомъ прол., къ СВ отъ Камчатки, между мысами Ильменскимъ и Говен-

скимъ, врѣзается въ берегъ на 50 миль, шириною до 17 миль и глубиною отъ 6—27 саж. въ срединѣ, со всѣхъ сторонъ закрытая отъ вѣтровъ. Бухта имѣетъ два рейда—Сибирскій и Генераль Скобелевъ. Снаружи рейда скала, назыв. Геокъ-тепе. Въ бухту впадаетъ значительная р. Вивникъ, имѣющая при устьѣ баръ, на которомъ глубина до 15 фт. Нерѣдки въ бухтѣ киты, моржи и разная рыба. Окрестности покрыты чахлымъ кустарникомъ, хотя трава и кусты на видъ даже роскошны. На зап. берегу—мѣсторожденіе бурога каменнаго угля, пласты котораго часто достигаютъ толщины въ 1 саж. Коряки посѣщаютъ бухту лѣтомъ, для ловли рыбы. Бухта названа въ честь перваго ген.-губернатора Амурскаго края, А. Н. Корфа (см.).

Корфинъ или *Хурри* — рѣка въ сѣв. части Маньчжуріи, беретъ начало въ сѣв. склонахъ Бурейнскаго хребта, до 200 в. длины. Течетъ преимущественно съ Ю на С и впадаетъ въ Амуръ, съ прав. стороны, выше Куприяновскаго поселка.

Корфиніумъ (Corfinium)—древній городъ въ Средней Италіи, былъ избранъ столицею возмущившимися противъ Рима союзниками. См. Союзническая война.

Корфу (грец. Керкира или Коркира, лат. Corcyra) : 1) самый сѣверный изъ Ионическихъ о-вовъ; 593 кв. км., съ 82797 жит.; тянется параллельно берегу материка на 65 км.; сѣверная, болѣе широкая часть, гориста (мѣловая и юрская системы), высшая точка 914 м., южная часть представляетъ узкую, невысокую, холмистую полосу (третичное отложеніе). О-въ очень живописенъ и, за исключеніемъ южной части, весьма плодороденъ. Главныя произведенія—оливковое масло, южные фрукты и вино; хлѣбъ ввозится. По всему о-ву проложены хорошія дороги. Вслѣдствіе мягкаго климата, К.—хорошая зимняя климатическая станція, но часто появляющаяся малярія мѣшаетъ процвѣтанію К., какъ курорта. Средняя годовая температура 17,71°С.; атмосферныхъ осадковъ 1286 мм. Дождливое время съ сентября по мартъ. Исторію см. Ионійскіе о-ва (XIII, 747). — 2) Гл. г. о-ва (грец. Керкира), на вост. берегу, между двумя холмами, въ древности сильно укрѣпленными; ок. 20 тыс. жит. (итальянцы, греки, евреи); два собора, нѣсколько монастырей, гимназія (съ 1823 по 1865 г. университетъ), реальное уч., театр, больница; мѣсто-пробытіе многихъ консуловъ. Промышленность незначительна. Болѣе оживлена торговля; ввозятся хлѣбъ зерновой, скотъ убойный, рисъ, сахаръ, кофе, ткани и галантерея; вывозятся оливковое масло (113977 кг. въ 1892 г.), въ Одессу, Венецію и Марсель, и вино (въ 1891 г. 126 тыс. гкл.; въ 1892 г., вслѣдствіе франц. запрета, пошлины—только 25897 гкл.). Гавань удобна; въ 1892 г. вошло 988 паровыхъ судовъ, вмѣстимостью 798257 тоннъ, и 469 парусныхъ. Въ окрестностяхъ вила австрійской императрицы, въ древнегреческомъ стилѣ (архит. Рафаэль Гарито), съ храмомъ въ память Гейне и его статуей, датскаго скульптора Гасслери; великолѣпный паркъ, съ статуей умирающаго Ахилла, Гертера. Ср. Warsberg, «Odysseische Landschaften» (1877—79); Gregorovius, «K.,

eine ion. Idylle» (Лпп., 1884); Parisch, «Die Ins. K.» (въ Петермана «Mittheilungen», 1887); Schmidt, «Korkyräische Studien» (Лпп., 1890).

Корфъ — русскій графскій и баронскій родъ, происходящій изъ Вестфалии, гдѣ фамилія эта упоминается въ XIII в. Николай К. получилъ въ 1483 г. отъ гермейстера Беренда Борха землю, на которой впослѣдствіи возникло им. Прекульнъ. Въ половинѣ XVI в. родъ К. раздѣлился на три главныя вѣтви: Азвикенъ, Прекульнъ-Крейцбургъ и Трекенъ. Каждая изъ этихъ вѣтвей раздѣлилась на нѣсколько линій, такъ что родъ К.—одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Изъ старшей вѣтви (Азвикенъ) происходили Іоаннъ-Альбрехтъ К. и Николай Александровичъ К. (см. ниже). Изъ второй вѣтви происходили: Николай К. (1585—1659), польскій посолъ въ Данію (1634) и воевода венденскій, оставившій любопытный дневникъ; Николай Андреевичъ (Іоаннъ-Николай, 1710—1766), ген.-аншефъ, при Петрѣ III ген.-полковникъ въ СПб.; Фридрихъ-Александръ (1713—1785)—пруссскій канцлеръ и военный министръ. Объ Андрѣ Федоровичѣ и Модестѣ Андреевичѣ—см. ниже. Ген.-маіоръ Леопольдъ Федоровичъ (1804 — 1858) — директоръ арачьевскаго кадетскаго корпуса; одинъ изъ его сыновей, Павелъ Леопольдовичъ (род. въ 1837 г.) былъ предсѣдателемъ спб. губ. управы, спб. городскимъ головою и президентомъ имп. вольно-эконом. общества. Николай Ивановичъ (1793—1869) былъ ген.-инспекторомъ всей артиллеріи и членомъ государственнаго совѣта; одинъ изъ его сыновей, Константинъ Николаевичъ (род. въ 1832 г.)—нынѣ оберъ-гофмейстеръ и почетный опекунъ. Объ Андрѣ Николаевичѣ см. ниже. Родъ бароновъ и графовъ К. внесенъ въ матрикулы дворянства всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній и въ V часть родословной книги СПб., Московской и Харьковской губ. В. Р.

Корфъ (баронъ Андрей Николаевичъ, 1831—1893)—генералъ-отъ-кавалеріи. Воспитывался въ пажекомъ корпусѣ, службу началъ въ 1849 г., командовалъ Ивангородскимъ пѣхотнымъ полкомъ, подъ Веденемъ былъ раненъ въ ногу. Въ концѣ 60-хъ годовъ К. командовалъ л.-гв. Литовскимъ полкомъ, а въ 70-хъ годахъ былъ уже дивизіоннымъ генераломъ. Въ 1884 г. К. назначенъ пріамурскимъ генералъ-губернаторомъ, а въ 1887 г., кромѣ того, наказнымъ атаманомъ пріамурскихъ казачьихъ войскъ. Заботился о поднятіи экономическаго и образовательнаго уровня края: при немъ увеличилась населенность, сталъ быстро колонизоваться Южно-Уссурийскій край, началась разработка залежей каменнаго угля на Сахалинѣ, а также мѣстныхъ лѣсныхъ и рыбныхъ богатствъ; были приняты мѣры къ прекращенію хищнической эксплуатаціи котикового промысла на Командорскихъ о-вахъ и къ развитію морскихъ сношеній съ Китаемъ, Японіею и Кореей. По инициативѣ К., въ Хабаровскѣ состоялся (въ январѣ 1893 г.) съѣздъ мѣстныхъ дѣятелей для выясненія нуждъ края, при немъ же открыто много школъ и развилась миссіонерская дѣятельность между инородцами.

Корень (Андрей Федорович, баронъ, 1765—1823) — воспитанникъ митавской гимназiи, слушалъ лекціи въ германскихъ университетахъ, служилъ сначала въ Пруссiи и былъ прусскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Швеціи. Въ 1798 г. перешелъ въ русскую службу; былъ вице-президентомъ юстицъ-коллегіи, потомъ президентомъ ея, наконецъ сенаторомъ. Оставилъ въ рукописяхъ много трудовъ, издавъ только «*Essai statistique sur la monarchie Prussienne*» (1-е изд. 1791, 2-е—1798). См. «Сѣверный Архивъ» (1823, VIII, ст. М. А. Корфа) и «*Revue Encyclopédique*» (1826, XXX).

Н. В.—ко.

Корень (Иоганнъ-Альбрехтъ, баронъ, 1697—1766) — директоръ академіи наукъ (1734—1740), родомъ курляндецъ, выдвинулся благодаря своей службѣ при дворѣ курляндской герцогини (потомъ русской императрицы) Анны Юанновны. Съ 1740 г. былъ русскимъ посланникомъ въ Копенгагенъ. Его бібліотека (до 36000 том.) была куплена для цес. вел. кн. Павла Петровича, затѣмъ она перешла къ цесаревичу Константину Павловичу; нынѣ большая ея часть въ гельсингф. унив. О немъ см. «*Récueil des actes de la séance publique de l'Académie de Pétersbourg*» (1847); Пикарскій, «Маркизъ де-ла-Шетарди въ Россіи» (стр. 87—92); его же, «Исторія академіи наукъ» (т. I, 516—535).

Корень (Модестъ Андреевичъ, графъ, 1800—1872) — русский госуд. дѣятель; сынъ Андрея Фед. (см. выше), учился въ царскосельскомъ лицей, служилъ сначала въ министерствѣ юстиціи и въ комиссіи составленія законовъ, затѣмъ въ министерствѣ финансовъ; около 5 лѣтъ затѣмъ состоялъ при Сперанскомъ во II отдѣленіи собств. Е. И. В. канцеляріи, оставаясь въ то же время вице-директоромъ разныхъ податей и сборовъ. Съ 1831 г. управлялъ дѣлами комитета министровъ, съ 1834 г. былъ госуд. секретаремъ, съ 1843 г. членомъ госуд. совѣта. Въ 1848 г. онъ былъ назначенъ членомъ негласнаго комитета для надзора за книгопечатаніемъ, а въ 1855 г. сдѣлался предсѣдателемъ его. Съ 1849 по 1-61 г. онъ состоялъ директоромъ Спб. публичной бібліотеки, въ дѣлахъ которой и позже принималъ горячее участіе. Будучи директоромъ бібліотеки, К. совершенно обновилъ и преобразовалъ ее, испросилъ увеличеніе ея средствъ, привлекъ къ ней вниманіе публики, вызвалъ поспѣшную на пожертвованія, облегчилъ доступъ въ бібліотеку, подвинулъ впередъ составленіе каталоговъ, основалъ особый отдѣлъ иностранныхъ книгъ о Россіи (Rossica) и пр. Въ 861 г. К. былъ назначенъ главноуправляющимъ II отд. собств. Е. И. В. канцеляріи, а въ 1864 г. предсѣдателемъ дпт. законовъ госуд. совѣта. Въ 1872 г. возведенъ въ графское достоинство. Изъ трудовъ его замѣчательны: «Жизнь графа Сперанскаго» (два изданія) и «О восшествіи на престолъ имп. Николая I». Спискомъ литературныхъ трудовъ его см. у Геннади: «Справочный словарь о русскихъ писателяхъ» (II, 161—165). О К. писали, между прочимъ, А. Ф. Бычъ овъ, въ «Древн. и Новой Россіи» (1876); В. В. Стасовъ, въ «Русск. Стар.» (1876, II); Я. К. Гротъ, въ «Русскомъ Архивѣ» (1876, IV, о пребываніи К. въ лицей). Н. В.—ко.

Корень (баронъ Николай Александровичъ) — извѣстный русскій общественный дѣятель и публицистъ, род. въ Харьковѣ въ 1831 г. Первоначальное образованіе получилъ въ семьѣ Градовскихъ (въ Воронежской губ.), гдѣ существовала домашняя школа, затѣмъ въ учебномъ заведеніи Крюммера въ г. Верро, Лифляндской губ., и, наконецъ, въ петербургскомъ пансіонѣ А. Я. Филиппова. Окончивъ курсъ, въ 1854 г., въ Александровскомъ лицей, К. поступилъ на службу въ департаментъ министерства юстиціи, но чрезъ полтора года, не смотря на увѣщанія знатныхъ родственниковъ, уѣхалъ въ деревню, женился, сталъ заниматься хозяйствомъ, принималъ участіе въ дворянскихъ собраніяхъ, не мало способствуя осуществленію на мѣстѣ крестьянской реформы. Настоящая общественная дѣятельность бар. К. начинается съ введеніемъ земскихъ учрежденій: онъ былъ уѣзднымъ гласнымъ Александровскаго у. Екатеринославской губ., почетнымъ мировымъ судьей, затѣмъ предсѣдателемъ мирового съѣзда. Дѣятельность его сосредоточилась, главнымъ образомъ, на постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. К. принадлежатъ заслуга устройства въ Россіи дешевой и краткосрочной начальной школы, которую ведетъ одинъ учитель, съ 3 отдѣленіями въ одномъ классѣ. Избранный членомъ училищнаго совѣта отъ земства, К. сумѣлъ побѣдить равнодушіе къ народному образованію, и открытіе школъ въ уѣздѣ пошло быстро. Въ болѣе широкомъ кругѣ К. дѣйствовалъ путемъ печатнаго слова (статьи въ «Спб. Вѣдомостяхъ», «Вѣстникѣ Европы» и «Народной школѣ»). Издававшіеся бар. К. «Отчеты Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта» (5 выпусковъ) обращали на себя вниманіе какъ администраціи, такъ и педагогическаго міра и литературы. Кромѣ того, К. за шесть лѣтъ (1867—73) напечаталъ пять учебниковъ и руководствъ для народной школы: «Руководство къ обученію грамотѣ по звуковому способу»; «Русская начальная школа», какъ «руководство для земскихъ гласныхъ и учителей сельскихъ школъ» — первый въ Россіи трудъ по училищевѣдѣнію (разошелся въ количествѣ 32 тыс. экземп.); «Нашъ другъ» — книга для чтенія въ народной школѣ; «Малютка» — первая книга послѣ азбуки для народной школы и семьи, вошедшая, затѣмъ, въ составъ «Нашего друга»; «Наше школьное дѣло» — собраніе статей бар. К. по вопросамъ, касающимся дѣла народнаго образованія вообще и народной школы въ частности («Объ инспекціи народныхъ училищъ», «Учительскіе съѣзды» и др.). При составленіи «Нашего друга» К. задался цѣлью «посредствомъ ознакомленія учащагося съ окружающимъ міромъ повліять на улучшеніе его матеріальнаго и нравственнаго быта». Нѣкоторые педагоги отнеслись враждебно къ этой книгѣ; ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія одинъ изданіи ея внесли въ свои каталоги, другія — ибѣть. Самъ К. постоянно передѣлывалъ «Нашего друга», сообразно съ указаніями опыта и практики. Дѣятельность бар. К. сдѣлала его имя популярнымъ во всей Россіи. Попечитель кавказскаго учебнаго округа Невѣровъ, организовавшій

дѣло народнаго образованія на Кавказѣ, писалъ къ К. сочувственныя письма, прислалъ директора кубанской семинаріи, извѣстнаго педагога Д. Д. Семенова, для ознакомленія съ корфовскими школами, командировалъ къ нему инспекторовъ и учителей. Въ 1870 г. сиб. педагогическое общество избрало Корфа своимъ почетнымъ членомъ, а въ 1871 г. тоже сдѣлали московскіе университетъ и комитетъ грамотности. Тогда же К. посѣтилъ СПб., гдѣ старался пропагандировать мысль о необходимости всеобщаго обученія. Въ 1872 г. К. былъ забаллотированъ въ гласные на сѣздѣ землевладѣльцевъ. Хотя затѣмъ онъ и былъ избранъ на трехъ крестьянскихъ сѣздахъ, но отказался совсѣмъ отъ земской дѣятельности и, не смотря на сочувствіе, которое со всѣхъ сторонъ высказывалось ему русской публикой, уѣхалъ съ семьей на цѣлыхъ 8 лѣтъ въ Швейцарію. Причиной такого рѣшенія былъ, между прочимъ, тотъ поворотъ, который сталъ обнаруживаться въ отношеніяхъ тогдашняго министерства народнаго просвѣщенія къ народнымъ школамъ; именно около этого времени началось ограниченіе земской самостоятельности въ школьномъ дѣлѣ. И въ Швейцаріи продолжалъ К. интересоваться любимымъ дѣломъ и писалъ о немъ статьи въ «Вѣстникъ Европы», «Народной школѣ», «Недѣлѣ» и «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Часть ихъ потомъ вышла отдѣльной книгой, подъ заглавіемъ: «Наши педагогическіе вопросы» (1882). Кромѣ того К. перевелъ «Руководство къ наглядному обученію Ф. Гардера» и написалъ «Исторію Востока, Греціи и Рима для обученія и самообразованія», составленную на основаніи чтеній автора въ имѣ же основанной русской домашней школѣ въ Женевѣ. Женевская академія наукъ (Institut) избрала его своимъ почетнымъ членомъ. Въ 1880 г. К. возвратился изъ-за границы и занялся проверкой знаній учившихся въ школахъ Мариупольскаго и Александровскаго у., опровергнувшей преувеличенныя мнѣнія о рецидивѣ безграмотности. Для совершеннаго его устроенія К. задумалъ воскресныя повторительныя школы и составилъ особый «Руководитель для воскресныхъ повторительныхъ школъ», въ которомъ съ большимъ искусствомъ изложилъ программы и методическія указанія, соотвѣтствующія этой цѣли. Въ то же время въ цѣломъ рядѣ статей онъ горячо сталъ проповѣдывать идею всеобщаго обязательнаго обученія, а также необходимость учительскихъ сѣздовъ. Последніе онъ, по возможности, старался устраивать, руководя иногда ихъ занятіями (херсонскій сѣздъ учителей 1881 г.). Въ 1883 г., за смертью П. Е. Басистова, освободилось мѣсто завѣдующаго городскими училищами въ Москвѣ. Тогдашній московскій городской голова, В. Н. Чичеринъ, предложилъ К. баллотироваться на эту должность. К. согласился, но двѣ газеты («Московскія Вѣдомости» и «Новое время»), начали противъ него кампанію, заставившую его снять свою кандидатуру. Это не могло не отразиться на его здоровьѣ. Въ началѣ 1883 г. онъ работалъ еще очень энергично: написалъ «народное чтеніе» о «Хлѣб-

номъ жулѣ» (жулькѣ), а въ іюнѣ руководилъ учительскимъ сѣздомъ въ Бердянскомъ у., но 13 ноября 1883 г. его не стало. Хорошая біографія бар. Н. А. Корфа написана М. Л. Песковскимъ, въ біографической бібліотекѣ Ф. Павленкова: «Баронъ Н. А. Корфъ, его жизнь и общественная дѣятельность» (съ портретомъ). М. Л. Песковскимъ же опубликована и переписка бар. К., въ «Русской Старинѣ» 1894 г. См. также «Записки педагога барона Николая Александровича К.» («Рус. Старина», 1884, кн. 3, 4 и 5); Капшинъ, «Поѣздка къ барону Н. А. Корфу» («Современная Лѣтопись», 1871, № 1 и 2); Д. Д. Семеновъ, «Педагогическіе очерки школы Александровскаго у.» («Народная Школа», журн., 1871—1872); Д. Т. Губдинъ, «Мои воспоминанія» («Русское Богатство», 1893, кн. 5, 6 и 7); некрологъ К. въ № 12 «Вѣстн. Европы» за 1883 г. и тамъ же, внутреннее обозрѣніе.

Н. Василенко.

Корфъ (Федоръ Федоровичъ) — баронъ служилъ при русской миссіи въ Персіи (1834—35), потомъ во II отдѣленіи собственной Е. И. В. канцеляріи. Въ 1848 г. былъ назначенъ редакторомъ «Русскаго Инвалида». Умеръ въ 1853 г. Труды его: «Воспоминанія о Персіи» (1835), «Повѣсти» (1838), «Перерожденіе» (1840), «Судъ въ ревельскомъ магистратѣ» (1841), «Какъ люди богатѣютъ» (ром., въ «Современникѣ» 1847, VIII и IX) и др.

Н. В.—ко.

Корчева—у. г. Тверской губ., въ 76 в. отъ губерн. города и въ 40 в. отъ ст. Завидовской (Николаевской жел. дор.), при р. Волгѣ (пароходное сообщеніе). К. преобразована въ уѣздный городъ изъ экономическаго села въ 1781 г., въ 1796 г. осталась за штатомъ, а въ 1803 г. опять стала городомъ. Торговля здѣсь чисто мѣстная, да и та незначительна, вслѣдствіе конкуренціи другихъ значительныхъ торговыхъ пунктовъ въ уѣздѣ. Жит. 3488, жилыхъ домовъ 29 каменныхъ и 432 деревянныхъ. Церквей 3 камен., лавокъ 48, фабрикъ и заводовъ нѣтъ. 2-хъ классное городское училище и 1 начальное (учащ. 180). Расходы города въ 1890 г. — 19153 руб., въ томъ числѣ на врачебную часть 230 руб. и на народное образованіе 1973 руб.

Корчевскій уѣздъ расположенъ на ЮВ Тверской губ. и занимаетъ площадь въ 3866 кв. в. или 402760 дес. **Поверхность** уѣзда въ общемъ ровная, возвышенности встрѣчаются только вдоль Волги, Медвѣдицы и нѣкоторыхъ другихъ рѣкъ. По геологическому строенію мѣстность Корчевскаго у. принадлежитъ болѣею частью къ новѣйшимъ, намывнымъ формациямъ. **Почвы** уѣзда весьма разнообразны; къ лучшимъ изъ нихъ, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи надо причислить сѣрые, супесчаные и суглинистые, къ худшимъ — песчаные, залегающія вдоль береговъ рр. Волги и Медвѣдицы, подзолистые, тяжелыя — иловатыя и торфяно-болотистыя. По расчету земскихъ изслѣдователей, двѣ трети уѣзда находятся въ условіяхъ удобныхъ для хлѣбопашества. Уѣздъ богатъ **водами**. Волга протекаетъ на Ю уѣзда (107 в.); изъ притоковъ ея болѣе значительные: съ правой стороны — Дуб-

на сь Сестрою, сь тѣвой—Созь и Медвѣдича; въ послѣднюю, въ предѣлахъ К. у., впадаетъ масса рѣкъ и рѣчекъ, изъ которыхъ отмѣтимъ Кушалку, Крапивну, Рудомежь, Большую и Малую Пудину. Судоходны Волга (правильное пароходство) и Дубна, сплавныя—Созь, Медвѣдича, отчасти Кушалка и обѣ Пудицы. К. у. богатъ озерами, большинство которыхъ (около 20) расположено на 3 уѣзда, среди обширныхъ болотъ, такъ назыв. Петровскихъ. Болота эти занимаютъ сплошное пространство въ 40 в. длины и 25 в. ширины, въ предѣлахъ К. у. площадь ихъ равна 36 тыс. дес.: они частью торфяныя, топки, непроходимы и покрыты мелкимъ лѣсомъ. Жит. въ 1892 г. 121949 (57778 мжч. и 64171 жнщ.); на 1 кв. в. приходится 33,3 жит. По густотѣ населенія К. у. принадлежитъ къ числу среднихъ въ губерніи. Населеніе почти все великорусское; совершенно обрусѣвшіе корелы (ок. 1200 чел.) живутъ на СЗ уѣзда, въ дер. Вѣдновѣ. Господствующее вѣроисповѣданіе православное; изъ раскольниковъ сектъ особенно распространена безпоповщина. 838 поселеній, изъ которыхъ много крупныхъ; самое значительное—с. Кимры (см.). *Удобной земли* въ у. 360644 дес.; крестьянскимъ обществамъ принадлежитъ 186233 десятины надѣльной и 58275 прикупленной, прочимъ владѣльцамъ 116135 дес., въ томъ числѣ казнѣ 29979, дворянамъ 54305, городскимъ сословіямъ 16897, крестьянамъ 4982. Крестьянское землевладѣніе, за послѣдніи 20 лѣтъ, увеличилось на 17 т. дес. (38%), за счетъ дворянскаго, площадь котораго сократилась на 30 тыс. дес. (36%). Удобныя земли подлежащія земскому обложенію, распределяются такъ: усадьбой и пахатной 75820 дес., сѣнокошной 133854, лѣсной 106447, выгонной и пр. 40789 д. 66140 дес. пахат. земли или 93% всей пашни находится во владѣніи крестьянъ. Кромѣ того, крестьянами арендуется до 30 тыс. дес. ежегодно, т. е. болѣе 25% всей частно-владѣльческой земли. Сѣять рожь, овесъ, ячмень, картофель и ленъ, а на земляхъ частновладѣльч., кромѣ того, кормовыя травы. Пріемы земледѣлія примитивны и только въ 32 имѣніяхъ (изъ 381) ведется болѣе усовершенствованное хозяйство. Господствующая система полеводства—трехпольная; расчистка лѣдинъ, огневое

хозяйство, встрѣчается въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уѣзда. Средняя производительность пашни (исключая сѣмянъ):

	На земляхъ крестьянскихъ.	На частновладѣльческой.	Всего.
Рожь . . .	118064 чет.	7354 чет.	125418 чет.
Овесъ . . .	97650 »	7329 »	104979 »
Ячмень . . .	10123 »	546 »	10669 »
Картофель . .	88503 »	10982 »	99485 »
Ленъ: сѣмя . .	5034 »	404 »	5438 »
Ленъ: волокно . .	58267 пд.	4298 пд.	62565 пд.
Кормовыя травы . .	— »	116530 »	116530 »

Покосы даютъ, въ среднемъ, $7\frac{1}{2}$ милл. пд. сѣна. Лучшіе поемные сѣнокосы расположены по рр. Волгѣ, Дубнѣ, Медвѣдичѣ, обѣмъ Пудинамъ и по Сози. Средній укосъ съ поемныхъ покосовъ 106 пд. съ 1 дес. Изъ 106 т. дес. лѣсу строевого 4 т. дес. Лѣсъ принадлежитъ дворянамъ, казнѣ и лицамъ городскихъ сословій. Средняя продажная цѣна 1 дес. равна 21 р. 39 к., а арендная—1 р. 51 к. Обиліе покосовъ и выгонныхъ земель въ К. у. даетъ возможность содержать достаточное количество скота:

Въ 1892 г. было:	У крестьянъ.	У частновладѣльцевъ.	Всего.
Лошадей . .	17593	797	18390
Коровъ . . .	28193	2139	30332
Проч. скота . .	71241	1848	73089

Земледѣльческій трудъ далеко не удовлетворяетъ потребностей мѣстнаго населенія и въ уѣздѣ изстари привилась разнаго рода *промыслы*, какъ мѣстные, такъ и отхожіе. По даннымъ подворнаго описанія (въ 1887 г.), изъ 19569 крестьянскихъ семей безземельныхъ—3119, обрабатывающихъ свой надѣлъ наймомъ—1165, необрабатывающихъ своего надѣла—1267 семей. Лицъ, занимающихся промыслами, было: мѣстными—12994, отхожими—11852. Чѣмъ болѣе развиты промыслы, тѣмъ земледѣліе находится въ болѣемъ забросѣ, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ процентныхъ отношеній:

На 100 семей, получившихъ надѣлы:	По всену уѣзду.	Въ мѣстности наиболѣе промышленной (Кимрская вол.).	Въ мѣстности наиболѣе земледѣльческой (Иновская вол.).
Безземельныхъ семей	19	37	13
Обрабатываютъ свой надѣлъ наймомъ . .	7	12	8
Совсѣмъ не обрабатываютъ своего надѣла .	8	30	6
Число лицъ, занимающихся промыслами .	158	292	98

Самый значительный изъ промысловъ—сапожный, обнимающій собою районъ въ нѣскольکو волостей, центромъ котораго является с. Кимры (см. XV, 64). Сапожниковъ-кустарей въ уѣздѣ свыше 13 тысячъ, изъ которыхъ до 9 т. работаютъ на мѣстѣ и около 4 тыс. живутъ на сторонѣ—преимущественно въ столицахъ (см. Кимры). Другіе распространенные промыслы: красильный, издѣлія изъ дерева, гончарный, войлочный, шерстобойный, валяльный, овчинный, скорняжій, столярный,

дубильный, портняжій, кузнечный, канительный, печной. *Фабрикъ и заводовъ* въ 1893 г. было 91, съ производствомъ на 1901868 руб., при 2326 рабочихъ. Болѣе значительные заводы: 1 фаянсо-фарфоровый, два стеклянныхъ, 1 лѣсопильный, 1 костомольный, 1 винокуренный, 3 кожевенные, 1 крахмальный, 1 мѣдно-канительный и 1 паровая мельница. Остальные заведенія мелкія и носятъ кустарный характеръ или служатъ подспорьемъ мѣстному сельскому хозяйству (мельницы, скотобойни, крупорушки

и др.). Въ зап. ч. уѣзда, въ с. Единовоѣ и его окрестностяхъ, ведется обширное маслослѣдѣ и сыровареніе, а въ самомъ с. Единовоѣ—школа молочнаго хозяйства, руководимая Н. В. Верещагинымъ (см.). Благодаря промысловому характеру уѣзда, мѣстная торговля развита. Самымъ крупнымъ торговымъ пунктомъ въ уѣздѣ является с. Кимры, затѣмъ г. К. села Горины, Ильинское, Стоянцы, Федоровское, Селихово и дер. Негодяево. Во всѣхъ этихъ пунктахъ, кромѣ постоянной торговли изъ складовъ и лавокъ, бываютъ базары и ярмарки. Особенно значительны базары въ Кимрахъ и К., а ярмарки—въ Кимрахъ и Горицахъ.

Школы въ уѣздѣ (не считая г. Корчевы), въ 1893—94 г., было:

	Число школъ.	Учениковъ. малыш. дѣточ.
Мин. нар. просв.	1	54 3
Земскихъ.	53	2800 1045
Частныхъ.	4	242 71
Церк.-приходскихъ	11	311 144
Школы грамоты	7	56 18

Всего . . . 76 3463 1281

Грамотныхъ крестьянъ въ уѣздѣ 18343 мжч. и 3559 жнщ., что составляетъ 43,6% всего мужского и 7,6% всего женскаго населенія въ возрастѣ свыше 8 лѣтъ. Больницъ въ уѣздѣ 3, на 65 кроватей, и 6 фельдшерскихъ пунктовъ. Земство содержитъ 5 врачей, 8 фельдшеровъ и 5 акушеровъ. Расходы земства въ 1894 г. составляли 114844 руб., въ томъ числѣ на школы 21702 руб., на врачебное дѣло 21412 руб. Ср. «Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губ.» (вып. IV, Тверь, 1876); «Сборникъ статистич. свѣдѣній о Тверской губ.» (т. IX, подворная опись, Тв. 1893); «Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Тверской губ.» (Тверь 1893). Остальные источники—см. Тверская губернія.

Д. Рихтеръ.

Корчеваніе—см. Корень (лѣсоводств.).
Корчевальныя машины—машины для вытаскиванія пней изъ земли. Самая про-



Фиг. 1.

стая изъ такихъ машинъ (фиг. 1) называется корчевальнымъ рычагомъ или лѣснымъ чортомъ. Она состоитъ изъ рычага, длиною до 6 аршинъ, имѣющаго на одномъ изъ концовъ двѣ пѣны. Снарядъ устанавливается между двумя пнями; за тотъ изъ нихъ, который желаютъ выкорчевать, укрѣпляется длинная пѣя и корни его подрубляются. Короткая пѣя укрѣпляется за другой пень. Къ концу рычага припрѣгается

пара лошадей и рычагъ поворачиваютъ въ сторону выкорчевываемаго пня. Корчевальная ма-



Фиг. 2.

шина Форселеса состоитъ изъ ворота и пѣны (фиг. 2). См. Корень, 238.

Корчевная канцелярія и **Корчевныя конторы**—см. Корчемство.

Корчевная контора (въ Москвѣ)—учреждена, вѣроятно, при Петрѣ В., для вѣдѣнія корчемства. Въ 1751 г. къ ней была присоединена корчевная канцелярія; въ 1761 г. оба эти установленія причислены къ камеръ-коллегии.

Корчевникъ—виновный въ корчемствѣ (см.).

Корчемная стража—имѣетъ свою задачу предупрежденіе и преслѣдованіе корчемства. Въ XVII ст. преслѣдованіе корчемства возлагалось на объѣзжихъ головъ, при которыхъ въ Москвѣ состояла особая К. команда. Въ 1730 г. въ распоряженіе моск. откупщиковъ предоставленъ былъ, для преслѣдованія корчемства и взиманія штрафовъ, особый отрядъ солдатъ, но, вслѣдствіе множества злоупотребленій, эта К. команда была въ 1732 г. подчинена камеръ-коллегии. Въ Петербургѣ, съ 1732 г., въ вѣдѣніи камеръ-коллегии состоялъ для искорененія корчемства особый комиссаръ, а при немъ отрядъ солдатъ, которые отряжались отъ полковъ помѣщично и за всякое открытое ими корчемное вино получали деньгами половину казенной пѣны его. При К. конторахъ также состояли особыя К. команды. Съ 1767 г. откупщики имѣли право содержать на свой счетъ К. стражу изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ и солдатъ, а по мѣрѣ надобности въ распоряженіе ихъ отряжались воинскія команды; сверхъ того въ 1766 г. въ Москвѣ, а въ 1771 г. въ Петербургѣ учреждены были особыя, на счетъ казны, конныя К. команды, которыя, по введеніи учрежденія о губерніяхъ, оставаясь въ распоряженіи откупщиковъ, подчинялись губ. правленіямъ. К. стража имѣла право останавливать проезжающихъ, но обязана была немедленно отводить задѣржанныхъ къ ближайшему сельскому начальству; обыски и выемки въ домахъ она могла производить лишь въ присутствіи сельскихъ властей и только днемъ. Въ 1840-хъ гг., на границахъ привалегированныхъ губерній, корчемство, сопровождавшееся буйствомъ и даже

убийствами, приняло такіе размѣры, что правительство вынуждено было учредить въ 1850 г. особую К. стражу изъ 450 чел., содержаніе которой (90 тыс. рублей въ годъ) отнесено было на счетъ земскихъ сборовъ. Корчемство уменьшилось; въ 1856 г. стража была упразднена. Послѣ отмены откуповъ учреждена была, въ 1862 г. *К. стража* изъ вольнонаемныхъ людей въ пограничныхъ съ Царствомъ Польскимъ уѣздахъ губ. Ковенской, Виленской, Гродненской и Волынской, для предотвращения тайнаго ввоза питей, подлежащихъ акцизу, изъ Царства въ Имперію. Въ 1875 г. стража эта была переведена въ пограничные съ иностранными государствами уѣзды, для предотвращения привоза изъ-за границы контрабандныхъ питей и для усиленія акцизнаго надзора. Она состоитъ изъ стражниковъ и младшихъ и старшихъ объѣзчиковъ, которые непосредственно подчинены помощникамъ акцизнаго надзирателя, а въ мѣстахъ, гдѣ это признается нужнымъ—особымъ смотрителямъ *К. стражи*. Величина пограничнаго района, подлежащаго вѣдѣнію К. стражи, опредѣляется для каждой мѣстности министромъ финансовъ, въ предѣлахъ не менѣе 21 и не болѣе 50 в. отъ черты границы. Въ вѣренныхъ имъ районахъ чины К. стражи имѣютъ право осматривать какъ проходящіе обозы и транспорты, такъ и всѣхъ проезжающихъ и проходящихъ, а возы съ сѣномъ, соломою и др. громоздкими предметами испытывать желѣзными щупами, если это не сопряжено съ порчею вѣщи; кромѣ того, они въ правѣ производить обыски въ мѣстахъ оптовой и розробительной продажи питей, обыски же въ частныхъ домахъ—лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда корчемникъ, преслѣдуемый по горячимъ слѣдамъ, скрывается, въ виду стражи, въ частное жилище. Провозъ и проносъ вина въ пограничномъ районѣ, подлежащемъ вѣдѣнію К. стражи, дозволяется только днемъ. Если на корчем. стражу, при исполненіи ею служебныхъ обязанностей, будетъ сдѣлано открытое нападеніе людьми вооруженными, то она въ правѣ прибѣгнуть сначала къ холодному, а въ крайнемъ случаѣ—и къ огнестрѣльному оружію; но употреблять оружіе при бѣгствѣ корчемниковъ К. стражи воспрещается. Въ 1886 г. К. стража усилена и въ 1893 г. состояла изъ 963 чел.; на содержаніе ея въ 1893 г. израсходовано 422597 руб. См. приложение къ 4 ст. устава объ акцизныхъ сборахъ (Св. Зак., т. V, изд. 1893 г.). Въ 1866 г. упразднена была воинская К. стража при созианыхъ промыслахъ и взаменъ ея учреждена К. стража изъ вольнонаемныхъ людей, организованная на такихъ же началахъ, какъ и К. стража по акцизу съ питей; вслѣдъ за отменой акциза съ соли (1880) упразднена была и эта стража. Съ 1861 по 1871 г. существовала *К. стража по акцизу съ табаку*.

А. Я.

Корчемство—тайная выдѣлка, провозъ и продажа предметовъ, обложенныхъ акцизомъ или составляющихъ регалию казны (вино, пиво, табакъ, соль); всего чаще подъ К. разумѣютъ тайный провозъ и продажу вина. Въ моск.

родѣ не мирился съ нею, продолжалъ по старинѣ самъ варить пиво, курить и т. п., заводилъ тайныя корчмы, а въ царвы каба и не шелъ—тамъ собирались одни лишь пингухи. Корчемствовали всѣ—воеводы, дьяки и головы, вѣдавшіе кабацкіе сборы, дворовые люди, крестьяне и дворники, стрѣльцы и солдаты, монахи и монахини. Правительство энергично преслѣдовало корчемниковъ, налагая на нихъ штрафы, которые выбивались правожомъ, подвергая наказанію кнутомъ, пыткамъ, конфискаціи всего имѣнія и ссылки на Яикъ и въ Сибирь, устанавливая для крестьянъ и бобылей тѣхъ селъ и деревень, гдѣ открывалась К., круговую отвѣтственность за недонесеніе—но всѣ эти мѣры оказывались безсильными. Развитію К. содѣйствовали сильно распространенный обычай—платить за работу не деньгами, а водкою, обычай, на который правительство жаловалось еще въ XVII в. и который понинѣ держится въ нашей деревнѣ. Въ 1699 г. постановлено было считать корчемниками всѣхъ, кто «вино даетъ за работу или мастерство больше ведра». Нерѣдко корчемники отбивались отъ властей; для производства корчменныхъ вымоговъ у стрѣльцовъ вызывали солдатъ, противъ солдатъ высылали стрѣльцовъ, и между обѣими сторонами происходили кровопролитныя драки. Въ теченіе всего XVIII стол. цѣна на вино увеличивалась безпрестанно, а вмѣстѣ съ этимъ развивалось и К., съ быстротою, удивлявшею правительство и ставившею его въ большія затрудненія. Преслѣдованіе К., какъ злоупотребленія, клонившагося къ ущербу казенныхъ доходовъ, входило въ обязанность камеръ-коллегии, которой съ 1737 г. помогали оберъ-полицеймейстерскія канцеляріи въ Москвѣ и Петербургѣ. Около Петербурга и на Ладожскомъ озерѣ учреждены были, для искорененія К., заставы, охраняемыя воинскими командами. Съ этою же цѣлью Москву окружили деревянными надолбами, но ихъ скоро растаскали, и потому городъ въ 1742 г. окопанъ былъ землянымъ валомъ, который названъ былъ камеръ-коллежскимъ. Съ наступленіемъ слѣдующаго откупа, откупщики, называвшіеся тогда компанейцами, приняли валъ въ свое заведѣваніе, прозвали его *компанейскимъ* и по всему протяженію его разставили солдатъ; валъ этотъ охранялся еще въ первой половинѣ XIX стол. Въ 1755 г. въ Малороссіи учреждены были заставы для «непроезда въ великоросс. города соли и вина»; вполнѣдствіи такихъ заставъ заведены были во всѣхъ городахъ. Съ 1751 г. до 1761 г. для борьбы съ К. существовали въ Петербургѣ, Москвѣ и во многихъ другихъ городахъ *корчменные конторы*, а во главѣ ихъ—*корчменная канцелярія*, находившаяся въ Москвѣ и подчиненная камеръ-коллегии; для уничтоженія К. и соединенныхъ съ нимъ многочисленныхъ слѣдственныхъ дѣлъ Елизавета Петровна ввела одинъ всеобщій откупъ (см.), существовавшій въ теченіе 120 лѣтъ; но въ дѣйствительности онъ только усилилъ К., и злоупотребленія по дѣламъ о К. возросли. Чтобы не допустить паденія откупныхъ цѣнъ, правительство вынуждено было усиливать кары за корчемство. Уставъ

о винокурении 9 августа 1765 г. грозит дворянам, виновным в К., лишением чинов, кубов, казанов и права винокурения, а при вторичном обвинении — отобранием в пользу наследников движимого и недвижимого имущества и ссылкой на поселение в Оренбург тех из них, которые окажутся негодными для службы в солдатах. Крестьяне за К. подвергались, по круговой поруке, штрафу всем селением, «ибо не можно, чтобы в том селѣ или деревнѣ, гдѣ К. производится, обѣ немъ извѣстно не было»; в первый раз селение облагалось 25 коп. съ души, во второй—50 коп., в третій—1 р., что, конечно, не освобождало отъ особаго штрафа и др. наказаній непосредственныхъ виновниковъ. Дворяне люди за К. отдавались въ солдаты или ссылались въ Оренбургъ. Купцовъ велѣно исключать изъ общества своихъ «честныхъ» собратіи и посылать въ работу на горные заводы; духовныхъ лицъ за К. ожидало удаленіе со службы и т. п. Для предупрежденія К. правительство, наряду съ мелочной регламентаціею провоза и продажи вина, принимало и особыя мѣры; такъ, въ 1767 г. «короннымъ повѣреннымъ» предоставлено было содержать на свой счетъ *корчемную стражу* (см.) и «осматривать щупами возы съ хлѣбомъ, сѣномъ и дровами, «однако не развизывая и не разбивая ихъ». Въ условіи о сдачѣ въ откупъ питейныхъ сборовъ въ великороссійскихъ губерніяхъ включались многочисленные постановленія о К. Различались обыкновенно слѣдующіе виды К.: 1) К. съ заводовъ (утайка выкуреннаго вина и т. п.); 2) К. насильственное, производимое по границѣ великороссійскихъ губерній съ *привилегированными* *), когда корчемники собираются партиями, провозить вино съ насиліемъ и вооруженною рукою; 3) К. обыкновенное по той же границѣ, когда кто провозитъ или проноситъ для себя незначительное количество вина. Привозъ вина изъ предѣловъ другого откупа въ чертѣ великороссійскихъ губерній, а также продажа и покупка вина помимо откупа, хотя и не именовались К., но преслѣдовались наравнѣ съ нимъ. Въ 1824 г. въ уѣздахъ, смежныхъ съ привилегированными губерніями, учреждены были при земскихъ судахъ особые засѣдатели для прекращенія К. (существовали до 1863 г.). Въ 1829 г., въ видахъ повышенія откупныхъ цѣнъ, установлены были временныя правила для преслѣдованія К.; и прежде практиковавшаяся отдача корчемниковъ въ солдаты получила дальнейшее развитіе, усилена была суровость процесса по дѣламъ о корчемствѣ (корчемники не выпускались на поруки), который должны были разсматриваться внѣ очереди.

*) Въ 1654 г. Хмельницкій, при вступленіи въ подданство Москвы, выговорилъ для Малороссіи свободу продажу вина. Въ 1743 г. Елизавета Петровна, въ грамотахъ всемъ свободнымъ полякамъ, подтвердила право «шляхи держати, вино курити и шинковать безпошанниво». Отсюда К. изъ свободныхъ губерній въ великороссійскія. Въ 1803 г. свобода винокурения въ свободныхъ губ. была уничтожена, по манифестомъ 1810 г. подтверждены всѣ пошляцкія привилегіи на свободное винокурение въ губерніяхъ южныхъ и западныхъ, которая поэтому получила названіе *привилегированныхъ*.

Всѣ эти мѣры по прежнему оказывались безсильными для искорененія К., пустившаго въ народѣ глубокіе корни вслѣдствіе ненормальной постановки всего питейнаго дѣла (см. Откупа). Въ 1810-хъ годахъ въ Курской, Смоленской и Орловской губ. появились цѣлыя шайки корчемниковъ, иногда въ 100 чел. и болѣе, которыя нападали на корчемную стражу и воинскія команды, а откупщики и стража ихъ пользовались этимъ, обвиняя невинныхъ въ К. и въ то же время подготавливая для себя оправданіе на случай неисправнаго платежа откупной суммы. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г., установляя для тайнаго провоза и продажи вина наказанія, отъ денежныхъ штрафовъ, съ конфискаціею вина, до ссылки, отказалось отъ термина К., который, по уничтоженіи откуповъ, постепенно исчезаетъ изъ дѣйствующаго законодательства, сохранившись въ настоящее время лишь въ названіи корчемной стражи. Ср. Прижовъ, «Исторія кабаковъ въ Россіи» (СПб., 1848); Ойрсовъ, «Русское законодательство о хлѣбномъ винѣ въ XVIII стол.» (Казань, 1892).

А. Я.

Корчунъ (Korczun, извѣстенъ также подъ названіемъ Nowy-Korczun или Nowe-Miasto Korczun)—посадъ Стопницкаго у. Кѣлѣцкой г. при впаденіи Ниды въ Вислу. Жителей 4402 (2378 жнщ.), дворовъ 480. Оживленная хлѣбная торговля; воскресно-ремесленная и начальная школы; богадѣльня. Здѣсь былъ замокъ, построенный Казиміромъ Великимъ.

Корча.—О значеніи К. въ старину сохранилась память въ пѣсняхъ южныхъ славянъ, гдѣ корчмарка (содержательница К.)—постоянный другъ и покровитель народныхъ героев (см. Кабакъ, XIII, 774). Въ настоящее время К. существуютъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, западныхъ и прибалтійскихъ, преимущественно въ уѣздахъ, гдѣ онѣ сохранили значеніе своего рода деревенскихъ клубовъ. Съ точки зрѣнія фискальной К. есть питейное заведеніе распивочное и на выносъ и въ то же время постоялый дворъ. Обязательныя принадлежности К.—общая комната, двѣ комнаты для проживающихъ и стодала (обширный сарай для возовъ и лошадей). К. отнесена къ числу трактирныхъ заведеній (см. Трактирный промыселъ), но значеніе ея, какъ закусочнаго заведенія, ничтожно, вслѣдствіе привычки населенія приносить съ собою хлѣбъ и закуску; потребленіе чая и кофе почти не существуетъ. Въ старину К. означало также и пьяный напитокъ; отсюда и *корчемство* (см.). О происхожденіи этого слова см. А. Потѣбнъ, «Къ исторіи звуковъ русскаго языка» (вып. IV, стр. 34). У сербовъ «продажа на ярмарку» значитъ продавать по мелочи; «Русская Правда» также употребляетъ слово *корчемство* въ смыслѣ мелкой, розничной продажи. Древне-болг. и древне-русс. *кръчмыница*—то же, что питейный домъ.

А. Я.

Корша—м. Могилевской губ., Рогачевскаго у.; около него, на р. Сожѣ, пристань. Въ 1784 г. уже значилось мѣстечкомъ. Жителей 1268, изъ нихъ евреевъ 932. Дворовъ 134. Православная церковь и 3 еврейск. молитвенныхъ школы; училище, водяная мельница.

Корша русский драматический театръ въ Москвѣ—частный театръ, открытый 30 августа 1882 г. О. А. Коршемъ (см.), сначала въ наемномъ помѣщеніи, потомъ въ специально построенномъ домѣ, въ Богословскомъ пер. Труппа театра на первыхъ порахъ состояла изъ выдающихся артистическихъ силъ провинціи и столицъ. Многие изъ артистовъ театра К. перешли впоследствии на имп. сцену, какъ напр. Свободинъ, Далматовъ, Писаревъ, Самойлова, Яблочкина. За первые 10 лѣтъ (1882—1892) въ театрѣ К. дано русскихъ драматическихъ спектаклей вечернихъ 1545 и утреннихъ 438. Платной публики перебывало 1452790 чел., бесплатныхъ билетовъ разослано воспитанникамъ и воспитанницамъ закрытыхъ учебныхъ заведеній 123500; пьесъ дано 504, изъ нихъ старыхъ драмъ и комедій оригинальныхъ—131, переводныхъ—73. Московская публика въ театрѣ К. впервые ознакомилась въ переводахъ со многими пьесами современныхъ иностранныхъ драматурговъ: А. Дюма, А. Додэ, Сарду, Пальерона, Зудермана. Несомнѣнная заслуга театра К.—введеніе утреннихъ общедоступныхъ спектаклей; по почину театра К. такіе спектакли стали устраиваться почти во всѣхъ театрахъ Россіи. Труппа театра К. посѣщала и другіе города; такъ въ 1890 г. она имѣла успѣхъ въ Варшавѣ, въ 1891 г.—въ Варшавѣ и Кіевѣ, весной 1895 г.—въ СПб., на сценѣ Малаго театра. Въ послѣдніе годы репертуаръ театра К. жидкѣетъ почти всецѣло на фарсахъ и легкой комедіи. Ср. «Краткій очеркъ 10-ти лѣтней дѣятельности русскаго драматическаго театра К. въ Москвѣ» (М. 1892).

Ум.

Коршени (Коршево тожъ)—село Вобровскаго у., Воронежской губ., въ 12 в. отъ у. г., при р. Витюгѣ (прит. р. Дона); дворовъ 1050, жителей 7946 (3998 женщинъ). Земская школа, 8 лавокъ, ярмарка съ оборотомъ до 100 т. р. Главное занятіе жителей—коне- и скотоводство и земледѣліе.

Коршунъ (Milvus)—родъ хищныхъ птицъ изъ семейства соколиныхъ. Отличительные признаки: короткій, довольно слабый клювъ съ длиннымъ крючкомъ, покрытая щетинками уздечка, очень длинныя и острыя крылья, въ которыхъ 3 и 4 перо длиннѣе всего, виллообразный хвостъ, оперенная спереди, почти до половины цѣпка, короче средняго пальца; кости слабо согнуты. К. трусливыя и лѣнныя птицы, становящіяся, однако, крайне дерзкими, если сознаютъ свою безопасность; летаютъ чрезвычайно выносливо, но не очень быстро и подолгу парятъ; питаются мелкими животными, особенно мышами и лягушками, а также молодыми птицами и падающею, часто преслѣдуютъ другія хищныя птицы, нападая на нихъ похитъ, пока тѣ не бросятъ добычу. К. вредны, особенно въ періодъ вывода птенцовъ, тѣмъ, что похищаютъ молодыхъ домашнихъ птицъ, нападаютъ на молодыхъ зайцевъ и другую дичь, но вредъ этотъ отчасти покрывается истребленіемъ ими мышей и ѣдокъ другихъ вредныхъ животныхъ. Гнѣздятся по большей части на высокихъ деревьяхъ, часто пользуются гнѣздами воронъ, цапель и другихъ птицъ и выстилаютъ ихъ тряпками, обрывками бу-

маги, шерстью и т. д.; кладка обыкновенно изъ 3—4 яицъ, высидѣваетъ одна самка. Во время перелетовъ собираются въ значительныя стаи. Въ неволѣ легко приручаются. 6 видовъ К. водятся въ восточномъ полушаріи. *Красный К.* (M. regalis s. ruber, см. табл. Соколы) сверху темноржаваго цвѣта, съ свѣтлыми каемками перьевъ, голова и нижняя сторона свѣтлѣе, ржаво-краснаго цвѣта съ темнобурными черточками; хвостъ ржавокрасный, сильно раздвоенный, по большей части съ неясными поперечными полосками; самка болѣе однообразнаго и блѣднаго цвѣта. Длина самца 65 см., самки 72 см. Водится въ средней и южной Европѣ, на С до южной Норвегіи (у насъ до Курляндіи), Малой Азіи и Африкѣ. Въ XV в. во множествѣ водился въ Англіи и въ большомъ числѣ встрѣчался на улицахъ Лондона, подбирая всякіе отбросы; теперь почти истребленъ тамъ. К., *черный К.* (M. ater s. migrans) сверху почти одноцвѣтный, темнобурый, снизу свѣтлѣе, съ темными стержневыми пятнами, голова блѣватая съ темными стержневыми пятнами, хвостъ бурый, мало раздвоенный, съ 9—11 поперечными темнобурными полосками; длина самца 55, самки 58 см. Водится преимущественно въ южн. и вост. Европѣ (у насъ доходитъ до Архангельска), юго-западной Азіи до Памира и во всей Африкѣ. Охотно держится около воды.

Н. Км.

Корнъ (Александръ Всеволодовичъ)—врачъ. Род. въ 1846 г., учился въ полтавской гимназіи и медико-хирургической акад., гдѣ окончилъ курсъ въ 1870 г. Затѣмъ служилъ по земству, а во время войны 1877—1878 гг. былъ старшимъ ординаторомъ-хирургомъ военно-временнаго № 43 госпиталя кавказской арміи. Въ 1879 г. былъ прикомандированъ къ акад. ординаторомъ акушерско-гинекологической клиники проф. Славянскаго, въ 1881 г. защитилъ докторскую диссертацию: «Къ вопросу о вліяніи беременности на подвижность сочлененій таза» (СПб., 1881). Въ 1882 г. назначенъ помощникомъ врачабнаго инспектора въ г. Вятку; въ 1886 г.—одесскимъ врачѣбнымъ инспекторомъ; съ 1888 г.—читаетъ въ новороссійскомъ унив. судебную медицину. Написалъ: «Къ вопросу о состояніи военно-временныхъ госпиталей» («Медицинскій Вѣстникъ», 1879, №№ 15—17); «Ein während der Geburtconstatirter Fall von Beweglichkeit der Gelenkverbindungen der Kypnotischen Beckens» («Archiv für Gynäkologie», Bd. XIX) и мн. др.

Корнъ (Валентинъ Федоровичъ, 1828—1893)—талантливый журналистъ и историкъ литературы. Учился въ первой московской гимназіи и на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго университета, откуда перешелъ на юридическій университетъ спб. университета и въ 1850 г. окончилъ курсъ кандидата права. Былъ помощникомъ редактора и редакторомъ «Московскихъ Вѣдомостей»; оживилъ газету, сообщивъ ей литературно-общественный интересъ и давъ широкое мѣсто едва нарождавшимся тогда обличеніямъ. По переходѣ изданія къ Каткову, К. уѣхалъ въ СПб., гдѣ, при посредствѣ гр. Д. Н. Блудова, получилъ въ аренду «С.-Петербургскія Вѣдомости»,

привлекъ къ нимъ лучшихъ журнальныхъ дѣателей того времени и велъ изданіе въ либеральномъ духѣ, съ 1863 по 1874 г. Не смотря на обусловленныя этимъ затрудненія—тѣмъ болѣе серьезныя, что вслѣдъ за переходомъ газеты въ руки К. началось польское возстаніе 1863 г. и приостановилось преобразовательное движеніе въ правительственныхъ сферахъ,—не смотря на конкуренцію основаннаго въ тоже время «Голоса» и обновленныхъ «Московскихъ Вѣдомостей», К. сумѣлъ упрочить за «СПб. Вѣд.» одно изъ первыхъ мѣстъ въ тогдашней журналистикѣ. Умѣренность ихъ, отчасти вынужденная, однимъ казалась слишкомъ большою, другимъ—недостаточною; но К. оставался вѣрнымъ самому себѣ и спокойно отражалъ нападенія, откуда бы они ни исходили. Отношеніе его къ жгучему тогда вопросу о гимназической реформѣ возбудило противъ него гр. Д. А. Толстого и привело къ тому, что онъ былъ удаленъ, до истеченія срока аренднаго договора, отъ редактированія «СПб. Вѣдомостей». Два года спустя группа почитателей К. приобрѣла газету «Сѣв. Вѣстникъ» и поручила редактированіе ей, негласно, К. Газета просуществовала подъ его руководствомъ менѣе года и была запрещена въ апр. 1878 г. Въ окт. 1881 г. К. основалъ «Заграничный Вѣстникъ» (см.), который велъ до апр. 1883 г. Ум. въ Гейдельбергѣ. К. представлялъ собою рѣдкій типъ журналиста, отзывчиваго на все хорошее, беззаветно преданнаго своему дѣлу и неспособнаго ни на какіе компромиссы. Обаяніе его чистой личности было настолько велико, что ему поддавались самыя ожесточенныя журнальные противники. Подъ редакціей К. вышли первые 15 выпусковъ (1880—1883) капитальнаго труда: «Всеобщая исторія литературы, составленная по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ литераторовъ и ученыхъ». Самому К. принадлежатъ здѣсь, кромѣ массы примѣчаній, обширное «Введеніе», разсматривающее языкъ, какъ явленіе природы и орудіе литературы, письменность и общіе законы историческаго движенія литературы, а также цѣнный очеркъ исторіи греческой литературы. Послѣ смерти К. редакція этого изданія перешла къ проф. А. И. Кирпичникову. К., кромѣ дѣятельнаго участія въ своихъ изданіяхъ, сотрудничалъ изъ газетъ—въ «Молвѣ» (подъ псевдонимомъ *Отшельникъ*), «Русской Правдѣ» и «Порядкѣ». Болѣе крупныя журнальныя его статьи: «Парламентскіе выборы и парламентскія реформы въ Англіи» («Атеней», 1858); «Послѣдній романъ въ жизни Лассалля» («Вѣстникъ Европы», 1876); «Древнее рабство и его судьба въ началѣ нашей эры» (ib., 1876, № 6); «Рабочіе союзы въ Англіи» (ib., 1878, № 8); «Вольтеръ, его жизнь и сочиненія» (ib., 1880, №№ 10—12); «Моисей Менделесонъ» («Еврейская Библіотека», 1880, т. VIII). Отдѣльно вышли: «Столѣтіе «Московскихъ Вѣдомостей», 1756—1856» (М., 1857); Георга Вебера, «Курсъ всеобщей исторіи» (съ нѣм., М., 1859—61, 2-е изд. М., 1862; въ переводѣ участвовалъ и Е. О. К.); Мауэра, «Введеніе въ исторію общиннаго, подворнаго, сельскаго и городского

устройства и общественной власти» (съ нѣм., М., 1880). Уже послѣ смерти К. часть его статей была собрана въ книгѣ «Этюды В. О. К.» (СПб., 1884) съ біографическимъ очеркомъ П. О. Морозова. См. подробный некрологъ К. въ № 8 «Вѣстника Европы» за 1883 г. Одна изъ дочерей К., *Марія Валентиновна*, принадлежатъ къ числу лучшихъ современныхъ переводчицъ.

Коршъ (Евгеній Федоровичъ)—журналистъ, братъ предыдущаго, послѣдній оставшійся въ живыхъ членъ того извѣстнаго московскаго литературнаго кружка, къ которому принадлежали Грановскій, Герценъ, Вѣлишскій, В. Боткинъ, Кетчеръ и др. Имя его часто встрѣчается въ воспоминаніяхъ Герцена и Панаева. Въ 1858—59 гг. издавалъ и редактировалъ журналъ «Атеней»; въ 1850-хъ гг. помѣщалъ публицистическія и критическія статьи въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», обыкновенно подъ псевдонимомъ *Н. Челышевскаго* и *Н. Тулицина*. К. приобрѣлъ почетную извѣстность своими добросовѣстными переводами: Фюстель-де-Куланжа («Гражданская община античнаго міра», Москва, 1867), Куплера («Руководство къ исторіи искусства», М., 1869), М. Каррьера («Искусство въ связи съ общественнымъ развитіемъ», СПб. 1870—71) и др. Переводъ книги Каррьера вызвалъ судебный процессъ, по вопросу о томъ, подлежитъ ли глава о христіанствѣ, и если подлежитъ, то въ какой мѣрѣ, духовной цензурѣ. Моск. окружный судъ (1873) разрѣшилъ этотъ вопросъ утвердительно лишь по отношенію къ нѣкоторымъ мѣстамъ книги, число которыхъ было еще болѣе уменьшено моск. судебной палатой (1874). Служебная дѣятельность К. была преимущественно посвящена румянцевскому музею въ Москвѣ, въ которомъ онъ состоялъ бібліотекаремъ.

Коршъ (Федоръ Адамовичъ)—писатель-антрепренеръ. Род. въ 1852 г., учился въ лазаревскомъ институтѣ и московскомъ университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ кандидата права; затѣмъ былъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Москвѣ. Съ дѣтства любя сцену, К., послѣ того какъ была уничтожена монополія казенныхъ театровъ, основалъ въ 1882 г. въ Москвѣ большой драматическій театръ (см. Корша театр). Онъ написалъ комедію въ 3 дѣйствіяхъ: «Сваха» и перевелъ нѣсколько французскихъ и нѣмецкихъ пьесъ. *В. К.*

Коршъ (Федоръ Евгеніевичъ)—филологъ. Съ 1883 г. проф. римской словесности въ московскомъ университетѣ, съ 1890 г. въ новороссійскомъ университетѣ. Обладаетъ выдающеюся эрудиціею не только по своей специальности, но и по исторіи европейскихъ литературъ и языковѣднѣю индо-европейскихъ и азіатскихъ нарѣчій. Написалъ: «Способы относительнаго подчиненія. Глава изъ сравнительнаго синтаксиса» (М. 1877), «О сатурнійскомъ стихѣ» и рядъ рецензій въ «Критич. Обзорѣнѣ».

Коръ—еврейская мѣра сыпучихъ тѣлъ и жидкостей; см. Метрологія древнихъ.

Корыгелло (Василій Казиміръ)—удѣльный князь литовскій, сынъ Ольгерда и внукъ его жены Іуліанія, сначала крещенъ по пра-

вославному обряду, затѣмъ въ 1387 или 1386 г. принялъ католицизмъ и имя Казиміръ. Во время нападенія крестоносцевъ К. въ 1390 г. оборонялъ отъ нихъ замокъ Kzyswgród, погибшій въ пламени, при чемъ палъ и самъ К. По другому (недостовѣрному) разсказу, онъ былъ взятъ въ плѣнъ и, по приказанію вел. магистра, казненъ. Ср. Stadnicki, «Bracia Wład. Jagiełły» (Львовъ, 1867).

Корытинскій (Онуфрій Korytuński, † 1769)—польскій поэтъ временъ Станислава Августа, извѣстенъ какъ удачный переводчикъ Горация; написалъ «Olkienicka polyszka wr. 1700» (изд. въ «Zrodł. do dziejów polskich» т. I) и «O sziuce gupotwórczej etc.» (Варш., 1770).

Корытко (Эмилій)—польскій патриотъ и этнографъ, родился въ началѣ настоящаго вѣка, воспитывался въ Львовѣ, принималъ участіе въ событіяхъ 1831 г., послѣ чего принужденъ былъ эмигрировать за границу. Поселившись на югѣ Австріи, К. много путешествовалъ съ цѣлью собиранія народныхъ пѣсень. Результатомъ трудовъ К. былъ сборникъ «Slovenske rěčni krajnskiga naroda», содержащій пѣсни свадебныя, любовныя, застольныя, историческія, нѣсколько духовныхъ и колядки. По богатству и новизнѣ матеріала сборникъ К. въ свое время имѣлъ большое научное значеніе. Ум. въ 1839 г.

Корытинца (Korytinca) или *Рожа Фореда* (Rózsza Füred)—мѣстечко въ Липтовскомъ комитатѣ Венгріи, въ Малыхъ Татрахъ, на высотѣ 847 м., на притоцѣ Ревуцы; много желѣзистосѣрнокислосоляныхъ и др. минеральныхъ источниковъ, воды которыхъ очень полезны при болѣзняхъ желудка и печени. Кроме того здѣсь лѣчатся ваннами изъ сосновой хвои и сывороткой. Ср. Vogel, «Der Karpatenkurort K.» (В., 1876).

Ир. II.

Корытинца (Korytinca)—мѣстечко Венгровскаго уѣзда Сѣдлецкой губ.; жителей 4361 об. п. (2185 ж.), сыроваренный заводъ и заводы племенныхъ коровъ и лошадей.

Корытинчій—прислуга въ псовой охотѣ; на обязанности его лежить наблюденіе за псарною посудой, а также присмотръ за собаками, оставленными, во время отъѣзда поля, дома.

С. Б.

Корыто—см. Долбленныя деревянныя издѣлія (X, 901).

Корытинскій (Михаилъ Korycki, 1714—1791)—поэтъ латинскій и проповѣдникъ, іезуитъ, ректоръ нѣсвижской коллегіи, затѣмъ минскихъ школъ. Стихотворенія его изданы у Яноцкаго: «Musagium Sarmaticarum specimen nova». Полоцкіе іезуиты издали: «Carmina M. Korycki» (Полоцкъ, 1817).

Корытинцы (Карицинцы) *Волосскіе* или *Шалховые*—село Подольской губ., Летичевского у., при р. Барѣ. 160 дворовъ, 1228 жителей; водяная мельница. Здѣсь лесъ и зеленія глины (балтскаго яруса) непосредственно лежатъ на пескахъ съ сарматскими окаменѣлостями. Въ 1868 г., при земляныхъ работахъ по сооруженію Волочисской вѣтви юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, здѣсь было найдено много каменныхъ орудій изъ гранита и кремня.

П. Т.

Корь (morbilli; медиц.)—острая инфекціонная болѣзнь, появляющаяся обычно эпидемически, чаще поражаетъ дѣтей въ возрастѣ 2—10 лѣтъ, рѣже взрослыхъ и дѣтей на первомъ году жизни. Перенесшіе К. въ большинствѣ случаевъ вторично ею не заболѣваютъ. Заразное начало, съ точностью еще неопредѣленное, содержится въ носовой слизи, мокротѣ, отдѣленіяхъ глаза, а также въ крови. Зараженіе происходитъ чрезъ вдыханіе возбудителя болѣзни. Наибольшая заразительность К.—въ періодѣ высыпанія, а также въ начальномъ періодѣ съ обнаруженіемъ сыпи заразительность уменьшается. Болѣзнь обнаруживается (черезъ 10 дней послѣ зараженія) быстрымъ повышеніемъ t° до 38°—40°, катарральными явленіями слизистой оболочки носа, глаза и верхнихъ дыхательныхъ путей (насморкъ, слезотеченіе, лающий кашель). Черезъ 3—4 дня наступаетъ періодъ высыпанія: сыпь появляется сперва на лицѣ и затѣмъ на всемъ тѣлѣ. Темп. падаетъ сразу съ полнымъ развитіемъ сыпи, которая исчезаетъ постепенно въ слѣдующіе 2—3 дня. Черезъ 8—10 дней, при благоприятныхъ условіяхъ, болные вполне выздоравливаютъ. Осложненія бываютъ со стороны легкихъ (катарральная пневмонія), глазъ (кератитъ и конъюнктивитъ), кишечника и изрѣдка почекъ (нефритъ). *Личеніе*. Содержаніе больного въ постели до конца шелушенія—тепловатыя ванны, соблюденіе чистоты глазъ и носа, откашливаніе при скопленіи отдѣляемаго въ дыхательныхъ путяхъ; нужно слѣдить за кишечникомъ, поддерживать силы больного (вино, бульонъ, яйца). Нѣкоторое время и по выздоровленіи больной долженъ находиться подъ наблюденіемъ врача. Предсказаніе—вообще благоприятное, только осложненія со стороны легкихъ дѣлаютъ его болѣе серьезнымъ. Изолированіе больного К. отъ здоровыхъ—строго не примѣняется, такъ какъ нѣтъ гарантіи, что изолируемыя еще здоровыя дѣти уже не заражены и не находятся въ начальномъ періодѣ болѣзни.

А.

Корѣничч (сербск. Корѣниччи)—небольшая земля въ Герцеговинѣ, на границѣ Черногоріи, съ главнымъ мѣстомъ *Клобуцъ* (съ развалинами древняго замка). Корѣниччане (серб. корѣниччи), частью православнаго исповѣданія, частью мусульмане, пользовались самоуправленіемъ.

Корюшка (Osmerus)—родъ рыбъ изъ семейства лососевыхъ (Salmonidae). Чешуя мелкая или умѣренная, не блестящая; тѣло просвѣчивающее; ротъ широкій; длинная верхняя челюсть доходитъ подъ задній край глаза; всѣ кости рта, крыловидныя кости и языкъ усажены зубами, на переднемъ концѣ сошника нѣсколько болѣе крупныхъ зубовъ. 3 или 4 вида частью проходныхъ, частью прѣсноводныхъ рыбъ. *Обыкновенная К. корюха* (O. ereglanus) съ вытянутымъ, лишь немного сжатымъ съ боковъ тѣломъ, выдающеюся впередъ нижней челюстью, длинными зубами на сошникѣ и переднеязычной кости, костяной пластинкой, усаженной зубами, на средней язычной кости и боковой линіей, ограничивающеюся первыми 8—10 чешуйками. Цвѣтъ сверху голубовато-зеленоватый, бока и брюхо желтовато-бѣлые,

плавники сѣроватые или безцвѣтные, длина 8—30 см. У самцевъ нижняя челюсть болѣе выдается, а въ періодъ размноженія они отличаются также болѣе большимъ числомъ бугорковъ. Водятся у береговъ Европы къ С отъ Паде-Кале; именно въ Нѣмецкомъ, Балтійскомъ и Бѣломъ моряхъ, въ вост. части европейскаго Ледовитаго океана (у Мурманъ ея нѣтъ), въ очень многихъ озерахъ сѣв.-запади. Россіи и Швеціи; видъ, водящійся у вост. берега Сѣв. Америки (О. mordax) съ болѣе мелкой чешуей, нѣкоторые относятъ къ этому же виду. К. охотно держится въ солоноватыхъ водахъ, питается различными животными и входитъ для метанія икры въ рѣки; у насъ ей особенно много въ Финскомъ заливѣ, откуда входитъ въ Неву и Нарову. Метаніе икры происходитъ въ апрѣлѣ и маѣ. Яйца малы (1 мм.), число ихъ, у экземпляровъ средней величины, ок. 50000. Употребляется въ пищу преимущественно сѣв.-жая, въ меньшемъ количествѣ К. коптятъ или сушатъ. Ежегодный уловъ въ сѣв. и сѣв.-зап. Россіи достигаетъ 100—200000 пд. Несравненно болѣе промысловое значеніе имѣетъ разновидность К., *си́ттокъ* или *си́нтокъ* (О. ereglanus var. spirinchus), водящаяся въ нѣкоторыхъ озерахъ сѣв. Германіи, Швеціи и во многихъ озерахъ сѣв.-зап. Россіи. Главное отличие — сравнительно малая величина (обыкновенно 3—4, очень рѣдко, какъ въ Валдайскомъ озерѣ, 6 дм., между тѣмъ какъ К. 6—7, а иногда и 10 дм.), другіе отличительные признаки непостоянны. Въ Голодной губѣ, у устьевъ Печоры, водится такъ назыв. «*на-имъ*», форма промежуточная между сѣткомъ и К. Больше всего сѣткомъ въ Исковскомъ озерѣ, затѣмъ въ Чудскомъ, Ильменѣ, Валдайскомъ, Бѣлоозерѣ и др.; въ Онежскомъ и Ладожскомъ ихъ мало и попадаются лишь мѣстами. Замѣчено, что область распространенія сѣтка въ Россіи все расширяется. Метаніе икры происходитъ тоже ранней весной, обыкновенно послѣ вскрытія озеръ или впадающихъ въ нихъ рѣкъ: оно совершается или въ мелкихъ мѣстахъ озеръ, или въ рѣкахъ. Ловъ происходитъ мѣстами почти весь годъ, въ другихъ избѣгаютъ ловить ихъ весной, такъ какъ это вредно отражается на болѣе важныхъ лѣтнихъ, осеннихъ и зимнихъ ловахъ. Для ловли употребляются большіе (саженей до 300) невода. Большая часть сушится на особыхъ сѣтосушильныхъ заводахъ, меньшее количество поступаетъ въ торговлю въ мороженомъ видѣ. Лучшій сушеный сѣттокъ—табаскій; лучшій мороженный—бѣлозерскій. Сушатъ до различной степени: на Ильменѣ очень сильно (изъ пуда сырой рыбы получается 10 фн. сухой) и безъ прибавленія соли, въ другихъ мѣстахъ прибавляютъ соль и различаютъ двѣ степени высушиванія: полусушеный сѣттокъ (изъ пуда 30 фн.) и сушеный (изъ пуда $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{4}$ пд.). Весь уловъ сѣтка въ Россіи достигаетъ, вѣроятно, 2 милл. пудовъ (сырого). Въ будущемъ промыселъ этотъ вѣроятно еще возрастетъ, такъ какъ сѣттокъ живучъ, легко перевозится и имъ можно съ успѣхомъ заселять бѣдные рыбой озера.

Н. Кн.

Коряжемскій - Николаевскій мужской монастырь—Вологодской губ., Сольвыче-

годскаго у., на берегу р. Вычегды, у впаденія въ нее р. Коряжмы, въ 16 в. по Вычегдѣ отъ у. г. Основанъ въ 1535 г. Монаховъ въ 1890 г. было два: монастырь приписанъ къ Сольвычегодскому Введенскому м-рю. Ю. III.

Коряки—народъ монгольскаго племени, сродный съ чукчами, обитающій въ предѣлахъ Приморской области по берегамъ сѣв. бухты Охотскаго моря и на берегахъ Камчатки, въ Гижигинскомъ округѣ, съ одной стороны въ со-сѣдствѣ съ камчадалами и тунгусами, съ другой—съ чукчами. По образу жизни К. раздѣляются на сидячихъ и бродячихъ (осѣдые и кочевники). Всѣхъ К. не болѣе 5000 ч. Кочующіе К. занимаютъ пространство между 58 и 63° с. ш., главнымъ образомъ въ Гижигинскомъ округѣ, раздѣляясь по крайней мѣрѣ на 40 родовъ. Осѣдые К. состоятъ изъ родовъ: каменскаго и паренскаго, живущихъ въ 8 селеніяхъ на сѣв. оконечности Пенжинской губы; паланскаго—въ 7 селеніяхъ на сѣв.-зап. берегу Камчатки; укинскаго—въ 6 селеніяхъ на сѣв.-вост. берегу Камчатки; олюторскаго—въ 9 селеніяхъ на сѣв.-вост. берегу Камчатки, въ Гижигинскомъ округѣ, отъ Олюторскаго залива до р. Опуки, впадающей въ Берингово море. Типъ К. во многомъ отличенъ отъ монгольскаго: нѣсколько сплюснутая голова, круглое лицо, небольшія скулы, маленькіе, живые и смѣлые глаза, длинный носъ, часто горбатый, большой ротъ, смуглый цвѣтъ лица, борода рѣдкая, черные волосы, у мужчинъ коротко обстриженные, у женщинъ—заплетенные въ двѣ косы; ростъ умѣренный, тѣлосложеніе крѣпкое и стройное, особенно у олюторцевъ. Языкъ К., въ общемъ сходный съ языкомъ чукчей, раздѣляется на 5 нарѣчій. Русскому языку К. не научаются, исключая паланцевъ. Умственно развиты слабо. По отзыву Кеннана, осѣдые К. склонны къ пьянству, разгулу, воровству и обману; кочующіе, напротивъ, отличаются прямою, благородствомъ, гостепріимствомъ и чистотою семейной жизни. Осѣдые К. исповѣдуютъ православіе, кочевники въ большинствѣ принадлежатъ къ шаманству. К.-идолопоклонники, для умилостивленія своихъ боговъ, приносятъ жертвы то изъ оленей, выставляя ихъ головы на большіе, обращенные къ востоку камни, то собакъ, вывѣсивъ ихъ на высокихъ жердяхъ вокругъ своихъ шалашей. Изъ животныхъ почитаютъ волка (слуга злого духа), шкура котораго играетъ важную роль при шаманскихъ обрядахъ. За жену К. обязанъ въ домѣ тестя отработать отъ одного до трехъ лѣтъ; драхлыхъ стариковъ и безнадежно больныхъ закалываютъ родственники, чтобы избавить ихъ отъ страданій; трупы сжигаются, а прахъ размывается во всѣ стороны; замужнія женщины татуируются, прибавляя ежегодно на лицѣ по нѣскольку рисунковъ; продавать или дарить живыхъ оленей К. боятся. Многоженство допускается обычаями К., хотя они рѣдко имѣютъ болѣе одной жены. Жилищемъ осѣдыхъ К. служатъ частью дома, частью землянки, жилищемъ кочевниковъ—шалаша, жердяной коническій остовъ которыхъ покрывается оленьими шкурами. Одеждой служатъ: куклянка—родъ рубашки изъ оленьей шкуры (лѣтомъ съ корот-

кой шерстью), на талии перехваченная ремнемъ, по подолу отороченная чернымъ мѣхомъ, украшенная бусами и металлическими пластинками; мѣховые штаны, высокие сапоги изъ оленьей шкуры и большая волчья шапка, съ наушниками; иногда шапку замѣняетъ капюшонъ, пришитый къ кулянкѣ. Праздничное платье у женщинъ опушено мѣхомъ выдры и росомахи и вышито бисеромъ. Остѣлые К. занимаются звѣроловствомъ и рыбнымъ промысломъ. Лодки для охоты (байдары) весьма легки; деревянные ихъ остовы покрыты тюленьими шкурами. Мясо идетъ въ пищу, мѣха—въ продажу. Для ѣзды держатъ и собакъ. Часть остѣлыхъ К. приготовляютъ теплую зимнюю одежду изъ оленьихъ шкуръ, для продажи прѣзжающимъ купцамъ; также выдѣлываются необходимые въ быту инородцевъ издѣлія изъ жѣлѣза и моржовыхъ клыковъ (ложки, трубки), сбываемыхъ камчадаламъ и кочующимъ К.; некоторые К. занимаются огородинничествомъ, разводя рѣпу и картофель. Кочующие К. заготовятъ почти исключительно оленеводствомъ; у болѣе богатыхъ число оленей доходитъ до 8, 12 и даже 30 тыс. головъ; немногіе кочевники промышляютъ пушного звѣра. Лѣтняя часть К. занята собираніемъ порозень, особенно луговныя сараны (Ліпин). Главная пища ихъ—оленья мясо и рыба. Охота доставляетъ К. главные предметы мѣховой торговли; на шкуры они вымѣниваютъ у русскихъ купцовъ порохи, табакъ, мѣдные котлы и пр. Камчатки и паренцы вымѣниваютъ у бродячихъ К. мѣха на жѣлезныя издѣлія собственного приготовленія. Укинцы производятъ мѣховую торговлю съ петропавловскими купцами, сбывая имъ телянныя шкуры и моржовыя кости. К. достигаютъ глубокой старости. Распространены между ними глазами болѣзнь, послѣдствіе пребыванія въ дымныхъ землянкахъ. Всѣ К. считаются русскими подданными, обязанными платить асапъ, но на самомъ дѣлѣ многие изъ кочующихъ К. не признаютъ никакой власти и не подчиняются никакимъ законамъ. Каждый владѣлецъ дворян оленей—самъ себѣ законъ, и только ради удобства они соединяются въ группы изъ 6—8 семей, въ которыхъ господствуетъ полное равенство; предводителемъ, избираемымъ изъ болѣе крупныхъ владѣтелей оленей стадъ, не предоставляется никакой власти надъ остальными членами, съ которыми они συμβιβησκει во всѣхъ важныхъ случаяхъ. Съ К. русскіе познакомились въ началѣ XVIII в., во время походовъ на Камчатку, и постоянно съ ихъ стороны встрѣчали сопротивление, пока они и частыя провинныя столкновенья не привели въ ихъ ряды значительныхъ опустошеній и не принудили ихъ отказаться отъ своей независимости. См. Дятловъ, «О К. и веселыя близкія къ нимъ по происхожденію народы» («Вѣстникъ Рус. Географич. Общества», тт. 15 и 16, 1855 и 1856; его же, «Мѣлнцы гиневы» (т. III); Кеннанъ, «Ten-He in Siberia» (5-е изд., Нью-Йоркъ, 1882).

Корякинъ (Михаилъ Михайловичъ)—извѣстный русскій сѣверный путешѣлецъ, род. въ 1850 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по медицинскому факультету, К. въ 1874 г. поступилъ въ московскую император-

скую, гдѣ занимался пѣніемъ подъ руководствомъ профессора г-жи Александровой, и драматическимъ искусствомъ подъ руководствомъ Самарина. Въ 1878 г. дебютировалъ въ оперѣ «Жизнь за Царя» въ московскомъ Большомъ театрѣ, затѣмъ перешелъ на спб. оперную сцену. К. обладаетъ могучимъ голосомъ; онъ особенно хорошъ въ русскихъ бытовыхъ роляхъ. Въ репертуарѣ К. входитъ 38 оперъ, лучшая роль К.—Сусанинъ въ «Жизни за Царя».

Корякская сопка—вулканъ на вост. берегу Камчатки въ 30 в. отъ Петропавловскаго, подъ 53° 19' с. ш., возвышающійся, по опредѣленію Литке, на 11212 фт., по Эрману—на 11822, имѣетъ коническую форму съ ребристой поверхностью,—иногда дымится. Изъ С. отъ К. сопки множество горячихъ ключей.

Коса—р. Вятской губ., лѣвый притокъ Чепцы. Длина теченія около 100 в. Беретъ начало въ Глазовскомъ у. Прежде была славяная.

Коса—р. Пермской губ., правый притокъ Камы, образуется въ зап. части Чердынского у. изъ слиянія двухъ рѣчекъ; длина—160 в. Важнѣйшіе притоки: правые—Юмъ, Лопня и Лопня, лѣвые—Сеполъ, Ныла и Лоломъ. Верховья гористы; дѣлѣ берега низменны, мѣстами болотисты (болото близъ дер. Селища въ длину до 70 в., въ ширину до 3 в.). Весною К. разливается на значительныя пространства.

Коса (географ.)—см. Полуостровъ.

Коса (валасы)—см. Уборы головы.

Коса—ручное орудіе для срыванія травянистыхъ и хлѣбныхъ растений. Состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: клина (обыкновенно зовется такъ косой) и косовища. Смотря по назначенію, клины различаются по длинѣ (отъ 15 до 46 дм.), ширинѣ и изогнутости. Короткіе К. употребляются въ сѣверныхъ и лѣсныхъ губ., длинные же болѣе въ степныхъ. Лучшимъ матеріаломъ для нихъ служатъ сталь, булатъ и жѣлѣзные, наваренныя сталью, но они менѣе прочны. Косовище—прямое или изогнутое—прикрѣпляется къ клину подъ некоторымъ угломъ (60°). Величина послѣднего измѣняется, смотря по сопротивленію, которое оказываетъ сплавляемое растеніе: чѣмъ оно болѣе, напр. при сильной пыльно-стебельчатости клевера или перестолбныхъ злаковъ, тѣмъ уголъ долженъ быть острѣе, тогда пространство, захватываемое К., будетъ меньше и соразмѣрно ему будетъ меньше прилагасное усилие усталіе. Срываніе клина съ косовищемъ производится жѣлѣзнымъ или стальнымъ, которое наливается на плечо приложеніемъ другъ къ другу плечъ клина и гладка обструганная косая косовища. Для удобства соединенія между клиномъ и косовищемъ плечо именуется жѣлѣзнымъ клиномъ. Къ косовищу прикрѣпляются еще двѣ подвижныя рукоятки, которыя могутъ быть устанавливаемы на любой высотѣ его, смотря по росту косца. Дѣлѣ клина и его острѣе обыкновенно изгибаются приподняты, чтобы во время работы клиномъ косовище не выскакивало почти и, выскочивъ съ клина, перерѣзало бы траву подъ остриемъ, а не подъ плечомъ углами, что значительно облегчаетъ работу. Истиннѣйшій триггъ клина состоитъ изъ

скомъ или отбивается острымъ молоткомъ на мленькой наковальи (бабѣ). При косѣхъ хлѣбовъ, чтобы удобнѣе захватывать и откладывать въ прокосы накашиваемые колосы, къ косовищу прикрѣпляютъ грабли (лугокъ, парусь). Въ Россіи лучшими косами считаются привозимыя изъ Австріи, такъ называемыя «штирійскія», продаваемыя по 70—90 коп. за штуку. Широко распространены также косы Визейскаго и казеннаго Артинскаго заводовъ.

Г. К.

Коса боевая—оружіе съ древкомъ, образованное косою, насажено вертикально на древо или шестъ. Оружіе это употреблялось польскими мятежниками (см. Косинеръ), а въ настоящее время встрѣчается въ вооруженіи китайцевъ. Видоизмѣненіе К. представляетъ *сояна* (см. Копье) и нѣкоторые другіе виды оружія съ древкомъ—*косари*, *ганзармы*, *осадные ножи* и проч. Индѣйскія косы, *кукри*, отличаются меньшею величиною и скорѣе напоминаютъ большой серпъ. Часто боевыя К. не считаютъ отдѣльнымъ видомъ оружія, отождествляя ихъ съ косаремъ (см.). П. ф.-В.

Косарь или *боевая вилы* (*fauchard*)—оружіе съ древкомъ, бывшее въ употребленіи въ средніе вѣка у пѣхотинцевъ и состоявшее изъ широкаго и крѣпкаго клинка съ двумя лезвіями. Это оружіе рубило и кололо и, зацѣпляясь крючками за выпуклости доспѣховъ, давало пѣхотинцу возможность стащить всадника съ лошади. Для этой цѣли употреблялись и другіе К., со складными остріями, которыя, когда вилы захватывали руку, ногу или шею всадника, выпрямлялись, помощью пружины, и какъ въ клещахъ держали захваченное. Подобные К. назывались *десарсоннерами* (*désarçonneurs*—отъ *arçon*, сѣдло). П. ф.-В.

Косачка—морской звѣрь изъ сем. дельфиновыхъ (*Delphinidae*), отряда китообразныхъ млекопитающихъ (*Cetacea*). К. (*Orca gladiator* Gr.) отличается отъ другихъ дельфиновъ высокимъ, прямостоячимъ, саблевидно изогнутымъ спиннымъ плавникомъ. Немногочисленные (въ верхней и нижней челюсти по 11 съ каждой стороны), толстые и крѣпкіе зубы мало выдаются изъ десны. Голова небольшая, непосредственно переходящая въ туловище; полулунное дыхательное отверстіе лежитъ надъ глазами, позади ихъ. Широкіе грудные плавники прикрѣплены въ передней четверти туловища по бокамъ, ближе къ брюху, при основаніи они сжаты, къ вершинѣ округлены. Изогнутый спинной плавникъ сидитъ немного позади первой трети длины тѣла; верхушка его часто загнута на бокъ. Кожа голая и блестящая. Верхняя сторона тѣла черная, нижняя бѣлая, при чемъ оба цвѣта рѣзко ограничены. Позади маленькаго глаза удлинненное бѣлое пятно. Позади спинного плавника бываетъ часто гризоголубоватое или пурпуровое пятно, въ видѣ полумѣсяца, концы котораго тянутся по бокамъ тѣла впередъ. Оно можетъ, впрочемъ, и совсѣмъ отсутствовать. Попадаются экземпляры К. и совсѣмъ свѣтлые, свѣтлобурые или цвѣта слоновой кости. К. бываютъ обыкновенно длиною въ 5—6 м., но могутъ достигать до 9 м. Грудные плавники въ 60 см. длины и 15 см. ширины, хвостовой плавникъ 1,5 м. ширины, спин-

ной почти такой же длины. К. водится въ Ледовитомъ океанѣ и въ сѣв. части Атлантическаго океана, спускаясь на югъ до береговъ Англіи, Германіи и Франціи. Въ Средиземномъ морѣ онѣ не попадаются (въ сѣверной части Тихаго океана *O. gladiator* замѣняется другимъ близкимъ видомъ). Замѣчательно, что въ болѣе южныхъ широтахъ К. бываютъ только лѣтомъ, появляясь въ маѣ и исчезая осенью. Онѣ плаваютъ небольшими стадами, въ 4—10 штукъ, держатся какъ въ открытомъ морѣ, такъ и по близости береговъ, заходя въ бухты и подымаясь даже въ рѣки. Онѣ обыкновенно остаются подолгу подъ водою, на поверхности держатся около 5 минутъ, выбрасывая отъ 3 до 10 разъ короткій и низкій фонтанъ. Между всѣми дельфинами К. самые крупныя, самые прожорливыя и хищныя. К. преслѣдуютъ не только крупныхъ рыбъ, но и морскихъ млекопитающихъ, тюленей, дельфиновъ и даже китовъ. Вѣлуги (*Delphinapterus leucas*) и тюлени при появленіи К. спасаются къ берегамъ; киты уходятъ изъ тѣхъ водъ, въ которыхъ показываются К. Датскій ученый Эшрохтъ нашелъ въ желудкѣ К., имѣвшей въ длину 5 м., 13 морскихъ свиней (дельфиновъ) и 14 тюленей; 15-й тюлень не могъ уже пройти въ желудокъ и застрялъ въ пищеводѣ, задушивъ собою К. По три и по четыре вмѣстѣ К. нападаютъ даже на крупнѣйшихъ китовъ, и долгимъ преслѣдованіемъ одолеваятъ ихъ, нанося имъ страшныя раны. О размноженіи К. ничего неизвѣстно. В. Ф.

Косаткины—см. Касаткины.

Косачь, тетеревъ-косачь, тетеревъ полевой, березовикъ, чернышъ (самка тетерка, тетерка, маракуша и т. д., *Tetrao tetrix*, см. табл. Куриный, фиг. 10)—наиболѣе обыкновенный и распространенный изъ тетеревовъ, отличается чернымъ клювомъ, не удлинненными перьями на горлѣ, бѣлой полосой на крылѣ и хвостомъ съ выемкой на концѣ, который у самца имѣетъ ланцетовидную форму. Надъ глазами находится полоска голой красной кожи. Самецъ чернаго цвѣта, съ синестальнымъ блескомъ на шеѣ и нижней части спины, длиною 60—65 см., вѣсомъ 1,2—2 кг.; самка длиною 40—45 см., ржавобураго цвѣта съ многочисленными черными полосками и пятнами. Тетеревъ степной полосы отличается преобладаніемъ зеленого отлива и болѣе широкой бѣлой полосой; самка его сѣрая, тоже съ широкой полосой на крылѣ. К. водится въ сѣверной и средней Европѣ, достигая въ Скандинавіи 69¹/₂° с. ш., въ Лапландіи—69°, на Уралѣ 66°, а на Ю до сѣв. части Апеннинскихъ горъ, въ Европейской Россіи распространенъ особенно въ сѣверной лѣсистой полосѣ, а также въ средней, но встрѣчается мѣстами и въ южной; въ Азіи онъ доходитъ на С до 68° по Енисею и 63° по Лены, на В въ сѣв. Сибири до Лены, а въ южной до Уссури и на Ю до Маньчжуріи, также водится въ сѣверной полосѣ Киргизскихъ степей и въ сѣв.-вост. Туркестанѣ, на высотѣ 6000—10000 фт. Держится преимущественно въ лиственныхъ лѣсахъ, чередующихся съ полями, даже кустарникахъ, гдѣ много ягодъ, на Альпахъ восходитъ до границъ лѣсной растительности. Живетъ К. осѣдло, но зимою станъ ихъ (со-

стоящая исключительно из самцов или смѣшанная обыкновенно из нѣсколькихъ десятковъ птицъ, но достигающая иногда очень значительныхъ размѣровъ—до 500 штукъ) принимаютъ иногда перекочевки, по большей части небольшія (верстъ на 50—100). К. хорошо бѣгаютъ и проводятъ значительную часть жизни на землѣ, летаютъ довольно хорошо и быстро; зимою ночуютъ на нижнихъ вѣтвяхъ деревь или подъ снѣгомъ. Лѣтомъ К. питаются ягодами и другими растительными веществами и насѣкомыми, осенью также хлѣбными зернами, можжевеловыми ягодами и т. п., зимою главнымъ образомъ березовыми почками и сѣменами. Въ началѣ весны, съ прилетомъ жаворонковъ и грачей, К. начинаютъ токовать, сначала на деревьяхъ, а позднѣе собираются къ опредѣленному мѣсту—«токовищу», гдѣ токъ происходитъ на землѣ. Токовищемъ бываетъ обыкновенно лѣсная полянка или опушка, въ сѣв. Россіи часто моховое болото, а въ южной—даже простое. Обыкновенно одно и тоже токовище посѣщается изъ года въ годъ. Токъ состоитъ изъ своеобразныхъ движеній и звуковъ (бормотанья и такъ назыв. чучыканья); при этомъ между самцами происходятъ ожесточенныя драки; чаще всего токующей самецъ выгибаетъ дугой шею, поднимаетъ и распускаетъ вѣеромъ хвостъ и оттопыриваетъ крылья; голая кожа надъ глазами сильно надувается. Сначала токованіе бываетъ непродолжительно, но затѣмъ оно продолжается большую часть сутокъ; въ средней Россіи старые тетерева перестаютъ токовать въ маѣ, молодые въ іюнѣ, даже въ іулѣ. К. спариваются съ многими самками, а по окончаніи тока самцы удаляются въ глухія мѣста, гдѣ и подвергаются линянью; въ заботахъ о потомствѣ они не принимаютъ участія. Гнѣздо устраивается недалеко отъ токовища и представляетъ ямку въ землѣ, устланную травой, мхомъ и перьями; въ средней Россіи кладка начинается не ранѣе половины апрѣля. Яицъ 8—16; они желтоватоблѣднато съ бурными пятнами. Насиживаніе продолжается 19—23, даже 25 дней. Тетерева очень подвижны, самка самоотверженно охраняетъ ихъ, стараясь отвести отъ выводка человѣка или хищника. Кормъ молодыхъ состоитъ главнымъ образомъ изъ ягодъ и насѣкомыхъ, особенно муравьевъ и ихъ куколокъ. Линяніе оканчивается въ сентябрѣ, въ это время тетерева начинаютъ собираться въ стада. К. даютъ помѣси съ глухаремъ, блѣлой куропаткой, рябчикомъ, фазаномъ и др. Помѣсь съ глухаремъ, которую долго считали особымъ видомъ—межнникъ (*Tetrao urogallotetrix s. medius*) по величинѣ, строенію и окраскѣ, представляетъ промежуточную форму между глухаремъ и К.; хвостъ его мало выемчатый, горловые перья не удлинены; самецъ длиною 65—75 см., чернобурый съ пурпурнымъ блескомъ на головѣ, шеѣ и передней части груди; самка длиною 55—60 см. ржавато блѣлая съ черными полосками и съ 2 блѣлыми полосами на крыльяхъ.

Н. Кн.

Косачь (Ольга Петровна)—малорусская писательница, сестра М. П. Драгоманова, род. въ 1852 г. Пишетъ подъ разными псевдонимами, чаще всего—«Олена Пчила». Въ 1867

г. К. издала въ Кіевѣ «Украинскій народный орнаментъ» (образцы вышивокъ, тканей и тканей), въ 1880 г.—«Спивоювки Руданського» и перевела на малорусскій языкъ нѣсколько рассказовъ Гоголя; въ 80-хъ годахъ напечатала въ галицкой газетѣ «Зоря», въ «Кіевской Старинѣ» и въ «Радѣ» рядъ стихотвореній и повѣстей. Собраніе ея стихотвореній: «Думки мережанки» издано въ Кіевѣ въ 1886 г. Автобіографія ея въ галицкой «Зорѣ» (1888 г., 1 и 3).

Н. С.—въ.

Косая плоскость.—Поверхность второго порядка, принадлежащая къ разряду такъ наз. линейчатыхъ, т. е. такихъ, которыя могутъ, подобно обыкновенной плоскости, образоваться движеніемъ прямой. Уравненіе К. плоскости въ прямоугольныхъ координатныхъ осяхъ есть:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = \frac{z}{k},$$

въ которомъ x, y и z суть координаты точекъ поверхности, а a, b и k —постоянныя величины. К. плоскость пересѣкается съ координатною плоскостью XOY по двумъ прямымъ, проходящимъ черезъ начало координатъ, съ координатными-же плоскостями XOZ и YOZ она пересѣкается по параболамъ; вершины этихъ параболъ совпадаютъ съ началомъ координатъ, при чемъ ось первой параболы совпадаетъ съ положительнымъ направленіемъ оси OZ , а ось второй—съ ея отрицательнымъ направленіемъ. Преобразованіемъ координатъ, предыдущее уравненіе К. плоскости легко привести къ болѣе простому и часто употребляемому на практикѣ виду:

$$xy = \frac{c^2 z}{4k}, \text{ гдѣ } c = \sqrt{a^2 + b^2}.$$

Чтобы уяснить видъ К. плоскости, должно протянуть нити черезъ последовательныя точки двухъ взаимно перпендикулярныхъ, но не пересѣкающихся прямыхъ, или же—еще проще—принимъ двѣ палочки къ двумъ противоположнымъ краямъ мягкаго, растягивающагося платка, натянуть его, держа палочки въ положеніи взаимно перпендикулярномъ.

В. В. В.

Косая четверть—см. Деревянные работы (X, 459).

Косва—р. Пермской губ., лѣв. прит. Камы. Беретъ начало на зап. склонѣ Урала, изъ Косвинскаго камня, орошаетъ уѣзды Соликамскій и Пермскій, впадаетъ въ Каму противъ с. Усть-Косвенскаго. Общее напр. къ ЮЗ и только въ самой нижней части теченія (отъ устья Вильвы) къ СЗ. Длина теченія около 300 в., ширина отъ 20 до 90 саж., глуб. отъ 1 до 14 фт., дно каменистое, теченіе быстрое. Берега гористы, возвышаются до 560 фт. надъ ур. рѣки, лѣсисты и состоятъ изъ песчаниковъ каменноугольной системы и горныхъ известняковъ; берега замѣчательны мѣсторожденіями мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ и каменнаго угля; послѣднія находятся въ Губахинскомъ приискѣ, въ 4 вер. отъ Губахинской пристани, отъ которой К. становится судоходной (на 120 в. теч.). По К., кромѣ угля, сплавляется лѣсъ, жерновой камень и металлы. Притоки К. съ прав. стор.: Тылай, Тыбыль, Куренка, Раш-

говка, Кяръ, Кызела; съ лѣв.: Кырѣя, Тулунка, Ослянка и Вильва.

Косвенные налоги.—Не смотря на достаточно разившуюся уже литературу по финансовой наукѣ, существуютъ еще довольно существенныя разногласія по вопросу объ опредѣленіи К. налоговъ, въ отличіе ихъ отъ прямыхъ. Съ *внѣшней* точки зрѣнія К. налоги опредѣляются, по противоположенію ихъ прямымъ, какъ взимаемые не на основаніи нормальныхъ или постоянныхъ данныхъ (какъ напр. о величинѣ или цѣнности имущества, численности лицъ и т. п.), а по поводу различныхъ фактовъ, моментовъ или дѣйствій (напр., размѣра расходовъ или потребленія, количества производимыхъ или обращающихся товаровъ или цѣнностей и т. п.). Въ послѣднемъ случаѣ къ К. налогамъ весьма близко подходятъ сборы, носящіе названіе пошлинъ. Съ еще болѣе внѣшней точки зрѣнія различіе между прямыми и К. налогами установлено во Франціи, гдѣ прямыми налогами называются такіе, которые взимаются при посредствѣ окладныхъ, болѣею частью поименныхъ, листовъ (кадастровъ), а К. налогами—взимаемые по общимъ или специальнымъ тарифамъ. Вслѣдствіе такой системы или классификаціи налоговъ съ денежныхъ капиталовъ и съ наслѣдствъ являются какъ бы косвенными, квартирный же налогъ—прямымъ. Такой способъ разграниченія не можетъ быть признанъ научнымъ и удовлетворительнымъ, такъ какъ онъ находится въ зависимости отъ чисто внѣшнихъ финансово-административныхъ или бюджетно-техническихъ условий и правилъ взиманія налоговъ въ тѣхъ или другихъ странахъ. Гораздо цѣлесообразнѣе классификація налоговъ по признакамъ *внутреннимъ*, субъективнымъ или объективнымъ. Прямыми налогами съ первой (*субъективной*) точки зрѣнія являются непосредственно уплачиваемые лицами, на которыхъ они должны ложиться по мысли законодательства; косвенными же—вносимые первоначально одними лицами (посредниками), а затѣмъ уже окончательно падающіе на другихъ—дѣйствительныхъ плательщиковъ. При всей видимой простотѣ и удобствѣ такого разграниченія налоговъ, оно всетаки не можетъ считаться вполне удовлетворительнымъ, потому что на дѣлѣ очень часто уплата налоговъ происходитъ не такъ, какъ предполагается по закону, вслѣдствіе такъ назыв. *переложенія* налога (когда одно лицо, долженствующее платить налогъ, передаетъ его на другое), встречающагося не только съ К., но иногда и съ прямыми налогами. Самымъ правильнымъ разграниченіемъ слѣдуетъ признать основанное на *внутреннихъ объективныхъ* основаніяхъ, называемыхъ также основаніями *экономическими*. Съ такой точки зрѣнія прямыми налогами считаются тѣ, которые взимаются непосредственно съ податного источника, т. е. съ производительнаго имущества (капитала) или доходовъ, а К. налогами—взимаемые съ *потребленія, пользованія* или вообще съ *расходовъ*. Значеніе К. налоговъ выступаетъ здѣсь вполне ясно въ двойномъ смыслѣ: во первыхъ потому, что они уплачиваются въ видѣ надбавки къ расходамъ или къ цѣнѣ товаровъ или какъ

вычетъ изъ дохода; во вторыхъ, потому, что расходы (размѣры потребленія, пользованія и т. п.) служатъ не прямымъ, а лишь косвеннымъ признакомъ для сужденія о доходѣ субъектовъ обложенія, какъ истинномъ податномъ источникѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ внѣшняя сторона дѣла находится здѣсь какъ-бы въ противорѣчіи съ внутреннимъ смысломъ налоговъ; такъ напр., къ К. налогамъ съ такой точки зрѣнія вполне справедливо относить квартирный и другіе, падающіе на предметы роскоши, хотя они уплачиваются непосредственно ихъ плательщиками. Налоги съ дареній и наслѣдствъ должны считаться прямыми, какъ взимаемые съ нѣкоторыхъ видовъ *прихода*, равно какъ и налоги съ процента на денежный (ссудный) капиталъ, хотя бы онъ уплачивался не получателемъ этого дохода (кредиторомъ), а должникомъ, въ видѣ соответственнаго вычета изъ платимаго по ссудамъ или займамъ процента. Съ точки зрѣнія послѣдней системы, *достоинства* косвенныхъ налоговъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) при правильномъ и удачномъ выборѣ объектов обложенія, К. налоги могутъ приносить казнѣ такіе крупныя доходы, которые было бы затруднительнѣе собрать въ формѣ налога прямого (какъ напр. у насъ — питейный акцизъ). Это обуславливается тѣмъ, что уплата К. налоговъ производится незначительными долями, исподволь, болѣею частью въ видѣ надбавокъ къ цѣнѣ товаровъ, между тѣмъ какъ прямые налоги обыкновенно уплачиваются сразу, болѣе или менѣе крупными суммами. 2) Моментъ уплаты К. налоговъ болѣею частью удобенъ для плательщиковъ, такъ какъ онъ совпадаетъ обыкновенно съ приобретеніемъ какихъ-нибудь предметовъ, свидѣтельствующимъ о томъ, что у плательщиковъ имеются деньги. Этотъ доводъ, какъ и большинство другихъ, приводимыхъ въ пользу К. налога, примѣнимъ, впрочемъ, только къ обложенію предметовъ не первой, а болѣе или менѣе условной необходимости. 3) При помощи косвенныхъ налоговъ можно привлечь къ обложенію большія массы плательщиковъ, которые только съ большимъ трудомъ и издержками могли бы быть обложены налогами прямыми. Точно также этимъ путемъ достигается обложеніе такихъ лицъ и доходовъ, которые почему-либо не обложены или не могутъ быть обложены прямыми налогами (напр. иностранцы). 4) Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и случаяхъ взимать К. налоги легче и дешевле, чѣмъ прямые, какъ напр. при провозѣ черезъ границу, въ моментъ производства и т. п.; при этомъ продавцы или производители являются какъ бы безвозмездными посредниками по взиманію налоговъ. 5) Нѣкоторые писатели видятъ въ К. налогахъ лучшее средство для правительства такъ или иначе регулировать производство и потребление извѣстныхъ продуктовъ. 6) Наконецъ, къ числу достоинствъ К. налоговъ относятъ иногда и безсознательность ихъ уплаты, дающую правительству возможность незамѣтно для подданныхъ взимать съ нихъ крупныя сборы. Съ этимъ послѣднимъ доводомъ всего труднѣе согласиться; это свойство К. налоговъ можно даже прямо отнести къ числу ихъ недостатковъ. Въ отдаленныхъ

времена, напр. въ феодальную эпоху, когда власть центрального правительства была настолько слаба, что короли не считали себя въ правѣ обращаться къ своимъ вассаламъ и народу съ прямыми требованіями объ уплатѣ налоговъ, приходилось прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ, къ изобрѣтенію поводовъ для требованія денегъ; отсюда многочисленныя прежнія *попалны*, т. е. платы за различныя услуги правительства. Затѣмъ, уже помимо всякихъ услугъ, стали изобрѣтаться и вводиться различныя налоги, и, по указаннымъ причинамъ—первоначально въ скрытой или менѣе замѣтной формѣ косвеннаго налога. Однако, даже и въ эти отдаленныя времена народъ очень скоро успѣвалъ понять причину быстрого и значительнаго возвышенія цѣнъ обложенныхъ К. налогами товаровъ, и нерѣдко выражалъ свое неудовольствіе въ открытыхъ возстаніяхъ, особенно когда облагались предметы первой необходимости. Съ развитіемъ представительныхъ формъ государственнаго устройства, К. налоги все болѣе и болѣе теряютъ этотъ свой (политическій) смыслъ и значеніе, такъ какъ представители народа, въ моментъ вотированія налоговъ и вообще бюджета, должны возможно болѣе сознательно относиться къ осуществленію этой самой важнѣйшей обязанности; какъ для нихъ, такъ и для самихъ плательщиковъ должно быть вполне ясно представленіе о тяжести налоговъ. Но не менѣе важно это и въ неограниченныхъ монархіяхъ, гдѣ, за невозможностью для народа прямо защищать свои интересы, само правительство должно опредѣлять границы нормальнаго напряженія налоговой способности народа, и въ особенности низшихъ его классовъ. Между тѣмъ, К. налоги не только менѣе доступны сознанію плательщиковъ, но мѣшаютъ и ясному представленію правительства относительно ихъ тяжести для народа. Другіе недостатки К. налоговъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) К. налоги наиболѣе противорѣчатъ основному требованію отъ хорошаго налога—равномѣрности или соотвѣстствію налога доходамъ его плательщиковъ. Неравномѣрность К. налоговъ—въ особенности ложащихся на массу населенія, т. е. взимаемыхъ съ наиболѣе распространенныхъ предметовъ потребления,—вытекаетъ изъ того, что въ бюджетѣ бѣднѣйшихъ классовъ общества сравнительно гораздо большую долю расходовъ поглощаютъ предметы первой необходимости или хотя и не безусловно необходимыя, но всеобщее употребленіе. Слѣдовательно, и налоги на эти предметы составляютъ гораздо болѣешую тяжесть для менѣе состоятельныхъ классовъ общества. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предметы первой необходимости—напр. хлѣбъ, соль и т. п.—потребляются низшими классами даже въ абсолютно болѣешемъ количествѣ въ сравненіи съ высшими, такъ какъ ница послѣднихъ вообще гораздо разнообразнѣе, и потому вышеуказанные предметы не играютъ для нихъ столь важной роли среди питательныхъ продуктовъ. Если же облагаются такіе распространенные предметы потребления, какъ крупныя напитки, табакъ, чай, сахаръ и т. п., то обложеніе явится все-таки нерав-

номѣрнымъ, потому что нѣкоторые классы ихъ не потребляютъ, а другіе—сравнительно въ меньшемъ количествѣ. 2) Косвенные налоги, по техническимъ условіямъ ихъ взиманія, весьма стѣснительны для производства облагаемыхъ ими продуктовъ, вызывая необходимость регламентации этихъ производствъ, ради контроля надъ количествомъ производимыхъ предметовъ. Система взиманія косвенныхъ налоговъ въ большинствѣ случаевъ (акцизы) заключаетъ въ себѣ стѣсненія для болѣе мелкой промышленности и косвенное поощреніе болѣе крупной, а это само по себѣ несправедливо, потому что крупная промышленность имѣетъ и безъ того много экономическихъ выгодъ въ сравненіи съ мелкой. 3) Издержки по взиманію косвенныхъ налоговъ хотя на первый взглядъ и кажутся меньшими, чѣмъ при прямыхъ налогахъ, благодаря непосредственному обложенію лишь болѣе ограниченнаго числа производителей (въ сравненіи съ массой потребителей), но въ дѣйствительности онѣ гораздо значительнѣе, такъ какъ требуютъ общирныхъ и дорогихъ учрежденій, наблюдающихъ за сборомъ этихъ налоговъ. Такъ въ Россіи издержки по взиманію всѣхъ внутреннихъ К. налоговъ (акцизовъ) составляютъ, по отношенію къ общей суммѣ ихъ поступленій—3,17%, а по отношенію къ таможеннымъ сборамъ даже 8,75%, или всего въ среднемъ по всѣмъ К. налогамъ 4,60%. Между тѣмъ наши прямые налоги вызываютъ издержки по ихъ взиманію лишь въ размѣрѣ 2,18% всей суммы поступленій. Эти цифры представляютъ собою только издержки казны; население уплачиваетъ еще много лишняго вслѣдствіе того, что къ цѣнѣ товаровъ нерѣдко дѣлаются продавцами, для округленія суммъ или просто подъ предлогомъ налоговъ, болѣе или менѣе крупныя надбавки. Случается также, что при отнѣсѣ или пониженіи К. налоговъ цѣна обложенныхъ ими товаровъ понижается не на всю цифру сложеннаго налога, а на меньшую сумму. 4) Болѣе частая въ К., чѣмъ въ прямыхъ налогахъ измѣненія окладовъ вызываютъ иногда особые виды торгово-промышленной спекуляціи и вообще ими вносятся въ хозяйство неопредѣленный элементъ условнаго риска, неблагоприятно отзывающійся на налогахъ промышленной жизни страны. 5) Увеличеніе одного изъ наиболѣе распространенныхъ видовъ К. налоговъ—таможенныхъ пошлинъ,—влечетъ за собою вздорожаніе не только ввозимыхъ изъ-за границы, но и соответственныхъ предметовъ внутреннего производства. Такія послѣдствія являются иногда прямою цѣлью покровительственной системы, иногда же—безсознательнымъ результатомъ цѣлей чисто финансовыхъ (фискальныхъ). 6) Наконецъ, доходъ отъ К. налоговъ не имѣетъ той твердости и устойчивости, какъ доходъ отъ прямыхъ налоговъ. Это объясняется тѣмъ, что сумма поступленій отъ К. налоговъ опредѣляется всегда только болѣе или менѣе приблизительно, не на основаніи твердыхъ кадастровыхъ, окладныхъ или тому подобныхъ данныхъ, а по поступленіямъ предыдущихъ лѣтъ, вслѣдствіе чего часто бывають значительныя ошибки и уклоненія отъ смѣнныхъ предположеній. Та-

ковы главнѣйшіе недостатки К. налоговъ, превѣшивающіе ихъ достоинство; тѣмъ не менѣе ни одна финансовая система не обходится безъ К. налоговъ, а болѣею частью К. налоги даже преобладаютъ надъ прямыми. Въ главнѣйшихъ европейскихъ государствахъ К. налоги составляютъ слѣдующую часть поступленийъ отъ всѣхъ налоговъ (но не изъ другихъ источниковъ):

Россія	85,74 %	(1890 г.)
Франція	83,71 >	} по сѣбамъ пропала де- сигнация.
Великобританія	82,72 >	
Германія	75,37 >	
Австрія	73,83 >	
Италія	63,83 >	
Венгрія	58,71 >	

Такое преобладаніе К. налоговъ должно быть признано показателемъ несовершенства финансовыхъ системъ и, въ частности, недостаточнаго развитія системы прямыхъ налоговъ. При изысканіи доходовъ государства недостаточное обращеніе вниманія на соблюденіе принциповъ справедливости и равномерности въ обложеніи, обуславливая легкостью взиманія К. налоговъ. Полное устраненіе косвенныхъ налоговъ пока недостижимо, потому что еще не изысканы средства привлеченія къ обложенію прямыми налогами всѣхъ податныхъ источниковъ; сверхъ того, даже и при наиболѣе полномъ развитіи прямыхъ подоходныхъ и имущественныхъ налоговъ, обложеніе народныхъ массъ въ ихъ цѣломъ не можетъ быть достигнуто иначе, какъ при помощи К. налоговъ. Последними, когда они падаютъ на предметы всеобщаго потребленія, облагаются, въ сущности, низшіе виды труда, не выносящие прямого обложенія, по недостаточности доставляемыхъ ими доходовъ. Изъ всего сказаннаго вытекаютъ слѣдующія условія, при которыхъ могутъ примѣняться К. налоги: 1) не слѣдуетъ облагать К. налогами предметы первой необходимости, потому что въ этой формѣ К. налоги наиболѣе неравномерны и потому несправедливы. Нормальнымъ объектомъ косвеннаго обложенія должны считаться *предметы условной или второстепенной необходимости*, но все-таки имѣющие болѣе или менѣе широкое распространеніе, такъ чтобы обложеніе ихъ могло давать серьезные въ финансовомъ отношеніи результаты. Обложеніе предметовъ роскоши справедливо и желательно, но оно не можетъ имѣть существеннаго финансового значенія: какъ только оно становится болѣе или менѣе высокимъ, за этимъ обыкновенно слѣдуетъ значительное сокращеніе потребленія и доходъ становится совершенно ничтожнымъ. Разительный примѣръ этому представляетъ собою введенный въ 1776 г. въ Англіи налогъ на пудру. Сперва онъ доставлялъ очень крупную сумму дохода [около 200000 фн. ст.]; но вскорѣ послѣ его введенія, а вѣроятно и подъ вліяніемъ его, пудреніе париковъ стало выходить изъ моды, вслѣдствіе чего налогъ этотъ сталъ приносить ничтожный доходъ (окончательно онъ былъ отмененъ лишь въ 1871 г.). Опредѣлить степень необходимости тѣхъ или другихъ предметовъ, въ видахъ обложенія или необложенія ихъ К. налогами, довольно трудно теоретически или вообще.

Единственнымъ критеріемъ здѣсь можетъ служить только распространенность потребленія чѣмъ распространеннѣе извѣстные предметы въ массѣ народа, тѣмъ, значитъ, они становятся болѣе необходимыми и тѣмъ менѣе слѣдуетъ ихъ считать пригодными объектами для косвеннаго обложенія (такъ наприм., если сравнивать потребленіе пива, чаю, кофе, и въ зависимости отъ послѣднихъ—и сахара, у насъ и за границей). Но, съ другой стороны, слѣдуетъ облагать только предметы широко распространенные—и вотъ въ этомъ-то взаимномъ противорѣчьи требованій чисто финансовыхъ с одной стороны и экономическихъ и социальныхъ съ другой, и заключается принципиальное несовершенство системы К. налоговъ. Полное современная теорія и практика установили второе руководящее начало: 2) облагать К. налогами слѣдуетъ небольшое число предметовъ, болѣе распространенныхъ и въ то же время не безусловно необходимыхъ. Обложеніе большого числа объектовъ невыгодно; оно стѣсняетъ развитіе промышленности, вызываетъ сравнительно большія издержки и безъ пользы для фиска увеличиваетъ стоимость соответственныхъ предметовъ потребленія (въ этомъ отношеніи особенно плодотворна была финансовая политика Гладстона, во время пераки министерствъ котораго въ Англіи было значительно сокращено число предметовъ обложенія). 3) Предметами для обложенія К. налогами должны быть избираемы такіе, за которыми трудно было бы слѣдить; въ этомъ отношеніи непригодны, напр., такіе, какъ золото и драгоценные камни, имѣющие большую цѣнность при маломъ вѣсѣ и объемѣ и потому легко ускользающіе отъ контроля (напр., при взиманіи съ нихъ таможенныхъ и др. сборовъ). 4) Наиболѣе благоприятнымъ моментомъ для обложенія является производство, а затѣмъ продажа или сбытъ, а не непосредственное потребленіе, потому что число производителей и продавцовъ меньше числа потребителей. Съ другой стороны слѣдуетъ избѣгать слишкомъ продолжительныхъ промежутковъ времени между уплатою налога производителями и вѣрнотъ его имъ потребителями. Болѣе правильно, поэтому, обложеніе готового фабриката, чѣмъ сырыхъ или полуобработанныхъ материаловъ. 5) Оклады К. налоговъ не должны быть настолько высоки, чтобы вліять на сокращеніе потребленія или вызывать тайное производство, ввозъ или продажу. Если облагаются однородные по существу, но различные по качеству и цѣнности предметы, то должны устанавливаться соответственные градаціи въ окладахъ К. налога (напр. высшіе и низшіе сорта табака, чая и т. п.). 6) Обложеніе нѣкоторыхъ предметовъ внутренняго производства неизбежно влечетъ за собою обложеніе соответственныхъ предметовъ ввоза таможенными пошлинами.—Относительно *переложенія* К. налоговъ необходимо замѣтить, что оно идетъ въ прямомъ направленіи, т. е. отъ предложенія къ спросу, при обложеніи предметовъ первой необходимости; обратное переложеніе возможно только въ такомъ случаѣ, если потребители, подъ вліяніемъ вздороженія цѣнъ товаровъ, начинаютъ сокращать спросъ на нихъ и тѣмъ достигнутъ

нѣкотораго пониженія цѣнъ, вслѣдствіе чего часть налога будетъ принята на себя производителемъ или продавцемъ. Очевидно, что это возможно только по отношенію къ предметамъ роскоши или условной необходимости. Существующіе въ разныхъ странахъ К. налоги *классифицируются*, болѣею частью, слѣдующимъ образомъ: 1) налоги, падающіе на предметы внутренняго производства (акцизы) и 2) налоги, падающіе на предметы ввоза (таможенные пошлины). Сверхъ того существуетъ дѣленіе на налоги, падающіе на предметы первой необходимости, условной необходимости и роскоши; но это разграниченіе трудно проводимо на практикѣ. Изъ числа предметовъ *первой* необходимости въ настоящее время облагаются въ нѣкоторыхъ странахъ (но не у насъ) хлѣбъ или мука, изрѣдка мясо, соль. Наиболѣе распространенными объектами косвенныхъ налоговъ являются: крѣпкіе напитки, чай, сахаръ, освѣтительные матеріалы (нефтяные), спички, дрожжи и т. п. *). Сверхъ того по особымъ (экономическимъ) соображеніямъ облагаются различные предметы ввоза, съ цѣлью покровительства внутренней промышленности (подробности см. при разсмотрѣніи отдѣльныхъ К. налоговъ).

В. Ярошкій.

Косвинскій или *Ростеской камень* — гора, въ сѣв. Уральскомъ хребтѣ, Пермской губ., Верхотурскаго у., въ округѣ Богословскаго завода, выс. 2375 фт. надъ ур. моря К. состоитъ изъ гранита. Въ окрестности горы до 40 вер. Вершина обнажена, подошва поросла лѣсомъ. На этой вершинѣ, представляющей неровную поверхность, усѣянную гранитными скалами, разбросаны небольшія озера, образующіяся отъ таянія снѣговъ. Отсюда беретъ начало р. Косва; вершина горы болѣею частью покрыта туманомъ.

Косканецъ — см. Тригонометрія.

Косинеръ, Косиньеръ — ратникъ, вооруженный косяю. Название это впервые было дано мазовецкимъ крестьянамъ, недовольнымъ вторымъ раздѣломъ Польши. Они явились, въ числѣ 300 челов., къ Костюшкѣ (см.), не имѣя другого вооруженія кромѣ вертикально насаженныхъ на шести кося (см. Коса боевая). Чтобы побудить крестьянъ къ возстанію, Костюшко превозносилъ храбрость К., двумъ изъ нихъ пожаловалъ офицерскіе чины и самъ надѣлъ кафтаны мазовецкихъ крестьянъ. Во время польск. мятежей 1831 и 1863 гг. поляки формировали отряды К., въ Польшѣ и Литвѣ, но отряды эти постоянно терпѣли пораженія. Литовскіе К., вмѣсто кося, имѣли на древкахъ просто острые полосы желѣза. II. ф.-В.

Косинскіе — польскій дворянскій и баронскій родъ, герба *Равичъ*, восходящій къ началу XVI в. Одна вѣтвь К. получила баронское достоинство Французской имперіи въ 1813 г. О баронѣ Михаилѣ Осиповичѣ, устройствѣ новгород. земской учительской школы — см. ниже. Одна вѣтвь К. поселилась въ концѣ

XVI в. въ Малороссіи; изъ нея происходилъ Ѳеодоръ К., гетманъ Малороссіи, замученный поляками въ 1596 г.

Косинскій (Адамъ-Амилъкаръ Kosiński) — польскій писатель, извѣстн. и подъ псевдонимомъ *Бибериштейнъ*, авторъ историч. разсказовъ: «*Powiesci i opowiadania żołnierskie z wojen czasów Napoleona, 1798—1812*» (Лпц. 1845), «*Powiesci z dziejów polskich*» (Варш. 1845), «*Powiesci staroszlacheckie*» (тамъ-же, 1847), «*Ostatni Książęta Mazowieccy*» (тамъ-же, 1859), «*Czarno i biale, Krew hetmanska*» (тамъ-же, 1853) и др.

Косинскій (Викентій Викентьевичъ, 1835—1883) — геологъ. Учился въ плохой гимназій, затѣмъ на математич. факультетѣ сиб. ун-в., гдѣ окончилъ въ 1855 г. курсъ кандидатомъ. Въ 1856 г. назначенъ учителемъ математики въ бывшее высшее реальное училище въ Кѣльцахъ; въ 1858 г. поступилъ на казенную горную службу и былъ командированъ на два года за границу, для слуханія лекцій въ фрейбургской горной академіи. Вернувшись въ 1860 г., К. заведывалъ цинковымъ заводомъ въ Домбровѣ, а въ 1861—65 гг. былъ занятъ составленіемъ геологической карты восточнаго горнаго округа Царства Польскаго. Въ 1869 г. на К. было возложено изученіе третичныхъ отложений въ окрестностяхъ Цѣхощинки, Буска, Сольца и Чарковъ, по отношенію къ условіямъ залеганія въ нихъ мѣсторожденій каменной соли и слѣсы. Въ 1871 г. К. былъ назначенъ заведующимъ галмейными рудниками западнаго округа Царства Польскаго. Въ 1880 г. изслѣдовалъ геогностическое строеніе нѣкоторыхъ мѣстностей Кѣлецкой и Радомской губ. съ цѣлью опредѣлять возможность находеній каменной соли и нефти. К., кромѣ ряда статей въ «*Bibl. Warsz.*» и «*Tydzien*», помѣстивъ во 2-мъ томѣ «Земледѣльческой энциклопедіи» (Варшава, 1874) детальную статью: «О геологическихъ изслѣдованіяхъ и картахъ Царства Польскаго», съ приложеніемъ составленной имъ же прекрасной геологической карты.

Косинскій (баронъ Михаилъ Осиповичъ, 1835—1883) — педагогъ, окончилъ курсъ въ военной инженерной академіи, былъ учителемъ географіи въ Смольномъ институтѣ. Еще будучи въ академіи, основалъ первую въ Петербургѣ «таврическую школу бесплатнаго обученія» и преподавалъ въ первой русской школѣ сельскихъ учителей, учрежденной комитетомъ грамотности. Въ 60-хъ гг. К. былъ инспекторомъ андреевскихъ педагогическихъ курсовъ, положившихъ начало первой земской учительской семинаріи. Новгородская губ. земская управа пригласила его организовать учительскую семинарію. По возвращеніи изъ Новгорода, онъ поступилъ воспитателемъ малолѣтнихъ преступниковъ при тюремномъ замкѣ въ СПб., былъ утвержденъ директоромъ тюремнаго комитета, но, вслѣдствіе столкновенія съ тюремною администраціей, вынужденъ былъ покинуть свою педагогическую и благотворительную дѣятельность и служилъ по таможенному вѣдомству, сначала въ Вержболовѣ, потомъ въ Ревелѣ. К. напечаталъ: «О новомъ Кирилло-Медовѣвскомъ учи... въ СПб.»

* *) Суммы доставляемыхъ нами К. налогами выражались (1894) въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысяч. руб.): питейный акц. 268096, табачный — 31547, сахарный — 30637, нефтяной — 15050, спичечный — 6517, таможенные сборы — 12969, а всего 481539 тыс. руб., что составляетъ изъ общей суммы обьявляемыхъ доходовъ 45%.

Косицкий (Ян) — гетмань низовый казачий, воевода Сигизмунда III, родом польский шляхтич, православного вероисповедания, собрал на Запорожьи казаков, опустошил южные кн. Василия Острожского и заволадеть мѣстечкомъ Острополемъ, въ которомъ и засѣлъ. Тѣснимый польскими войсками, онъ обидѣлся не собирать больше казаковъ, но нарушилъ обязательство и пытался взять придунайскія Черкасы; былъ разбитъ кн. Александромъ Вишневецкимъ и палъ въ битвѣ (1698). О немъ написалъ поэму В. Заеськи. Исторический обликъ его сильно отличается отъ того мученика за вѣру и борца за казачество, какимъ его представляли прославатели запорожской старины.

Косицукъ — см. Тригонометрия.

Косича (Н.) — псевдонимъ Н. Н. Страхова (см.).

Косичая-Никуланиа (Любовь Наволонна) — известная актриса (1829—68). Дебютировала въ Нижн.-Новгородѣ, потомъ перешла въ Москву, гдѣ имѣла большой успѣхъ въ роляхъ Луизы («Коварство и Любовь Шиллера»), Марии («Материнское благословеніе»), Реганы («Король Лиръ»), Дездемоны («Отелло»), Офелии («Гамлетъ»), Юліи («Ромео и Юлія») и мн. др. Во время полного расцвѣта ея дарованія появился репертуаръ А. Н. Островскаго, которымъ К.-Н. вполне овладѣла, особенно удачно исполнивъ роль Катерины («Проза»). Съ 1851 г. К.-Н. была въ замужествѣ за артистомъ имп. моск. театра Ив. М. Никуланинымъ. Ея біографія въ «Драматическомъ альбомѣ» П. Арапова (М., 1850) и у А. Гацискаго: «Люди нижегородскаго Поволжья» (Нижній-Новгородъ, 1887).

Косицкиій (Карлъ Kosicki или Koschutski) — ревностный пропагаторъ равноправности польскаго и нѣмецкаго населенія въ прусской Силезіи, ратовалъ за школы и газеты на польскомъ языкѣ, особ. за польскія прибавленія къ правительственнымъ вѣдомостямъ. Самъ онъ на собственный счетъ, съ 1850 по 1853 г., издавалъ «Poradnik dla ludu górno-szląskiego», который безплатно разсылалъ по деревнямъ. Это привело къ тому, что въ 1859 г.

прусское правительство согласилось издавать «Dodatek polski do Tygodnika urzędowego regencyi Opolskiej». Написалъ: «Ueber unser Geld- und Abgabewesen» (Опельня, 1825); «Was wir wünschen» (1849) и др.

Косицкиій (Людвикъ Kosicki, ум. 1846) — польскій историкъ, директоръ технического института въ Краковѣ. Главные труды его: «O początku władzy hetmanów» (Краковъ, 1818); «O heraldyce» («Rocz. tow. nauk. Krak.» т. XIV, 1828); «Pochwała Piotra Tomickiego, biskupa Krakowskiego podkanclerzego Koronnego» (тамъ-же, т. VI); «Zadania na celniejsze reguły Konstrukcyi do uziemienia z polskiego na łacińskie» и др.

Косицкиій (Модестъ-Ватта Kosicki, 1791—1832) — польскій писатель, секретарь и референтъ въ комиссіи религ. исповѣданій въ Варшавѣ, написалъ: «De studio philosophiae moralis in Polonia meletemata historica quaedam» (въ «Miscellanea cracoviensia»); «O głównej zasadzie i pożytkach filozofii moralnej» (Краковъ, 1815); «Katechizm rzymski z wyroku sobora trydenskiego» (Варшава, 1827). К. издавалъ свои сочиненія подъ общимъ заглавіемъ: «Biblijoteka chrześcijańska»; они написаны въ католич. духѣ.

Косичь или **Косичь** (Андрей Ивановичъ) — известный администраторъ. Род. въ 1833 г., окончилъ курсъ николаевской академіи генеральнаго штаба въ 1860 г., служилъ сначала по кавалеріи, во время последней турецкой войны былъ начальникомъ штаба 12-го армейскаго корпуса. Въ 1881 г. назначенъ начальникомъ кievскаго окружнаго штаба; обративъ вниманіе на гигиеническое положеніе войскъ, онъ рядомъ санитарныхъ мѣръ добился того, что число больныхъ упало съ 700 до 270 ч. на тысячу. Въ 1887 г. К. былъ назначенъ саратовскимъ губернаторомъ и въ этой должности показалъ себя свободнымъ отъ бюрократической рутинѣ. Въ каждой строкѣ его циркуляровъ сквозитъ сознаніе, что онъ одинъ — безсиленъ, что для устранения невыгодныхъ условий, эконолическихъ, умственныхъ и нравственныхъ, необходимы дружныя усилія всѣхъ административныхъ и общественныхъ учреждений, всего общества и каждаго отдѣльнаго его члена. К. всѣхъ призываетъ къ работѣ на народную нивѣ; съ глубокимъ уваженіемъ относится къ народнымъ учителямъ; прославляетъ доброе начинаніе вездѣ, гдѣ можетъ его замѣтить; борется съ русскою косностью, указывая на поразительные результаты, достигнутые финляндцами, съ ихъ бѣдною почвою, «благодаря стремленію всѣхъ и каждому содѣйствовать великому дѣлу преуспѣяннаго своего отечества». Главнымъ врагомъ, порождающимъ все зло, онъ считаетъ невѣжество. Народное образованіе, статистика, врачебное дѣло, благотворительность, городское и земское хозяйство, свѣтлыя и древности вран, мѣстная литература — все это находило въ К. энергичнаго инициатора, совѣтника и помощника. Мѣстная «Губ. Вѣдомости» преобразилась при немъ изъ сухого officialнаго органа въ очень полезную, живую газету, приобрѣвшую себѣ большой кругъ читателей во всѣхъ классахъ общества, и особенно среди народа, главнымъ обра-

зохъ тѣмъ, что были привлечены корреспонденты и сотрудники изъ деревни. По инициативѣ К. составлены книги: «Описание саратовскаго Радищевского музея» (1885—88), «О садоводствѣ» въ Саратовской губ., «Статистика смертности, рождаемости и браковъ по городу Саратову за 1886 г.», «Волга у Саратова» и др. Самъ онъ не чуждъ литературѣ: въ разное время имъ напечатаны: «Въ походѣ», «Рушукскій отрядъ», «Путевыя замѣтки по Волгѣ», «Контрасты и противорѣчія», «Какъ надо жить русскому солдату послѣ увольненія его со службы на родину»; послѣдняя брошюра выдержала нѣсколько изданій. Въ 1891 г. К. назначенъ командиромъ 4-го армейскаго корпуса; эту должность, въ чинѣ ген.-лейт., онъ занимаетъ и нынѣ. Ср. В. И. Сементковскій, «Встрѣчи съ администраціею» («Истор. Вѣстникъ», 1893, № 3); «Циркуляръ, указанія и рѣчи г. начальника саратовской губ. А. И. Косича» (Саратовъ, 1891).

Коскиненъ или **Прье-Коскиненъ** (Koskinen, Георгъ-Захарій, прежде Форсманъ; К.—перевѣдка этой фамиліи на финскій языкъ)—финляндскій ученый и государственный дѣятель, род. въ 1830 г., окончилъ курсъ въ гельсингфорскомъ университетѣ, гдѣ состоялъ профессоромъ исторіи. Главныя его сочиненія: «Крестыянская дубинная война, ея причины и событія» (т. е. война, которую вели вооруженные дубинами крестыяне)—обстоятельное изложеніе борьбы и смуть 1593—97 г., имѣющихъ важное значеніе въ исторіи Финляндіи; «Свѣдѣнія о давнопрошедшемъ финскаго племени» (1862); «Sur l'antiquité des Lèves en Livonie» (1867); «Руководящія идеи въ исторіи человечества» (1879) и въ особенности «Исторія финскаго народа» (1869—73, выдержало много изданій)—первое подробное и самостоятельное изложеніе этого предмета. Послѣ Снелзмана (см.), К. былъ главнымъ борцомъ за финскую національность и за расширеніе правъ финскаго языка. Самъ въ своихъ сочиненіяхъ употреблялъ финскій языкъ, онъ много способствовалъ развитію его до степени культурнаго. Какъ избранный представитель учителей боргоской епархіи, К., на сеймахъ въ періодъ 1872—1882 г., приобрѣлъ большое вліяніе въ сословіи духовенства. Съ 1882 г. членъ сената, съ 1885 г.—начальникъ духовной экспедиціи его.

Коскиновантін — см. Гаданіе (VII, 775).

Коскуль или **Кошкулъ**—русскій графскій и баронскій родъ, происхожденіе котораго неизвѣстно, но имя несомнѣнно эстонское. Рыцарь Андрей К. упоминается уже въ актѣ рижскаго архіепископа 1302 г. Двѣ вѣтви К. получили въ XVIII в. баронскій титулъ въ Швеціи. Курляндскій дворянинъ Іосифъ-Вильгельмъ К. возведенъ въ 1803 г. въ графское римской имперіи достоинство. Родъ К. внесенъ въ дворянскій матрикулъ всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній.

Космарій (Cosmarium [Corda] Lund.)—родъ водорослей изъ сем. Desmidiaceae, изъ группы Conjugatae. К. одноклѣтныя организмы: рѣдко клѣтки ихъ соединяются въ короткія нити—колоніи. Клѣтки К. овальны или круглы,

посрединѣ болѣе или менѣе глубоко перетянуты, съ цѣльными, зубчатыми или волнистыми краями; оболочка ихъ гладкая либо бугорчатая, или же съ ямками, но никогда не бываетъ покрыта шипами. Хроматофоры состоятъ изъ 4 или большаго числа пластинокъ, съ 1—2 пиреноидами въ каждой половинкѣ клѣтки (см. рис. Cosmarium Botrytis Menegh. на табл. Водоросли II, т. VI; фиг. 41 и 43). Зигоспоры круглыя, рѣже четырехугольныя, гладкія или съ шипами (о размноженіи см. Зеленыя водоросли, XII, 387). Извѣстно около 300 видовъ изъ различныхъ частей свѣта. Изъ болѣе крупныхъ видовъ чаще встрѣчается — С. Botrytis Menegh., изъ болѣе мелкихъ—С. Meneghini Bréb.

Р. Н.

Косметики. — Подъ этимъ названіемъ принято понимать вещества частью врачебнаго, частью чисто туалетнаго характера, употребляемые какъ наружныя средства, съ цѣлью ухода за различными частями тѣла. Уходъ этотъ вызывается, съ одной стороны, присутствіемъ человѣку желаніемъ казаться красивѣе, съ другой—онъ является иногда необходимымъ въ силу извѣстныхъ потребностей, привычныхъ привычкой и воспитаніемъ, иногда полезныхъ и въ гигиеническомъ отношеніи, иногда же чисто условныхъ. Въ Европѣ употребленіе К. было особенно велико въ XVII в. во Франціи, куда оно перешло изъ Рима и откуда распространилось мало по малу повсюду. Въ 1642 г. Фителье писалъ, что для туалета элегантнои дамы требуется цѣлая лавна К.—всевозможныхъ притираний, бѣлизъ, румянъ, сулемы, квасцовъ, коровьяго помета, укуса, духовъ, миндальнаго молока и т. д. Мода румяниться, привившаяся сначала въ высшихъ кругахъ общества, распространилась затѣмъ и на прочіе классы и въ XVIII в. пудра и румяна являлись въ Европѣ неизбѣжной принадлежностью туалета всѣхъ женщинъ, безъ различія общественнаго ихъ положенія. Возникшая въ широкихъ размѣрахъ во Франціи фабрикація К. и духовъ выдѣлилась тамъ въ особую довольно крупную отрасль промышленности, изъ года въ годъ все болѣе развивающуюся, не смотря на кажущееся въ настоящее время общее сокращеніе примѣненія К.; спросъ на косметическія и парфюмерныя издѣлія увеличивается съ каждымъ годомъ, и въ одномъ Парижѣ годовою оборою по торговлѣ К. и парфюмеріей составляетъ нынѣ свыше 50 милл. франковъ. Въ настоящей статьѣ вкратцѣ указывается лабораторно-техническая сторона производства и составъ нѣкоторыхъ, наиболѣе распространенныхъ К. и находящихся съ ними въ тѣсной связи разныхъ парфюмерныхъ матеріаловъ, духовъ и т. п. Главнѣйшимъ, по цѣнности, матеріаломъ для приготовленія косметическихъ и парфюмерныхъ издѣлій (мазей, бальзамовъ, духовъ и пр.) служатъ различныя душистыя вещества, съ описаніемъ общихъ свойствъ и способовъ приготовленія которыхъ мы и начнемъ. Большинство употребляемыхъ въ парфюмерномъ дѣлѣ душистыхъ веществъ—естественнаго происхожденія и извлекается въ готовомъ или почти готовомъ видѣ изъ растений; ароматныхъ веществъ животнаго происхожденія, имѣющихъ примѣненіе въ парфюмеріи, очень немного—

жуксусъ, бобровая струя, цибетъ и амбра, душистаго начала которыхъ до сихъ поръ не удалось не только изслѣдовать химически, но и получить въ сколько нибудь чистомъ видѣ. Ароматъ большинства растений зависитъ отъ особыхъ летучихъ веществъ, называемыхъ эфирными маслами (см.); къ числу благоуханыхъ веществъ растительнаго происхожденія, кромѣ эфирныхъ маселъ, принадлежатъ родственныя съ ними по происхожденію смолы и балзамы. Вещества эти встрѣчаются въ различныхъ органахъ растений—въ цвѣтахъ, листьяхъ, плодахъ, древесинѣ, корѣ, корняхъ, и отсюда извлекаются посредствомъ особыхъ техническихъ приемовъ. Судить о количествѣ содержащагося эфирнаго масла въ этихъ частяхъ по запаху нѣкоимъ образомъ нельзя: эфирныя сильно пахучія растения содержатъ столь мало эфирнаго масла, что его не удалось до сихъ поръ выдѣлить въ свободномъ состояніи; другія же, напротивъ, съ слабѣе ощущаемою запахомъ, доставляютъ большаго количества эфирнаго масла, изъ котораго можно извлекать изъ семейства *Rubiac.* *Staph.* и *Cucurbit.* Наибольшаго количества аромата обладаютъ цвѣты *Carthamus* и *Helianthus*, *Helianthus*, *Helianthus* и *Helianthus*; наибольшаго количества эфирнаго масла въ листьяхъ имѣютъ *Salvia* и *Thymus*; въ корѣ—*Quercus* и *Hamamelis*; въ корняхъ—*Valeriana* и *Asarum*. Эфирныя масла, получаемыя изъ растений, различаются по запаху, по силѣ, по количеству, по способу извлеченія, по способу употребленія. Эфирныя масла, получаемыя изъ растений, различаются по запаху, по силѣ, по количеству, по способу извлеченія, по способу употребленія. Эфирныя масла, получаемыя изъ растений, различаются по запаху, по силѣ, по количеству, по способу извлеченія, по способу употребленія.

сать высокого нагрѣва и разлагаются при отгонѣ. Эфирныя масла имѣютъ температуру кипѣнія выше 100° Ц., но они легко отгоняются въ струѣ водяного пара, поэтому отгонка ихъ производится въ кипящей водѣ въ обыкновенныхъ перегонныхъ аппаратахъ, нагреваемыхъ голымъ огнемъ или паромъ, и безъ струи прямого пара. Прошедшая черезъ холодильникъ смѣсь водяныхъ и эфирныхъ паровъ раздѣляется посредствомъ флорентинскихъ бутылей или отстойныхъ воронокъ. Извлеченіе эфирныхъ маселъ экстракціей состоитъ въ обработкѣ растений различными растворителями—сѣрнымъ или нефтянымъ эфиромъ, сѣрнымъ углеродомъ и др. и въ послѣдующей затѣмъ отгонкѣ растворителя изъ эфирнаго масла. Наиболѣе пригоденъ для этой цѣли хорошо очищенный нефтяной эфиръ, не оставляющій послѣ себя никакого запаха и довольно низко кипящій (около 50° Ц.). Недостатокъ этого весьма простого и дешеваго способа тотъ, что вмѣстѣ съ эфирными маслами въ растворъ переходятъ также жирныя, смолистыя и др. вещества, чрезвычайно трудно отдѣляемые отъ эфирнаго масла (посредствомъ отгонки послѣдняго), почему способъ этотъ примѣняется въ настоящее время рѣдко и только при обработкѣ растений, богатыхъ содержаніемъ эфирнаго масла. *Мacerация* примѣняется при обработкѣ цвѣтговъ съ незначительнымъ содержаніемъ эфирнаго масла или въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не выноситъ значительнаго нагрѣванія, безъ измѣненія въ свойствахъ. Процессъ macерации заключается въ настаиваніи обрабатываемыхъ душистыхъ растений въ растопленномъ свиномъ салѣ или тепломъ маслѣ, оливковомъ или минеральномъ (парфюмерномъ), при темп. около 65° Ц. въ теченіе 12—48 часовъ, послѣ чего цвѣты, передавшіе свой ароматъ салу, вынимаются изъ него и замѣняются свѣжими, что повторяется нѣсколько разъ. Количество такихъ настаиваній зависитъ отъ породы растенія и желаемой степени насыщенія жира душистыми веществами. Изъ полученнаго такимъ образомъ сильно надушеннаго сала, называемаго во Франціи цвѣточной помадой (*potmade*), изъ масла (*huile antique*), приготавливаютъ духи. На большихъ парфюмерныхъ заводахъ macерация производится въ особыхъ непрерывно дѣйствующихъ аппаратахъ по приемамъ методическаго выщелачиванія. При обработкѣ наиболѣе тяжелыхъ пахучихъ растений (жасмина, резеды, фіалки, туберозы и т. п.) примѣняется послѣдній методъ—*абсорбированіе* на холоду, представляющій видоизмѣненіе предыдущаго. Цвѣты, по этому способу обрабатываемые, не приводятся въ непосредственное соприкосновеніе съ жиромъ, а помѣщаются въ плотно закрытомъ помѣщеніи (шкафу), на рѣшетчатыхъ полкахъ, между которыми размѣщены металлическіе листы съ тонкимъ слоемъ сала или полотна, пропитаннаго оливковымъ масломъ. Такимъ образомъ поглощеніе эфирныхъ маселъ жиромъ происходитъ здѣсь черезъ воздухъ закрытаго помѣщенія, насыщаемый душистыми цвѣточными испареніями. Для черезъ 2—3 дневныя аромата цвѣты замѣняются свѣжими, что повторяется нѣсколько разъ; операція по-

наго насыщения жира душистыми веществами требует не менее 25 дней. Въ настоящее время применяются болѣе совершенные приемы абсорбирования эфирныхъ маселъ, значительно сокращающіе продолжительность самой работы (до 4 дней) и дающіе болѣе выходы продукта. Усовершенствование заключается въ нѣкоторой циркуляціи, сообщаемой воздуху аппарата, въ которомъ производится абсорбирование. Аппаратъ этотъ состоитъ изъ двухъ герметически закрывающихся шкафовъ, сообщающихся другъ съ другомъ въ нижней части, тогда какъ въ верхнюю часть обоихъ ихъ герметически воткнуты воздухоудные мѣха, отъ попеременнаго дѣйствія которыхъ между обоими шкавами воздухъ перегоняется отъ одного къ другому и, циркулируя такимъ образомъ, ускоряетъ перенесеніе аромата. Внутренность шкафовъ заполнена тѣсно разбитыми выдвинутыми полками изъ тонкой проволоочной сѣтки, на которыхъ попеременно размѣщаются цвѣты и чистое свиное сало, иногда въ смѣси съ водовымъ, прибавляемымъ для сообщенія жиру надлежащей консистенціи; для образованія болѣе поверхности соприкосновенія, жиръ продавливается черезъ особый дырчатый прессъ, изъ котораго онъ выходитъ въ видѣ вермишеобразной проицаемой массы и раскладывается въ этомъ видѣ на сѣткахъ. Цвѣточные помады раздѣляются, по степени ихъ насыщенности эфирными маслами, на нѣсколько сортовъ, изъ которыхъ высшіе идутъ на приготовленіе духовъ, а слабо надушенные поступаютъ въ продажу въ качествѣ разныхъ головныхъ помадъ. Извлеченіе эфирныхъ маселъ изъ цвѣточныхъ помадъ производится чистымъ виннымъ (95—97%) спиртомъ; спирта для экстракціи берется примѣрно въ полуторномъ или двойномъ противъ помады количествѣ, смотря по сорту послѣдней. Для размѣшиванія помады со спиртомъ употребляютъ особые котелки—экстракторы, герметически закрывающіеся и снабженные мѣшалками, куда наливается нагрѣтый до 30° спиртъ и растопленная на водяной банѣ помада, подогреваемая тоже не выше 30—35° Ц. Время, потребное для получения спиртовой вытяжки надлежащей крѣпости—48—60 час., по истеченіи которыхъ содержимое экстрактора выливается на плотную полотняную пѣдлукъ, и жидкость отцѣживается; оставшійся на полотнѣ жиръ слегка отжимается и полученная жидкость присоединяется къ предыдущей порціи. Чтобы отцѣдить прошедшій черезъ полотно, а также растворенный въ небольшомъ количествѣ частички жира, спиртовая вытяжка помѣщается въ плотно закупоренныхъ бутылкахъ въ погребахъ или ледникахъ и послѣ двухсуточного стоянія вторично фильтруется черезъ бумажные фильтры. Снятая съ полотняной пѣдки помада поступаетъ снова въ экстракціонный аппаратъ и обрабатывается такимъ же количествомъ свѣжаго спирта вторично. Продолжительность экстракціи, отдѣленіе 2-й вытяжки и пр.—тѣ же, что и въ первый разъ; 2-я вытяжка, представляющая болѣе слабый спиртовой растворъ, употребляется для приготовленія духовъ низшаго качества, помада же обыкновенно экстрагируется еще и въ 3-й разъ, но получаемая

вытяжка уже самостоятельнаго примѣненія не имѣетъ, а употребляется для 1-й экстракціи свѣжихъ помадъ вмѣсто чистаго спирта. Ароматъ помады отъ трехкратной обработки спиртомъ почти совершенно истощается и оставшееся сало, вполнѣ отдѣленное отъ спирта, идетъ на приготовленіе помадъ для волосъ и такъ назыв. фиксатуровъ. Полученныя тѣмъ или инымъ способомъ эфирныя масла служатъ главнѣйшимъ матеріаломъ для приготовленія духовъ и др. парфюмерныхъ издѣлій.

Духи представляютъ собою различной крѣпости спиртовые растворы эфирныхъ маселъ и др. душистыхъ веществъ и подраздѣляются во французской парфюмеріи на *Extraits aux fleurs*, съ преобладающимъ запахомъ какого либо одного душистаго вещества, и *Bouquets*, составляемые изъ смѣсей основныхъ ароматовъ (см. гамму Пюсса въ ст. Духи, XXI). Основу почти всѣхъ духовъ составляютъ описанныя спиртовые вытяжки изъ французскихъ цвѣточныхъ помадъ, остальные же матеріалы, входящіе въ составъ духовъ, служатъ лишь для приданія имъ болѣе остроты и прочности, обуславливающей продолжительность сохранения запаха въ надушенныхъ предметахъ. Чистые спиртовые растворы разныхъ эфирныхъ маселъ, благодаря летучести послѣднихъ, представляютъ духи мало прочные, быстро улетучивающіеся, почему при фабрикаціи духовъ къ нимъ примѣшиваются подходящія душистыя вещества—тинктуры и экстракты—съ мало летучимъ благовоннымъ началомъ, которое, оставаясь послѣ испаренія спирта на надушенномъ предметѣ, удерживаетъ въ себѣ и легко летучее эфирное масло.

Тинктуры и экстракты имѣютъ примѣненіе не только при производствѣ духовъ, но и въ другихъ отрасляхъ парфюмеріи и К., каковы: зубные элексиры, пудры, мази и разныя др. косметическія средства. Тинктуры приготовляются настаиваніемъ въ крѣпкомъ спиртѣ упомянутыхъ выше благовонныхъ смолъ и бальзамовъ, душистыхъ веществъ животнаго происхожденія, а также изъ разныхъ пряныхъ растений, листьевъ, корней и сѣмянъ, каковы: мускусныя зерна, анеликовый и фіалковый корень, листья пачули, ваниль и т. п. Для примѣра приводимъ два характерныхъ рецепта духовъ 1-й и 2-й категоріи (*Extrait de fleur* и *Bouquet*).

Extrait de Violette de Parme.

1500 гр. спиртовой вытяжки № 1 изъ фіалковой помады.
5 » присоваго масла.
5 » бергамотнаго масла.
3 » мускусной тинктуры.
3 » тинктуры амбры.
3 » горько-миндально-масляной тинктуры и легкая подкраска въ зеленоватый цвѣтъ хлорофилломъ.

Extrait Ess-Bouquet.

200 гр. вытяжки № 1 изъ помады акаціи
200 » » № 1 » » кассіи
750 » » № 1 » » жасмина
150 » » № 1 » » розы
500 » » № 1 » » нероли
80 » бергамотнаго масла.
10 » цейлонскаго коричнеаго масла.

- 10 > фиалкового масла.
- 150 > розовой тинктуры (25 гр. въ 1 литрѣ)
- 100 > присовой тинктуры (20 гр. въ 1 литрѣ)
- 20 > тинктуры амбры.
- 20 > > цибета.
- 30 > > мускуса.
- 30 > > бензойной смолы.

Наибольшую известностью и повсеместнымъ распространениемъ изстари пользуется особый разрядъ спиртовыхъ духовъ, известный подъ общимъ названіемъ *одеколона* (Eau de Cologne), имѣвшій въ старину, да и теперь еще отчасти сохранившій снѣву врачебнаго средства, благодаря освежительнымъ и охлаждающимъ свойствамъ, присущимъ хорошимъ сортамъ этого рода духовъ. Свойства эти зависятъ отъ тщательности приготовления и сорта входящихъ въ составъ одеколона эфирныхъ маселъ и ароматическихъ смолъ, а также отъ чистоты спирта, служащаго для ихъ растворенія. Хорошіе сорта одеколона приготавливаются на чистомъ виноградномъ спиртѣ (95—97° Тер.). Въ составъ такъ назыв. настоящаго одеколона входятъ: бензойная смола и масла — лавандуловое, розмариновое, нероли (эфирное масло изъ свѣжихъ померанцевыхъ цвѣтовъ *Citrus vulgaris* или *C. Bigaradia*), кедровое, португальское и бергамотное. Эфирныя масла растворяютъ въ спирту, поочередно, въ указанномъ порядкѣ и подъ конецъ прибавляютъ истертую въ тонкій порошокъ бензойную смолу. Смѣсь выставляется въ плотно закупоренной посудѣ въ течение 4—5 недѣль при частомъ взбалтываніи и затѣмъ перегоняется съ небольшимъ количествомъ воды. Собранная средняя порція отгона опять подвергается выстанванію въ темномъ помѣщеніи и, чѣмъ продолжительнѣе оно, тѣмъ лучшихъ качествъ получается одеколонъ.

Въ старину употреблялись почти исключительно *сухіе духи*, потерявшіе нынѣ значеніе и примѣняемые въ настоящее время только для изготавленія душистыхъ подушекъ (*Sachets*) и наполненія ажурныхъ душиницъ (*Cassolettes*). Душистые порошки, служащіе для наполненія *Sachets* (шелковыхъ мѣшечковъ, подушекъ, бумажныхъ конвертовъ и пр.), приготавливаются изъ засушенныхъ и истертыхъ въ порошокъ цвѣтовъ, листьевъ, древесныхъ душистыхъ деревъ (розовое, сандальное, кедръ), корней (фиалковой) и т. п. Недавно въ торговлѣ стали появляться *сухіе духи*, приготавливаемые изъ параффина, насыщаемаго въ растопленномъ видѣ разными эфирными маслами.

Къ парфюмернымъ издѣліямъ относятся также разныя *курительныя средства*, твердыя и жидкія: *свѣчки, порошки, лаки, бумага, курительныя укусы и эссенціи*. Курительныя свѣчки приготавливаются изъ смѣси тонкаго углянаго порошка, селитры и душистыхъ веществъ, преимущественно смолъ и бальзамовъ (росный ладанъ, стираксъ, мирра и т. п.), замѣшанныхъ на намедномъ растворѣ. Порошки представляютъ смѣсь изрубленныхъ и отсѣянныхъ отъ пыли лепестковъ розы, лаванды, фиалковаго корня, смолъ и т. п., поддушенныхъ разными эфирными маслами. Курительная бумага приготавливается пропитываніемъ тонкой пропускной бумаги сперва растворомъ селитры,

затѣмъ, по высушиваніи, спиртовыми растворами смолъ и бальзамовъ. Курительныя эссенціи и укусы представляютъ растворы ароматныхъ смолъ, бальзамовъ и эфирныхъ маселъ въ чистомъ крѣпкомъ спиртѣ съ примѣсью или безъ примѣси крѣпкой уксусной кислоты. Сюда относится, напр., эссенція, известная подъ названіемъ *Parfum de rois*, приготавливаемая по слѣдующему рецепту: 500 гр. стиракса, 500 гр. бензойной и 160 гр. алойной смолы растворяютъ въ 7 литр. спирта (или 5 литр. крѣпкаго виннаго укуса), фильтруютъ и прибавляютъ 1 лит. розовой эссенціи, 1 лит. эссенціи *Heurs d'orange*, по 160 гр. эссенцій амбры и мускуса и 500 гр. ванильной эссенціи. Приготовление курительныхъ эссенцій и укусовъ состоитъ или въ пульверизаціи ихъ въ смѣси съ водою въ жилыхъ помѣщеніяхъ, или разбрызгиваніи на раскаленные плиты и свѣчани въ особые курительныя лампы. Подобнаго же состава спиртовая и уксусная эссенціи употребляются какъ туалетныя средства, примѣняемые въ небольшомъ количествѣ къ водѣ для мытья и ваннъ.

Нюхательныя соли (флаконы) представляютъ поддушенные эфирными маслами смѣси, выдѣляющія свободный амміакъ (водный растворъ котораго составляетъ такъ наз. нашатырный спиртъ); таковы, напр., *Sel de Preston*, состоящая изъ смѣси въ равныхъ вѣсовыхъ количествахъ нашатыря или углеамміачной соли съ гашеною известью и небольшимъ количествомъ лимоннаго, лавандуловаго и тиміановаго маселъ, или такъ назыв. *неистопимыя соли* (*inexhaustible salt*) — крупныя кристаллы стронціево-калія, смоченныя смѣсью изъ нашатырнаго спирта съ нѣсколькими каплями розмариноваго, лавандуловаго, бергамотнаго и фиалковаго маселъ. Соли эти сохраняются въ маленькихъ, плотно закупоренныхъ фарфяныхъ флаконахъ.

Волосныя помады, фиксатуры, притиранія, душистыя масла и всѣ косметическія издѣлія ихъ разряда представляютъ собою надушенные смѣси жировъ или жирныхъ маселъ съ примѣсью разныхъ консервирующихъ веществъ, для предохраненія жировъ отъ порчи и отъ окисленія на воздухѣ. Наилучшимъ матеріаломъ для приготавленія помады считается сырой воловий мозгъ, часто нынѣ замѣняемый болѣе дешевыми матеріалами: свинымъ саломъ въ смѣси съ другими жирами и жирными маслами, смотря по требуемой консистенціи. Кроме свиного и воловаго жира, при производствѣ означеннаго рода К., употребляются еще въ небольшомъ количествѣ какаоовое и кокосовое масла, миндальное масло, касторовое, спермацетъ, воскъ и вазелинъ. Подготовки парфюмерныхъ жировъ требуютъ особенной тщательности и чистоты выдѣлки; свѣже-извлеченное изъ животнаго сала предварительно очищается отъ крови, жилъ и др. постороннихъ тканей, тщательно моется и затѣмъ, послѣ механическаго разминанія и разрушенія жировыхъ оболочекъ, вытапливается на водяной банѣ. Растопленный жиръ отдѣляется отъ шкворы процѣживаніемъ черезъ полотняныя салфетки и въ этомъ видѣ поступаетъ на дальнѣйшую обработку. Парфюмирование жировъ

производится или простым прибавлением к ним душистых веществ, или же, как было описано при изготовлении цвѣточных помадъ, прямым насыщением цвѣточными ароматами посредством мацерации и абсорбирования. Высокие сорта помадъ готовятся изъ насыщенных ароматомъ жирныхъ растительныхъ маселъ—оливкового, пальмового, миндальнаго (*huiles antiques*), въ смѣси съ бѣлымъ воскомъ, какаовымъ масломъ, рѣже—со стеариномъ, парафиномъ или спермацетомъ. Мягкія головныя помады готовятся преимущественно изъ свиного сала и мозговъ, а такъ назыв. фиксатуры или твердыя помады представляютъ тѣ же помадные смѣси съ большимъ содержаніемъ воска или церезина, отличныя въ формѣ палочекъ или цилиндровъ. Для ароматизации волосныхъ помадъ употребляются наипаче цвѣты розы, герани, жасмина, резеды, глицинта, туберозы и пр., отъ которыхъ помада и получаетъ свое названіе. Если ароматизация производится готовыми эфирными маслами, то послѣднія прибавляются къ растопленной жировой смѣси при началѣ ея затвердѣванія и тщательно перемѣшиваются. Для подкрашиванія помадъ и фиксатуровъ въ коричневый и черный цвѣта употребляются растертые на какомъ либо маслѣ умбра и тончайшая сажа, прибавляемая къ помадной смѣси также передъ ея застываніемъ. Существуютъ еще такъ назыв. *ледяныя* (кристаллическія) помады, приготовляемыя изъ смѣси ароматизованныхъ маселъ и спермацета, превращающихся въ кристаллическую массу при очень медленномъ охлажденіи ихъ изъ расплавленного состоянія. Кромѣ упомянутыхъ жировыхъ и парфюмерныхъ матеріаловъ, въ составъ помадъ вводится разныя консервирующія жиръ вещества, какъ напр., салициловая и борная кислоты, разныя смолы и т. п. Особый видъ помадъ, употребляемыхъ въ качествѣ притираний, съ цѣлью ухода за кожей, для сохраненія и сбереженія ея, такъ назыв. *кольдъ-кремы* (*Cold creams*), представляетъ болѣею частью эмульсированная смѣси жировъ или маселъ съ водою, приготовляемая посредствомъ долгаго размѣшиванія растопленнаго жира съ нѣкоторымъ количествомъ воды, продолжающагося до полного застыванія массы, къ которой, подъ конецъ размѣшиванія, прибавляются соотвѣтственные душистыя вещества. Наиболѣе извѣстный изъ этихъ препаратовъ *Crème céleste* получается слѣдующимъ образомъ: смѣшиваютъ въ растопленномъ видѣ 10 частей бѣлаго воска, 20 частей спермацета и 70 частей миндальнаго масла и, когда смѣсь на половину застынетъ, прибавляютъ 20 частей розовой воды и старательно размѣшиваютъ до полного охлажденія, послѣ чего приливаютъ еще 10 частей миндальнаго и нѣсколько капель розоваго масла (на каждый килограммъ смѣси 2—3 капли).

Губныя помады приготовляются также изъ напарафюмированной смѣси спермацета, воска и миндальнаго масла (худшіе сорта—изъ свиного и воловьего сала) и подкрашиваются въ красивый цвѣтъ посредствомъ алканнаго корня. Къ числу притираний слѣдуетъ отнести еще одинъ сортъ помадъ—*желатиновые* и *крас-*

мальные, употребляющихся тоже какъ средства для сохраненія кожи. Вотъ, напр., способъ приготовленія и составъ одной изъ такихъ помадъ: развариваютъ 1 часть китайской желатины (*agar-agar*) въ 50 частяхъ воды и полученный отваръ процеживаютъ, смѣшиваютъ съ 200 ч. теплаго глицерина и прибавляютъ на каждый килограммъ смѣси 16 капель бергамотнаго и 6 капель розоваго масла; иногда такая помада подкрашивается еще въ коричневый цвѣтъ (экстрактотъ ратанія).

Къ средствамъ ухода за волосами принадлежатъ еще различныя жидкіе препараты, фиксатурные—такъ назыв. *бандолины* и составы для сообщенія волосамъ блеска и мягкости—*олеолиссы* и *бриллиантины*. Бандолинами вообще называются густыя водныя жидкости, получаемыя раствореніемъ растительныхъ слизей (отвара гуннаго сѣмени, трагаканта и др.), надушенныхъ розовымъ или горькоминдальнымъ масломъ и поддѣвленныхъ въ красный цвѣтъ. Олеолиссы и бриллиантины суть растворы кастороваго масла въ спиртѣ или душистыхъ спиртовыхъ эссенціяхъ. Наиболѣе распространенными изъ нихъ являются слѣдующіе препараты. *Oleolisse tonique* (*de Piver*), состоящая изъ 5 частей кастороваго масла, 15 ч. спирта и небольшого количества бергамотнаго масла. *Brillantine* представляетъ растворъ 1 части глицерина и 3 частей кастороваго масла на 60 частей спирта, надушенныхъ какимъ либо эфирнымъ масломъ.

Разныя воды для мытья головы, рекомендуемыя изобрѣтателями также какъ средства отъ выпаденія волосъ, представляютъ болѣею частью слабыя водные растворы мыла, поташа, амміака или другихъ щелочей, небольшого количества спирта и растворимыхъ въ водѣ душистыхъ веществъ. Напр. *розмариновая вода* получается дистилляціей 5 кг. цвѣтовъ розмарина съ 50 л. воды и смѣшеніемъ дистиллята (25 л.) съ 2 л. спирта и 200 гр. чистаго поташа. *Rau-Vin*: 175 гр. тинктуры изъ лавровыхъ листьевъ (1 : 10), 4 гр. лавроваго масла, 30 гр. буры, 30 гр. углекислосодержащей соли и 1 л. розовой воды. *Шампунь*: 1 часть чистаго мыла, 2 части поташа, 20 частей воды, 2 части спирта и какіе либо духи.

Однородны по назначенію съ кольдъ-кремами обращающіяся издавна въ торговлѣ, подъ общимъ назв. *эмульсіоны*, многочисленныя туалетныя средства, состоящія изъ мыльных растворовъ, тѣсно перемѣшанныхъ съ жирными маслами, воскомъ, спермацетомъ и т. п.; нерѣдко сюда прибавляютъ еще сахарный сиропъ, медъ, яичный желтокъ, камедь и тертый миндаль и получаютъ такимъ образомъ пасты, дающія при распусканіи въ водѣ молочно-бѣлыя эмульсіи для мытья. Таковы, напр., *amandine*, *olivine*, *jasmin-emulsion*, *glycerin-crème* и т. п. Кромѣ того, существуютъ еще разныя молочныя жидкости—водныя мыльно-жировыя или смолыяныя *эмульсіи*. Напр., такъ наз. *Lait virginal* (*Jungfermilch*): 30 гр. тинктуры толуанскаго бальзама (1:10) и 60 гр. тинктуры бензойной омы (1:10) смѣшиваются постепенно съ 1 литр. розовой воды, черезъ что получается молочно-бѣлая жидкость отъ выдѣлившихся изъ спиртоваго раствора смолъ.

Наиболѣе распространеннымъ въ настоящее время косметическимъ средствомъ слѣдуетъ считать парфюмированные *пудры*, употребляемые женщинами для сообщенія кожѣ мягкости и матоваго вида. Главнымъ матеріаломъ служатъ разные высокіе сорта крахмала—рисоваго и пшеничнаго, очень часто въ смѣси съ порошкомъ бѣлаго (венеціанскаго или бриансонскаго) талька. Ароматизація пудръ производится непосредственнымъ долговременнымъ перемѣшиваніемъ ихъ съ цвѣточными листьями, отдѣляемыми затѣмъ отсѣиваніемъ, или же простымъ прибавленіемъ къ нимъ какого либо эфирнаго масла или смѣси душистыхъ веществъ. Для уничтоженія желтоватаго оттѣнка крахмала и талька бѣлыя пудры иногда подсиниваются небольшимъ количествомъ какого либо синяго или фіолетоваго пигмента. Подкраска красныхъ, розовыхъ или фіалковаго цвѣта пудръ производится карминомъ, возиномъ или смѣсью возина съ анилиномъ—оранжемъ. По назначенію и составу съ пудрами сходны порошкообразныя *бѣлила* и *румяна*, служація для имитаціи натурального цвѣта кожи. Основой этихъ К. служатъ порошокъ талька (жирная пудра), къ которому для приготавленія бѣлизъ прибавляютъ, смотря по обстоятельствамъ, висмутовья бѣлила, магнезію, мѣлъ или цинковыя бѣлила. Наилучшія бѣлила даютъ висмутъ, но принимаемая имъ коричневая окраска отъ присутствія сѣроводорода въ воздухѣ заставляетъ отдавать предпочтеніе цинковымъ бѣлиламъ, хотя онѣ и не обладаютъ такимъ блескомъ и чистотою бѣлаго цвѣта, какъ висмутовья. Румяна приготавливаются изъ упомянутыхъ выше красныхъ и розовыхъ красокъ или лучшихъ сортовъ оловяннаго сурика, смѣшанныхъ съ талькомъ. Бѣлила и румяна въ видѣ пасты (*Crème de Lys* и *Crème de Rose*), палочекъ, жидкостей и т. п. готовятся изъ талька же, въ смѣси съ трагантовой камедью, оливковымъ масломъ, спиртомъ, красками и душистыми веществами.

Жирныя краски для лица (театральной гримировки) приготавливаются различныхъ цвѣтовъ и нюансовъ. Жировая основа этихъ К. состоитъ изъ смѣси 3 частей бѣлаго воска и 7 частей оливковаго масла или $1\frac{1}{2}$ частей парафина и 2 час. бѣлаго вазелина, которыми, въ растопленномъ видѣ, растираются съ красками и порошкомъ талька; употребительнѣйшія краски—карминъ, возинъ, сіенская земля, сажа и нѣкоторые анлиновые пигменты.

Къ косметическимъ издѣліямъ могутъ быть причислены еще разные *зубные порошки*, *пасты* и *элексиры*. Для примѣра приводимъ здѣсь нѣкоторые рецепты. Зубные порошки: а) *черный зубной порошокъ*—7 час. древесноугольнаго порошка, 1 часть порошка изъ устричныхъ раковинъ, 1 ч. фіалковаго корня, $\frac{1}{2}$ час. порошка катеху, $\frac{1}{2}$ части корицы и $\frac{1}{2}$ части мирры. б) *Бѣлый зубной порошокъ*—1 ч. порошка ossa-seria, 1 ч. устричныхъ раковинъ и мятнаго масла (2 гр. на каждыя 500 гр. порошка). в) *Хиный зубной порошокъ*—12 частей коричневой хиной корки, 24 части сандаловаго дерева, 3 части квасцовъ растираются въ тонкій порошокъ и парфюмируются небольшимъ количествомъ бергамотнаго или фіалковаго масла.

Существуетъ еще множество рецептовъ зубныхъ порошковъ, въ составъ которыхъ входятъ коралловый порошокъ, мѣлъ, магнезія, винный камень, квасцы и т. п. Зубныя пасты (мыла) — смѣси нѣжнѣйшихъ сортовъ мыла съ различными упомянутыми выше твердыми порошками, душистыми и вяжущими веществами. Зубные элексиры и тинктуры представляютъ обыкновенно спиртовые растворы ароматическихъ и вяжущихъ веществъ, поддушенные болѣею частью какимъ либо эфирнымъ масломъ, и служатъ въ смѣси съ водою для полосканія рта и зубовъ, а въ чистомъ видѣ нерѣдко—какъ средства отъ зубной боли. Приводимъ здѣсь рецептъ одного изъ такихъ элексировъ—Eau de Boto: 500 gr. тинктуры кедроваго дерева (1 : 10), по 100 гр. тинкт. мирры и корня ратанія, 15 капель мятнаго и 10 капель розоваго масла. А. Соколовъ. А.

Косминскій (Антоній Kośminski)—польскій писатель, написалъ: «Dobiesławski, powieść narodowa z czasów Jana III» (Варшава, 1829); «Władysław Dobromir Podolania» (тамъ же, 1827); «Historija obyczajów i instynktów zwierząt przez J. Virey» (тамъ же, 1828); «Obrazy przyrodzenia przez Humboldt» (Варшава, 1847) и др.

Космоновскій (Станиславъ Kosmososki)—польскій историкъ, служилъ въ коронной гвардіи, въ 1794 г. отличился подъ Магнѣвицами, послѣ паденія Польши удалился въ Италію и поступилъ въ тамошній польскій легіонъ. Его труды: «Historija polska, czyli rys panowania Stanisława Augusta króla polskiego» (1807) имѣетъ значеніе не только какъ историческое изслѣдованіе, но и какъ сборникъ цѣнныхъ матеріаловъ.

Космогонія—см. Мирозданіе.

Космография—буквально описаніе вселенной. Въ виду обширности предмета изученіемъ различныхъ тѣлъ и явленій вселенной занимаются отдѣльныя отрасли естествознанія, главнымъ образомъ астрономія, геодезія, физическая географія и метеорологія (см.); подъ К. же въ тѣсномъ смыслѣ разумѣютъ краткія свѣдѣнія объ этихъ наукахъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ излагаются въ среднеучебныхъ заведеніяхъ. На русскомъ языкѣ имѣется нѣсколько учебниковъ К. Малинина, Краевича и др.; лучшіе: Савича, «Математическая географія и первыя начала космографіи» (СПб., 1850) и Шарнгорста, «Введеніе въ астрономію» (СПб., 2 изд., 1892).

Космологическое доказательство бытія Божія—см. Богъ (т. IV, стр. 207).

Космополитизмъ, — лить ' (отъ κόσμος—міръ и πολιτης—гражданинъ)—расширеніе идеи отечества на весь міръ. Упадокъ политической жизни греческихъ городовъ послѣ пелопоннесской войны, совмѣстно съ развитіемъ философской мысли, привели къ отрицательному взгляду на требованія ограниченнаго мѣстнаго патриотизма. Если прежде чело-вѣкъ понимался только какъ гражданинъ своего города, то, съ потерей независимости и значенія городовъ (особенно во время македонскаго, а потомъ римскаго владычества), онъ сталъ сознавать себя гражданиномъ всего

мира. Это сознание, впервые резко высказанное в школах кинической философии (см. XV, 77—78), было далее развито стоиками (см.), особенно в римскую эпоху, чему способствовали и универсальный характер самого римского государства. В положительном своем смысле К. вытекает из сознания единства человеческого рода, в силу чего интересы отдельных государств и народов подчиняются общему благу человечества как целого. Реальное, хотя весьма несовершенное, выражение этой идеи во внешней истории мы находим в последовательных попытках к созданию всемирной монархии (см. VII, 392), а также в политике папской теократии (см. Папство). Весьма часто К. берется лишь в отрицательном смысле, как простое отсутствие патриотизма¹ или привязанности к своему народу и отечеству, как будто теряющему всякий интерес с точки зрения универсальных идей. Но такое понимание дала неправильно. Мысль о целом не упраздняет реального значения частей, и как любовь к отечеству не противоречит непременно привязанности к более тесным социальным группам, напр. к своей семье, так и преданность всечеловеческим интересам не исключает патриотизма. Вопрос лишь в окончательном или высшем мерило для оценки того или другого нравственного интереса; и без сомнения, решительное преимущество должно здесь принадлежать благу целого человечества, как включающему в себя и истинное благо каждой части.

Космополитныя животныя—животныя, распространенныя по всему земному шару, где только внешние условия допускают их существование. Более или менее широкое распространение животныя определяется вообще способностью активно или пассивно перемещаться, преодолевая естественные препятствия, и способностью привыкаться к новым условиям, а также распространенностью на землѣ тѣх условий, которыя необходимы для данного животного, и геологическим прошлым (древностью данного вида, прошлыми физико-географическими и орографическими условиями и т. п.). Космополитнымъ распространениемъ обладаютъ всѣ (или по крайней мѣрѣ значительное большинство) прѣсноводныхъ простѣйшихъ; это обуславливается главнымъ образомъ ихъ способностью покрываться, при неблагоприятныхъ внешнихъ условияхъ, плотной оболочкой (цистой) и долго противостоять въ этомъ видѣ различнымъ неблагоприятнымъ влияниямъ, легкостью распространения ихъ въ энцистированномъ видѣ, при высыханіи водныхъ бассейновъ, воздушными течениями и другими животными, чрезвычайно быстрымъ размноженіемъ и, наконецъ, тѣмъ, что условия жизни въ прѣсныхъ водахъ, въ общемъ, весьма сходны въ разныхъ странахъ. Среди высшихъ животныхъ космополитные виды распространены мало. Приближаются къ К. нѣкоторыя морскія птицы, а также нѣкоторыя хищныя (напр. скопа, синуха), нѣкоторыя насекомыя (напр., бабочка *Vanessa cardui*) и др. Чаше встрѣчаются космополитные роды или семейства. Космополитнымъ распространениемъ об-

ладаютъ также нѣкоторыя животныя, завезенныя въ различныя страны человекомъ наѣзженно (домашнія животныя) или неволью (крысы, комнатная муха, клопы и пр.). **Н. К.**

Космополитныя растенія или **полюсныя** (убиквитарныя) — сильно распространенныя, напр. такія, которыхъ обитаніе заключаетъ $\frac{2}{3}$ поверхности земного шара. См. Географія растеній.

Космосъ (греч. *κόσμος*) — первоначально синонимъ «порядка, гармоніи, красоты», со временемъ стало обозначать «міръ или вселенную». По преданію, впервые назвалъ міръ этимъ именемъ Пифагоръ, въ виду пропорціональности и гармоніи его частей. Согласно съ этимъ, у всѣхъ греческихъ философовъ слово К. примѣнялось не въ смыслѣ простаго нагроможденія существъ и феноменовъ, но какъ система или организмъ, исполненный цѣлесообразности. Въ эпоху возрожденія алхимики различали великій и малый К. (*макрокосмъ* и *микроскосмъ*): подъ первымъ разумѣлся внѣшній міръ, подъ послѣднимъ—человѣкъ; между тѣмъ и другимъ они находили безконечное количество аналогій и тайныхъ соотношеній. Наибольшей популярности выраженіе К., въ смыслѣ системы мірозданія, достигло благодаря книгѣ Александра Гумбольдта (IX, 888), давашаго заглавію «*Kosmos*» большому труду, въ которомъ онъ подвергъ обработкѣ результаты своихъ многолѣтнихъ занятій во всѣхъ почти областяхъ естествознанія.

Космотеизмъ (отъ *κόσμος*—міръ и *θεός*—богъ)—обожествленіе міра; см. Пантеизмъ.

Косная—небольшая выѣздная лодка при старинныхъ судахъ, сохранившаяся теперь только при коломенкахъ.

Косникъ (стар.)—шелковая лента или какая-либо другая, влетаемая въ косу.

Косница—с. Подольской губ., Ямпольскаго у., при р. Днѣстрѣ. 680 дв., 3232 жит. Синагога, школа, лавки, водяная мельница.

Косницкій договоръ—см. Кошница.

Коспозычье—недостатокъ рѣчи, заключающійся въ неправильномъ образованіи звуковъ, соответствующихъ отдельнымъ буквамъ. При крайнемъ развитіи этого недостатка рѣчь становится совершенно непонятной, похожей на дѣтскій лепетъ. Если же онъ выраженъ въ умѣренной степени, то можно отлично понимать коспозычную рѣчь; только она пріобрѣтаетъ непріятный для слуха оттѣнокъ, при чемъ неправильный выговоръ распространяется то на всѣ звуки, то, въ большинствѣ случаевъ—лишь на нѣкоторые. Для правильной оцѣнки этого порока рѣчи нужно имѣть въ виду, что способность произносить звуки, соответствующіе опредѣленнымъ буквамъ, помимо правильнаго развитія рѣчевыхъ органовъ, зависитъ отъ національных особенностей. Во многихъ языкахъ имѣются звуки, совершенно несвойственные другимъ, и ихъ не удается правильно выговорить человѣку, которому данный языкъ чуждъ, хотя бы онъ отлично владелъ нѣсколькими другими языками. Нерѣдко К. сводится на такую неспособность и по отношенію къ нѣкоторымъ звукамъ родного языка, преимущественно по отношенію къ буквамъ *p*, *a*, далѣе *c*, *t*, *k*, а также къ нѣко-

торым гласным, которые произносятся неясно, расплывчато. Эти виды К., получившие технические обозначения (rhinacismus, lambdacismus, sigmatismus и проч.), наблюдаются при совершенно правильном развитии речевых органов. Их нужно считать функциональными расстройствами, в том смысле, что в основѣ ихъ не лежатъ какія-нибудь анатомическія уклоненія отъ нормы въ аппаратѣ звукообразования, и нерѣдко они обусловлены какъ бы дурнымъ воспитаніемъ рѣчи, недостаточнымъ и неправильнымъ упражненіемъ. Иногда такого рода К. бываетъ сочетано съ заиканіемъ. Кроме того, К. можетъ зависѣть отъ механическихъ причинъ, именно отъ недостатковъ во внѣшнихъ органахъ рѣчи. Малѣйшая неправильность въ устройствѣ неба, языка, губъ, гортани, также зубовъ, по необходимости должна отражаться на свойствѣ звуковъ. Такія неправильности могутъ быть врожденными, напр. заячья губа, расщепленіе неба, малоподвижность языка вслѣдствіе чрезмѣрной плотности и короткости его уздечки и др.; онѣ могутъ также быть приобретенными въ зависимости отъ болѣзненныхъ процессовъ, приводящихъ къ параличу небной занавѣски, прободенію неба, тугоподвижности языка вслѣдствіе рубцовыхъ стягиваній и т. п. Уже въ виду перечисленныхъ условій, лежащихъ въ этихъ случаяхъ въ основѣ К., понятно, что оно можетъ быть весьма различно по степени и по характеру и въ однихъ случаяхъ отражаться на всей рѣчи, въ другихъ лишь на опредѣленныхъ буквахъ. Точно также К. можетъ быть исцѣлено, если вызвавшій его недостатокъ рѣчевыхъ органовъ доступенъ устраненію путемъ лѣченія или оперативнаго вмѣшательства.

Л. Розенбагъ.

Косовокиа—см. Камбаловыя.

Косовородская станица—Троицкаго у., Оренбургской губ., въ 40 в. отъ у. гор., на рч. Сапаркѣ. Дворовъ 428, жит. 3118. Православный храмъ и станичное училище. Въ дачахъ К. станицы значительная добыча золота. Въ 1893 г. добыто: золота 99 пд. 21 фн. 60 зл. 43 дол., золотистаго серебра—1 пд. 30 фн. 78 зл.

Л. В.

Косонца—с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Резовкѣ; бывшее запорожское зимовище. Дворовъ 456, жителей слѣшкомъ 3000. Школа.

Косово поле—представляетъ большой параллелограмъ, лежащій между Македоніею и Босніею; на С омываетъ его рѣка Ситница, на Ю Неродимка; окружено на ЮВ высокими хребтами Любетиномъ, на СЗ Рогозномъ; колообразныя углубленія, болота. Прежде К. поле было плодороднымъ, теперь это пустырь, поросшій мелкимъ кустарникомъ и лѣсомъ; обработаны лишь ближайшія окрестности городовъ и деревень. Здѣсь не разъ сталкивались войска изъ сѣв.-зап. областей. Задунайскаго полуо-ва съ войсками изъ юго-вост. областей его. Таковы, напр. битвы 1073 г., когда сербы побѣдили грековъ и ихъ союзниковъ болгаръ; 1170 г., когда Неманя отстоялъ свою власть отъ братьевъ и грековъ; 1389 г., когда пало сербское царство; 1403 г., когда Стефанъ Лазаревичъ разбилъ султана Мусу; 1448 г.—по-

раженіе Гуніада турками; 1689 г.—австрійскій полководецъ Пикколomini побѣжденъ турками; 1831 г.—султанъ Махмудъ разбилъ босняковъ. Изъ всѣхъ этихъ битвъ наибольшее значеніе имѣло пораженіе сербовъ турками 15 іюня (день св. Вита, по-сербски «видовъ данъ») 1389 г. Встрѣтились войска близъ Лаба, впадающаго въ Ситницу. Во главѣ турокъ стоялъ Мурадъ съ двумя сыновьями, во главѣ сербовъ—князь Лазаръ, съ тестемъ Югомъ-Богданомъ и двумя зятями, Милошемъ Обиличемъ и Вукомъ Бранковичемъ. Силы турокъ были многочисленнѣе раза въ три, но сербы не отчаивались. Битва началась въ 6 ч. утра и была очень кровопролитной. Сербскія войска уже одолевала, когда одинъ изъ ихъ отрядовъ, предводимый Вукомъ Бранковичемъ—неизвѣстно, отчаялись ли въ успѣхѣ или измѣнически—отступилъ за р. Ситницу, а за нимъ побѣжали босняки. Разстроенные полки сербовъ были разбиты. Погибъ Югъ Богданъ съ 9 сыновьями, палъ Милошъ, а князь Лазаръ, раненный, взятъ въ плѣнъ и казненъ; но и самъ Мурадъ нашелъ смерть въ этой битвѣ, по преданію—отъ руки Милоша Обилича. Со времени этой битвы сербы стали данниками турокъ. Ни одно событіе старо-сербской исторіи не оставило такого глубокаго слѣда въ народной памяти, какъ косовская битва. Она записана въ летописи, о ней составлена цѣлая рапсодинъ.

Косовская битва въ народномъ сербскомъ эпосѣ. Битва на Косовомъ полѣ, напоминающая о потерѣ не только былого могущества, но и независимости, дава материалъ для обширнаго цикла сказаній и пѣсней. Они распространены не столько тамъ, гдѣ происходило событіе, сколько въ Герцеговинѣ и Черногоріи (вѣроятно аналогичное произошло съ нашими былинами киевскаго цикла и германскими сагами, которыя сохранились далеко не въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ происходили или должны были происходить, судя по ихъ разсказамъ, описываемыя въ нихъ событія). Впрочемъ, живые разсказы и преданія объ этомъ несчастномъ днѣ можно услышать изъ устъ каждаго серба, при чемъ все эти разсказы вводятъ совпадаютъ съ пѣснями и указываютъ тѣ или другіе памятники, имѣвшие отношеніе къ бою. Этихъ памятниковъ въ особенности много при сѣни Лабы съ Ситницей, гдѣ кипѣла наиболѣе жаркая битва. Здѣсь стоитъ памятникъ султану Мурада, въ видѣ небольшой мечети, въ которой, по преданію, хранятся его внутренности. Тамъ же лежатъ три камня, отдаленные одинъ отъ другаго на 50 (1) локтей, на томъ мѣстѣ, гдѣ Милошъ Обиличъ (или Кобиличъ), потерявъ коня, ушелъ отъ преслѣдовавшихъ его турокъ тремя огромными прыжками, которые онъ дѣлалъ опираясь на свое копы. Недалеко отъ вершинъ Голеца находится небольшой пригорокъ, весь усыянный надгробными памятниками: это, говорятъ, все могилы турокъ, которыхъ перебилъ храбрый Милошъ. Вообще изъ всѣхъ героевъ К. битвы больше всего привлекаетъ вниманіе и сочувствіе серба Милошъ, заслоняя собою въ памяти народной даже князя Лазаря, который чтится больше въ качествѣ св. мученика. Память о Милошѣ сохранилась даже у турокъ: въ музеѣ Эскі-

Серая хранятся (или, по крайней мѣрѣ, хранились еще не так давно) его вооруженіе и узда его лошади.

Пѣсень о К. битвѣ (Косовска битка или бој на Косову) сохранилось много, какъ въ цѣломъ видѣ, такъ и въ отрывкахъ, и всѣ онѣ образуютъ какъ бы особый циклъ, подъ названіемъ «Лазарицъ» (Лазарице). Собраны онѣ и издааны главнымъ образомъ В. Стеф. Караджичемъ, въ его сборникѣ «Српске народне пјесме» (1846, II т., №№ 43—53; II изд. 1875). Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на разные (не только славянскіе) языки; есть и русскіе переводы. По народному воззрѣнію, выраженному въ пѣснѣ, К. битва была слѣдствіемъ чрезвычайнаго требованія султана Мурада, который написалъ князю Лазарю письмо такого содержанія:

Ој Лазаре, Од Србије главѣ!
Ниг' је било, нити може бити:

Једна земаља, а два господара и т. д., и предлагалъ оружіемъ рѣшить, кому должна принадлежать земля и кто будетъ собирать карачъ (дани). Задумался князь Лазарь, какъ ему быть. Изъ этого раздумья его выводилъ принесенное св. пророкомъ Илѣю письмо отъ Богородицы (см. прекрасную пѣсню «Пропастъ царства Српскога», стр. 295):

Царе Лазо, чести то колено!
Коже ћеш се привољети царству?
Или возиш царству небескоме,
Или волиш царству земаљскоме?

Царь Лазарь рѣшилъ «привољети царству небескоме» и сталъ готовиться къ рѣшительному бою. Онъ сталъ собирать войско со всѣхъ концовъ сербской земли и призывать къ ополченію всѣхъ поголовно, заклиная страшною клятвою:

Ко не не дође на бој на Косово,
Од руке му ништа не родило,
Ни у полу бјелица пеница,
Ни у брду виновна лозика.

И собралось огромное войско, какого никогда не видала сербская земля ни прежде, ни послѣ. Подобно Гомеровскому *κατάλογος τῶν ὀπλῶν*, и у сербскаго пѣвца (въ пѣснѣ «Пропастъ царства Српскога») есть перечисленіе участвовавшихъ въ К. битвѣ владыкъ, съ указаніемъ количества приведенныхъ ими войскъ. Огромное, сильное войско лавиное одержало бы побѣду, еслибы не исконный славянский порокъ—разладъ и несогласіе среди воеводъ. Въ войскѣ кн. Лазаря среди воеводъ были добродѣтельный герой Милошъ Обиличъ и злой Вукъ Бранковичъ. Обоимъ имъ суждено было сыграть видныя роли въ К. битвѣ, и эти роли намѣчаются еще наканунѣ бою, во время царскаго пира (ст. № 50 «Комади од различниѣхъ Косовскихъ пјесама» III: «Славу слави српски кнезъ Лазаре...»), когда кн. Лазарь, по чьему-то наговору, обвиняетъ Милоша Обилича въ задуманной имъ будто бы измѣнѣ: Милошъ отражаетъ обвиненіе и заявляетъ, что измѣну задумалъ не онъ, а Вукъ Бранковичъ, онъ же намѣренъ во чтобы то ни стало заколотъ султана Мурада. Тамъ дѣйствительно и случилось. Храбро и мужественно бились сербы, но побѣда была не на ихъ сторонѣ; палъ старый Югъ-Войданъ со своими 9 сыновьями и со всѣмъ

своимъ войскомъ, погибли и Мрявчевичи со своими дружинами; герцога Стефана и его войско постигла та же участь. Оставался только самъ кн. Лазарь; побѣда могла еще достаться ему, но передалась туркамъ «проклятый» Бранковичъ, и погибло все славное войско царя Лазаря и самъ онъ принялъ мученическую кончину.

Бог убио Бранковића!
Онъ издаде таста на Косову;
Тада Лазу надвладаше Турци,
И погибе српски кнезъ Лазаре,
И његова сво избије војска,
Седамдесет и седамъ пивада.

Когда султанъ Мурадъ осматривалъ покрытое безчисленными трупами поле битвы, изъ груды убитыхъ поднялся Милошъ Обиличъ, и, приблизившись къ Мураду, какъ бы для привѣтствія, ударилъ его кинжаломъ въ животъ. — Быстро распространилась печальная вѣсть по сербской землѣ, и повсюду имя Вука Бранковича вызывало горькія проклятія. Вѣстники на вопросы о немъ отвѣчали съ некоею:

Шта ме питашъ проклетаго Вука?...
Бог убио проклетаго Вука!
Проклето му племе и колено,
Проклетъ био и не га родило!
Онъ издаде таста на Косову!...

Къ циклу косовскихъ пѣсень относятся и пѣсни о Мучицѣ Стефанѣ и о Страхиновичѣ Ванѣ. У Гильфердинга записана большая пѣсня, сложенная о К. битвѣ въ XVIII стол., въ Дубровникѣ; здѣсь упоминается о венгерскихъ полкахъ, принимавшихъ участіе въ этой битвѣ, чего нѣтъ въ сербскихъ пѣсняхъ.

Косовое—рѣчное судно, плавающее на Волгѣ между Рыбинскомъ и Нижнимъ, длиною 4—18 с. и шир. 1,0—3,5 с., при осадкѣ безъ груза 0,5—4,0 и съ грузомъ 2,0—11,5 чет. арш.; поднимаетъ грузъ 400—6000 пд. (большинство 1000—2000 пд.), можетъ служить до 9 лѣтъ и требуетъ 1—3 человѣка прислуги. Въ 1887 г. плавало 25 суденъ, а въ 10-лѣтіе (1879—88 гг.) построено 120, изъ которыхъ въ Нижегородской губ. (Валахнинскомъ у.)—97. В. С.

Косовъ (польск. Kosów)—торговое мѣстечко въ Галиціи (Австрія), при впадающей въ р. Прутъ рѣчкѣ Рыбницѣ. 3037 ж., преимущественно ѣмцевъ и евреевъ; производствъ льняныхъ тканей, соевыя коши и варницы; торговли деревомъ, мансомъ и овечьимъ сыромъ.

Косовъ (Косово)—м. Гродненской губ., Слонимскаго у., при р. Мутвицѣ. Вблизи него фольваркъ Морачевщина, въ которомъ родился Костюшко. Жителей 4120; 2 правосл. церкви, костелъ, синагога, нѣсколько еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, 7 армарокъ, смендѣльные базары. Народное училище, врачъ, аптека.

Косоглазие (мед.) — такое положеніе глазъ, когда зрительныя оси обоихъ глазъ не перекрещиваются на фиксиреваемой точкѣ; роговицы въ такомъ случаѣ располагаются несимметрично: одна изъ роговицъ подвинута въ ту или другую сторону. Если глазъ отклоняется къ носу—сходящееся косоглазие, кнаружи—расходящееся. Рѣдко встрѣчаются отклоненія вверхъ и внизъ. К. бываетъ постоянное

и периодическое, одностороннее, если косить всегда один глаз и перемежающееся—косить то один, то другой глаз. К. является как результат нарушенной от какой бы то ни было причины гармоничности в движениях глаза (глаз, отклоняется в сторону более сильной мышцы). Причины: 1) нарушение бинокулярности зрѣнія вследствие слабости зрѣнія одного глаза (неправильная рефракция, лейкома и т. п.). В 70%—80% сходящегося косоглазия встречается гиперметропия, в 50—60% расходящегося—миопия; 2) паралич той или другой мышцы глаза (при сифилисе, спинной сухотке, разсѣянномъ склерозѣ мозга, различныхъ фокусныхъ процессахъ въ мозгу, при диабетѣ, туберкулезѣ, дифтеритѣ (паралитическое К.). Сходящееся К. обыкновенно развивается съ 2—4 лѣтняго возраста, расходящееся—позднѣе. Сходящееся К. съ возрастомъ иногда уменьшается и иногда даже проходит, особенно периодическое. *Лѣчение.* Прежде всего надо устранить аномалію рефракціи очками. При небольшомъ К.—упражнение глаза разсматриваніемъ стереоскопическихъ рисунковъ. К. неустранимое съ возрастомъ и неисправимое стеклами исправляется операцией: перерѣзкой сухожилья сильнодѣйствующей мышцы; при сходящемся К. операцию лучше дѣлать на 13—14 году; при очень сильномъ К. можно и въ раннемъ возрастѣ, при чемъ только отчасти (неполная операція). При паралитическомъ К. лѣчение основного страданія, мѣстное лѣчение электричествомъ. Для устранения двоенія—завязывать больной глаз или носить очки съ однимъ темнымъ стекломъ. К., вследствие недостаточности мышцъ, исправляется призматическими очками; стекла вставляются такъ, чтобы основаніе призмы было въ сторону недостаточной мышцы.

Косоголь—оз. въ сѣв. Монголіи, въ 20 вер. отъ южн. границы Иркутской губ., по-монгольски Хубсугуль-далай, по-уряхайски Эджъ, «мать» (у Чермизина по-уряхайски Губчугуль-далай). Длина оз. съ С на Ю около 50—60 вер., наибольшая ширина ок. 20 вер.; высота н. ур. м. 5320 фт. К. окруженъ горами: по зап. берегу болѣе высокими, чѣмъ на вост., хребетъ Баянъ-ула проходитъ вдоль южн. части зап. берега, образуетъ отлѣсныя береговья скалы и прерываетъ сообщеніе вдоль этого берега; горы на вост. берегу ниже и здѣсь сообщеніе между сѣв. и южн. концами оз. не прерывается. Надъ сѣв.-зап. угломъ оз. возвышается бѣлокъ Мунко-сардынь. Невысокій переваль стѣбляетъ сѣв. берегъ оз. отъ долины р. Иркуты, дно которой значительно ниже уровня оз. Изъ заостренного южн. конца оз. вытекаетъ р. Эгъ (Эгинъ-голь), притокъ Селенги. Вода въ оз. прѣсная; глубина неизвестна. Посрединѣ оз. два о-ва: Ихин-куй («большой пуй») и Бага-куй («малый пуй»). Зап. берегъ къ Ю отъ устья р. Хоро-гола вдается въ оз. въ видѣ полу-ва, внѣшній конецъ котораго образуетъ гору Дуланъ-олу («тепую гору»), отдѣленную отъ подошвы зап. горъ плоскимъ пространствомъ, обсохшимъ даомъ оз. Въ К. вливается множество мелкихъ горныхъ рѣчекъ съ очень короткимъ теченіемъ; самая большая изъ нихъ Хоро протекаетъ по южн. подножью Мунко-сар-

дыка и впадаетъ въ сѣв.-зап. уголъ оз. Лѣдомъ оз. покрывается въ ноябрѣ, вскрывается во 2-ой половинѣ мая. Горы на зап. берегу сложены изъ известняковъ, прорѣзанныхъ порфиромъ, и изъ тальковыхъ и хаоритовыхъ сланцевъ, налегающихъ на сіенитовый и гранито-сіенитовый гребень хребта; на сѣв. берегу встречается базальтъ. Горные скаты поросли лѣсомъ изъ лиственницъ, а на вершинахъ горъ пахучимъ сланцемъ, рододендрами и верблюжникомъ хвостомъ (*Sagapana jubata*). Въ К. водится особый видъ хайрюза (*Thymallus Grubii Dyb.*), по-уряхайски—болюгонъ, по-монгольски—балаюсу, а въ р. Эгъ ускучи. На южн. берегъ К. залетаетъ лѣтомъ индійскій гусь (*Anser indicus*). Въ горахъ на зап. берегу (на Улей-дабанѣ) г. Ячевскимъ замѣчена желѣзная руда въ видѣ магнитнаго желѣзняка. Окрестности К. заняты тюркскимъ народцемъ, уряхайцами или свойотами, которые, какъ подданные Китайской имперіи, подчинены ургинскому амбаню, управляются своимъ родовымъ начальникомъ да-воинномъ, освобождены отъ воинской повинности, обложены асакомъ изъ звѣриныхъ шкуръ, который ежегодно доставляютъ сами въ Ургу, и занимаются скотоводствомъ, звѣриннымъ промысломъ и отчасти рыбной ловлей; стада ихъ состоятъ изъ лошадей, коровъ, овецъ и сарыновъ (тибетскихъ коровъ). Единственный осѣдлый пунктъ на берегахъ К.—буддийскій уряхайскій м-рь, состоящій изъ деревянныхъ построекъ, расположенный невдалекѣ отъ сѣв. берега оз. По долину К. проходить торговый путь изъ Иркутской губ. въ землю Дархатовъ, лежащую къ З отъ К. и отдѣленную отъ нея хребтомъ Баянъ-ула; лѣтний выючный путь идетъ черезъ переваль у вост. конца бѣлка Мунко-сардынь, спускается въ К., далѣе идетъ по зап. берегу, оставляя гору Дуланъ-олу на В, и южнѣе ея поворачивается на З черезъ переваль Улей-дабанъ, съ котораго спускается въ долину р. Арасай, впадающей въ Шинкиль, на притокахъ котораго и расположены кочевья дархатовъ. Зимомъ обозы въ Дархатскую землю идутъ на саняхъ по льду оз. и пересѣкаютъ зап. хребетъ южнѣе Улей-дабана, гдѣ есть болѣе низкій переваль, проходимый на саняхъ, но лѣтомъ недоступный. Другая дорога идетъ по западному берегу К. по ней ежегодно осенью прогоняются въ Иркутскъ гурты рогатаго скота, закупаемые въ сѣв. Монголіи и въ Алтаѣ; къ К. они гонятся вдоль линіи монгольскихъ карауловъ, которая тянется отъ границы Війскаго округа до Каты и отдѣляетъ кочевья монголовъ отъ Уряхайской и Дархатской земель. Отсутствие удобной дороги изъ долины Иркуты къ берегамъ К. задерживаетъ развитіе русской торговли съ Монголіей. Ср. Риттеръ, «Землеустройство Азии» (т. IV; Доп. къ III т. текста Риттера, сост. Семеновымъ и Потанинымъ, стр. 644); Потанинъ, «Очерки сѣв.-зап. Монголіи» (вып. I, стр. 264 и вып. III, стр. 160, 178); «Изв. Вост. Сиб. Отд. Геогр. Общ.» (т. XIX, № 1, ст. Ячевскаго: «Отчетъ о геологической части сайанской экспедиціи»); Чермизинъ, «Оз. К.» (въ «Зал. И. Русск. Геогр. Общ.»).

Г. II.

Косогорский (Косогирский) острогъ—русское поселеніе на Амурѣ, построенное въ

1655 г. въ землѣ гиляковъ, въ нижнемъ теченіи Амура, въ предѣлахъ нынѣшней Приморской обл., но гдѣ именно—неизвѣстно. По предположенію г. Романова, острогъ находился на о-вѣ Сучу, на Амурѣ, недалеко отъ Кизи, такъ какъ здѣсь сохранились остатки низкаго земляного вала, на отлогомъ склонѣ горы, отчего и могло произойти названіе К. Этотъ острогъ основанъ Онуфриемъ Степановымъ; терпя недостатокъ въ провіантѣ въ Кумарскомъ острогѣ, послѣ осады послѣдняго манчжурами, онъ лѣтомъ 1655 г. отправился на Сунгари, гдѣ, запасшись провіантомъ, спустился по Амру и остался зимовать въ основанномъ острогѣ, собравъ здѣсь съ гиляковъ и дочеревъ ясака въ 120 сороковъ соболей. Съ наступленіемъ весны 1656 г. Степановъ оставилъ острогъ и отправился въ верховья Амура.

Косой (Феодосій)—еретикъ, бѣглый холопъ, укrywшійся въ монастырѣ на Бѣломъ озерѣ, гдѣ принялъ монашество; по поводу ереси Башкина (III, 222) былъ привезенъ въ Москву, судимъ соборомъ (въ 1554 или 1555) и, вѣроятно, осужденъ (соборнаго дѣянія о немъ не сохранилось, но оно значится въ описи царскаго архива), но успѣлъ бѣжать изъ подъ стражи въ Литву, гдѣ женился на вдовѣ-еврейкѣ и съ успѣхомъ распространялъ свое ученіе. Объ ученіи К. имѣются противорѣчивыя извѣстія: кн. Курбскій (его эпистола къ Кадіану Чаплию) и польскій писатель XVII в., протестантъ Андрей Венгерскій («Systema historiae christologicae») считаютъ К. протестантомъ; Зиновій Отенскій, въ своемъ «Истинны Показаніи», представляетъ его послѣдователемъ жидовствующихъ, отвергавшимъ троицность Бога и божественность Иисуса Христа, признававшимъ авторитетъ лишь книгъ Ветхаго Завета, преимущественно Мисеевыхъ, и стремившимся «отвращать людей отъ Евангелія Христова». «Посланіе Многословное къ вопрошавшимъ о извѣстіи благочестія на злоумудріе Косого и иже съ нимъ» (М. 1680) примыкаетъ къ сообщеніямъ Курбскаго и Андрея Венгерскаго; ученіе К. излагается здѣсь какъ близкое къ протестанству и въ корнѣ отличное отъ ученія жидовствующихъ: К. отвергалъ таинства, храмы, иконы, посты, церковныя пѣнопѣнія, но, подобно Башкину, признавалъ авторитетъ Евангелія, не касаясь ни троицности Бога, ни божественности Христа. «Посланіе Многословное» издатель этого памятника, А. Поповъ, приписываетъ тому же Зиновію Отенскому и противорѣчіе между обоими памятниками старается объяснить перемѣною въ воззрѣніяхъ К., подъ влияніемъ протестантовъ на Литвѣ (см. Зиновій Отенскій, XII, 595). Этому объясненію, какъ и вообще мнѣнію о принадлежности «Посланія Многословнаго» Зиновію, противопоставлены серьезныя возраженія (рецензія А. С.—каго въ «Историческомъ Вѣстникѣ», 1880 г. № 12). Весьма вѣроятно, что въ «Истинны Показаніи» Зиновій стремился выставить ученіе К. въ возможно болѣе отталкивающемъ свѣтѣ, что было въ большомъ ходу у московскихъ полемистовъ; отсюда и обвиненіе въ жидовствѣ. Остальная литература указана въ ст. Башкинъ.

Косой бродъ, или *Кособродская деревня*—Екатеринбургскаго у., Пермской губ., въ 45 в. отъ у. г., на прав. берегу р. Чусовой. Вблизи деревни находится нѣсколько золотыхъ приисковъ, а верстахъ въ 3-хъ — ломка бѣлаго мрамора, называемаго *кособродскимъ*. Въ 1 в. отъ К. кособродскій желѣзный рудникъ, давно разрабатываемый. Въ окрестностяхъ К. находится также довольно рѣдкій минераль—*диаспоръ*. Тутъ обыкновенно переправлялись черезъ Чусовую башкирцы для нападеній на русскія селенія. Въ 1720-хъ годахъ здѣсь было построено укрѣпленіе—Кособродская крѣпость —и поселена рота драгунъ. Укрѣпленіе простояло не особенно долго.

Косолапость—см. Стопа (искривленія ея).

Косоротонъ (Дмитрій Петровичъ)—врачъ. Род. въ 1856 г.; окончилъ курсъ медицинскаго акд. въ 1879 г., затѣмъ участвовалъ въ качествѣ врача, въ ахаль-текинской экспедиціи. Въ 1887 г. назначенъ ассистентомъ спб. военно-клиническаго госпиталя; съ 1889 г. редактируетъ журналъ «Русская Медицина». Въ 1895 г. назначенъ приватъ-доцентомъ въ с.-петербургскомъ университетѣ. Помимо того, помѣстилъ рядъ статей, касающихся токсикологіи, заразныхъ и внутреннихъ болѣзней, въ «Военно-медиц. Журналѣ» и «Врачѣ». Въ настоящее время состоитъ прозекторомъ военно-медиц. акд.

Косослой, *круженіе* (Сибирь), *косослойность древесины*—спиральное расположеніе ея волоконъ, сопровождаемое (по Миддельдорфу) болѣею частью вѣдцентренностью ствола и дѣлающее эту древесину непригодною для распиловки на доски, расколку на кленки и т. п., часто бываетъ замѣненъ по наружному виду коры уже 20—30 лѣтнихъ деревьевъ. Косослой не ограничивается однимъ стволомъ, а идетъ въ сучья и вѣтки. Нѣкоторыя древесныя породы, напр. серебристый тополь (по Гете), совершенно не страдаютъ К., другія только изрѣдка, единично, и, наконецъ, у третьихъ, напр. конского каштана, это почти постоянное явленіе. Направленіе К. тоже бываетъ различно: у однихъ породъ вполнѣ определенное; вправо—у осокора, конского каштана и Sorbus Aria и влѣво у граба, остролистнаго клена, явора, иль (Salix grandifolia и S. giraldia), черной бузины, рябины и сирени; у другихъ измѣняющееся, такъ напр. у ели и сосны К. въ молодости всегда идетъ вправо, или «по солнцу», въ среднемъ и приспѣвающимъ возрастѣ онъ становится малозамѣтнымъ, подѣ старость же является снова въ измѣненномъ направленіи—влѣво; у орѣшника К. направляется, наоборотъ, сперва влѣво, а потомъ вправо и, наконецъ, у дуба онъ бываетъ (въ Штиріи) то вправо, то влѣво; у культурныхъ слоевъ яблоны К. идетъ у однихъ сортовъ вправо, у другихъ влѣво, у третьихъ совсѣмъ не бываетъ. Замѣчено также, что у одного и того же плодового дерева въ прививкѣ К. идетъ въ другомъ направленіи, чѣмъ у дичка. Причину происхожденія К. одни естествоиспытатели объясняютъ винтообразнымъ проникновеніемъ корней деревьевъ въ каменистую почву съ плотной подпочвой, другіе—дѣйствіемъ вѣтра,

отчего и название «вѣтренничныя деревья» («вихлень» въ Костромской губ.), третья—влияніемъ солнечныхъ лучей: дерево слѣдуетъ за движеніемъ солнца, наконецъ, четвертые или совершенно отказываются отъ объясненія этого явленія (Нердлингеръ), или предлагаютъ мало понятное объясненіе (Браунъ). Многие (Россмеслеръ, Бергъ и др.) считаютъ К. наслѣдственнымъ фаутомъ (недостаткомъ) древесины, передаваемымъ сѣменами, что основывается на повальномъ почти развитіи его въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, какъ напр. у насъ въ Собицкомъ казенномъ бору Кролевечкаго у. Черниговской губ., по р. Каменкѣ между Болтовымъ и Оржеховымъ, въ Радомской губ., по р. Бисею въ Туруханскомъ праѣ *) и др. Ср. A. Braun, «Ueber den schiefen Verlauf der Holzfaser und die dadurch bedingte Drehung der Stämme» (въ «Monatsberichte der K. Akademie der Wissenschaft in Berlin» (1854); «Vereinschrift für Forst-Jagd u. Naturkunde» (11 Heft); C. Gernet, «Ueber den sogenannten normalen und anormalen Bau der Dicotyledonen» (въ «Bulletin de la Soc. Imper. des naturalistes de Moscou» (XXIX т. 1, ч. 1866); «Botanische Zeitung» (1869 и 1870); «Forstliche Blätter» (1873); «Oesterreichische Botanische Zeitung» (1882) и др. В. Собицковскій.

Косотуръ—гора въ Уральскомъ хребтѣ, въ предѣлахъ Троицкаго у., Оренбургской губ., абс. выс. 1907 фт.; состоитъ изъ слюдяного сланца, изобилующаго венною.

Косоръ—наклонный брусъ, поддерживающій дѣлнцы (см. Дѣлнцы).

Косса (Лунджі Cossa) — извѣстный итал. политико-экономъ, род. въ 1831 г., профессоръ въ Павіи, родоначальникъ цѣлой итальянской школы политико-экономовъ. Въ методологическихъ вопросахъ К. стоитъ на почвѣ Миллевсианъ возрѣній; дедуктивный методъ, въ соединеніи съ проверкою общихъ теорій индуктивнымъ путемъ, онъ считаетъ лучшимъ приемомъ для объясненія общественно-хозяйственныхъ явленій, но только въ сферѣ распредѣленія и обращенія богатствъ, въ которой онъ усматриваетъ цѣлый рядъ проблемъ, доступныхъ изученію только индуктивнымъ путемъ. За теоретическими выводами, полученными дедуктивнымъ путемъ, Косса признаетъ значеніе универсальныхъ экономическихъ законовъ, которые могутъ быть приложены къ объясненію хозяйственныхъ явленій всѣхъ народовъ и всѣхъ временъ, если только послѣдніе, на которыхъ основаны эти законы, не парализованы влияніемъ постороннихъ факторовъ. Въ этой оговоркѣ—точка соприкосновенія К. съ исторической школой нѣм. экономистовъ. Сознавая зависимость экономическихъ явленій отъ различныхъ общественныхъ факторовъ, Косса не даетъ абсолютныхъ рѣшеній, не является безусловнымъ защитникомъ началъ манчестерской школы и признаетъ необходимость государственнаго вмѣшательства для огражденія слабыхъ. Сочин. К.: «Guida allo studio dell'economia politica» (Миланъ, 1876; 3 изд.

подъ загл.: «Introduzione allo studio etc.», 1890; переводы исп., англ. и нѣм.); «Primi elementi di economia politica» (Мил. 1876; переводы исп., португ., англ., нѣм., польск.; русск. переводъ съ 7-го изд. подъ ред. Сокольскаго, подъ заглавіемъ: «Первые элементы политической экономіи», Харьк. 1886; дальнѣйшія итал. изданія распадаются на 3 части: I ч. «Economia sociale», 9 изд. 1891; II ч. «Politica economica», 8 изд. 1888; III ч. «Scienza delle finanze», 5 изд. 1890); «Primi elementi di scienza delle finanze» (Мил. 1876; 4 изд. 1887; переводы исп., нѣм., швед., польск.); «Saggi di economia politica» (Мил. 1877). Ср. H. von Schullern - Schrattenhofen, «Die theoretische Nationalökonomie Italiens der neuesten Zeit» (Лип. 1891).

Косса (Петро Cossa, 1834—1881)—итал. драматургъ. Приверженецъ объединенія Италіи, онъ вынужденъ былъ удалиться на время въ Ю. Америку. Его первая трагедія: «Mato ed i Cimbri» (Флор. 1862) уже появилась на сценѣ; слѣдующія драмы: «Puschkin», «Beethoven» и трагедія: «Sordello» и «Monaldeschi» имѣли мало успѣха. Лишь трагедія «Nerone» (нѣм. перев. Лип. 1875) имѣла громаднѣйшій успѣхъ, не смотря на малую связность содержанія. Извѣстностью пользуются также «Messalina», «Giuliano l'Apostata», «Cleopatra», «Peanto e il suo secolo» (нѣм. перев., Платенъ, 1881), «Cola di Rienzi», «I Borgia», «Cecilia»; менѣе удачна драма «I Napolitani del 1799». Полное изданіе его «Teatro poetico» вышло въ Туринѣ (1877 сл.); изданы также его «Poese liriche» (Мил. 1876). Ср. Trevisani, «Gli autori drammatici contemporanei, I: Pietro Cossa» (Римъ 1885).

Косенковскіе или **Корвинъ-Косенковскіе**—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Сампогонъ*, восходящій къ началу XV в. Въ XVII и XVIII вв. семеро К. были каштелянами. Симонъ-Мартинъ К. (род. въ 1742 г.), тетмятъ великій литовскій, сторонникъ Россіи, повѣшенъ чернью въ Вильнѣ 25 апр. 1794 г., а братъ его, епископъ инфлянскій и коадьюторъ виленьскій, Іосифъ-Казиміръ (род. въ 1738 г.)—въ Варшавѣ, 9 мая 1794 г. Іосифъ К. (1772—1842) былъ генералъ-адъютантомъ Наполеона I и губернаторомъ Москвы, во время занятія ея французами, въ 1812 г. Станиславъ Іосифовичъ К. († 1872) получалъ въ 1843 г. графскій титулъ Россійской имперіи и былъ сенаторомъ, председателемъ герольдіи и членомъ государственнаго совѣта Царства Польскаго. Его сынъ гр. Станиславъ-Казиміръ (род. въ 1837 г.), нѣм. польскій геральдикъ, издалъ «Monographie historyczno-genealogiczne niektórych rodzin polskich». Родъ К. раздѣлился на много вѣтвей, внесенныхъ въ род. нѣм. дворянъ Царства Польскаго и въ V и VI части род. нѣм. Виленьскій, Ковенскій, Кіевскій, Подольскій и Казушскій губ. В. Р.

Коссакъ (Карлъ-Людвигъ-Эрнстъ Kossak, 1814—1880)—нѣмецкій писатель. Собраніе его повѣстей («Genrebilder») появилось въ 1839 г. (Берлинъ). Изъ его пыкавнтныхъ фельетоновъ составились сборники: «Berlin und die Berliner» (Берл., 1851), «Aus dem Papierkorbe eines Journalisten» (1852 и 1859), «Berliner Sil-

*) Въ этой мѣстности особенно сильно развитъ К.—онъ дѣлаетъ почти цѣлый оборотъ на вѣздѣхъ дутъ и изъ страдаютъ многія деревья (ср. «Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества», 1868, отд. II, стр. 76).

houetten» (тамъ же, 1859), «Berliner Federzeichnungen» (1859—65; нов. изд. 1875), «Pariser Stereokopen» (тамъ же, 1855), «Aus dem Wanderbuche eines litterar. Handwerksburschen» (тамъ же, 1856), «Historietten» (1856; 2 изд. 1859), «Badebilder» (тамъ же, 1858), «Schweizerfabrten» (Лпц., 1857), «Reisehumoresken» (ib., 1862). По усному разсказу живописца Ed. Hildebrandt'a К. издалъ его «Reise um die Erde» (Берл., 1884). Ср. Rutari, «Ernst Kossak» (Берл., 1884).

Коссали (Pietro Cossali, 1748—1815) — итальянскій математикъ, профессоръ университета въ Падуѣ. Кромѣ ряда работъ по математикѣ и астрономіи (въ журналѣ «Ephémérides astronomiques») К. извѣстенъ своею «Storia critica dell'origine trasporto e primi progressi in Italia dell'Algebra» (Пар., 1797).

Коссаи (Cossaei) — хищный народъ въ древности, жившій въ горной странѣ между Сузіаной и Мидіей; искусные стрѣлки изъ лука. Они были неприятными соседями для ассирийцевъ, мидянъ и персовъ. Чтобы избавиться отъ ихъ хищническихъ набѣговъ, персидскіе пари платили имъ выкупъ. К. противились и Александрѣ Македонскому, но были имъ побѣждены и разгромлены (зимою 324—323 г. до Р. Хр.). А. Е. К.

Коссеиръ (Kosseir) — мѣстопробываніе губернатора въ Верхнемъ Египтѣ, на Красномъ морѣ; прежде важная торговая гавань; 2430 жителей; карантинъ и телеграфъ, разрушенная цитадель, небезопасный рейдъ. Недалекъ къ С развалины гавани Птолемеевъ Λευκός Χρῖον.

Коссеиъ де Персеваль (Жанъ-Жакъ Caussin de Perceval) — французскій ориенталистъ (1759—1835), профессоръ арабскаго языка въ Collège de France. Главные труды К. — переводы съ арабскаго: Новаири, «Исторія Сиціи подъ мусульманскимъ владычествомъ» (1802), часть «Тысячи и одной ночи», «Астрономическія таблицы» Ибнъ-Юниса, «Мамамы» Харири, басни Локмана, семь «Моаллакатъ» и др. Сынъ его *Арманъ-Пьеръ К.* — также извѣстный франц. ориенталистъ (1795—1871). Долго жилъ въ Азіатской Турціи, былъ преподавателемъ современнаго арабскаго языка въ парижской школѣ восточныхъ языковъ, потомъ профессоромъ арабскаго языка и литературы въ Collège de France, съ 1849 г. членъ академіи надписей. Весьма цѣнный трудъ его — «Essai sur l'histoire des Arabes avant l'Islamisme» (1847—1848). Кромѣ того имъ изданы: «Précis historique de la guerre des Turcs contre les Russes 1769—76» (1822), по турск. источникамъ; «Précis historique de la destruction du corps des janissaires par le sultan Mahmoud en 1826» (1833); «Notice sur les trois poètes arabes Akhtal, Terazdok et Djerir» (1834); «Sur les principaux musiciens arabes des trois premiers siècles de l'Islamisme» (1874); «Grammaire arabe vulgaire» (1824).

Коссманъ (Bernhard Cossmann) — извѣстный виолончелистъ-виртуозъ, род. въ 1822 г.; написалъ нѣсколько сочиненій для своего инструмента. Н. С.

Коссовичъ (Игнатій Андреевичъ) — филологъ. Окончилъ виленскій университетъ со степенью магистра филологіи. Въ 1847 г. К. издалъ «Греко-Русскій словарь», удостоенный демидовской преміи. Преподавалъ древніе языки въ разныхъ провинціальныхъ гимназіяхъ. Въ 1870 г., защитивъ въ кіевскомъ унив. диссертацию на степень доктора римской словесности: «De Horatio Lyrico Poeta», занявъ въ варшавскомъ унив. кафедру сначала греческой, потомъ — римской словесности. Позже былъ инопечителемъ моск. учебнаго округа. † въ 1879 г.

Коссовичъ (Казанъ Андреевичъ) — выдающійся санскритологъ (1815—83), родомъ бѣлорусъ, сынъ священника, учился въ витебской гимназіи и словесномъ отд. моск. унив., былъ учителемъ греческаго языка въ тверской и 2-ой моск. гимназіяхъ; пользовался симпатіями учениковъ (ср. И. Рогозинниковъ, «Къ біографіи Коссовича», «Истор. Вѣстникъ», 1888, т. XXXI). Результатами педагогическихъ занятій К. были: переводъ «Элемент. грамматики греч. языка» Кюнера, выдержавшій съ 1843 по 1869 г. четыре изданія; статья «О грамматикѣ Кюнера» («Москвитянинъ», 1844, ч. II, кн. 3); «Греко-Русскій словарь», оконченный и изданный (М. 1848) братомъ К. — Игнатіемъ Андреевичемъ (см.), также преподавателемъ греч. языка, и «Разсужденіе о важности греческаго языка» (М., 1846). Еще въ бытность учителемъ Коссовичъ сталъ заниматься еврейскимъ и арабскимъ языками, а потомъ и санскритомъ. Последнимъ языкомъ онъ скоро овладѣлъ такъ хорошо, что свободно читалъ «Магабхарату», «Рамаяну» и законы Ману. Въ 1844 г. въ «Москвитянинѣ» (1844 г. ч. I, кн. 2) явился первый его переводъ съ санскрита: «Сундъ и Упесундъ», эпизодъ изъ «Магабхараты», за которымъ послѣдовали: переводъ 3-го акта драмы Кршны-Мишры «Торжество свѣтлой мысли» (Прабадхачандрода, см. XIII, 82), въ «Современникѣ» (1846, кн. 1), а затѣмъ и всей драмы («Московск. Сборникъ» 1847, стр. 1—187). Отдѣльно вышли: «Сказаніе о Вадьядарѣ Джамутаваганѣ, повѣсть Сомадевы Враты» (М. 1847) и «Сказаніе о Друзѣ» (изъ Бхагавата-пураны, М., 1848). Въ 1849 г. явился переводъ «Мрихакатики Шудраки» (см. XIII, 91), подъ загл. «Васантазена, древне-индійская драма» («Москвитянинъ», 1849, ч. V, кн. 9). Дѣятельность К. не встрѣчала поощренія въ Москвѣ; только Хомяковъ и нѣкоторые другіе славянофилы относились къ нему съ участіемъ. Въ 1850 г. К. перешелъ въ Петербургъ, редакторомъ ученыхъ работъ при публичной бібліотекѣ, а въ 1858 г. началъ (безвозмездно) читать лекціи санскритск. яз. и литературы въ спб. унив. Въ 1854 г. онъ началъ издавать «Санскрито-русскій словарь» («Прибавленія къ Извѣст. Имп. Акад. Наукъ», 1854, т. LXVI—VII; отдѣльно СПб. 1854, т. I, тетр. 2-я, СПб. 1855; продолженіе въ «Извѣстіяхъ», тт. IV и V; тетр. 3-я, СПб. 1856), оставшійся неоконченнымъ. Къ этому же году относится переводъ «Багавадъ-Гиты» (въ «Bulletin de l'Académie imper. des sciences de St.-Petersb.», 1854). Профессорская дѣятельность К., начавшаяся вступительной лек-

пожалованъ въ графы Томаръ. Назначенный министромъ внутреннихъ дѣлъ и главой кабинета, К. возстановилъ противъ себя народъ и всѣ партіи. Произволъ, бремя налоговъ, расточительство повлекли за собой возстаніе, распространившееся по всей странѣ, и въ 1846 г. К. вынужденъ былъ выйти въ отставку. Въ 1849 г. придворная партія снова поставила К. во главѣ правленія, не смотря на всеобщую къ нему ненависть. Маршалъ Салданья, предводительствуя оппозиціей, добился паденія К., который бѣжалъ въ Англію (1851). Позже К. былъ президентомъ высшаго административнаго суда.

Костаке или полѣе *Манолаке Костаке Епуряну* (рум. Costache Epureanu, 1823—1884) — румынскій политическій дѣятель. Учился въ Геттингенѣ. Въ 1857 г. дѣйствовалъ въ пользу политическаго объединенія обоихъ дунайскихъ княжествъ, а въ 1859 г.—въ пользу избранія Кузы княземъ Молдавіи. Въ 1866 г. онъ былъ президентомъ національнаго собранія, провозгласившаго княземъ объединенной Румыніи переходящаго короля Карла I. Принадлежа сначала къ боярской партіи, К., съ помощью молодыхъ силъ, старался преобразовать ее въ младо-консервативную партію, которая сообразовалась бы съ обстоятельствами времени. Въ 1870 г. онъ сдѣлался министромъ-президентомъ, но въ томъ-же году выраженное ему палатой депутатовъ, по поводу струсберговскихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій, недоверіе заставило его выйти въ отставку. Въ 1872 г. онъ былъ членомъ кабинета Катаржи, но въ 1873 г. выступилъ изъ него, чтобы, въ союзѣ съ національ-либералами (такъ назыв. коалиціи Мазаръ-паши), положить конецъ хозяйничанью боярской партіи. Въ 1876 г. К. нѣсколько мѣсяцевъ былъ министромъ-президентомъ либеральнаго министерства I. Бра-тіано.

Костаки (Веніаминъ Costachi, 1768 — 1846)—одинъ изъ ревностныхъ дѣятелей возрожденія румынскаго народа. Сдѣлавшись въ 1803 г. митрополитомъ, онъ основалъ въ Яссахъ семинарію, носящую теперь его имя. Всю свою жизнь провелъ въ заботахъ о народномъ просвѣщеніи, которому старался придать національно-румынское направленіе. Главные его труды: «Istoria universală bisericăscă» (церковная), «Cronica Românilor a lui Sântemir», «Liturgia», «Ceaslovul», «Apostolul», «Explicarea celor septe taine», «Istoria scripturii vechiului testament».

Коста-Рика (Costa-Rica, т. е. богатый берегъ) — самая южная изъ республикъ центральной Америки, между 8° и 11° 30' с. ш. и 82°—86° з. д. Граничитъ съ С. Никарагуой, съ СВ.—Карибскимъ моремъ, съ Ю.—Колумбіей, съ Ю и ЮЗ Тихимъ океаномъ. Пространство—55667 кв. км. Поверхность, по преимуществу, гористая; отроги Кордильеръ пересекаютъ страну діагонально, отдѣляя боковые отроги; въ этой горной цѣпи много высокихъ горъ и вулкановъ, какъ дѣйствующихъ, такъ и потухшихъ, какъ напр. Орози, Вотосъ и Картаго; съ вершины послѣдняго ясно видны Атлантическій и Тихій океаны. Сѣв.-зап. области болѣе гористы и суровы, чѣмъ сѣв.-вост., но вдоль берега Тихаго

океана, особенно у зал. Никая, мѣстность очень живописна, богата долинами и быстрыми потоками. К. богата минералами, особенно золотомъ, серебромъ, мѣдью, цинкомъ, никкелемъ, желѣзомъ, оловомъ и каменнымъ углемъ. Климатъ, кромѣ прибрежныхъ областей, по большей части мягкій и умѣренный, безъ рѣзкихъ колебаній и очень благоприятный для земледѣлія. Здѣсь могутъ произрастать главнѣйшіе виды европ. хлѣбовъ и растений, равно какъ и большая часть тропическихъ. Почва чрезвычайно плодородна, особенно на плоскостяхъ и въ горныхъ долинахъ. Изъ земледѣльческихъ произведеній главнѣйшія: кофе, кокао, табакъ, сахарный тростникъ, кукуруза и пшеница. Лѣса драгоценныхъ породъ: палисандровое дерево, черное, каучуковое, бразильскій дубъ, фернамбукъ, дубъ, кедръ и др. Птицъ большое разнообразіе, особенно много пеликановъ и попугаевъ. У береговъ Никойскаго зал. ловля жемчужныхъ раковинъ. Главные предметы вывоза: кофе (въ 1893 г. вывезено на 8305 тыс. пезосъ); бананы (на 786 тыс. пез.); кокао (на 138 тыс. пезосъ). Всего вывезено товаровъ въ 1893 г. на 9616 тыс. пез., ввезено—на 5833 тыс. пез., по преимуществу мануфактурные товары; въ томъ числѣ изъ Англіи на 1700 тыс. пезосъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ—на 1400 тыс. пез., изъ Германіи—на 1124 тыс. пез. Длина желѣзнодорожнаго пути 300 км. Главная линія—отъ порта Лимонъ, на Атлантическомъ океанѣ, до столицы. Телеграфная сѣтъ 1575 км. Монетная единица—пезо или долларъ=100 центавосъ=4 шиллингамъ; новая система мѣръ и вѣсовъ метрическая. Главные порты: Пунтосъ-Аренасъ на Никойскомъ зал. и Лимонъ на Карибскомъ морѣ. Начальное образованіе бесплатно и обязательно; въ 1892 г. начальныхъ правительственныхъ школъ было 267, съ 11409 учен., и частныхъ—90, съ 2950 учен.; университетъ въ столицѣ государства, Санъ-Хосе. Бюджетъ на 1893—94 г.: приходъ 4800 тыс. пез., расходъ—4742 тыс. пезосъ. Главнѣйшія статьи дохода: таможенные пошлины—2154308 пез., алкоголь и табакъ—2143088 пез. Главнѣйшія статьи расхода: общественныя работы—590250 пез.; народное образованіе—495224 пез., внутреннее управленіе—376855 пез., финансы и торговля—364747 пез.; армія—475729 пез., полиція—214662 пез. Внѣшній долгъ К., 20000000 фн. ст.—18864541 пез., приняла на себя К.-рикская желѣзно-дорож. компанія. Сумма долговъ внутренняго и внѣшняго—21774649 пез. Для болѣе успѣшнаго развитія земледѣлія и иммиграціи правительство К. дало концессію земледѣльческому банку, выдающему ссуды подъ землю и земледѣльческіе продукты и устраивающему, на дарованныхъ ему земляхъ, колоніи. Армія К. состоитъ изъ 600 солдатъ, но въ военное время можетъ быть призвано подъ ружье 31824 чел. милиціи, такъ какъ всѣ граждане отъ 18—50 лѣтъ обязаны военной службой. Жит., по переписи 1892 г., 243205 чел.; кромѣ того до 3500 дикихъ индѣйцевъ. Потомки европейцевъ преобладаютъ; многіе—чистой испанской крови. Почти все населеніе живетъ на нагорьяхъ высотой въ 1200—1500 м. надъ ур. моря, гдѣ климатъ умѣренный; есть много англійскихъ, французскихъ

и нѣмецкихъ поселеній, такъ какъ правительство К. продаетъ поселенцамъ землю на льготныхъ условіяхъ. Религія римско-католическая. Какъ республика, К. существуетъ съ 1821 г.; съ 1824 по 1880 г. составляла часть конфедерации Центральной Америки; управляется конституціей, принятой въ 1859 г. Во главѣ управленія стоятъ президентъ и палата представителей или конгрессъ изъ 26 депутатовъ (по 1 на 10000 жителей), избираемыхъ на 4 года.

Костекъ—с. Терской обл., Хасавъ-юртовскаго округа. Жит. 4588. Синагога, 8 мечетей, школа, 1 питейное зав., 27 торговыхъ и 16 промышленныхъ. Жители—кумыки.

Костелецкій (Vincenz-Franz Kosteletzky)—профессоръ медицинской ботаники въ Прагѣ. Изъ сочиненій его извѣстны: «Clavis analytica in Floram Bohemiae phanerogamiscam» (Прага, 1824), «Allgemeine medicinisches pharmaceutische Flora» (6 тт., Прага, 1831—36), «Index plantarum horti caesarei regii botanici Pragensis» (Прага, 1844).

Костелло (Dudley Costello)—англійскій журналистъ и романистъ, (1803—1865), братъ Луизы К., служилъ въ арміи, потомъ занимался копированіемъ средневѣковыхъ миниатюръ и, вмѣстѣ съ сестрой, способствовалъ возрожденію этого искусства. Изъ его путевыхъ очерковъ лучшіе: «Italy, from the Alps to the Tiber» и «A Tour through the Valley of Meuse». Изъ романовъ извѣстны «Stories from a screen», «The Millionaire», «Holidays with Hobgoblins» и др.

Костелло (Louisa Stuart Costello)—англійская писательница (1799—1870); напечатала томикъ стиховъ: «The Maid of the Cyprus Isle and other poems», потомъ писала прекрасныя путевыя очерки, талантливо описывая французскую жизнь и французскія нравы. Въ этомъ родѣ ею написаны: «A summer amongst the bocages and the vines», «Pilgrimage to Auvergne», «Bears and the Pyrenees». Интересна ея книга: «Specimens of the Early Poetry of France», иллюстрированная прекрасными миниатюрами работы ея и ея брата. Другія сочиненія ея: историческіе романы—«The queen Mother», «Gabrielle», «Jacques Coeur», «Clara Fane», стихотворныя сборники на восточныя темы—«The rose garden of Persia», «Lay of the Stork», «Memoirs of eminent English women» и пр.

Костель (отъ лат. castellum—небольшая крѣпость)—польское названіе римско-католическаго храма. Различаются К. каедральные, монастырскіе, парафіальные (приходскіе), филиальные (приписные) и каплицы. Каедральнымъ называется К., гдѣ есть каедра епископа и имѣетъ пребываніе епархіальный капитулъ. Филиальнымъ К. называется тотъ, гдѣ нѣтъ особаго причта. Каплицы (kaplica, испорч. лат. capella)—небольшой молитвенный домъ вродѣ часовни (съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ, что въ каплицѣ есть алтарь и можетъ быть совершаема литургія), по большей части домовая церковь состоятельнаго владѣльца. Постройку К. по каноническимъ правиламъ епископъ можетъ разрѣшить только въ томъ случаѣ, если фундаторъ обезпечить содержа-

ніе зданія и существованіе причта особымъ фундушемъ. Въ Россіи, постройка новаго К. обусловливается еще специальными узаконеніями; новыхъ К. почти теперь не строятъ. При парафіальныхъ К. существуетъ такъ назыв. дозог koscielny (соотвѣтствующій церковно-приходскому попечительству), изъ ксендза, фундатора или мѣстнаго владѣльца и трехъ прихожанъ; на ихъ обязанности лежитъ забота о благоустройствѣ К. и наблюденіе за приходскимъ кладбищемъ. Большинство существующихъ въ Россіи К. построены въ готическомъ стилѣ.

К. Храмовичъ.

Костенскій (Иванъ Семеновичъ, 1813—1891)—писатель. Происходилъ изъ духовнаго званія; окончилъ курсъ московской медико-хирургической академіи, выдержалъ экзаменъ на званіе штабъ-лѣкаря, служилъ по военному вѣдомству, преимущественно на Кавказѣ, въ 1869 г. вышелъ въ отставку. К. помѣстилъ массу статей о климатѣ, природѣ, этнографіи и топографіи Кавказа въ «Москвитинѣ», «Кавказѣ» и «Сѣв. Пчелѣ»; въ 1870-хъ гг. въ «Моск. Вѣдомостяхъ» появился рядъ его писемъ подъ общими названіями: «О нашихъ дѣлахъ въ средней Азіи» и «Съ береговъ Каспія». Въ «Извѣстіяхъ кавказскаго отдѣла имп. русскаго географическаго общества» есть нѣсколько минералогическихъ его статей.

Костенскій (Василій Григорьевичъ)—ген.-лейтен., воспитывался въ артиллер. и инженерномъ (нынѣ 2) кадетскомъ корпусѣ. Полкѣ Бородина временно начальствовалъ всею артиллеріей и много содѣйствовалъ нашимъ успѣхамъ при Тарутинѣ, Мало-Ярославнѣ и Красномъ; участвовалъ во всѣхъ важнѣйшихъ сраженіяхъ 1813 и 1814 гг. Умеръ въ 1831 г.

Костенинъ (Костенскъ тожъ)—село Воронежскаго у. и губ., на правомъ нагорномъ берегу Дона, въ 35 в. къ Ю отъ Воронежа. Въ XII—XVI вв. здѣсь несомнѣнно существовалъ городъ на «Костянтиновомъ яру», противъ «Червленнаго яра», впослѣдствіи разрушенный ордынцами; позже здѣсь было село, въ 1650 г. превращенное въ укрѣпленный острогъ, а затѣмъ въ городъ, имѣвшій своихъ воеводъ. По основаніи Петромъ I въ Воронежѣ адмиралтейства, въ К. учредили хлѣбныя магазины для нагрузки спускаемыхъ по Дону судовъ. Здѣсь же запасались адмиралтейскіе матеріалы изъ находившихся около К. лѣсовъ. Съ упраздненіемъ воронежскаго адмиралтейства К. потеряли значеніе и въ 1779 г. обращены въ село. На берегу Дона у К., въ пескѣ и отмеляхъ, находятъ съ незапамятныхъ временъ кости допотопныхъ животныхъ. 816 дворовъ, жителей 5744, земская и церковно-приходская школы.

Костеновъ (Карлъ-Людвигъ Costenoble, 1769—1837)—актеръ и писатель, авторъ цѣлаго ряда комическихъ пьесъ («Der Schiffbruch», «Die Testamentsklausel», «Fehlgegriffen», «Der tote Onkel»), изданныхъ подъ общимъ заглавіемъ: «Almanach dramatischer Spiele» (Гамбургъ, 1810, 1811, 1816) и «Luspiele» (Вѣна, 1830). Драгоцѣнны для исторіи театра посмертныя его записки: «Aus dem Burghtheater, 1818—1837» (Вѣна, 1889).

пожалованъ въ графы Томаръ. Назначенный министромъ внутреннихъ дѣлъ и главой кабинета, К. возстановилъ противъ себя народъ и всѣ партіи. Произволъ, бремя налоговъ, расточительство повлекли за собой возстаніе, распространившееся по всей странѣ, и въ 1846 г. К. вынужденъ былъ выйти въ отставку. Въ 1849 г. придворная партія снова поставила К. во главѣ правленія, не смотря на всеобщую къ нему ненависть. Маршалъ Салданья, предводительствуя оппозиціей, добился паденія К., который бѣжалъ въ Англію (1851). Позже К. былъ президентомъ высшаго административнаго суда.

Костакс или полѣе *Манолаке Костакс Епуряну* (рум. Costache Epureanu, 1823—1884) — румынскій политическій дѣятель. Учился въ Геттингенѣ. Въ 1857 г. дѣйствовалъ въ пользу политическаго объединенія обоихъ дунайскихъ княжествъ, а въ 1859 г.—въ пользу избранія Кузы княземъ Молдавіи. Въ 1866 г. онъ былъ президентомъ національнаго собранія, провозгласившаго княземъ объединенной Румыніи перешагнувшаго короля Карла I. Принадлежа сначала къ боярской партіи, К., съ помощью молодыхъ силъ, старался преобразовать ее въ младо-консервативную партію, которая сообразовалась бы съ обстоятельствами времени. Въ 1870 г. онъ сдѣлался министромъ-президентомъ, но въ томъ-же году выраженное ему палатою депутатовъ, по поводу струсбергскихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій, недоувѣріе заставило его выйти въ отставку. Въ 1872 г. онъ былъ членомъ кабинета Катаржи, но въ 1873 г. выступилъ изъ него, чтобы, въ союзѣ къ національ-либералами (такъ назыв. коалиціи Мазаръ-паши), положить конецъ хозяйничанью боярской партіи. Въ 1876 г. К. нѣсколько мѣсяцевъ былъ министромъ-президентомъ либеральнаго министерства I. Брагіано.

Костаци (Веніаминъ Costachi, 1768—1846)—одинъ изъ ревностныхъ дѣятелей возрожденія румынскаго народа. Сдѣлавшись въ 1803 г. митрополитомъ, онъ основалъ въ Яссахъ семинарію, носящую теперь его имя. Всю свою жизнь провелъ въ заботахъ о народномъ просвѣщеніи, которому старался придать національно-румынское направленіе. Главные его труды: «Istoria universală bisericăscă» (церковная), «Cronica Românilor a lui Cantemir», «Liturgie», «Ceaslovul», «Apostolul», «Explicarea celor șapte taine», «Istoria scripturii vechii testamentului».

Коста-Рика (Costa-Rica, т. е. богатый берегъ)—самая южная изъ республикъ центральной Америки, между 8° и 11° 30' с. ш. и 82°—86° з. д. Граничитъ съ С. Никарагугой, съ СВ.—Карибскимъ моремъ, съ Ю.—Колумбіей, съ Ю и ЮЗ Тихимъ океаномъ. Пространство—55667 кв. км. Поверхность, по преимуществу, гористая; отроги Кордильеръ пересекаютъ страну диагонально, отдѣляя боковые отроги; въ этой горной цѣпи много высокихъ горъ и вулкановъ, какъ дѣйствующихъ, такъ и потухшихъ, какъ напр. Орози, Вотосъ и Картаго; съ вершины послѣдняго ясно видны Атлантическій и Тихій океаны. Сѣв.-зап. области болѣе гористы и суровы, чѣмъ сѣв.-вост., но вдоль берега Тихаго

океана, особенно у зал. Никая, мѣстность очень живописна, богата долинами и быстрыми потоками. К. богата минералами, особенно золотомъ, серебромъ, мѣдью, цинкомъ, никкелемъ, вольфрамомъ, оловомъ и каменнымъ углемъ. Климатъ, кромѣ прибрежныхъ областей, по большей части мягкій и умѣренный, безъ рѣзкихъ колебаній; очень благопріятный для земледѣлія. Здѣсь могутъ произрастать главнѣйшіе виды европ. плодовъ и растений, равно какъ и большая часть тропическихъ. Почва чрезвычайно плодородна, особенно на плоскогорьяхъ и въ горныхъ долинахъ. Изъ земледѣльческихъ произведеній главнѣйшія: кофе, кокао, табакъ, сахарный тростникъ, кукуруза и пшеница. Лѣса драцінныхъ породъ: палисандровое дерево, черное, каучуковое, бразильскій дубъ, фермакутъ, дубъ, кедръ и др. Птицъ большое разнообразіе, особенно много пеликановъ и популаевъ. У береговъ Никойскаго зал. ловля жемчужныхъ раковинъ. Главные предметы вывоза: кофе (въ 1893 г. вывезено на 8305 тыс. пезосъ); бананы (на 786 тыс. пез.); кокао (на 138 тыс. пезосъ). Всего вывезено товаровъ въ 1893 г. на 9616 тыс. пез., ввезено—на 5833 тыс. пез., по преимуществу мануфактурные товары; въ томъ числѣ изъ Англіи на 1700 тыс. пезосъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ—на 1400 тыс. пез., изъ Германіи—на 1124 тыс. пез. Длина желѣзнодорожнаго пути 300 км. Главная гавань—портъ Лимонъ, на Атлантическомъ океанѣ, до столицы. Телеграфная сѣтъ 1575 км. Монаетная единица—пезо или долларъ—100 центавосъ—4 шиллингамъ; новая система мѣръ и вѣсовъ метрическая. Главные порты: Пунто-Аренасъ на Никойскомъ зал. и Лимонъ на Карибскомъ морѣ. Начальное образованіе бесплатно и обязательно; въ 1892 г. начальныя правительственныхъ школъ было 267, съ 11409 учени., и частныхъ—90, съ 2950 учени.; университетъ въ столицѣ государства, Санъ-Хосе. Бюджетъ на 1893—94 г.: приходъ 4800 тыс. пез., расходъ—4742 тыс. пезосъ. Главнѣйшія статьи дохода: таможенные пошлины—215438 пез., алкоголь и табакъ—2143088 пез. Главнѣйшія статьи расхода: общественныя работы—590250 пез.; народное образованіе—495224 пез., внутреннее управленіе—376355 пез., финансы и торговля—364717 пез.; армія—475729 пез., полиція—214662 пез. Внѣшній долгъ К., 2000000 фн. ст.—18864541 пез., приняла на себя К.-рикская желѣзно-дорож. компанія. Сумма долговъ внутренняго и внѣшняго—21774649 пез. Для болѣе успѣшнаго развитія земледѣлія и иммиграціи правительство К. дало концессію земледѣльческому банку, выдающему ссуды подъ землю и земледѣльческіе продукты и устраивающему, на дарованныхъ ему земляхъ, колоніи. Армія К. состоитъ изъ 600 солдатъ, но въ военное время можетъ быть призвано подъ оружіе 31824 чел. милиціи, такъ какъ всѣ граждане отъ 18—50 лѣтъ обязаны военной службой. Жит., по переписи 1892 г., 243205 чел.; кромѣ того до 3500 дикихъ индейцевъ. Потомки европейцевъ преобладаютъ; многие—чистой испанской крови. Почти все населеніе живетъ на нагорьяхъ высотой въ 1200—1500 м. надъ ур. моря, гдѣ климатъ умѣренный; есть много англійскихъ, французскихъ

1—2 лѣтняя сорная трава въ озимыхъ хлѣбахъ, особенно сильно развивающаяся на вымочкахъ полевыхъ; мѣры для истребленія ея — возвращеніе озими при благоприятныхъ условіяхъ или обработка почвы подъ яровныя растенія. 4) К. пониклый (*Br. briseiformis*). 5) К. мадридскій (*Br. madridensis*). 6) К. острый (*Br. unioloides*) и 7) К. раскидистый низкій (*Br. patulus nanus*) — четыре вида 1—2 лѣтней травы, разводимой въ пѣтководствѣ для убранства букетовъ въ парникахъ, а на югѣ — въ грунту.

А. В. и В. С.

Костетти (Джузеппе Costetti) — итальянскій драматургъ, род. въ 1834 г.; написалъ рядъ имѣвшихъ успѣхъ комедій, въ томъ числѣ: «*Il figlio di famiglia*» (1864), «*I dissoluti gelosi*» (1870), «*Solita storia*» (1875; ставилась въ Вѣнѣ подъ заглав. «*Alltägliche Geschichte*»).

Костешты — два села Бессарабской губ., Кишиневскаго и Вѣлскаго уу. Последнее, при р. Прутѣ, имѣетъ 189 дв. и 708 жит. — паранъ. Вблизи линія сторожевыхъ кургановъ очень древняго происхожденія, назыв. туземными жителями *Сута-Моджоле*, т. е. сто могилъ (по предположенію извѣстнаго польскаго писателя Крашевскаго, курганы эти насыпаны надъ могилами скифскихъ царей).

И. Т.

Кости — твердыя части, соединеніе которыхъ составляетъ скелетъ или остовъ тѣла позвоночныхъ и которыя характеризуются большою твердостью, значительнымъ содержаніемъ минеральныхъ веществъ и своеобразнымъ микроскопическимъ строеніемъ (см. ниже). Въ составъ К. входятъ какъ органическія, такъ и неорганическія вещества; количество первыхъ тѣмъ больше, чѣмъ моложе животное; въ связи съ этимъ К. молодыхъ животныхъ отличаются гибкостью и мягкостью, а К. старыхъ — твердостью и хрупкостью. Отношеніе между обѣими составными частями представляетъ различіе въ разныхъ группахъ позвоночныхъ; такъ, въ К. рыбъ и особенно глубоководныхъ содержаніе минеральныхъ веществъ относительно мало и онѣ отличаются мягкимъ волокнистымъ строеніемъ. У взрослого чело-вѣка количество минеральныхъ составныхъ частей (главнымъ образомъ фосфорнокислой и углекислой извести и фосфорнокислой магнезии, а также фтористаго, хлористаго кальция и др.) составляетъ около 60—70% вѣса К., а органическое вещество (главнымъ образомъ оссеинъ, относящійся къ клейдающимъ веществамъ) — 30—40%. К. представляютъ большую прочность и громадное сопротивленіе разрыву, чрезвычайно долго противостоятъ разрушенію и принадлежатъ къ числу самыхъ обыкновенныхъ остатковъ ископаемыхъ животныхъ. При прокаливаніи К. теряетъ органическое вещество, но сохраняетъ свою форму и строеніе; подвергая К. дѣйствию кислоты (напр. соляной), можно растворить минеральныя вещества и получить гибкій хрящеватый остовъ К. По формѣ К. дѣлятся на длинныя, широкія и короткія. Длинныя или трубчатые К. — такія, у которыхъ длина сильно преобладаетъ надъ шириной и толщиной; онѣ имѣютъ болѣе или менѣе цилиндрическую среднюю часть, тѣло (*Corpus s. Diaphysis*) съ полостью внутри и 2 конца или эпифиза (*Extremitates s. Epi-*

physes), которые всегда шире тѣла и покрыты на суставныхъ поверхностяхъ слоемъ хряща, находятся въ конечностяхъ и болѣе или менѣе изогнуты. У широкихъ К. два измѣренія преобладаютъ надъ третьимъ; такія К. служатъ преимущественно для образованія стѣнокъ полостей, заключающихъ различные органы (черепъ, грудная, тазовая полость) и могутъ быть плоскими, изогнутыми, вогнутыми и т. д. Въ короткихъ К. ни одно измѣреніе не преобладаетъ значительно надъ другими; это К. неправильныя, округленныя или многогранныя (напр. позвонки, К. запястья и пятки). Поверхность К. можетъ представлять различныя углубленія (бороздки, ямки и т. д.) и возвышенія (углы, края, ребра, гребни, бугорки и т. п.). Неровности служатъ для соединенія К. между собою или для прикрѣпленія мускуловъ и бывають тѣмъ сильнѣе развиты, чѣмъ болѣе развита мускулатура. На поверхности находятся такъ называемыя «питательныя отверстія» (*Foramina nutritiva*), черезъ которыя входятъ внутрь К. питающіе и кровеносныя сосуды. Въ К. различаютъ плотное и губчатое костное вещество. Первое отличается однородностью, твердостью и составляетъ наружный слой К.; оно особенно развито въ средней части трубчатыхъ К. и утончается къ концамъ; въ широкихъ К. оно составляетъ 2 пластинки, раздѣленныя слоемъ губчатого вещества; въ короткихъ оно въ видѣ тонкой пленки одѣваетъ К. снаружи. Губчатое вещество состоитъ изъ пластинокъ, пересѣкающихся въ различныхъ направленіяхъ, образуя систему полостей и отверстій, которыя въ серединѣ длинныхъ К. сливаются въ большую полость. Наружная поверхность К. одѣта такъ называемой надкостницей (*Periosteum*), оболочкой изъ соединительной ткани, содержащей кровеносныя сосуды и особые клѣточные элементы и служащей для питанія, роста и возстановленія К. Внутреннія полости К. выполнены особой мягкой тканью, называемой костнымъ мозгомъ. Способы соединенія К. между собою см. въ статьѣ Скелетъ.

По микроскопическому строенію костное вещество представляетъ особый видъ соединительной ткани (въ широкомъ смыслѣ слова), костную ткань, характерные признаки которой: твердое пропитанное минеральными солями волокнистое межкѣлочное вещество и звѣздчатые, снабженныя многочисленными отростками клѣтки. Основу К. составляютъ клейдающія волокна съ спаивающимъ ихъ веществомъ, которыя пропитаны минеральными солями и слагаются въ пластинки, состоящія изъ слоевъ продольныхъ и поперечныхъ волоконъ; кромѣ того въ костномъ веществѣ находятся еще упругія волокна (волокна Шарпе). Пластинки эти въ плотномъ костномъ веществѣ частью располагаются концентрическими слоями вокругъ проходящихъ въ костномъ веществѣ длинныхъ развѣтвляющихся каналовъ (Гаверсовы каналы), частью лежатъ между этими системами, частью обхватываютъ цѣлыя группы ихъ или тянутся вдоль поверхности К. Параллельно поверхности этихъ пластинокъ въ нихъ расположены слои маленькихъ звѣздообразныхъ пустотъ, продолжающихся въ много-

численные тонкие каналы—это так назыв. «костные тельца», в которых находятся костные клетки, дающие отростки в каналы. Каналы костных телец соединяются между собою и с полостью Гаверсовых каналов внутренними полостями и надкостницей, и таким образом вся костная ткань оказывается пронизанной непрерывной системой наполненных клетками и их отростками полостей и каналов, по которым и проникают необходимые для жизни К. питательные вещества. По Гаверсовым каналам проходят тонкие кровеносные сосуды (обыкновенно артерия и вена); стенка Гаверсова канала и наружная поверхность кровеносных сосудов одеты тонким слоем эндотелия, а промежутки между ними служат лимфатическими путями К. Губчатое костное вещество не имеет Гаверсовых каналов. Костная ткань рыб представляет некоторые отличия: Гаверсовых каналов здесь нет, а каналы костных телец сильно развиты. Особое видоизменение костной ткани представляет зубное вещество или дентин (см. Зубы). Внутренние полости К. содержат мягкую, вѣзную, богатую клетками и снабженную кровеносными сосудами массу, называемую костным мозгом (у птиц часть полостей наполнена воздухом). Различают три вида его: слизистый (лишь в некоторых развивающихся К.), красный или лимфоидный (напр. в эпифизах трубчатых костей, в губчатом веществе позвонков) и желтый или жировой (наиболее распространенный). Основную форму составляет красный костный мозг, в нем наблюдается вѣзная соединительная тканная основа, богатая сосудами, очень похожая на лейкоциты костномозговые или лимфатические клетки, клетки, окрашенные гемоглобином и считаемые за переход к красным кровяным тельцам, безцветные клетки, содержащие внутри красные шарики, и многоядерные крупные («гигантские») клетки, так назыв. милопласты. При отложении в клетках (обыкновенно звездообразных) основы жира и уменьшении числа лимфатических элементов красный мозг переходит в желтый, а при исчезании жира и уменьшении лимфатических элементов он приближается к слизистому. Развитие К. происходит 2 способами: или из соединительной ткани, или хряща. Первым способом развиваются К. свода и боковых отделов черепа, вѣжная челюсть и, по мнению некоторых, ключица (а у низших позвоночных и некоторые другие)—это так назыв. покровные или облегающие К. Они развиваются прямо из соединительной ткани; волокна ее несколько сгущаются, между ними появляются костные клетки и в промежутках между последними отлагаются известковые соли; образуются сначала островки костной ткани, которые затем сливаются между собою. Большинство К. скелета развивается из хрящевой основы, имющей такую же форму, как будущая К. Хрящевая ткань подвергается процессу разрушения, всасывания и на место ее образуется, при деятельном участии особого слоя образовательных клеток (остеобластов), кост-

ная ткань; процесс этот может идти как с поверхности хряща, от отходящей его оболочки, перихондрия, превращающегося затем в надкостницу, так и внутри его. Обыкновенно развитие костной ткани начинается в нескольких точках, в трубчатых К. отдельными точками окостенения обладают эпифизы и диафизы. Рост К. в длину происходит главным образом в частях еще неокостеневших (в трубчатых К. между эпифизами и диафизом), но отчасти и путем отложения новых частиц ткани между существующими («интуссусцепция»), что доказывают повторные измерения разстояний между вбитыми в К. острями, питательными отверстиями и т. п.; утолщение костей происходит путем отложения на поверхности К. новых слоев («аппозиция») благодаря деятельности остеобластов надкостницы. Эта последняя обладает в высокой степени способностью воспроизводить разрушенные и удаленные части К. Деятельностью ее обуславливается и сращение переломов. Параллельно с ростом К. идет разрушение, всасывание («резорбция») некоторых участков костной ткани, при чем деятельную роль играют так называемые остеокласты («клетки, разрушающие кости»), многоядерные элементы, которые наблюдаются на стенках мозговых полостей, в надкостнице и стенках больших полостей в К. (напр. Гайморова пещера и т. п.).

Н. Книпович.

Кости (болезни их).—Наибольшая внимания заслуживают *воспаления К.*, последствиями которых могут явиться различные формы костной, уродливости, костяные наросты и т. под. Принято различать *воспаления надкостной плевы—перюститы (Periostitis)*, самой костной ткани—*оститы (Ostitis)* и костного мозга—*остеомиелиты*. Но так как все эти 3 ткани тесно связаны между собой, то заболевания одной из них обыкновенно сопровождаются вовлечением в страдание и двух других. Всего чаще приходится наблюдать *перюститы*, т. е. воспаление надкостной плевы, *острый и хронический*; первый представляет весьма тяжелое страдание, поражающее обыкновенно длинные трубчатые кости, всего чаще большеберцовой и бедренной кости у детей и вообще молодых людей, у которых процесс роста их еще не завершился. Болезнь, начавшись в надкостной плеве, захватывает самую костную ткань, а часто и самый костный мозг. Сущность процесса заключается в том, что под надкостницей, в Гаверсовых и костных каналах, быстро выпотевает жидкость, скоро принимающая гнойный характер, которая своим давлением сильно затрудняет кровообращение и причиняет сильную боль; надкостница отстает от кости, прекращается приток крови к ней и костная ткань *омертвевает*, является так называемая *костонда, некроз* кости, величина которого зависит от степени поражения надкостницы. Накапливающийся в значительном количестве гной часто прокладывает себе дорогу наружу чрез окружающую ткань, образуя большие гнойники и многочисленные

свищи. Острый периостит, часто являющийся вследствие простуды, ушиба и других причин, но обусловленный исключительно специфическими бактериями (золотистый и белый стафилококк), с самого начала дает знать о себе появлением жестокой боли в заболевшей кости и наступлением сильной лихорадки. Спустя несколько дней замечается более или менее глубоко сидящая опухоль, постепенно приближающаяся к поверхности кожи, которая отекает, краснеет и воспаляется; часто опухают соседние суставы. Особенно часто приходится встречать *хронический* периостит, развивающийся как от повреждений, так и от различных общих болезней, при которых заболывают одновременно многие кости. Само страдание обнаруживается появлением узловой, более или менее болезненной, круглой или овальной опухоли, вначале напряженной и твердой, потом мягкой и разбухающей. Вначале пораженное место очень болезненно, особенно по ночам, но постепенно боль исчезает и вызывается только давлением. Часто на поверхности пораженной К. отлагается слой новообразованных костных пластинок, вследствие чего она утолщается (гиперостоз) или образуются так называемые *остеофиты*, т. е. стапактитообразные, часто остроконечные напластования на поверхности К., состоящие из рыхлой, скважистой костной ткани. Особенно часто поражаются К. хроническим периоститом при сифилисе, при чем развиваются многочисленные узлы, довольно быстро поддающиеся лечению. Подобно надкостнице, и сама К. может подвергнуться *острому* и, сравнительно гораздо чаще, *хроническому* воспалению. Последнее может быть вызвано как ушибом или простудой, так и общими болезнями—сифилисом, золотухой, ревматизмом и др. К. разрастается, ее ткань вначале разрыхляется, затем уплотняется и утолщается; нередко ее полость обращается в плотную костную ткань. Иногда же, напротив, костные каналы и костные пластинки исчезают и развивается так называемый остеопороз, т. е. порозное состояние костной ткани. Различают еще *обезображивающее* воспаление К., при котором ее форма и плотность изменяются. Воспаление костного мозга называется *остеомиелитом*, нередко протекающим весьма остро и обусловливаемым бактериями, по своему течению напоминающие острый периостит. Болезнь дает тяжелые тифозные явления, сопровождается высокой лихорадкой и вызывает сильное истощение организма, нередко бывает причиной гнойного отравления его и тогда неизбежно кончается смертью. При этом страданьи требуется хирургическая помощь—обнажение кости, вскрытие костной полости и дезинфекция ее. Хронический остеомиелит обыкновенно только сопутствует другим хроническим болезням К. Все вышеописанные страдания часто заканчиваются *остеоидой*, т. е. хроническим воспалением К. Она наблюдается на всех отделах скелета, но всего чаще поражает позвонки и пятки. Различают *простую* и *фунгозную* костюду. При этой бо-

лезни костная ткань мало по малу распадается, костные пластинки все более и более расплавляются, протачиваются гноем, омертвывают небольшими кусочками и выходят наружу в виде мельчайших крошек с гноем и массами распада; кость постепенно уничтожается, в прилегающих мягких частях образуются нарывы, сообщающиеся с заболевшей К., которые или сами вскрываются, или их вскрывают, при чем обнаруживаются изрытые полости, выделяющие гной. Поверхность обнаженной К., лишенной надкостницы, шероховата и нередко размячена. По границам ее надкостница тоже вовлекается в процесс, в ней появляется воспаление, сопровождающееся новообразованием костной ткани. Дело нередко кончается большей или меньшей потерей К., разрушением сустава и даже утратой члена. Общее состояние здоровья при продолжительном течении болезни сильно нарушается, организм истощается и, при распространенности и длительности болезни, больной может погибнуть от общего упадка питания. Лечение требует не только оперативных приемов, но также и общего лечения, напр., при золотухе—противозолотушное. Кроме того, больных следует усиленно питать, обеспечить им хороший воздух, укрепляющие средства и надлежащий уход. Кроме костюды различают еще *некроз*, т. е. омертвение К., вследствие полного прекращения питания в ней; отделившийся омертвевший кусок К. называется *секвестром*. Часто вокруг омертвевшего и свободного лежащего куска К. продолжается костеобразовательный процесс, который окружает секвестр и не дает ему свободного выхода наружу. К. могут также поражаться *бугорчаткой*, при чем бугорки развиваются все чаще у золотушных субъектов. Заслуживают внимания *атрофические* процессы в К., которые могут завершиться уменьшением их или в длину, или в толщину. См. еще Переломы костей.

Г. М. Г.

Кости (техн.).—К. животных издавна служат предметом заводской обработки с целью получения нескольких весьма важных продуктов. Первоначальное применение К., измельченных в порошок, как земледобрительного вещества вышло из Франции, откуда мало-по-малу распространилось и по другим странам. Костяное масло (*oleum corpi cervi*) было известно еще в XVI вв. и употреблялось в тогдашней медицине, приписываясь этому продукту многие целебные свойства. Свойство костяного угля поглощать органические красящие вещества, и притом в более сильной степени, чем это делает растительный уголь, было открыто в начале нынешнего столетия и применено к очистке свекловичных соков на сахарных заводах. Костяной уголь вскоре совсем вытеснил из употребления на этих заводах кровь и альбумин, применявшиеся для той же цели, и это послужило поводом к возникновению и развитию *костеожигательного* дела. Полное развитие костяная промышленность получила сравнительно в недавнее время, а именно с 60-х годов нынешнего столетия, когда си-

стематической и всесторонней обработкой К. стали извлекать из них, помимо превращения их в *костяную муку* или в *костяной уголь*, многие ценные продукты, как-то: *костяное сало* (идущее на мыловарение и стеариновое производство), *костной столярный клей* и *желатин*, *аммиачные соли* и др. В настоящее время такая обработка К. и составляет собственно задачу обширных костяных заводов, на ряду с которыми существуют, однако, особенно в России, и мелкие заведенья, так называемые *костопални*, работающие главным образом для нужд свеклосахарной промышленности. К. служат, кроме того, важным материалом для получения фосфора и фосфорно-кислых солей (см. Фосфор, техн.); но это, а также *механическая обработка* их составляют уже самостоятельную отрасль промышленности. Общее количество перерабатываемой в России К. составляет около 6 миллионов пудов в год (тогда как вывоз сырой кости из России в иностранные страны не превышает размера в 100—120 тысяч пудов в год). Стоимость К. в сыром виде—20—60 коп. за пуд, смотря по качеству К., так что сборка ее представляет довольно крупную статью дохода многочисленных специальных промышленников. Выходы и качества продуктов, получаемых на костяных заводах, а равно и самый процесс обработки, находятся в прямой зависимости от свойств разных сортов сырой К.; поэтому раньше обработки ее подвергают на заводах тщательной сортировке, затем отдельные сорта перерабатываются соответственно со своим свойствам. Сортируется К. как по ее происхождению, т. е. отделяют К. городской сборки, наиболее свежую, от К. полевых, земляных и мусорных, так и по породе самих К. (т. е. по происхождению из различных частей скелета и от различных животных). Каждая из категорий имеет, таким образом, свои подразделения, носящие разные специальные названия и отличающиеся до некоторой степени по количественному составу и прочим свойствам, которыми, по опыту, определяется достоинство К., как материала для получения перечисленных выше продуктов, и вместе с тем ее торговая ценность. Наиболее важные сорта суть следующие. *Масля, бульонная*—это обыкновенная столовая, вываренная кость, содержащая до 12% жира; находится главным образом в городской сборке. *Колбасная*—сырая К., с обрванным мясом, самая свежая и с наибольшим содержанием жира—около 15% и даже 18%. *Гусачная*—отброс так наз. гусачных заведений, занимающихся изготовлением лавочных студней посредством выварки. Этот сорт отличается большим содержанием и хорошими качествами клея. Жира содержит ок. 3%. *Счетная и дудки*—самый ценный сорт, получается отсортировыванием наиболее свежих, плотных лучевых костей. Наиболее свежая и плотная К. этого сорта костяными заводами обыкновенно не перерабатывается, а идет на токарные и т. п. изделия. При выварке дает самый высокий сорт клея (желатин). *Му-*

сорная К., частью перетлывшая, рыхлая, с ничтожным содержанием жира, богатая азотом, идет преимущественно на хорошие сорта костяной муки. *Полевая* и *земляная* К.—идет главным образом на перемол в муку и на изготовление низких сортов клея. Кроме этих главнейших сортов существует еще много других, более мелких подразделений: *голяшки, телячья, стержни, матан* (лошадиная К.) и пр. Сырая К., поступающая в завод, хранится в особом, хорошо вентилируемых сарае или под навесом. Хранение больших количеств К., некоторые сорта которой легко подвергаются разложению, распространяя зловоние во время ее сортировки и до поступления в обработку, представляет наиболее слабую сторону крупных костяных заводов в санитарном отношении. Вентиляция, направленная в дымовых фабричных трубах, и т. п. вентиляционные меры в самых помещениях этих складов мало достигают общей цели, и заводы принуждены поэтому избегать накопления у себя больших количеств сырой К. и устраиваться с достигаемым на заводе материалом таким образом, чтобы немедленно пускать его в переработку, не давая залеживаться. Впрочем, работа о немедленной переработке поступающих на завод К. вызывается не одними санитарными соображениями, и не прямыми выгодами самих заводчиков, так как чем свежее К., тем она богаче содержанием наиболее ценных своих составных частей. Первая операция, которой подвергается вся сырая К.—это *измельчение*. Размол и помол производятся посредством различного устройства машин. К. подается к машинным приспособлениям, элеваторов и движущихся безконечных полотен. Первое измельчение ведется до кусков величиною с грецкий орех, после чего вся К. поступает на извлечение жира. Обезжирению не приходится подвергать лишь самые низкие сорта земляных и мусорных К., совершенно истощенных и содержащих менее 1½% сала.

Извлечение жира из костей производится в настоящее время на крупных заводах экстракционным способом, преимущественно посредством бензина разных качеств, как самого дешевого растворителя жира. Как было в прежнее время, так и теперь, на мелких костяных заводах жир добывается продолжительной вываркой К. в воде. На этих заводах измельчение К. совершается вручную топорами, а самая выварка производится в больших котлах, нагреваемых голым огнем или, на более крупных заводах, паром. По окончании варки, сало всплывает на поверхность воды и счерпывается черпаками. Вываренная К. извлекается из котла, оставшаяся в нем вода служит для следующей варки, до полного ее загрязнения. На некоторых заводах К. погружаются в котел в проволочных корзинах, вынимающихся по окончании операции из котла вместе с К., а в оставшуюся воду погружается другая корзина со свежей порцией К. Более плотные куски отбираются и идут на обжиг, оставшаяся же рыхлая К. на мелкие

заводах обыкновенно дальше не перерабатывается, а продается на крупные заводы, где она составляет особый сорт *вареной К.*, идущий на выварку клея или прямо на перемолъ въ костяные удобрения; иногда она может идти и на дополнительное извлечение жира экстракционным способом. Экстракция бензиномъ, дающая значительно большіе выходы жира, представляет болѣе экономный и вообще самый рациональный способъ извлечения жира. При этомъ способѣ совершенно устраняется пригораніе жирныхъ веществъ и связанное съ нимъ зловоніе, устраняются остающіяся послѣ варки грязныя воды и, кромѣ того, *К.*, обезжиренный по этому способу, могутъ быть получены изъ экстракторовъ настолько сухими, что не требуютъ дальнейшей сушки. Экстракторы существуютъ нѣсколько системъ, отличающихся другъ отъ друга какъ формою, такъ и взаимнымъ расположеніемъ частей и принадлежностей, въ зависимости отъ способа веденія работы. Въ наиболѣе простой формѣ экстракторы, употребляемые на костяныхъ заводахъ, представляютъ большіе (способные вмѣщать каждый до 200 пд. измельченной *К.*), вертикально поставленные клепанные желѣзные котлы, діаметромъ около 6 футовъ и ок. 12 фт. высоты, съ рѣшеткой у дна, подъ которой проложенъ мѣдный змѣвикъ для нагреванія закрытымъ паромъ. Экстракторы работаютъ каждый отдѣльно; они снабжены двумя герметически закрывающимися лазами—верхнимъ, для загрузки измельченной *К.* и боковымъ—въ нижней части у сѣтчатого днища. При нихъ устроены: шлемъ съ паростводной грубой, идущей въ холодильникъ, водомѣрные стекла—для наблюденія за уровнемъ стоянія жидкости или пѣны внутри аппарата и манометръ съ предохранительнымъ клапаномъ. Кромѣ того, къ верхней и нижней частямъ экстрактора проведенъ прямой паръ для выдуванія имъ бензина при окончательной отгонкѣ его изъ *К.* Въ верхнюю часть экстрактора входитъ труба отъ резервуара съ холоднымъ бензиномъ, куда сливается отогнанный бензинъ, прошедшій черезъ холодильникъ. По окончаніи экстракціи, насыщенный саломъ горячій бензинъ спускается въ отгонный кубъ, помѣщаемый ниже экстрактора, и въ немъ отгоняется сперва закрытымъ, а подъ конецъ и прямымъ паромъ. Оставшееся въ отгонномъ кубѣ сало переливаютъ давленіемъ пара въ особые чаны, гдѣ оно подвергается нѣкоторой рафинировкѣ и отстаиванію. Повторное настаиваніе *К.* съ нѣсколькими порціями бензина продолжается 10—12 часовъ въ каждомъ экстракторѣ отдѣльно, при чемъ все это время производится и нагревъ закрытымъ паромъ, такъ что *К.* обрабатывается кипящимъ бензиномъ и его парами, частью сгущающимися въ самой массѣ *К.* и стекающими внизъ, тогда какъ улетучивающаяся часть бензина проходитъ обратно въ холодильникъ. Отъ времени до времени изъ экстрактора спускаютъ насыщенный саломъ бензинъ въ отгонный кубъ и наливаютъ вмѣсто него порцію свѣжаго бензина. По окончаніи экстракціи и продуванія прямымъ паромъ, для удаленія послѣднихъ слѣдовъ бензина, *К.* вывали-

вается изъ экстрактора черезъ нижній боковой лазъ. Получаемое сало бываетъ разныхъ качествъ, въ зависимости отъ сорта *К.* Сортъ и достоинство сала опредѣляются содержаніемъ постороннихъ примѣсей, напр. минеральныхъ, которыхъ бываетъ въ салѣ отъ 0,3 до $2\frac{1}{2}\%$, воды отъ 0,4 до 2%, а также общимъ и относительнымъ содержаніемъ олеиновой и стеариновой кислотъ (весьма важнымъ для стеаринового производства). Относительныя количества этихъ веществъ въ разныхъ сортахъ далеко не одинаковы; стеарина въ костяномъ салѣ содержится обыкновенно менѣе, чѣмъ олеиновой кислоты, приблизительно въ такихъ предѣлахъ: стеариновой кислоты 27—40%, олеиновой 48—64% отъ вѣса сала. Остальное—вода, зола и пр. примѣси. Наибольшимъ содержаніемъ воды обыкновенно отличается сало водной выварки. Въ *К.* послѣ экстракціи остается обыкновенно не болѣе 1—2% жира, тогда какъ при вываркѣ до 5—6%. Большой остатокъ въ *К.* жира невыгоденъ самъ по себѣ, составляя потерю, и сверхъ того дѣлаетъ ихъ менѣе пригодными для дальнейшихъ операций. Жиръ, оставаясь въ *К.*, идущихъ на приготовленіе животнаго угля, при сухой перегонкѣ разлагается, образовавшійся изъ него уголь закупориваетъ поры костяного угля, чѣмъ значительно понижаетъ его фильтрующую способность. При клеевареніи, содержащейся въ *К.* жиръ служитъ причиной полученія мутнаго клея съ слабой склеивающей способностью. Экстракція передъ всѣми другими способами имѣетъ еще то преимущество, что *К.*, прошедшія эту операцию, совершенно обезвреживаются, благодаря дезинфицирующимъ свойствамъ горячаго бензина.

Дальнѣйшая обработка обезжиренной *К.* находится въ зависимости отъ свойствъ матеріала: самая твердая *К.* идетъ на обжигъ, самая рыхлая, ноздреватая, которая легче измалывается и содержитъ больше азотистыхъ веществъ—идетъ на перемолъ въ удобрения. Промежуточной операциі, извлечения клея, подвергается, главнымъ образомъ, особый средній сортъ *К.*, преимущественно наиболѣе свѣжей, какъ болѣе богатой содержаніемъ органическихъ веществъ. Обезклеенная *К.* идетъ также на перемолъ, но даетъ муку съ небольшимъ содержаніемъ азота, составляющую особый сортъ костяныхъ удобрений. Уголь изъ обезклеенной *К.*, не обладающей достаточной прочностью, не выноситъ многократнаго оживленія, производимаго путемъ новыхъ обжиговъ на сахарныхъ заводахъ для возстановленія его поглодительныхъ свойствъ. Поэтому *К.*, послѣ выварки клея, рѣдко обжигается, а идетъ только въ перемолъ. Отдѣленіе рыхлыхъ частей *К.* отъ твердыхъ производится на нынѣшнихъ крупныхъ заводахъ механическимъ путемъ, посредствомъ вторичнаго, болѣе дробнаго измельченія ея въ различнаго рода дробильныхъ машинныхъ и толчеихъ и послѣдующаго просѣиванія черезъ систему механическихъ ситъ. Легкость измельченія и самое качество такъ назыв. костяной дробі за-висятъ, между прочимъ, отъ степени сухости *К.* Производится сушка въ многостажныхъ сушильняхъ съ калорифернымъ отопленіемъ

стематической и всесторонней обработкой К. стади извлекать из них, помимо превращения их в *костяную муку* или в *костяной уголь*, многие ценные продукты, как-то: *костяное сало* (идущее на мыловарение и стеариновое производство), *костяной столярный клей* и *желатин*, *аммиачные соли* и др. В настоящее время такая обработка К. и составляет собственно задачу обширных костяных заводов, на ряду с которыми существуют, однако, особенно в России, и мелкие заведения, так называемые *костопальни*, работающие главным образом для нужд свеклосахарной промышленности. К. служат, кроме того, важным материалом для получения фосфора и фосфорно-кислых солей (см. Фосфор, тех.); но это, а также *механическая обработка* их составляют уже самостоятельную отрасль промышленности. Общее количество перерабатываемой в России К. составляет около 6 миллионов пудов в год (тогда как вывоз сырой кости из России в иностранные страны не превышает размера в 100—120 тысяч пудов в год). Стоимость К. в сыром виде—20—60 коп. за пуд, смотря по качеству К., так что сборка ее представляет довольно крупную статью дохода многочисленных специальных промышленников. Выходы и качества продуктов, получаемых на костяных заводах, а равно и самый процесс обработки, находятся в прямой зависимости от свойств разных сортов сырой К.; поэтому раньше обработки ее подвергают на заводах тщательной сортировке, затем отдельные сорта перерабатываются соответственно со своим качеством. Сортируется К. как по ее происхождению, т. е. отделяют К. городской сборки, наиболее свежую, от К. полевых, земляных и мусорных, так и по породе самих К. (т. е. по происхождению из различных частей скелета и от различных животных). Каждая из категорий имеет, таким образом, свои подразделения, носящие разные специальные названия и отличающиеся до некоторой степени по количественному составу и прочим свойствам, которыми, по опыту, определяется достоинство К., как материала для получения перечисленных выше продуктов, и вместе с тем ее торговая ценность. Наиболее важные сорта суть следующие. *Мясная, бульонная*—это обыкновенная столовая, вываренная кость, содержащая до 12% жира; находится главным образом в городской сборке. *Колбасная*—сырая К., с обрубанным мясом, самая свежая и с наибольшим содержанием жира—около 15% и даже 16%. *Гусачная*—отброс так наз. гусачных заведений, занимающихся изготовлением лавочных студней посредством выварки. Этот сорт отличается большим содержанием и хорошими качествами клея. Жира содержит ок. 8%. *Счетная и дудки*—самый ценный сорт, получается отсортировыванием наиболее свежих, плотных лучевых костей. Наиболее свежая и плотная К. этого сорта костяными заводами обыкновенно не перерабатывается, а идет на токарные и т. п. изделия. При выварке дает самый высокий сорт клея (желатин). *Му-*

сорная К., частью перетлывшая, рыхлая и ничтожным содержанием жира, богата тем, идет преимущественно на хорошие сорта костяной муки. *Полевая* и *земляная* К. идет главным образом на перемол в муку и на изготовление низких сортов клея. Кроме этих главнейших сортов существуют еще много других, более мелких подразделений: *голяники, телачья, стержни, малая* (лошадиная К.) и пр. Сырая К., поступающая в завод, хранится в особых, хорошо вентилируемых сараях или под навесом. Хранение больших количеств К., в особенности сорта которой легко подвергаются разложению, распространяя зловоние во время ее сортировки и до поступления в обработку, представляет наиболее слабую сторону крупных костяных заводов в санитарном отношении. Вентиляция, направленная в дымовые фабричные трубы, и т. п. вентиляционные меры в самих помещениях этих складов не достигают общей цели, и заводы принуждены поэтому избегать накопления у себя больших количеств сырой К. и устраниваться с доставляемым на завод материалом таким образом, чтобы немедленно пускать его в переработку, не давая залеживаться. Впрочем, работа о немедленной переработке поступающих на завод К. вызывается не одними санитарными соображениями, и не прямыми годами самих заводчиков, так как чем свежее К., тем она богаче содержанием наиболее ценных своих составных частей. Первая операция, которой подвергается сырая К.—это *измельчение*. Размол и помол производится посредством различного устройства машин. К. подается к машинной помощи механическими приспособлениями, элеваторов и движущихся безконечных полозьев. Первое измельчение ведется до кусков величиной с грецкий орех, после чего вся К. поступает на извлечение жира. Обезжирению и приходится подвергать лишь самые низкие сорта земляных и мусорных К., совершенно истлывших и содержащих менее 1½% сала.

Извлечение жира из костей производится в настоящее время на крупных заводах экстракционным способом, преимущественно посредством бензина разных качеств, как самого дешевого растворителя жира. Как было в прежнее время, так и теперь, на мелких костяных заводах жир добывается продолжительной вываркой К. в воде. На этих заводах измельчение К. совершается вручную топорами, а самая выварка производится в больших котлах, нагреваемых голым огнем или, на более крупных заводах, паром. По окончании варки, само всплывает на поверхность воды и счерпывается черпаками. Вываренная К. извлекается из котла, оставшаяся в нем вода служит для следующей варки, до полного ее загрязнения. На некоторых заводах К. погружаются в котел в проволочных корзинах, вынимающихся по окончании операции из котла вместе с К., а в оставшуюся воду погружается другая корзина со свежей порцией К. Более плотные куски отбираются и идут на обжиг, оставшаяся же рыхлая К. на мелких

мени до времени, примерно через получасовые промежутки, выпускается конденсационная вода, которая присоединяется к прочим шелокамь и вместе с ними идет на сгущение. Уваривание добытого описанным путем жидкого клея производится в вакуум-аппаратах—герметически закрытых приборах. Аппараты эти снабжены разбрызгивающими насосами и конденсаторами, во избежание зловония, с которыми сопряжена уварка в открытых сосудах, употребляемых и до сих пор на примитивно устроенных заводах. Сгущение в вакуум-аппарат 28°, шелока доводится до 40—45°, или около 15° В. в горячем состоянии. Густые растворы клея, получаемые после уварки в вакуум-аппаратах, идут на осветление, для придания более красивого вида готовому товару. Существует множество различных способов осветления, из которых самый простой—это продолжительное отстаивание горячих клеевых растворов в особых чанах с легким наружным подогреванием или, по крайней мере, защитенных дурными проводниками тепла, чтобы предупредить преждевременное остывание и превращение клея в студень. Многие заводы применяют в качестве осветителя квасцы, частью дающие нерастворимые соединения с бычковыми и др. экстрактивными составными частями клеевого раствора, частью же осаждающие находящиеся в этом растворе известковые соединения в виде гипса, а также способствующие затверждению клея. Однако, простым отстаиванием не достигается полное осветление клея. При получении вышних сортов, клеевой отварь подвергают в горячем состоянии фильтрации через древесный или костяной уголь. На многих заводах для отбланивания клея употребляют слабые растворы сернистой кислоты. Уваренный и осветленный тем или другим способом клей остуживается и превращается в студень. Остуживание производится разливанием клеевого раствора в деревянные или жестяные формы (наилучше из гальванизованного железа), поставленные в холодных помещениях (иногда даже искусственно охлаждаемых льдом). Самый лучший способ остуживания клея—это разливание его тонким слоем в особые стеклянные студильники, при содействии холодной воды, циркулирующей под стеклянным листом, представляющим дно студильника. В этих студильниках клей застуденеваает в течение нескольких часов, после чего его тут же, не вынимая из форм, разбрызгают на небольшие таблички и отправляют в сушилку. Клей в состоянии студня боится как очень высокой температуры, так и мороза, как слишком сухого, так и слишком влажного воздуха. При возвышении температуры (уже до 30°) он растекается в жидкость, при замерзании—расщепляется и раскалывается на мелкие куски. Поэтому наилучше производить высушивание его в искусственно нагреваемых (не выше 25° Ц.) и сильно вентилируемых помещениях. При высушивании, нарезанные таблички клеевого студня помещаются на веревочные сетки и, во избежание прогибов и сильного прилипания к

сетки, довольно часто перекадываются с одной стороны на другую. Достаточно подсушенный, при умеренной температуре, хотя и не вполне еще отвердевший клей, может быть перенесен для ускорения окончательного высушивания в теплые сушилки.

Костяной уголь (его производство: о свойствах его и применении—см. Животный уголь). Для получения костяного угля, подготовленное указанным образом сырье, т. е. обезжиренное и лишенное посторонних примесей, подвергается сухой перегонке, т. е. прокаливанию в закрытых сосудах без доступа воздуха. Органический состав К. (костный хрящ) при этом разлагается с выделением различных газообразных и парообразных продуктов, а в перегонном аппарате получается твердый остаток, состоящий из неорганической основы К., тесно связанной с углеродом и небольшими количествами азота и водорода, оставшимися в твердом виде от разложившегося хряща. Получение этого остатка—костяного угля—есть собственно главная цель костеобжигания. Собираемые же летучие продукты, их разделение и утилизация, практикуемая на заводах с усовершенствованной технической постановкой дела, представляет дело более или менее второстепенное. Получение костяного угля хороших качеств может быть достигнуто лишь при соблюдении известных, выработанных практикой, условий: обжигание следует вести при температуре выше-красного каления, с соблюдением постепенности накаливания; обжиг должен быть вполне однороден, т. е. чтобы по возможности все частицы обжигаемого материала находились в одинаковых условиях накаливания и, наконец, определенная продолжительность обжига. При всем этом, как во время самого обжига, так и при остывании угля, он должен быть защищен от доступа воздуха. Производя перегонку К. при температуре ниже обозначенной, получается так наз. недожженный уголь, с большим содержанием органических веществ, но слабо действующий, по причине неполного разложения костяного хряща. Такой уголь отличается красновато-бурым оттенком; хороший же уголь должен быть чистого матово-черного цвета. Излишнее повышение температуры обжига, например ярко-красного или белого каления, вызывает, кроме общего изменения состава, и некоторое плавление фосфорно-известковой соли, входящей в состав угля, чем нарушается его пористость и сильно понижается фильтрующая способность. Такой уголь называется пережженным и отличается синеватым оттенком. Пережженный или недожженный уголь может получиться также в зависимости от продолжительности накаливания. Самым главным условием рационального обжига К. следует считать постепенность накаливания. К., помещенная сразу в сильно накалившее пространство, разлагается очень быстро и неправильно, с отложением в порах угля блестящего, графитообразного углерода. Углерод в такой форме сильно понижает фильтрующую способность. Существующие в практи-

ты способы обугливания сводятся в общемъ къ двумъ категориямъ: обугливание въ приборахъ періодическаго дѣйствія, каковы глиняные или чугунные горшки различной формы и размѣровъ, и обугливание въ ретортахъ, дѣйствующихъ болѣе или менѣе непрерывно; въ обоихъ случаяхъ обугливание ведется въ печахъ соответствующаго устройства. Для накаливаша горшковъ наиболѣе пригодны стойловыя печи разнаго поперечнаго сѣченія и довольно значительной высоты, въ которыхъ горшки, наполненные костяной дробью, устанавливаются одинъ на другомъ колоннообразно. Печь заливается довольно близко другъ къ другу разставленными на печномъ поду колоннами и разогревается постепенно при помощи наружной топки, помѣщаемой обыкновенно подъ печнымъ подомъ. Печь, будучи постепенно доведена до краснаго каленія огнемъ топки, не нуждается уже въ дальнѣйшемъ нагреваніи извнѣ, и обжигъ идетъ за счетъ выделяющихся изъ костей горючихъ газовъ; воздухъ, нужный для ихъ сгорания, подается черезъ топочныя отверстія. Выделяющіеся изъ печи газы, содержащіе значительныя количества несгорѣвшихъ продуктовъ перегонки, главнымъ образомъ соединений амміака, пропускаются обыкновенно, для уловленія этихъ продуктовъ, черезъ холодильники и разныя другіе снаряды. Обжигъ въ такихъ печахъ продолжается около 2 сутокъ, столько же времени требуется для остыванія, послѣ чего они разгружаются и вновь загружаются другими горшками со свѣжею костью. Главный недостатокъ обжига въ горшкахъ—это періодичность работы, влекущая за собою излишнюю трату топлива для разогреванія остывшей печи при началѣ каждой новой операции.хлопотливы и дороги установка и выниманіе изъ печи горшковъ и, кромѣ того, частое поперемѣнное охлажденіе и разогреваніе вызываетъ скорую порчу печей. Утилизаша летучихъ продуктовъ перегонки, смѣшивающихся съ продуктами горѣнія при высокой температурѣ и частью сгорающихъ, не вполне совершенна. Второй типъ приборовъ для полученія костяного угля—различнаго устройства ретортныя печи. Костяная дробь загружается съ одного конца въ реторту, вмazanную въ печь, обжигается въ ней и полученный уголь удаляется съ другого конца, а на мѣсто его поступаетъ свѣжая кость и обжигъ ведется непрерывно. Существованіе многочисленныхъ патентованныхъ устройствъ ретортныхъ печей служить лучшимъ доказательствомъ трудности разрѣшенія вопроса о непрерывномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ правильномъ обугливаніи кости. Наибольшія затрудненія встрѣчаетъ осуществленіе двухъ важныхъ условий обжига—постепенности накаливаша и охлажденія угля, съ полнымъ устраненіемъ доступа къ нему воздуха. Стремленіе достигъ полной утилизаша разнообразныхъ и цѣнныхъ продуктовъ, выделяющихся при сухой перегонкѣ костей, возможной только при обжигѣ въ ретортахъ, заставляетъ заводчиковъ и въ настоящее время придумывать различныя усовершенствованія. Какъ на одну изъ самыхъ удачныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, слѣдуетъ указать на недав-

но устроенныя ретортныя печи Высочайше утвержденнаго общества костеобжигательныхъ заводовъ въ С.-Петербургѣ *). Это генеративныя, двухъярусныя печи съ вертикальными чугунными ретортами. Печи расположены попарно и въ каждой изъ нихъ помѣщено по 8 ретортъ овальнаго сѣченія и въ 3 сажени вышиною. Общая высота печи слишкомъ 6 сажень. Въ верхнюю часть каждой реторты вмыкають двѣ трубы—узкую и широкую. Первая, соединенная съ общою для всѣхъ ретортъ гидравликой (какъ въ газовомъ производствѣ), служитъ для отвода летучихъ продуктовъ перегонки, черезъ вторую поступаетъ костяная дробь изъ общаго для всѣхъ ретортъ ящика—воронки. Нижняя часть каждой реторты, внѣ нагреваемого пространства, соединяется съ двумя длинными цилиндрическими трубами, плотно закрытыми снизу шлифованными крышками и для герметичности затвора погруженными въ подвѣшенный на цѣпяхъ ящикъ съ водою. Трубы эти, служащія для охлажденія готоваго угля, окружены водою, притекающею въ большой желѣзный бакъ, обхватывающій среднія части всѣхъ трубъ одной печи. Печное стойло раздѣлено, посредствомъ устроеннаго посерединѣ высоты его свода, на два этажа, нижній и верхній. Генераторные газы впускаются въ нижній ярусъ печи, гдѣ и воспламеняются. Реторты защищены отъ прямого удара пламени предохранительной рѣшетчатой стѣнкой изъ огнеупорнаго кирпича. Обогнувъ нижнія половинныя реторты, пламя, посредствомъ боковыхъ каналовъ, направляется во второй ярусъ, гдѣ оно, уже нѣсколько остуженное въ первомъ, нагреваетъ болѣе слабо верхнія половинныя реторты. Отсюда пламя отводится въ регенераторъ, служащій для предварительнаго подогрева воздуха, идущаго на сжиганіе генераторныхъ газовъ, и изъ регенератора направляется въ дымовую трубу. Суточная производительность каждой реторты — до 35 пудовъ дробы, причѣмъ пребываніе кости въ ретортѣ съ момента поступленія и до выхода изъ нея равно, приблизительно, 36 часамъ. Летучіе продукты перегонки отводятся, какъ сказано, особыми трубами въ гидравлику и отсюда, при помощи эксгаустеровъ, поступаютъ въ систему сгустительныхъ аппаратовъ. Составъ паровъ и газовъ, отдѣляющихся изъ К., много зависитъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи отъ способа веденія перегонки. Вообще эти продукты можно подраздѣлить на газообразныя, жидкіе и твердые.

Газообразныя продукты, напоминающіе по составу обыкновенный свѣтільный газъ, горючи и, будучи освобождены отъ амміака, углекислоты и синеродистыхъ соединений, представляютъ отличный свѣтільный газъ съ сильной свѣтящей способностью. На костяныхъ заводахъ эти газообразныя продукты, отдѣленные отъ жидкихъ и, иногда, отъ амміака (по общему способу), обыкновенно проводятся обратно въ обжигательную печь, чѣмъ дости-

*) Подробнѣе устройства этихъ печей можно видѣть въ статьѣ Петрижанова «Обзоръ способовъ приготовленія и свойствъ костяного угля» («Записки Императорскаго Техническаго Общества» 1890 г., июль).

гается значительное сбережение постороннего топлива.

Жидкие продукты. сгущенные в холодильниках, разделяются при отстаивании на два слоя: один водянистый, с значительным содержанием аммиачных солей (16—32%), другой маслянистый, представляющий так назыв. животное или костяное масло, темного бурого цвета, с резким, в высшей степени неприятным запахом. Водянистый продукт, называемый на заводах аммиачной водой, благодаря значительному содержанию в ней аммиака, в виде кислой углекислой и карбаминово-аммиачной соли, представляет ценный материал для добычи нашатырного спирта или нашатыря. На костяных заводах из нее добывают чаще всего сѣроаммиачную соль, применяемую в сыром виде как удобрение. Костяное масло состоит, главным образом, из нитридов жирных кислот (начиная с пропиевого и до стеаринового), которых находится в нем от 40 до 45%, пиррола и его гомологов (10—15%), углеводов, пиридиновых оснований, фенолов и пр. В сыром виде костяное масло может быть употреблено для сырьевых производств. Будучи очищено перегонкой, дает так назыв. дишпелевое масло, быстро темнеющее на воздухе от образования продуктов окисления пиррола. Обработанное соляной кислотой и перегнанное несколько раз в атмосфере углекислоты, костяное масло употребляется в медицине и ветеринарии вместо так назыв. оленерогового спирта. Костяное масло служило одно время материалом для получения в чистом виде пиридинов.

Твердый продукт перегонки, осаждающийся в виде черного или бурого налета на стенках холодильников и труб, отводящих ретортные газы, состоит из смеси кислой углеаммиачной и карбаминово-аммиачной солей, пропитанных жидкими продуктами перегонки. Этот осадок от времени до времени счищается со стенок приемников и идет так же, как и аммиачная вода, на приготовление аммиачных препаратов. В заключение следует заметить, что с усовершенствованием приемов обезжиривания К. и обжига их, направленного, главным образом, на получение хороших сортов угля, с высоким содержанием углерода, получаются все меньше выходы летучих продуктов, особенно костяного масла. Полученный из реторты готовый уголь идет на отсывку для отделения угольной мелочи от крупного угля, и оба эти сорта поступают в продажу отдельно.

Костяная мука, приготовляемая главным образом из губчатых частей К., а также из предварительно обезжелезненной костяной дробы, получается различных сортов. Сорта и достоинство муки определяются содержанием в ней азота и фосфорной кисл. Хорошая мука, полученная из необезжелезненной К., содержит около 4 1/2% азота и 19—20% фосфорной кислоты (P_2O_5). В муку из обезжелезненной К. азота меньше, около 1 1/4%, но зато больше содержание фосфорной кислоты, до 30%. Конечно, эти цифры несколько варьи-

руют в зависимости от рода и качества измалываемой кости; здесь приведены средние для того и другого сорта. Для удовлетворения спроса и требований покупателей заводы приготавливают часто смешанные сорта муки, содержащие, напр., 2 1/4% азота и 26% фосфорной кислоты. Работы по помолу К. начинаются с просушивания К. Сухая К. размалывается в *костяных мельницах*, различные конструкции которых принадлежат к типу конусных или кофейных мельниц, вальцовых мельниц и дезинтеграторов; в заключение первый, более крупный, продукт помола обыкновенно измалывается в жерновых поставках французскими жерновыми камнями, отбланными торцом, т. е. перпендикулярно к наслоению. Лучшие поставщики костедробильных аппаратов (как и вообще всяких дробильных машин): Палленберг в Мангейм, завод Круппа (Krupp-werk) в Магдебурге, Нагеля и Кемп в Гамбурге. После размола на машинах мука идет в сита для просивания и из них спускается самотеком в мешки (см. Костяное удобрение).

А. К. Д.

К. для издлий.—Для костерѣзнаго мастерства идут почти исключительно К. конечностей больших животных: во Франции предпочитают лошадиные, в Германии и у нас — бычачьи. Лучшие К. — свежие, вываренные в «гусачных» заведениях; их остается только обезжирить, тогда как К., побывавшие в земле, не только желтеют и требуют бѣления, но и содержат обыкновенно трещины. Сначала отпиливают концы около самых суставов, как части пористые и в дѣло не годяся, затем вынимают мозг и соскабливают остатки связок; приготовленную таким образом К. варят несколько часов в воде со щелоком, зеленым мылом, растворимым стеклом или другими растворителями жиров. Затем вываренная К. сушат несколько дней на солнце, покрывая их слоем чистого песка, чтобы от слишком быстрого высыхания они не растрескались. У нас такую обработку довольствуются для свежих К., темные же стараются выбѣлить раствором хлорной извести. За границею окончательной отбѣлкѣ подвергают уже готовые издѣлия, передъ полировкой, потому что достаточно выбѣлить поверхностный слой. Для этого их кладут на несколько часов в скипидар или бензин, чтобы растворить последние остатки жира, дѣлающего К. полупрозрачной, затем варят недолго в воде, чистой или содержащей растворимое стекло. Отличную бѣлизну К. получает, если ее держать несколько дней в скипидаре, выставив на солнце: при этом на дне сосуда выделяются капли водянистой жидкости, разѣдающей К. Менѣе совершенно дѣйствует сѣрнистая кислота, разѣдающая слегка К.; можно класть готовые издѣлия в смесь растворов сѣриноватистокислаго натра и квасцовъ, выделяющую мало по малу сѣристую К. Удастся также окрасить поверхностный слой К. в более бѣлый цвѣтъ: для этого кладут ее в известковое молоко, прямо или, лучше, послѣ непродолжительной обработки раствором фос-

форной кислоты. Въмѣсто продолжительнаго варенія К. можно вымачивать ихъ на холоду, нѣсколько дней, въ некрѣпкомъ растворѣ ѣдкихъ щелочей: при этомъ меньше растворяется желатины и К. остается болѣе прочной. К. можно окрашивать спиртовыми растворами разныхъ анилиновыхъ красокъ или, чрезъ посредство протравъ, другими употребительными красильными веществами. Ср. Г. И. Терлецкій, «Производство роговыхъ и костяныхъ издѣлій» (Екатеринославъ, 1892).

В. Лермантовъ.

Кости игральныя перешли въ Европу, вѣроятно, изъ Азіи. Изобрѣтеніе ихъ приписывалось ливійцамъ, египтянамъ или грекамъ, въ лицѣ Паламеда. Въ Греціи онѣ служили для гаданій и для игры и дѣлились на кубы (κύβοι, tesseræ) и астрагалы (ἀστρογάλοι, ἀστράγαλοι, tali). Кубы имѣли видъ современныхъ игральныхъ К., т. е. были шестигранные, съ намѣченными очками отъ единицы до шести. Ихъ употребляли для игры: ἀρτιαρίς — четъ и нечетъ, по числу очковъ на брошенныхъ К.; τρέλα — выигрывалъ попавшій костью въ проверченное въ дощечкѣ отверстіе; φύλλα — бросаніе К. въ начерченный кругъ. Астрагалами играли въ πλεκτόβολινδα: на каждое очко назначалась известная сумма денегъ; затѣмъ каждый бросалъ К., а выигрывалъ выбросившій очки на большую противъ другихъ сумму. Различные удары астрагаловъ назывались по имени боговъ, героев, знаменитыхъ мужей и гетеръ. Служа для гаданій (καθαρμαντεία, ἀστρογάλομαντεία), игральныя К. были посвящены Гермесу. Ихъ бросали въ воду или на особую таблицу. Иногда гадавшій бралъ одну К. въ правую руку, другую — въ лѣвую и самъ отвѣчалъ за бога, выводилъ изъ числа очковъ утвердительные или отрицательные отвѣты. Сохранилось извѣстіе, что Тиберій гадалъ, бросая золотые астрагалы въ воду. Въ маломъ оракулѣ Геркулеса, въ ахейскомъ городѣ Бурѣ, отвѣты получались чрезъ бросаніе астрагаловъ на особую таблицу, съ написанными на ней совѣтами и изреченіями житейской мудрости. Почти такое же гаданіе процвѣтало въ г. Атталіи, въ Памфиліи. Удѣляли надписи изъ г. Лимеры въ Ликии и г. Адады въ Писидіи, представляющія собраніе одностипныхъ изреченій (γνώμης μονοστιχῶν), съ расположенными по алфавиту начальными буквами. Вѣроятно, на такихъ К., вмѣсто точекъ, были буквы, и каждая К., по буквѣ на ней обозначенной, соответствовала стиху. Стремленіе сочетать метаніе К. съ таблицею вызвало въ X в. по Р. Хр. изобрѣтеніе камбрезійскимъ епископомъ Вибольдомъ особой игры — ludus regularis или ludus clericalis, гдѣ числу очковъ, получаемыхъ на трехъ К., соответствовали названія добродѣтелей (Caritas, Fides, Castitas и др.). Игра эта стоитъ въ связи съ цѣлою системою гаданій и исчисленій, основанною на отношеніи буквъ къ цифрамъ и перешедшею въ Европу отъ арабовъ, у которыхъ существовала особая наука, «Simia», посвященная изученію мистической силы буквъ. По мнѣнію Перца, ludus clericalis обязана своимъ происхожденіемъ пифагорической игрѣ или ритмомахіи («бою чиселъ»), по-

хожей на шахматную, но съ замѣною фигуръ костями, которая была изобрѣтена современникомъ Вибольда, Гербертомъ (впослѣдствіи папа Сильвестръ II), и пользовалась большимъ распространеніемъ. Монахи, награжденные въ игрѣ высшими качествами, должны были направлять къ добродѣтели другихъ играющихъ. Благочестивымъ епископомъ руководила, повидимому, та же наивная увѣренность въ содѣйствіи высшей силы, которая проявлялась и у языческихъ оракуловъ. Къ тому же, Вибольдъ хотѣлъ отучить монаховъ отъ азартной игры въ К., охватившей все тогдашнее общество. Еще Ювеналь бичевалъ въ своихъ сатирахъ игроковъ; Персій признавался, что любимымъ его времяпрепровожденіемъ въ юности была игра въ К. Оттонъ Великій запретилъ духовенству играть въ К., подѣ страхомъ отрѣшенія, но это не помогло, какъ и указъ Генриха II англійскаго, запретившаго игру крестоносцамъ въ 1188 г. Средневѣковая литература полна жалобъ на разореніе отъ игры въ К., охватившей не только рыцарей, но горожанъ и даже народъ. Игроки брали обыкновенно три К. (dés) и бросали ихъ на деревянную или мраморную доску (berlenc, platel). Авторъ фавлю: «De St. Pierre et du jongleur» рассказываетъ, что даже ап. Петръ, спускаясь въ адъ, всталъ berlenc и три К., чтобъ обыграть жонглера, стерегущаго грѣшниковъ, и спасти ихъ души. Авторъ фавлю XIII вѣка: «Du jeu des Dés» приписываетъ изобрѣтеніе игральныхъ К. дьяволу, который велѣлъ отмѣнить точки: одну — противъ Бога, 2 — противъ Бога и Богородицы, 3 — противъ Троицы и т. д. Мнѣніа объ адскомъ происхожденіи К. держится и Рейнмаръ фонъ Цветеръ, но, по его толкованію, 2 точки означаютъ небо и землю, 3 — три имени Христа и т. д. Игра велась и при дворѣ запрещавшихъ или ограничивавшихъ ее королей. Eustache Dechamps (XIV в.) описываетъ игру вліятельнѣйшихъ вассаловъ у короля. Романъ «Vrai» изображаетъ рыцарей Круглаго Стола играющими съ королемъ Артуромъ. Игра оканчивается, какъ это часто бывало, дракою, которой не избѣжалъ и ап. Петръ, игравъ съ жонглеромъ. Изъ указа Людовика святого, 1255 г., видно, что во Франціи существовали для выдѣлки К. особыя мастерскія и довольно многочисленный классъ ремесленниковъ. Указы 1291, 1319 и 1369 гг. запрещаютъ игру въ К., но это, видимо, не дѣйствовало, такъ какъ въ 1396 г. появился указъ противъ распространившихся поддѣльныхъ К. (dés pirés). Кромѣ игры на деньги, гдѣ выигрывалъ имѣвшій наибольшее число очковъ, было много другихъ игръ, принадлежностью которыхъ были К.: Иоаннъ Саксонскій насчитываетъ десять такихъ игръ. К. употреблялись и для гаданій, какъ забавы. Такъ, въ книгѣ jeu d'amour 232 стихотворенія, преимущественно любовнаго содержанія, соответствуютъ такому же количеству ударовъ К. Во Франціи, Англіи и Сициліи К. употреблялись болѣе всего въ любимые дни гаданій — Рождество и Новый годъ. Въ новой исторіи игральныя К. значительно теряютъ свою популярность, хотя во время тридцатилѣтней

войны ландскнехты очень ихъ любили. Изъ игра въ К. нынѣ распространено только домино (Х, 959). Ср. гр. Вобринскій, «Jeu d'amour, franc. гадальная книга XV в.» (СПб., 1886; въ приложеніи—подробный очеркъ игры въ К. въ древности и въ средніе вѣка). В. К.

Костинъ (М.)—псевдонимъ К. М. Станюковича (см.).

Костинъ (Miron Costin, † 1692)—румынскій хронистъ, свѣдѣнія котораго отличаются чрезвычайною точностью. Ему принадлежатъ: «Carte pentru descălecatul din țară al Moldovei»; «Letopisetul țerei Moldovei de la 1594—1662»; «De lucrurile țerei angigesci»; «Vieta lunei» (стихотвореніе) и др. Въ Яссахъ К. поставленъ памятникъ. Въ представленіи простого народа въ Молдавіи К. сдѣлался почти мнѣшескою личностью; ему приписывается введеніе въ Молдавію умѣнья читать и писать.

Костинъ-Шаръ—проливъ, отдѣляющій юго-зап. берегъ Новой Земли отъ о-ва Междущарскаго, въ Сѣверномъ ок., Архангельской губ. Длина его отъ мыса Гусинаго къ ВЮВ до р. Нехватовой 43 в. и отъ р. Нехватовой къ Ю до м. Чернаго 42 в. Шир. на сѣв. устьѣ Шаръ 18 в. къ В суживается до 2 1/2 в., южное же коѣно имѣетъ отъ 8 до 10 в. Глубина посрединѣ отъ 20—40 саж., грунтъ въ сѣв. части песокъ и камень, въ южн.—коралль. Въ проливѣ до 20 о-вовъ.

Костинъ—одна изъ таможенныхъ пошлинъ съ людей, проѣзжавшихъ съ товарами. Название это впервые встрѣчается въ 1356 г., въ духовной вел. кн. Іоанна Іоанновича; слово К. производятъ нѣкоторые отъ costa (берегъ морской) и принимаютъ самую пошлину за береговую, но было не мало случаевъ взиманія ея и съ проѣзжающихъ сухимъ путемъ. Каченовскій производить К. отъ «гость» и считаетъ ее платой за гостѣбу въ чужой землѣ; Снегиревъ считаетъ К. пошлиной за право ѣхать по большой дорогѣ. Изъ договорныхъ грамотъ 1451, 1462 и 1484 гг. («Собр. Гос. Гр. и Договоровъ», т. I) видно, что К. взимались съ людей, проѣзжавшихъ водою и сухимъ путемъ съ товарами мимо моста, съ каждаго по деньгѣ. Отличіе К. отъ головщины въ томъ и состояло, что К. брались на каждомъ мосту, а послѣдняя—только при проѣздѣ съ товарами мимо городовъ или торжковъ. К. упоминаются въ тарханыхъ грамотахъ еще въ началѣ XVII в., хотя начиная съ половины XV в. ихъ понемногу стала вытѣснять головщина. В. Р.—с.

Костная мозоль—см. Переломы костей.

Костная опухоль—см. Остеома.

Костная ткань—см. Кость.

Костное вещество зуба—см. Зубъ.

Костомарова—слобода Острогжскаго у., Воронежской губ., при р. Донѣ, въ 48 вер. отъ у. г. Двор. 232, жит. 1903. Православный храмъ и земская школа. К.—родовое имѣніе Костомаровыхъ, изъ которыхъ произошелъ извѣстный историкъ; онъ родился въ слободѣ Юрасовѣ, въ 30 в. отъ К. Въ К. кирпичный зав. (произ. на 2000 р.) и 16 вѣтряныхъ млнц.

Костомаровъ (Всеволодъ Дмитриевичъ)—писатель, племянникъ Н. И. Костомарова.

Служилъ въ уланахъ. Составилъ «Исторію литературы древняго и новаго міра» (ред. А. П. Миллюкова, СПб. 1862). Въ журн. «Время» (1861, X) помѣщена его статья «Легенды сербовъ», съ переводомъ ряда народныхъ сказаній. Въ «Рус. Словѣ», «Времени», «Свѣточѣ» и др. К. напечаталъ рядъ переводовъ изъ Бориса, Лонгфелло, Байрона и др.; часть ихъ вошла въ сборникъ Гербеля: «Англійскіе поэты» (СПб., 1875). Началъ также переводъ полнаго собранія сочиненій Шекспира, но успѣлъ издать только: «Король Іоаннъ» (СПб. 1864) и «Король Ричардъ II» (СПб. 1865). Арестованный въ 1861 г. за распространеніе составленныхъ имъ же прокламаций, былъ разжалованъ въ солдаты. Перехваченное письмо озлобившагося К., въ которомъ онъ обвинялъ въ своемъ несчастіи совершенно неповинныхъ людей, повело къ неурядицѣ для многихъ петербургскихъ литераторовъ. К. ум. въ концѣ 1860-хъ гг. Ср. Н. В. Шелгуновъ, «Изъ прошлаго и настоящаго» («Рус. Мысль», 1886, IV, и «Сочиненія»).

Костомаровъ (Николай Ивановичъ)—знаменитый русскій историкъ, род. 4 мая 1817 г. въ слободѣ Юрасовѣ Воронежской губ., Острогжскаго у. Отецъ его былъ мѣстный дворянинъ—помѣщикъ, мать—малороссійская крестьянская дѣвушка, прежде крѣпостная его отца, учившаяся въ одномъ изъ московскихъ пансіоновъ. Позднѣе отецъ К. женился на ней, но К. родился до брака и хотя отецъ собирався усыновить его, но не успѣлъ этого сдѣлать. Отецъ К., поклонникъ французской литературы XVIII в., идеи которой онъ пытался прививать и малолѣтнему сыну, и своей дворнѣ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ жестокимъ помѣщикомъ; въ 1823 г. онъ былъ убитъ его дворовыми людьми, похитившими при этомъ скопленный имъ капиталъ. Мать К. отдала его въ воронежскій пансіонъ, но, пробывъ тамъ около двухъ лѣтъ, онъ былъ исключенъ за шалости. Затѣмъ онъ поступилъ въ воронежскую гимназію и, окончивъ здѣсь курсъ, въ 1833 г. сдѣлался студентомъ харьковскаго университета. Уже въ первые годы ученія сказались блестящіе способности К., доставившія ему отъ учителей московскаго пансіона, въ которомъ онъ при жизни отца недолго учился, прозвище «enfant miraculeux». Природная живость характера К. съ одной стороны, низкій уровень учителей того времени—съ другой не давали ему возможности серьезно увлечься занятіями. Первые годы пребыванія въ харьковскомъ университетѣ, историко-филологическій факультетъ котораго не блисталъ въ ту пору профессорскими дарованіями, мало отличались въ этомъ отношеніи для К. отъ гимназіи. Самъ К. много работалъ, увлекаясь то классической древностью, то новой французской литературой, но работы эти велись безъ надлежащаго руководства и системы, и позднѣе К. называлъ свою студенческую жизнь «безпорядочною». Лишь въ 1835 г., когда на кафедрѣ всеобщей исторіи въ Харьковѣ явился М. М. Дунинъ, занятія К. приобрѣли нѣсколько болѣе единства. Лекціи Дунина оказали на него сильное вліяніе, и онъ съ жаромъ отдался изученію исторіи. Тѣмъ

не менѣе, онъ такъ еще смутно сознавалъ свое настоящее призваніе, что по окончаніи университета поступилъ было въ военную службу. Неспособность его къ послѣдней скоро стала, однако, ясна и начальству его, и ему самому. Увлеченный изученіемъ сохранившагося въ г. Острогжскѣ, гдѣ стоялъ его полкъ, архива мѣстнаго уѣзднаго суда, К. задумалъ писать исторію слободскихъ казацкихъ полковъ. По совѣту начальства, онъ оставилъ полкъ и осенью 1837 г. вновь явился въ Харьковъ съ намѣреніемъ пополнить свое историческое образованіе. Въ это время усиленныхъ занятій у К., отчасти подъ вліяніемъ Лунина, сталъ складываться взглядъ на исторію, въ которомъ были оригинальныя черты сравнительно съ господствовавшими тогда среди русскихъ историковъ воззрѣніями. По позднѣйшимъ словамъ самого К., онъ «читалъ много всякаго рода историческихъ книгъ, вдумываясь въ науку и пришелъ къ такому вопросу: отчего это во всѣхъ исторіяхъ толкуютъ о выдающихся государственныхъ дѣятеляхъ, иногда о законахъ и учрежденіяхъ, но какъ будто пренебрегаютъ жизнью народнои массы? Бѣдный мужикъ-земледѣлецъ-труженикъ какъ будто не существуетъ для исторіи; отчего исторія не говоритъ намъ ничего о его бытѣ, о его духовной жизни, о его чувствованіяхъ, способѣ его радости и печали?» Мысль объ исторіи народа и его духовной жизни, въ противоположность исторіи государства, сдѣлалась съ этой поры основною идеей въ кругу историческихъ воззрѣній К. Видоизмѣняя понятіе о содержаніи исторіи, онъ раздвигалъ и кругъ ея источниковъ. «Скоро, говорить онъ, я пришелъ къ убѣжденію, что исторію нужно изучать не только по мертвымъ лѣтописямъ и запискамъ, а и въ живомъ народѣ». Онъ научился малорусскому языку, перечиталъ издавныя народныя малорусскія пѣсни и печатную литературу на малорусскомъ языкѣ, тогда очень небольшую, предпринималъ «этнографическія экскурсіи изъ Харькова по сосѣднимъ селамъ, по шинкамъ». Весну 1838 г. онъ провелъ въ Москвѣ, гдѣ слушаніе лекцій Шевырева еще болѣе укрѣпило въ немъ романтическое отношеніе къ народности. Въ эту пору К. самъ началъ писать по-малорусски, подъ псевдонимомъ *Іереміа Галки*, и въ 1839—41 гг. выпустилъ въ свѣтъ двѣ драмы и нѣсколько сборниковъ стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ. Быстро подвигались впередъ и его занятія по исторіи. Въ 1840 г. К. выдержалъ магистерскій экзаменъ, а въ 1842 г. напечаталъ диссертацию «О значеніи уни въ зап. Россіи». Назначенный уже диступъ не состоялся, вслѣдствіе сообщенія архіепископа харьковскаго Иннокентія Борисова о возмутительномъ содержаніи книги. Хотя рѣчь шла лишь о нѣсколькихъ неудачныхъ выраженіяхъ, но проф. Устряловъ, по порученію министерства народнаго просвѣщенія разбиравшій трудъ К., далъ о немъ такой отзывъ, что книгу велѣно было сжечь. К. дозволено было написать другую диссертацию, и въ концѣ 1843 г. онъ представилъ въ факультетъ работу подъ назв. «Объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи», которую и защитилъ въ началѣ слѣдующаго года. Въ

этомъ трудѣ нашли яркое выраженіе этнографическія стремленія К., принявшія еще болѣе опредѣленный видъ благодаря сближенію его съ цѣлымъ кружкомъ молодыхъ малороссовъ (Корсунъ, Кореницкій, Вецкій и др.), подобно ему съ энтузіазмомъ мечтавшихъ о возрожденіи малорусской литературы. Немедленно по окончаніи своей второй диссертации К. предпринялъ новую работу по исторіи Богдана Хмельницкаго и, желая побывать въ мѣстностяхъ, гдѣ происходили описываемыя имъ событія, сдѣлался учителемъ гимназии сперва въ Ровнѣ, затѣмъ (1845) въ Кіевѣ. Въ 1846 г. совѣтъ кіевского университета избралъ К. преподавателемъ русской исторіи, и съ осени этого года онъ началъ свои лекціи, вызвавшія сразу глубокий интересъ слушателей. Въ Кіевѣ, какъ и въ Харьковѣ, около него составилась кружокъ лицъ, преданныхъ идеѣ народности и намѣревавшихся проводить эту идею въ жизнь. Въ кружокъ этотъ входили П. А. Кулишъ, А. Ф. Маркевичъ, Н. И. Гулакъ, В. М. Вълозерскій, Т. Г. Шевченко. Интересы кіевского кружка не ограничивались, однако, предѣлами малорусской національности. Члены его, увлеченные романтическимъ пониманіемъ народности, мечтали объ общеславянской взаимности, соединяя съ послѣдней пожеланіе внутренняго прогресса въ собственномъ отечествѣ. «Взаимность славянскихъ народовъ»—писалъ позже объ этомъ кружкѣ К.,—въ нашемъ воображеніи не ограничивалась уже сферою науки и поэзіи, но стала представляться въ образахъ, въ которыхъ, какъ намъ казалось, она должна была воплотиться для будущей исторіи. Помимо нашей воли сталъ намъ представляться федеративный строй, какъ самое счастливое теченіе общественной жизни славянскихъ націй... Во всѣхъ частяхъ федераціи предполагались одинакіе основныя законы и права, равенство вѣса, мѣры и монеты, отсутствіе таможенъ и свобода торговли, всеобщее уничтоженіе крѣпостнаго права и рабства въ какомъ бы то ни было видѣ, единая центральная власть, заступающая сношеніями внѣ союза, войскомъ и флотомъ, но полная автономія каждой части по отношенію къ внутреннимъ учрежденіямъ, внутреннему управленію, судопроизводству и народному образованію». Съ цѣлью распространенія этихъ идей дружескій кружокъ преобразовался въ общество, получившее названіе Кирилло-Мееодіевскаго. Плавнистія мечтанія юныхъ энтузіастовъ скоро были оборваны. Студентъ Петровъ, подслушавшій ихъ бесѣды, донесъ на нихъ; они были арестованы весной 1847 г., обвинены въ государственномъ преступленіи и подвергнуты различнымъ наказаніямъ. К., просидѣвъ годъ въ Петропавловской крѣпости, былъ переведенъ на службу въ Саратовъ и отданъ подъ надзоръ мѣстной полиціи, при чемъ ему на будущее время воспрещалось какъ преподаваніе, такъ и печатаніе его произведеній. Ссылка указала К. настоящіе размыты пропасти, лежавшей между его идеалами и дѣйствительностью, но она не убila въ немъ ни идеализма, ни энергіи и способности къ работѣ. Въ Саратовѣ онъ продолжалъ писать своего «Богдана Хмельницкаго», началъ новую рабо-

ту о внутреннемъ бытѣ московскаго государства XVI—XVII вв., совершала этнографическія экскурсіи, собирая пѣсни и преданія, какъ прежде въ Малороссіи, знакомилась съ раскольниками и сектантами. Въ 1855 г. ему дозволено было отпустить въ Петербургъ, которымъ онъ воспользовался для окончанія своего труда о Хмельницкомъ; въ 1856 г. отменено было запрещеніе печатать его сочиненія и затѣмъ снятъ съ него надзоръ. Совершивъ побѣдку за границу, К. опять поселился въ Саратовѣ, гдѣ написалъ «Бунтъ Стеньки Разина» и принималъ участіе, въ качествѣ дѣлопроизводителя губернскаго комитета по улучшенію быта крестьянъ, въ подготовкѣ крестьянской реформы. Весною 1859 г. онъ былъ приглашенъ петербургскимъ университетомъ занять кафедру русской исторіи, освободившуюся съ выходомъ въ отставку Устрялова. Тяготѣвшее еще надъ К. запрещеніе педагогической дѣятельности было снято по ходатайству министра Е. П. Ковалевскаго, и въ ноябрѣ 1859 г. онъ открылъ свои лекціи въ университетѣ. Это была пора наиболѣе интенсивной работы въ жизни К. и наибольшей его популярности. Извѣстный уже русской публикѣ, какъ талантливый писатель, онъ выступилъ теперь въ качествѣ профессора, обладающаго могучимъ и оригинальнымъ талантомъ изложенія и проводившаго самостоятельныя и новыя воззрѣнія на задачи и сущность исторіи. Эти воззрѣнія находились въ тѣсной связи съ тѣми взглядами, какіе выработались у него еще въ Харьковѣ. Самъ К. такъ формулировалъ основную идею своихъ лекцій: «Вступая на кафедру, я задаю себѣ мысль въ своихъ лекціяхъ выдвинуть на первый планъ народную жизнь во всѣхъ ея частныхъ проявленіяхъ... Русское государство складывалось изъ частей, которыя прежде жили собственною независимою жизнью, и долго послѣ того жизнь частей высказывалась отличными стремленіями въ общемъ государственномъ строѣ. Найти и уловить эти особенности народной жизни частей русскаго государства составляло для меня задачу моихъ занятій исторіею». Подъ влияніемъ этой идеи у К. сложился особый взглядъ на исторію образованія московскаго государства, рѣзко противорѣчившій тѣмъ воззрѣніямъ, какія высказывались словянофильской школой и С. М. Соловьевымъ. Одинаково далекий отъ мистическаго преклоненія предъ народомъ и отъ односторонняго увлеченія идеей государственности, К. старался не только вскрыть условія, приведшія къ образованію московскаго государственнаго строя, но и опредѣлить ближе самый характеръ этого строя, его отношеніе къ предшествовавшей ему жизни и его вліяніе на народныя массы. Разсматриваемая съ этой точки зрѣнія, исторія московскаго государства рисовалась въ болѣе мрачныхъ краскахъ, чѣмъ въ изображеніяхъ ея другими историками, тѣмъ болѣе, что усвоенное К. критическое отношеніе къ ея источникамъ очень скоро привело его къ мысли о необходимости признать недостовѣрными отдѣльные блестящіе ея эпизоды, считавшіеся до тѣхъ поръ прочно установленными. Нѣкоторые свои выводы К. излагалъ и въ печати, и они навлекли на

него сильныя нападенія; но въ университетѣ его лекціи пользовались неслыханнымъ успѣхомъ, привлекая массу какъ студентовъ, такъ и постороннихъ слушателей. Въ эту же пору К. былъ избранъ членомъ археографической коммиссіи и предпринялъ изданіе актовъ по исторіи Малороссіи XVII в. Подготовляя эти документы къ изданію, онъ началъ писать по нимъ рядъ монографій, которыя должны были въ результатѣ составить исторію Малороссіи со времени Хмельницкаго; эту работу онъ продолжалъ до конца жизни. Кромѣ того К. принималъ участіе въ нѣкоторыхъ журналахъ («Русское Слово», «Современникъ»), печатая въ нихъ отрывки своихъ лекцій и историческія статьи. Въ эту эпоху своей жизни К. стоялъ довольно близко къ прогрессивнымъ кружкамъ петербургскаго университета и журналистике, но полному сліянію его съ ними мѣшало ихъ увлеченіе экономическими вопросами, тогда какъ онъ сохранялъ романтическое отношеніе къ народности и украинфильскія идеи. Наиболѣе близкимъ для него органомъ явилась учрежденная собравшимися въ Петербургѣ нѣкоторыми изъ бывшихъ членовъ Кирилло-Меодіевскаго общества «Основа», гдѣ онъ помѣстивъ рядъ статей, посвященныхъ по преимуществу выясненію самостоятельнаго значенія малорусскаго племени и полемикѣ съ отрицавшими такое значеніе польскими и великорусскими писателями. Послѣ вызваннаго студенческими беспорядками 1861 г. закрытія петербургскаго университета, нѣсколько профессоровъ, и въ числѣ ихъ К., устроили (въ городской думѣ) систематическія публичныя лекціи, извѣстныя въ тогдашней печати подъ именемъ вольнаго или подвижнаго университета: К. читалъ лекціи по древней русской исторіи. Когда проф. Павловъ, послѣ публичнаго чтенія о тысячелѣтніи Россіи, былъ высланъ изъ Спб., комитетъ по устройству думскихъ лекцій рѣшилъ, въ видѣ протеста, прекратить ихъ. К. отказался подчиниться этому рѣшенію, но на слѣдующей его лекціи (8 марта 1862 г.) поднятый публичной шумъ принудилъ его прекратить чтеніе, а дальнѣйшія лекціи были воспрещены администраціей. Выйдя въ 1862 г. изъ состава профессоровъ петербургскаго университета, Костомаровъ уже не могъ болѣе вернуться на кафедру, такъ какъ его политическая благонадѣжность вновь была заподозрена, главнымъ образомъ вслѣдствіе усилій московской «охранительной» печати. Въ 1863 г. его приглашали на кафедру кievскій университетъ, въ 1864 г.—харьковскій, въ 1869 г.—опять кievскій, но К., по указаніямъ министерства народнаго просвѣщенія, долженъ былъ отклонить всѣ эти приглашенія и ограничиться одною литературною дѣятельностью, которая, съ прекращеніемъ «Основы», также замкнулась въ болѣе тѣсныя рамки. Послѣ всѣхъ этихъ тяжелыхъ ударовъ К. какъ-бы охладѣлъ къ современности и пересталъ интересоваться ею, окончательно уйдя въ изученіе прошлаго и въ архивныя работы. Одинъ за другимъ появлялись въ свѣтъ его труды, посвященные крупнымъ вопросамъ по исторіи Малороссіи, московскаго государства и Польши. Въ 1863 г.

были напечатаны «Сѣвернорусскія народо-правства», представлявшія собою обработку одного изъ читанных К. въ петербургскомъ университетѣ курсовъ; въ 1866 г. въ «Вѣстникѣ Европы» появилось «Смутное время московскаго государства», затѣмъ «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой». Въ началѣ 70-хъ годовъ К. началъ работу «Объ историческомъ значеніи русскаго пѣсеннаго народнаго творчества». Вызванный ослабленіемъ зрѣнія перерывъ архивныхъ занятій въ 1872 г. далъ К. поводъ къ составленію «Русской исторіи въ жизнеописаніяхъ главнѣйшихъ ея дѣятелей». Въ 1875 г. К. перенесъ тяжелую болѣзнь, сильно подорвавшую его здоровье. Въ этомъ же году онъ женился на Ал. Л. Кисель, урожденной Крагельской, которая была его невестой еще до ареста его въ 1847 г., но послѣ его ссылки вышла замужъ за другого. Работы послѣднихъ годовъ жизни К., при всѣхъ ихъ крупныхъ достоинствахъ, носили на себѣ, однако, нѣкоторые слѣды пошатнувшейся силы таланта: въ нихъ меньше обобщеній, менѣе живости въ изложеніи, мѣсто блестящихъ характеристикъ заступаетъ иногда сухой перечень фактовъ, нѣсколько напоминающій манеру Соловьева. Въ эти годы К. высказывалъ даже взглядъ, что вся задача историка сводится къ передачѣ найденныхъ имъ въ источникахъ и проверенныхъ фактовъ. Съ неутомимой энергіей работалъ онъ до самой смерти. Онъ умеръ 7 апрѣля 1885 г., послѣ долгой и мучительной болѣзни.

Репутація К., какъ историка, и при жизни, и по смерти его неоднократно подвергалась сильнымъ нападамъ. Его упрекали въ поверхностномъ пользованіи источниками и проистекавшихъ отсюда ошибкахъ, въ односторонности взглядовъ, въ партийности. Въ этихъ упрекахъ заключается доля истины, весьма, впрочемъ, небольшая. Неизбѣжны у всякаго ученаго мелкіе промахи и ошибки, быть можетъ, нѣсколько чаще встрѣчаются въ сочиненіяхъ К., но это легко объясняется необыкновеннымъ разнообразіемъ его занятій и привычкой полагаться на свою богатую память. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда партийность дѣйствительно проявлялась у К., а именно въ нѣкоторыхъ трудахъ его по малорусской исторіи,—это было лишь естественной реакціей противъ еще болѣе партийныхъ взглядовъ, высказывавшихся въ литературѣ съ другой стороны. Не всегда, дайте, самый матеріалъ, надъ которымъ работалъ К., давалъ ему возможность осуществить свои взгляды на задачу историка. Историкъ внутренней жизни народа по своимъ научнымъ взглядамъ и симпатіямъ, онъ именно въ своихъ работахъ, посвященныхъ Малороссіи, долженъ былъ явиться изобразителемъ вѣстней исторіи. Во всякомъ случаѣ общее значеніе К. въ развитіи русской исторіографіи можно, безъ всякаго преувеличенія, назвать громаднымъ. Имъ была внесена въ исторію проводилась во всѣхъ его трудахъ идея народнои исторіи. Самъ К. понималъ и осуществлялъ ее главнымъ образомъ въ видѣ изученія духовной жизни народа. Позднѣйшіе наслѣдователи развили содержаніе этой идеи, но заслуга К. этимъ не уменьшается.

Въ связи съ этою основною мыслью работы К. стояла у него другая — о необходимости изученія племенныхъ особенностей каждой части народа и созданія областной исторіи. Если въ современной наукѣ установился нѣсколько иной взглядъ на народный характеръ, отрицающій ту неподвижность, какую приписывалъ ему К., то именно работы послѣдняго послужили точкою, въ зависимости отъ котораго стало развиваться изученіе исторіи областей. Внося новыя и плодотворныя идеи въ разработку русской исторіи, изслѣдуя самостоятельно цѣлый рядъ вопросовъ въ ея области, К., благодаря особенностямъ своего таланта, пробуждалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, живой интересъ къ историческимъ знаніямъ и въ массѣ публики. Глубоко вдумываясь, почти вживаясь въ изучаемую имъ старину, онъ воспроизводитъ ее въ своихъ работахъ такими яркими красками, въ такихъ выпуклыхъ образахъ, что она привлекала читателя и неизгладимыми чертами вѣшивалась въ его умъ. Въ лицѣ К. счастливо соединялись историкъ-мыслитель и художникъ — и это обезпечило ему не только одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду русскихъ историковъ, но и наибольшую популярность среди читающей публики. См. автобіографическую записку въ «Словарѣ профессоровъ университета св. Владиміра», автобіографію въ «Рус. Мысли» (1885, №№ 5 и 6) и болѣе подробную — «Литературное наслѣдіе» (СПб., 1891). Некрологи и воспоминанія: «Кіевская Старина» (1885 и 1895, №4); «Новь» (1885); «Русская Старина», 1885; «Рус. Архивъ» (1890, № 10). Полный списокъ трудовъ — въ «Литературномъ наслѣдіи». Наиболее подробная и безпристрастная оцѣнка — у Пшенина: «Исторія русской этнографіи» (т. III).

В. М.—н.

Костомаровы — русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVI в. Федоръ К. былъ посланъ въ 1592 г. въ Лондонъ Годуновымъ учиться и тамъ окончательно поселился. Степанъ Матвѣевичъ К. пожалованъ вотчиною въ 1634 г. Родъ К. раздѣлился на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ VI и II части родословной книги Орловской, Тверской и Харьковской губ.

В. Р.

Костоноль — мѣстечко Волынской губ., Ровенскаго у., въ 40 в. отъ г. Ровно. 102 двора, 895 жит.; лавки, 2 водяныхъ мельницъ; станція Подѣсскаго ж. д. Вблизи К., у д. Берестовца, добыча бальзата (ежегодно до 600 кв. с.).

Костопавай — народное названіе того, кто править переломы и вывихи и накладываетъ перевязку; такъ какъ операція эта составляетъ часть фельдшерскаго искусства, то спеціальныя К. ины, съ увеличеніемъ числа фельдшеровъ въ Россіи, мало по малу исчезаютъ и самое названіе К. выходитъ изъ употребленія.

Косточка каракатицы (Os sepiae) — см. Каракатица.

Костоѣда — см. Кости (болѣзни ихъ).

Костренъ — см. Туша.

Костровъ (Ермилъ Ивановичъ) — поэтъ. Сынъ экономическаго крестьянина Вятской губ., К. род. въ началѣ 1750-хъ гг., учился въ вятской семинаріи, славяно-греко-латинской акад. и московскомъ унив., гдѣ окончилъ курсъ въ 1777 г. со степенью бакалавра; былъ оф-

фициальным университетским поэтом и членом общества любителей учености при университете. Въ 1782 г. онъ получилъ второй чинъ (провинціального секретаря), въ которомъ и остался до самой смерти, въ 1796 г. Еще будучи семинаристомъ, онъ напечаталъ «Стихи св. прав. синода конторы члену новоспасаекаго ставропигіальнаго м-ря архимандриту Іоанну» (М., 1773); студентомъ акад. писалъ издававшіеся отдѣльно эпистолы и хвалебные стихи епископу Платону, Потемкину и т. д. Вообще, К. былъ писателемъ очень плодовитымъ; мелкія его оды появлялись отдѣльными брошюрами на каждый торжественный случай. Первымъ болѣе крупнымъ трудомъ К. были переводы поэмы Ариода старшаго «Эльвиръ» и разсказа Ариода младшаго «Зенотемисъ», соединенные вмѣстѣ (М., 1779). Затѣмъ К. перевелъ стихами «Тактику» Вольтера (М., 1779), «Золотого осла» Апулея (М., 1780—81, 2 изд. М., 1870) и первыя 6 пѣсенъ «Иліады» (М., 1787). Слѣдующія три пѣсни были напечатаны послѣ смерти К. въ «Вѣстн. Европы» (1811, № 16). К. перевелъ еще «Галльскія стихотворенія» Оссана (М., 1792, 2 изд. СПб., 1818). Онъ помѣстилъ также массу стихотвореній въ періодическихъ изданіяхъ своего времени. Переводы К. неровнаго достоинства; мѣстами они поэтичны, мѣстами прозаичны, но въ общемъ замѣчательно вѣрны подлиннику. Переводъ «Иліады» сдѣланъ такимъ легкимъ и красивымъ языкомъ, что съ удовольствіемъ можетъ быть прочтенъ и въ настоящее время. Оды хотя и не такъ низкопоклонны, какъ у его современниковъ, но изобилуютъ натянутыми сравненіями и полны риторической шумихи. Впрочемъ, послѣ появленія «Фелицы» Державина, котораго К. горячо хвалилъ въ своихъ стихахъ, оды его стали сравнительно проще. К. жилъ въ большой бѣдности, заискивать у милостивцевъ не любилъ и страдалъ известною «русскою» слабостью. Сочиненія К. изданы 2 раза: СПб., 1802 г. (безъ прозы) и (вмѣстѣ съ Аблесимовымъ) СПб., 1849 г.; кромѣ того, они собраны во II вып. «Рус. поэзіи» С. А. Венгерова (СПб., 1894), гдѣ воспроизведено и наиболѣе обстоятельное изслѣдованіе о К. Ср. П. О. Морозовъ, «Е. И. К. Его жизнь и литературная дѣятельность» (Вор., 1876). В. К.

Костровъ (кн. Николай Александровичъ) — историкъ-этнографъ Сибири (1823—82), окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Его статьи печатались въ «Москвитинѣхъ» («Юраки», «Кизильскіе татары», «Енисейскіе тунгусы», «Турханскій Троицкій монастырь» и др.), въ «Запискахъ Сибирскаго Отд. И. Р. Г. Общ.» («Городъ Минусинскъ», «Очерки Турханскаго края», «Списокъ каменнымъ изваяніямъ, находящимся въ Минусинскомъ округѣ» и др.), въ «Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» («Замѣтки объ инородцахъ минусинскихъ и обитаемой ими мѣстности», «Тессинская пещера», «Страна мравковъ арабскаго путешественника Ибнъ-Батуты» и др.), въ «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» («Городъ Колыванъ», «Томскъ», «Замѣтки для исторіи Кузнецка», «Томская губ. въ 1818 г.» и др.), въ «Вѣстникѣ И. Р. Г. Общ.», въ «Иллюстраціи»

и др. Отдѣльные труды: «Юридическіе обычаи крестьянъ-старожиловъ Томской губ.» (1876), «Очерки юридическаго быта якутовъ» (1878) и «Обзоръ этнографическихъ свѣдѣній о самоѣдскихъ племенахъ, обитающихъ въ Сибири» (1879). В. Р.—вз.

Костроны — русскій княжескій родъ, происходящій отъ татарскаго мурзы, вступившаго въ русскую службу въ 1550 г. и начальствовавшего отрядомъ при осадѣ и взятіи Казани. Родъ К. внесенъ во II часть родословной книги Псковской губ. В. Р.

Кострома—рѣка, лѣвый притокъ Волги, беретъ начало въ Солигаличскомъ у. изъ нѣсколькихъ ручьевъ. Длина теченія 338 вер., изъ нихъ только 47 в. несплавныя. Верховья рѣки до г. Солигалича представляютъ мѣстность ровную и лѣсистую. Городъ Солигаличъ стоитъ среди аллювiальной долины. Здѣсь добывалась соль. Въ 5 в. отъ города, на р. Свѣтицѣ, добывается известнякъ, въ 4 в. у дер. Заяцкой и Середневой известнякъ свѣтло-сѣраго цвѣта. Отъ города внизъ до с. Николо-Верезовецъ К. течетъ въ своей широкой аллювiальной долині, ограниченной, однако, высокими, сильно пересѣченными холмами. Въ нижней части К. берега глинисты и песчаные. Ширина рѣки въ верхней части до г. Солигалича 15 с., а глубина 2 арш. Въ нижней части К. ширина доходитъ до 150 саж. Препятствіемъ для судоходства служатъ подводные камни у с. Кириллова, у Улановой, с. Николо-Выстраго, мели въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и т. д. Пароходное сообщеніе существуетъ только отъ г. Буя до устья на 147 в., но К. судоходна отъ г. Солигалича на 291 в. Въ 1890 г. отправлено по ней 4369 т. пд. (лѣсъ и дрова), а прибыло 199 т. пд. (хлѣбъ 138 т. пд., соль 2 т. пд. и т. д.). Главныя пристани: Исады, Буй и Солигаличъ. Притоки К.: Свѣтица, Сельма, Тутка, Монза, Вена, Тебза, Обнора и др. А. О. С.

Кострома (этнографич.). Во многихъ мѣстахъ Россіи справляется обычай похоронъ К.; не смотря на различіе обрядовъ, смыслъ его — одинъ: онъ прообразуетъ проводы весны. Въ Уфимской губ. дѣлаютъ чучело, одѣвають его въ женскій костюмъ и затѣмъ съ пѣснями бросаютъ въ воду. Чучело это, называемое К., несутъ дѣвушки, а парни надѣвають, въ видѣ ризъ, рожи, и одинъ изъ нихъ размахиваетъ лаптемъ, изображающимъ кадило. Въ Муромскомъ у. избираютъ дѣвушку, которая должна отнести и забросить К. въ лѣсъ, при чемъ о дальнѣйшей судьбѣ ея никто не смѣетъ спрашивать. Аналогичный обычай наблюдается у зап. славянъ при обрядахъ похоронъ Зимперлы или Мерцаны. Обычай похоронъ К. тѣсно связанъ съ празднествами въ честь Ярилы (см.), противъ которыхъ вооружились постановленія Стоглава. Поэтому, во многихъ мѣстностяхъ Россіи противъ К. возстаютъ православное духовенство, и еще болѣе старообрядцы. Ср. Р. Г. Игнатьевъ, «К.» («Уфимск. Губ. Вѣд.» 1868, № 22); П. В. Владиміровъ, «Введеніе въ исторію рус. словесности» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1895, № 4); А. Л. Фаминцынъ, «Богиня весны и смерти» («Вѣстн. Евр.», 1895, № 6); «Обычай хороненія К. въ Муромѣ».

скомъ у.» («Извѣстія Общ. Любит. Естествознанія», 1874, т. XIII, ч. I).

В. К.

Кострома — губ. городъ, на лѣвомъ берегу Волги, при впаденіи въ нее р. Костромы, на высотѣ 349 фт. надъ ур. моря. Площадь, занимаемая К., равна 739 дес.; поверхность ея болѣею частью ровная, возвышающаяся къ ЮВ и В. Съ СЗ, З и ЮЗ, по правому берегу р. К. и по берегу Волги, выше впаденія въ нее р. Костромы—низменное пространство, заливаемое весеннимъ разливомъ. Климатъ города умѣренно-холодный, съ разностью въ 75°Ц. между крайними температурами года, съ довольно высокими атмосфернымъ давленіемъ, недостаточною ясностью неба, малою влажностью воздуха. Это располагаетъ къ страданіямъ дыхательныхъ органовъ, болѣзнямъ ревматическаго характера, золотухѣ и англійской болѣзни. Большое количество стоячихъ водъ какъ на площади, занимаемой городомъ, такъ и въ окрестностяхъ его, обуславливаетъ развитіе миазмъ, вызывающихъ развитіе лихорадокъ и друг. заразительныхъ болѣзней. Средняя годовая смертность за 5-лѣтіе (1881—85 г.) равнялась 1093 чел., а за предшествующее 5-лѣтіе — 1126 человекъ (38,8 на 1000 челов.). Ср. П. С. Ивановъ, «Причины смертности въ К. за 5-ти-лѣтіе 1881—85 г.» и его же, «Опытъ санитарнаго изслѣдованія г. К.». Жителей въ К. въ 1894 г. считалось 33012 чел. (16037 женщ.); дворянъ 1875, духовнаго сословія 216, почетныхъ гражданъ и купцовъ 625, мѣщанъ 20811, крестьянъ 7560, военного сословія 1480, проч. сословія 445; православныхъ 31362, раскольниковъ 202, католиковъ 328, протестантовъ 310, евреевъ 428, магометанъ 159, проч. исповѣданій 223. Церквей 36. Въ старомъ городѣ находится Успенскій соборъ, основанный въ 1239 г., съ чудотворной Θεодоровской иконой Богоматери, явившейся въ дни вел. кн. Василія костромскаго (1272). Въ соборѣ много древнихъ иконъ, вещей и старинныхъ книгъ (см. Островскаго, «Описаніе Костромскаго Успенскаго кафедральнаго собора»). Вблизи собора Бого-явленская церковь, съ четырех-прусною колокольнею, рѣзко отличающаяся отъ другихъ церковныхъ зданій города: она итальянской архитектуры и замѣчательно изыска. Красивый фасадъ Воскресенской, на Дебрѣ, церкви (построенной въ 1652 г.), увѣнчанной пятью (чешуйчатыми) главами, съ галлереєю и оригинальными, шатровой формы, входными портиками, отличается разнообразіемъ и богатствомъ деталей. Въ храмѣ нѣсколько иконъ прекраснаго древняго письма; ризница богата древними вещами. Въ 1/2 вер. отъ города первоклассный Ипатьевскій (см.) м-рь, въ самомъ городѣ—Богоявленскій - Анастасинскій второклассный женскій м-рь, образовавшійся изъ монастырей Анастасіина-Крестовоздвиженскаго и Богоявленскаго. Первый изъ нихъ былъ основанъ, вѣроятно, въ первой половинѣ XV в., второй, по преданію—при вел. кн. Василіи Темномъ. Въ К. совершается не менѣе ста крестныхъ ходовъ въ годъ. Гимназія мужская и женская, духовныя семинарія и училище, реальное училище, механическо-техническое училище Г. В. Чицова, 3-хъ-кл. городское училище съ бух-

галтерскимъ классомъ, 3 начальныхъ учил., 2-класс. женское учил., нѣсколько частныхъ и 6 церк.-приход. школъ. На содержаніе учебныхъ зав. городъ въ 1894 г. истратилъ 17126 р. Губ. земство содержитъ въ К. больницу, богадѣльню, домъ умалишенныхъ и аптеку, тратя на все это болѣе 80 т. р. Уѣздное земство также имѣетъ свою больницу въ городѣ. Костромское Александровское братство содержитъ въ Ипатьевской слободѣ амбулаторную лѣчебницу съ аптекою. Городъ тратитъ на медицинскую часть 870 р. Естественно-историческій музей, бібліотека; общество врачей, ученая архивная коммиссія. Последняя выпустила нѣсколько выпусковъ своихъ трудовъ («Костромская Старина», описаніе архивовъ и т. д.). Для народныхъ чтеній выстроено особое зданіе. Въ К. издаются губернскія и епархіальныя вѣдомости и Листокъ Объявленій. Θεодоровско-Сергѣевское братство, заведующее церковно-приходскими школами, Александровское благотворительное братство, съ капиталомъ въ 97 т. р.; общество пособія бѣднымъ ученикамъ. Въ 1890 г. по жел. дор. прибыло 77 тыс. пд. товара, а отправлено 706 т. пд. (изъ нихъ 323 т. пд. со станціи К.-Привстань). Главнѣйшіе предметы отправки—364 т. пд. муки пшеничной. Водой прибыло 6400 т. пд. (1897 т. пд. хлѣба, 2272 т. пд. дровъ, 1910 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ), отправлено 971 т. пд. Фабрики и заводы: льнопрядильныхъ и полотняныхъ 5 (произв. на 4586000 р.), льсопиленъ 3 (на 38500 р.), мельницъ 4 (на 915800 р.), винокуренныхъ зав. 1 (на 393000 р.), водочн. 1 (на 25000 р.), пиво-медоварен. 1 (7000 р.), табачн. фбр. 1 (245000 р.), фбр. деревянныхъ издѣлій 2 (9680 р.), свѣчно-салныхъ зав. 2 (5198 р.), восковыхъ свѣчей 2 (65400 р.), кожевенныхъ 3 (54400 р.), клеварен. 1 (2000 руб.), известков. и цемента. 1 (39500 р.), кирпичныхъ 4 (9100 р.), мѣдныхъ и бронзовыхъ издѣлій 1 (2450 р.). На содержаніе городского самоуправленія въ 1891 г. назначено было 20423 р., на благотворительныя учрежденія—11149 р. Городъ заведуетъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ и богадѣльнею, учрежденною поч. гражд. А. А. Акатовымъ, и богадѣльнею, содержащеюся на счетъ капитала А. В. Стоюнина и купца Андреева. Всѣхъ городскихъ расходовъ въ 1891 г. было 197702 р., всѣхъ доходовъ — 200139 р., изъ нихъ съ недвижимыхъ имуществъ 68127 руб., съ документовъ на производство торговли 11420 р., съ трактирныхъ заведеній, постоянныхъ дворовъ и сѣстныхъ лавокъ 23705 руб. Въ 1893 г. было 30 ренсковыхъ погребовъ, 4 оптовыхъ склада для продажи спирта и 1 для пива, постоянныхъ дворовъ 4, трактировъ 42, винныхъ лавокъ 29, буфетовъ 4, пивныхъ 11. Въ г. существуетъ сборъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ (481 р.). Отъ городского банка получено прибыли 5 т. р. Къ 1892 г. у города было капиталовъ 338666 р., долговъ 218023 р., земли 3176 дес. Пароходная пристань, жел.-дор. станція.

А. О. С.

Исторія. О времени основанія К. нѣтъ лѣтописныхъ извѣстій. Татищевъ приписывалъ ея основаніе Юрію Долгорукому и относилъ къ 1152 г. Несомнѣнно, что К. основана въ XII в.; впервые упомянувшій о ней, под-

1214 г., летописецъ называетъ ее уже значительнымъ городомъ, на который обратилъ свою мечь ростовскій князь Константинъ, въ борьбѣ за великокняжескій столъ съ Юріемъ владимірскимъ. До половины XIII в. К. была, вѣроятно всею, за великимъ княземъ владимірскимъ, а не ростовскимъ, а съ этого времени стала самостоятельнымъ удѣльнымъ княжествомъ. Первымъ ея княземъ былъ «мизинный» сынъ Ярослава Всеволодовича, Василій (1248—76). По смерти Василія Ярославовича (1276), не имѣвшаго, кажется, дѣтей, К. перешла къ московскому князю Дмитрію Александровичу, который уступилъ ее въ 1293 г. брату Андрею, отдавшему К., около 1300 г., своему сыну Борису. До половины XIV в. обладаніе К., какъ видно изъ летописныхъ извѣстій и официальныхъ документовъ, соединялось съ великокняжескимъ достоинствомъ. Юрій московскій и Михаилъ тверской, отправляясь въ Орду для рѣшенія спора, стремились предварительно занять К. Въ 1382 г. укрывался въ К. Дмитрій Донской отъ Тохтамыша, въ 1403 г.—Василій Дмитріевичъ, отъ Эдигея. Ни одинъ изъ великихъ князей до Василія Васильевича въ своихъ духовныхъ не рѣшался распоряжаться К., какъ своею собственностью; только послѣдній завѣщалъ ее сыну своему Іоанну. Съ начала XIII в. и до конца XVII в. К. и ея область нѣсколько разъ подвергались опустошеніямъ и разграбленіямъ то отъ татаръ (1237 г.—Батый, 1322—ханскій посолъ Ахмыль, 1429, 1537—39 г.—казанцы), то отъ новгородскихъ ушкуйниковъ (1371 и 1375 г.), то отъ польско-литовскихъ войскъ (1608—10 г.—Лисовскій). Кромѣ того, К. сильно пострадала отъ моровой язвы 1364 г., отъ пожара 1413 г., послѣ котораго пришлось вновь отстраивать городъ, отъ моровой повѣтри 1420 г., отъ голода 1422 г., отъ моровой язвы 1654 и 1771 гг., отъ пожаровъ 1779 и 1847 гг. Михаилъ Феодоровичъ принял въ К. избраніе на царство. Управлялась К. въ теченіе всего московскаго періода воеводами или намѣстниками московскими. Благодаря заботамъ московскихъ князей, городъ быстро увеличивался и отстраивался. Въ 1416 г. Василій Дмитріевичъ велѣлъ обнести его стѣною. По писцовымъ книгамъ 1628—30 гг. въ немъ было, не считая слободъ, 2 собора, 4 монастыря, 84 приходскія церкви, 1633 двора, 489 лавокъ и амбаровъ. Въ то время городъ раздѣлялся на Кремль (старый городъ), новый городъ и посадъ. Старый городъ состоялъ изъ земляныхъ валовъ, окопанныхъ глубокими рвами, и занималъ 12 дес.; остатки валовъ и рвовъ сохранились до настоящаго времени. Новый городъ, основанный въ 1619 г. посадскими жителями, былъ окруженъ стѣною со рвами, 23 башнями и 6 воротами (слѣдовъ не сохранилось). Въ 1719 г. К. сдѣлана провинціальнымъ городомъ Московской губ. и къ ней приписаны города: Судиславль, Любимъ, Вуй и Кадый; въ 1744 г. учреждена костромская епархія. Съ 1778 г. К.—губернскій городъ. Ср. кн. А. Козловскій, «Взглядъ на исторію К.» (М., 1840); Васильевъ, «Описаніе г. К.» (1849); Кривоблоцкий, «Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Костромская губ., 1861 г.»; «Памятная книжка

Костромской губ. на 1862 г.»; И. Миловидовъ, «Очеркъ исторіи К. съ древнѣйшихъ временъ до царя Михаила Феодоровича» (1886).

В. Рудяковъ.

Костромской уѣздъ находится въ западной части губерніи. Пространство уѣзда равняется 4269,9 кв. вер.—по лѣвую сторону рѣки Волги 3361,3 кв. вер., по правую 908,6. Въ сѣверной половинѣ уѣзда, по лѣвую сторону рр. Волги и Костромы, поверхность холмистая и пересѣченная оврагами. Пространство между правой стороною р. Костромы и Волги представляется луговымъ, поемнымъ. Часть уѣзда по правую сторону р. Волги представляется какъ бы плато, которое окаймлено съ трехъ сторонъ водами Волги и Солоницы и по срединѣ коего находится болото, называемое Чернымъ. Уѣздъ орошается водами р. Волги, Костромы, Андобы, Мезы, Соты, Покши и частью Солоницы, которая служитъ границею уѣзда въ юго-зап. углу его. Волга, протекая съ З на В, дѣлитъ уѣздъ на двѣ неравныя части. Кострома, впадая въ Волгу съ лѣвой стороны, течетъ съ С и раздѣляетъ сѣверную часть уѣзда на двѣ—на вост. возвышенную и зап. луговую. Въ зап. части протекаетъ р. Сота, соединяя между собою множество мелкихъ озеръ, которыя покрываютъ эту часть уѣзда. Въ вост. части уѣзда, съ В на З, протекаютъ р. Андоба и Меза, образуя при впаденіи въ р. Кострому большое болотистое пространство между своими устьями. Р. Покша течетъ съ СВ и впадаетъ въ Волгу, протекая между довольно возвышенными берегами. Изъ болотъ замѣчательны: Черное (10 в. въ длину и до 2 в. въ ширину), лѣтомъ непроходимое, болото при устьѣ р. Андобы, 9 в. длины и 1—1½ в. ширины. Изъ озеръ: Березовое (4 в. длины), Великое (2½ в. дл.) и Святое (3 в. дл.). Лѣсу считалось въ 1892 г. 102800 дес., по генеральному межеванію считалось до 210 т. дес., т. е. почти половина уѣзда. Лѣса расположены преимущественно въ вост. части, по лѣвому берегу Волги. Породы лѣса болѣею частью хвойная. Почва уѣзда преимущественно супесчаная и только на заливныхъ мѣстахъ покрытая иломъ. Для земледѣлія почва не особенно благоприятна; хлѣба хватаетъ только на 7—8 мѣсяцевъ, а потому здѣсь развились фабричная промышленность и отхожіе промыслы. По свѣдѣніямъ центрального статистическаго комитета, во владѣніи крестьянскихъ обществъ 61,5% всей земли, въ частной собственности 26,1, государств. и разныхъ другихъ учреждений 12,4. Пахатной земли 34% всей земли, а у крестьянъ—48,2. На 1 дворъ приходится десятины у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ 11,2, у государств. 12,8, у удѣльныхъ 13,2. Надѣльная земля бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ распределялась въ % такъ: усадьбой 3,2, пахатной 59,3, луговой и выгонной 25,6, лѣса 11,9. По земской раскладкѣ на 1894 г. разнымъ владѣльцамъ принадлежало 89395 дес., крестьянамъ—на правахъ частнаго владѣнія 73235 дес. и поступившихъ въ надѣлъ 216095 дес., городу Судиславлю 141 дес., посаду Большихъ Соли 127 дес., казѣ 29482 дес., удѣлу 643 дес. Всей

пахатной земли въ 1893 г. было 97057 дес. Въ 1894 г. было посѣяно ржи 46524 чет., овса 34826 чет., ячменя 8186 чет., гречихи 93 чет., пшеницы 556 чет. Продовольственного капитала было у мѣщанскихъ обществъ 8247 р., у крестьянъ (въ замѣтъ хлѣбныхъ магазиновъ) 50293 р. на лицо и 26594 р. въ ссудахъ. Мѣстами развито разведеніе хмѣля и капусты. Подъ лугами считается 49995 дес. Лучшіе луга по рр. Волгѣ и Костромѣ. Огородничество и садоводство мало развиты. Рыбы продается на нѣсколько тысячъ рублей. Скотоводство въ уѣздѣ мало развито: по конской переписи 1891 г. лошадей на 1 дворъ приходилось 1,12, а по свѣдѣніямъ земства лошадей 1,19 на 1 хозяйство, рогатаго скота и овецъ 4,43. Всего въ уѣздѣ (вмѣстѣ съ городомъ) въ 1894 г. было лошадей 27422, рогатаго скота 31470 гол., овецъ 66542, свиней 3488. Всѣхъ поселеній 1428, болѣею частью мелкихъ. Городовъ 2, посадъ 1, слободъ и селъ 91; самое большое с. Красное, гдѣ болѣе 1½ тыс. жит. Главные базары, кромѣ городовъ и посада—с. Красное, Буякова, Жарки, Шишкино, Татьянино. Населеніе уѣзда русское; только татары живутъ въ одной деревнѣ. Число жителей (безъ городовъ) въ 1894 г. 132417, изъ нихъ 70108 женщ. На 100 мѣщ. приходится 112,5 женщ. Жилыхъ строеній 28218. Дворянъ—395, духовныхъ—962, почетныхъ гражданъ и купцовъ—461, мѣщанъ—3480, крестьянъ—123763, военного сословія—3140, прочихъ сословій—216. Православныхъ—130575, раскольниковъ—1068, католиковъ—45, протестантовъ—88, евреевъ—214, магометанъ—412, проч. исповѣданій—15. Кустарные промыслы развиты. Бумаготкачество существуетъ главнымъ образомъ на границахъ съ Кинешемскимъ уѣздомъ, ткачество льняныхъ издѣлій—въ волостяхъ Тунгесской, Апраксинской, Башутинской, Челпановской и Коряковской; выработка свѣтленъ сосредоточена въ юго-восточномъ углу уѣзда. Валеная обувь дѣлается въ незначительномъ количествѣ. Есть еще производство бондарное, выдѣлка лаптей, ковшей, плетеніе корзинъ, корневыхъ чашекъ и коробокъ, точеные шпудль, плетеніе лаптей и поршней, горшечное производство, подѣлка тельгъ, колесъ, саней, тканье ситъ, въ с. Красномъ и окрестностяхъ—производство серебряныхъ и ювелирныхъ издѣлій. Въ болотѣ подъ с. Богородскимъ добывается желѣзная руда, изъ которой дѣлаются топоры, ножи и земледѣльческія орудія. Отхожіе промыслы тоже развиты. Въ 1868 г. на 100 чел. мужск. населенія приходилось всѣхъ паспортовъ 6,2 и билетовъ 8,9; въ 1880 г. паспортовъ было уже 8,8, билетовъ 11. На 100 женщ. приходилось въ 1868 г. 0,6 паспортовъ и билетовъ, а въ 1880 г. 1,3. Изъ у. выходятъ каменщики, кирпичники, штукатуры, фабричные рабочіе, прислуга, пастухи. Фабрики и заводы: мыловаренный 1 (на 6000 р.), химическихъ 2 (на 40680 руб.), винокуренный 1 (14000 руб.), кожевенный 2 (158400 руб.), клеваренный 1 (2300 р.), кирпичныхъ 6 (15200 р.), машиностроительный 1 (35000 руб.), металлическихъ издѣлій 1 (10500 руб.), чугуно-литейный 1 (3400 р.), мукомольный 6 (317860 руб.), масло-

боенъ 3 (15600 р.), сыроваренъ 2 (11200 р.), крахмальныхъ зав. 8 (101500 р.), паточный 1 (5000 р.). Въ 1868 г. въ у. было начальныхъ училищъ 13; въ 1893 г. земство участвовало въ содержаніи 61 училища. Изъ нихъ 58 училищъ были исключительно земскія, а 3 школамъ земство давало пособіе. Въ пос. Большихъ Соляхъ есть ремесленная школа, содержащая на средства К. А. Попова. Кромѣ того въ у. было въ вѣдѣніи дирекціи 6 училищъ и въ городахъ и посадахъ 7 училищъ, а всего 74 училища. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности считалось по 14. По числу школъ уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи; 1 школа (не считая церковно-приходскихъ) приходится на 2282 чел. и на 57,7 кв. в. Учащихся было въ 1892 г. 4535 ч. По смѣтѣ уѣзднаго земства на народное образованіе было ассигновано на 1894 г. 22140 р. (въ 1866 г.—6912 р.), на медиц. часть 20281 р., на ветеринарную 550 р. Земство имѣетъ больницы въ г. Костромѣ на 26 кроватей и въ городѣ Судиславѣ на 25 кроватей. Кромѣ 2 врачей, завѣдующихъ больницами, у земства есть 1 врачъ для поѣздокъ по уѣзду, 7 фельдшеровъ на пунктахъ, 8 повивальныхъ бабокъ (онѣ же и оспопрививательницы) и 1 оспопрививатель. Въ 1866 г. земство на медицинскую часть тратило 250 р., въ 1867 г. 1250 р., въ 1877 г. 8450 р., въ 1887 г. 20195 р. На ветеринарную часть земство дало въ первый разъ 500 р., въ 1880 г. На содержаніе уѣздной земской управы назначено 8 тыс. р. По смѣтѣ 1893 г., всѣхъ расходовъ обязательныхъ было 82576 р., а въ 1866 г. 22946 р., необходимыхъ въ 1893 г. 55901 руб., а въ 1866 г. 14856 р. Всѣхъ расходовъ земства въ 1893 г. было 138477 р., а въ 1866 г. 38801 р., т. е. расходы увеличились болѣе чѣмъ въ 3 раза. Доходы земства въ 1894 г. составляли 138939 р., въ томъ числѣ поземельнаго сбора 81203 р., съ недвижимыхъ имуществъ 18670 р., съ фабрикъ и промышленныхъ заведеній 15189 р., съ патентовъ на торговлю 18512 руб. Монастыри Ипатьевскій 1 класса мужской, Игуминскій 2 кл. мужской, Николо-Бабаевскій мужской. Церквей 144. Есть курганы, но въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ. Болѣе значительныя ярмарки въ Судиславѣ, с. Красномъ и с. Мисковѣ. Лит. см. Костромская губ.

А. О. С.

Костромская губернія—границитъ съ 3 Ярославской губерніею, съ Ю Владимирской и Нижегородской, съ В Вятской, съ С и СЗ Вологодской. Занимаетъ, по Стрѣльбицкому, площадь въ 74423,3 кв. в. Фигура ея походитъ на параллелограмъ, вытянутый отъ 3 къ В; ширина въ этомъ направленіи, по прямой линіи, 350 в., длина отъ С къ Ю 265 в. Мѣстность губерніи принадлежитъ вообще къ числу равнинныхъ; возвышенности сосредоточиваются лишь въ сѣверо-западномъ углу края или тянутся узкими кряжами по правымъ берегамъ рѣки Волги, Унжи, Ветлуги. Возвышенности эти народъ называетъ горами, потому что не знаетъ настоящихъ горъ, правильнѣе считать ихъ холмами. Геологическія изслѣдованія въ К. губ. произведены Мурчисономъ, Эйхвальдомъ, Мейндорфомъ, С. Н. Никити-

пахатной земли въ 1893 г. было 97057 дес. Въ 1894 г. было посеяно ржи 46524 чет., овса 34826 чет., ячменя 8186 чет., гречихи 93 чет., пшеницы 556 чет. Продовольственного капитала было у мѣщанскихъ обществъ 8247 р., у крестьянъ (въ замѣнъ хлѣбныхъ магазиновъ) 50293 р. на лицо и 26594 р. въ ссудахъ. Мѣстами развито разведеніе хмѣля и капусты. Подъ лугами считается 49995 дес. Лучшіе луга по рр. Волгѣ и Костромѣ. Огородничество и садоводство мало развиты. Рыбы продается на нѣсколько тысячъ рублей. Скотоводство въ уѣздѣ мало развито: по конской переписи 1891 г. лошадей на 1 дворъ приходилось 1,12, а по свѣдѣніямъ земства лошадей 1,19 на 1 хозяйство, рогатаго скота и овецъ 4,43. Всего въ уѣздѣ (вмѣстѣ съ городомъ) въ 1894 г. было лошадей 27422, рогатаго скота 81470 гол., овецъ 66542, свиней 3488. Всѣхъ поселеній 1428, болѣею частью мелкихъ. Городовъ 2, посадъ 1, слободъ и селъ 91; самое большое с. Красное, гдѣ болѣе 1½ тыс. жит. Главные базары, кромѣ городовъ и посада—с. Красное, Буйкова, Жарки, Шишкино, Татлино. Населеніе уѣзда русское; только татары живутъ въ одной деревнѣ. Число жителей (безъ городовъ) въ 1894 г. 132417, изъ нихъ 70108 жнщ. На 100 жнщ. приходится 112,5 жнщ. Жилыхъ строеній 28218. Дворянъ—395, духовныхъ—962, почетныхъ гражданъ и купцовъ—461, мѣщанъ—3480, крестьянъ—123763, военного сословія—3140, прочихъ сословій—216. Православныхъ—130575, раскольниковъ—1068, католиковъ—45, протестантовъ—88, евреевъ—214, магометанъ—412, проч. исповѣданій—15. Кустарные промыслы развиты. Бумаготкачество существуетъ главнымъ образомъ на границахъ съ Кинешемскимъ уѣздомъ, ткачество льняныхъ издѣлій—въ волостяхъ Тунгенской, Апраксинской, Васьютинской, Челпановской и Коряковской; выработка свѣтиленъ сосредоточена въ юго-восточномъ углу уѣзда. Валеная обувь дѣлается въ незначительномъ количествѣ. Есть еще производство бондарное, выдѣлка лопатъ, ковшей, плетеніе корзинъ, корневыхъ чашекъ и коробокъ, точенье шпудль, плетеніе лаптей и поршней, горшечное производство, подѣлка телѣгъ, колесъ, саней, тканье ситъ, въ с. Красномъ и окрестностяхъ—производство серебряныхъ и ювелирныхъ издѣлій. Въ болотѣ подъ с. Богородскимъ добывается желѣзная руда, изъ которой дѣлаются топоры, ножи и земледѣльческія орудія. Отхожіе промыслы тоже развиты. Въ 1868 г. на 100 чел. мужск. населенія приходилось всѣхъ паспортовъ 6,2 и билетовъ 8,9; въ 1880 г. паспортовъ было уже 8,8, билетовъ 11. На 100 жнщ. приходилось въ 1868 г. 0,6 паспортовъ и билетовъ, а въ 1880 г. 1,3. Изъ у. выходятъ каменщики, кирпичники, штукатуры, фабричные рабочіе, прислуга, пастухи. Фабрики и заводы: мыловаренный 1 (на 6000 р.), химическихъ 2 (на 40680 руб.), винокуренный 1 (14000 руб.), кожевенный 2 (158400 руб.), клееваренный 1 (2300 р.), корпичныхъ 6 (15200 р.), машиностроительный 1 (35000 руб.), металлическихъ издѣлій 1 (10500 руб.), чугуно-литейный 1 (5400 р.), мукомольный 6 (317360 руб.), масло-

боенъ 3 (15600 р.), сыроваренъ 2 (11200 р.), крахмальныхъ зав. 8 (101500 р.), паточный 1 (5000 р.). Въ 1868 г. въ у. было начальн. училищъ 13; въ 1893 г. земство участвовало въ содержаніи 61 училища. Изъ нихъ 53 училищъ были исключительно земскія, а 8 школамъ земство давало пособіе. Въ пос. Бельскихъ Соляхъ есть ремесленная школа, содержимая на средства К. А. Попова. Кромѣ того въ у. было въ вѣдѣніи дирекціи 6 училищъ и въ городахъ и посадахъ 7 училищъ, а всего 74 училища. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности считалось по 4. По числу школъ уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи; 1 школа (не считая церковно-приходскихъ) приходится на 2282 чел. т. е. на 57,7 кв. в. Учащихся было въ 1892 г. 4535. По смѣтѣ уѣзднаго земства на народное образованіе было ассигновано на 1894 г. 22140 р. (въ 1866 г.—6912 р.), на медіц. часть 20281 р. на ветеринарную 550 р. Земство имѣетъ больницы въ губерніи; 1 школа на 26 кроватей и 1 городъ Судиславль на 25 кроватей. Кромѣ 2 врачей, завѣдующихъ больницами, у земства есть 1 врачъ для поѣздокъ по уѣзду, 7 фельдшеровъ на пунктахъ, 8 повивальныхъ бабъ (онѣ же и оспопрививательницы) и 1 оспопрививатель. Въ 1866 г. земство на медицинскіе расходы увеличились болѣе чѣмъ въ 3 раз. Доходы земства въ 1894 г. составляли 138939 р., въ томъ числѣ поземельнаго сбора 81202 р. съ недвижимыхъ имуществъ 18670 р., съ фабрикъ и промышленныхъ заведеній 15189 р., съ патентовъ на торговлю 18512 руб. Монастыри Ипатьевскій 1 класса мужской, Игумнскій 2 кл. мужской, Николо-Бабаевскій мужской. Церквей 144. Есть курганы, но въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ. Болѣе значительныя армарки въ Судиславль, с. Красномъ и с. Мисковѣ. Лит. см. Костромская губ. А. О. С.

Костромская губернія—границы съ 3 Ярославской губерніею, съ Ю Владимірской и Нижегородской, съ В Вятской, съ С и СЗ Вологодской. Занимаетъ, по Стрѣльбицкому, площадь въ 74423,2 кв. в. Фигура ея походитъ на параллелограмъ, вытянутый отъ З къ В; ширина въ этомъ направленіи, по прямой линіи, 350 в., длина отъ С къ Ю 265 в. Мѣстность губерніи принадлежитъ вообще къ числу равнинныхъ; возвышенности сосредоточиваются лишь въ сѣверо-западномъ углу края или тянутся узкими краями по правымъ берегамъ рѣки Волги, Унжи, Ветлуги. Возвышенности эти народъ называетъ горами, потому что не знаетъ настоящихъ горъ, правильно считать ихъ холмами. Геологическія изслѣдованія въ К. губ. произведены Мурчисономъ, Эйхвальдомъ, Мейндорфомъ, С. Н. Ники-



тинным, К. Милашевичем и др. Самый древний из видимых в обнажении напластований — ярус пестрых мергелей проблематичаго триаса. В долине р. Костромы заслуживает внимания преобладание голубоватой глины над пестроцветными породами. В некоторых местах можно наблюдать, что глина эта в нижних горизонтах получает характерныя для пород этого яруса прослойки и крапинки красновато бурого цвета, напр. у Высоково, Усоля, Чертовского на Солонини и др. Оксфордския и келловейския глины находятся в области р. Неи, Нельми, Немды. По р. Шачь в Нерехотском у. — площадь залегания юрских глин. Отложения волжских ярусов находятся по р. Унж. Неокамская черная глина находится между долиною р. Костромы на СЗ и долиною р. Вексы на С. Подледниковыя озерныя отложения были изслѣдованы на берегах рр. Мезы, Шун, гдѣ въ глинѣ, содержащей виванитъ, найдены чешуйки костистыхъ рыбъ и остатки однодольныхъ болотныхъ растений. Въ области р. Шачи, въ Нерехотскомъ у., нѣсколько разъ вымывались кости мамонта и носорога, хранящіяся въ зоологическомъ музеѣ московскаго университета. Валунныя отложения попадаютъ почти во всей К. губ. С. Н. Никитинъ отбѣтилъ 280 пунктовъ выхода валуновыхъ толщ. Преобладающимъ элементомъ, главнымъ образомъ за Унжею, является между ними олонечскій красный слоистый песчаникъ шокшинскаго типа. Огромное накопленіе валуновъ, преимущественно олонечскаго песчаника, находится въ области р. Керженцы и Удолы. Изъ полезныхъ ископаемыхъ торфъ залегаеъ огромными массами во всей области, лежащей къ С отъ Волги, но эксплуатация его здѣсь едва ли гдѣ и начиналась. При обилии и сравнительной дешевизнѣ лѣса, фабрики и заводы не нуждаются пока въ другомъ топливѣ. Железо, въ формѣ болотной руды, имѣетъ обширное распространеніе въ губерніи, особенно области лѣвыхъ притоковъ р. Костромы, въ широкихъ долинахъ рѣкъ Вексы (Галичской) Тебзы, Шачи, Андобы, Неи, Узолы, Мочи, Талицы, Керженца. Руда обрабатывается на мѣстѣ. Изъ полученнаго желѣза выдѣлываютъ топоры, ножи, скребки, лопаты и т. д. Сѣрный колчеданъ имѣетъ обширное распространеніе въ юрскихъ и неокамскихъ толщахъ. Главнѣйшія залежи его: неокамскія глины въ области р. Меры и ея притоковъ, келловейскія глины на р. Волгѣ, келловейскія и оксфордскія глины на Унжѣ. Часть его употребляется на заводы, но масса вымываго колчедана лежитъ на берегахъ рѣкъ безъ употребленія и мало по малу разлагается. Значительныя размѣры достигло добычаніе колчедана въ Кинешемскомъ и Нерехотскомъ уу., съ учрежденіемъ нѣсколькихъ химическихъ заводовъ, производящихъ, главнымъ образомъ, сѣрную кислоту, купоросъ и квасцы. Оксфордскія и въ особенности неокамскія глины могутъ, черезъ выщелачиваніе, дать прекрасный матеріалъ для добычанія квасцовъ, купороса и другихъ сѣру содержащихъ химическихъ продуктовъ, ибо глины эти пропитаны растворимыми соединеніями сѣры. Первое извѣстіе

о фосфоритахъ сообщилъ Крыловъ, доставившій проф. П. А. Ильенкову для изслѣдованія породы изъ Кинешемскаго у. Анализъ показывалъ богатое содержаніе фосфорной кислоты въ конкреціяхъ изъ обнаженія у мельницы Рагозоники на р. Мерѣ. Въ фосфоритахъ Кинешемскаго у. (см. Кинешма) содержаніе фосфорной кислоты въ среднемъ выше 27% и фосфориты эти не уступаютъ лучшимъ англійскимъ сортамъ. Выше ихъ стоятъ только подольскіе фосфориты и шведскіе апатиты. Богатыя залежи фосфоритовъ въ нижнемъ волжскомъ ярусѣ, по Волгѣ и прилегающимъ къ ней мѣстностямъ Кинешемскаго, отчасти Макарьевскаго и Юрьевскаго уу. (ср. С. Н. Никитинъ, «Общая геологическая карта Россіи», т. 71, стр. 171—177). Соляныя источники опредѣлены во многихъ мѣстахъ въ области близкаго по поверхности залеганія пестрыхъ мергелей: по рѣкамъ Солонинѣ, Костромѣ и ея притоку Вочѣ. Всѣ выварки соли, однако, по экономическимъ причинамъ, давно уже оставлены. Глина есть во всѣхъ уѣздахъ; она употребляется для горшечнаго производства и на другія надобности. Вѣлая глина найдена близъ с. Адищева Кинешемскаго у. и около Плеса, Костромскаго у. Минеральныя воды есть въ г. Солигаличѣ (см.). Минеральныхъ источниковъ много въ долинахъ р. Костромы и ея притоковъ Обноры и Соты, но они не эксплуатируются. Орографическія условія губерніи имѣютъ нѣкоторую связь съ условіями почвы, количествомъ лѣсовъ и заселенія страны. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ губернія можетъ быть раздѣлена на 5 районовъ. Къ первому району принадлежатъ сѣв.-зап. уѣзды, заволжское пространство Костромскаго и Кинешемскаго у., западная окраина Макарьевскаго и юго-западная Кологривскаго у.; районъ этотъ можетъ быть названъ областью р. Костромы и Немды. Ко второму району принадлежатъ остальные мѣстности Кологривскаго и Макарьевскаго уу., при чемъ районъ этотъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ части 1) Унженскій край и 2) мѣстность Макарьевскаго у. отъ р. Чернаго Луха къ границѣ Нижегородской губ., третій районъ состоитъ изъ зап. и сѣв. полосъ Ветлужскаго и западной Варнавинскаго у.; къ четвертому району принадлежатъ вост. полосы двухъ названныхъ уѣздовъ. Три послѣдніе района могутъ быть считаемы тремя видами лѣснаго края губ. Главнѣйшій склонъ поверхности перваго района — отъ СЗ къ ЮВ; высшая точка мѣстности находится въ Солигаличскомъ у., въ с. Высокомъ, гдѣ проходитъ возвышенность, отдѣляющая волжскій бассейнъ отъ бассейна Сѣверной Двины. Отроги этой возвышенности идутъ по берегу р. Костромы до входа ея въ Буйскій у., отдѣляя лѣвые ея притоки отъ притоковъ Поли, впадающей въ Вексу; другіе идутъ къ Чухломскому озеру; далѣе одна отрасль слѣдуетъ къ Галичскому озеру, круто спускаясь къ его берегу, другая — дающая начало важнѣйшимъ притокамъ р. Унжи, Вигѣ и Неѣ — входитъ въ Галичскій уѣздъ и около с. Свинына круто спускается къ 3; на ЮВ она понижается чрезвычайно отлого, переходя въ равнину, прорѣзанную частыми притоками Немды.

Къ Ю отъ р. Куси равнина обращается въ болотистое пространство, занимая всю средину Макарьевского у.; край представляет низину песчаного грунта, которая у устьев Немды и Унжи заливается весной на обширное пространство. Въ Галичскомъ у. возвышенности находятся не только въ сѣв. части, но рядъ холмовъ тянется между притоками Немды и Тебзой. Мѣстность въ Костромскомъ и Кинешемскомъ уу., между р. Костромой и Мерой, при приближеніи къ Волгѣ дѣлается холмистою и пересѣченной оврагами. Мѣстности уу. Солигаличскаго, Чухломскаго и Галичскаго представляютъ нѣчто въ родѣ плато относительно другихъ частей губерніи. Господствующей почвой въ районѣ суглинокъ, причисляемый къ лучшему разряду почвъ. Огромныя лѣсныя площади занимаютъ по преимуществу окраины района (кроме южной). Плотность населенія значительна, въ особенности въ Галичскомъ у., въ Буйскомъ, къ Ю отъ р. Тебзы, также въ собственно приволжской полосѣ, между Волгою и Нижегородскимъ почтовымъ трактомъ. Уголь района между правой стороной р. Костромы и Волги представляетъ луговое поемное пространство около 35 в. въ длину и 25 въ ширину. Здѣсь много мелкихъ озеръ и это пространство заливается весной. Хлѣбопашество тутъ не развито, а процвѣтаетъ хмѣлеводство и рыболовство. Собственно Унженскій районъ представляетъ изъ себя равнину съ самымъ незначительнымъ склономъ отъ Унжи къ Нѣ. Господствующая почва—супесь и песокъ, суглинокъ въ сѣверной части Кологривскаго у. Лѣсу много, въ особенности за Унжею и по р. Понгѣ. Мѣстность между устьями Межи, Чернаго Луха и населеннымъ побережьемъ Ветлуги представляетъ впадину, понижающуюся также къ З. Впадина эта — бесплодное песчаное пространство, заросшее крупнымъ лѣсомъ и кустарникомъ и покрытое во многихъ мѣстахъ болотами. Здѣсь находится Понизовская казенная лѣсная дача, одна изъ самыхъ большихъ въ губ. Край этотъ мало населенъ, дикъ и угрюмъ. Почва Приветлужья въ верхнихъ рѣки преимущественно суглинокъ, на среднемъ теченіи Ветлуги она песчаная, въ нижнемъ же, около с. Макарьевскаго, по правому берегу рѣки, суглинистая, а по лѣвому — песчаная. Край этотъ — бѣднѣйшій въ губ. Мѣстность между р. Ветлугою, Малой Какшей и Пижмой покрыта лѣсомъ. Районъ по правую сторону Волги представляетъ совершенную противоположность лѣсной области. Мѣстность здѣсь волнообразная, пересѣченная глубокими оврагами. Господствующая почва суглинокъ, но есть и значительныя площади супеси. Здѣсь развита фабричная промышленность. Вообще можно сказать, что поверхность главной площади губ. понижается къ срединѣ съ двухъ сторонъ, такъ что Макарьевскій у. составляетъ какъ-бы котловину; по правую же сторону Волги существуетъ незначительный склонъ къ Ю. Лѣсу считается, по свѣдѣніямъ «Списка населенныхъ мѣстъ» (изд. 1877 г.), 3100 тыс. дес., т. е. немного менѣ $\frac{1}{2}$ площади губ.; пространство гарей, вырубленныхъ мѣстъ и участковъ съ мелкимъ кустарникомъ — около половины

лѣсной площади. Казеннаго лѣса въ 1892 г. было 1395 тыс. дес. Собственно удобной лѣсной площади 1328792 дес., устроенныхъ лѣсовъ 990389 дес. Въ 1891 г. выручено за проданный казенный лѣсъ 207519 руб., израсходовано 200130 руб. Хорошій строевой лѣсъ остается только въ уу. Кологривскомъ, Макарьевскомъ, Ветлужскомъ и Варнавинскомъ; въ фабричныхъ уу. онъ въ значительной степени уничтоженъ. Господствующія породы — ель, сосна, пихта, береза, осина, ольха и дубъ. Вообще растенія губ. свойственны средней и сѣверной полосѣ Россіи. Изъ звѣрей водятся волкъ, олень, лось, рысь, норка, выдра, горностай, хорекъ, выхухоль, бурундукъ и барсукъ; изъ птицъ тетеревъ, рябчикъ, куропатка, куликъ, бекасъ, ваддишнъ, турахтанъ и др. Охота, какъ промыселъ, существуетъ въ уу. Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и западной части Макарьевскаго. К. губерніи обильно орошена. Однѣхъ рѣкъ считается въ ней около 300. Онѣ всѣ принадлежатъ къ Волжскому бассейну. Судосходныхъ рѣкъ 6: Волга, Кострома съ притокомъ Векса-Галичская, Унжа съ Неей и Ветлуга, при чемъ судосходство, за исключеніемъ Волги, главнымъ образомъ или исключительно сплавное. Волга протекаетъ по губ. 240 в.; на ней пристаней 18. Самыя значительныя пристани: Кинешма, Юрьево, Решма. Кострома (см.) и ея притокъ Вежа-Галичская служатъ главнымъ образомъ для сплава лѣса. Р. Унжа протекаетъ по губ. 450 в. изъ 550 в. своего протяженія, а р. Ветлуга 550 в. изъ 700 в. По Унжѣ ходятъ пароходы отъ устья до г. Макарьева и до д. Малыхъ-Угоръ. По этимъ рѣкамъ значительный сплавъ лѣса. Кроме водныхъ путей въ южной части губ. проходитъ до Костромы вѣтъ Моск.-Вологодской ж. д. и до Кинешмы Шуйско-Ивановская ж. д. Большихъ озеръ въ губ. два: Галичское (см.) и Чухломское (первое 67,9 кв. в., второе — 42,7 кв. в.), оба богаты рыбою. Въ сѣверной и вост. частяхъ губ. озеръ нѣсколько сотъ. Болотъ много въ уу. Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ. Болѣе значительныя болота: Тимошенское, 15 в. въ длину и 5 в. въ ширину, Юговское, 14 в. длины и 3—7 в. шир., Холодилковское, 1600 д., Исаповское, 10 в. дл. и 2 в. шир., и др. Земледѣліе въ губ. въ плохомъ состояніи, вследствие невыгодныхъ климатическихъ и почвенныхъ условий. Изъ 7779406 дес. принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ 2911776 дес., крестьянскимъ обществамъ 2362518 дес. (въ томъ числѣ неудобной 112137 дес.), казнѣ 1356641 дес., удѣлу 460530 дес., остальнымъ 87941 дес. (церковныхъ, монастырскихъ и т. д.). Изъ 4917 тыс. дес. удобной земли (не считая земель казенныхъ и удѣльныхъ) было подѣлено въ частномъ владѣніи 74 тыс. дес., у крестьянъ—834 тыс. дес. Для удобренія почвы мало скота: на каждую паровую десятину — только отъ 1 до 3 головъ. Для восполненія недостатка навоза въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ употребляются другія удобрительныя средства: фосфориты, вываренныя кости и остатки клея, зола и известь, остающіяся отъ выдѣлки кожъ. Въ 1892 г. посѣвная площадь, сравнительно съ 1887 годомъ, уменьшилась на

40561 дес. Въ пятилѣтіе съ 1888 г. по 1892 г. собрано среднимъ числомъ ежегодно 4587 тыс. четв. хлѣба. Въ 1894 г. посѣвная площадь озимыхъ хлѣбовъ была 411063 дес., яровыхъ хлѣбовъ 774178 дес. Подъ картофелемъ было 34217 дес. Въ послѣдніе годы развился посѣвъ льна. 30 лѣтъ тому назадъ онъ занималъ лишь узкую полосу волжскаго побережья, на 15 или 20 в. ширину; въ настоящее время льноводство и продажа льна на фабрики значительно увеличиваются повсемѣстно въ уу. Костромскомъ и Нерехотскомъ, по берегамъ Волги въ уу. Кинешемскомъ, Юрьеveckомъ и Макарьевскомъ, отчасти и въ Варнавинскомъ у. Чистый остатокъ сбора, за вычетомъ сѣмянъ, составлялъ:

	Сѣмья.	Волокна.
1888 г. . . .	91928 пд.	512906 пд.
1889 » . . .	518379 »	672078 »
1890 » . . .	719816 »	594964 »
1891 » . . .	525518 »	673410 »

Разведеніе хмѣля развито въ К. у., по преимуществу въ Мисковской волости, гдѣ крестьяне не занимаются хлѣбопашествомъ и съ давнихъ поръ ведутъ культуру хмѣля. Картофель сѣется преимущественно въ уу. Кинешемскомъ, Кологривскомъ, Ветлужскомъ и Солигаличскомъ. Разведеніе такъ называемой островной капусты встрѣчается по берегамъ и островамъ Волги въ у. Костромскомъ и Юрьеveckомъ. Капустники встрѣчаются въ уу. Нерехотскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ. Подъ лугами считается 422746 дес. (1894). Небогаты лугами уу. Чухломскій и Нерехотскій и зап. часть Юрьеveckаго у. Въ 1894 г. собрано сѣна 37437400 пд. Огородничество, кромѣ Галичскаго у., развито слабо, садоводство—также. Воды К. губ. изобилуютъ рыбою; особенно много ея ловится по Волгѣ, а также въ уу. Галичскомъ и Чухломскомъ. Пчеловодство незначительно въ лѣсныхъ уѣздахъ. Куроводство развито въ зап. части Буйскаго у. и отчасти въ Солигаличскомъ у. По переписи 1891 г. въ губерніи было 257667 лошадей; прочаго скота въ 1893 г. числилось: 445411 гол. рогатаго скота, 489980 овецъ, 20318 свиней. Кустарные промыслы въ губерніи развиты, въ особенности тканье бумажныхъ и льняныхъ издѣлій. Ткачество бумажныхъ издѣлій—миткаля и частью холста и др.—распространено въ уу. Нерехотскомъ, Юрьеveckомъ, Кинешемскомъ и отчасти Костромскомъ, ткачество льняныхъ издѣлій—въ уу. Костромскомъ, Нерехотскомъ, Кинешемскомъ и отчасти Юрьеveckомъ. Свѣтлыни дѣлаются главнымъ образомъ въ селеніяхъ юго-зап. угла Костромскаго у., вязаніе сѣтей распространено въ Кологривскомъ у., выдѣлка крестьянскихъ суконъ (извѣстныхъ подъ названіемъ решемскихъ)—въ Кинешемскомъ у. къ Ю отъ Решмы и въ соседней мѣстности Юрьеveckаго у. Сукна продаются въ Москву и др. города. Въ послѣднее время ткачество суконъ вытѣсняется производствомъ валяной обуви, доставляющимъ болѣе выгоды. Производство валяной обуви распространено въ южн. части уу. Макарьевскаго и Кинешемскаго и въ сѣв.—Юрьеveckаго. Перчатки дѣлаются въ г. Галичѣ; с. Молвитино,

Буйскаго у., шьютъ шапки, поставяя ихъ даже въ СПб. и Москву. Въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уу. заготавливается до 100 тыс. пд. мочала, чѣмъ занято по 4 мѣсяца 700 чел., и занимаются тканьемъ роговъ и кудей 650 чел. Изъ приветлужскихъ роговъ наибольшую извѣстностью пользуется шангская (лушина), которую знаютъ даже въ Англіи. До 15 т. пд. мочалы идетъ на приготовленіе канатовъ для плотовъ на одной р. Ветлугѣ. Липовая кора идетъ еще на приготовленіе коробовъ и лукошекъ; изъ осинового лыка въ губерніи готовится до 50 тыс. лукошекъ. Производство серебряныхъ и ювелирныхъ издѣлій получило особенное развитіе около 1830 г. въ Костромскомъ у. Издѣлія эти расходятся не только по всей Россіи, но и въ Персію и въ балканскія государства; занимаются этимъ ремесломъ до 3 тыс. чел. Изъ серебра и латуни готовится до 15 милл. штукъ серегъ, колецъ, брошекъ, браслетовъ и т. д. Выдѣлка деревянныхъ издѣлій существуетъ почти во всѣхъ уѣздахъ. Въ Макарьевскомъ у. раскрашиваютъ и расписываютъ въ русское стилѣ деревянную посуду, мебель и утварь; эти издѣлія находятъ себѣ сбытъ даже за границу. Есть еще промыслы сапожный, кузнечный, кредельный, скорняжный, шапочный и др. Развито смолокурение, а также приготовленіе сушеныхъ грибовъ. Отхожіе промыслы развиты въ уу. Галичскомъ, Чухломскомъ, Солигаличскомъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ уу. Буйскаго, Кологривскаго и Макарьевскаго. Взято въ 1887 г. годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ паспортовъ и билетовъ 159133, изъ нихъ женщинами 10299. Всѣхъ видовъ отхожихъ промышленниковъ насчитывается 27; большинство уходящихъ на сторону—плотники, столары, каменщики, штукатуры, кирпичники и маляры. Фабрично-заводская промышленность имѣетъ первенствующее значеніе въ губерніи и съ каждымъ годомъ развивается. Въ 1890 г. было 296 фабрикъ, съ производствомъ на 27067 тыс. руб. Бумаго-ткацкихъ фабрикъ въ Кинешемскомъ, Нерехотскомъ, Юрьеveckомъ и др. уѣздахъ было 20; онѣ имѣли 10137 станковъ, приводимыхъ въ движеніе 25-ю паровыми машинами въ 801 силу, и выработали 2894 тыс. кусковъ бумажныхъ тканей и 67 тыс. пд. миткаля. Бумагопрядильно-ткацкія фбр., съ 80 станками и 22 тыс. веретенъ, выработали 46 тыс. пд. пряжи. На нихъ было занято 8921 рабоч. мжч., 6031 жнщ. и 154 малолѣтн. Лѣнопрядильныхъ и ткацкихъ фабр. въ 1890 г. было 5 фбр., съ производствомъ на 5872 тыс. руб., при 5877 взрослыхъ и 446 малолѣтн. рабоч., а въ 1870 г. ихъ было также 5, но съ производствомъ только на 2611 т. р., при 4144 рабоч. Полотняныхъ фбр. было въ 1890 г. 18, съ производствомъ на 1512 тыс. руб., при 3218 рабоч. (въ 1870 г.—13, съ производствомъ на 435 тыс. руб., при 706 рабоч.). Изъ другихъ производствъ болѣе значительны: красильное—10 фбр. на сумму 2059 тыс. руб., химическое и красочное—16 зав. на 361 тыс. руб., коженное—27 на 316 тыс. руб., бумажное и картонное—5 на 240 т. руб., красильное—21 на 123 т. р.; обороты остальныхъ фабрикъ и заводовъ менѣе чѣмъ на 100 т. р. Медныхъ заво-

довъ и фабрикъ, съ производствомъ въ годъ менше 1 т. р., было 958, съ 1663 раб. Винокуренныхъ заводовъ дѣйствовало въ 1891—92 г. 18; одинъ изъ нихъ совмѣщаль винокуренное производство съ дрожжевымъ. Они выкуривъ спирта 244890 вед. 5 заводовъ пользуются правами сельскохозяйственного винокурения (на основаніи закона 4 іюня 1890 г.). Пивомедоваренныхъ заводовъ было 6, медоваренный—одинъ. Пива приготовлено 33,8 т. ведеръ и меда 2,9 т. вед. Табачная фабрика 1; на ней приготовлено въ 1891 г. махорки 51,1 т. пд., табаку нюхательнаго: обыкновеннаго 5,8 т. пд., прессованнаго 501 пд., высшего 62 пд. 4 спичечныхъ фабрики приготовили въ 1891 г. 718,7 милл. штукъ спичекъ. Изъ фабрикъ, обрабатывающихъ сельскохозяйственные продукты, было: 77 мукомольн., на 2943 т. р., маслобентъ — 5, на 50 тыс. руб. (при чемъ жмыховъ получено 25 тыс. пуд.), крахмальныхъ—16, съ производствомъ на 136 т. р., сыроваренъ и маслобентъ—10, на 42 т. р. Оборотъ торгово-промышленныхъ предприятий доходилъ въ 1893 г. до 28052000 руб. Всѣхъ сборовъ за право торговли и промысловъ за 1893 г. получено 305,2 т. руб. Въ 1891 г. израсходовано на мѣстѣ 27092 т. градусовъ; на душу приходится 0,19 вед. спирта. Складовъ винныхъ 35, пивныхъ 3. Продажа пивей производилась въ 1210 мѣстахъ, табачныхъ издѣлій—въ 2384 мѣст. Банковыхъ учреждений было въ 1893 г. 18; чистая ихъ прибыль 29,92 т. р. Сберегательныхъ кассъ было въ 1891 г. 66; къ 1 янв. 1891 въ нихъ было вкладовъ 1899,1 т. р., внесено 1714,6 т. р. и осталось къ 1 янв. 1892 г. 2957,8 т. р. Ссудосберегательныхъ товариществъ 8, съ 1048 чл., оборотомъ въ 378703 р. и запаснымъ капиталомъ въ 18092 р. Съ открытія крестьянскаго-дворянскаго банка по 1 января 1892 г. куплено крестьянами 8137 д., съ банковской ссудой въ 61117 р. Къ 1 января 1889 г. въ губерніи было заложено въ банкахъ 763666 дес.; на нихъ было долгу 2367 т. руб., а оценены онѣ въ 7397 т. р. Въ 1857 г. всѣхъ жителей было въ губерніи 1065577 чел., въ 1894 г.—1416366 (720122 ж.). Православныхъ приходовъ было 848, изъ нихъ 548 съ населеніемъ менше 700 д. Монастырей мужскихъ 12; изъ нихъ 2 первоклассныхъ (Ипатьевскій и Макарьевскій на Угнѣ), второклассн. 1, трехкл. 3, заштатныхъ 4, пустыни 2; женскихъ 4 (1 община). По переписи 1867 г. было церквей 1047, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 1269. Православныхъ 1388865, раскольниковъ 25186, католиковъ 697, протест. 381, евреевъ 682, магомет. 420, проч. испов. 195. Дворянъ 7895, духовнаго сосл. 22411, поч. гражданъ и купцовъ 4865, мѣщанъ 58120, военнаго сословія 48466, крестьянъ 1274326, прочихъ сословій 283. Всѣхъ поселеній въ губерніи, безъ городовъ, 14011. Менше всего поселеній въ Заветлужьѣ и Приветлужьѣ; всего болѣе населены юго-и сѣверо-западные районы. На квадратную милю, въ 1880 г., въ среднемъ, приходилось жит. 767 ч. (2063 ч. въ Нероходскомъ у., 312 въ Ветлужскомъ). Въ юго-западной части губерніи, въ среднемъ, 17,6 поселковъ на 1 кв. м., въ сѣверо-западной 14,4, въ восточной 4,8. Въ

1868 г. начальныхъ училищъ было 197, учащихся 4298 мал. и 694 дѣв. Въ 1892 г. начальныхъ училищъ министерскихъ и подвѣдом. училищному совѣту было 389, церковно-приходскихъ 124 и школъ грамоты 134. Въ церковно-приходскихъ училищахъ и въ школахъ грамоты было 6110 ч. учащихся. Училища гражданскаго вѣдомства распределялись такъ: уѣздныхъ и городскихъ 13, 2-хъ классныхъ начальныхъ въ городахъ и посадахъ 10, минист. сельскихъ 2-хъ классныхъ 9 и одноклассныхъ 6, приходскихъ и начальныхъ въ городахъ 15; остальные начальные училища были въ селахъ и усадьбахъ, 1 училище приходится на 3533 жит. и на 191,3 кв. вер. Учащихся (безъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты) было 25483 ч. На 1 училище приходится 66 ч. Поступило въ 1892 г. 10439, окончило курсъ 3296 ч. Число учащихся дѣтей составляло въ 1892 г. 1,85% всего населенія губерніи; 1 учащійся приходился на 54 ч. населенія обоего пола. Въ 389 училищахъ было 379 законоучителей, 258 учителей и 305 учительницъ. Изъ учителей окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 3 ч., получивъ специальное образованіе 177 ч. и только 81 низшаго образованія. Изъ учительницъ 189 получили среднее образованіе, 116—не имѣютъ его. На содержаніе 389 училищ поступило 344116 р., изъ нихъ отъ земствъ 127275 р., казны 33418 р., городовъ 40020 р., сельскихъ обществъ 39959 руб., частныхъ лицъ 88213 руб., % съ капиталовъ 12423 руб. Изъ 389 училищъ имѣли собственныя помѣщенія 352. При 98 училищахъ ночлежные пріюты. Губернское земство тратитъ на учебную часть 6830 р. (реальному училищу въ Костромѣ 2400 р., женской гимназіи 3500 р., 500 р. Кологривской прогим., дѣтскому пріюту 400 р., 4525 р. на стипендіи и пособія учащимся, 300 р. обществу попеченія объ учащихся, 400 р. колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, 200 р. на пріютъ слѣпыхъ; съ 1873 г. по 1890 г. земство содержало въ Костромѣ школу учительницъ). Ссудосберегательный капиталъ губернскаго земства для сельскихъ учителей къ 1 января 1894 г.—6500 р.; земство вноситъ 500 р. ежегодно на его увеличеніе. Въ с. Большія Соли (Костромскаго у.) ремесленная школа К. А. Попова, который пожертвовалъ на нее 100 т. р.; К. С. Поповымъ употреблено болѣе 68 т. р. на постройку для нея зданій, мастерскихъ и т. д. О. В. Чижовъ пожертвовалъ капиталъ на устройство промышленныхъ школъ, который съ процентами къ 1 января 1894 г. составлялъ болѣе 6 милл. руб. На эти средства предполагено открыть 5 промышленныхъ училищъ изъ нихъ пока открыто 3 училища. Н. П. Коллюпановъ пожертвовалъ въ Костромскомъ у. усадьбу Городище, для устройства сельско-хоз. школы. По смѣтѣ на 1894 г. на устройство фермы и мастерскихъ земство дало 3412 р. Кромѣ средне-учебныхъ заведеній, находящихся въ Костромѣ, есть еще женская прогимназія въ Кологривѣ. На медицинскую часть уѣзднаго земства назначили 266664 р. Врачебныхъ участковъ къ 1 янв. 1890 г. было 33, больницъ 62, на 1147 кроватей (1887). Врачей на гражд. службѣ 67. Губернское земство по

сметѣ на 1894 г. назначило на содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія 94242 р., въ томъ числѣ на больницу 37800 р., на богадѣльню (60 человекъ) 6225 руб., на психиатрическое отдѣленіе 36407 р. Земство имѣетъ аптеку, домъ инвалидов и завѣдуетъ богадѣльнею гг. Палициныхъ. На содержаніе ветеринарной части, въ 1894 г., губернскае земство дало 3 т. р., а уѣздныя земства 3760 р. На содержаніе управъ: губернской 17840 р., уѣздныхъ 76457 р. Доходы губернскаго земства—230061 р. (1894 г.), расходы на обязательныя повинности 159713 р. и необязательные 70348 р. Уѣздныя земства назначили на 1894 г. на обязательные расходы 806315 р. и необязательные 373773 р. Всѣхъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ исчислено на 1894 г. 1180088 р. Изъ капиталовъ губернскаго земства было къ 1 января 1893 г. продовольственнаго 531955 р. и эмеритурнаго 29975 р. Земство имѣетъ сельскохозяйственный складъ. На естественно-историческій музей губернскае земство даетъ 200 р. Въ этомъ музеѣ было 2316 предметовъ, изъ нихъ по ботаникѣ 1044, зоологій 768, минералогіи 412. Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 12 уѣздовъ: Буйскій, Варнавинскій, Ветлужскій, Галичскій, Кинешемскій, Кологривскій, Костромской, Макарьевскій, Нерехотскій, Солигаличскій, Чухломскій, Юрьевецкій. Насел. пунктовъ 11874. Заштатные города: Плесъ, Лухъ, Кадый, Судиславль и Унжа. Посады: В. Соли, Парфентьевъ, Пучежъ. Въ археологическомъ отношеніи губернія мало изслѣдована. На берегахъ Нерехотскаго оз. найдено много кремневыхъ наконечниковъ, въ Кологривскомъ и Варнавинскомъ уу.—молоты и топоры изъ диорита. Курганы и городища встрѣчаются во многихъ мѣстахъ. Найдено много остатковъ допотопныхъ животныхъ, напр. мамонта.

Въ древнее время К. губ. была населена племенемъ меря (чудь). Доказательствомъ, что аборигены страны были не славянскаго происхожденія, служатъ названія рѣкъ, урочищъ, поселеній. Списокъ такихъ названій приводятъ М. Н. Раевскій (см. «Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи», т. XVIII, стр. XI, VIII и IX) и Самаряновъ, «Древности моск. Арх. общ.», т. VI, в. 1). Самое имя меря сохранилось до сихъ поръ, напр. притокъ Волги—Мера, 2 рѣчки Мерскія, 3 погоста: Богоявленіе, что на Мерѣ, Троица-Замеры и Никола-Мера и др. Вся заливная часть Костромскаго уѣзда въ прошломъ вѣкѣ называлась Мерскимъ станомъ. Въ настоящее время въ губерніи живутъ татары, переселенные изъ Романово-Борисоглебскаго у. въ татарскую слободу близъ Костромы, по указу 1761 г., и черемисы, живущіе въ Томашевской волости, Ветлужскаго у., съ конца XVII в. Когда именно началась славянская колонизація въ губ.—неизвѣстно. Въ XIV ст. въ губерніи было основано нѣсколько монастырей, изъ нихъ 4—св. Аврааміемъ Чухломскимъ. Въ XVI ст. хѣстность на 3 отъ рѣкъ Межи, Унжи и Ветлуги была значительно населена. Много было укрѣпленныхъ пунктовъ, въ защиту отъ набѣговъ татаръ. Остатки этихъ укрѣпленій сохранились и теперь. Эти укрѣплен-

ные пункты находились по всѣмъ главнымъ рѣкамъ.

Литература. «Матеріалы для статистики К. губерніи» (8 выпусковъ); М. Н. Раевскій, «Списки населенныхъ мѣстъ» (К. губерніи); С. Н. Никитинъ, «Общая геологическая карта Россіи» (листъ 56; «Труды геологическаго комитета», т. I); Памятныя книжки К. губерніи 1862 г. и епархіи 1868 г.; Крживоблоцкій, «К. губернія»; «Матеріалы для географіи и статистики Россіи»; отчеты, доклады, журналы, сборники постановленій и т. д. Костромскаго губернскаго земства. Другіе источники см. у Семенова, «Географическій словарь».

А. О. Селиванова.

Костромская станція—Кубанской обл., Майкопскаго отд. Жителей 5802, церковь, школа; торгово-промышленныхъ заведеній 10, фабрикъ и зав. 2, мельницъ 6.

Костромская четверть или *четь*—по виллюениѣ упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1680 г. Въ 1671 г. повелѣно было вѣдать ее въ приказѣ Большаго дворца. Въ 1680 г. она наименована костромскимъ четвертнымъ приказомъ и въ ней повелѣно вѣдать города, потомъ вошедшіе въ составъ провинцій Костромской и Ярославской.

Костромскіи Губернскіи Вѣдомости—издаются и редактируются при костромскомъ губернскомъ правленіи, съ 1838 г.; сначала выходили еженедѣльно, потомъ два раза въ недѣлю.

Костромскіи Епархіальныя Вѣдомости—издаются съ 1885 г., при костромской духовной семинаріи, сначала еженедѣльно, потомъ два раза въ мѣсяцъ. Ред. В. И. Строевъ.

Костромское (Костромка)—с. Херсонской губ. и у. Дв. 940, жит. 6116. 2 школы, базаръ, 3 лавки. Преимущественное занятіе населенія—хлѣбопашество.

Костромской 19-й пѣхотный полкъ—сформированъ въ 1805 г. изъ частей великорусскаго полка и финляндскихъ гарнизонныхъ войскъ. Боевыя отличія: 1) Георгиевское полковое знамя, за переходъ черезъ Балканы 1877 г. и сраженіе при Ташкентѣ; 2) знамя на шапки, за отличіе въ 1812—14 гг.; 3) походъ, за военныя отличія въ войну 1853—56 гг.

Костромской Листокъ объявленій—издается съ 5 декабря 1882 г., три раза въ недѣлю. Редакторъ-издатель до 1884 г. П. И. Андрониковъ, затѣмъ Т. П. Андроникова.

Кострубонько (этнограф.).—Въ Малороссіи, въ воскресенье передъ Петровымъ постомъ, деревенская молодежь устраиваетъ кругъ, въ серединѣ котораго становятся дружка, поющая печальную пѣсню о «миломъ дружкѣ»—К., котораго она напрасно ищетъ. Ей отвѣчаютъ сначала, что онъ боленъ, потомъ—что онъ умеръ и его похоронили. Тогда ея настроеніе смѣняется шумною радостью. Обычай этотъ стоитъ въ связи съ похоронами Костромы (см.) въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и, вообще, съ праздниками въ честь Ярилы. Ср. П. В. Владиміровъ, «Введеніе въ исторію рус. словесности» («Журн. Мин. Нар. Просв.»).

№ 4, 1895); Пауль Жерота, «Piesni ludu Ruskiego» (1839).

Костухъ-Кортъ — высокая, покрытая вѣчными снѣгами гора, представляющая одинъ изъ отроговъ Перикительскаго хребта, находящагося на границѣ Чечни (Терск. обл.) и Тушетии (Тифл. губ.). Находится она въ верховьяхъ рѣки Шаро-Аргуна, подъ 42° 34' с. ш. и 65° 11' в. д.

Костъ (Jean-Victor Coste) — франц. естествоиспытатель (1807—1873) — проф. Collège de France. Заслужилъ почетную извѣстность своими трудами по искусственному разведению рыбъ. Онъ первый въ свѣтахъ научнаго учрежденія началъ производить опыты искусственнаго оплодотворенія икры форели, разработалъ технику этого дѣла, изобрѣлъ доселѣ употребляемый рыбоводами выростной аппаратъ, извѣстный подъ его именемъ (см. Рыбоводство), составилъ первое руководство по рыбоводству: «Instructions sur la pisciculture» (П., 1853 и 1856) и распространилъ это новое дѣло не только во Франціи, но и въ другихъ странахъ. По плану К., въ 1852 г., основано въ Эльзасѣ, доселѣ существующее юнингенское рыбоводное заведеніе — Etablissement Impérial de pisciculture. Заведеніе это ставило широкіе задачи — заселить всѣ воды Франціи форелью. Дѣятельности К. обязано другое, сохранившееся до сего времени, учрежденіе — морская лабораторія въ Конкарно, первое въ Европѣ учрежденіе такого рода, цѣль котораго распространеніе свѣдѣній по рациональному устрицеводству. Труды К.: «Nidification des éponches» (П., 1848); «Voyage d'exploration S. le littoral de la France et de l'Italie» (2 изд. П., 1891). Написалъ еще: Recherches sur la génération des mammifères et la formation des embryons» (вмѣстѣ съ Дельпешемъ, Пар., 1834); «Cours d'embryogénie comparée» (Пар., 1837); «Ovologie du sangaroc» (Пар., 1838); «Histoire générale et particulière du développement des corps organisés» (Пар., 1847—59).

Н. Б.

Костыльскъ, Костылъ, Костыльковскій — см. Гвозди (т. VIII, стр. 206 и т. XI, 819).

Костыръ (Николай Трофимовичъ, 1818—1853) — филологъ. Учился въ харьковской гимназіи и на философскомъ факультетѣ кіевскаго ун-ва, гдѣ читалъ, затѣмъ, исторію древней русской литературы; обладая замѣчательнымъ даромъ слова, К. быстро приобрѣлъ симпатіи слушателей. Вскорѣ на К. было возложено чтеніе студентамъ высшихъ курсовъ теоріи поэзіи, теоріи прозы, теоріи драмы, критическій разборъ замѣчательнѣйшихъ современныхъ русскихъ писателей и разборъ студенческихъ сочиненій. Такимъ образомъ, К. былъ сразу заведенъ огромною массою работы; къ тому же университетъ мало подготовилъ его къ изложенію теоріи словесности. Обратившись къ нѣмецкой литературѣ, онъ выбралъ руководствомъ для своихъ чтеній устарѣлый словарь Зулцера и эстетику Гегеля, чѣмъ объясняется отвѣченность и даже темнота его тогдашнихъ лекцій. Въ 1845 г. К. защитилъ магистерскую диссертацию: «О значеніи Жуковскаго и Батюшкова въ русской литературѣ»; въ томъ

же году онъ перевезъ съ нѣмецкаго «Рѣчь о флорѣ сѣверной полосы Россіи», читанную профессоромъ Э. Р. Траутфеттеромъ на университетскомъ актѣ. Затѣмъ К. обратился къ филологіи; его лекція: «Предметъ, методъ и цѣль филологическаго изученія русскаго языка» (Кіевъ, 1846—1856) доставили ему степень доктора слав.-русской филологіи. Трудъ этотъ вызвалъ рѣзкіе нападки критики, указывавшей на недостаточное знакомство автора съ сравнительнымъ языковѣдѣніемъ; К. отвѣчалъ брошюрою: «Ученныя справки по поводу нападокъ профессора Буслаева на мнѣнія академика Дорна и профессора К. о происхожденіи и значеніи знаменъ Ъ и Ь въ языкѣ русскомъ» (Харьковъ, 1851). Между тѣмъ, излишняя строгость, съ какою К. сталъ требовать усвоенія своего предмета отъ студентовъ, привела его къ крупнымъ столкновеніямъ и съ высшимъ учебнымъ начальствомъ, и съ товарищами-профессорами. Это побудило К. перейти на службу въ Харьковъ, гдѣ онъ читалъ эстетику и исторію русской литературы. Эти его лекціи носили характеръ вдохновенныхъ импровизацій, съ отгнѣнкомъ мечтательности. К. напечаталъ еще: «Учрежденіе и открытіе харьковскаго благороднаго собранія» (М., 1851); «Батюшковъ, Жуковский и Пушкинъ» (Харьк., 1853; уничтожено авторомъ); «Филологическія розысканія въ Переяславѣ и Кіевѣ» («Отчетъ харьковскаго университета», 1851—52; перепеч. въ «Ж. М. Н. Пр.», 1853, ч. LXXVII). Последний трудъ представляетъ обзоръ памятниковъ церковнославянской письменности XV—XVI вв., хранящихся въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ.

В. К.

Костычевъ (Павелъ Андреевичъ, род. 1847 г.) — ученый сельскій хозяинъ. По окончаніи курса моск. земледѣльской школы и потомъ с.-петербургскаго земледѣческаго института (1869), кандидатомъ сельскаго хозяйства, поступилъ (1872 г.) преподавателемъ въ этотъ институтъ, а послѣ преобразованія его — въ дѣсную (1880 г.), гдѣ преподавалъ почвовѣдѣніе, состоя въ тоже время приватъ-доцентомъ земледѣльской химіи въ с.-петербургскомъ университетѣ, гдѣ получилъ (1881) степень магистра сельскаго хозяйства. Въ 1884 г. читалъ сельское хозяйство на высшихъ жескихъ курсахъ; одновременно съ тѣмъ продолжая преподавательскую дѣятельность, состоялъ (1885 г.) членомъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ и агрономомъ (1887) при департаментѣ, а потомъ при главномъ управленіи уѣзловъ; въ 1893 г. назначенъ инспекторомъ сельскаго хозяйства при департаментѣ земледѣлія и сельской промышленности, а въ 1894 г. — директоромъ департамента земледѣлія. Въ теченіе 21-лѣтней преподавательской дѣятельности К. имѣлъ ученныя командировки: въ 1882 г. за границу, отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства, для изученія вопроса о предохранительномъ прививаніи заразныхъ болѣзней, производилъ изслѣдованія надъ бактеріями, обуславливающими чуму рогагого скота и сибирскую язву; о результатахъ этихъ изслѣдованій были сдѣланы сообщенія въ различныхъ

ученыхъ обществахъ; въ 1884 г.—въ Оренбургскую, Астраханскую и Ставропольскую губ., Тургайскую и Уральскую области и во внутреннюю Киргизскую орду для изученія условій коневодства у обитающихъ тамъ инородцевъ; въ 1885 и 1887 гг.—въ великоандольское и бердянское лѣсничество для изслѣдованія степного лѣсоразведенія съ точки зрѣнія почвовѣднія и въ 1886 г.—для организаціи въ разныхъ губерніяхъ опытовъ надъ суперфосфатами. Авторъ сочиненій: «Нерастворимыя фосфорнокислыя соединенія почвъ» (1881); «Посѣвъ полевыхъ растений и употребляемыя при немъ машины и орудія» (1881, сообща съ В. Черныевымъ); «Общедоступное руководство къ земледѣлю» (1884); «Ученіе объ удобреніи почвъ» (1884); «Ученіе о механической обработкѣ почвъ» (1885); «Почвы черноземной области Россіи, ихъ происхожденіе, составъ и свойства» (1 часть, 1885); «Воздѣлываніе важнѣйшихъ кормовыхъ травъ» (1886) и «Обработка и удобреніе чернозема» (1892). Кромѣ того имъ переведено нѣсколько сочиненій по скотоводству и земледѣлію, частью съ измѣненіями и дополненіями, и помѣщено много различныхъ статей въ сельскохозяйственныхъ журналахъ.

Костычи—с. Симбирской губ., Сызранскаго у., въ 16 в. отъ у. г. Двор. 691, жит. 4165. Школа. Около села Пустынный оврагъ, о которомъ упоминаетъ Палласъ и Лепехинъ. Въ немъ добывается костычская глина, идущая на стеклянные зав. Въ оврагѣ встрѣчается въ большомъ количествѣ известнякъ, пропитанный горною смолою, также асфальтъ. Въ горахъ между К. и Пустыннымъ оврагомъ находятъ тонкими слоями селитру, а на берегу Волги—небольшими кусками сѣрный колчеданъ. Подъ садами болѣе 100 десятинъ. К. почти сдвинулся съ Батраками (станція жел. дор. у знаменитаго Волжскаго моста).

Костюковичи—мст. Могилевской губ., Климовичскаго уѣзда, при р. Жадунѣ. Жителей болѣе 2000; домовъ 340. Православная церковь, синагога и 3 еврейскіе молитвенные дома. Приходское учил., приемный покой, аптека, 7 кожевенныхъ зав.

Костюмъ (итал. Costume, т. е. «привычка, обычай») —принятый въ разное время въ различныхъ странахъ способъ одѣянія. Въ виду громаднаго разнообразія К., въ дальнѣйшемъ подробнѣе описаны, главнымъ образомъ, лишь изображенные на таблицахъ I—II наиболѣе характерныя К. Древнѣйшей національною одеждою египтянина былъ прямоугольный бумажный передникъ (табл. I, фиг. 2), который въ эпоху новаго царства (XI, 525) преобразовался въ длинное платье со складками и составилъ съ употреблявшеюся уже раньше куртку, полную верхнюю одежду съ полурукавами. Женщины носили колазирій (табл. I, фиг. 1)—рубахо-подобную бумажную одежду съ плечевыми повязками или короткими рукавами. Употребительнымъ, особенно у знатныхъ, головнымъ уборомъ было сфинксовое наголовье (тамъ же, табл. 2) изъ одноцвѣтнаго, полосатаго или узорчататаго сукна. Одежда царя, жрецовъ и чиновниковъ была гораздо богаче, чѣмъ у частныхъ лицъ; царь обыкновенно носилъ

еще шапку на головѣ, королева—головной уборъ въ видѣ коршуна. При Птолемеяхъ греческая культура ввела въ Египтъ и греческую одежду. Национальный К. ассиріяны—рубахообразная, длинная, прилегающая къ тѣлу одежда съ короткими рукавами. Она опоясывалась поясомъ и у знатныхъ была пестраго цвѣта и обшита бахромою, которая, въ связи съ отсутствіемъ складокъ на платьяхъ, представляетъ главное отличіе ассирійскихъ одеждъ. Ноги были обуты въ сандалы. Царь кромѣ длиннаго кафтана носилъ еще пурпуровую мантию, а на головѣ митру изъ бѣлаго войлока (см. табл. Ассирійскія древности, фиг. 2 и 3). Лидійцы носили такъ называемую кандисъ—длинный широкорукавный кафтанъ изъ мягкой ткани, персы—плотноприлегающія кожаная одежда: короткий кафтанъ, шаровары, башмаки на шнурахъ и колпакъ. Когда персы завоевали Лидійское царство, они переняли одежду побѣжденныхъ, какъ придворную; узкія персидскія шаровары оставались въ употребленіи у низшихъ классовъ. — Греческая одежда состояла изъ сотканнаго четырехугольнаго кусковъ матеріи, которые, не смотря на свою простоту, весьма разнообразно складывались въ свободныя и естественныя складки. Самыми обыкновенными частями К. обоеихъ половъ были хитонъ (см.) и гиматій (VIII, 691)—мантиеобразное верхнее платье, къ которому присоединялся еще носившійся черезъ плечо диплоидій (табл. I, фиг. 4 и 5). Военнымъ плащомъ и одеждою путешественниковъ была у мужчинъ хламида (табл. I, фиг. 3)—опускавшійся до коленъ прямоугольный кусокъ матеріи, складывавшійся черезъ плечо и прикрѣпавшійся на правомъ плечѣ пряжкою; женщинамъ вмѣсто нея служила меньшихъ размѣровъ накидка, называвшаяся пеплосъ. И у римлянъ обыкновенно были лишь двѣ составныя части К.: въ качествѣ рубахи—обыкновенно шерстяная туника, на которую мужчины, выходя, надѣвали тогу, а женщины—паллу (ср. табл. I, фиг. 6 и 8). Какъ легкое верхнее платье, исключительно въ нарядку, мужчины носили лаперну, перекидывавшуюся черезъ лѣвое плечо и закрѣпленную на правомъ; подобную форму имѣли плащи дикторовъ (табл. I, фиг. 7). Обыкновенною одеждою крестьянъ была пекула съ капюшономъ (тамъ же, фиг. 9), изъ грубой матеріи, служившая также одеждою для путешественныхъ лицамъ обоего пола. Византійцы удержали этотъ костюмъ, въ который восточный обычай внесъ тяжелыя шелковыя матеріи и золотую узорчатую парчу, отороченную золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями, вслѣдствіе чего К. сдѣлался тугимъ и гладкимъ. Въ средніе вѣка, съ эпохи переселенія народовъ до XI в., одеждою, особенно знатныхъ, въ западной Европѣ была короткая туника, плащъ, прикрѣпавшійся на правомъ плечѣ, штаны и полубашмаки. Съ XI в. появилась длинная туника, часто вышитая и отороченная золотомъ (табл. I, фиг. 10). Она опоясывалась надъ бедрами и собиралась на груди въ легкія складки. Эта почти женская одежда представляла главную составную часть К. въ средніе вѣка и образовала замѣтатель-

ную противоположность съ желѣзнымъ рыцарскимъ К. Свѣрхъ туники обыкновенно носили обшитыя золотымъ позументомъ плащи, который въ XI в. все еще прикрѣплялся на правомъ плечѣ; начиная съ XII в. онъ началъ скрѣпляться брошкою на груди, а если слишкомъ расходился—то лентою или цѣпочкою. Штаны были изъ сукна или шелка и покрывали часть ступни; они никогда не имѣли узоровъ, но каждая штанина имѣла особый цвѣтъ; кожаные сапоги носили женщины, а также мужчины низшаго сословія. Одежда женщинъ (фиг. 11) состояла изъ длиннаго шерстянаго верхняго платья (Surcot) и туники, опоясывавшейся болѣе или менѣе цѣннымъ поясомъ; внѣ дома онѣ, подобно мужчинамъ, носили плащи. Головнымъ уборомъ женщинъ, какъ и мужчинъ, служила узкая полоска матерчатая или металлическая, состоявшая изъ небольшихъ розетокъ или зубцовъ (Schapel), въ родѣ діадемы. Въ началѣ XIV в. былъ въ употребленіи длинный кафтанъ, вскорѣ укоротившійся у знатныхъ въ жакетъ (фиг. 12). Въ XIV в. знатныя лица, а также женщины часто носили капюшонъ (Gugel), съ пришитымъ къ нему воротничкомъ, покрывавшимъ шею и плечи и съ длиннымъ хвостомъ сзади (фиг. 12). Женщины въ общемъ сохранили прежній К., но мѣсто діадемы заступилъ бѣлый плюсовый чепецъ, покрывавшій голову и всю шею сзади (фиг. 13). Около середины XV в. появились К. болѣе сложныя. Длинный кафтанъ (Tarrget) или короткій жакетъ мужчины (фиг. 14 и 17), длинное, обыкновенно съ висѣвшими до полу рукавами платье женщины (фиг. 15) имѣли зубцеобразные вырѣзы по краямъ; на головѣ мужчины носили козпакъ, съ привѣшенными къ нему кусками матеріи, а женщины—чепецъ съ большими округленными зубцами. Одновременно появился, главнымъ образомъ въ Германіи, обычай носить бубенчики, чаще всего серебряныя, или даже колокольчики, висѣвшіе на цѣпочкахъ и при малѣйшемъ движеніи издававшіе звукъ. Мужчины (фиг. 17) носили эти бубенчики на поясѣ и на рукавахъ, часто и на широкой лентѣ, женщины окружали ими, какъ ожерельемъ, платье вокругъ шеи. Въ *періодъ возрожденія и реформации* К. пересталъ плотно облегать формы, сдѣлался болѣе удобнымъ для движеній. Прототиномъ послужило здѣсь платье ландскнехтовъ, съ буфами и разрѣзами. Главныя части мужского К. (фиг. 20) съ 1530 г. были камзолъ, штаны, полушубъ и беретъ. Вслѣдствіе разрѣзовъ К. былъ чрезвычайно пестрый; къ этому присоединялось еще, что отдѣльные отъ штановъ чулки часто на одной ногѣ (фиг. 20) или на обѣихъ имѣли разноцвѣтныя полоски: желтыя, синія, красныя, бѣлыя и др. Небольшой плащъ только у молодежи (фиг. 18) удержался до двадцатыхъ годовъ XVI в., когда онъ окончательно уступилъ мѣсто мѣховому полушубу (шубѣ). У женщинъ (фиг. 21 и 22) платье было съ круглымъ или четырехугольнымъ вырѣзомъ, изъподъ котораго видна была сорочка или вышитый кусокъ матеріи; съ 1530 г. оно, какъ и мужское, было съ закрытой шею. Шлейфъ сдѣлался короче, рукава, покрывавшіе половину руки, стали длиннѣе, но узкими. На головѣ

мужчины носили беретъ (фиг. 20), который ландскнехты охотно надѣвали набекрень и затѣмъ ремешкомъ прикрѣпляли подъ подбородкомъ; женщины (фиг. 19 и 21) носили чепцы, съ 1520 г. калотту, а выходя на улицу—беретъ той же формы какъ и ландскнехты. Во второй половинѣ XVI в. распространился испанскій К. Камзолъ мужчинъ (фиг. 23) съ бедеръ опускался остроконечно книзу и посреди груди застегивался рядомъ пуговицъ. Онъ былъ на ватѣ, равно какъ и рукава его; на плечахъ были высокія толстыя нашивки. Вокругъ шеи и кистей шелъ плюсовый воротничокъ, который у щеголей былъ широкъ у шеи и поэтому, въ шутку, сравнивался съ жерновомъ. Ноги были покрыты поднимавшимися высоко тѣсными чулками, къ которымъ примыкали короткіе панталоны на ватѣ. Сюда присоединялся еще доходившій до половины бедра небольшой плащъ съ плоскимъ воротничкомъ, набрасывавшійся на плечи. Вмѣсто широкихъ спереди башмаковъ теперь носили остроконечныя, доходившіе до щиколотки, закрытыя или съ разрѣзами. И женщины (фиг. 22) въ концѣ XVI в. переняли испанскій К.: онѣ носили узкіе, спереди остроконечно заканчивавшіеся корсажи и узкое, съ буфами на рукавахъ, платье, которое у бедеръ широко отдѣлялось отъ тѣла и затѣмъ, поддерживаемое плетенымъ или проволочнымъ каркасомъ, отбѣсно опускалось къ землѣ (Vertugade). На крахмаленный плюсовый воротничокъ былъ также очень широкъ. Сюда присоединялось верхнее платье, съ длинными, широкими рукавами. Рядомъ съ испанскимъ К. находился въ употребленіи и ландскнехтскій (фиг. 24). Одежда горожанокъ того же времени была сравнительно проста. Нижняя одежда состояла изъ одноцвѣтной матеріи, съ пестрою шелковою или бархатною оборкою, узкими рукавами и сборками у шеи и кистей рукъ. Сходное съ полушубомъ верхнее платье имѣло стоячій воротничокъ, было открыто и безъ складокъ опускалось къ землѣ. Въ началѣ XVII в. произошло переворотъ въ К., въ пользу большей свободы и естественности, сравнительно съ стѣсненнымъ движеніемъ испанскимъ К. Во время тридцатилѣтней войны вся Европа одѣвалась по военному. Высокіе, доходившіе до коленъ кожаные сапоги, обыкновенно незачерненные, были снабжены зубцами или остріями на краяхъ и большими шпорами; мягкая покрывал шляпа, съ широкимъ полемъ, украшенная однимъ или двумя перьями; кафтанъ, спускавшійся низко; поверхъ него схожій съ нимъ въ покроѣ кожаный камзолъ; широкій, покрывавшій плечи кружевной воротничокъ; сабля на широкой портупей—таковъ былъ К., носившійся тогда не только солдатами, но и всѣми образованными мужчинами (фиг. 26). У щеголей этотъ К. много видоизмѣнялся: голенища высокаго сапога перегибались выше или ниже коленъ, такъ что панталоны были видны, или же голенища отодвигались на столько же внизъ. Женщины (фиг. 27) носили въ эти годы платье съ массою складокъ, гладкими узкими рукавами, надъ нимъ корсажъ съ подвѣшенными рукавами, кружевыя манжеты, плюсовый или кружевной воротничокъ, украшенную перьями поиро-

ную противоположность съ желѣзнымъ рыцарскимъ К. Сверхъ тунники обыкновенно носили обшитый золотымъ позументомъ плащъ, который въ XI в. все еще прикрѣплялся на правомъ плечѣ; начиная съ XII в. онъ началъ скрѣпляться брошкою на груди, а если слишкомъ расходился—то лентою или цѣпочкою. Штаны были изъ сукна или шелка и покрывали часть ступни; они никогда не имѣли узоровъ, но каждая штанина имѣла особый цвѣтъ; кожаные сапоги носили женщины, а также мужчины низшаго сословія. Одежда женщинъ (фиг. 11) состояла изъ длиннаго шерстянаго верхняго платья (Surcot) и тунники, охватывавшейся болѣе или менѣе цѣннымъ поясомъ; внѣ дома онѣ, подобно мужчинамъ, носили плащи. Головнымъ уборомъ женщинъ, какъ и мужчинъ, служила узкая полоска матерчатая или металлическая, состоявшая изъ небольшихъ розетокъ или зубцовъ (Schapel), въ родѣ діадемы. Въ началѣ XIV в. былъ въ употребленіи длинный кафтанъ, вскорѣ укоротившійся у знатныхъ въ жакетъ (фиг. 12). Въ XIV в. знатныя лица, а также женщины часто носили капюшонъ (Gugel), съ пришитымъ къ нему воротникомъ, покрывавшимъ шею и плечи и съ длиннымъ хвостомъ сзади (фиг. 12). Женщины въ общемъ сохранили прежній К., но мѣсто діадемы заступилъ бѣлый пловый чепецъ, покрывавшій голову и всю шею сзади (фиг. 13). Около середины XV в. появились К. болѣе сложные. Длинный кафтанъ (Tarpet) или короткий жакетъ мужчины (фиг. 14 и 17), длинное, обыкновенно съ висѣвшими до полу рукавами платье женщины (фиг. 15) имѣли зубцеобразные вырѣзы по краямъ; на головѣ мужчины носили колпакъ, съ привѣшенными къ нему кусками матеріи, а женщины—чепецъ съ большими округленными зубцами. Одновременно появился, главнымъ образомъ въ Германіи, обычай носить бубенчики, чаще всего серебряные, или даже колокольчики, висѣвшіе на цѣпочкахъ и при малѣйшемъ движеніи издававшіе звукъ. Мужчины (фиг. 17) носили эти бубенчики на поясѣ и на рукавахъ, часто и на широкой лентѣ, женщины окружали ими, какъ ожерельемъ, платье вокругъ шеи. Въ *періодъ возрожденія и реформации* К. пересталъ плотно облегалъ формы, сдѣлался болѣе удобнымъ для движеній. Прототиномъ послужило здѣсь платье ландскнехтовъ, съ буфами и разрѣзами. Главныя части мужского К. (фиг. 20) съ 1530 г. были камзолъ, штаны, полуцальтуба и беретъ. Вслѣдствіе разрѣзовъ К. былъ чрезвычайно пестрый; къ этому присоединялось еще, что отдѣльные отъ штановъ чулки часто на одной ногѣ (фиг. 20) или на обѣихъ имѣли разноцвѣтныя полоски: желтыя, синія, красныя, бѣлыя и др. Небольшой плащъ только у молодежи (фиг. 18) удержался до двадцатыхъ годовъ XVI в., когда онъ окончательно уступилъ мѣсто мѣховому полуцальто (шубѣ). У женщинъ (фиг. 21 и 22) платье было съ круглымъ или четырехугольнымъ вырѣзомъ, изъ подъ котораго видна была сорочка или вышитый кусокъ матеріи; съ 1530 г. оно, какъ и мужское, было съ закрытой шею. Шлейфъ сдѣлался короче, рукава, покрывавшіе половину рукъ, стали длиннѣе, но узкими. На головѣ

мужчины носили беретъ (фиг. 20), который ландскнехты охотно надѣвали набекрень, а затѣмъ ремешкомъ прикрѣпляли подъ подбородкомъ; женщины (фиг. 19 и 21) носили чепцы, съ 1520 г. калотту, а выходя на улицу—беретъ той же формы какъ и ландскнехты. Во второй половинѣ XVI в. распространился испанскій К. Камзолъ мужчинъ (фиг. 23) съ бедеръ опускался острою книзу и посреди груди застегивался рядомъ пуговицъ. Онъ былъ на ватѣ, равно какъ и рукава его; на плечахъ были высокая толстая нашивки. Вокругъ шеи и кистей шла тѣсный воротничокъ, который у щеголей былъ широкъ у шеи и поэтому, въ шутку, сравнивался съ жерновомъ. Ноги были покрыты нашивавшимися высоко тѣсными чулками, въ которыхъ примыкали короткіе панталоны и ватѣ. Сюда присоединялся еще доходившій до половины бедра небольшой плащъ съ плоскимъ воротникомъ, набрасывавшійся на плечи. Вѣсто широкихъ спереди башмаковъ теперь носили остроконечные, доходившіе до щиколотки закрытые или съ разрѣзами. И женщины (фиг. 22) въ концѣ XVI в. переняли испанскій К. онѣ носили узкіе, спереди остроконечно зашнурованные корсажи и узкое, съ буфами на рукавахъ, платье, которое у бедеръ широкѣе, а затѣмъ, поддерживаемое плетенымъ или проволочнымъ каркасомъ, свѣсно опускалось къ землѣ (Vertugade). Въ крахмаленный пловый воротничокъ былъ такъ очень широкъ. Сюда присоединялось верхнее платье, съ длинными, широкими рукавами. Рядомъ съ испанскимъ К. находился въ употребленіи и ландскнехтскій (фиг. 24). Одежда горожанокъ того же времени была сравнительно проста. Нижняя одежда состояла изъ одноцвѣтной матеріи, съ пестрою шелковою или бархатною обложкою, узкими рукавами и оборками у шеи и кистей рукъ. Сходное съ полуцальто-шубою верхнее платье имѣло стоячій воротничокъ, было открыто и безъ складокъ опускалось къ землѣ. Въ началѣ XVII в. произошелъ переворотъ въ К., въ пользу большей свободы и естественности, сравнительно съ снѣжившимъ движеніемъ испанскимъ К. Во время тридцатилѣтней войны вся Европа одѣвалась по военному. Высокіе, доходившіе до коленъ кожаные сапоги, обыкновенно незачерпанные, были снабжены зубцами или остріями на краяхъ и большими шпорами; мягкая поярковая шпана, съ широкимъ полемъ, украшенная однимъ или двумя перьями; кафтанъ, спускавшійся низко; поверхъ него схожіи съ нимъ въ покроѣ кожаный камзолъ; широкій, покрывавшій плечи кружевной воротничокъ; сабля на широкой портупей—таковъ былъ К., носившійся тогда не только солдатами, но и всѣми образованными мужчинами (фиг. 26). У щеголей этотъ К. немного видоизмѣнился: голенища высокихъ сапоговъ перегибались выше или ниже колѣнъ, такъ что панталоны были видны, или же голенища отодвигались на столько же внизъ. Женщины (фиг. 27) носили въ эти годы платье съ массою складокъ, гладкими узкими рукавами, надъ нимъ корсажъ съ подвышенными рукавами, кружевные манжеты, пловый или кружевной воротничокъ, украшенную перьями поярковую



28-31) Мужской и женский костюмы XVII столетия



32) Мужской и женский костюмы XVIII столетия. 33-35) Мужской и женский костюмы XVIII столетия. 36-38) Мужской и женский костюмы XVIII столетия. 39-41) Мужской и женский костюмы XVIII столетия.



18—25) Мужские и женские костюмы XVI столѣтія



26—27) Мужской и женскій костюмы времени тридцатилѣтней войны. 28—29) Костюмы конца XVII вѣка. 30—31) Мужской и женскій костюмы времени Людовика XV. 32—33) Костюмы времени французской революціи.

КОСТЮМЫ. II.

(составлено изъ собранія П. Я. Дашкова).

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Мужской костюмъ XI вѣка.2. Костюмъ княжны XI вѣка.3. Костюмъ княжны XI вѣка (по византийской рукописи).4. Зажиточный поселянинъ XII вѣка.5. Дѣвичій костюмъ XIII вѣка.6. Охотничій костюмъ XV вѣка.7—8. Изображеніе Герберштейна въ жалованной шубѣ (XVI вѣкъ).9. Боярскій костюмъ XVI — XVII вѣка (бояринъ Потемкинъ).10. Мужской костюмъ XVII вѣка.11. Женскій костюмъ XVII вѣка.12—13. Боярскіе костюмы XVII вѣка.14. Костюмъ царевны XVII вѣка. | <ol style="list-style-type: none">15. Княжескій костюмъ XVII вѣка.16. Вдовій костюмъ конца XVII вѣка (царица Наталья Кирилловна).17. Костюмъ молодого боярина XVII вѣка.18. Костюмъ боярышни XVII вѣка.19. Домашній костюмъ боярина, конца XVII вѣка (Иванъ Кирилловичъ Нарышкинъ).20. Нѣмецкій (воинскій) костюмъ начала XVIII вѣка (Петръ Великій).21. Костюмъ пограничнаго воеводы XVII в.22. Донской казакъ въ жалованномъ кафтанѣ (начало XVIII вѣка).23. Костюмъ малороссійскаго гетмана (Богданъ Хмѣльницкій).24. Козакъ въ домашнемъ костюмѣ. |
|---|--|
-









вую шляпу съ загнутымъ полемъ. Около середины XVII столѣтія К. измѣнился въ томъ отношеніи, что кафтанъ у мужчинъ (фиг. 28) сократился въ жакетъ съ короткими рукавами; чрезвычайно широкія шаровары спускались до коленъ и были снабжены лампасами и внизу подшиты кружевами. Платье съ отложнымъ воротникомъ, до коленъ; поярковая шляпа твердой формы и темнаго цвѣта; длинная палка съ набалдашникомъ. Въ ходу были бантики (*faveurs*) на одеждѣ, волосахъ и башмакахъ. У женщинъ (фиг. 29) платье сохранило еще форму вертюгады, но корсажъ и рукава стали короче и верхнее платье ложилось складками. Вверху платье было съ вырѣзомъ, плечи обнажены; за вырѣзомъ слѣдовалъ воротникъ, окаймлявшій верхній бортъ платья. Приблизительно съ 1670 г. начинается во всей Европѣ господство французской моды; характеристичны для этого времени появленіе париковъ (см.) у мужчинъ, соответственно фонтанжу (см.) у женщинъ; длинный, плотно обхватывающій талію кафтанъ, съ обшлагами на рукавахъ и клапанами на боковыхъ карманахъ; завязанный галстухъ съ короткими концами; внизу завязывавшіяся панталоны; въ трехъ мѣстахъ приподнятая, снабженная перомъ шляпа; башмаки съ суживавшимся къ низу каблучкомъ и пряжкой. Новый періодъ въ исторіи К. начался съ меньшихъ размѣровъ парика и сѣтокъ для волосъ (съ 1730 г.) и косицъ (съ 1750 г.). Отъ боковыхъ частей парика были сохранены лишь два локона—буки. У мужчинъ (фиг. 31) длинный кафтанъ съ большими обшлагами, карманами и клапанами и сапоги съ пряжками перешли и въ эту эпоху (время Людовика XV); платье у знатныхъ болѣе не существовало. Камзолъ былъ открытъ спереди до середины груди; панталоны были узки и подъ коленомъ прикрѣплялись къ чулкамъ. Шляпа, изъ-за пудры носившаяся подъ мышкою, сдѣлалась трехугольною и вмѣсто перьевъ была съ краемъ уграшена позументомъ. Женщины (фиг. 30) носили кринолинъ, зашнуровывавшійся корсетъ и горизонтально взвѣзанную съ оборками юбку. Головной уборъ былъ низкій, украшенный перьями или бантами. Французская революція положила конецъ этой модѣ и ввела «свободные» К. разнообразнѣйшихъ типовъ: у мужчинъ (фиг. 32)—длинный въ родѣ фрака сюртукъ, жилетъ, жабо съ выдающимся воротомъ рубашки, кожаные брюки, сапоги съ широкими голенищами, суковатую палку и низкую поярковую шляпу или двухуголку, надѣвавшуюся поперекъ; у женщинъ (фиг. 33)—простое платье съ таліемъ, платокъ, скрѣплявшійся на груди (*fichu*), и чепецъ (*dormeuse*). Во время основаннаго Давидомъ (X, 6) культа классицизма носились и К. по образцу греческихъ и римскихъ. До крайнихъ предѣловъ странности и чудачества доведены К. такъ называемыхъ *Incroyables* и *Merveilleuses*, временъ директоріи. Болѣе простые К. вскорѣ, однако, одержали верхъ надъ этими преувеличеніями; простота, отсутствіе яркихъ цвѣтовъ и дорогихъ, стѣсняющихъ движенія украшеній—характерныя черты мужского К. начиная съ конца прошлаго вѣка, при чемъ онъ все болѣе сталъ подчиняться требованіямъ

гигіены. Женскій К., подъ вліяніемъ быстро мѣняющейся моды, подвергался и подвергается гораздо большому количеству измѣненій. Мода (см.), управляющая въ XIX в. К., у цивилизованныхъ націй все болѣе и болѣе становится однообразною; начинаютъ исчезать даже находимые еще у сельскаго населенія такъ наз. *національные К.*

Въ Россіи древнѣйшій К., состоящій изъ подпоясанной рубашки и шароваръ, по своей простотѣ принадлежитъ, вѣроятно, доисторической древности. Съ появленіемъ у насъ государственности стали появляться заимствованный изъ Византіи. Богатый К. первыхъ русскихъ князей и ихъ дружинниковъ, а также и ихъ женъ, установился по византійскимъ образцамъ и сильно отдѣлился отъ К. народнаго. Фиг. 2—5 таблицы II представляютъ княжескую, византійскаго образца, одежду, съ ея узорчатыми тканями и богатою обшивкою парчею и жемчугомъ, между тѣмъ какъ фиг. 1 даетъ типъ древнерусскаго К., сохранившаго еще національныя черты. Шляпа въ древнѣйшемъ ея видѣ была высокая и остроконачная (фиг. 1), потомъ съ мягкою тульею; ее украшала мѣховою околъ или опушка. Платье (*корзно*), носившійся князьями, накрывался сверху и застегивался болѣею частью на правомъ плечѣ запонкою съ петлицами (фиг. 4); типъ женской одежды былъ совершенно византійскій, принятый въ иконописи (фиг. 2 и 3). Сапоги не были, кажется, въ общемъ употребленіи у русскихъ даже въ X вѣкѣ, а составляли обувь только князей и старейшинъ; они шились изъ кожи и сафьяна и были цвѣта зеленого, краснаго, желтаго и т. д. (фиг. 1—5). Со времени татарскаго ига стало сказываться татарское вліяніе, хотя оно было не столь сильно, какъ обыкновенно предполагается: «отъ татаръ мы могли заимствовать только нѣкоторые незначительныя части нашего К., которыя всегда и обозначались въ названіяхъ татарскихъ» (Забѣлинъ). Въ общемъ, въ московской Руси одежда имѣла одинаковый покрой у богатыхъ и бѣдныхъ, отличаясь лишь качествомъ матеріала. Бодрѣ, по-верхъ опоясанной рубашки—воротникъ и край которой вышивались разноцвѣтными шелками, серебромъ, золотомъ и унизывались жемчугомъ—надѣвали шелковый или тонкій суконный узкій кафтанъ и подпоясывали его. На кафтанъ, для приѣма гости или выхода, надѣвалась фериазъ, а при выходѣ изъ дому, сверхъ фериазы—опашень, зимой—шубу. *Фериазы* (турецк. *фарадже*) служили верхней комнатной одеждою, были длиною почти до лодыжекъ, безъ перехвата и воротника, съ длинными, суживающимися къ запястью рукавами; напередѣ застегивались пуговицами (отъ 3 до 10) съ длинными петлицами, или скрѣплялись завязками. Онѣ дѣлались холодныя—на подкладкѣ, теплыя—на мѣху; иногда онѣ были безъ рукавовъ и тогда одѣвались подъ кафтанъ. *Фериазы* ѣздовые или *фериазы* надѣвались на обыкновенныя фериазы или на чюгу. *Опашень* называлась верхняя одежда съ широкими рукавами, суживавшимися къ запястью; въ царскомъ К. подбитый горностаемъ о назывался *плащомъ*. Болѣе простой

дою была *однорядка*, длиною до пять, безъ воротника. Покроемъ подобенъ *однорядкѣ* былъ *охабенъ* или *охобенъ* — верхняя одежда съ четверугольнымъ отложнымъ воротникомъ, часто съ откидными рукавами изъ обьяри (шелкъ съ золотомъ и серебромъ), атласа, бархата и парчи (фиг. 8). На феразы надѣвался и кафтанъ (турецк.), смотря по покрою называвшійся *турскимъ* или *становымъ*: первый былъ безъ воротника и застегивался только у шеи и на лѣвомъ боку, послѣдній — съ перехватомъ, широкими недлинными рукавами и пуговицами на груди и въ разрѣзахъ на подолѣ (фиг. 12). *Шуба* была предметомъ гордости въ Моск. Руси; въ ней оставались часто и въ комнатѣ, при гостяхъ; для украшенія она обшивалась нашивками, для застегиванія имѣла пуговицы или кляпыши съ петлями (фиг. 15), а иногда шнуры съ кистями. *Русскія шубы* походили на *охабенъ* и *однорядку*, но имѣли отложной мѣховый воротникъ, начинавшійся отъ груди; *турецкія шубы* отличались отъ русскихъ широкими рукавами, которые дѣлались иногда однокіе, иногда двойные; *польскія шубы* имѣли, вмѣсто отложного, узенькій воротникъ и просторные рукава, съ мѣховыми обшитами. Женскія шубы (фиг. 11) были схожи съ мужскими: крытая бархатомъ соболья шуба имѣется на старинномъ изображеніи царицы Натальи Кирилловны, поверхъ аксамитной тѣлогрей (фиг. 16). Восточнаго происхожденія и обыкновенно изъ восточныхъ матерій были чюги (фиг. 10 и 9) — узкіе кафтаны, съ рукавами по локоть, приспособленные къ путешествію и верховой ѣздѣ, для чего они подпоясывались кушакомъ, поясомъ или тесьмою; теплыя чюги были на соболяхъ, куняцахъ и т. п. Со временъ татарскаго ига на коротко остриженной головѣ обыкновенно носили тафьи, въ XVI вѣкѣ не снимавшіяся даже въ церкви, не смотря на порицанія митр. Филиппа. Сверхъ тафьи надѣвали шапки: у простолюдины — изъ войлока, поярка, сукнина, у людей богатыхъ — изъ тонкаго сукна и бархата. Кромѣ шапокъ въ видѣ клобуковъ (древнѣйшій покровъ ихъ въ Россіи см. фиг. 1, 7, 13) носились *треухи*, *мурмолки* и *горлатныя шапки*. *Треухи* — шапки съ тремя лопастями — носились мужчинами и женщинами, при чемъ у послѣднихъ изъ-подъ *треуха* обыкновенно видѣлись *подзатыльники*, унизанные жемчугомъ. *Мурмолки* — высокія шапки съ плоскою, на головѣ расширявшеюся тульею, изъ бархата или парчи, съ мѣховою лопастью, въ видѣ отворотовъ. *Шапки горлатныя* дѣлались вышиною въ локоть, кверху шире, а къ головѣ уже; онѣ обшивались лисьимъ, куньимъ или собольимъ мѣхомъ отъ горла, откуда ихъ названіе (фиг. 12); простолюдины ихъ не имѣли права носить. На ногахъ носили полусапожки или сапоги изъ краснаго или желтаго сафьяна, шитые золотомъ или серебромъ (фиг. 7 и 15); женщины носили высокіе каблукъ, сильно затруднявшіе хожденіе. *Ожерелья* были иногда съ наплечниками, иногда стоячія (фиг. 13), пришитыя къ *зипуну* — узкой шелковой одеждѣ въ родѣ кафтана. Къ кафтану иногда, особенно часто въ XVII в., пришивался *козырь* (фиг. 17) — высокій стоячій ворот-

никъ, закрывавшій весь затылокъ; онъ дѣлался изъ атласа и бархата, вышивался серебромъ и золотомъ, и составлялъ одинъ изъ первыхъ предметовъ щегольства; отъ него ведетъ начало выраженіе: *«ходить козыремъ»*. Женщины, сверхъ бѣлой или красной рубашки съ пристегнутыми къ рукавамъ вышитыми запястьями, надѣвали длинный шелковый *лѣтникъ*, застегивавшійся до горла, съ длинными рукавами съ вошвами (т. е. золотымъ шитьемъ и жемчугомъ) и съ пристегнутымъ воротомъ или ожерельемъ. Верхней выходной женской одеждой былъ длинный суконный *опашень*, съ частыми пуговицами, украшенный по краямъ шелковымъ или золотымъ шитьемъ, при чемъ длинные рукава *опашни* висѣли, а руки продѣвались въ особые разрѣзы; все это покрывалось душегрѣями или тѣлогреями и шубами. Тѣлогреи, если надѣвались черезъ голову, назывались *накладными*. На головѣ носился *убрусъ*, съ начельникомъ (т. е. налобникомъ), на который царицы надѣвали вѣнецъ (фиг. 14). Замужнія женщины должны были непременно прикрывать свои волосы и потому дома носили на головѣ *волосники* или повойники и повязывались еще платкомъ, а при выѣздѣ изъ дому надѣвали богато украшенную кичу или кокошникъ (XV, 51). Дѣвочки носили на головѣ широкую вышитую повязку (*овчичку*), съ широкими лентами позади (фиг. 18); на той же фигурѣ представлена и древнерусская муфта — *рукавъ*, шитый мѣхомъ внутри и съ мѣховою опушкою. Зимой женщины при выходѣ изъ дому надѣвали мѣховыя шапки или покрывали свой головной уборъ платкомъ (фиг. 11). Мужчины и женщины любили украшать себя шейными цѣпами, сергами, кольцами и т. п. Дорогія шелковыя и парчевыя одежды, украшенные золотыми и драгоценными каменьями, надѣвались лишь изрѣдка, въ торжественныхъ случаяхъ; ихъ тщательно берегли и передавали изъ поколѣнія въ поколѣніе, такъ какъ обычай часто смѣнять покрій одежды въ допетровской Руси былъ неизвестенъ. Дома и богатые бояре носили одежду изъ простыхъ, недорогихъ матерій. Простолюдины въ то время носили К., въ почти неизмѣненномъ видѣ сохранившійся до нашего времени. Ихъ одеждой были холщевая рубаша и штаны, а въ холодное время, кромѣ того, сѣрый суконный кафтанъ (сермяга), до коленъ длиною, и овчинный тулупъ; на головѣ войлочная шапка, а зимой — мѣховая, на ногахъ лапти или кожаные сапоги. Недалеко ушелъ отъ общаго типа костюма вост. кочевниковъ К. низшихъ воиновъ древней Руси, сражавшихся «лучнымъ боемъ»; они были одѣты въ козухи (упоминаются еще въ «Словѣ о Полку Игоревѣ») или полушубки и носили войлочныя шапки. Болѣе близкіе къ Западу, имѣвшие отношеніе и къ Польшѣ воеводы и городскіе люди носили К., напоминающій польскій (см. фиг. 21: донецъ въ пожалованномъ зеленомъ кафтанѣ, гетманъ съ булавой и козакъ въ простѣйшемъ нарядѣ косара). Съ реформъ Петра Вел. начинается появленіе въ Россіи платья европейскаго покроя; нѣмецкій К. его эпохи (фиг. 20) ничѣмъ не отличался отъ современныхъ ему воинскихъ костюмовъ западной Европы, все

различіе которыхъ состояло въ измѣненіи цвѣта сукна, знакахъ отлчій и т. д. Превосходная коллекція К. разныхъ народовъ, обитающихъ въ Россіи, собрана въ московскомъ дашковскомъ этнографическомъ музеѣ (X, 165—166), о которомъ см. В. О. Миллеръ, «Систематическое описаніе коллекцій даковского этнографическаго музея» (М., I—III, 1887—93). Съ К., неразрывно связаннымъ съ этнографическими особенностями какой-либо страны или народа, не слѣдуетъ смѣшивать форменныхъ одеждъ служащихъ разныхъ вѣдомствъ, солдатъ различныхъ полковъ и т. п.

Литература о К. Ch. Louandre, «Les Arts somptuaires, histoire du costume, de l'ameublement etc.» (П. 1858); Spalart, «Versuch über das Kostüm» (Вѣна, 1796—1837); J. Ferrario, «Le Costume ancien et moderne» (Миланъ, 1816—17); J.-R. Planché, «The Cyclopaedia of Costume» (Лондонъ, 1876); Г. Вейссъ, «Внѣшній бытъ народовъ съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ» (пер. М., 1879); A. Racinet, «Le Costume historique» (П., 1876); Fr. Hottenroth, «Trachten, Haus-, Feld- und Kriegsgeräte der Völker alter und neuer Zeit» (Штутг., 1877, сл.); Malliot et Martin, «Recherches sur les costumes» (П., 1809); Paquet frères, «Modes et costumes historiques et étrangers» (П., 1873); Vecellio, «Habitū Antichi e Moderni de tutti il Mondo» (Вен., 1859—63); Th. Hope, «Costume of the Ancients» (Л., 1811); Mongez, «Mémoire sur le costume des Perses» («Mém. de la classe de littérature et beaux-arts», П., VII годъ револ.); Н. Smith, «Selections of the ancient costume of great Britain and Ireland» (Л., 1814); Н. Wagner, «Trachtenbuch des Mittelalters» (Мюнхенъ, 1830); Watson, «Costumes of the Middleage» (Л.); J. Hefner-Altenneck, «Trachten des christlichen Mittelalters» (1840); Jacquemin, «Hist. générale du costume civil, religieux et militaire du IV au XIX siècle» (П., 1870); Bonnard et Mercuri, «Costumes historiques des XII, XIII, XIV et XV s.» (П., 1867); Chévenard et Duplessis, «Cost. hist. des XVI, XVII et XVIII s.» (П., 1867); J. Quicherat, «Hist. du costume en France» (П., 1875); J. Strutt, «Dresses and habits of the people in England» (Л., 1842); Ch. Martin, «The Civil Costume of England from the Conquest to the present Time» (Л., 1842); J.-R. Planché, «British Costume» (Л., 1849); Val. Carderere, «Iconografia española» (Мадридъ, 1858); «Tableau de l'habillement etc. de la République batave au commenc. du XIX s.» (Амстердамъ, 1803); James, «Les Costumes militaires de l'Inde» (Л., 1814); Orlovski, «Costumes de la Perse» (Л., 1820); Lévêque, «Costumes du Portugal» (Л., 1814); Leprince, «Cost. russes et divers habillements des peuples du Nord»; Haegi, «Cost. suisses» (Базель); Dalvimari, «Cost. de la Turquie» (Л., 1802); Stackelberg, «Trachten und Gebräuche der Neugriechen»; «Chinese Costumes and the Employments of Chinese Traders», изд. J. Bowring; Прохоровъ, «Древности» (I—III); И. Забѣлявъ, «Домашній бытъ русскихъ царицъ» (М., 1872); П. Саввантовъ, «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей и т. д.»; Н. Степовой, «Модорусская народная одежда» («Кіевск. Старина», 1893, № 5). А. М. Л.

Костюмъ (театр.). Въ специальномъ значеніи слово К. понимается какъ одежда, соответствующая извѣстному народу, времени или лицу. Наряду съ гримировкой, К. дополняетъ внѣшній обликъ артиста и является однимъ изъ важныхъ элементовъ сценическаго дѣйствія. Требованіе исторической вѣрности К. — явленіе новаго времени. Баронъ (ученикъ Мольера) игралъ древнихъ римлянъ въ алонжевомъ парикѣ; Гарриксъ игралъ Гамлета и Макбета въ К., убранныхъ галунами. На вѣрность театральнаго К. обратилъ вниманіе Талма во Франціи, Фредерика Нейберъ († въ 1760 г.) — въ Германіи. У насъ образцовыми постановками славится моск. Малый театръ; такъ напр., въ «Теофано» Аверкіева бытъ византійскаго двора, въ архитектурномъ и костюмномъ отношеніи, воспроизведенъ вѣрно до мелочей. Особенно значительныхъ успѣховъ театральная костюмировка достигаетъ у мейнингенцевъ (см.). Элементы костюмировки наблюдаются уже въ первобытныхъ забавахъ людскихъ, въ надѣваніи шкуръ звѣрей и передразниваніи ихъ. Въ зрѣлищахъ, принаровленныхъ къ важнѣйшимъ праздникамъ церковнаго года, по городамъ и селамъ проходили толпы костюмированныхъ библейскихъ и евангельскихъ масокъ. Первые К. мистерій сложились подъ вліяніемъ иконописи и церковной скульптуры. Священническія ризы и иные церковныя уборы — первая формы К. Въ 1384 г. епископъ винчестерскій осуждаетъ священниковъ своей епархіи, своими одеждами ссужавшихъ актеровъ мистерій. Въ альсфельдской мистеріи Страстей Господнихъ Христосъ являлся въ красной одеждѣ, какъ бы обогрѣтый кровью, пролитою Имъ за человечество. Въ другихъ случаяхъ Спаситель изображался въ бѣлой одеждѣ, иногда въ костюмѣ садовника; въ англійскихъ мистеріяхъ на платья грѣшниковъ были нашиты уродливыя изображенія, сатанинскія фигуры и т. п. Рабле въ своемъ «Панталоонѣ» (кн. IV) разсказываетъ, что въ интермедіи, исполненной между актами мистерій страстей въ Сентъ-Мексанѣ (въ Пуату), «демоны были одѣты въ шкуры волковъ, барановъ и козъ, усѣянные бараньими головами и бычачьими рогами». Правила костюмировки аллегорическихъ существъ подробно разрабатывались въ іезуитскихъ школахъ, въ связи съ средневѣковыми символическими иконами и миниатюрами: Вѣра, напр., изображалась въ бѣлой одеждѣ, съ длинными волосами, въ лучахъ, съ чашею, крестомъ и якоремъ. И у насъ, какъ и у славянъ, мы видимъ сначала надѣваніе звѣриныхъ шкуръ и передразниваніе звѣрей; затѣмъ, вѣроятно, появляется переодѣваніе мужчинъ въ женскій К. и наоборотъ, строго осуждаемое Кормчей Книгой и церковью. Нашими театральными зрѣлищами, при ихъ возникновеніи, заведуютъ иностранцы (Грегори, Кунстъ и др.), перенесшіе къ намъ западнаго начала костюмировки. Антрепренеру Кунсту (см.) приходится уже выслушивать «попрекательныя и укорныя слова», зачѣмъ онъ дѣлаетъ платья только полотняныя и обшиваетъ ихъ мишурой, а не настоящимъ золотомъ. «Не размахалъ-жъ», оправдывался онъ, что настоящее зо-

лото при свѣчать «не яснилось и на театрѣ не тако явилось». К. писалъ на казенный счетъ; на деньги приказа приготовлялись также парики, бороды и малкия бутафорскія вещи. Грегори было однажды выдано «на платье ангеловъ, на молодого Товию и на спутниковъ его» 30 руб. Изъ сохранившагося описанія участниковъ пещнаго дѣйства видно, что отроки были одѣты въ стихари и въ шапки, обшитыя зячымъ мѣхомъ, положенныя сверху и раскрашенныя, или въ вѣсны; каждый—въ длинныя платки изъ краснаго сукна. Въ московской Руси заготовленіе К. находилось въ вѣдѣніи особаго подъячаго. Нынѣ заготовленіе К. при имп. театрахъ поручается особому штату служачихъ, вѣдающихъ гардеробную часть (по положенію 1827 г. — «пятый отдѣлъ театральнаго управленія»). Правила театальной костюмировки изложены въ ст. К. С. Шиловскаго («Артистъ», сентябрь, 1894 г.); историческія свѣдѣнія разбросаны у Веселовскаго, «Старинный театръ въ Европѣ» (М., 1870).

Костюринъ (Степанъ Дмитріевичъ)—современный патологъ. Род. въ 1853 г. Въ 1871 г. поступилъ въ горный институтъ, съ III курса котораго перешелъ въ медико-хирургич. академію, откуда выпущенъ въ 1880 г. лѣкаремъ съ отличіемъ и съ золотою медалью за работу «Матеріалы для ученія о русской банѣ» и преміей проф. Буша. Еще студ. III курса исполнялъ обязанности ассистента по каз. нормальной гистологіи проф. Заварыкина, на IV и V курсахъ—ординатора клиники проф. Манассеина. Въ 1881 г., по приглашенію проф. В. В. Пашутина, занялъ мѣсто прозектора при каз. общей патологіи. Въ 1884 г. докт. мед. за дисс. «О вліяніи поврежденія нижней части спинного мозга на метаморфозы въ тѣлѣ животныхъ», и тогда-же былъ посланъ за границу для усовершенствованія. Въ 1885 г. прив.-доцентъ, въ 1886 г. экстра-орд., въ 1888 г. ординарный проф. общей патологіи въ харьковскомъ университетѣ. Нѣсколько его работъ посвящено ученію о русской банѣ, другія различнымъ измѣненіямъ у чахоточныхъ и т. д. Въ общемъ К. опубликовалъ до 25 оригинальныхъ изслѣдованій.

Костюшко—польскій дворянскій родъ, герба *Ротъ 3-й*, русскаго происхожденія, изъ Волынской земли. Еще въ половинѣ XVI в. этотъ родъ раздѣлился на нѣсколько вѣтвей: К.-Валужичичей, К.-Хоболтовскихъ, К.-Сехновичскихъ и просто К. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. Владиславъ Адамовичъ К. былъ стольникомъ пинскимъ и старостою житомирскимъ. Его внукомъ былъ Оаддей К. (см. ниже).

Костюшко (Tadeusz-Andrzej Bopawentura Kościuszko)—знаменитый вождь польскаго возстанія 1794 г., род. въ 1746 г.; сынъ небогатаго шляхтича новгородскаго повѣта. Учился въ варшавской кадетской школѣ—лучшемъ учебномъ заведеніи тогдашней Польши, и выдавался среди учениковъ своими способностями и необычайнымъ трудолюбіемъ. Въ 1768 г. отецъ его, жестокій помещикъ, былъ убитъ своими крестьянами. Это заставило К. глубже вдуматься въ условія жизни польскаго крестьянства, на которыя

его современники, въ общемъ, обращали очень мало вниманія. Въ 1769 г. К. отправился на казенный счетъ за границу и до 1774 г. пробылъ въ Германіи, Италіи и Франціи, обучался инженерному искусству. Въ эту пору окончательно сложилось его міросозерцаніе, на почвѣ искреннаго и глубокаго увлеченія идеями французской просвѣтительной философіи. Свобода совѣсти, равноправность сословій, демократическое устройство государства—такими были идеалы, которые К. принесъ съ собою на родину. Вскорѣ ему на собственномъ опытѣ пришлось убѣдиться въ несовмѣстимости этихъ идеаловъ съ строемъ старой Польши. Вернувшись на родину, онъ былъ зачисленъ въ польское войско, но, подчиняясь старымъ обычаямъ, позволявшимъ знатнымъ людямъ выдвигаться впередъ только при протекціи какого-нибудь вельможи, поселился у давняго покровителя его семьи, богатаго пана Сосновскаго. Обучал его дочерей, К. увлекся одной изъ нихъ, Людвикой, и она отвѣчала ему взаимностью. Но Сосновскій не хотѣлъ и слышать о бракѣ дочери съ бѣднымъ и незнатнымъ шляхтичемъ; не удался и планъ К. похитить любимую дѣвушку, и скорѣй послѣдняя вышла замужъ за кн. Любомирскаго. Не видя на роднѣ приложения своимъ способностямъ, лишившись надежды на личное счастье, К. рѣшился вновь покинуть Польшу и отправился сперва во Францію, а затѣмъ, въ 1778 г., въ Америку, для участія въ борьбѣ американскихъ колоній Англіи съ ихъ метрополіей. Принятый въ американское войско, онъ скорѣй былъ замѣченъ Вашингтономъ и сдѣлался его адъютантомъ. Когда окончилась война, К. получилъ орденъ Цинцинната, права америк. гражданства и чинъ бригаднаго генерала. Въ это время въ Польшѣ сильно уже разгорѣлось возбужденное первымъ раздѣломъ страны патріотическое движеніе. К., рассчитывая участвовать въ возрожденіи отечества, вернулся на родину, гдѣ примкнулъ къ партіи либеральныхъ патріотовъ. Принятый въ польское войско, съ чиномъ генерала, онъ въ 1792 г. участвовалъ въ защитѣ конституціи 3 мая противъ Россіи и Тарговицкой конфедераціи, находясь въ арміи кн. Іос. Понятовскаго, и хотя его корпусъ былъ разбитъ превосходящими силами русскихъ подъ Дубенкой, но общій голосъ призналъ въ К. единственнаго талантливаго полководца среди тогдашнихъ польскихъ военачальниковъ. Съ присоединеніемъ короля къ Тарговицкой конфедераціи, Костюшко вышелъ въ отставку и отправился въ Саксонію, гдѣ съѣхались въ это время авторы и наиболее ревностные сторонники конституціи 3 мая, эмигрировавшіе изъ Польши, чтобы избѣжать мести тарговичанъ. Здѣсь составлялись ими планы уничтоженія результатовъ гродненскаго сейма, санкціонировавшаго второй раздѣлъ Польши, и возстановленія независимости польскаго государства. Костюшко ѣздилъ во Францію, безуспѣшно пытался добиться отъ негъ дѣятельной помощи полякамъ, былъ, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, и въ Польшѣ, даже въ самомъ Гроднѣ, подготавливая возстаніе. Возстаніе вспыхнуло раньше, чѣмъ предполагали главные его вдохновители, когда ген. Мадалинскій отказалъ

ся распустить, по требованию властей, свою бригаду и направился через присоединенныя къ Пруссіи польскія земли къ Кракову. Услышавъ объ этомъ, К. поспѣшно отправился въ Краковъ. Вознѣніе, поднявшееся здѣсь при вѣсти о предстоящемъ его прѣѣздѣ, побудило русскій гарнизонъ оставить городъ. Въ мартѣ 1794 г. К. былъ провозглашенъ въ Краковѣ начальникомъ вооруженныхъ силъ возстанія; ему же ввѣрилось полномочіе составить для временнаго управленія страной высшій народный совѣтъ, а также право суда и казни преступниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ порадковая коммиссія краковского воеводства издала универсалъ, предписывавшій каждому городу, мѣстечку и деревнѣ отъ 5 дымовъ поставить въ войско одного человѣка. Первый посланный противъ К. русскій отрядъ, подъ начальствомъ генерала Тормасова, былъ разбитъ при дер. Рацлавицахъ, при чемъ этой побѣдой поляки были главнымъ образомъ обязаны такъ наз. косинерамъ (см.), т. е. крестьянамъ, вооруженнымъ косами. Послѣ этой побѣды популярность К. быстро возросла до громадныхъ размѣровъ. Русскія войска были вытѣснены изъ Варшавы, къ которой направился К. Надежды его на возстаніе всего народа, подкрѣпленныя Рацлавицкой битвой, скоро начали, однако, разсѣиваться. Собравшіеся въ войско крестьяне, прослышавъ о притѣсненіяхъ ихъ семей помѣщиками, стали бѣжать домой; посполитое рушеніе собиралось туго; масса крестьянства, притѣсненная крѣпостнымъ правомъ, угрюмо и недоувѣрчиво смотрѣла на возстаніе, между тѣмъ какъ большинство шляхты и въ этотъ критическій моментъ не рѣшалось поступиться своими помѣщичьими выгодами и правами. Увлекаемый патриотизмомъ, К. рѣшился переступить предѣлы тѣхъ правъ, которыя предоставлялъ ему актъ возстанія, и привлечь народную массу къ дѣлу возстановленія Польши. Уже изданный 2 мая въ Винарахъ универсалъ требовалъ облегченія барщины для крестьянскихъ семей, члены которыхъ вступили въ войско, а 7 мая К. издалъ свой знаменитый поланецкій универсалъ, которымъ объявлялъ всѣхъ крестьянъ Рѣчи Посполитой лично свободными людьми, находящимися подъ покровительствомъ закона, устанавливалъ судъ для рѣшенія дѣлъ между ними и помѣщиками, обезпечивалъ имъ владѣніе землею и, на время возстанія, уменьшалъ ихъ повинности въ пользу помѣщика, предоставляя окончательное рѣшеніе этого вопроса будущему правительству. Шляхта плохо, однако, исполняла предписанія универсала; на самомъ дѣлѣ крестьяне не получили обѣщанныхъ имъ льготъ и, съ восторженнымъ уваженіемъ относясь къ самому К., не поддержали дѣла возстанія въ той мѣрѣ, какъ онъ этого ожидалъ. Дѣла возстанія принимали все болѣе неблагоприятный оборотъ. Въ началѣ іюля русскія и прусскія войска направились къ Варшавѣ. К. поспѣшилъ сюда-же и успѣлъ занять городъ ранѣе союзниковъ. Предпринятая затѣмъ осада Варшавы пруссакими, подъ начальствомъ самого короля, и русскими, подъ предводительствомъ Ферзена, была неудачна; въ сентябрѣ пруссаки, получивъ извѣстіе о возстаніи въ Великой Польшѣ, от-

ступили, а затѣмъ отошли отъ Варшавы и русскіе. Но въ это время съ юга уже шелъ къ Варшавѣ Суворовъ, и Ферзенъ, перейдя Вислу, двинулся на соединеніе съ нимъ. К. рѣшился предупредить это соединеніе и, тайно выйдя изъ Варшавы въ корпусъ Сѣраковского, преградилъ Ферзену дорогу у м. Мацібювицъ. 29 сент. ст. ст. здѣсь произошла битва, въ которой польское войско было на голову разбито и самъ К., раненный, взятъ въ плѣнъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возстаніе потеряло всю свою нравственную силу. Плѣнный К. былъ отправленъ въ Петербургъ, гдѣ онъ пробылъ въ заточеніи до восшествія на престолъ Павла Петровича. Освобожденный послѣднимъ, онъ въ 1796 г. уѣхалъ въ Америку, откуда черезъ два года явился во Францію, по призыву составлявшаго здѣсь польскіе легіоны Домбровскаго. К., однако, скоро разглядѣлъ, что французское правительство вовсе не имѣетъ серьезнаго намѣренія возстановить Польшу, какъ надѣялись его соотечественники, и уклонился отъ участія въ легіонахъ. Позднѣе Наполеонъ, для возбужденія поляковъ, пользовался именемъ К., но безъ его согласія и вопреки его желанію, такъ какъ К. соглашался употребить свое вліяніе на соотечественниковъ въ пользу Наполеона лишь подъ условіемъ торжественнаго обѣщанія возстановленія Польши. Послѣ паденія Наполеона К. вступилъ въ сношенія съ имп. Александромъ I и въ 1815 г. имѣлъ съ нимъ свиданіе. Русскій императоръ выказывалъ большое уваженіе къ бывшему вождю польскаго возстанія. Тѣмъ не менѣе К. не вернулся въ Польшу, а послѣдніе годы жизни провелъ въ Швейцаріи, гдѣ и умеръ въ 1817 г., незадолго до смерти освободивъ принадлежавшихъ ему въ Польшѣ крестьянъ.

В. М—нъ.

Костяная бирюза—см. Бирюза.

Костяная брекчия—см. Брекчия.

Костяная мука—см. Кости (техн.) и Костяное удобрение (стр. 423).

Костяника (*Rubus saxatilis* L.)—растеніе изъ рода *малинниковъ* (*Rubus*). Многолѣтняя трава, у которой главный стебель, вышиною отъ 1 до 3 фт., стоячій и заканчивается пучкомъ бѣлыхъ небольшихъ цвѣтовъ, а вѣтви, выступающія изъ основанія, стелются по землѣ въ видѣ длинныхъ побѣговъ; листья сложные, тройчатые; плодъ состоитъ изъ немногихъ, рѣдко изъ одной костяники; косточки ихъ—крупныя и жесткія. Растетъ въ лѣсахъ, идетъ далеко на сѣверъ и высоко въ горахъ. Плодики кислые, но на вкусъ не непріятные, идутъ на приготовленіе варенья и желе.

А. Бекетовъ.

Костяница—см. Костяника.

Костяничинъ—см. Костяника.

Костяника—см. Плоды.

Костяное масло—см. Кости (техн.).

Костяное удобрение—одно изъ самыхъ важныхъ, такъ какъ содержитъ фосфоръ и азотъ, которыхъ очень мало въ почвахъ—элементы, существованію необходимыя для воздѣлываемыхъ растеній. Гипсъ, мергель, зола и многія другія удобрения употреблялись раньше, чѣмъ теорія разъяснила полезность этихъ матеріаловъ, но съ костями вышло иначе. До

половины текущего столѣтія никто не придавалъ костямъ, какъ удобрительному средству, никакого значенія и потому въ Германіи безпрепятственно дозволяли ихъ вывозить за границу. Во Франціи кости тоже долго не цѣнились, какъ матеріалъ для удобренія, но въ слѣдствіе сильнаго развитія въ этой странѣ, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія, свеклосахарнаго производства, тамъ издавна цѣнился употребляемый для освѣщенія свекловичнаго сока костяной уголь, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, послѣ совершеннаго истощенія, шелъ, въ видѣ такъ называемой *костяной пыли*, на поля. У насъ тоже кости требовались долго только на свеклосахарные и клеевые заводы, но и за удовлетвореніемъ послѣднихъ, ихъ легко было набирать въ большихъ городахъ, и даже въ деревняхъ. Собранныя въ разныхъ мѣстахъ, но преимущественно въ заводскихъ и приволжскихъ губерніяхъ партіи костей гру-

зятъ на большія суда, по Маріинской системѣ достигающія Петербурга. Здѣсь главный ихъ потребитель (до милліона пудовъ) «общество костеожигательныхъ заводовъ и выдѣлки изъ кости другихъ продуктовъ», на островѣ Рѣзвомъ, гдѣ, между прочими продуктами, вырабатывается костяная мука. Въ 1862 г. такой кости было изъ Россіи вывезено 368000 пудовъ Спб. и количество это съ малыми отступленіями постоянно увеличивалось и достигло въ 1874 г. 1147000 пуд. Этотъ годъ совпадаетъ съ учрежденіемъ названнаго выше завода и такихъ же заводовъ въ Варшавѣ и въ Сосновцахъ. Съ этой поры вывозъ сырой кости за границу начинаетъ уменьшаться, а костяной муки увеличиваться. Съ 1883 г. сырая кость обложена пошлиною въ 10 коп. золотомъ, а молотая — въ 2 коп. Съ тѣхъ поръ вывозъ кости представляется въ такомъ видѣ:

Вывезено.	Кости сырой.		Костяной муки		Костяного угля	
	тыс. пд.	тыс. руб.	тыс. пд.	тыс. руб.	тыс. пд.	тыс. руб.
въ 1883 г.	471	402	802	1222	766	953
» 1884 »	509	421	970	1230	660	953
» 1885 »	301	204	968	862	510	685
» 1886 »	399	270	1007	1159	487	475
» 1887 »	246	169	1548	1095	590	624
» 1888 »	124	93	1231	990	373	449
» 1889 »	148	84	1603	1300	249	305
» 1890 »	198	99	1826	1603	309	336
» 1891 »	136	91	1666	1240	368	358
» 1892 »	127	69	1615	1392	204	186

Изъ таблицы этой видно, какъ вывозъ сырой кости съ каждымъ годомъ сокращается, а вывозъ костяныхъ продуктовъ возрастаетъ. Самостоятельныхъ костяныхъ заводовъ, кромѣ малоазійскихъ кустарныхъ, насчитывается въ Россіи 72. На нихъ перерабатывается сырыхъ костей до 5 милл. пд. *). Главные продукты: сало, костяное масло, костяная мука, уголь, клей и какъ исключеніе, амміачныя соли. Большинство ограничивается добываніемъ клея, сала и муки. Размѣры производства заводовъ отъ 10 тыс. до 1 милл. пд. Впрочемъ, послѣднее приходится только на названное выше общество въ Петербургѣ. Такимъ образомъ, въ отношеніи сырыхъ костей Петербургъ занимаетъ первое мѣсто. Затѣмъ костяная промышленность концентрируется преимущественно въ приморскихъ и пограничныхъ городахъ, какъ напр. въ Ригѣ, Ковнѣ, Варшавѣ, Поневѣжѣ, Граевѣ, Одессѣ, Таганрогѣ, Ростовѣ и во многихъ мѣстахъ Финляндіи. Кромѣ того, значительное число костяныхъ заводовъ расположено и внутри Россіи, какъ-то: въ Москвѣ, Рыбинскѣ, Саратовѣ, Орлѣ, Псковѣ и др. Въ настоящее время костяная мука находитъ употребленіе и въ русскихъ хозяйствахъ, въ количествѣ незначительномъ сравнительно съ тѣмъ, какое вывозится за границу, и преимущественно въ Англію. Англія опередила всѣ европейскія государства относительно вѣрнаго пониманія удобрительнаго значенія

костей, по крайней мѣрѣ, на полстолѣтія. Она въ самые первые годы текущего столѣтія въ наиболѣе важныхъ торговыхъ гаваняхъ завела для закупки костей особыя коммиссіонерства. Ежегодно отправлялись туда большіе грузы костей изъ Германіи, Нидерландовъ, Даніи, Россіи, Индіи, даже изъ Южной Америки (преимущественно изъ Буэнос-Айреса). Такую прозорливость англичанъ, ставить въ связь съ появленіемъ у нихъ ранѣе, чѣмъ у другихъ народовъ, вѣрныхъ теоретическихъ ученій. Гумфри Деви, во время своего путешествія по Малой Азіи, сѣверной Африкѣ и Сициліи, при видѣ пустынныхъ мѣстностей тамъ, гдѣ прежде процвѣтали земледѣліе, промышленность и торговля, доискиваясь ясной причины этого явленія, видѣлъ ее въ постоянномъ отчужденіи изъ почвы непрерывною культурою пшеницы, главнымъ образомъ, фосфорной кислоты. Этотъ главный тезисъ своего ученія Деви развивалъ въ теченіе 12 лѣтъ во время своихъ публичныхъ лекцій. Для предотвращенія оскуднѣнія англійской почвы фосфорною кислотой, кости, богатая фосфорною кислотой, естественно представляли самое подручное средство, такъ какъ фосфоритовъ и другихъ суррогатовъ костей тогда еще не знали. Въ другихъ европейскихъ государствахъ до самой второй половины текущего столѣтія на кости смотрѣли совсѣмъ иначе. Такъ, Тьеръ придавалъ фосфорно-кислой извести костей ничтожное значеніе; онъ приписывалъ ей или, правильнѣе, костяной зола вліяніе на ускореніе разложенія органическихъ веществъ и возбужденіе растительности. Нѣмцы,

*) См. книгу г. Глазера, «Высочайше утвержденное общество костеожигательныхъ заводовъ» и пр. (Спб., 1892).

подъ влияніемъ ученія Тэера, не обращали никакого вниманія на кости и былѣдовольны, что ихъ избавляютъ отъ излишняго отброса. Нужно было сильное слово Либиха, строго осудившаго небрежное отношеніе къ костямъ, чтобы нѣмцы перемѣнили свой на нихъ взглядъ и прекратили вывозъ костей, послѣ чего и Германія стала открывать заводы для размоза костей. Было уже сказано, что кости содержатъ самыя цѣнныя для растений вещества: фосфорную кислоту и азотъ. Фосфорная кислота находится въ костяхъ въ видѣ трехъ-основной фосфорнокислой извести $\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2$; азотъ, въ хрящѣ костей, 4—5%; кромѣ того, въ костяхъ до 10% жира и нѣсколько процентовъ углекислой извести, фосфорнокислой магнезии и др. солей. Если не обращать вниманія на различіе въ костяхъ, обусловливаемое ихъ происхожденіемъ отъ тѣхъ или другихъ животныхъ и т. п., то, безъ большой погрѣшности, средній составъ ихъ можно представить такъ: 30% органическаго вещества (жира и оссеина), 10% жира (отдѣльно), 60% минеральныхъ веществъ. Въ числѣ послѣднихъ: 51% фосфорнокислой извести, 5,3% углекислой извести, 1,6% фосфорнокислой магнезии, 2,1% фтористаго кальция, хлористаго натрія и прочихъ солей. Самая важная часть костей — фосфорная кислота; но она такъ крѣпко связана съ органическою частью кости, что послѣдняя въ кускахъ можетъ годы оставаться въ почвѣ, не расчленившись на части. Размельчать же кости, вслѣдствіе ихъ сильной связности и цѣльности, крайне трудно. Нужны дорого стоящія машины, которыми бы можно было расщеплять кость на мелкіе куски; еще труднѣе — измолоть въ муку [см. Кости (технич.), въ концѣ статьи]. Поэтому дѣль 20 — 25 тому назадъ многіе занятые были отыскиваніемъ удобныхъ и доступныхъ для каждаго хозяина средствъ къ измелченію костей. Было предложено распаривать кости въ особыхъ снарядѣхъ, при помощи высокаго давленія. При такой обработкѣ внутри костей, вслѣдствіе выдѣленія изъ нихъ части хряща и всего жира, образуются пустоты и кость дѣлается до того хрупкою, что ломается даже руками. Продуктъ, получаемый такимъ путемъ, въ продажѣ извѣстенъ подъ именемъ *пареной костяной муки* (gedämpfles Knochenmehl) и состоитъ почти исключительно изъ обезжиренныхъ размолотыхъ костей. Въ настоящее время кости нагрѣваются съ растворяющими жиръ жидкостями [бензинъ, петролейный эфиръ (Petroläther) и др.], отчего растворенный жиръ выдѣляется и удаляется. Какъ удобрительное средство этотъ продуктъ гораздо цѣннѣе, чѣмъ пареная или вываренная въ водѣ кость, такъ какъ при экстракціонномъ способѣ азотосодержащій хрящъ (клей) остается въ костяхъ. Содержаніе азота въ обезжиренныхъ костяхъ отъ 4 до 4½%, а фосфорной кислоты 20—22%. Кости, изъ которыхъ вываренъ клей, содержатъ фосфорной кислоты 29—30%, а азота 1—1½%. На клееваренныхъ заводахъ стараются возможно полнѣе извлечь клеевое вещество. Въ настоящее время всѣ подобнаго рода, приготовляемые изъ костей, фабрикаты, какъ земледобрыя средства, въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ, начинаютъ те-

рять цѣнность въ средѣ хозяевъ. Найдены другіе, сходные съ костями матеріалы, изъ которыхъ достаются фосфорная кислота и азотъ гораздо дешевле, что и повело къ фальсификаціи продажной костяной муки. Азотъ костей замѣняется богатою азотомъ роговою мукою или отбросами кожевеннаго производства, фосфорная кислота — фосфоритами. Песокъ, молотыя раковины и отмученный мѣлъ тоже подмѣшиваются часто къ костяной мукѣ. Очень похожи на костяную муку также стружки каменнаго орѣха. Каменный орѣхъ (Phytelerphas mastosa) очень твердъ; изъ него фабрикуются пугоницы. Стружки отъ этой фабрикаціи содержатъ очень мало фосфорной кислоты, а азота не болѣе 1%. Но и помимо дороговизны настоящей костяной муки и трудности получить ее безъ поддѣлки, всѣ указанные способы потому еще неудобны, что требуютъ заводскихъ приспособленій, обзаводиться которыми для хозяевъ очень трудно. Чтобы дать нашимъ хозяевамъ способъ измелченія костей, который былъ-бы доступенъ для большинства, проф. Энгельгардтъ въ шестидесятихъ годахъ, предложилъ превращать сырыя кости въ костяную муку путемъ химической ихъ обработки, именно ѣдкою щелочью. Для приготовления по этому способу костяной муки, скажемъ словами самого Энгельгардта, «нѣтъ надобности измелчать предварительно кости посредствомъ машинъ. Превращеніе костей въ мелкій порошокъ совершается здѣсь дѣйствіемъ ѣдкихъ щелочей — химическимъ путемъ. Цѣльныя кости въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ собраны въ собственномъ хозяйствѣ или приобретены покупкою, положенныя въ кадку или непроницаемую для воды яму со смѣсью древесной золы и извести и замоченныя водою, очень скоро дѣйствіемъ ѣдкой щелочи, образующейся изъ поташа, находящагося въ золѣ, превращаются въ мелкій порошокъ и даютъ удобрение, подобное гноеной костяной мукѣ. Процессъ, который при этомъ происходитъ, состоитъ въ слѣдующемъ: въ смоченной водою смѣси золы съ известью, дѣйствіемъ извести на поташъ золы, образуется ѣдкое кали. Это послѣднее дѣйствуетъ на органическую часть кости, которая частью растворяется въ кали, частью превращается въ студень, распускающійся въ водѣ, вслѣдствіе чего частицы фосфорнокислой извести освобождаются. Кость отъ дѣйствія кали превращается, такимъ образомъ, смотря по количеству воды, продолжительности дѣйствія и другимъ условіямъ, или въ бѣлую, густую, клейкую кашу, или въ разсыпчатый сыроватый порошокъ. Въ то же время желатина начинаетъ отчасти разлагаться, образуя амміакъ, который частью поглощается сырою массою, частью улетучивается, вслѣдствіе чего вся куча отдѣляетъ сильный запахъ амміака. Поэтому, дабы воспрепятствовать улетучиванію амміака, къ массѣ нужно прибавлять торфа, опилокъ, перегноя и тому подобныхъ веществъ, тѣмъ болѣе, что подобныя органическія вещества своимъ разложеніемъ усиливаютъ дѣйствіе костяной муки. Приготовленное такимъ образомъ К. удобрение содержитъ фосфорнокислую известь костей въ видѣ порошка, подзолъ отъ золы, орга-

нических веществ, безазотистых и азотистых, аммиака и щелочи, что делает это удобрение, богатое фосфорнокислыми солями, более ценным, чем обыкновенное К. удобрение, не содержащее щелочей. Оно дает возможность возвращать почве не один только фосфорнокислый соли, вследствие чего будет особенно полезно для лугов, которые, не будучи никогда уваживаемы, истощаются не только относительно фосфорной кислоты, как поля, но и относительно щелочей *). А. Советовъ.

Костяной уголь—см. Кости (техн.).

Косуля, у охотников дикая коза (*Cervus capreolus*, s. *Capreolus capraea*)—живачное из рода олень (*Cervus*). Рога прямостоячие, бугорчатые, с немногими (обыкновенно 3, редко 4 или 5) отростками, как исключение—рога бывают и у самок; срезные ямки едва развиты или отсутствуют; хвост очень короткий. Цвет летом сверху от сѣвобураго до рыжеватобураго, зимою буроватосѣрый, нижняя сторона свѣтлѣе; подбородок, нижняя челюсть и пятно с каждой стороны на верхней губѣ бѣлые, задъ и задняя часть бедер летом желтоватого, зимой бѣлаго цвѣта. Встрѣчаются экземпляры темные, почти чернобурые, а также бѣлые. Дѣтеныши сначала покрыты на буроватом фонѣ бѣлыми пятнами, черезъ два мѣсяца этотъ рисунокъ утрачивается. Длина тѣла 1—1,25 м., хвостъ едва 2 см., высота плечъ 75 см., вѣсъ самца 20—25, рѣже 30 кгр. К. водится во всей Европѣ на С до 58° с. ш., въ зап. и сѣв. Азии; у насъ въ Польшѣ, Литвѣ, средней Россіи, Крыму, на Кавказѣ (въ горахъ до 2000 м.), средней и южн. Сибири (въ послѣдней до 3000 м.; здѣсь она зимою совершаетъ правильныя перекочевки въ болѣе низменныя мѣстности). К. держится въ лѣсахъ, особенно лиственныхъ. Обыкновенно самецъ живетъ съ 1, рѣже 2—3 самками и ихъ дѣтенышами; время течки съ $\frac{1}{2}$ июля до $\frac{1}{2}$ августа, но она можетъ происходить и позднѣе; число дѣтенышей 1—2, редко 3. За К. охотятся ради мяса, а также шкуры и роговъ. Самки легко приручаются и кротки, но самцы остаются злыми и раздражительными. И. Км.

К.—злѣйшій врагъ лѣсной древесной растительности: она поѣдаетъ желуди дуба и бука и котиллоны на ихъ всходахъ, огрызаетъ зимою почки и побѣги почти всѣхъ древесныхъ породъ, кромѣ березы и ольхи, а летом—ихъ листья. Самцы счищаютъ въ мартѣ и апрѣлѣ кожную пленку съ ихъ роговъ трениемъ о тонкіе стволы деревьевъ сосны, ели, ясени, дуба, березы и можжевельника, а во время спариванія, въ июлѣ и августѣ, и при сбрасываніи роговъ сильно ударяютъ послѣдними о жердновые стволы, отчего преимущественно повреждаются лиственные, веймутова сосна, осина, липа, бѣлая ольха и рябина. Для предупрежденія и устранения вреда рекомендуется: огражденіе опасныхъ мѣстъ заборомъ, высотой въ 2—3 арш.; заготовка пицы для К.—сѣна, желудей, древесныхъ листьевъ и т. п., въ мѣстахъ зимняго ихъ пребыванія, также валка тамъ же, зи-

мою, для облаживания косулей, пихты, осины, ивы и др.; устройство въ молоднякахъ особыхъ мѣстъ для распространія изъ нихъ тяжелого запаха, непереносимаго К., поливкой ихъ гниющей кровью, растворомъ асфальта и т. п.; частой стрѣльбой холостыми выстрѣлами; легкое обмазываніе верхушечныхъ побѣговъ на хвойныхъ культурахъ каменноугольной смолою; обертываніе особенно ценныхъ стволіковъ бумажными лентами, соломой, колючимъ хворостомъ и проч.; наконецъ, уменьшеніе числа К. охотой, сообразно съ величиною площади лѣса. В. С.

К. въ Европѣ представляетъ лишь предметъ охоты (спорта), въ Сибири же—чрезвычайно важнаго промысла. Охотничьи способы добычн К. составляютъ облавы (см.) и ружейная охота съ гончими (IX, 206). Промышленники стрѣляютъ К. раннею весною, заганивая ихъ верхомъ или на лыжахъ, иногда съ собаками по *насту*, т. е. въ то время, когда снѣгъ, отъ дѣйствія солнечныхъ лучей, покрывается ледяною корою, проваливаясь сквозь которую К. рѣжутъ себѣ ноги въ кровь и скоро изнемогаютъ; затѣмъ, когда снѣгъ начнетъ сходить, К. подкарауливаютъ и стрѣляютъ на солнышекѣхъ, куда онѣ выходятъ кормиться показавшеюся травою; позднѣе, когда зелень покажется вездѣ и матки отелятся, ихъ подманиваютъ «на пику», подражая *пищикомъ* (сдѣланнымъ изъ бересты) голосу молодыхъ козлятъ. Съ половины июня К. промышленники на озерахъ, солонцахъ и солонкахъ (искусственныхъ солонцахъ), около которыхъ устриваютъ, для подкарауливанія, засады—*сидѣбь* (на землѣ) и *лабазы* (на деревьяхъ или столбахъ). Въ августѣ, во время течки (*юмбы*, *пуктема*) К., промышленники скрадываютъ, преимущественно самцовъ, когда они гонятся за самками или дерутся изъ-за обладанія ими. Осенью К. стрѣляютъ на знодникахъ (изъ голубицы и брусники), зимою же охотятся облавою. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири К. дѣлаютъ осенью и весною перекочевки изъ степей въ тайгу и обратно: этимъ пользуются промышленники, подкарауливая ихъ на переправахъ черезъ рѣки; они окружаютъ ихъ на лодкахъ и избиваютъ дубинами, стрѣляя только выбравшихся на берегъ. Въ Сибири стрѣляютъ К. изъ винтовокъ пулею, въ Европейской же Россіи для стрѣльбы употребляютъ мелкую картечь или даже крупную дробь. Для добыванія К. болѣе распространены слѣдующія ловушки: 1) *ямы*, длиною и глубиною до сажени и шириною въ аршинъ; ихъ выкапываютъ въ многочисленныхъ воротцахъ, оставленныхъ въ длинномъ, иногда въ нѣсколько верстъ, заборѣ, который протягивается на извѣстныхъ перевалахъ К.; ямы закладываются сверху прутиками и засыпаются землею, листьями и т. п.; 2) *огородная насть*—устанавливаемая въ такихъ же воротцахъ тяжелая колодина, которая падаетъ и задавливаетъ К. въ то время, когда она, проходя подъ колодиною въ воротца, задѣваетъ за протянутую поперекъ ихъ водосную веревку—*симу*; 3) *потопная насть*, которая ставится на открытыхъ мѣстахъ, при чемъ К. приманиваются подъ колодину привязанною къ ней *нондю*, т. е. осино-

* А. Зигельгардтъ. «Новый способъ приготовленія козлаго удобрения» (Труды И. В. З. Общ. т., 1, 1865).

вымъ или березовымъ вѣнчикомъ. Кромѣ того, К. добываютъ луками и винтовками—самопадами, настораживаемыми на козыхъ тронахъ. Наибольше цѣнятся осеннія, такъ наз. *баромы* шкурки К., стояція не менѣе 1 р. 50 к. за штуку; изъ нихъ болѣе раннія идутъ преимущественно на обувь, болѣе позднія—на *козляки* (обыкновенныя шубы) и *дажи* (шубы шерстью вверхъ)—чрезвычайно теплыя. Въ Курляндіи и польскихъ губерніяхъ самцовъ дикихъ козъ дозволяется стрѣлять круглый годъ въ одиночку и облавами, самокъ же только съ 1 сентября по 1 ноября; въ остальныхъ же губерніяхъ Европейской Россіи, въ виду значительнаго уменьшенія числа дикихъ козъ, самокъ и телатъ вовсе запрещено стрѣлять, а производство охоты на самцовъ воспрещается съ 1 ноября по 1 июня; въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ воспрещена также ловля дикихъ козъ какими бы то ни было способами. Ср. А. Черкасовъ, «Записки охотника вост. Сибири» (СПб., 1884); И. Т. Шведовъ, «Записки Сибирскаго Нимрода» (СПб., 1880); кн. А. Урусовъ, «Облавы охоты на копытчатыхъ звѣрей въ Европейской Россіи» («Природа и Охота», 1883); Н. Г. Мовсисъ, «Очерки охоты въ Минусинскомъ окр. Енисейской губ.» (тамъ же, 1892); А. П. Сабанѣевъ, «К. и козляный промыселъ въ Уральскихъ горахъ» («Природа», 1875).

Косуля—орудіе для паханія представляетъ собою переходъ отъ сохи къ плугу. Весьма распространена въ Россіи. На рисун-



къ изображена ярославская К. Она состоитъ изъ рѣзца с, демека b, отвала a, рукоятки и оглобеля. За неимѣніемъ подошвы и благодаря упряжкѣ въ оглобли, К. не такъ устойчива какъ плугъ, но значительно совершеннѣе сохи.

Косушка—мѣра жидкости, преимущественно воды, шкаликъ, четверть штофа или подбутылки.

Косціоль-Косціальскій (Иосифъ-Теодоръ-Станиславъ Kościół-Koscielski)—пруссійскій парламентскій дѣятель, род. въ 1845 г. Совершилъ большія путешествія въ Азію и Африку. Въ 1881 г. онъ сдѣлался членомъ прусской палаты господъ, въ 1884 г. избранъ депутатомъ въ рейхстагъ, примкнувъ къ польской фракціи и ставъ ея вождемъ. Со времени отставки Бисмарка (1890) К. сблизился съ правительствомъ, вслѣдствіе чего среди познанскихъ избирателей появилась оппозиція противъ «придворныхъ поляковъ». 10 марта 1894 г. К. сложилъ свои полномочія. Онъ выступалъ и какъ польскій поэтъ и авторъ политическихъ брошюръ.

Kosciół narodowy (буквально—національная церковь)—этимъ выраженіемъ въ исторической литературѣ характеризуется основная идея реформаціоннаго движенія, охватившаго Польшу въ XVI в. и направленного къ пересозданію католическаго церковнаго строя на началахъ эклектизма, т. е. чрезъ устраненіе обветшавшихъ сторонъ католичества и привнесеніе свѣжихъ элементовъ изъ другихъ исповѣданій. Идея К. narodowego созрѣла постепенно, развиваясь подъ влияніемъ различныхъ факторовъ—гусситскаго движенія, гуманизма, недовольства злоупотребленіями польскаго духовенства. Послѣдній и самый сильный толчекъ, подъ влияніемъ котораго смутное броженіе отягилось въ окончателъную форму, дала реформація. Среди обихъ крайнихъ направленій выдѣлилась партія примирителей—людей, задавшихся цѣлью найти такую формулу конкордіи, которая сплотила бы воедино расколотившуюся на нѣсколько толковъ народность. Определенную формулировку идей національной церкви далъ Фричъ-Морджевскій, въ сочиненіи «De emendanda republica». Главные пункты его программы слѣдующіе. Польская церковь управляется провинціальнымъ соборомъ, который состоитъ изъ представителей какъ клира, такъ и мірянъ. Епископъ избирается не королемъ, а общимъ собраніемъ выборныхъ данной епархіи; исключительныя права шляхты на занятіе высшихъ церковныхъ должностей должны быть уничтожены; равнымъ образомъ уничтожается господствовавшее тогда право совмѣщенія нѣсколькихъ духовныхъ должностей въ одномъ лицѣ. Ксендзамъ предоставляется право вступать въ бракъ, а мірянамъ—принимать причастіе подъ обоими видами. Высшая власть въ церкви принадлежитъ вселенскому собору, собираемому изъ представителей всего христіанскаго (а не католическаго только) міра чрезъ каждыя 10 лѣтъ. Папа избирается представителями всѣхъ христіанскихъ государствъ лишь на годъ, а не пожизненно. Единственное основаніе, которымъ должны руководствоваться и вселенскій соборъ, и всякая единоличная церковная власть, и государство, въ своихъ законахъ по дѣламъ церковнымъ—Слово Божіе. Основныя черты этой реформы были предложены при Сигизмундѣ-Августѣ на петроковскомъ сеймѣ 1555 г., но, послѣ долгихъ преній, побѣдителями остались приверженцы стараго порядка. Та же участь постигла указанный проектъ на сеймахъ варшавскомъ 1556—1557 гг. и петроковскомъ 1558 г.; лишь петроковскому сейму 1562—63 гг. удалось добиться отмены юрисдикціи духовенства въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ дѣлахъ. Въ 1550-хъ годахъ идея національной церкви имѣла сильнаго поборника въ лицѣ архіепа. гнѣзненскаго Якова Уханскаго, но неоднократно попытки его въ этомъ направленіи каждый разъ разрушались главой католической партіи—еписк. Станиславомъ Гозіемъ, которому горячо содѣйствовала курія. Когда, въ 60-хъ годахъ XVI ст., наступаетъ въ Польшѣ католическая реакція, кредитъ К. narodowego постепенно падаетъ, пылъ его защитниковъ охлаждаетъ, и онъ исчезаетъ безслѣдно. Хронологическое совпаденіе этого движенія съ

развитіемъ въ Польшѣ протестантства оттолкнуло отъ него часть католиковъ и вооружило нѣкоторыхъ близорукихъ прелатовъ, видѣвшихъ въ К. *paradowo*мъ скрытое протестантство; въ этомъ, отчасти, кроется причина неуспѣха, постигшаго движеніе въ пользу К. *paradowego*.

К. Храпавицъ.

Косцѣльскіе—польскій дворянскій родъ, герба *Огоньчикъ*, происходящій изъ Великой Польши. Христіанъ de Kosciel былъ воеводою брестско-куявскимъ (1398). Владиславъ К. (род. въ 1820 г.) былъ дивизіоннымъ генераломъ турецкихъ войскъ, подъ именемъ Сеферъ-паши. Родъ К. существуетъ въ Царствѣ Польскомъ.

Косцѣльскій (Іосифъ Kościelski)—польскій драматургъ, авторъ «Sonety Nadgórniańskie», «Poezyi» (Краковъ, 1883), драмъ «Władysław Biały», «Argus», «Kłopoty pana Edmunda», «Dwie miłości» и др., сатирическаго очерка: «Z portretów familijnych» (Познань, 1876), очерка арабской поэзіи въ познанск. «Rocznik Tow. Przyjac. Nauk.» (т. IX) и др.

Косчиле (Coscile)—р. въ итал. пров. Козенца; начинается на склонахъ Монте-Полино и впадаетъ въ Краті недалеко отъ его устья.

Коссъ (Coss, Coss или Hardary)—мѣра длины, бенгалская миля въ британской Остивдіи. К. = 1828,8 м.

Косъ (Kos, прежде Meropis, турец. İstan-koî), причисляемый къ Спорадамъ—островъ въ Эгейскомъ морѣ, близъ малоазійскаго берега, противъ г. Галикарнасъ и Книдосъ. Въ древности былъ извѣстенъ храмомъ Асклепіаса (Эскулапа) и вообще считался посвященнымъ этому богу: Асклепіады занимали здѣсь первенствующее мѣсто. Здѣсь родился Гиппократъ. К. принадлежитъ къ турецкому вилайету Dschesairi Bahri Sefid, имѣетъ 250 кв. км. пространства и 20000 жит.; лимоны, хлѣбъ, хлопчатникъ, шелкъ, вино.

Косъ Гайонъ (Фернандо Cos Gayon)—испанскій правовѣдъ и государственный дѣятель, въ 1880—81 г. былъ министромъ финансовъ, позже (1890—93) министромъ финансовъ и юстиціи. Написалъ «Historia de la administración publica de España desde la dominación romana hasta nuestros días»; много статей его напечатано въ «Revista de España» и др. журналахъ.

Косма и Даміанъ—два родныхъ брата, по профессіи медики, христіанскіе святые мученики, жившіе близъ Рима во второй половинѣ III в. За свои исцѣленія не требовали другого вознагражденія, кромѣ вѣры въ I. Христа, за что и получили названіе безсребренниковъ. За проповѣдь I. Христа приведенные на судъ имп. Карина, они исцѣлили его отъ болѣзни и были отпущены имъ на свободу, но врачъ-язычникъ, изъ зависти къ нимъ, убилъ ихъ камнями (въ 284 г.). Память ихъ празднуется церковію 1 іюля.

Н. В—въ.

Кослякъ—см. Ковеводство и Ковнозаводство.

Косиль—боковой брусъ дверной или оконной рамы (см. Дверь, X, 169, и Окно), пѣловая часть колеснаго обода (см. Колесо) и вообще прямая или кривая часть деревяннаго бруса, входящая въ составъ какого-либо сложнаго предмета.

Косиль—счетная единица для тканей. К. называли то, что нынѣ зовутъ кускомъ. К. были различной величины, напримѣръ въ XVII в. куски отъ 29 до 126 арш. Косьяками продавали также мясо, но величина его осталась неизвѣстной.

Д. П—въ.

Кота—дравидійское (см.) племя въ южн. Индіи, живущее въ перемежку съ другимъ родственнымъ племенемъ *тода* (см.), но не смѣшивающееся съ нимъ и отчасти даже подчиненное ему. Они занимаются земледѣліемъ и разными ручными работами, мирнаго нрава, язычники, находятся на очень низкой ступени культурнаго развитія и имѣютъ отталкивающія привычки. Съ незапамятныхъ временъ они живутъ въ горахъ Нилагири; языкъ ихъ чисто дравидійскій, напоминающій до извѣстной степени тамилскій (см.), но болѣе всего близкій къ канарезе (см.). К. не имѣютъ ни азбуки, ни литературы; языкъ ихъ едва ли просуществуетъ долго. Численность ихъ очень невелика (около 1000 человекъ). См. Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies» (Л. 1878); Metz, въ «Journ. of Bombay and Madras Literature and Science» (1859). Словарь у Брикса (Breeks), «Neillgherry Hills» (Л., 1873). Грамматика у Caldwell, «Compar. grammar of the dravid. or south-indian family of languages» (2 изд. Л., 1875). Къ нимъ очень близки Кохтары (см.).

С. Буланъ.

Котави (санскр. Kotavi, также Котари, Коттави; «нагая женщина») — тавиственная богиня въ индійской міеологіи, покровительница демоновъ Дайтъя (см.) и сама мать демона Баны (Bana). Этимъ именемъ называютъ также богиню Дургъ или Деви (см.).

Котансенъ—см. Тригонометрія.

Котантинъ (Cotentin) — полу-въ-во Франціи, вдающийся въ каналъ и на СЗ оканчивающийся мысомъ de la Hague; часть прежней провинціи Нормандіи, принадлежитъ къ департаменту Маншъ. Главнымъ городомъ К. былъ г. Кутансъ (Coutances). Ср. Dupont, «Histoire du Cotentin et de ses îles» (Канъ, 1875—1884).

Котелевскій (Дмитрій Алексѣевичъ)—современный судебный врачъ. Род. въ 1829 г., кончилъ въ 1847 г. курсъ въ 1 харьковской гимназіи и поступилъ тогда же на юридическій факультетъ, но черезъ годъ перешелъ на медицинскій, курсъ котораго кончилъ въ 1853 г. Въ 1866 г.—прозекторъ при кафедрѣ судебной медицины въ харьковскомъ ун-в. Въ 1868 г. докторъ медицины за диссертацию «Къ ученію о судебно-медицинскомъ вопросѣ: родился ли мертвецъ живымъ или мертвымъ». Въ 1869 г. приватъ-доцентомъ началъ чтеніе лекцій по судебной медицинѣ. Тогда же переведенъ въ варшавскій университетъ. Въ 1870 г. экстра, въ 1872 г. ординарный профессоръ. Въ 1880 году вышелъ въ отставку, но оставленъ преподавателемъ при варшавскомъ университетѣ. Изъ многихъ статей и сообщеній К. заслуживаютъ вниманія: «Къ спектральному анализу крови» (1870); напечатано и на нѣмецкомъ языкѣ). К. удалось доказать, что при спектральномъ анализѣ крови, добытой безъ доступа атмосфернаго воздуха, изъ труповъ даже вслѣдъ

за смертью, въ ней уже находится не окисленный, а восстановленный гемоглобинъ, фактъ, подтвержденный знаменитыми специалистами Гоппе - Зейлеромъ, Говманомъ, Фалькомъ и др. Значение этого изслѣдованія очень важно для распознаванія и отличія истинной смерти отъ мнимой. Имъ также изданъ «Курсъ по судебной медицинѣ».

Котелеріусъ (Jean-Baptiste Cotelier, латин. Cotelierus) — французскій эллинистъ (1627—86), былъ профессоромъ греческой словесности въ Collège de France; извѣстенъ изданіями сочиненій отцовъ церкви: «Joh. Chrysostomi IV homiliae in psalmos et interpretatio Danielis» (П., 1661); «Patres aevi apostolici» (1672); «Ecclesiae graecae monumenta» (1677—86); «Analecta graeca» (1668).

Котель (Луи-Барнабэ Cotelte) — франц. юристъ (1752—1827); проф. въ Парижѣ съ 1810 г. Главные труды его: «Observations sur le bail à rente» (Орлеанъ, 1802); «Méthode de droit civil» (Пар., 1804); «Traité des testaments, legs et fideicommiss» (П., 1807); «Traité analytique des droits des enfans naturels reconnus» (П., 1812); «Cours de droit français» (П., 1813); «Des Privilèges et Hypothèques» (П., 1820); «Abrégé du cours élémentaire de droit de la nature et des gens» (1820); «Dissertation sur la saisine» (П., 1824); «Traité des intérêts» (П., 1826).

Котельна — слобода Ахтырскаго у., Харьковской губ., при р. Котельвѣ, на границѣ съ Полтавскою губ.; одно изъ самыхъ старыхъ поселеній Слободской украины (XVI в.); въ настоящее время это самое многолюдное селеніе въ губ. — 13960 душъ и 2542 двора; занимаетъ 12 в. въ окружности. Населяли ее нѣкогда казаки, переименованные сначала въ войсковыхъ обывателей, потомъ въ государственныхъ крестьянъ. Земли теперь мало (19 т. дес.); развиты торговля и промышленность; прежде котельвцы считались первыми чумаками въ губ., теперь здѣсь въ ходу кустарные промыслы; есть маслобойни, кузницы, мельницы. 7 првсл. церквей, 2 школы, богадѣльня, больница, 2 пост. дв., 31 лавка. Д. Б.—й.

Котельникова — рѣчка Иркутской губ., Верхотурскаго округа, вытекаетъ изъ восточныхъ отроговъ Байкальскихъ горъ, изъ подъ горы Дунда. Рѣчка до 20 вер. длиною и до 15 саж. ширины, вливается въ озеро Байкаль и имѣетъ характеръ горныхъ рѣкъ. Неподалеку отъ К., на мысѣ того же имени, на открытѣ мѣстѣ, находятся горячіе ключи. Главный источникъ былъ углубленъ, обложенъ камнемъ и защищенъ кровлею въ 1769 г. Сибиряковымъ, начальникомъ нерчинскихъ рудниковъ, но во всей окрестности горячая вода, еще болѣе возвышенную температуру; оттого вытекающіе здѣсь холодные источники становятся тепловатыми и на всей мѣстности не бываетъ снѣга, да и самое озеро здѣсь не замерзаетъ и постоянно какъ бы дымитъ. По словамъ путешественника Георга, температура сѣрнаго источника была 44° Ц. Водой источника дѣлается тунгусы и мѣстные буряты.

Н. Л.

Котельниковъ (Василій Григорьевичъ) — современный дѣятель русской сельско-хозяйственной литературы, вице-директоръ д-та неокладн. сборовъ м-ства финансовъ, предсѣдатель втораго отд. Импер. Вольнаго Экономическаго общества. Окончилъ курсъ въ спб. земледѣльческомъ инст. Особенно извѣстенъ изданіемъ цѣлаго ряда небольшихъ популярныхъ брошюръ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: «Выборъ и содержаніе локмобиля, какъ пособие для сельскаго хозяина» (1877); «Начальныя свѣдѣнія по скотоводству» (1882, 2 изд. 1889); «Объ удобреніи почвы» (1884); «Бесѣды по земледѣлію (41 очеркъ въ 7 вып.); о почвѣ, ея обработкѣ и удобреніи, о сѣвкопосѣяхъ угодьяхъ и травосѣянніи, сѣменахъ и посѣвѣ о воздѣлываніи хлѣбовъ, широколиственныхъ мучнистыхъ растений, картофеля и корнеплодовъ» (1884—86, 4 изд. 1891—92). Сверхъ того, участвовалъ, вмѣстѣ съ другими, въ составленіи «Общедоступнаго учебника домашнихъ животныхъ» Я. М. Шмулевича (1882) и напечаталъ въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго общества» обширную монографію «О табаководствѣ въ губ. Воронежской» и др. (1888); работалъ также по вопросу о значеніи фосфорнокислыхъ удобреній въ Россіи и др.

Котельниковъ (Евламій) — есаулъ войска Донскаго, основатель секты духоносцевъ. Въ 1805 г., за разные проступки, былъ лишенъ чиновъ; въ 1815 г. эти чины были возвращены ему, но въ 1817 г., за публичное порицаніе въ церкви мѣстныхъ священниковъ и за вредные толки о вѣрѣ, снова преданъ суду; четыре года содержался подъ стражей въ Новочеркасскѣ; въ 1824 г. былъ взятъ въ Спб., но отпущенъ; въ 1825 г. снова взятъ въ Спб. и находился на испытаніи у извѣстнаго архим. Фотія, послѣ чего посаженъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, вмѣстѣ съ замуженою дочерью; въ 1826 г. сосланъ въ Соловецкій м-рь, гдѣ сошелъ съ ума и умеръ. По объясненіямъ дочери его, Маріи Кустовой, послѣдователи ученія К., услышавъ о предпріятіи библейскимъ обществомъ изданія Библии на всѣхъ языкахъ земного шара, вообразили, что вновь наступило время апостольское, и что каждый долженъ быть апостоломъ. Такъ какъ апостолы обладали чрезвычайными дарованіями св. Духа, то и они стали стремиться къ тому же, посредствомъ изнурительныхъ постовъ, безпрестанныхъ молитвъ и бдѣній. При этомъ они приходили въ изступленіе; имъ видѣлись ужасы ада и блаженства рая. Они чувствовали себя въ состояніи творить чудеса, посредствомъ какого-то присущаго имъ «электризма». Они приписывали себѣ способность угадывать мысли другихъ, даже отсутствующихъ, считали себя достигшими высшаго совершенства и, боясь потерять его, укрѣпляли себя ежедневнымъ причащеніемъ, къ чему побуждало ихъ также убѣжденіе въ близости конца міра. Такъ какъ причащаться ежедневно въ церкви имъ было невозможно, то они употребляли собственное причащеніе, изъ хлѣба и вина. Кромѣ апокалипсиса, который они изучили особенно подробно, они читали сочиненія Беама, Штиллинга и другихъ стариковъ.

и новыхъ мистиковъ, имѣвшихся въ русскихъ переводахъ. Въ бытность свою на Дону К. составилъ статистическое описаніе «Верхней Курморской станицы» (напеч. въ «Чтенияхъ Моск. Общ. Исторіи», за 1863 г.). Подробнѣе о немъ см. «Русскій Архивъ», 1868 г.; Пыпинъ, «Виблейская секта двадцатыхъ годовъ» («Вѣстникъ Европы»). *Н. Б.—в.*

Котельниковъ (Петръ Ивановичъ, 1809—1879)—профессоръ прикладной математики казанскаго унив. Учился сперва въ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ въ курской гимназіи и, наконецъ, въ харьковскомъ унив., на физико-математическомъ факультетѣ, гдѣ въ 1828 г. и окончилъ курсъ со степенью кандидата. Какъ выдававшій выдающіяся способности, К. былъ посланъ въ профессорскій институтъ въ Юрьевъ (Дерпт), гдѣ занимался подъ руководствомъ Червошикова, Бартельса и В. Струве, послѣ чего получилъ ученую степень доктора философіи, за диссертацию «*Exponitur formulae analyticae quibus perturbatio motus gigatorii terrae determinatur*». Изъ Юрьева К. былъ командированъ еще въ Берлинъ, слушалъ тамъ лекціи Штейнера и Дирихле и въ 1835 г., послѣ пробной лекціи въ слѣб. академіи наукъ, назначенъ профессоромъ въ Казань, гдѣ и прожилъ до самой смерти. Въ теченіе полулѣтней профессорской дѣятельности К. читалъ лекціи по всѣмъ отдѣламъ чистой и прикладной математики, исполнялъ нѣсколько разъ обязанности декана и ректора и неоднократно читалъ публичныя лекціи, всегда привлекавшія многочисленныхъ слушателей своею ясностью, глубиной и занимательностью. Кромѣ упомянутой докторской диссертации, К. напечаталъ: «О численномъ значеніи нѣкоторыхъ суммъ» («Ученыя Записки Каз. унив.», 1848); «Преобразование дифференціальнаго параметра $\frac{d^2V}{dx^2} + \frac{d^2V}{dy^2} + \frac{d^2V}{dz^2}$ » (Сообщеніе на съѣздѣ естествоиспытателей въ Казани, 1873) и нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ на университетскихъ актахъ. Подробная и мастерски написанная біографія К. помѣщена въ «Протоколахъ засѣданій секціи Ф.-М. Наукъ общества естествоиспытателей при казанск. унив.» (т. V, 1887). *В. В. В.*

Котельниковъ (Сементъ Кирилловичъ, 1739—1806)—ординарный академикъ слѣб. академіи наукъ. Написалъ нѣсколько любопытныхъ мемуаровъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ: «*Phaenomenorum iridis seu arcus coelestis disquisitio*», «*De aequilibrio virium corporibus applicatarum commentatio*», «*De comoda acus declinatoriae suspensione dissertatio*», «О пользѣ упражненія въ чистыхъ математическихъ разсужденіяхъ» (1761)—книга, содержащая ученіе о равновѣсіи и движеніи тѣлъ; «Ариметика или первыя основанія математическихъ наукъ» (1763), «Молодой Геодетъ или первыя основанія геодезіи» (1766) и др. Кромѣ того К. трудился надъ изданіемъ воскреسنской и софійской новгородской лѣтописей, читалъ публичныя лекціи по математическимъ вопросамъ и участвовалъ въ комиссіи по поднятю народнаго образованія. Ср. Сухомлиновъ, «Исторія російской академіи», т. III).

Котельничскій (Александръ)—стихотворецъ. Написалъ: «Похищеніе Прозерпины» (поэма въ трехъ пѣсняхъ на изнанку, СПб., 1795; 2-е изд. 1805) и рядъ стихотвореній въ журналѣ «Пріятное и полезное препровожденіе времени». Ему принадлежатъ пятая и шестая части «Энеиды вывороченной на изнанку», начатой Н. Осиповымъ (СПб., 1791—1805). Стихомъ К. для того времени владѣлъ легко.

Котельничскій (Василій Михайловичъ, 1770—1844)—проф. московскаго унив. по врачебному вѣществословію, фармаціи и врачебной словесности. Въ 1789 г. поступилъ на медицинскій факультетъ; въ 1804 г. докторъ медицины за диссертацию «*De conrogum combustione vitae animalium analogia*». Съ 1810 г. ординарный проф.; въ отставкѣ съ 1835 г. Имъ напечатано и переведено нѣсколько сочиненій и руководствъ.

Котельничъ—уѣздн. гор. [Вятской губ., на р. Вяткѣ, въ мѣстности прорѣзанной оврагами, по которымъ текутъ руч. Балакиревица, Котлянка и Родиночка. По лѣтописямъ, существовалъ уже въ XII в., подъ именемъ Кошпарова, на землѣ черемисъ; взятый въ 1181 г. новгородцами, названъ К. Въ 1770 г. существовали еще развалины Кошпарова; тамъ находили бердыши, кольчуги, древнія монеты. Первое вполне достовѣрное свидѣтельство о Котельничѣ находится въ степенной книгѣ подъ 1456 г. Въ 1459 г. К. былъ взятъ кн. Рязоловскимъ, при усмиреніи ватчанъ. Въ 1542 г. здѣсь были разбиты татары; въ 1610 г. волжскіе казаки осаждали городъ, убили многихъ жителей и ограбили церкви. Съ 1780 г. К. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Въ К. прежде находились м-ри Предтечевскій мужской и Введенскій женскій. Жит. 4532 (2348 м. и 2184 ж.); дворянъ 32, духовнаго сословія 20, почетныхъ гражданъ и купцовъ 301, мѣщанъ 2418, крестьянъ 1630, прочихъ сословій 131. Ракошниковъ 10, католиковъ 5, протестантовъ 3, магометанъ 6; остальные—православные. Церквей 4. Женская прогимназія (178 учащихся), уѣздное училище съ 56 уч., ремесленная школа, церковно-приходская школа; земская больница и аптека. Всѣхъ доходовъ (1890 г.) городомъ получено 38629 р.; израсходовано 39866 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 6358 р., на учебныя заведенія 3215 р., на медицинскую часть 1510 р. (городъ имѣетъ своего врача). Общественный банкъ, имѣвшій въ 1889 г. обороту на 734055 р. и получившій прибыли 14642 р. Фабрики и заводы: водочный (произв. на 6560 р.), 2 кожевенныхъ (на 5800 р.), мыловаренный (на 3000 р.) и салотопня (на 1600 р.). За 3 года (1888—91) на пристани К. хлѣба было зимою куплено въ среднемъ ок. 1079 тыс. пуд. Общество потребителей.

Котельничскій уездъ, въ западной части губ., занимаетъ, по Стрѣльбицкому, 10066,6 кв. в. или 1048588 дес. Площадь уѣзда преимущественно ровная, а къ С и З даже низменная и болотистая. Болѣе возвышенныя мѣста по берегамъ р. Вятки и Моломы. Тутъ мѣстность перерѣзывается оврагами, по которымъ текутъ незначительныя рѣки. Изъ болѣе значительныхъ рѣкъ Ватка протекаетъ по уѣзду отъ по-

госта Яблоновыхъ горъ до устья р. Моломы: въ Вятку впадаютъ Молома и Пижма, съ притоками. Вятлуга беретъ начало въ уѣздѣ. Болотъ много въ сѣверной и западной частяхъ, а озеръ по рѣкѣ Вяткѣ. Изъ минеральныхъ богатствъ въ уѣздѣ находится залежи каменнаго угля и торфа. Лѣсу 469320 дес. (1893 г.); казнѣ принадлежало 366160 дес., удѣльному вѣдомству 1950 десятинъ, сельскимъ обществамъ 89294 дес., городскимъ обществамъ 1289 дес., частнымъ лицамъ 672 дес. Правильное лѣсное хозяйство только у казны. Охотничій промыселъ развитъ. Изъ звѣрей въ уѣздѣ попадаются медвѣдь, волкъ, бѣлка, заяцъ, лисица и др. Изъ 1170177 дес. земли (по мѣстнымъ изслѣдованіямъ) принадлежало казнѣ 433478 дес., удѣлу 2975 дес., сельскимъ обществамъ 727840 дес., городскимъ обществамъ 2401 дес., частнымъ лицамъ 3563 дес. Пахатной земли было 478382 дес. Главные хлѣба въ уѣздѣ рожь, овесъ, ячмень, затѣмъ картофель, горохъ и ячмень. Въ 1894 г. было засѣяно озимымъ хлѣбомъ 126712 дес., пшеницей 3353 дес., ярицей 283 дес., полбой 6 дес., овсомъ 122898 дес., ячменемъ 26507 дес., льномъ 19619 дес., коноплей 23 д., горохомъ 3782 дес., картофелемъ 5510 дес., рѣпой 840 дес., огородными овощами 4618 дес. Подъ лугами въ 1894 г. считалось 106843 д., въ томъ числѣ заливныхъ луговъ 42208 дес. По статистическому изслѣдованію (1890), въ 180 обществахъ и 3742 селеніяхъ было дворовъ 39905 съ 262035 жит. (127370 мжч. и 134665 жнщ.), а съ приписнымъ населеніемъ — 266059 чел. Черемись въ уѣздѣ было 591 чел. Все население уѣзда, безъ города, въ 1894 г. — 230763 чел. (186359 м. и 144404 ж.): дворянъ 52, духовнаго сословія 874, почетныхъ гражданъ и купцовъ 396, мѣщанъ 2130, военнаго сословія 812, крестьянъ 276111, прочихъ сословій 388. 95 раскольниковъ, 6 католиковъ, 15 протестантовъ, 36 магометанъ; остальные — православные. Размѣръ землевладѣнія у крестьянъ на дворѣ 17 дес., на работника 12 д. Безземельныхъ дворовъ 2185, до 1 дес. у 16 дв., отъ 1 до 3 дес. 364 дв., отъ 3 до 5 дес. 1199 дв., отъ 5 до 10 дес. 6923 дв., отъ 10 до 15 дес. 9325 дв., отъ 15 до 25 дес. 15378 дв., отъ 25 до 50 дес. 7568 дв., отъ 50 до 100 дес. 498 дв., болѣе 100 дес. у 8 двор. Изъ домохозяевъ сдаютъ надѣльную землю въ аренду цѣликомъ 152 чел., частью — 7725 челов. Въ 1893 г. въ уѣздѣ было 65724 лошади, рогатаго скота 115430, овецъ простыхъ 100948, козъ 111 и свиней 20475. У крестьянъ, по земскимъ свѣдѣніямъ, лошадей не было у 5518 двор., а коровъ — у 4885 дв. Пчеловодствомъ занимались 2081 дворъ; крижей было 7649. Хмѣлеводствомъ занимались 14840 дворовъ. Промыслами занимались 35879 двор., изъ нихъ мѣстными 18969 дв., отхожими 2883 дв. и смѣшанными (мѣстными и отхожими) 14077 дв. Всѣхъ лицъ съ заработками было: 57558 мжч. и 29976 жнщ. Изъ промысловъ развиты ткачество крестьянскихъ холстовъ, изготовленіе крестьянской посуды, приготвленіе дугъ, сaney и т. д. Около г. Котельнича дѣлаются крестьянскіе кушаки и пояски. По подворной описи, шерстобитовъ было 1660, извозомъ за-

нималось 2114 чел., ямщиною 475 чел., лѣсными промыслами 5710 чел. (дроворубовъ 3310, корьевщиковъ 1267, охотниковъ 1636, смолокуровъ 186, угольщиковъ 311). Торговлею занимались: бакалейною 73 чел., кожевенными товарами 52 чел., скотомъ 90 чел., мясною 601 чел. Изъ числа уходившихъ въ отхожіе промыслы было плотниковъ 1631 чел., пилящихъ 954 чел., извозчиковъ 10859 чел., ямщиковъ 483 чел. Торгово-промышленныя зав. у крестьянъ: мельницъ 63 водяныхъ, 1912 вѣтряныхъ, 138 одергущъ, 112 толччей, смолокурень 161, кузницъ 958, красильнъ 216, мелкихъ маслобоенъ 128, кирпичныхъ зав. 40, мастерскихъ столярныхъ и токарныхъ 7 и для производства боченковъ и посуды 38, трактирныхъ и винныхъ лавокъ 23, созодовенъ (пареницъ) 93, лавокъ, складовъ и амбаровъ 13, постоялыхъ дв. 13. Фабрики и зав.: 1 винокуренный зав. (произв. на 64900 р.), 1 маслобойня (на 4400 р.) и 2 кожевенныхъ зав. (на 15600 р.). По подворной переписи, грамотныхъ было 17063 мжч. и 1023 жнщ., полуграмотныхъ 3660 мжч. и 611 жнщ., учащихся 4782 мальч. и 575 дѣв. Процентное отношеніе грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся къ наличному населенію — 20% мжч. и 1,6% жнщ. 36 училищъ земскихъ, 1 городское приходское училище; въ нихъ въ 1890/91 учебн. году обучалось 3122 мальчика и 285 дѣвочекъ. Церковно-приходскихъ и школъ грамоты 26, съ 1129 учащимися. Земство имѣетъ своего инспектора народныхъ училищъ. На 1894 г. назначено на народное образованіе 34878 р., въ томъ числѣ на жалованье инспектору 1700 р., на женскую прогимназію 1700 р. Содержаніе ученика обошлось въ 7 р. 98 к., а окончившаго курсъ — въ 46 р. 28 к. Земство имѣетъ больницу въ г. Котельничѣ на 55 кроватей и 4 приемные покоя, на 43 кровати. Земскихъ врачей 4, фельдшеровъ 15, акушеровъ 4, повивальныхъ бабокъ 4. По смѣтѣ 1892 г., на медицинскую часть назначено 45376 р. Земство въ 1892 г. устроило свою почту. Всѣхъ земскихъ доходовъ въ 1890 г. было 151773 р., изъ нихъ съ земель 135088 р.; расходовъ 148503 руб., въ томъ числѣ на содержаніе управы 1817 р., ветеринарной части 1200 р., на общественное призрѣніе 1671 р. 4 стана, 26 волостей, 8 земскихъ начальниковъ. Церквей 44 (всѣ православныя). Торговля въ уѣздѣ преимущественно хлѣбная. Ярмарка въ с. Макарьевскомъ. Въ уѣздѣ есть курганы и городища. См. «Матеріалы для статистики Вятской губ.: Котельничскій у.» журналы, отчеты, смѣты Котельничскаго земства; остальную литературу см. Вятская губ.

А. О. Селивановъ.

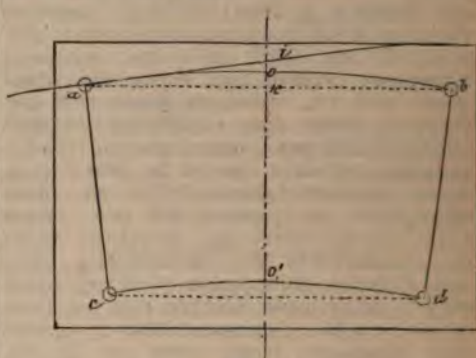
Котельное производство.—Къ К. производству относится вся обработка желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ листовъ, съ цѣлью изготовленія изъ нихъ различныхъ предметов — паровыхъ котловъ, баковъ, цистернъ, фермъ для мостовыхъ и гражданскихъ сооружений и т. п., т. е. всѣхъ тѣхъ издѣлій, при изготовленіи которыхъ листовые матеріалы, по приданіи имъ требуемой формы, соединяются заклепочными швами, рѣже сваркой или болтами. По способу соединенія К. листовъ между собою, это производство часто называютъ *клепальнымъ*.

Прокатные материалы, употребляемые в К. производствѣ, должны обладать высокими качествами: металл въ различныхъ частяхъ листовъ долженъ быть однороденъ, не имѣть раковинъ, трещинъ, прослоекъ и другихъ пороковъ; отличаться при известной твердости большою вязкостью, такъ напр. для паровыхъ котловъ требуется не менѣе 21 тон. на 1 кв. дм. сопротивленія разрыву при 7% удлиненья отъ желѣзныхъ листовъ и 26 тон. на кв. дм. сопротивленія разрыву при 27% удлиненья отъ стальныхъ; вырѣзанные изъ листовъ желѣзные или закаленные стальные пластинки должны сгибаться на 180° безъ пороковъ. Кромѣ этихъ испытаній, металлъ заклепки при сплющиваніи головки ея, при красномъ нагрѣвѣ, въ пластинку толщиной $\frac{1}{8}$ ", не долженъ давать трещинъ. Лучшее всего этимъ условіямъ удовлетворяетъ шведское и уральское древесноугольное желѣзо, которое долгое время исключительно и примѣнялось въ К. производствѣ. Съ развитіемъ техники явилась возможность употреблять коксовое желѣзо на самыя сложныя К. работы. Въ послѣднее время листы изъ литой стали, которая тверже желѣза и не имѣетъ нѣкоторыхъ его пороковъ, находятъ все большее примѣненіе въ К. дѣлѣ. Издѣлія изъ стали, безъ вреда для прочности ихъ, можно дѣлать гораздо легче желѣзныхъ. Вредныя натяженія, получающіяся въ металлѣ, вслѣдствіе сложныхъ процессовъ обработки листовъ, уничтожаются отжигомъ ихъ. Для изготовленія однихъ предметовъ, какъ напр. судовъ, баковъ, фермъ и т. п., теперь исключительно идутъ листы мягкихъ сортовъ бессемеровской и мартеновской стали; для другихъ же предметовъ, различныхъ части которыхъ испытываютъ быстрыя и неодинаковыя измѣненія температуры, сопровождающіяся соответственными расширеніями металла, примѣненіе стали не такъ обширно. Чтобы по возможности уменьшить число швовъ, стальные и желѣзные листы готовятъ за границей какъ можно большихъ размѣровъ, поскольку это не вліяетъ на качество металла. Въ Россіи они имѣютъ большую частью 2 арш. длины и 1 арш. ширины. Мѣдь, хотя отличается большою теплопроводностью и менѣе окисляется сравнительно съ желѣзомъ и сталью, имѣетъ ограниченное примѣненіе въ К. дѣлѣ, вслѣдствіе высокой цѣны и меньшей сопротивляемости разрыву, особенно при высокой температурѣ. Изъ листовой мѣди приготавливаются дымогарныя трубки и внутреннія топки локомотивныхъ котловъ, котлы, служащіе для различныхъ цѣлей въ химическихъ производствахъ, и проч.

К. производство распадается на слѣдующія операціи: выкройка требуемыхъ фигуръ, вычерчиваніе и пробивка дыръ для склепки, выгибаніе листовъ для полученія требуемыхъ формъ, сборка, склепка, сварка и, если отъ издѣлія требуется герметичность, чеканка швовъ. Такъ какъ всѣ названныя операціи встрѣчаются при сооруженіи паровыхъ котловъ, то достаточно будетъ ограничиться описаніемъ изготовленія этихъ послѣднихъ.

Выкройка листовъ. Боковая поверхность котла склепывается изъ отдѣльныхъ цилин-

дровъ (звеньевъ), которые, сообразно діаметру котла, дѣлаются изъ одного или нѣсколькихъ листовъ. При соединеніи между собою заклепками двухъ звеньевъ край одного изъ нихъ долженъ находить на край другого, поэтому одни изъ звеньевъ, такъ называемыя наружныя, дѣлаютъ діаметромъ на двойную толщину листа больше другихъ—внутреннихъ. Для полученія звеньевъ котла, діаметръ котораго $=D$, надо приготовить листы длиной $\pi D + 2a$ для наружныхъ и $\pi(D - 2b) + 2a$ для внутреннихъ звеньевъ (b толщина листа, a —разстояніе отъ линіи центра заклепокъ до



Фиг. 1.

края листа). Смотря по размѣрамъ листовъ, діаметръ котла измѣняютъ такъ, чтобы можно было на каждое звено употребить или цѣлое, или цѣлое съ половиной число листовъ.



Фиг. 2.

Зная толщину листа, по формуламъ, приведеннымъ въ ст. Заклепка, опредѣляютъ число и діаметръ заклепокъ, разстояніе между центрами ихъ и разстояніе линіи центровъ заклепокъ до края листа какъ для швовъ отдѣльныхъ звеньевъ, такъ и для швовъ, соединяющихъ звенья между собою, при чемъ расто-

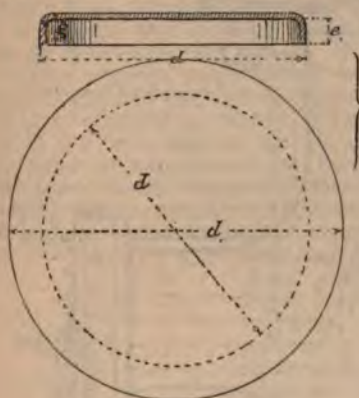
яние между центрами двух смежных заклепок внутреннего звена должно относиться къ такому же разстоянію наружнаго, какъ ихъ окружности. Часть кольцевыхъ стыковъ котла изъ цилиндрическихъ звеньевъ обращена противъ теченія пламени, что, увеличивая со-

2), то проводить къ окружности котла касательную mn и описывать изъ центра O окружность съ діаметромъ, равнымъ діаметру купола d , касательную къ окружности котла; дѣлать



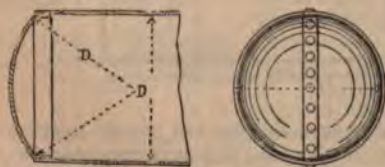
Фиг. 2.

противленію движенію топочныхъ газовъ, уменьшаетъ прочность швовъ отъ ихъ перегоранія. Вслѣдствіе этого нерѣдко дѣлають боковую поверхность котла изъ коническихъ звеньевъ, при которыхъ всѣ кольцевые стыки будутъ обращены по теченію пламени. На фиг. 1 показанъ способъ выкройки коническаго звена,



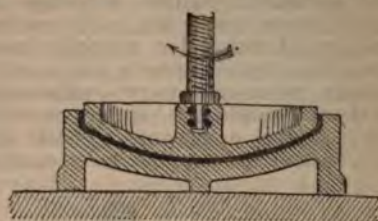
Фиг. 4.

котораго діаметры D и $D-26$; прямая $ab = nD$; прямая $cd = n(D-26)$; $ac=bd$ равны длинѣ звена (т. е. производящей конуса); изъ точки a къ линіи ac восстанавливаютъ перпендикуляръ, линію ik дѣлятъ пополамъ и чрезъ точки a , o , b и c , d проводятъ концентриче-



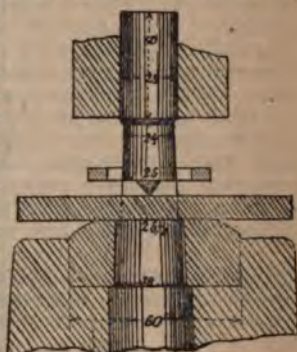
Фиг. 5.

скія окружности. Линіи aob , bd , $dóc$ и ca суть линіи центровъ заклепокъ коническаго звена. Подобнымъ образомъ выкраиваютъ коническіе кипятивильники въ котлахъ системы Галлоуе. Для куполовъ, шеекъ кипятивильниковъ и проч. цилиндрическихъ частей, пересѣкающихся подъ прямымъ угломъ, выкройку листовъ производится слѣдующимъ образомъ. Если надо выкроить цилиндрическую часть купола (фиг.



Фиг. 6.

ее на равное число частей и изъ точекъ дѣленія проводить линіи, параллельныя линіи OO_1 , до пересѣченія съ окружностью котла; ординаты o , y_1 , y_2 ... y_n обозначаютъ разстоянія точекъ пересѣченія цилиндровъ до горизонтальной плоскости mn . На К. листѣ чертятъ линію mn , длиною равную окружности купола (фиг. 3); дѣлятъ ее на такое же число частей, какъ и окружность, от-



Фиг. 7.

складываютъ внизъ отъ нея ординаты и получаютъ очертаніе нижней кромки купола. Изъ точекъ m и n восстанавливаютъ перпендикуляры къ линіи mn , на которыхъ откладываютъ разстояніе h верхней кромки купола отъ плоскости mn , и, соединяя точки O и p , получаютъ фигуру выкройки цилиндрической части купола, которую и вырѣзаютъ, въ случаѣ укрѣпленія купола къ котлу, помощью углового желѣза. Если же нижняя кромка образуется загибомъ, то снизу прибавляютъ части mn , nn , для склепки купола съ котломъ. Кромѣ того, въ обоихъ случаяхъ съ боковъ прибавляютъ полосы m , o , ot и n , p , pn для образованія шва. Подобнымъ образомъ выкраиваются шей-

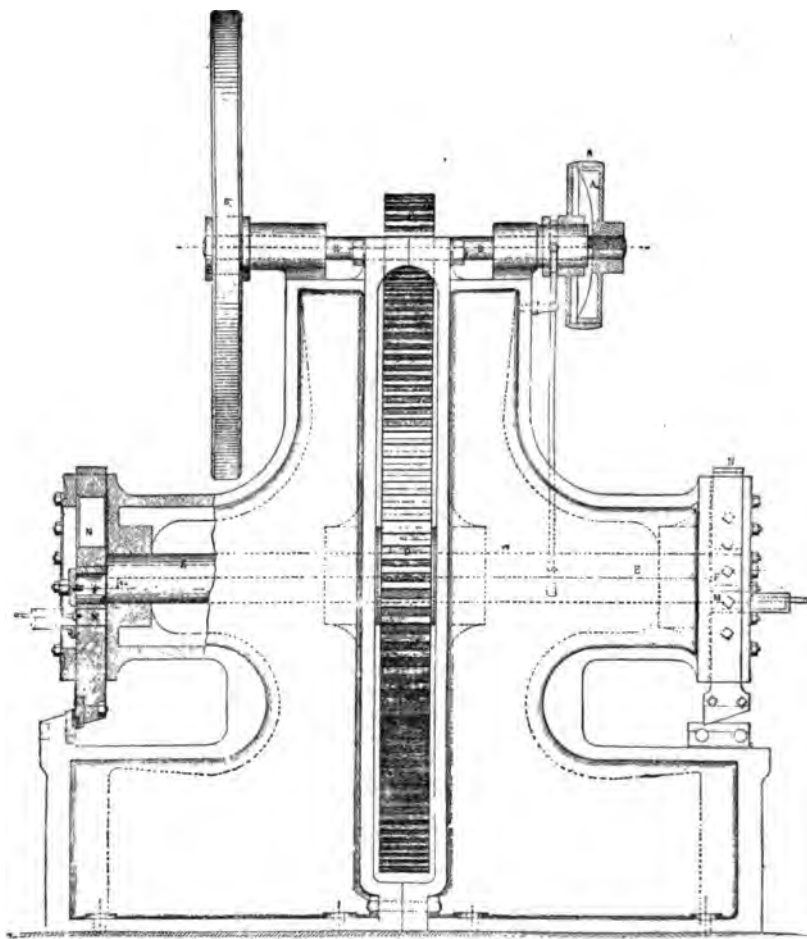


Фиг. 8.

ки кипятивильниковъ и проч. Днище купола готовится совершенно такъ же, какъ и днища парового котла, обыкновенно изъ од-

ного листа. Вырезают из листа дискъ диаметромъ $d = d + 2e$ (фиг. 4), нагреваютъ его въ калильной печи и придаютъ ему сферическую форму выбивкой молотами въ чугунной изложницѣ; радиусъ кривизны днища равенъ диаметру котла (фиг. 5). Днища nevertheless дѣлаютъ плоскими. Для загибания кромки, которое чаще производится вручную, на вырезанномъ дискѣ отмѣчаютъ керномъ окружность днища, нагреваютъ кромку по частямъ въ горну до-бѣла и помощью ручныхъ молотковъ и наковальни нагрѣтые части загибаютъ.

отъ ручного привода периодическое движение на расстояние между центрами двухъ смежныхъ дыръ. Если же листы подвѣшиваются на цепяхъ къ маленькому крану и двое или трое рабочихъ подвигаютъ листъ подъ штемпель или подъ сверло, то, кромѣ проведенія линій центровъ дыръ, намѣчаютъ на листахъ циркулемъ самые центры и помощью керна и молотка дѣлаютъ въ мѣстахъ центровъ углубленія для надлежащей установки пунсона съ центромъ (фиг. 7) при пробивкѣ или остріи сверла при просверливаніи дыръ. При употребленіи плос-



Фиг. 9.

Въ большихъ фабрикахъ днища нагреваютъ въ калильных печахъ до бѣла и штампуютъ въ изложницахъ подъ винтовымъ (фиг. 6) или гидравлическимъ прессомъ. Стальные листы всегда штампуютъ.

Намѣтка и пробивка дыръ на листахъ. Зная число, размеры и расположеніе дыръ, вычерчиваютъ ихъ на листахъ. Для этого листы натягиваютъ мѣломъ и при помощи линейки и стального реемуса намѣчаютъ линіи центровъ дыръ; этого совершенно достаточно, если при **пробивкѣ** или сверленіи дыръ листъ укрѣпляется на **телѣжкѣ**, получающей отъ машины или

кихъ пунсоновъ (фиг. 8), послѣ намѣтки центровъ, циркулемъ обводятъ окружности дыръ. Въ этомъ случаѣ, для сокращенія работы, тщательно вычерчиваютъ и просверливаютъ дыры только на одномъ листѣ каждой категоріи, который потомъ накладываютъ на остальные листы и стальной иглой очерчиваютъ окружности дыръ. Для избѣжанія поломовъ отъ малѣйшихъ неувѣрностей при установкѣ пунсона и для уменьшенія силы продавливанія диаметръ штампы (матрицы: фиг. 7 и 8) дѣлается на $\frac{1}{20}$ до $\frac{1}{10}$ больше диаметра пунсона. При такой пробивкѣ дыры выходятъ кониче-

скими и поэтому ее надо производить на различных кромках листов так, чтобы узкие концы дыр при соединении листов соприкасались между собою. Иногда, для ускорения работы, устраивают два, три и более пунсонов или сверл на станке, но, по сложности устройства, подобные машины редко употребляются. Пробивка дыр и обрѣзка листов въ К. производствѣ большею частью производятся на одномъ станкѣ, который снабженъ съ одной стороны пунсономъ и матрицей, съ другой—ножницами. Уменьшая стоимость работы, эти станки, вслѣдствіе періодической потребности въ той или другой операціи, не вліяютъ на скорость производства. Станокъ типа Витворта, для рѣзки листовъ до 1" толщиной и пробивки въ нихъ дыр (фиг. 9), состоитъ изъ чугунной пустотѣлой станины и вала *E*, получающаго свое вращеніе посредствомъ зубчатой передачи *CD* отъ шкива *A*. На концѣхъ вала *E* сдѣланы эксцентричныя цапфы *FF*, для сообщенія поступательнаго движенія коробкамъ *NN*, на которыхъ укрѣплены пунсонъ и верхній рѣзецъ ножницъ. Каждая коробка снабжена задвижкой *M*, выдвигая и вдвигая которую можно остановить или привести въ движеніе коробку во время вращенія вала *E*. На чертѣжѣ вмѣстѣ пунсона представлены вторыя ножницы. Вслѣдствіе уменьшенія сопротивленія разрыву простѣе между пробитыми дырами до 4 и болѣе процент. на 1 кв. дюймъ, нерѣдко дыры просверливаютъ на сверлильных станкахъ, хотя конусность пробитыхъ дыръ содѣйствуетъ прочности заклепокъ и кромки дыръ не остры. Сверленіе не ухудшаетъ качества металла, сами же дыры получаютъ болѣе правильныя и чистѣе пробитыхъ. Вообще въ стальныхъ листахъ пробивка дѣлаетъ металлъ вокругъ дыры хрупче, уменьшаетъ удлиненіе при разрывѣ и это уменьшеніе возрастаетъ съ толщиной листа; послѣдующее отжиганіе листовъ съ пробитыми дырами или про-

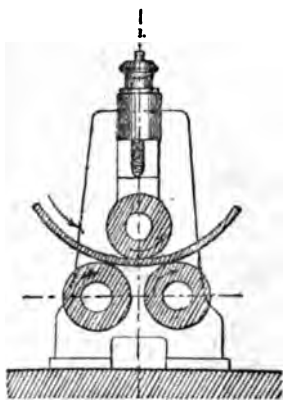
биваніе дыръ на $\frac{1}{8}$ меньшаго діаметра и разсверливаніе ихъ до надлежащаго размѣра увеличиваетъ прочность листовъ.

Выгибка листовъ. Послѣ пробивки дыръ листы выгибаютъ или въ холодномъ состояніи при толщинѣ не болѣе $\frac{1}{4}$ ", или въ нагрѣтомъ до бурокраснаго цвѣта при болѣе толщинѣ листовъ. Выгибка листовъ производится или вручну на желобчатой чугунной доскѣ помощью ударовъ деревянными бадами, или машинами. Вслѣдствіе дороговизны и медленности ручной выгибки листовъ, требующей опытныхъ рабочихъ, она употребляется толь-

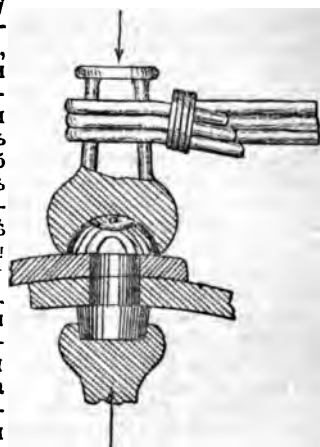
ко въ малыхъ К. масторскихъ, которыя не имѣютъ выгибныхъ машинъ, а также для выгибки шеекъ кипятильниковъ, колецъ углового желѣза и т. п. предметовъ. Для звеньевъ котловъ, кипятильниковъ и проч. частей—листы выгибаются механически на станкѣ (фиг. 10), который состоитъ изъ двухъ нижнихъ валковъ, вращающихся около неподвижныхъ осей, и одного верхняго, ось котораго, помощью винтового привода, можетъ измѣнять свое положеніе относительно осей нижнихъ валковъ. Для вынутія послѣ выгибки звена, состоящаго изъ одного листа, верхній валъ устраиваютъ съемнымъ. Длина валковъ зависитъ отъ размѣровъ листовъ, а діаметръ ихъ равенъ $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{10}$ длины. Чтобы не терять времени на передачу листовъ съ одной стороны на другую, устраиваютъ ихъ съ переменнымъ движеніемъ. Для приданія требуемой кривизны листы пропускаютъ нѣсколько разъ, увеличивая кривизну ихъ постепеннымъ опусканіемъ, послѣ каждаго пропуска, верхняго валка, а при послѣднихъ пропускахъ по шаблону подгоняютъ ее до требуемой величины. При загибкѣ кромокъ листовъ подъ прямымъ угломъ листъ защемяютъ между досками, выпустивъ его на ширину кромки, и ударами ручныхъ молотковъ загибаютъ. По сложности устройства, машины для этой цѣли употребляются редко.

Сборка котловъ. По изготовленіи частей производятъ сборку котла. Всѣ части соединяютъ между собою временными болтами, помѣщая по три въ угловыхъ соединеніяхъ и потомъ черезъ каждыя 4—5 дыры вдоль швовъ по одному болту. Гдѣ сходятся три листа, тамъ у 2-хъ изъ нихъ, до пробивки дыръ, сплющиваютъ концы нагрѣтаго угла ударами ручного молотка. При сборкѣ наблюдаютъ за плотнымъ прилеганіемъ частей и полнымъ совпаденіемъ дыръ, исправляя сейчасъ всѣ недостатки. Когда котелъ собранъ, приступаютъ къ клепкѣ его. Сначала постепенно зажимаютъ болты въ угловыхъ соединеніяхъ заклепками; кончивъ эту работу, ведутъ клепку швовъ въ постепенномъ порядкѣ, отъ одного угла къ другому.

Клепка. Заклепки до $\frac{1}{4}$ " діаметромъ клепаются въ холодномъ состояніи, болѣе же толстыя предварительно нагрѣваются, чаще всего въ переносныхъ горнахъ. Клепка бываетъ или ручная, совершаемая артелью рабочихъ изъ 4—5 человекъ, или машинная, которая употребляется при соединеніи цилиндриче-



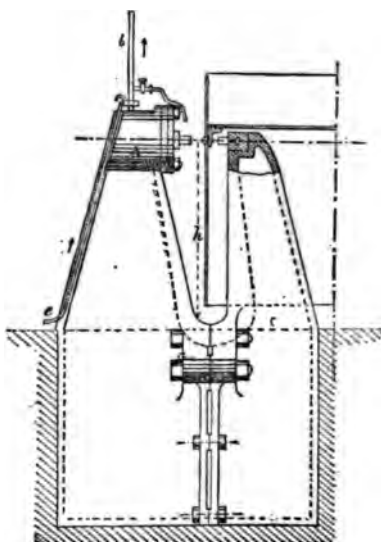
Фиг. 10.



Фиг. 11.

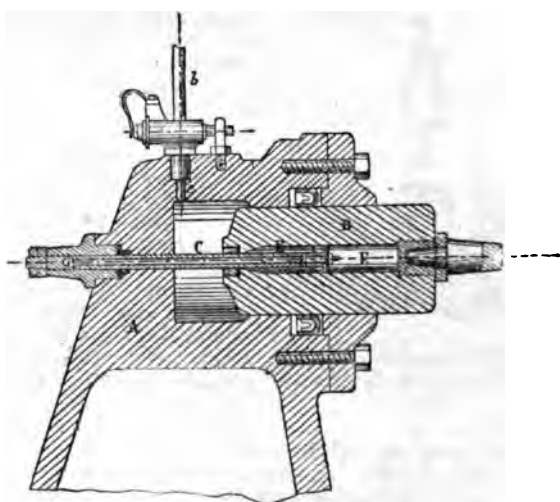
ских или плоских частей. Ручная клепка ведется следующим образом: нагревъ до бѣла заклепку въ горну, мальчикъ подаетъ ее рабочему, который вкладываетъ ее въ отверстие и нажимаетъ винтомъ или рычагомъ. Листы для болѣе плотнаго прилегания одного къ другому или околачиваютъ ударами вокругъ дыры до вставки заклепки, или, поставивъ ее на мѣсто, кладутъ стальное кольцо, по которому бьютъ молоткомъ. Послѣ этого нѣсколькими ударами по концу стержня заклепки образуютъ нагрубо головку, которой придаютъ окончательную форму помощью насадки (обжимки) съ гнѣздомъ (фиг. 11) и молотка. Во избежаніе отскакиванія головокъ и кристаллизации металла работу надо кончать при бурокрасномъ цвѣтѣ вершины головки. Каждый заводъ опытомъ находитъ, какой длины необходимо дѣлать заклепки, чтобы металла стержня хватило, при нѣкоторомъ угарѣ отъ нагрева, на выполнение дыры и образование второй головки. Артель опытныхъ рабочихъ въ 10-ти часовую смѣну можетъ поставить около 200 шт. $\frac{5}{8}$ " или 90 шт. дюймовыхъ заклепокъ. Гдѣ неудобно пользоваться при клепкѣ обжимкой, тамъ предпочитаютъ придавать головкамъ заклепокъ коническую форму; гдѣ нужна ровная поверхность шва, применяютъ заклепки съ потайными головками. При ручной клепкѣ, для удобства работы, котель располагаютъ на роликахъ. Машинная клепка производится паровыми или гидравлическими машинами, сила которыхъ, 20—30 тоннъ, совершенно достаточна для прессованія въ одинъ приемъ дюймовыхъ заклепокъ. Между клепальными машинами пользуются большими распространеніемъ гидравлическія машины системы Тведделя, вслѣдствіе большаго давления, производимаго ими при равныхъ диаметрахъ цилиндровъ сравнительно съ паровыми. Въ постоянной клепальной машинѣ этой системы (фиг. 12 и 13) два штампера расположены на прочной станинѣ. Одинъ изъ нихъ укрѣпленъ неподвижно, другой соединенъ съ поршнемъ *В* горизонтальнаго гидравлическаго цилиндра *А*. Поршень имѣетъ цилиндрическій каналъ *Е*, играющій роль цилиндра относительно неподвижнаго стержня или поршня *С* и сообщающійся съ аккумуляторомъ. Пуская воду изъ аккумулятора по трубкѣ *е* въ цилиндръ *А*, вытѣсняютъ изъ него поршень *В*, который и заставляетъ штамперъ штамповать заклепку. Если же посредствомъ клапана выпустить воду изъ цилиндра *А* и разобщить его съ аккумуляторомъ, то давлениемъ послѣдняго на поршень *С*, цилиндръ *В* возвращается обратно. Вставивъ нагрѣтую докрасна заклепку въ отверстие между штамперами, производятъ по ней или одинъ сильный ударъ, или сначала ее сминаютъ и затѣмъ сильнымъ ударомъ придаютъ окончательную форму. Иногда предварительно удараютъ штамперомъ по наставленному стальному кольцу для плотнаго прилегания листовъ.

Работа при этомъ оканчивается при красномъ нагревѣ, вслѣдствіе чего остывшій металлъ неплотно выполняетъ отверстие. Для устраненія этого штамперъ держать нажатымъ до охлажденія заклепки. При этомъ, хотя производительность



Фиг. 12.

машинной клепки и уменьшается, она не уступаетъ по качеству ручной и превосходитъ послѣднюю въ 5—10 разъ. При машинной клепкѣ, проверивъ сборкой правильность пригонки ча-

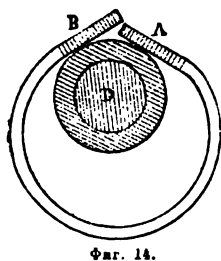


Фиг. 13.

стей котла, звенья отдѣляютъ другъ отъ друга и склепываютъ первые два, затѣмъ приклепываютъ къ нимъ третье, четвертое и т. д. Для удобства клепки звенья подвѣшиваются къ подъемному крану.

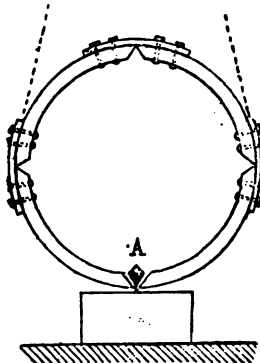
Сварка. При изготовленіи котловъ стремятся, по возможности, уменьшить число заклепочныхъ швовъ, какъ самыхъ слабыхъ частей

парового котла. Поэтому отгибкой кромок листов избегают употребления углового железа при соединении частей между собою под прямым углом. Так отгибают кромки у днищ, шеек кипятильников, куполов и пр. Нередко также вследствие этого цилиндрические части, особенно малых диаметров, вместо склепки готовятся сварными.



Фиг. 14.

При сварке звеньев кипятильников, котлов небольшого диаметра и т. п. цилиндров, состоящих из одного листа, кромки их, нагретые докрасна, ударами молотка осаживают и располагают почти под прямым углом друг к другу, оставив зазор в $\frac{1}{4}$ " между концами (фиг. 14). Затем кромки свариваемого цилиндра по частям осторожно нагревают в горну до блестящего белого каления, на чугунной оправе ударами молотка загибают внутреннюю кромку А на наружную В и затем сваривают их наугрубо; после вторичного такого же нагрева подвергают сваренную часть окончательной отбивке.

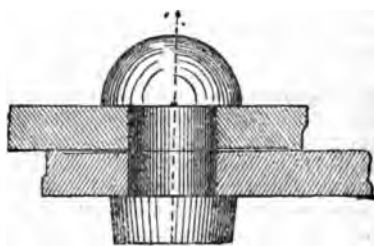


Фиг. 15.

При нагреве посыплют поверхность свариваемого металла кварцевым песком, для предохранения от окисления. Сварка цилиндра производится по частям. При сварке цилиндров из нескольких листов, последние имеют скошенные (на строгальном станке) кромки и временно скрепляются между собою помощью железных планок на болтах (фиг. 15). Планки поодиночке снимают, нагревают шов добела и вваривают в него ударами молотка еще более нагретую полосу А. По испытанию Киртля, Киркальди и других, сварка не уменьшает сопротивления разрыву.

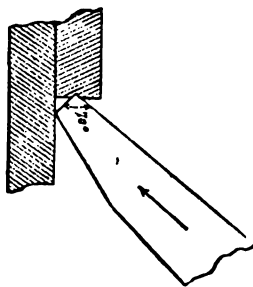
Чеканка. Так как поверхность прокатанных листов шероховата и края их при клепане чуть вспучиваются и выгибаются кверху, склепка не может обеспечить полной непроницаемости котла, и он при пробѣ гидравлическим давлением дает течь. Для получения полной герметичности, при помощи особого инструмента, называемого чеканом (фиг. 16), сминают нижний край кромок заклепочного шва, вследствие чего он несколько раздается и плотно прижимается к поверхности листа (фиг. 17). Рабочий, проходя постепенно от одного конца шва къ другому, посредством чекана и молотка, дѣлает сна-

чала небольшую бороздку почти посерединѣ толщины кромок листа (фиг. 16), затем, перевернув чекан, придает кромкѣ окончательную форму (фиг. 18). При чеканкѣ инструментъ подвигаютъ на $\frac{1}{8}$ его ширины. Для устранения глубокихъ желобковъ на швахъ часто края листовъ обрезаютъ или обстрагиваютъ подъ угломъ 60—70°, что иногда производится зубильями послѣ клепки. Лучше, если для чеканки кромка обстрогана или обточена; тогда самой легкой чеканкой достигается полная герметичность шва. Кромки, обрезанные подъ ножницами, не имѣютъ надлежащей ровности и поэтому требуютъ сильной чеканки, т. е. чеканки при содѣйствіи сильныхъ ударовъ молотка; при этомъ все-таки не получается вполне хорошихъ результатовъ. Нѣсколько лучше, если

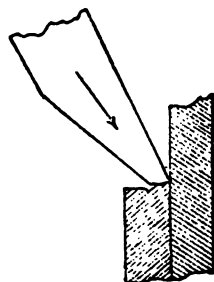


Фиг. 17.

передъ чеканкой произвести обѣчку обрезанныхъ кромокъ зубильями. Гдѣ возможно, швы чеканятъ съ обѣихъ сторонъ; при кипятильникахъ же, внутреннихъ трубахъ и т. п. производится только наружная чеканка. Наружные головки заклепокъ также подвергаются легкой чеканкѣ. Чеканка швовъ въ стык производится въ два приема: узкимъ чеканомъ пробиваются два желоба и полукруглымъ придаетъ окончательную форму. Въ случаѣ, если въ какомъ либо мѣстѣ парового котла надо сдѣлать болѣе или менѣе значительной величины отверстие, то по намазанной предварительно мѣломъ, въ данномъ мѣстѣ, поверхности котла вычерчиваютъ по чертежу фигуру отверстия и сверлятъ по периметру ея дыры, одну близъ



Фиг. 16.



Фиг. 18.

другой, затемъ выбиваютъ полученную плитку и кромки отверстия отдѣлываютъ зубиломъ и пилой.

Проба котла. Готовый котелъ испытываютъ на заводѣ гидравлическимъ давлениемъ, отъ

1½, до 2 разь большимъ нормального, т. е. того рабочаго давления, для котораго онъ предназначенъ. Для этого котель соединяють съ нагнетательной трубой ручнаго насоса, который имѣетъ предохранительный клапанъ съ передвижнымъ грузомъ, устанавливаемымъ въ надлежащемъ мѣстѣ. Во время пробы всѣ отверстия котла, по наполненіи его черезъ лазъ водою, должны быть закрыты. При котлѣ устанавливають контрольный манометръ. Накачивая насосомъ воду, доводятъ осторожно давление до требуемаго и держать его въ котлѣ нѣкоторое время, въ теченіе котораго тщательно осматриваютъ всѣ соединенія и отмѣчаютъ мѣста, гдѣ появилась влажность, течь и т. п. Затѣмъ выпускають воду и въ отмѣченныхъ мѣстахъ мѣняють заклепки, чеканятъ швы вновь и, вообще, исправляютъ всѣ недостатки. Такимъ образомъ котель пробуютъ два—три раза, пока не достигнутъ полной герметичности.

В. Круссеръ. А.

Котельный—самый большой изъ группъ Ново-Сибирскихъ острововъ сѣвернаго Ледовитаго океана. Онъ лежитъ между 74°37 и 76°10 с. ш. и 155° и 156°20 в. д. Пространство о-ва точно не определено; считаютъ 377 кв. миль или 18250 кв. в. По новѣйшимъ даннымъ длина о-ва, между южной его оконечностью, мысомъ Медвѣжьимъ и сѣверной, мысомъ Анисьевымъ, 260 в., ширина 180 в. К. отдѣляется отъ сосѣдняго съ нимъ Оаддѣвскаго о-ва мелководнымъ проливомъ, шириною до 80 в. въ болѣе узкомъ мѣстѣ, черезъ который отъ юго-вост. конца К. о-ва, отъ губы Драгоцѣнной до устья р. Царевой, тянется къ зап. сторонѣ Оаддѣвскаго о-ва песчаная отмель, на которой въ разныхъ мѣстахъ возвышаются каменные бугры. Отмель эта, при низкой водѣ, иногда совершенно сохнетъ, но въ зап. ея части съ Ю на С течетъ узкая, до 80—100 саж. шириною, протока и въ лѣтнюю пору теченіе въ ней бываетъ быстрее и сама она имѣетъ значительную глубину. На вост. сторонѣ о-ва, въ недалекомъ разстояніи отъ берега, проходитъ дѣль холмовъ; вообще середина о-ва составляетъ возвышенное нагорье, падающее крутыми скатами и обрывами къ зап. берегу, который утесистъ и возвышается надъ ур. моря отъ 40 до 70 фт., и лишь только у находящейся къ зап.-сѣв.-зап. части побережья губы Нерпичей и озера Дурнова песчанъ и низменъ, точно также, какъ и вост. побережье. Берега о-ва имѣютъ прямые очертанія и только лишь губа Нерпичья овальной формы на зап. берегу и губы при устьяхъ рр. Царевой и Драгоцѣнной на вост. составляютъ единственные его вырѣзки. На сѣв.-зап. берегу, къ С отъ Нерпичей губы, лежитъ близъ самаго морского берега овальной формы озеро Дурное, которое имѣетъ 12 в. въ поперечникѣ, но безрыбное и въ сильные вѣтры при высокой водѣ сливается съ моремъ черезъ невысокую, отдѣляющую его отъ моря песчаную косу. Несомнѣнно, что озеро это составило прежде морской заливъ и есть основаніе предпологать, что современемъ и губа Нерпичья составитъ такое же прибрежное озеро. На зап. берегу на нагорьи имѣется также озеро до 5 в. въ поперечникѣ, изъ котораго вытекаетъ

одна изъ вѣтвей р. Драгоцѣнной. Рѣки о-ва невелики и мелководны, текутъ въ узкихъ долинахъ, за исключеніемъ р. Рыбной или Царевой, имѣющей до 120 в. въ длину, до 15 саж. въ ширину; при устьѣ послѣдней образуется незначительная Царева губа. Рыбной рѣка названа по обилію въ ней рыбы, въ особенности зубатки. Прочія рѣки западнаго побережья, которыя все же значительнѣе восточныхъ, начиная съ сѣверной стороны о-ва слѣдующія: Крестовая, Санникова, Рѣшетникова, Хастюръ-ю-тахъ, Чукочья, Розсоха, Хрептовалъ и Урасиха, на юго-вост. сторонѣ о-ва рр. Волокитина, Енисейская, на восточ. сторонѣ рр. Царева, Драгоцѣнная и др. Горы о-ва—вообще скалисты и обрывисты—состоятъ изъ раковистаго известняка и пластовъ юрскаго системы. На берегахъ Драгоцѣнной и Санниковой, въ огромной величины шарахъ отвердѣвшей глины, попадаются аммониты значительной величины. Въ наносной почвѣ о-ва находятъ во множествѣ кости допотопныхъ животныхъ: мамонта, носорога и другихъ. О-въ посѣщается промышленниками мамонтовыхъ костей, которые устроили издавна три зимовья, два на западной сторонѣ о-ва Дурное и Егорова и третье—близъ устья Волокитиной, на юго-восточномъ берегу. Островъ открытъ въ 1773 г., якутскимъ купцомъ Иваномъ Ляховымъ, который, совместно съ купцомъ Протодьяконовымъ, на лодкѣ, съ 5 гребцами, предпринялъ поѣздку на Ляховские о-ва, во время которой и открылъ К. о-въ, въ ста верстахъ къ СЗ отъ малаго Ляховскаго. Въ 1810 г. все лѣто на о-вѣ прожилъ мѣщанинъ Санниковъ, для промысла мамонтовой кости и песцовъ, при чемъ нашелъ разрытую медвѣдью могилу съ крестомъ, на которомъ была почти стертая русская надпись. Въ 1811 г. Санниковъ, со спутникомъ своимъ Рѣшетниковымъ, объѣхалъ на оленяхъ, въ теченіе 64 дней, неизслѣдованные берега о-ва. Внутри о-ва они нашли много лошадиныхъ, буйволоуныхъ, бычачьихъ и овечьихъ головъ, остатки юкагирскихъ чумовъ, а на западн. берегу о-ва много китовыхъ костей, а также окаменѣлое дерево. Въ 1821 г. о-въ былъ посѣщенъ изслѣдователемъ сѣвернаго побережья Сибири капитаномъ Анжу, который описалъ зап. и сѣв. берега К. о-ва. Какъ въ 1821, такъ и въ 1822 гг. Анжу дѣлалъ попытки съ о-ва К. проникнуть далѣе на С, для отысканія видѣнной Санниковымъ земли, но безуспѣшно. Между тѣмъ къ СЗ отъ о-ва К. дѣйствительно находится значительной величины о-въ Беннета, открытый экспедиціей американскаго судна «Жаннета», которое погибло въ полярныхъ льдахъ, при чемъ часть экипажа судна, напавшаяся къ устью Лены, 5 сент. 1881 г. дневала на юго-зап. берегу о-ва К. Въ 1893 г. о-въ посѣтилъ, для устройства на немъ запаснаго депо для норвежской экспедиціи Хансена, отправившейся къ сѣв. полюсу, академикъ графъ Толъ. На островѣ въ изобиліи водятся олени, бѣлые медвѣди, россомахи и песцы; изъ птицъ—бѣлая куропатка, филины, турпаны, гагары, утки и гуси. Въ административномъ отношеніи К. о-въ принадлежитъ къ Верхоянскому округу Якутской области. *И. Ламкинъ.*

Котельный камень—см. Накипь котельная.

Котельня — мст. Житомирскаго уѣзда, Волынской губ. 2 православныхъ церквей, костель, еврейская молитвенная школа. Сохранились остатки валовъ и погребовъ. Жителей 1518. — *К.*, въ старину *Котельничъ* — древне-историческій городъ Киевской земли. Упоминается пять разъ въ лѣтописи (подъ 1143, 1147, 1148, 1162 и 1168 гг.), какъ удѣльный городъ Киевской земли. *К.* былъ укрѣпленнымъ городомъ до XVI ст. Люстраторы, описывавшіе Житомирскій замокъ въ 1545 г., замѣтили: «Котельня, городище — повѣдають — велимъ доброе, мало не такое якъ Житомирское».

В. Р.—вз.

Котелянский (Левъ Осиповичъ, 1851—1879) — писатель. По происхожденію южнорусскій еврей; въ 1871 г. поступилъ на юридическій факультетъ слб. университета, но курсъ окончилъ только въ 1878 г., такъ какъ, увлекаясь стремленіемъ молодежи того времени просвѣщать народъ, работая непосредственно въ его средѣ, на нѣкоторое время покинулъ университетъ. Ранняя смерть не дала оправдаться ожиданіямъ, которыя на него возлагали. Онъ напечаталъ только «Чиншевики» («Отч. Зап.», 1878 № 12) и «Очерки подворной Россіи» (ib., 1879) и нѣкоторыя другія статьи; завѣдывалъ внутреннимъ отдѣломъ въ газетѣ Д. К. Гирса «Русская Правда».

Котень (Charles Cotin) — аббатъ, французскій писатель (1604 — 82). Одинъ изъ вѣсегдатаевъ отеля Рамбулье, отличался вѣтѣватымъ языкомъ, галантностью и страстью къ всему ходульному, напыщенному. Литературная извѣстность *К.* основана главнымъ образомъ на томъ, что онъ — одна изъ постоянныхъ жертвъ Буало, осмѣивавшаго злоупотребленіе аббата какъ за его литературныя претензіи, такъ и за его свѣтскость и угодовитость могущественнымъ покровителямъ. *К.* не смущался нападками Буало, но окончательный ударъ его положенію въ обществѣ нанесенъ былъ Мольеромъ въ «Femmes Savantes»; знаменитая сцена между Вадисомъ и Триссотеномъ воспроизводила случившюся въ дѣйствительности ссору между *К.* (Trissotin у Мольера) и Менажемъ, изъ-за сонета въ честь *т-те де Немуръ*. Главныя его соч.: «La Jérusalem désolée», «Théoclée», «Rondeaux», «Poésies chrétiennes», «Oeuvres galantes envers et en prose», «Critique désintéressée sur les satires du temps» (противъ Буало).

Котерія (coteria) — такъ назывался въ XII в. отрядъ наемниковъ (cotereaux, coterelli, giptarii), которые то входили въ составъ какой-либо арміи, то грабили и сражались на свой страхъ. Людовикъ VII и императоръ Фридрихъ Барбаросса торжественно обязались въ Воклерѣ, около 1165 г., никогда болѣе не прибѣгать къ ихъ помощи. Въ началѣ правленія Филиппа-Августа ихъ грабежи приняли такіе размѣры, что король принужденъ былъ собраться противъ нихъ въ походъ и разсѣять нѣсколько ихъ шаекъ близъ Буржа, въ 1183 г. *К.* въ настоящее время служатъ для обозначенія тѣснаго кружка людей, преслѣдующаго какія-нибудь личныя цѣли.

Котидальные линіи (Co-tidal lines) или сопряженные — кривыя, соединяющія точки поверхности океановъ, въ которыхъ времена наибольшей приливной волны наступаютъ въ одинъ и тотъ же моментъ. Если бы вся земля была сплошь покрыта океаномъ, то *К. линіи* имѣли бы правильную фигуру, именно представлялись бы большими кругами, въ плоскостяхъ которыхъ находится въ послѣдовательные моменты луна или солнце. Материки, неровности дна, вѣтры и теченія дѣлаютъ расположение *К. линій* гораздо сложнее и онѣ имѣютъ весьма неправильную фигуру (см. Приливы и Отливы).

В. В. В.

Котиковъ (Михаилъ Алексѣевичъ, 1838 — 92) — ген.-майоръ, въ 1861 г. кончилъ курсъ михайловской арт. акад., послѣ чего былъ преподавателемъ химіи въ арт. училищѣ и акад., напеч. нѣсколько статей по химіи и «Обзоръ употребляемыхъ въ настоящее время взрывчатыхъ веществъ и ихъ практическое значеніе» (СПб., 1880).

Котикъ морской (Callorhinus ursinus L.) — млекопитающее изъ отряда ластоногихъ (Pinnipedia), семейства нерпукъ или ушастыхъ тюленей (Otariidae), по складу тѣла напоминаетъ обыкновеннаго тюленя, но отличается болѣе длинными ногами, на которыхъ морской *К.* можетъ стоять и ходить, не волоча брюха по землѣ; отъ тюленей отличается также присутствіемъ ушной раковины. Туловище морского *К.* толстое и длинное, морда заостренная, на верхней губѣ около 20 жесткихъ длинныхъ щетинокъ, шея хотя коротка, но замѣтно обособлена; хвостъ короткий и острый, переднія лапы имѣютъ форму плавниковъ, покрыты гладкой и голой черной кожей, образующей на задней сторонѣ кисти лоскутъ, шириной до 10 см.; изъ 5 пальцевъ ихъ только 3 вооружены когтями; пальцы заднихъ конечностей почти одинаковой длины и соединены перепонкой. Взрослый самецъ, въ возрастѣ отъ 6—7 лѣтъ называемый сѣкачемъ, имѣетъ въ длину до 1 саж. и вѣситъ отъ 10 до 16 пд. Густая шерсть морского *К.* состоитъ изъ довольно жесткихъ волосъ и очень мягкаго и нѣжнаго подшерстка. На шеѣ и передней части туловища волосы на $\frac{1}{2}$ врш. длиннѣе, нежели на остальномъ туловищѣ, и образуютъ такъ называемый «загрявокъ». Основной цвѣтъ шерсти сѣкача темно-бурый, на головѣ, шеѣ и передней части тѣла съ просѣдью, вследствие бѣлыхъ кончиковъ волосъ. Самка почти вдвое короче сѣкача, въ 4 раза легче его и имѣетъ шерсть съ коричневымъ оттѣнкомъ и съ просѣдью по всему тѣлу. Молодой самецъ, отъ 2 до 4 лѣтъ, называется холостякомъ, а моложе 2 лѣтъ холостячкомъ. Водится въ сѣверномъ полушаріи исключительно въ сѣверной части Великаго океана, преимущественно въ Беринговомъ морѣ; по зап. берегу Америки на Ю доходитъ до Калифорніи, по вост. берегу Азии — до сѣв. Японіи; въ предѣлахъ Россіи — у Командорскихъ о-въ и у Тюленьяго острова, близъ Сахалина. Въ южн. полушаріи встрѣчается по берегамъ южн. оконечности Америки, близъ о-вовъ Галапагосскихъ, Фалландскихъ, св. Феликса и на островахъ, называемыхъ Добрая Надежда. Питается рыбой. Морские *К.*

ежегодно совершаютъ правильныя переселенія. Весной они приплываютъ къ островамъ Берингова моря, размножаются здѣсь и осенью удаляются на Ю, гдѣ держатся въ открытомъ морѣ всю зиму. Съ 1 мая по 1 июня на островахъ появляются самцы, выползаютъ на сушу и выбираютъ себѣ лежбища, при чемъ каждый сбѣгаетъ имѣть свой собственный участокъ и охраняетъ его отъ захвата другими. Почти мѣсяцемъ позже прибываютъ и самки, которыхъ самцы уводятъ въ свои лежбища; по большей части на каждого приходится отъ 5 до 30 самокъ, а пайболѣе сильныя сбѣгаютъ имѣть ихъ до 100. Черезъ нѣсколько дней по выходѣ на берегъ самки родятъ по одному, рѣдко по 2 дѣтеныша и почти тотчасъ же послѣ этого начинается случка. Холоdstаки и молодые самки держатся на островахъ отдѣльно отъ взрослыхъ. Въ ноябрѣ всѣ морскія К. оставляютъ острова до слѣдующей весны.

А. М. Никольскій.

Котиковый промыселъ. Добываніе морскихъ К. на столько просто, что отъ Вениаминовъ *) сравниваетъ ихъ съ домашними животными, «съ тою только разницею, что К., не требуя ни корма, ни присмотра, ни ухода, даютъ чело-вѣку ежегодно вѣрный и легкій доходъ, который будетъ тѣмъ больше, чѣмъ меньше безпокоить К. до времени промысла и чѣмъ меньше пугать и мучить ихъ во время промысла». Къ островамъ въ Беринговомъ морѣ первыми подходятъ, въ концѣ апрѣля или началѣ мая, *сѣкачи* (англ. *seacatch*); вмѣстѣ съ сбѣгачами приходитъ небольшая часть *полустѣкачей* (молодыхъ сбѣгачей еще безъ загрызка), *холостяковъ* и *золотяковъ* (см. выше). Самки подходятъ къ берегамъ острововъ почти на мѣсяцъ позже сбѣгачей, обыкновенно — *котими* (беременными) и выходятъ на берегъ, занятый сбѣгачами, только за нѣсколько дней, а иногда и часовъ, до родовъ. Новорожденные К., имѣютъ шерсть чернаго цвѣта; черезъ три мѣсяца, достигая 2 фт. длины и 1 пд. вѣса, К. мѣняютъ черную шерсть на сѣрую, получая названіе *стригъ* К. Въ прежнее время въ промыселъ шли исключительно сѣрые К., при чемъ убой ихъ совершался въ сентябрѣ, нынѣ же убиваютъ только *холостяковъ*, преимущества которыхъ заключаются, между прочимъ, въ томъ, что шерсть у нихъ на всемъ туловищѣ ровная и сидитъ въ кожѣ неглубоко, а подшерстокъ или пухъ — густой и мягкій. Самый убой производится въ июнѣ и первой половинѣ июля слѣдующимъ образомъ: выслѣдивъ мѣсто, на которомъ расположился табунъ холостяковъ, промышленники, рано утромъ, забѣгаютъ на берегъ моря, отрывая этимъ звѣрю путь къ отступленію, и палками гонятъ табунъ къ мѣсту убоя, иногда за нѣсколько верстъ — въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ; К. настолько безпомощны, что 10—15 человекъ достаточно, чтобы гнать стадо въ 1000—5000 шт. Выбравъ благоприятную для убиванія погоду (чтобы не было ни жарко, ни очень сыро), изъ общаго табуна отгоняютъ въ сторону кучку въ 20—30 штукъ и раздробляютъ имъ головы

ударомъ *дрыгалки*, т. е. палки длиною око-ло 2½ арш., при чемъ выбираютъ лишь вполне годныя, по возрасту, полу и качеству шкуры, экземпляры. Покончивъ съ одною кучкою, принимаются за другую и т. д., при чемъ въ теченіе сутокъ 20 человекъ могутъ отогнать и убить до 1000 головъ. Одновременно съ производствомъ убоя, другіе рабочіе занимаются сниманьемъ шкуръ, солкою и укладкою ихъ въ сараи рядами; послѣ вторичной посолки, шкуры складываются по двѣ, шерстью наружу, перегибаются и свертываются въ перевязываемые веревкою цилиндры — «связки», въ какомъ видѣ и перевозятся.

Правильная организація котиковому промыслу была положена Высочайше учрежденною 3 авг. 1798 г. «россійско-американскою компаніею». Привилегія компаніи окончилась лишь въ 1868 г., при чемъ, за время ея существованія, было добыто болѣе 2½ милл. К., въ томъ числѣ 254 тыс. за одинъ послѣдній годъ. Послѣ уступки сѣверо-американскихъ владѣній, съ частью Алеутскихъ о-вовъ (Прибыловы о-ва), Соединеннымъ Штатамъ, русское правительство, 18 февраля 1871 г., сдало котиковый промыселъ въ аренду, срокомъ на 20 лѣтъ, «алясканской торговой компаніи» (Гутчинсонъ, Коолъ, Филиппеусъ и К°), которая за полъ-года передъ тѣмъ заключила договоръ съ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ на право ловли морскихъ К. на Прибыловыхъ о-вахъ (лучшіе котики). Всего за 20 лѣтъ компанія добыла на Командорскихъ о-вахъ болѣе 760 тыс. К., а на Прибыловыхъ о-вахъ болѣе 1900 тыс. На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1890 г. положенія комитета министровъ, аренда промысловъ на нашемъ дальнемъ Востокѣ сдана срокомъ на 10 лѣтъ, по 19 февраля 1901 г., «русскому товариществу котиковыхъ промысловъ», учрежденному Гринвальдомъ, Лепешкинымъ, Прозоровымъ и Савичемъ, которая обязалась: 1) поштучно уплачивать за каждого добытаго К., бобра и песца (за К. — по 10 р. 38 к. золотомъ, изъ коихъ 1 р. 50 к. кредитныхъ въ пользу мѣстныхъ жителей); 2) поставлять на острова, для мѣстнаго населенія, все необходимое, съ надбавкою лишь 20% противъ покупной цѣны, и 3) употреблять суда лишь подъ русскимъ флагомъ. Последнее требованіе было обусловлено хищническою дѣятельностью иностранныхъ шкуновъ въ русскихъ водахъ. Незаконная эксплуатація нашихъ морей, сначала американцами и канадцами, а потомъ и всѣми другими любителями легкой наживы, начавшаяся, преимущественно, въ семидесятыхъ годахъ, особенно усилилась въ 1891 г., послѣ заключенія сѣверо-американскою федераціею трактата съ правительствомъ Великобританіи, коимъ былъ воспрещенъ подданнымъ двухъ названныхъ государствъ бой К. въ водахъ Берингова моря, расположенныхъ къ В отъ демаркаціонной линіи, установленной въ 1867 г. между Россіею и Соединенными Штатами. Стѣсненные сямъ трактатомъ, англо-американскіе хищники направили свою преступную дѣятельность, главнымъ образомъ, на русскія владѣнія, при чемъ наносимый ими вредъ оказывался тѣмъ болѣе значительнымъ, что К. убивали не только на

*) Впоследствии Моск. императоръ. См. его «Записки объ о-вахъ Улазатинскаго отдѣла» (СПб., 1840).

сущъ, но и въ водѣ, не разбирая ни пола, ни возраста, вслѣдствіе чего масса звѣря пропадала непродовольственно, такъ какъ раненныя животныя уходили въ море и тамъ погибали во множествѣ; съ истребленіемъ же матокъ гибли и молодые К., питавшіеся ихъ молокомъ. Для преслѣдованія хищниковъ правительствомъ отправлялись въ крейсерство, къ Командорскимъ и Тюленюму о-вамъ, военныя суда, но одна эта мѣра не достигала цѣли, вслѣдствіе чего, 1 июня 1893 г., былъ изданъ законъ, совершенно воспретившій морской котиковый промыселъ и допускающій убой, ловъ и вообще промыселъ К. на сушѣ лишь съ дозволенія правительства, на особо опредѣляемыхъ для сего основаніяхъ. Наказаніемъ назначено тюремное заключеніе отъ 2 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣсяцевъ, при чемъ орудія лова, добыча и служащія для промысла суда, со всѣмъ инвентаремъ и грузомъ, конфискуются. Вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено увеличить число специальныхъ крейсеровъ, охраняющихъ промыслы. Первоначально котиковыя шкуры шли только въ Китай и Россію, гдѣ ими оторачивались полушубки и кафтаны; въ тридцатыхъ годахъ на нихъ возникъ спросъ въ Англіи, вслѣдствіе вновь изобрѣтеннаго способа выдѣлки ихъ, заключающагося въ томъ, что кромѣ выдѣлки самой кожи изъ нея вырывается вся шерсть, а оставшійся пухъ окрашивается особеннымъ способомъ въ темно-коричневый цвѣтъ. Шкуры прежде доставлялись въ Лондонъ, на парусныхъ судахъ, вокругъ мыса Горнъ, при чемъ отъ двукратнаго перехода черезъ экваторъ большая часть шкуръ портилась отъ жары. Огромнымъ событіемъ въ развитіи котиковой торговли явилось проведеніе въ 1869 г., черезъ территорію Соединенныхъ Штатовъ, желѣзной дороги, соединившей рельсовымъ путемъ Великій и Атлантическій океаны. Выдѣлка шкуры обходится отъ 5 до 15 руб., смотря по размѣру и качеству ея. Цѣна шкуръ подвергается большимъ колебаніямъ, но въ общемъ американскія шкуры цѣнятся выше русскихъ: за первыя платилось отъ 30 до 45 руб. за штуку, тогда какъ русскія шли только за 20—25 руб. Въ окончательной выдѣлкѣ котиковыя шкуры изъ Лондона расходятся преимущественно по Америкѣ—около 100 тыс. штукъ въ годъ, по Англіи—80 тыс., Франціи—15 тысячъ, Германіи и др. государствамъ—7 тысячъ и Россіи—1 тысяча. Ср. Эсауловъ, «Котиковый промыселъ» («Природа и Охота», 1878, XIII); Волошиновъ, «Морскіе К.» (СПб., 1889); «Сибирь и великая сибирская дор.» (изданіе дпт. торг. и мануф., СПб. 1883); «Объ огражденіи морскихъ котовъ отъ хищническаго посягательства иностранцевъ» («Охотничья Газета», 1892, № 33); «Морскіе коты» (тамъ же, 1893, № 26).

Котильонъ—танецъ. Въ старину К. былъ схожъ съ вальсомъ въ быстромъ темпѣ. Въ 20-хъ годахъ въ Германіи К. называлась игра въ фанты, съ танцами, въ концѣ бала. Въ настоящее время К. состоитъ изъ кадрили, между фигурами котораго вставляются другіе танцы: мазурка, вальсъ, полька.

Котильякъ (Cotillac) — безрукавный, плотно прилегающій къ бюсту, низу спускаю-

щійся складками женскій костюмъ, носившійся во Франціи въ XIII в.; онъ былъ сбоку взрѣзанъ и приспособленъ для шнурованія.

Котинги (Cotingidae)—семейство воробьиныхъ птицъ изъ подотряда кричащихъ (Cathartogae). Клювъ довольно большой, кончикъ верхней половинки крючковидный, передъ нимъ небольшая вырѣзка; крылья длинныя и острые, 3-ье маховое по большей части самое длинное; хвостъ короткій. Около 150 видовъ въ Бразильской, Мексиканской и Антильской подобластяхъ (см. Географич. распространеніе животныхъ). Почти всѣ — лѣсные птицы и питаются преимущественно плодами. Многія отличаются страннымъ видомъ или голосомъ. У рода *Certhaleptes* 3 вида котораго водятся въ тропической Южн. Америкѣ, лобныя перья образуютъ большой поднимающійся хохолъ, выдающійся впередъ за клювъ, на нижней части шеи свѣшивается длинная оперенная лопасть кожи. *C. opacus* — чернаго цвѣта съ чернотолубымъ хохломъ, длиною 51 см., водится въ сѣв. части Южн. Америки; громкій голосъ этой птицы напоминаетъ мычаніе коровы. Къ роду колокольчиковъ (*Chasmorhynchus*) принадлежатъ 4 вида, водящіеся въ тропической Америкѣ и отличающиеся очень странными, громкими и звучными голосами, которые напоминаютъ у однихъ звуки колокольчика, у другихъ удары молотка о наковальню и т. п. *Ch. nudicollis*, собственно колокольчикъ, водится въ густыхъ лѣсахъ Бразиліи; самецъ чисто бѣлаго цвѣта, кромѣ голыхъ щекъ и горла, которыя зеленого, длина 26 см.; самка меньше, темя и горло чернаго цвѣта, верхняя сторона чижиково-зеленая, нижняя желтая, есть продольныя черныя пятна. Сюда же относится каменный пѣтушокъ (*Rupicola*)—см.

Н. Кн.

Котировка (отъ франц. *coter* — отмѣчать)—внесеніе какой-нибудь цѣнной бумаги въ officialный биржевой бюллетень, отмѣчающій существующія курсовыя цѣны (см. Курсъ). Допущеніе данной бумаги къ котировкѣ зависитъ въ Берлинѣ и Лондонѣ отъ биржевыхъ комитетовъ, въ Парижѣ — отъ *Chambre syndicale des agents de change*, въ Вѣнѣ — отъ министра финансовъ, по представленію биржевого комитета. Допущеніе къ К. основано на извѣстныхъ условіяхъ, направленныхъ къ огражденію интересовъ публики; требуется, болѣею частью, сообщеніе установленію, разрѣшающему К., свѣдѣній, публикуемыхъ обыкновенно при основаніи акціонерныхъ обществъ и при выпускѣ цѣнныхъ бумагъ; эти свѣдѣнія могутъ подлежать проверкѣ. На берлинской биржѣ принято допускать къ К. только такія бумаги, пропенты по которымъ оплачиваются въ Берлинѣ. Акціи и облигаціи такихъ предпріятій, основной капиталъ которыхъ не достигаетъ 1 милл. марокъ, допускаются тамъ къ К. только въ томъ случаѣ, если при- сяжный маклеръ засвидѣтельствуетъ, что на эти бумаги существуетъ постоянный спросъ. Во Франціи при допущеніи къ К. иностранныхъ фондовъ взимается особая пошлина (*taxe d'émission*). Въ Россіи допущеніе къ К. зависитъ отъ биржевого комитета; особыхъ ограниченій при этомъ не установлено, да въ нихъ нѣтъ и надобности при существующей ч.

системъ предварительныхъ разрѣшеній для учрежденія акціонерныхъ компаній, иностранные же фонды на нашихъ биржахъ не котировются.

Котировка Московской биржи—бюлетень сущающей на московской биржѣ котировки цѣнъ процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ, курсовъ и товаровъ. Выход. съ 1888 г., во всѣ биржевые дни, на русск. и франц. яз. Ред. К. К. Паасъ.

Котисъ—1) см. Котито; 2) имя нѣсколькихъ еракійскихъ царей. Въ 382 г. до Р. Хр. одинъ К. получилъ право гражданства въ Афинахъ, но въ 361 г. удачно велъ войну съ афинянами. Четыре К. называются римскими авторами какъ цари одрисовъ, въ промежуткѣ времени съ послѣдней римско-македонской войны до имп. Калигулы.

Котито (Kótos, Kótos) —женское божество, культъ котораго черезъ Фракію занесенъ въ Грецію, прежде всего въ Коринѣ. Культъ ея, которымъ руководили жрецы—*банты*, съ теченіемъ времени принялъ черты испорченности и разврата и часто подвергался нападкамп писателей. Ср. Н. Новосадскій, «Котито» («Ж. М. Н. Пр.» 1886, № 6).

Котка (Kotka) —городъ Выборгской губ., лежащій на островѣ того-же имени въ Финскомъ зал., передъ восточнымъ рукавомъ р. Кюммене, по которой доставляются лѣсные продукты изъ долины оз. Пайэне и средней Финляндіи на лѣсопиленные заводы К. и ея окрестностей (всѣ эти заводы имѣютъ 1400 рабочихъ и годовое производство, въ 1890 г., на 5740750 мар.). По вывозу лѣса К. соперничаетъ съ Бьернеборгомъ (по даннымъ 1890 г. годичный вывозъ около 200000 куб. м.). Съ проведеніемъ желѣзной дороги до Коуволы К. стала гаванью ввоза и вывоза для всего Саволакса. Жителей 4035, въ томъ числѣ финновъ 3192, шведовъ 591. Промышленныхъ заведеній въ 1891 г. было 47, съ 869 рабочими и производствомъ въ 3447 тыс. марокъ. Шведско-финская мужская элементарная школа (среднее учен. завед.), частная шведская женская гимназія, финско-шведская ремесленная школа, 11 народныхъ школъ (учащихся въ послѣднихъ, въ 1891—92 гг., было 496). Доходы города въ 1891 г. 148 тыс. м., расходы 135 тыс. м.; плѣнность городскихъ имуществъ—925 тыс. м. Съ 1743 г. К.—станція для русскаго военнаго флота; по близости находится извѣстный двумя морскими битвами 1790 и 1791 г. Свенсундъ.

Н. Кн.

Котковский (Юліанъ Kotkowski) —филологъ и врачъ, изучалъ въ киевскомъ унив. сначала славянскіе языки, потомъ медицину (до 1855), былъ врачомъ, съ 1862 г. лекторомъ славянскаго языка въ Варшавѣ. Издавъ «Лѣтопись Нестора» (Кіевъ, 1860), «Postęp i wsteczność w dziedzinie Kształcenia się języków słowiańskich rozważane» (тамъ же, 1862), «Zarys wykładu geografii» (Варшава, 1863), «Zyciorys błogosławionych Cyrylla i Metodjusza» («Tygodnik Ilustrow.»).

Котласъ—селеніе Вологодской губ., Сольвычегодскаго у., въ 18 в. отъ у. г., на лѣвомъ берегу Сѣв. Двины, противъ впаденія р. Вычегды. Предполагаемый конечный пунктъ желѣзной дороги изъ Чермы на Сѣверную Двину,

такъ какъ послѣдняя отсюда въ устье всегда судоходна.

Ю. Ш.

Котлеты.—Пропустивъ 150 гр. мяса безъ костей, чрезъ мясорубную машинку, смѣшиваютъ массу съ 30 гр. бѣлаго хлѣба, намоченнаго 50 гр. молока и вновь пропускаютъ все чрезъ машинку, дабы лучше все превратилось въ однообразную массу, изъ которой формуютъ К.; послѣднія обваливаютъ въ толченыхъ сухаряхъ и затѣмъ жарятъ на сковородѣ, на которой предварительно распускаютъ 5 гр. муки съ 3 гр. масла. Такія К. называются рубленными, въ отличіе отъ К., дѣлаемыхъ изъ цѣлаго куска телятины, баранины и проч. и называемыхъ отбивными. Котлетную массу лучше не солить, а иначе случается, что мясо остается краснымъ сколько-бы К. не жарилъ. Тѣмъ-же способомъ дѣлаютъ К. изъ рыбы, курицы и пр. Другой способъ приготовленія К. состоитъ въ томъ, что хлѣбъ и молоко въ К. не кладутъ, а вмѣсто того въ массу выпускаютъ сырое яйцо, но такія К. выходятъ много компактнѣе и не имѣютъ рыхлости К. съ хлѣбомъ. Пожарскія К. дѣлаются по тому-же рецепту, но масса ихъ состоитъ изъ куръ и рябчиковъ, при чемъ въ массу вмѣсто молока прибавляютъ сливки. Д. К. Л.

Котлинь (прежде Ретусарп) —островъ въ Финскомъ заливѣ, въ 25 вер. отъ устья Невы, въ С.-Петербургской губ. Островъ низменный и только въ восточной части приподнятъ искусственно, для устройства крѣпости. Форма острова продолговатая. Длина его, по «Словарию» Семенова, до 11 в., по другимъ свѣдѣніямъ—7 в., ширина, по Семенову, въ восточной части отъ 1 до 1½ в., а по другимъ свѣдѣніямъ—не болѣе 1¼ в. По измѣренію Швейцера, пространство его 0,28 кв. м. О-въ оканчивается въ сторону моря длиною Толбухинскою косой. На восточной части острова построенъ г. Кронштадтъ (см.).

Котлованъ—яма, вырытая для заложенія основанія, напр., мостовой опоры (см. Земляныя работы, XII, 472).

Котлубай (Эдвардъ Kotlubai, 1822—79) —польскій историкъ, получилъ образованіе въ спб. инженерной акад., послѣ чего былъ военнымъ инженеромъ въ Кіевѣ. Въ 1842 г. поселился въ деревнѣ, занялся исторіею и издалъ: «Galeryja nieświeska portretów Radziwiłłowskich opisana historycznie» (Вильно, 1857—59), «Zycie Janusza Radziwiłła» (Вильно и Витебскъ, 1859), «Odsiecz Smoleńska i pokój polanowski» (Краковъ, 1858). Въ 1863 г. К. принималъ участіе въ постройкѣ Путиловской дороги. По смертные труды его: «Dzieje wojenne Polski» (до Собескаго) и «Atlas genealogiczno-hist. guszu».

Котлы паровые—см. Паровые котлы

Котляна —артель моржевыхъ промышленниковъ каждаго одиночнаго судна, отправляющагося къ о. Новой Землѣ. Производимый соединеніемъ нѣсколькихъ такихъ артелей промыселъ называется *котлянымъ промысломъ* (отъ слова котель — неизвѣстно только, тотъ ли въ которомъ готовятъ шину для артели, или въ которомъ вывариваютъ сало морскихъ звѣрей). К. бываетъ: 1) плотная, если паевщики отправляются промышленать самостоя-

тельно, а не въ видѣ покрута (см.), и если нѣсколько промысловыхъ судовъ сойдутся въ такомъ мѣстѣ, гдѣ звѣря очень много, и потому, чтобы не перебивать другъ у друга добычи и не пугать звѣря состязательною поспѣшностью, промышленяють все лѣто сообща и всю добычу дѣлятъ поровну; 2) смашная, если нѣсколько судовъ сѣзжаются, безъ предварительнаго согласія, къ одной наледницѣ, и по условному знаку (маханіемъ чѣмъ-либо съ судовъ, отъ чего, вѣроятно, и произошло слово смашная) сговариваются, на этотъ собственно разъ, промышленяють вмѣстѣ и раздѣляютъ добычу поровну между участвовавшими. Въ шуточномъ смыслѣ *котляню* называютъ собравшуюся попить компанію.

Ботляревская—ст. Терской области, Сунженскаго отд. Жителей 1198; православная церковь, школа, питьевое заведеніе, 3 торговыхъ и 4 промышленныхъ заведенія.

Ботляревскій (Александръ Александровичъ)—извѣстный славистъ, археологъ и этнографъ (род. въ 1837 г. въ Крюковѣ, предмѣстьи города Кременчуга, умеръ 29 сентября 1881 г., въ Пизѣ). Изъ полтавской гимназіи онъ поступилъ въ московскій университетъ, гдѣ былъ ревностнымъ ученикомъ О. И. Буслаева, дѣятельность котораго была именно тогда въ полномъ расцвѣтѣ. Общественное оживленіе первыхъ лѣтъ царствования Александра II отразилось на молодыхъ учащихся поколѣніяхъ особеннымъ возбужденіемъ къ труду и, между прочимъ, сопровождалось разнообразнымъ подъемомъ народныхъ изученій. К. былъ увлеченъ этимъ новымъ движеніемъ и со студенческой скамьи много работалъ въ различныхъ отрасляхъ «старинны и народности». Къ началу 60-тыхъ годовъ онъ уже замѣтно выдвигался среди молодыхъ ученыхъ, когда несчастная случайность повела, въ 1862 г., къ его аресту: нѣсколько мѣсяцевъ заключенія причинили сильное расстройство его здоровья, и кромя того арестъ по «политическому» дѣлу впоследствии затруднилъ для него преподавательскую дѣятельность. По освобожденіи, въ 1863 г., онъ съ большою ревностью отдался научнымъ работамъ; принималъ дѣятельное участіе въ основаніи московскаго археологическаго общества (1864) и въ первыхъ его предпріятіяхъ. Въ началѣ 1867 г. К. предложено было занять кафедру славянскаго и русскаго языковѣдѣнія въ Дерптѣ; чтобы сдѣлать это для него возможнымъ, потребовались усиленные хлопоты. Въ половинѣ 1868 г. онъ защитилъ въ спб. ун-в. диссертацию: «О погребальныхъ обычаяхъ языческихъ славянъ», обратившую на себя большое вниманіе въ ученостъ мірѣ, и вскорѣ былъ утвержденъ на дерптской кафедрѣ. Здѣсь онъ пробылъ недолго; съ конца слѣдующаго года стали обнаруживаться тревожные признаки болѣзни, которая съ тѣхъ поръ уже не оставляла его; въ 1872 г. онъ отправился за границу, жилъ въ тепломъ итальянскомъ климатѣ, оправлялся, потомъ опять заболѣвалъ. Большую часть заграничнаго пребыванія онъ провелъ въ Прагѣ, гдѣ привлекъ къ концу и напечаталъ изслѣдованія по старой славянской исторіи: «Книга о древностяхъ и исторіи поморскихъ славянъ въ XII

вѣкѣ», «Сказанія объ Оттонѣ Бамбергскомъ въ отношеніи славянской исторіи и древности» (Прага, 1874) и «Древности права балтійскихъ славянъ» (тамъ же, 1874). Одна изъ этихъ книгъ была его докторской диссертацией, которую онъ защитилъ въ Петербургѣ 17 ноября 1874 г., при довольно бурномъ спорѣ съ В. И. Ламанскимъ. Послѣ защиты диссертации К. вернулся опять за границу, а тѣмъ временемъ получилъ приглашеніе на кафедру въ Кіевѣ; онъ принялъ это предложеніе, но дѣло было опять затруднено тѣмъ, что прежнее разрѣшеніе преподаванія ограничивало его профессорскую дѣятельность однимъ Дерптомъ. Наконецъ, Высочайшимъ повелѣніемъ это запрещеніе было отмѣнено, и въ концѣ 1875 г. К. поселился въ Кіевѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ велъ здѣсь курсы по разнымъ отдѣламъ «Энциклопедіи славяновѣдѣнія», которую ему хотѣлось установить; принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ «Общества Нестора лѣтописца», гдѣ онъ былъ избранъ председателемъ (съ 1879 г.); былъ также председателемъ славянскаго благотворительнаго комитета, въ то время, когда общество было возбуждено южно-славянскими дѣлами и пло движеніе добровольцевъ въ Сербію; читалъ лекціи на кіевскихъ женскихъ курсахъ; работалъ по изданію сочиненій М. А. Максимовича; приготовилъ и издалъ въ воронежскихъ «Филологическихъ Запискахъ» (и отдѣльно, въ 66 нумерованныхъ экземплярахъ) замѣчательный «Библиологическій опытъ о древней русской письменности» (Воронежъ, 1881), представляющій изложеніе исторіи ея изученія (общее историческое обозрѣніе, исторія изученія древне-славянскаго и древне-русскаго языковъ и письма). Это былъ его послѣдній трудъ. Лѣтомъ 1881 г., по требованію врачей, онъ выѣхалъ за границу, гдѣ и умеръ. К. былъ выдающимся представителемъ того періода въ развитіи нашей науки, который послѣдовалъ за первыми трудами нашей славистики и влияніемъ Гримма въ изученіи нашей народной старины: въ славистику онъ былъ ученикомъ Водянскаго, но уже скоро самостоятельнымъ, въ изученіяхъ народной поэзіи—ученикомъ Буслаева, отъ котораго принялъ вліяніе Гриммовой школы, оставаясь, однако, свободнымъ отъ крайнихъ увлеченій, въ какія впадали другіе послѣдователи этой школы, какъ напр. Аванасьевъ и Ор. Миллеръ. Первые его труды были популярно-критическіе, въ области литературной исторіи, народно-поэтической старины и языка. Они вызвали необходимость установить приемы изслѣдованія, которые приносила новая школа и которые не были достаточно строго соблюдаемы въ средѣ самихъ специалистовъ, и вмѣстѣ устранить изъ науки многое, что еще пользовалось авторитетомъ въ ходячихъ понятіяхъ. Такова была его книжка «Старина и народность» (1862); таковы были позднѣе спеціальныя разборы «Поэтическихъ воззрѣній славянъ на природу» Аванасьева, «Исторія русской жизни» Забѣлина и др. Онъ принялъ участіе въ тѣхъ трудахъ, которые давали тогда новое направленіе историко-литературному изученію, расширяя область историческаго на-

блюдения данными историк общественной, народно-поэтического творчества. Основание археологического общества в Москвѣ на нѣкоторое время направило его интересы преимущественно на археологию; въ это время была написана его книга «О погребальныхъ обычаяхъ», которая можетъ служить образчикомъ его приемовъ изслѣдованія: къ изученію привлечены самые разнообразныя источники—языкъ, преданія, сохраненныя лѣтописью разныхъ славянскихъ народовъ, преданія современныя, сохранившія отголосокъ стараго обычая, памятники вещественныя, доставляемые археологическими раскопками, наконецъ, преданія и обычаи другихъ индо-европейскихъ племенъ. Въ Кіевѣ онъ могъ поставить свой курсъ гораздо шире, чѣмъ въ Дерптѣ; его мечтой была энциклопедія славяновѣдѣнія, систематическое обобщеніе того, что сдѣлано до сихъ поръ въ наукѣ. Этотъ планъ онъ старался выполнить въ своихъ курсахъ, надѣясь, вѣроятно, осуществить его затѣмъ и въ литературѣ. Этого не случилось, но здѣсь, какъ и въ раннихъ его трудахъ, сказывается живое пониманіе потребностей науки въ условіяхъ нашего образованія: возникала обыкновенно изъ чужого источника, или подчиняясь ходу западныхъ научныхъ теорій, она существуетъ отрывочно, эпизодически, лишенная и общихъ основаній метода, и обобщеній ея содержанія, и потому столь же отрывочно отражается въ общемъ образованіи, въ которомъ, однако, специальное развитіе науки должно было бы имѣть свою первоначальную опору. Поэтому, наряду съ изслѣдованіями специальными К. считалъ необходимыми общіе обзоры и руководства. Работы К., кромѣ отдѣльныхъ его книгъ, разбѣяны частью въ общихъ изданіяхъ, частью въ специальныхъ, какъ воронежскія «Филологическія Записки», «Труды» и «Вѣстникъ» московскаго археологическаго общества, «Отчеты объ Уваровскихъ преміяхъ при академіи наукъ», «Бесѣды» московскаго общества любителей рос. словесности, «Труды» кіевскаго общества Нестора лѣтописца и др. Въ 1889—91 г. изданы при II отдѣленіи акад. наукъ «Сочиненія А. А. Котляревскаго» (въ «Сборникѣ» II отд., т. XLVII—XLIX и отдѣльно три тома); изданіе закончено четвертымъ томомъ (т. L «Сборника»), къ которому присоединены «Матеріалы для біографіи А. А. К., А. Н. Пыпина.

Некрологи и воспоминанія: «Поминка по А. А. К.» (Кіевъ; 1881; статьи и рѣчи П. Н. Аландскаго, Н. Н. Жданова, Н. П. Дашкевича); «Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft», за 1881; «Neue Dörptsche Zeitung» (октябрь, 1881); «Итоги славянской и русской филологіи», А. Кочубинскаго (въ «Запискахъ» новоросс. университета, т. XXXIII, в отдѣльно: Одесса, 1882, стр. 229—236); «Биографич. словарь проф. и преподавателей Импер. св. Владиміра» (Кіевъ, 1884); «Воспоминанія» Алексѣя Веселовскаго (Кіевъ, 1888; въ «Кіевской Старинѣ»); «А. А. К., А. В. Стороженка, «Вѣстникъ Европы» (1690, июль); Б. Н. Вестужевъ-Рюминъ, по поводу 1-го тома *Сочиненій*, въ «Жур. М. Н. Пр.», т. CCLXIV; А. А. К., какъ преподаватель», I. Д. С.,

(«Русская Старина», 1893, июнь); «Памяти отца намістника Леониды, А. А. Гатцука, Н. А. Попова и А. А. Котляревскаго» (какъ продолженіе «Исторической записки» моск. археол. общества), М., 1893 (статья К. П. Линниченка).

Котляревскій (Иванъ Петровичъ)—извѣстный малороссійскій писатель (1769—1838). Дѣдъ его былъ дьякономъ въ полтавской соборной церкви, отецъ служилъ по судейному вѣдомству. 14 лѣтъ онъ поступилъ въ полтавскую семинарію и началъ писать стихи. Товарищемъ его по семинаріи былъ Гнѣдичъ. По окончаніи курса семинаріи К. состоялъ домашнимъ учителемъ въ домахъ богатыхъ помѣщиковъ, служилъ въ новороссійской канцеляріи, затѣмъ въ военной службѣ и участвовалъ въ битвахъ съ турками. Съ 1808 г. К. проживалъ въ Полтавѣ, въ должности надзирателя въ институтѣ «воспитанія дѣтей бѣдныхъ дворянъ». К. считается отцомъ новой малорусской литературы. Главное его произведеніе: «Энеида Виргилія, переизданная на малорусскую мову»—классическое произведеніе малорусской литературы по простотѣ и изяществу стиля и истинно-хохляцкой ироніи. «Энеида» была напечатана впервые въ 1798 г. (первыя три пѣсни) и затѣмъ выдержала много изданій. Полное и точное изданіе «Энеиды» К., безъ измѣненій въ языкѣ, сдѣлано Волохитинымъ въ Харьковѣ, въ 1842 г. Наиболѣе распространенное изданіе Кулиша, 1862 г., представляетъ крупныя перемены текста. При переделкѣ «Энеиды» К. имѣлъ въ виду вышедшую въ 1791 г. русскую переделку Осипова, а послѣдній, въ свою очередь, подражалъ нѣмецкому писателю Блюмлеру († 1788). Еще ранѣе «Энеида» Виргилія подверглась сатирической переделкѣ въ Италіи («Eneide travestita», Лалли, 1633 г.) и во Франціи («Virgile travesti en vers burlesques», Скаррона). К. подражалъ Осипову въ выборѣ стиха и въ обрисовкѣ пьества. Самостоятельность К. обнаруживается въ языкѣ и во многихъ оригинальныхъ эпизодахъ, написанныхъ съ большимъ талантомъ. Въ 1819 г. К. написалъ двѣ оперетки: «Наталка Полтавка» и «Москаль Чаривникъ», до настоящаго времени занимающія первостепенное мѣсто въ малороссійскомъ репертуарѣ. «Наталка Полтавка» была впервые напечатана въ 1837 г., «Москаль Чаривникъ»—въ 1841 г. О литературной исторіи «Москаля Чаривника» см. обширную статью проф. Дашкевича въ «Кіевской Старинѣ» 1893 г., XII. К. подражалъ здѣсь франц. опереткѣ «Le soldat magicien», 1760 г. Ср. Н. И. Петровъ, «Очерки исторіи укр. литературы» (22—36); Н. П. Дашкевичъ, академическая рецензія на предыдущую книгу; Н. М. В. (Н. Минскій), въ «Нови» 1885 г.; Огоновскаго, «Исторія литературы русской» (II ч. I, стр. 186—210); Сергіенко, во II кн. «Записокъ наук. товарищ. имени Шевченка», 1893; Комаровъ, «Покажины».

Н. С.—ст.

Котляревскій (Несторъ Александровичъ)—историкъ литературы, сынъ А. А. Котляревскаго. Род. въ 1864 г., учился въ коллегіи Павла Галагана и на историко-филологическомъ факультетѣ моск. университета. Чи-

таетъ исторію иностр. литературъ на высшихъ женскихъ курсахъ въ Петербургѣ и въ импер. александровскомъ лицей. Написалъ талантливую книгу: «М. Ю. Лермонтовъ. Личность поэта и его произведенія» (М. 1891); «Памяти Е. А. Баратынского» («Вѣсти. Европы» 1895, июль) и нѣсколько брошюръ о современныхъ поэтахъ.

Котляревскій (Петръ Семеновичъ, 1782—1851)—ген.-отъ-инфантеріи, сынъ сельскаго священника, предназначался тоже къ духовному званію, но случайно былъ записанъ въ пѣхотный полкъ и 14 лѣтъ отъ роду уже участвовалъ въ персидской войнѣ, предпринимавшей въ концѣ царствованія Екатерины II; на 17-мъ году былъ произведенъ въ офицеры и скоро приобрѣлъ громкую извѣстность рядомъ блистательныхъ подвиговъ во время военныхъ дѣйствій въ Закавказьѣ, особенно пораженіемъ вдесятеро сильнѣйшаго персидскаго войска при Асландузѣ (см.) и штурмомъ крѣпости Ленкорань. Во время послѣдняго штурма К. былъ раненъ 3 пулями и долженъ былъ оставить службу.

Кото, *Баконо* или *Бена Котто*—негритянское племя людоедовъ въ государствѣ Конго въ зап. Африкѣ; живетъ на верхнемъ Санкуру, къ В отъ устья Луби; описано сначала Погге и Виссманномъ, потомъ Вольфомъ (1886).

Кото-Котоннъ—употребляется въ медицинѣ какъ вяжущее средство, особенно при поносахъ у дѣтей.

Котовичъ (Александръ Kotowicz, † 1686)—катол. епископъ виленскій, издалъ «Constitutiones et Decreta Synodi Dioecesis Vilnensis» (Вильна, 1681) и «Listy pasterskie do kaznodziejów dyjecezyi wileńskieje» (Вильна, 1685).

Котовичъ (Іоаннъ Антоновичъ)—виленскій протоиерей, съ 1869 г. редактируетъ «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», гдѣ помѣстилъ много статей по церковнымъ вопросамъ. Для археологій сѣверо-западнаго края имѣютъ значеніе его статьи: «Богогласникъ, его значеніе и употребленіе въ народѣ» («Виленскій Вѣстникъ», 1866, № 127); «Нѣсколько словъ о виленской Кальваріи и о посѣщеніи ея православными» («Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» 1875, № 20 и 1879, № 23); «О православныхъ перикахъ въ г. Кобринѣ» («Виленскій Вѣстникъ», 1869). К. принималъ дѣятельное участіе въ «Трудахъ» виленскаго отдѣленія IX археологическаго сѣзда. А. О. С.

Котовна—торговое мст. Новомосковского у., Екатеринославской губ., при р. Орели. Наименовано мѣстечкомъ въ 1825 г. Двор. 551, жит. 3478. Црк., евр. молитв. домъ, школа, богадѣльня, паровая млнц., винокурный зав.; 4 ярмарки, еженед. базары, пост. дворы, лавки. Около мст.—заводы кирпича и черепицы.

Котовская—станція Обл. Войска Донскаго, Хоперскаго окр., въ 4 в. къ СЗ отъ окружной стан., при р. Хопрѣ. Двор. 562, жит. 4910. Церковь, одноклассное приходское станичное училищ.; пристань на Хопрѣ. Въ самомъ селеніи станицы 251 двор. и 1848 жит. Мукомольня, перемалывающая на 140000 руб. въ годъ. Двѣ лавки, постоялый дворъ.

Котовскій (Павелъ Kotowski, 1777—1849)—польскій историкъ, принадлежалъ къ

католич. духовенству, жилъ въ Варшавѣ и Петроковѣ. Написалъ: «Historja powszechna starożytna, od stworzenia świata do potyczki pod Akcyjum» (Варш., 1818); «Historja powszechna» (Вильно и Варшава); «Tablice chronologiczno - historyczne» (Варшава и Вильно 1814).

Котовщикова (Николай Ивановичъ)—современный терапевтъ. Род. въ 1846 г. По окончаніи въ 1864 г. курса гимназій поступилъ въ казанскій унив. на медич. факультетъ, откуда выпущенъ лѣкаремъ съ золотомъ медалью въ 1869 г. Еще студентомъ III курса занялся специально физиологіей подъ руководствомъ проф. Ковалевскаго, а на V курсѣ уже исправлялъ обязанности прозектора. По окончаніи курса служилъ при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ въ различныхъ земствахъ. Въ 1872 г. назначенъ ординаторомъ клиники въ Казани; въ 1875 г. докторъ мед. за дисс. «Способы опредѣленія азотной и азотистой кислотъ индиго - сѣрною кислотомъ»; тогда же избранъ прив.-доцентомъ по діагностикѣ; въ 1881 г. штатнымъ доцентомъ; въ 1885 г. избранъ экстра-ординарнымъ, а въ 1891 г. ордин. проф. діагностики; съ 1894 г. директоръ госпитальной терапевтической клиники. К. первый организовалъ въ Казани правильныя практическія занятія со студентами по діагностикѣ, когда еще по прежнему университетскому уставу они не были еще обязательны, при чемъ жертвовалъ и собственныя средства. Первый свой ученый трудъ («Количественное опредѣленіе креатина въ мышцахъ») онъ обнародовалъ, еще будучи студентомъ. Большинство его работъ посвящены діагностикѣ, особенно страданія органовъ кровообращенія и дыханія (къ ученію о пульсѣ, о выслушиваніи сосудовъ, о сердечномъ толчокѣ, о перкуссии органовъ груди и живота, о происхожденіи дыхательныхъ шумовъ [вмѣстѣ съ покойнымъ проф. Хомяковымъ]). Особеннаго вниманія заслуживаютъ его «Руководство къ клиническимъ методамъ изслѣдованія внутреннихъ болѣзней», выдержавшее 2 изданія (1884—85 и 1889—1894), а также «Таблица важнѣйшихъ признаковъ, характеризующихъ внутреннія болѣзни», выдержавшія 3 изданія. Въ ряду многочисленныхъ литературныхъ работъ К. обращаютъ на себя вниманіе спеціалистовъ время отъ времени появляющіеся въ различныхъ журналахъ превосходные по полнотѣ собраннаго матеріала «Обзоры важнѣйшихъ работъ» по диагностикѣ за различные годы и многочисленные рефераты о наиболѣе выдающихся трудахъ на иностранныхъ языкахъ, печатаемые преимущественно въ «Медицинскомъ Обзорѣннѣ» д-ра Спримона, въ Москвѣ. Г. М. Г.

Котовъ (Евдокій Афанасьевичъ)—московскій купецъ, отправленный въ 1623 г. съ государственной казной въ Персію; описалъ свое путешествіе подъ заглавіемъ: «О ходу въ персидское царство и изъ Персиды въ Турскую землю и въ Индію и въ Урзумъ, гдѣ корабли приходятъ»; напечатано въ «Временникѣ» за 1852 г., кн. XV.

Кото-де-Прэри (Coteau des Prairies)—платогорье въ С.-А. Шт. южн. Дакота, Ман-

незота и Иова, на водораздѣлѣ между Миссури и Миссисиппи, длиною въ 320 км., шириною въ 60 км., на высотѣ 520 м. надъ ур. моря и 120—300 м. надъ уровнемъ окружающей преріи. Состоитъ изъ эоценовыхъ образований, покрытъ массою озеръ и мало пригоденъ для земледѣлія.

Кото-дю Миссури (Coteau du Missouri)—плоскогоріе въ Сѣв. Америкѣ, простирается съ южн. Dakoty черезъ всю сѣв. Dakoty и образуетъ на далекомъ протяженіи водораздѣлъ между Миссури и Гудзоновымъ заливомъ. К. длиною въ 1150 км., шириною въ 30—180 км. и возвышается, среднимъ счетомъ, на 600 м. надъ ур. моря или на 150 м. надъ окружающей плоскостью. Сухое и безводное К. непригодно для земледѣлія; лишь на краяхъ, особенно въ Канадѣ, встрѣчаются болѣе удобныя мѣстности, гдѣ, какъ напр. въ Cypress Hills (1160 м.) и въ Thunder-breeding Hills, хорошій лѣсъ и сочная трава покрываютъ почву.

Котоначи (Cotosachi)—вулканъ въ зап. прибрежныхъ Кордильерахъ Эквадора, къ С отъ Кито; высота 4966 м.

Котони (Antonio Cotogni)—извѣстный итальянскій пѣвецъ-баритонъ, род. въ Римѣ въ 1831 г., пѣлъ въ 168 операхъ; особенный успѣхъ имѣлъ въ «Донъ Жуанѣ», «Гамлетѣ», «Донъ Карлосѣ», «Африканкѣ». Исполнялъ также почти всѣ классическія ораторіи. Пѣлъ на всѣхъ большихъ сценахъ Італіи, Франціи, Англіи, Россіи и Испаніи. Съ 1894 г. К. состоитъ профессоромъ пѣнія въ спб. консерваторіи.

Котонны—незначительное, нынѣ уже вымирающее племя, живущее въ зап. Монголіи, близъ ос. Убса и состоящее въ вѣдѣніи дурбѣтскаго вана. Ихъ около 100 дымовъ; говорятъ они тюрко-татарскимъ языкомъ и сохранили нѣкоторые слѣды мусульманства. К. ведутъ кочевую жизнь: зиму они проводятъ въ юртахъ въ ущельяхъ горъ, лѣтними же къ З отъ Киргизъ-нора, по долинамъ рр. Шибѣ и Бургасутай, лѣтомъ перекочевываютъ въ долину Тэлаинъ-гола, притока оз. Убса, гдѣ у нихъ есть пашни. Въ видѣ подати К. обязаны доставлять дурбѣтскому вану 400 кулей смолоченной пшеницы и въ теченіе всего лѣта высылать на работу ко двору вана поспѣнно 11 человѣкъ рабочихъ. Костюмъ К. въ настоящую пору совершенно дурбѣтскій, только К. не носятъ косы и брѣютъ головы; женщины отличаются отъ дурбѣтовъ уборомъ волосъ и формою шапокъ. Въ убранствѣ юртъ у К. нѣтъ никакой разницы отъ дурбѣтовъ; утварь та же, только въ ящикахъ, стоящемъ противъ дверей, гдѣ у дурбѣтовъ хранятся буддійскіе бурханы, у К. лежатъ арабскія брошюры религіознаго содержанія. Родной языкъ свой К. почти забыли и молодежь ихъ говоритъ теперь уже на одномъ монгольскомъ языкѣ. К., вѣроятно, потомки тѣхъ землепашцевъ, о которыхъ упоминается въ нашихъ сибирскихъ административныхъ актахъ прошлаго столѣтія въ разныхъ мѣстностяхъ Чжунгаріи и въ томъ числѣ на р. Эмилъ. Котони такихъ землепашцевъ составляли у чжунгаровъ изъ разныхъ военнопленныхъ, захваченныхъ или во время походовъ на вост.

Туркестанъ. Арабская письменность, прежде существовавшая у К., въ настоящую пору ими совершенно забыта; взамѣнъ ея К. усваиваютъ теперь не практикуемый у дурбѣтовъ кадымскій азбавитъ Зая-пандиты, а настоящее монгольское письмо, которое они принимаютъ даже къ выраженію своей тюрко-татарской рѣчи.

Котонахи (Cotoraxi)—высочайшій изъ дѣйствующихъ вулкановъ въ Кордильерахъ Эквадора, подъ 0°43' ю. ш., 5960 м. выс. съ кратеромъ въ 800 м. въ поперечникѣ. Сѣговая линія на Ю на 4629 м., на С 4762 м. выс. Самыя большія изверженія происходили въ 1532, 1533, 1742, 43, 44, 46, 68, 1803, 1551, 1855, 1856, 1864 и 1877 гг. Попытки взобраться на вершину К. (Гумбольдта [1802], Буссенго [1831] и Вагнера [1858]) были неудачны. Впервые удалось подняться на вершину К. Рейсу въ 1872 г. и Штюбелю въ 1873 г.

Которосль—рѣка, см. Которость.

Которость или **Которосль**—рѣка Ярославской губ., лѣвый притокъ Волги, куда она вливается въ самомъ г. Ярославлѣ. Образуетъ изъ соединенія рѣчекъ Устья и Вексы, вытекающей изъ оз. Неро. Нѣкоторые изслѣдователи принимаютъ за начало К. рч. Гду, составляющую изъ соединенія Печегды и Сары и впадающую въ оз. Неро, откуда она вытекаетъ, по ихъ мнѣнію, уже подъ названіемъ Вексы. Длина К. отъ оз. Неро 160 в., а принимая во вниманіе Сару—250 в. Ширина въ меженъ 12—20 саж.; глубина 2—7 арш. Дно песчано, мѣстами иловато. Берега круты, лѣсисты. Весною значительно разливается, почему по берегамъ встрѣчается много прекрасныхъ поемныхъ луговъ. К. судоходна на всемъ протяженіи отъ оз. Неро; весною сплавляются лодки съ грузомъ муки въ 1000 пд. и болѣе, преимущественно съ мукомольныхъ мельницъ, расположенныхъ на р. Устьѣ. Въ меженъ судоходство затруднено плотинами на фабрикахъ и мельницахъ и мостами. Притоки: Вонгелъ, Устье, Лахость, Пахна. Рѣка К. у г. Ярославля одна изъ лучшихъ зимнихъ стоянокъ для пароходовъ, баржъ и другихъ судовъ, но только отъ устья рѣки до такъ назыв. «американскаго моста»—всего 860 саж. Здѣсь зимуетъ ежегодно до 300 судовъ. II выше названнаго моста К. могла бы служить удобною гаванью для стоянки судовъ на протяженіи около 1700 саж.; но суда, прошедшія осенью выше моста, уже остаются въ рѣкѣ до окончательнаго спада водъ. Волжскіе пароходо- и судовладѣльцы еще въ 1886 г. обратились въ ярославскую городскую думу съ просьбою возбудить ходатайство о разрѣшеніи прорыть дамбу и устроить разводный мостъ для пропуска въ весеннее время судовъ, пользующихся стоянкою на К. выше моста. Ходатайство это было возбуждено, но не получило еще разрѣшенія.

Которьяна—рч. Кадужской губ., Жлздринскаго у., лѣвый притокъ р. Жиздры. Въ половинѣ теченія пересѣкаетъ 54° с. ш.; бѣжитъ съ С на Ю; вся длина ея 25 в. Исключительный интересъ ея—мѣстныя залежи по всему теченію богатой жѣлѣзной руды, питающей доменичныя печи Малышевскихъ чугуно-

правильныхъ заводовъ. Главные центры рудниковъ составляютъ расположенныя здѣсь села: Котыръ, Маклаки, Зимница, Пустынка, Буда и Усты. Руда принадлежитъ къ типу бурыхъ желѣзняковъ. Лучшая руда пустынская и котырская; первая вишнево-чернаго цвѣта. Выходъ чугуна средній 43%—41%. Пласты неправильные съ карманами и внезапными утолщениями. Занято разработкой руды и ея доставкой около 15 тыс. чел. рабочихъ. До Песочинскаго Малца, завода разстояніе отъ Маклаковскаго округа—45 в.

Ботошпинъ или *Кошпинъ* (Григорій Карповичъ)—въ концѣ 50-хъ гг. XVII стол. былъ писцомъ, а потомъ подъячимъ въ посольскомъ приказѣ. Прикомандированный къ посольству кн. Прозоровскаго и Ордина-Нащокина для заключенія мира (Кардисскаго, 1661) со Швеціей, К. игралъ при переговорахъ видную роль. Онъ вступилъ въ сношенія со шведскимъ комиссаромъ Эберсомъ, которому, за денежное вознагражденіе, сообщалъ копія съ секретныхъ инструкцій, данныхъ русскимъ уполномоченнымъ. Въ концѣ 1663 или началѣ 1664 г. К. былъ посланъ къ стоявшей на Днѣпрѣ арміи кн. Черкаскаго и кн. Прозоровскаго, для переговоровъ съ поляками. Смигнувшій Черкаскаго и Прозоровскаго воеводу кн. Юр. Ал. Долгорукаго потребовалъ отъ К., чтобы онъ написалъ доносъ на его предшественниковъ. Не желая исполнить этого требованія и опасаясь мести Долгорукаго, К. бѣжалъ сначала въ Польшу, потомъ въ Пруссію и Любекъ и, наконецъ, въ Нарву, откуда былъ отосланъ въ Стокгольмъ. За границей онъ принялъ имя Ивана-Александра Селицкаго. Въ Стокгольмѣ онъ былъ принятъ въ шведскую службу и причисленъ къ государственному архиву. Здѣсь онъ написалъ сочиненіе о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича. За убійство въ нетрезвомъ видѣ хозяина дома, въ которомъ жилъ, К., по приговору суда, былъ обезглавленъ въ Стокгольмѣ, въ 1667 г. Рукопись сочиненія К. находилась въ шведскомъ переводѣ въ нѣсколькихъ бібліотекахъ въ Швеціи. Въ 80-хъ гг. нын. ст. о ея существованіи узналъ А. И. Тургеневъ. Въ 1837 г. профессоръ гельсингфорскаго университета С. В. Соловьевъ нашелъ этотъ переводъ въ стокгольм. государств. архивѣ, а въ 1838 г. имъ былъ открытъ и русскій оригиналъ въ бібліотекѣ упальскаго ун-ва. Сочиненіе К. раздѣляется на 13 главъ, въ которыхъ онъ трактуетъ о царяхъ и царской семьѣ, ихъ образѣ жизни, придворныхъ церемоніяхъ, о царскихъ чиновныхъ и служилыхъ людяхъ, о сношеніяхъ московскихъ царей съ иноземными государями, о царскихъ дворахъ, приказахъ, городахъ, ихъ управленіи, объ организаціи войска, о торговыхъ людяхъ и торговлѣ, о крестьянахъ, о боярахъ и ихъ бытѣ. Хорошо знакомый со всѣми сторонами жизни московскаго государства, К. сообщаетъ драгоценныя данныя для изученія государственной и общественной жизни до-петровской Русіи. Фактическія неточности немногочисленны и неважны. Усвоивъ многія западныя воззрѣнія, К. отрицательно относится къ устарѣвшей организаціи московскаго государства и къ исполнен-

нымъ предразсудковъ, невѣжества и безнравственности формамъ жизни московскаго общества. По своимъ взглядамъ К. былъ однимъ изъ предвѣстниковъ реформы Петра Вел. Сочиненіе К. издано Имп. археографической комиссіей три раза: въ 1840, 1859 и 1884 гг. О К. см. ст. Я. К. Грота, въ «Сборникѣ Отд. русск. яз. и словесности Имп. Акад. Наукъ» (т. XXIX, 1882).

Ботра—р. Виленской и Гродненской губ., правый притокъ Нѣмана. Истокъ ея оз. Пеляса въ Лидскомъ у. Длина теченія 88 в., сплавная на 46 в. отъ дер. Бозьш. Рыбаки.

Ботре (Sauterets) — франц. курортъ въ деп. Верхнихъ Пиренеевъ, въ чрезвычайно живописной мѣстности, посѣаемый ежегодно свыше 15000 человекъ. Климатъ влажный, частые туманы и дожди. По утрамъ, когда больные отправляются къ источникамъ, довольно далеко (расположеннымъ (нѣкоторые—до 8 км.), облака часто заволакиваютъ горы; не смотря на это, а равно на нѣрѣдко холодныя утра и вечера, больные не испытываютъ никакого вреда для своего здоровья, по всей вѣроятности—благодаря чистому горному воздуху. К. обладаетъ 22 источниками сѣрнистыхъ термъ, раздѣляемыхъ, по своему положенію, на 2 группы: вост. и южн. Наиболее славятся источники Cesar, Espagnol (вост. группы), Les Oeufs, Mahourat (южн.) и въ особенности Raillière. Температура источниковъ колеблется между 25 и 60° Ц. Всѣ они примѣняются преимущественно при хроническихъ катаррахъ дыхательныхъ путей, астматическихъ припадкахъ, начинающейся чахоткѣ, нѣкоторыхъ женскихъ болѣзняхъ и пр. Вода Raillière, разсылаемая также въ громадныхъ количествахъ, примѣняется при катаррахъ гортани и легкихъ. Кромѣ питья, вода источниковъ К. служитъ для ваннъ, полосканій. Имѣются роскошно устроенныя водолѣчебныя заведенія. Жизнь сравнительно недорога. Сезонъ съ половины апрѣля по октябрь.

Ботронъ (въ древности Croton)—укрѣпленный г. въ Италіи, при впаденіи Эзаро въ Тарентскій зал.; небольшая, но хорошая гавань для торговыхъ судовъ. Около 10 т. жит. Вблизи значительныя ломки каменной соли.

Ботрусъ—см. Крошнеперъ.

Ботель (Рожеъ Cotes, 1682 — 1716)—англійскій математикъ и философъ, 24-хъ лѣтъ отъ роду назначенъ профессоромъ астрономіи и экспериментальной философіи въ кембриджскомъ ун-в. Въ 1713 г. онъ приготовилъ второе изданіе «Principia» Ньютона. К. оставивъ серію тщательныхъ изслѣдованій по оптикѣ. Въ чистой математикѣ главное открытіе К.—теорема, носящая его имя, дающая возможность интегрированія посредствомъ логарифмовъ и дугъ круга правильныхъ дробей съ биномомъ въ знаменателѣ.

Ботта (Cotta)—семья издателей, исторія которой тѣсно связана съ исторіею нѣмецкой литературы. Книгоиздателемъ прежде всего сдѣлался *Іоаннъ-Георгъ К.*, въ 1640 г., въ Тюбингенѣ. Сынъ его *Іоаннъ-Фридрихъ К.* (см.)—извѣстный богословъ и ученый. Внуку богослова, *Іоаннъ-Фридрихъ К. фонъ-Комтендорфъ* (1764—1832), сдѣлалъ свою фирму одною изъ

наибольше значительной в Германии. В 1793 г. имъ была задумана «Allgemeine Zeitung», которую долженъ былъ редактировать Шиллеръ, вскорѣ, однако, вследствие болѣзни, отказавшійся отъ этого плана. Въ 1795 г. К. вмѣстѣ съ Шиллеромъ основалъ «Horen», въ которыхъ писали, между прочимъ, Гёте и Фихте. Въ 1798 г. основана К. «Allgemeine Zeitung», вскорѣ сдѣлавшаяся одною изъ наибольше вліятельныхъ въ Германии: изъ Тюбингена она была перенесена въ Штуттгартъ, а въ 1803 г. въ Аугсбургъ. К., тѣмъ временемъ, бывшій представителемъ вюртембергскаго правительства въ Парижѣ, дѣятельно расширялъ свои связи: онъ былъ близокъ съ Гердеромъ, Шеллингомъ, Ж. П. Рихтеромъ, Фоссомъ, Тикомъ, братьями Гумбольдтъ, Иоганномъ Мюллеромъ, Шпиттлеромъ и др., труды которыхъ онъ издавалъ всѣ или частью. Переписка Александра Гумбольдта съ Варнгагеномъ фонъ-Энзе служила доказательствомъ ихъ пріятельскихъ отношеній съ семейемъ К. К. основалъ еще нѣсколько періодическихъ изданій. Онъ умѣлъ поощрять молодые таланты; провѣлъ много полезныхъ изобрѣтеній въ сельскомъ хозяйствѣ; первый въ Вюртембергѣ уничтожилъ въ своихъ владѣніяхъ крѣпостное право; въ политикѣ придерживался умѣренно-либеральной партіи. Въ 1828 г. онъ велъ переговоры по заключенію торговаго договора между Вюртембергомъ и Баваріею, а въ 1829 г. этотъ договоръ, благодаря его трудамъ, былъ распространенъ и на Пруссію. Ср. «Briefwechsel zwischen Schiller und Cotta» (Штуттг., 1876); Bohlau, «Ein Dichter und sein Verleger» («Börsenblatt für den deutschen Buchhandel», 1885); Schäffle, «Zum hundertjährigen Andenken Joh. Fr. Freiherr von Cotta» (тамъ же, 1888). Издательская фирма К., послѣ смерти внука Иоганна-Фридриха, вмѣстѣ съ «Allgemeine Zeitung», перенесенной въ 1882 г. въ Мюнхенъ, перешла въ 1889 г. къ братьямъ Крөнеръ (теперь «J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger»).

Котта (Бернгардъ в. Cotta, 1808—79)—извѣстный нѣмецкій геологъ. Съ 1842 по 1874 г. былъ профессоромъ фрейбергской горной акад. сначала по кафедрѣ геогнозій, а затѣмъ также палеонтологіи и ученія о рудныхъ мѣсторожденіяхъ. Первая ученая работа К. «Die Dendrolithen» вышла въ 1832 г. Съ 1832 по 1842 г. К. производилъ геологическую съемку Саксоніи и вмѣстѣ съ знаменитымъ Науманномъ издалъ геогностическую карту и описаніе этой страны. Съ 1843 по 1848 г. производилъ такую же съемку Тюрингіи. Позднѣе занимался преимущественно изслѣдованіемъ рудныхъ мѣсторожденій Германии и сопредѣльныхъ странъ. Въ свое время онъ пользовался въ этой отрасли знаній выдающимся авторитетомъ и въ качествѣ такового былъ приглашенъ, въ 1868 г., кабинетомъ Его Величества для изслѣдованія рудныхъ мѣсторожденій Алтая. Не смотря на кратковременность пребыванія на Алтаѣ и болѣзненное состояніе К. во время этой поѣздки, результатомъ ея явился обшій трудъ «Der Altai» (Лпц., 1871), представляющій до сихъ одно изъ лучшихъ сочиненій объ этой странѣ. Капитальными трудами

К. считаются: «Gesteinslehre» (1855); «Deutschlandsboden» (1854); «Gangstudien» (1850—1862); «Die Lehre v. Erzlagerrstätten» (1859—1861); «Geologie v. Gegenwart», представляющая по отношенію къ неорганическому міру примѣненіе того же принципа постепеннаго развитія и измѣненія, утвержденіе котораго въ области биологій составляетъ одну изъ важнейшихъ заслугъ Дарвина.

Б. II.

Котта (Генрихъ Cotta, род. 30 октября 1769, † 25 октября 1844)—одинъ изъ корифеевъ лѣсной науки, основатель современнаго образцоваго саксонскаго лѣснаго хозяйства и замѣчательный лѣсоводъ-педагогъ. Послѣ практической подготовки подъ руководствомъ отца—опытнаго лѣсничаго, изучалъ математику, естественныя и камеральныя науки въ іенскомъ университетѣ (1784—1786) и, затѣмъ, сначала помогалъ своему отцу, а потомъ самостоятельно руководилъ практической подготовкой молодыхъ людей къ лѣсной службѣ въ веймарнскомъ лѣсничествѣ Цилльбахъ, гдѣ имъ было открыто (1794) лѣсное училище, существовавшее до перехода К. на саксонскую лѣсную службу въ Тарандъ (1810), начальникомъ лѣсоустроительной комиссіи. Здѣсь основана имъ приобретающая теперь почетную извѣстность тарандская лѣсная академія. К. критически разсмотрѣлъ способы искусственнаго лѣсовозобновленія, отдавая, въ многихъ случаяхъ, предпочтеніе ему предъ естественнымъ; первый предложилъ веденіе древопольнаго хозяйства. Методъ лѣсоустройства (см.), предложенный К. и впервые названный имъ Flächenfashwerk, отличается отъ ранѣе появившагося метода Гартига (Massenfashwerk) болѣею простотою и удобопримѣнностью. Въ общемъ, К. пришелъ въ дѣлѣ лѣсоустройства къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) не существуетъ такой таксаціи, которая бы вездѣ имѣла одинаковое примѣненіе; 2) утонченность дѣйствій при этомъ бесполезна; 3) ни одинъ таксаторъ не можетъ съ математическою точностью опредѣлить величину вырубкы изъ лѣса, поэтому 4) порядокъ вводаимаго хозяйства гораздо важнѣе, чѣмъ вѣрное опредѣленіе древесной массы; 5) при веденіи хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ слѣдуетъ преимущественно сообразоваться съ народными нуждами; 6) хотя планъ хозяйства предначертывается на продолжительное время для отдаленнаго будущаго, однако, должны быть предприняты надлежащія мѣры для своевременнаго необходимаго исправленія его, что достигается веденіемъ правильной отчетности по хозяйству и периодически повторяющеюся ревизіей его; 7) при производствѣ оцѣнки лѣса достигаемая точность сопряжена съ затратою времени, и на оборотъ: быстрота оцѣнки и сбереженіе времени влекутъ за собою сильное пониженіе ея точности, поэтому при оцѣнкѣ лѣса предстоитъ или первое, или второе. Изъ многочисленныхъ сочиненій К. слѣдуетъ упомянуть: «Systematische Anleitung zur Taxation der Waldungen» (2 части, 1803—1804); «Naturbeobachtungen über die Bewegung und Funktion des Saftes in den Gewächsen» (1806); «Abriss einer Anweisung zur Vermessung, Beschreibung, Schätzung und forstwirtschaftlichen Einteilung der

Waldungen» (1815, 2-е изд. 1819); «Tafeln zur Bestimmung des Inhaltes und Werthes unverarbeiteter Hölzer» (1815, 15-е изд. 1878); «Die Anweisung zum Waldbau» (1817, 9-е изд. 1865; переведено на датский и французский языки); «Entwurf einer Anweisung zur Waldwerthberechnung» (1818, 4-е изд. 1849); «Tafeln zur Bestimmung des Inhaltes und Zuwachs der vorzüglichsten deutschen Holzarten» (1819, 2-е изд. 1824); «Anweisung zur Forsteinrichtung und Abschätzung» (1-я часть 1820, 2-я 1832; переводъ И. Серебренникова: «Руководство къ введенію правильнаго въ лѣсахъ хозяйства и таксаціи лѣсовъ», 1840); «Hilfs-tafeln für Forstwirthe und Forsttaxatoren» (1821, 2-е изд. 1841); «Die Verbindung des Feldbaues mit dem Waldbau» (3 выпуска, 1819—1822) и «Grundriss der Forstwissenschaft» (1832, переведено Д. Языковымъ: «Основанія лѣсоводства, 1835; 2-е изд. 1879). Ср. «Forstliche Mittheilungen» (1839, 5-tes Heft); «Forstliches Cotta Album» (1844) и «Tharander Jahresbuch» (1845, 2-tes Band).

В. Собищевскій.

Котта (Cajus Cotta)—по Циперону ученикъ Филона Ларисскаго, изъ академіи; былъ консуломъ въ 76 г. до Р. Хр.

Котта (Иоганнъ-Фридрихъ Cotta, 1701—1799)—богословъ, профессоръ въ Геттингенѣ и Тюбингенѣ. Главное соч. его: «Versuch einer ausführlichen Kirchenhistorie des neuen Testaments» (Тюбингенъ, 1768—73).

Коттабосъ (Κότταβος)—застольная игра древнихъ грековъ, по преданію, сицилійскаго происхожденія. На верху шеста или высокаго канделябра прикрѣплялся рычагъ съ чашкою вѣсовъ, а подъ нею небольшая фигурка. Задача К. состояла въ бросаніи остатковъ вина вверхъ такимъ образомъ, чтобы оно попадало въ чашку вѣсовъ и падало на голову фигурки (Μάνης). Другой видъ К. состоялъ въ бросаніи остатковъ вина въ большой сосудъ, въ которомъ на водѣ плавали мелкія чашечки; задача состояла въ томъ, чтобы, попавъ въ одну изъ послѣднихъ, заставить ее погрузиться. Ср. Meursius, «De ludis Graecorum»; Becker, «De ludico cottaborum» (Дрезденъ 1754—55); Fr. Jacobs, «Ueber den Kottabus» («Wieland's Attisches Museum», III); Otto Jahn, «Kottabos auf Vasenbildern» (съ иллюстр., «Philologus», 1867).

Коттбусъ (Cottbus)—городъ въ Пруссіи, на р. Шпрее и 3 желѣзн.-дорожн. линіяхъ; 34900 жит. (1890 г.); королевская гимназія Фридриха Вильгельма (съ 1537 г.), нѣсколько госпиталей, масонская ложа; изготовленіе пряжи, шляпъ, ковровъ и др. Началомъ К. считают основанный въ 930 г. имп. Генрихомъ I укрѣпленный лагерь противъ вендовъ. Въ 1156 г. въ документахъ впервые упоминается К. (Chotibuz). Въ 1429 г. городъ взяли гуссыты; въ 1445 г. его купилъ курфюрстъ Фридрихъ II бранденбургскій; въ 1806 г. К. получила Саксонія, въ 1813 г. Пруссія.

Коттвицъ (Николай Kottwitz)—каноникъ гнѣзненскій и деканъ коллегіи ловицкой; † 1495 г. К. былъ другомъ Сбигнѣва Олесницкаго (см.) и отъ его имени написалъ: «Statuta Synodalia pro tota provincia Gnesnensi» (1527); выдержка изъ нихъ въ 1505 г. вошла въ ста-

туты Рѣчи Посполитой и издана Яномъ Ласкимъ въ «Commune inserti Regni Poloniae privilegium» («Volumina legum», т. I). Элегія К., на лат. яз., въ честь Олесницкаго издана Старовольскимъ въ «Monumenta Sarmatorum».

Коттенъ (Marie Cottin, dite Sophie Ristean, 1770—1807)—французская писательница; была женой банкира, послѣ его смерти поселилась въ деревнѣ, гдѣ написала пять романовъ: «Claire Albe», «Malvina», «Amélie Mansfield», «Mathilde ou Mémoires tirés de l'histoire des Croisades», «Elisabeth ou les Exilés de Sibérie». Романы эти въ свое время пользовались большою извѣстностью и были переведены на множество языковъ (въ томъ числѣ и на русскій), но теперь совершенно забыты. Фабула романа «Elisabeth» послужила Ксавье де-Местру сюжетомъ его «Параши-Сибирячки», что окончательно затмило славу м-ше К. Существуетъ нѣсколько изданій полныхъ собраній сочиненій м-ше К. (1817, 1818, 1823) и сборникъ ея «Pensées, maximes et réflexions morales». Сентъ-Бевъ утверждаетъ, что м-ше К. кончила жизнь самоубійствомъ. Ср. Sainte-Beuve, «Causeries de Lundi» (т. XI); A. de Gauniers, «M-me Cottin pendant la terreur» («Correspondant», 1888, авг.).

Коттеро (Жанъ Cottiereau, прозванный Chouan, 1767—1794)—предводитель шуановъ (см.), отъ него получившихъ свое названіе; былъ сапожникомъ и контрабандистомъ въ С.-Бертевенѣ близъ Лавала. 15 августа 1792 г. сталъ во главѣ мятежа, организовавшагося въ пользу короля, и вступилъ въ сношенія съ возставшими въ Вандеѣ. 29 іюля 1794 г. палъ въ сраженіи съ войсками республики близъ Лавала.

Коттиій (Cottius)—сынъ Донна, царь лигурійскихъ народностей въ названныхъ его именемъ коттиійскихъ Альпахъ, съ столицею Сегузиономъ (нын. Суза); добровольно подчинился Августу и, съ титуломъ префекта, остался фактическимъ правителемъ. Его сынъ, того же имени, наследовалъ его положеніе и при имп. Клавдіи могъ даже расширить свои владѣнія и получить обратно титулъ царя. Лишь послѣ того, какъ династія прекратилась (66 г. по Р. Хр.), страна сдѣлалась римскою провинціею. Памятникъ правленія К.—триумфальная арка, которую онъ воздвигъ въ 9 г. до Р. Хр. въ честь Августа, въ Сузѣ.

Коттиіскіе Альпы—см. Альпы.

Коттмаръ—гора при Эйбау (см.), въ Саксоніи.

Коттунни (Доменико Cottunni, Cotugni)—итал. анатомъ и врачъ (1736—1812), профессоръ и ректоръ неаполитанскаго университета. Въ своемъ сочиненіи «De aquaeductibus auris humanae internae» (1760) К. впервые описалъ протокъ въ каменистой части височной кости, названный Aquaeductus Cottunnii. К. кромѣ того написалъ: «De ischiade nervosa» (1766) и «De sedibus varialarum» (1769). К. первый открылъ бѣлокъ въ мочѣ больныхъ почками.

Коттъ (Луи Cotte, 1740—1816)—французскій метеорологъ и агрономъ, много трудившійся надъ приложеніемъ метеорологіи къ сельскому хозяйству, изслѣдованіемъ вліянія различныхъ почвенныхъ условій на уро-

жай пшеницы и т. п. Между сочинениями его особенно замѣчательны: «Traité de météorologie» (1774); «Leçons élémentaires d'agriculture» (1790); «Leçons sur le choix et le conservation de grains, sur les opérations de la meunerie et de la boulangerie et sur la tarte du pain» (1795) и др.

Котты, *Костяцкое племя*—остяцкое племя Енисейской губ., нынѣ почти исчезнувшее. Нѣкогда оно было весьма многочисленно и жило, до прихода русскихъ, въ Енисейской губ. на рр. Канѣ и Бирюсѣ. Для приведенія въ послушаніе К. въ 1628 г. изъ Красноярскаго острога былъ посланъ Андреемъ Дубенскимъ отрядъ, основавшій Канскій острогъ. К. вели жизнь бродячую; остатки К., жившихъ на р. Канѣ, нынѣ живутъ въ Канскомъ округѣ въ Агульскомъ улусѣ и сами называютъ свой родъ *коту*. Въ настоящее время они перемѣнили бродячую жизнь на кочевую, живутъ въ степяхъ, и у русскихъ извѣстны подъ именемъ *степныхъ камасинцевъ* (XIV, 185). Жившіе на р. Бирюсѣ К. переселились въ Нижнеудинскій окр. Иркутской губ., на р. Уду, гдѣ обитаютъ въ 30 в. отъ г. Нижнеудинска, въ дер. Бада-рановкѣ. Они частью слились съ бурятами, частью обрусѣли и называютъ себя по-русски *котосцами* и по-бурятски *котонъ*. Остатки К. забыли родной языкъ. Кастрень, въ концѣ 40-хъ гг. нынѣшняго столѣтія, составилъ грамматику этого языка. По словамъ Кастрена, К. было лишь нѣсколько десятковъ человѣкъ, почти совсѣмъ обрусѣвшихъ, и изъ нихъ только *четыре* человѣка помнили старый свой яз., и то не твердо.

Коттэдэжъ, *система коттэджей* (отъ англ. cottage — «усадьба, домъ»).—Такъ называется система снабженія со стороны фабриканта рабочихъ помѣщеніемъ для жилья, при чемъ наемная плата вычитается изъ заработка. Въ противоположность казарменному образу жизни, К. обозначаетъ жизнь отдѣльных семей въ домахъ-особнякахъ. Каждая семья, при этой системѣ, имѣетъ свой, по возможности снабженный садикомъ домикъ, при чемъ имѣется въ виду, что со временемъ она пріобрѣтетъ его въ собственность. Какъ, однако, ни велики удобства жизни въ К., мысль эта можетъ быть осуществлена лишь въ деревнѣ, но не въ городѣ, гдѣ цѣны земельныхъ участковъ слишкомъ высоки. Къ тому-же, лишь наиболѣе выгодно поставленные рабочіе могутъ питать надежду пріобрѣсти со временемъ К. въ собственность. Ср. Жилища рабочихъ (XI, 954).

Котури (Κότορος) — высокіе сандалии, носившіеся древнегреческими трагическими актерами для большей величественности и увеличенія роста. К. надѣвались одинаково удобно на обѣ ноги, вслѣдствіе чего примѣнялся и какъ прозваніе для политическихъ индифферентовъ, въ родѣ Терамена.

Котхъ—невысокій, лѣсистый хребетъ, находящійся въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ Кубанской обл. Онъ тянется по правому берегу р. Псекупса и замѣчателенъ тѣмъ, что у сѣверной оконечности его находятся псекупскія минеральныя воды.

Котцы—родъ лабиринта изъ воткнутыхъ во дно дранокъ, гдѣ зашедшая рыба не мо-

жетъ повернуться и выйти обратно. Употребляются для ловли линеи, щукъ и карасей, причемъ дѣлаются у самаго берега, въ перпендикулярномъ къ нему направленіи. Язи падаютъ въ К., если они загораживаютъ какой-нибудь протокъ. См. Сабанѣевъ, «Рыбы Россіи» (М., 1892).

Коть (Викентій Kot, † 1448)—архіепископъ гнѣзненскій (съ 1437 г.), съ 1434 г. канцлеръ короны, принималъ большое участіе во всѣхъ начинаніяхъ польскаго правительства того времени. Послѣ смерти Владислава при Варнѣ К., вмѣстѣ съ Олесницкимъ, ѣздили къ Казимиру, чтобы возвести его на тронъ. Онъ былъ ярлымъ противникомъ гусситства.

Коть —самецъ мелкихъ кошачьихъ. По отношенію къ кошкамъ въ тѣсномъ смыслѣ слова (т. е. группѣ Catі—см. Кошка) слово К. употребляется и въ видовыхъ названіяхъ независимо отъ пола, напр. *Felis satus* одинаково называется и дикой кошкой, и дикимъ К.

Коть дю Норъ (Côtes du Nord)—дпт. Франціи: см. Сѣверныхъ береговъ департаментъ.

Коть д'Оръ (Côte d'Or)—дпт. въ вост. Франціи, образованный изъ сѣв.-вост. части пров. Бургундія. 8761 кв. км., съ населеніемъ въ 376866 ж. (1891). По поверхности и климату дѣлится на три различныя части. Суровое, холодное нагорье Морванъ, переходящее въ плато Лангръ—лѣсистая, прекрасно орошенная область; известковыя горныя цѣпи К. и Монъ-Пассело—жаркая, сухая область, покрытая прекрасными виноградниками; наконецъ, бургундская или К. равнина—преимущественно хлѣбная область. Дпт. орошается Сеной, Саоной, Армансономъ, Ушъ и т. д. Бургундскій или К. каналъ соединяетъ систему Сены съ системой Роны. Дпт. К.—одинъ изъ благодѣйшихъ во Франціи; произрастаютъ пшеница, овесъ, рожь, картофель, овощи, пенька. Виноградарство въ обширныхъ размѣрахъ (до 31500 гект. виноградниковъ; въ 1889 г. 500000 гектол. вина) и скотоводство. Добываніе желѣза; каменные ломки. Чугуннодѣлательныя, сталелитейныя заводы; производство бумаги, мыла, свѣчей, фаянсовой и глиняной посуды и пр. Оживленная торговля. Главный г.—Дижонъ.

Коть-Роти (Côtes-Rôtie)—мѣстность съ виноградниками у Ампуа, въ французскомъ дпт. Роны; даетъ высоко цѣнимое красное вино.

Котюжанское болото — въ сѣв. части Кіевской губ. и уѣзда, на правомъ берегу р. Здвижа, среди лѣсовъ, близъ с. Котюжанки; имѣетъ до 200 саж. ширины и 12 в. длины, глубина отъ 2 до 5 арш. Черезъ него проведены 2 плотины и хворостинная гребля.

Котиковъ—с. Симбирской губ., Киреевскаго у., при р. Суръ и Горинѣ. Основано въ XVII в. Съ 1780 по 1796 г. былъ уѣзднымъ городомъ. Жители К. принимали участіе въ Разинскомъ бунтѣ. Дворовъ 143, жителей 693; школа. Жители—мордва. Пристань. Нѣсколько мельницъ.

Котанъ Сутковичъ—ханъ Половецкій; въ 1205 г., по смерти кн. галицкаго Романа, воевалъ въ Галицкомъ княжествѣ и едва не

попалъ въ плѣнъ. Въ 1223 г., послѣ татарскаго нашествія на Половецкую землю, К. пришелъ въ Галичъ къ зятю своему, кн. Мстиславу Мстиславичу, и просилъ его и всѣхъ русскихъ князей оказать ему помощь противъ татаръ, которая и была обещана. Въ 1225 г. Мстиславъ приводилъ его къ себѣ, собираясь идти на ляховъ, бывшихъ въ союзѣ съ Данииломъ Романовичемъ (X, 91), а въ 1228 г. К. помогалъ вел. кн. кievскому Владимиру Рюриковичу противъ Даниила (ib.); позднѣе полководцы К. опять помогали Даниилу противъ Венгрии. Въ 1238 г., разбитый въ Астраханскихъ степяхъ татарами Батыемъ, К. бѣжалъ съ 40 тыс. единоплеменниковъ въ Венгрію, гдѣ король принялъ его въ подданство и далъ земли для поселенія. Ср. «Полное Собрание Русск. Лѣтописей» (I, 216—217; II, 156, 165—167, 170, 173; III, 39—40; IV, 28; VII, 129—130); Карамзинъ (IV, 7).

А. Э.

Коубекъ или *Кубекъ* (Янъ - Православъ Koubek, 1805—1854)—чешскій писатель, профессоръ чешскаго языка и литературы въ пражскомъ унив. Его оригинальныя произведенія: «Гробы (могилы) славянскихъ поэтовъ», «Три сестры», юмористическое «Путешествіе поэта въ адъ» (*Basnikova cesta do pekla*) и др. Полное собраніе его сочиненій издано въ Прагѣ («*Sebrané Spisy...*», Прага, 1857—1859), съ біографіею. Переводилъ съ русскаго и польскаго яз.

Ир. П.

Коуенъ (Фредерикъ - Гайментъ Cowen) — англ. композиторъ, род. въ 1852 г.; директоръ музыкальной академіи въ Единбургѣ. Изъ композицій его выдаются: 5 симфоній (изъ нихъ лучшая — «скандинавская»), оперетка «*Garibaldi*», двѣ оперы: «*Paulina*» (1876) и «*Thorgrim*» (Лондонъ, 1890), кантаты: «*The rose maiden*», «*The Corsair*» и «*The Egyptian Maid*» (Лидсъ, 1892), ораторія «*St. Ursula*» и «*Ruth*» (Ворчестеръ, 1887), увертюра «*Niagara*» и др.

Коули (Abraham Cowley) — англ. поэтъ (1618 — 1667). 15-ти лѣтъ издалъ сборникъ стихотвореній: «*Poetical blossoms*». Въ Кембриджѣ К. написалъ много стихотвореній на англ. и латин. яз. и комедію «*Naufragium Josucae*». Изгнанный изъ Кембриджа пуританами, К. переселился въ Оксфордъ, гдѣ издалъ сатиру «*The puritan and the papist*» (1643). Въ 1656 г. К., какъ приверженецъ королевской партіи, былъ арестованъ и освобожденъ только послѣ смерти Кромвеля. Реставрацію К. приветствовалъ въ стихотвореніи: «*Vision concerning his late pretended Highness Cromwell the Wicked*». Въ своихъ элегіяхъ, одахъ и эпосѣ К. подражаетъ Пиндару и Виргилію. Его анакреонтическія стихотворенія («*The mistress*», неоконченная поэма «*Dauids*» и друг. изд. въ 1656 г.). К. — одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени и одинъ изъ основателей «*Royal Society*». Онъ занимался медициною и естественными науками и написалъ ботаническую поэму «*Liber plantagum*» (изд. въ «*Poemata latina*»). Его «*Works*» изд. въ 1669 г., затѣмъ съ біографіей Спрата 1680; избран. его соч., съ біографіей Hurd'a въ 1772 — 1777 г. Самое полное собр. изд. Grosart'омъ, 1881 г.

Энциклопед. Словарь, т. XVI

Коуленъ (Cowpen) — городъ въ англ. графствѣ Нортумберландѣ; каменноугольные копи. 12982 жит.

Коулеровы железы — см. Куперовы.

Коуперъ — см. Куперъ.

Коушутъ-ханъ-бейтъ — главная и важнѣйшая плотина на р. Мургабѣ, въ Закаспійской области, при помощи которой орошается самый значительный въ области Мервскій оазисъ. Она расположена верстахъ въ 30 къ Ю отъ горъ Мерва и состоитъ въ сущности изъ трехъ плотинъ, изъ коихъ плотины Юсупъ-ханъ и Коушутъ-ханъ преграждаютъ старыя русла Мургаба, а плотина Муратъ-ханъ — нынѣшнее; всѣ плотины соединены между собой валомъ. Выше плотины изъ Мургаба выдѣляются два канала — Отамышскій (на лѣв. берегу) и Тохтамышскій (на прав. берегу), — представляющие магистрали оросительной сѣти Мервскаго оазиса.

В. М.

Коушъ — желѣзное кольцо, имѣющее по окружности обода жолобъ, соответствующій толщинѣ той веревки, въ которую К. вшлещивается (встраивается). К. предохраняетъ проходящую черезъ него веревку отъ тренія съ веревкою, въ которую онъ вставленъ.

Кофе или *Кофей* (*Coffea* L.) — родъ растений изъ семейства мареновыхъ (см.). Кустарники или небольшія деревья. Листья расположены попарно противоположно или по три, кожистые, многоязычные или травянистые, цѣльные, снабженные прилистниками. Цвѣты въ углахъ листьевъ, сидятъ кучками, рѣдко одиночіе, бѣлые, двуполовые, часто ароматные. Число частей въ чашечкѣ и вѣнчикѣ бываетъ отъ 4 до 9, но по большей части 5. Вѣнчикъ сростнолепестный съ короткой или длинноватой трубкой. Завязь цѣльная, округлая или почти цилиндрическая, 2-гнѣздая, заключаетъ въ каждомъ гнѣздѣ по 1 сѣмяпочкѣ; столбикъ раздѣляется на 2 нитчатыхъ рылецъ. Плодъ ягодообразный, съ 2 сѣменами. Сюда 20 видовъ, растущихъ дико въ жаркихъ странахъ Африки и Азіи. Самый знаменитый видъ *Coffea arabica* L. Дерево вышиною отъ 6 до 8 метровъ, съ распростертыми вѣтвями; листья кожистые, глянцевитые, противоположные, длиною въ 14 сантиметровъ, продолговатые или яйцевидно продолговатые, заостренные. Цвѣты пучками по 3 и по 7 въ углахъ листьевъ, бѣлые ароматные — питерные; продолговатый плодъ красный, а подъ конецъ фіолетовый, овальный, длиною въ 14 миллиметровъ. Сѣмена продолговатая, плосковыпуклая, обращенныя другъ къ другу плоскими сторонами, на которыхъ замѣтна продольная борозда. Состоять изъ рогового эндосперма (бѣлка); зародышъ съ яйцевидными сѣмядолями. Эти то сѣмена всѣмъ извѣстны подъ именемъ *кофе* или *кофей*. К. родомъ изъ восточной Африки, изъ Абессиніи. Въ Аравію перевезенъ К. въ концѣ XV столѣтія, но въ Европѣ сталъ распространяться не раньше середины XVII вѣка. Въ настоящее время разводится во всѣхъ тропическихъ странахъ Старого и Нового свѣта, гдѣ средняя лѣтняя температура не ниже 14½° Р. Первые пробы разведенія К. произведены голландцами на Явѣ въ 1650 г. и въ Суринамѣ въ 1718. Въ 1722 г. К. сталъ

29

разводятся французами на Мартиникъ и англичанами въ Ямайкѣ. Первый грузъ яванскаго К. пришелъ въ Голландію въ 1719 г. Сорта К. многочисленны. Низшіе сорта доставляетъ Бразилія, въ количествѣ около половины К., производимаго на всемъ земномъ шарѣ. Затѣмъ слѣдуютъ *яванскіе* ($\frac{1}{10}$ всего производства), *цейлонскіе* ($\frac{1}{10}$). За ними слѣдуютъ сорта антильскіе: Санъ-Доминго, Куба, Порто-Рико и пр. Меньше всего въ торговлѣ *моккаго* К.—всего около 8 милліоновъ фунтовъ, тогда какъ бразильскаго производится больше 200 милл. Мокскій считается лучшимъ, но настоящаго мокко въ торговлѣ вовсе не имѣется: подъ этимъ именемъ подразумѣвается африканскій, вывозимый черезъ Каиръ. Африканскіе сорта частью идутъ черезъ Мокку. Индійскіе отличаются крупными сѣменами, а мокка—мелкими. Изъ американскихъ лучшими считаются *мартиникъ* и нѣкоторые перуанскіе. Сѣмена К., или какъ ихъ называютъ нѣмцы, кофейные бобы (Kaffee-Bohnen) содержатъ особый алкалоидъ *кофеинъ*, близкій къ теину чаю и теобромину шоколада, и кофейновую дубильную кислоту. К. дерево начинаетъ давать плоды на третьемъ году, но держится рѣдко больше 12 лѣтъ. Цвѣтеть и приносить плоды въ продолженіе всего года, но главные сборы происходятъ весною и осенью. Послѣ сбора мякоть плодовъ отдѣляется различными способами отъ сѣмянъ, которые высушиваются, но это не всегда возможно, благодаря громадности сборовъ; поэтому приходится производить очистку постепенно, что нѣрѣдко понижаетъ качество продукта. Другой видъ К., сравнительно недавно открытый въ Африкѣ, а именно въ западной: Сіера-Леоне, Монровія, Ангола, — *C. liberica Hiern*. Отличается своими крупными листьями, вдвое превосходящими листья обыкновеннаго К., болѣе крупными цвѣтами, вѣтчикъ которыхъ состоитъ изъ 6 и даже 9 лепестковъ. Плоды гораздо крупнѣе. Урожайность либерійскаго К. значительно обыкновеннаго. Въ настоящее время продукты этого новаго сорта уже имѣются въ торговлѣ. Культура обыкновеннаго К. въ компанатахъ на окнахъ и въ теплицахъ удается очень хорошо. Онъ требуетъ питательной дерновой земли и умеренной поливки; при хорошемъ уходѣ даетъ плоды. См. Кофе (гигіен.).

А. Бекетовъ.

Кофе (гигіен.). — Подъ именемъ кофе мы подразумѣваемъ освобожденные отъ мякоти, отъ наружной, отчасти также отъ внутренней сѣмянной оболочки бобы кофейнаго дерева (см. Кофе; ботан.). Родиной его считаютъ южную Абессинію, главнымъ образомъ земли Каффа и Галла, откуда въ XV стол. дерево пересажено было въ Аравію и Константинополь. Начавшій въ серединѣ XVII столѣтія распространяться по Европѣ К. вывозился почти исключительно изъ портового города Мокка въ Аравію, продаваясь по баснословной цѣнѣ—300 франковъ за килограммъ. Въ настоящее время кофейныя плантаціи разводятся во всемъ тропическомъ и субтропическомъ поясѣ. На каждомъ гектарѣ кофейной плантаціи помѣщается около 900 деревьевъ, изъ которыхъ каждое въ теченіе года даетъ отъ

2,5 до 12,5 фунтовъ кофейныхъ сѣмянъ. Въ кофейномъ плодѣ, по внѣшнему виду и цвѣту напоминающемъ небольшую вишню, находятся два прилежащихъ другъ къ другу своими плоскими сторонами кофейныхъ бобовъ, окруженныхъ нѣжной сѣмянной (внутренней) и пергаментообразной (наружной) сѣмянной оболочками и плодовой мякотью. Для очищенія кофейныхъ бобовъ отъ мякоти и оболочекъ на различныхъ плантаціяхъ пользуются различными приемами, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ того, пускаютъ ли въ продажу совершенно спѣлые бобы (лучшіе сорта) или экспортируютъ также и не совсѣмъ дозрѣвшіе. Въ первомъ случаѣ, *упавшія при трясеніи дерева плоды* сушатъ нѣкоторое время на солнцѣ, послѣ чего легко удается раздавить ихъ и отѣживаніемъ очистить отъ нихъ бобы; во второмъ случаѣ, *срываема* съ дерева, несомнѣнно еще спѣлыя ягоды предварительно мацерируютъ въ водѣ или заставляютъ ихъ бродить въ кучахъ для ослизненія мякоти и болѣе легкаго стеканія ея съ твердыхъ бобовъ. Очищенный К. или тотчасъ идетъ въ продажу или оставляется на нѣсколько лѣтъ въ прохладныхъ, хорошо провѣтриваемыхъ помѣщеніяхъ для дальнѣйшаго созрѣванія, при чемъ вѣсъ его значительно уменьшается, нѣрѣдко на цѣлую треть; за то подобный, вылежавшійся К. сильно выигрываетъ въ качествѣ, приобретаая послѣ жаренья особенно сильный и пріятный аромат. Произведенныя изслѣдованія надъ сравнительнымъ вѣсомъ какъ плохихъ сортовъ К. (Ганти, Гваделупа и пр.), такъ и обладавшихъ хорошимъ ароматомъ, запахомъ и вкусомъ дорогихъ сортовъ (Мокка, Ява, Цейлонъ), доказали очень замѣтныя между ними гравиметрическія разницы: такъ, 1 децилитръ бобовъ Цейлонъ вѣситъ 508 гр., Ява—450, Мокка—500 гр., Рио-де-Жанейро—522, Ганти—642, Венесуэла—654, Гваделупа—660 гр. Смотря по *мѣсту происхожденія*, различаютъ очень много сортовъ К., нѣсколько отличающихся другъ отъ друга, помимо развиваемаго ими при жаренья особаго специфическаго запаха и вкуса, еще окраской бобовъ, ихъ формой, различной ихъ длиной, шириной и толщиной, большей или меньшей вогнутостью лицевой стороны бобовъ, различной вогнутостью находящейся на лицевой ихъ поверхности бороздки и пр. Лучшимъ сортомъ считается арабійскій К. «мокка», съ очень маленькими (8—11 мм. длины, 7—8 мм. ширины и 3—4 мм. толщины) яйцевидными, темножелтыми, съ отливомъ въ зеленый цвѣтъ, бобами, обладающими очень пріятнымъ ароматомъ. **Потребленіе** К. въ различныхъ европейскихъ странахъ выражается слѣдующими цифрами (въ годъ на каждого человека): въ Нидерландахъ—7,14 килограмма, въ Бельгіи—1,24, въ Норвегіи—3,45, въ Швейцаріи—3,01, въ Даніи—2,45, въ Германіи—2,38, въ Швеции—2,39, во Франціи—1,43, въ Австро-Венгріи—0,84, въ Италіи—0,47, въ Англіи—0,45, въ Россіи—0,1 кгр. ($\frac{1}{4}$ фунта). Обладая сильнымъ, влажущимъ вкусомъ, чрезвычайно трудное превращаемые въ порошокъ, сырые кофейные бобы непосредственно для приготавленія отвара не потребляются, а предварительно подвергаются процессу поджариванья, при кото-

ромъ, смотря по его степени, въ кофейныхъ бобахъ происходятъ болѣе или менѣе глубокія физическія и химическія измѣненія. Принимая, въ зависимости отъ температуры и продолжительности ея дѣйствія, красновато-коричневый или темно-коричневый цвѣтъ, К., вслѣдствіе расширенія его тканей, благодаря распариванію образующихся при жареньи газовъ, значительно увеличивается въ объемѣ (на $\frac{1}{3}$ и даже на $\frac{1}{2}$), и рядомъ съ этимъ весь его уменьшается приблизительно на 17—20%. Далѣе, рядомъ съ потерей почти всего количества воды и сахара съ разрушеніемъ значительной части клѣтчатки, въ кофейныхъ бобахъ, при ихъ жареньи, образуются особые пригорѣлыя вещества и продукты поджариванія (пальмитиновая, уксусная и угольная кислоты, кафеолъ, гидроксиконъ, метиламинъ, пирролъ и пр.), изъ которыхъ кофейному маслу — кафеолу, главнымъ образомъ, и приписываютъ присутствіе жженому К. специфическій вкусъ и ароматъ, а нѣкоторые—также вызываемое К. увеличеніе силы и частоты сердечныхъ сокращеній.

Составъ К. сырого и жаренаго выражается, по Кенигу, въ слѣдующихъ цифрахъ: составъ сырого К.: воды—11,2% и болѣе (въ сухомъ веществѣ), жира—14,9%, бѣлковъ—13,8%, сахара—3,66%, клѣтчатки—31,24%, кофеина—1,34%, золы—3,92%, растворимыхъ въ горячей водѣ веществъ—30,93%; составъ жаренаго К.: воды—3,19% и болѣе (въ сухомъ веществѣ), жира—16,14%, бѣлковъ—14,28%, сахара *)—1,35%, клѣтчатки—25,07%, кофеина—1,42%, золы—3,87%, растворимыхъ веществъ—30,6. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, К. отдаетъ горячему раствору около 30% веществъ; при употребляющемся въ обществѣ способѣ приготовления кофейнаго отвара, въ послѣдній переходитъ экстрактивныхъ веществъ около 25%; по анализамъ Кенита, въ чашку К., приготовленную изъ 10 гр. вещества, переходитъ при этомъ 0,5 гр. жира, 0,4 гр. минеральныхъ веществъ и 0,5 гр. азота (изъ кофеина), поэтому на К. слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на возбуждающее центральную нервную систему *вкусовое* вещество, а не какъ на пищевое, какъ это ошибочно въ свое время пропагандировали Пайентъ, Либихъ и Рохледеръ. Изъ опытовъ Фойта, Ру и Герлейна видно, что К. не замедляетъ процессовъ разложенія азотистыхъ веществъ въ организмѣ и не служитъ, слѣдовательно, сберегающимъ ткани организма матеріаломъ; тѣмъ не менѣе, выпиваемый, какъ это обыкновенно дѣлается, съ молокомъ, съ хлѣбомъ, съ сахаромъ, К. косвенно является очень хорошимъ проводникомъ богатыхъ азотомъ, жиромъ и углеводами пищевыхъ веществъ. Широкимъ распространеніемъ своимъ кофе, главнымъ образомъ, обязанъ возбуждающему, благодаря содержанію кофеина и кафеола, дѣйствию своему на нерв-

ную систему, отчего при его употребленіи усиливается частота и энергія сердечныхъ сокращеній и временно повышается рабочая способность, какъ духовная, такъ и физическая. Отъ алкоголя К. существенно отличается тѣмъ, что возбуждаемое имъ дѣйствіе продолжительнѣе, а съ другой стороны, за періодомъ возбужденія, не наступаетъ, какъ при употребленіи алкоголя, угнетеніе, отчего гигиенисты не безъ основанія видятъ въ широко развитіи дешевыхъ кофейныхъ (и чайныхъ) могучее, особенно конкурирующее въ борьбѣ съ алкоголизмомъ средство. Не слѣдуетъ, однако, забывать, что злоупотребленіе напиткомъ, особенно хроническое, ведетъ за собой часто разстройства въ области чувствительной и двигательной сферѣ, почему слѣдуетъ воздерживаться отъ его употребленія при нѣкоторыхъ заблѣваніяхъ нервной системы (эпилепсія, истерія и пр.), а равно и при нѣкоторыхъ сердечныхъ страданіяхъ. Нельзя не предостеречь также отъ употребленія К. въ дѣтскомъ возрастѣ. «Мы твердо убѣждены», говорятъ Россбахъ и Нотнагель, «что преждевременное употребленіе крѣпкого К., также, конечно, и чая, является однимъ изъ тѣхъ многочисленныхъ факторовъ, которые порождаютъ невропатическое расположеніе, а если таковое существуетъ наследственно, то содѣйствуетъ его дальнѣйшему развитію». К. жарятъ обыкновенно до каштановаго цвѣта (необходимо тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы его не пережарить); дома—на поставленной на горячихъ угольяхъ сковородѣ, или еще лучше, въ закрытой жаровнѣ, на фабрикахъ—перегрѣтымъ паромъ. Во избѣжаніе улетучиванія ароматическихъ веществъ, жареные бобы должны сохраняться въ плотно закрытой посудинѣ; молотъ К. рекомендуется лучше всего передъ самымъ употребленіемъ напитка, для приготовленія котораго тонко измолотый порошокъ обливается кипящей водой и настаивается безъ кипяченія 5—10 минутъ; при болѣе продолжительномъ настаиваніи или при кипяченіи въ растворъ переходитъ слишкомъ много дубильной кислоты, пригорѣлыхъ и горькихъ веществъ, отчего портится и слабѣетъ ароматъ К. и портится его вкусъ.

Замѣной К. (его суррогатами) служатъ всевозможнаго рода высушенные, поджаренные и перемолотыя вещества изъ растительнаго царства: а) различнаго рода *коричи*—цикорій, свекла, морковь, одуванчикъ; б) богатая *сахаромъ* вещества—жженный паточный сахаръ, винныя ягоды, парьградскіе стручки; в) богатая *крахмаломъ* вещества—желуди различныхъ видовъ дуба, рожь, ячмень, овесъ, пшеница, ячменный солодъ и пр.; г) сѣмена *бобовыхъ* растений—горохъ обыкновенный, кофейный горохъ (*Astragalus boeticus*), китайскіе бобы (*Soja hispida*), обыкновенные бобы, люпинъ или конскіе бобы и пр., е) богатая жиромъ вещества—орѣхъ обыкновенный, а также американскій, грецкій, земляной и пр. Не содержа въ себѣ ни кофеина, ни кафеола—двухъ важнѣйшихъ составныхъ частей натурального К.,—не обладая, слѣдовательно, присущимъ послѣднему возбуждающимъ дѣйствию на центральную нервную систему, суррогаты К.

*) Другіе изслѣдователи находили въ К. еще меньше сахара (0,17%—0,47%). Малое содержаніе сахара въ жареномъ К. служитъ, какъ увидимъ ниже, очень характернымъ признакомъ, отличающимъ К. отъ весьма богатыхъ сахаромъ, наиболѣе часто подмѣняемыхъ имъ ему, съ цѣлью фальсификаціи, суррогатовъ, цикорія и винныхъ ягодъ.

изъ собственнымъ названіемъ. Къ сожалѣнію, однако, суррогаты К., какъ увидимъ ниже, употребляются, главнымъ образомъ, для *фальсификацій* натурального К., вотъ почему знакомство съ химическимъ ихъ составомъ, а равно, конечно, и съ гистологическимъ ихъ строеніемъ, интересное и само по себѣ, крайне важно при констатированіи въ продажномъ и молотомъ К., выдаваемомъ за натуральный, тѣхъ или другихъ подмѣсей. Въ нижеприведенной таблицѣ указаны результаты произведенныхъ д-ромъ Кодынымъ анализовъ какъ натурального К., такъ и, въ сравненіи съ нимъ, нѣкоторыхъ, наиболѣе употребительныхъ суррогатовъ: рѣзка, какъ видно изъ таблицы, разнида въ химическомъ составѣ между натуральнымъ К. и замѣняющими его веществами даетъ возможность, помощью химическаго изслѣдованія (рядомъ съ микроскопическимъ) заподозрѣннаго въ фальсификаціи продукта, опредѣлить не только характеръ содержащихся въ немъ подмѣсей, но, въ большинствѣ случаевъ, съ большою или меньшей точностью также и ихъ количество.

Название пробъ.	В о д ы.	В ь с у х о м ь в е щ е с т в ь х .								З о л о т ы .		
		Вѣсковъ.	Ж и р а .	Сахара.	Сахара, полученнаго изъ перстнй крахмала и декстрина.	Кофеина.	Растворимыхъ веществъ.	Нерастворимыхъ веществъ.	Удельный вѣсъ экстр. (1:10).	Общее количество.	Въ процентъ	
											Раствор. въ соляной кислотѣ.	Нераствор. въ соляной кислотѣ.
1. Натуральный кофе «мokka»	1,4	13,33	14,20	0,3	2,20	0,92	28,9	71,08	1,0104	4,37	96,52	3,48
2. Цикорий кофе	4,2	6,2	1,20	22,3	2,89	—	74,5	25,56	1,0252	6,05	74,20	25,80
3. Кофе изъ индийскаго плота, умеренно поджаренныхъ	5,6	4,8	3,20	42,0	1,60	—	83,3	16,70	1,0263	3,10	98,39	1,61
4. Кофе изъ индийскаго плота, сильно поджаренныхъ	1,6	5,72	3,60	15,4	0,84	—	71,7	28,30	1,0234	3,56	96,07	3,93
5. Желудочный кофе	5,9	6,01	3,31	0,4	58,40	—	29,1	70,9	1,0095	2,2	97,72	2,28
6. Ржаной кофе	1,5	12,15	1,84	0,5	62,10	—	43,2	56,80	1,0172	2,11	93,43	6,57
7. Ячменный кофе	2,3	15,9	2,30	0,2	59,00	—	55,6	44,42	1,0224	3,06	91,20	2,80
8. Кофе изъ бѣлыхъ люпиновъ	2,2	24,0	5,93	1,2	11,90	—	25,80	74,20	1,0106	3,54	98,39	1,61

повыми шариками или подкрашиваются не
редко вредными для здоровья красящими
веществами. Фальсификаторы пускают в
продажу даже *искусственные бобы* из пшенич-
ного, ячменного, бобового и майского теста,
из которого, при помощи особых аппара-
тов, приготавливают зерна, тщательно подде-
ланные под настоящие. Но чаще и разнообраз-
нее встречается подделка жженого и молотого
К., в котором, как мы уже сказали, под-
мешиваются всевозможного рода суррогаты,
в жаренном и измельченном виде, мало
отличающиеся по внешнему виду от настоя-
щего К. Из произведенных д-ром Копы-
ным исследований видно, что продающиеся в
Москве жженный и молотый К., нередко под-
фантастическими названиями (любительский
К., «экономический» и пр.), почти всегда пред-

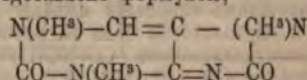
ставляется фальсифицированным, большую частью цикорием и винными ягодами, при чем подмесь достигает от 30—70%.

Микроскопическое исследование дает очень ценные указания при распознавании чистоты К. и содержания в нем той или другой подмеси, почему приводится здесь в существенных чертах гистологическая картина как К., так и наиболее часто подмешиваемых к нему суррогатов — цикория и винных ягод. *Паренхима кофейного боба* состоит из тесно расположенных, без межклеточных пространств толстостенных клеток, безцветных стенок которых обладают очень характерными *узловатыми утолщениями*; форма клеток разнообразна: прямоугольная, трапециевидная, ромбическая и проч. — Покрывающая боб *сильная оболочка*, с поверхности жженого боба совершенно уже стертая, хорошо удерживается, однако, в находящейся на плоской стороне боба бороздке, откуда она глубоко входит внутрь боба, покрывая внутреннюю поверхность эндосперма; протяжение ее около 2 кв. см., почему в перемолотом К. всегда находят частички этой оболочки; характерными для него являются заложения в ней очень длинные (0,2—0,7 мм.), с толстыми стенками, *веретенообразные* или похожие на точильный брусок *клеренхимные клетки*, пронизанные широкими порами. — *Цикорий* распознается по содержащимся во внутренней белой коре и граничащем с нею *лубу млечным сосудам*, шириной от 0,006 до 0,01 мм., а также тонкостенным, сложенным пучками *ситовидным* трубкам; кроме того, резко выдаются под микроскопом заложения в древесине короткая, умеренно шаровая *сосудистая клетка*, боковые стенки которых унизаны поперечными, большей частью щелевидными утолщениями. — *Винные ягоды* характеризуются содержащимися в паренхиме их мясе тонкими сосудистыми пучками и значительной ширины (0,05 мм., т. е. шире, чем у цикория) *млечными сосудами*, с хорошо различимыми стенками; далее, покрывающая винные ягоды *верхняя кожица* содержит маленькие, полигональные толстостенные клетки, во многих местах располагающиеся в *виде розетки* вокруг *волосной ямы*, в которой иной раз сохранилась и волос; что касается зернышек винных ягод, то содержащиеся в них *смячки* покрыты очень жесткой и твердой скорлупой, в которой выдаются крупные, закругленно угловатые *каменистые клетки*, с узким просветом и слоистыми стенками, пронизанными многочисленными паровыми каналами.

Литература. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel» (1893, Bd. II); J. Bell, «Die Analyse und Verfälschungen der Nahrungsmittel» (Bd. I); Dammer, «Illustriertes Lexikon der Verfälschungen und Verunreinigungen der Nahrungs- und Genussmittel» (Лпц., 1887); «Vierteljahrsschrift über die Fortschritte auf dem Gebiete der Nahrungs und Genussmittel» (1887, 1888, 1889); Trillich, «Die Kaffeesurrogate, ihre Zusammensetzung und Untersuchung» («Hygienische Tagesfragen», Мюнхен, 1889); Kornauth, «Beiträge zur chemi-

schen und microscopischen Untersuchung des Kaffee und der Kaffeesurrogate» (Мюнхен, 1890); Гундризер, «О суррогате кофе, приготовляемом из семян синего люпина» («Фармацевт», 1893); Möller, «Microscopie der Nahrungs- und Genussmittel aus dem Pflanzenreiche» (1886); Нотнагель и Росбах, «Руководство к фармакологии» (перевод с нем., 1885); Коцынг, «О фальсификации кофе в Москве» (см. II и III отчеты московской городской санитарной станции, под редакцией проф. Эрисмана).

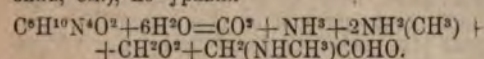
Кофеин (хим.) или *теин* (иначе метилтеобромин или триметилксантин) — горькое вещество (алкалоид) кофе и чая с эмпирическим составом, отвечающим формуле $C^8H^{10}N^4O^2$. Впервые в чистом виде получен из кофейных зерен Пеллетье и Каванту (1828); состав установлен Велером и Ифалфом с Либихом (1832), а тождество с теином, выделенным Удри (1827) из чайных листьев, Лобстом и Мульдером (1838). Штреккер (1861) получил его искусственно действием йодистого метила на серебряное производное теобромина (см.), чем была установлена связь его с ксантином (см.). Строение К., как триметилированного производного диуретика диоксинариловой кислоты (ксантина), основывается (Э. Фишером, 1882) на изучении ряда реакций его распада на вещества более простые (см. далее). Согласно этому, оно должно быть представлено формулой:



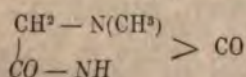
Кроме кофе и чая (зерна *Coffea arabica* содержат обыкновенно 0,35—1% К., листья 1,15%—1,25%, чайные листья 0,82%—3,45%, при чем высшие сорта чая, приготовляемые из молодых листочков, обыкновенно богаче К.—см. Чай, Кофе), К. находится также в количестве 0,44%—1,2% в так наз. парагвайском чае (листья *Ilex paraguayensis*), в орехах *Sterculia acuminata* (2,13%—2,35%) и в значительно большей массе (около 5%) в гуаране (тесто, приготовляемое из семян *Paullinia sorbilla*). Какао также содержит К. в виде небольшой примеси к теобромину. К. чаще всего получают в технике из чайных отбросов (чайной пыли), для чего водный отвар их осаждают уксуснокислым свинцом, фильтруют, удаляют из фальсификата свинец сернистым водородом и, отфильтровав вновь от сернистого свинца, выпаривают раствор до кристаллизации, а затем выдлившийся К. очищают перекристаллизацией из воды или спирта. Также обрабатывают водный отвар чая окисью свинца, прибавляют поташа к слитому и выпаренному до густоты сиропа раствору и извлекают 90% спиртом. Отгонав спирт, перекристаллизуют остаток из воды или бензола. К. кристаллизуется из воды в длинных, гибких, шелковистых, горьковатых на вкус иглах с 1 паем кристаллизационной воды, которую в сухом воздухе теряет отчасти при обыкновенной темп. и впол-

нѣ при 100°, плавится при 234°—235° и, улетучиваясь значительно ниже этой темп., легко и безъ разложенія сублимируется. Уд. в. К. = 1,23. К. растворяется въ водѣ, спиртѣ, хлороформѣ и бензолѣ, весьма трудно растворимъ на холоду въ абсолютномъ эфирѣ, сѣрнистомъ углеродѣ и петролейномъ эфирѣ. При нагреваніи растворимость во всѣхъ названныхъ растворителяхъ значительно возрастаетъ. Такъ, напр., 100 ч. воды при обыкн. темп. растворяютъ 1,35 ч. безводнаго К., а при 65°—45,55 ч. Въ малыхъ дозахъ К. примѣняется, какъ дѣйственное (возбуждающее) вещество, въ болѣе значительныхъ—ядовитъ. Реагируетъ К. нейтрально, но съ кислотами соединяется, образуя соли, которыя, впрочемъ, избыткомъ воды или спирта разлагаются; хлористоводородная соль образуетъ хлороплатинатъ и хлорауратъ. Щелочи и баритовая вода при нагреваніи превращаютъ К. въ кофеинъ (маслообразное основаніе) съ отщепленіемъ 1 частицы углекислоты по уравн.: $C^8H^{10}N^4O^2 + H^2O = C^8H^{12}N^4O + CO^2$.

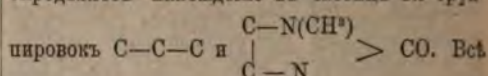
Дальнѣйшее дѣйствіе щелочей, а также крѣпкой соляной кислоты при 240°—250° производятъ полное распаденіе К., совершенно аналогичное распаденію ксантина и теобромина, на углекислоту, аммиакъ, метиламинъ, мурavinую кислоту и метилгликоколь (саркозинъ, см.), по уравн.:



При осторожномъ окисленіи смѣсью соляной кислоты и бертолетовой соли К. расщепляется на диметилаллоксанъ $CO(NCH^3)^2(CO)^2$ и метилмочевину $CO(NH^2)(NHCH^3)$, а при другихъ условіяхъ окисленія на холострофанъ (диметилпарабановую кислоту) или амалиновую кислоту (тетраметилаллоксантинъ) и метилмочевину, что совершенно подобно распаденіямъ мочевой кислоты (см.) на мочевину съ одной стороны и аллоксанъ, парабановую кислоту и аллоксантинъ—съ другой. Эти реакціи указываютъ на аналогію строенія К. со строеніемъ мочевой кислоты и, вмѣстѣ съ синтезомъ его изъ ксантина, переходя черезъ теоброминъ (диметилксантинъ), опредѣляютъ присутствіе въ его частицѣ трехъ метильныхъ группъ и одного атома водорода, занимающаго особое положеніе, какъ видно изъ формулы $C^8H(CH^3)^3N^4O^2$ и вышенаписанной. Дѣйствительно, 1 атомъ водорода въ К. можетъ быть замѣщенъ хлоромъ, бромомъ, воднымъ остаткомъ, при чемъ получаются хлор-, бром- и гидроксикофеинъ, напр. $C^8H(CH^3)^3N^4O^2$ и $C^8(OH)(CH^3)^3N^4O^2$. Послѣдній способенъ присоединять 2 атома брома и обмѣнивать затѣмъ ихъ при дѣйствіи спирта на 2 этерсильныя группы, что показываетъ непередѣльность К. и присутствіе въ немъ двойной углеродной связи. Образование изъ К., при окисленіи и послѣдующемъ распаденіи, переходя черезъ каффутовую кислоту, мезокзалевой кислоты $C^8H^4O^6$, и образованіе метилгидантоина



при распаденіи гидрокаффуровой кислоты, получающейся восстановленіемъ каффуровой, опредѣляетъ нахожденіе въ частицѣ К. группировокъ $C-C-C$ и



эти, а также и нѣкоторыя другія реакціи привели Э. Фишера къ тому представленію о строеніи К., которое дано выше.

Качественною реакціею на К. служить мурекидная проба—см. Мочевая кислота. Способовъ количественнаго опредѣленія К., главнымъ образомъ въ чаѣ, предложено нѣсколько. Изъ нихъ укажемъ на способъ Пелиго, въ главныхъ чертахъ сходный съ первымъ изъ описанныхъ выше приемовъ полученія К. По способу Пеллера, высушенный чай растворяютъ въ крѣпкой сѣрной кислотѣ, растворъ разбавляютъ водою, насыщаютъ окисью свинца и извлекаютъ горячимъ 86% спиртомъ, изъ котораго и выкристаллизовываютъ К., а маточный спиртовый растворъ выпариваютъ и остатокъ извлекаютъ эфиромъ. Дворковичъ (1890) извлекаетъ К. изъ чая кипящей водою, водную вытяжку промываетъ петролейнымъ эфиромъ для удаленія жирныхъ и экстрактивныхъ веществъ, осаждаетъ на холоду баритомъ, тотчасъ фильтруетъ и, прибавивъ къ фильтрату раствора поваренной соли, окончательно экстрагируетъ К. взбалтываніемъ съ хлороформомъ. Способы (напр. Мульдера), основанные на обработкѣ веществъ, содержащихъ К., кипяченіемъ съ известью или магнезійю, не даютъ удовлетворительныхъ результатовъ, вслѣдствіе происходящаго при нихъ отчасти разложенія К. (Дворковичъ; см. также выше о дѣйствіи на К. щелочей). П. П. Рубцовъ, А.

Кофейное дерево—см. Кофе.

Кофейный астрагалъ или **горюхъ** (шведская вика, шведское кофе, *Astragalus boeoticus*, ср. II, 347)—яровое растеніе, разводимое на теплой, рыхлой и плодородной почвѣ раннимъ посѣвомъ намоченныхъ 1—2 дня въ водѣ сѣмянъ; уходъ—окучиваніе, уборка же послѣ созрѣванія большинства бобовъ; для облегченія выдѣленія изъ послѣднихъ сѣмянъ, ихъ поливаютъ водою. Иногда К. астрагаломъ называется другой видъ—*Astragalus falmosus*, который разводится какъ и предыдущій.

Кофинскіе острова—см. Бонинковы о-ва (IV, 367).

Кофръ—каменная перекрытая сводомъ галлерей, пересекающая крѣпостной ровъ или расположенная за контръ-эскарпомъ его исходящихъ частей. Въ первомъ случаѣ К. служитъ для безопаснаго сообщенія, а иногда еще и для обстрѣливанія рва продолжнымъ огнемъ; во второмъ—только для послѣдней цѣли.

Кофиналь (Dubail Jean-Baptiste Coffinhal, род. 1746)—врачъ, затѣмъ судья и вице-президентъ революціоннаго трибунала въ Парижѣ; исполнялъ свои обязанности съ безпримѣрною жестокостію: отказавъ Лавуазье въ отсрочкѣ на 15 дней, о которой тотъ просилъ, чтобы окончить важный научный опытъ. Послѣ паденія Робеспьера онъ бѣжалъ, но былъ вы-

данъ, присужденъ къ смерти и казнень 18 термидора (6 августа) II года.

Коффинъ (James-Henry Coffin) — американскій метеорологъ, род. въ 1807 г., съ 1846 до 1873 г. былъ проф. унив. Лафайеттъ въ Истонѣ, въ Пенсильваніи (Lafayette College Easton). Первая его обширная работа о вѣтрахъ сѣвернаго полушарія издана въ 1851 г. Смитсоновымъ институтомъ, затѣмъ онъ принялся за болѣе обширную задачу — собраніе и обработку данныхъ о вѣтрахъ земного шара; расходы по этому труду принялъ тотъ же Смитсоновъ институтъ. К. не успѣлъ кончить труда; таблицы были окончены затѣмъ сыномъ К., а текстъ написанъ А. И. Воейковымъ; трудъ К. самый обширный по данной отрасли, изданъ подъ заглавіемъ: «The Winds of the Globe» (съ картами и диаграммами).

Коханово — м. Могилевской губ., Оршанскаго уѣзда. Въ 1792 г. въ 8 в. отъ К. найденъ извѣстный Роговцовъ камень, съ надписью 1171 г. 7 мая. Жит. около 568, домовъ 63, 1 прел. прк. и 1 евр. молитв. школа; дѣтчебница, школа; желѣзно-дорожная станція.

Кохановская — псевдонимъ Н. С. Соханской (см.).

Кохановскій (іеромонахъ) — см. Симонъ.

Кохановскій (Янъ Kochanowski, 1530—1584) — знаменитый польскій поэтъ, ученикъ Рая, шляхтичъ герба Корвнъ, изъ земли Сендомирской, обучался въ краковскомъ унив., 7 лѣтъ провелъ въ Италіи и Франціи. Сигизмундъ-Августъ пожаловалъ ему почетный титулъ королевскаго секретаря, а другъ его, вице-канцлеръ Петръ Мышковскій, выхлопоталъ ему разныя церковныя beneficii. Въ 1568 г. К. участвовалъ въ походѣ противъ Москвы. Черезъ нѣсколько лѣтъ К. оставилъ дворъ и beneficii и поселился въ родной вотчинѣ, Чернолѣсѣ. Стефанъ Баторій, другъ его, опредѣлилъ его на должность войскаго сендомирскаго, но онъ вскорѣ умеръ. Между современниками его утвердилось мнѣніе, что Польша никогда не имѣла и не будетъ имѣть такого поэта, какъ онъ. К. былъ вполнѣ челоувѣкъ эпохи возрожденія, натура гармоническая, свѣтлая, спокойная, любящая, но неспособная къ сильной страсти. Производительность его была огромна: онъ перепробовалъ всѣ роды поэзіи и всѣ размѣры стиховъ, усвоилъ Польшѣ терцину и сонетъ, переводилъ Гомера, писалъ оды, элегіи, сатиры, эпиграммы, драмы. Къ эпическому роду принадлежатъ: «Шахматы», подражаніе итальянскому поэту Вида; «Сусанна», повѣсть взятая изъ библіи; «Знамя» («Praporzec albo hold pruski») — великолѣпное описаніе лентной присяги и инвентуры на Пруссію, данной Сигизмундомъ-Августомъ Альбрехту Бранденбургскому; «Походъ на Москву» гетмана Христофора Радзивилла (1581); отрывокъ героической поэмы о битвѣ съ турками подъ Варной, въ которой палъ король Владиславъ III Ягеллонъ. Важнѣе этихъ отрывковъ драма К.: «Отпускъ пословъ греческихъ» («Odrzawa poslow greckich»), разыгранная въ 1578 г. передъ королемъ Баторіемъ въ Уяздовѣ, близъ Варшавы. Она писана не для большой публики, а для того отборнаго меньшинства, которое, какъ

и самъ К., было пропитано классическими воспоминаніями и знало прошедшее Греціи и Рима лучше, нежели исторію своего собственнаго отечества. Темой К. взята эпизодъ изъ Илиады (Улиссъ и Менелай прѣѣхали требовать выдачи Елены) и изобразилъ его въ формахъ трагедіи греческой, которыя были ему въ совершенствѣ знакомы. Эта драма, изъ 600 съ небольшимъ бѣлыхъ, неримованныхъ стиховъ, не раздѣляется на дѣйствія и состоитъ изъ короткихъ сценъ, перемежающихся съ пѣніемъ хора; въ ней нѣтъ интриги, сценической завязки и развязки, и весь интересъ основанъ на борьбѣ между страстью и нравственною необходимостью. Родомъ поэзіи, которымъ К. оказалъ особенно сильное вліяніе на современниковъ и въ которомъ онъ сдѣлался на два съ половиною столѣтія образцомъ поэта, была лирика. Онъ сдѣлалъ полный переводъ псалмовъ Давида («Psałterz Dawidów», Краковъ, 1578), лучший, какой до сихъ поръ есть, и находящійся до нынѣ въ употребленіи. Онъ писалъ также оды, элегіи, эпиграммы, идилліи («Sobótka», «Drugaszatechska»). Въ «Сатирѣ» или «Лѣшемъ», посвященномъ Сигизмунду-Августу, К. влагаетъ въ уста бога дѣсовъ критику національных пороковъ: страсти подражать иностранцамъ, легкомысліе въ сужденіяхъ о дѣлахъ вѣры и политики, впадающей въ общественную жизнь роскоши. Въ 1580 г., по смерти любимой дочери Урсулы, которую онъ называлъ «славянскою Сафо» и которой надѣялся передать въ наследство свою музу, К. написалъ «Threny» (Краковъ, 1580) или скорбныя размышленія, въ которыхъ порою, отряпываясь отъ классическихъ воспоминаній и отъ сухой учености, передаетъ съ простотою и безыскусственностью свое горе, въ тонѣ престопадной пѣсни. Къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ К. принадлежитъ собраніе его «Вездѣлушекъ» («Fraszki»), изданное въ день его смерти (1584). Здѣсь игривая мысль блещетъ остроуміемъ, вольная шутка чередуется съ колкою эпиграммою, юмористически обрисованы собесѣдники поэта, прославляются и любовь, и вино; надъ веселою компаніею раскинула свои тѣнистыя, душистыя вѣтви знаменитая липа чернолѣсская, многократно воспѣтая поэтомъ. См. Raphael Loewenfeld, «Johann Kochanowski und seine lateinische Dichtungen» (Познань, 1878); J. Przyborski, «Wiadomości o życiu i pismach J. Kochanowskiego» (Познань, 1857 и 1862); J. Gacki, «O rodzinie J. Kochanowskiego jej majątnościach i fundacyach» (Познань, 1872). Племянникъ К., *Петръ К.* (1566—1620), мальтійскій рыцарь, извѣстенъ какъ переводчикъ «Освобожденнаго Іерусалима» Тассо (Краковъ, 1618). Его переводъ (неоконч.) «Везувіаго Роланда» изданъ въ 1799 г. въ Краковѣ.

Коханскій (Adam-Adamandy Kochański, † 1695 г.) — польскій математикъ XVII в.; въ молодости поступилъ въ орденъ іезуитовъ, былъ въ 1659 г. профессоромъ въ Майнцѣ, въ 1660 г. во Флоренціи, съ 1677 г. служилъ въ бреславльскою обсерваторіи; по возвращеніи на родину былъ придворнымъ математикомъ Яна III и бібліотекаремъ въ Виллановѣ. Онъ издалъ: «Analecta mathematica sive thes-

teses mechanicae de natura machinarum fundamentalium» (Вюрцбургъ, 1661); «Mirabilia chronomatica» (1682); «Consideratio speciminis libri de momentis gravium auctore J. Lucensi» (въ «Acta eruditorum», Лпп., 1685); «Considerationes quaedam circa quadrata et cubos magicos» (Лпп., 1686);

Кохель (Kochelsee)—маленькое горное оз. въ баварскомъ Оберландѣ; лежитъ на 596 м. высоты надъ ур. моря.

Кохеръ—правый притокъ Неккара въ Вюртембергъ, беретъ начало на высотѣ 500 м. въ Швабской Юрѣ и, пробѣжавъ 180 км., впадаетъ въ Неккаръ, ниже Кохендорфа. Его пр. Лейнъ, Роръ, Виберъ, Блинде и др.

Кохинхина (Cochinchine)—франц. владѣніе, называемое также Нижней К. (La basse Cochinchine, въ отличіе отъ Аннама, назыв. иногда верхней К.), въ южн. части полуострова Индокитай, граничитъ на В.—Сіамскимъ зал., на СЗ—Камбоджей, на СВ—Аннамомъ, на ЮВ—Южно-китайскимъ моремъ. Къ К. относятся также о-ва Пуло-Кондоръ, Пуло-Оби и др. Франц. К. обнимаетъ площадь въ 59456 кв. км. Поверхность низменная, аллювиального происхожденія; только въ сѣв. части встрѣчаются холмистыя гранитныя пространства (700 м. в.). Орошеніе обильное. Р. Меконгъ, раздѣлившись на 3 рукава въ Камбоджѣ, протекаетъ чрезъ К. многими рукавами, которые почти всѣ судоходны, но песчанья отмели предъ устьями мѣшаютъ входить кораблямъ съ осадкой глубже 3—4 м. Только одинъ рукавъ Квадай, ведущій въ г. Мито, доступенъ для кораблей съ осадкой въ 5 м. Въ сѣв. части К. текутъ нѣсколько короткихъ, но многоводныхъ рр.—Доннай, Сайгонъ, Большой и Малый Банко, всѣ вмѣстѣ соединяющіяся подъ именемъ Лойрапъ и образующія второе огромное устье у мст. С.-Жакъ. Лойрапъ и Сайгонъ доступны для большихъ морскихъ кораблей. Множество другихъ рѣчекъ соединяютъ какъ бы естественными каналами главныя рѣки съ Сіамскимъ зал. Всѣ рѣки послѣ разлива оставляютъ много илу и дѣлаютъ К. одной изъ плодороднѣйшихъ странъ въ мірѣ. Климатъ влажный, тропическій и нездоровый для неакклиматизировавшихся европейцевъ. Съ мая по октябрь дуетъ южн. муссонъ, дождливое время года, темпер. 13—19° Ц.; съ октября по апрѣль сѣв. муссонъ, сухое время года, темпер. днемъ 23,5° Ц., ночью 11° Ц. Водятся тигры, пантеры, слоны, носороги, кабаны, крокодилы, змѣи. Буйволы и олени весьма многочисленны. Птичье царство очень разнообразно. Флора носитъ смѣшанныя черты Передней Іади и Малайскаго архипелага. Минералы рѣдки. Въ 1859 г. во франц. К. числилось 1876689 чел. (1660 тыс. аннамитовъ, 137 тыс. камбоджцевъ, 57 тыс. китайцевъ, 3,2 тыс. племени май, 2,5 тыс. пл. хамъ, 3,1 тыс. малайцевъ, 843 индуса, 9,9 тыс. др. азіатскихъ народовъ и 2418 европейцевъ (2235 французовъ). 90% населенія буддисты; католиковъ около 50000. Семинарія и два низшихъ духовныхъ училища; въ болѣе значительныхъ франц. городахъ элементарныя школы; много также аннамитскихъ школъ. Въ 1889 г. было 115 учителей французовъ и 1188 аннамитовъ и 15981 учащихся. Рисомъ

заняты $\frac{2}{3}$ всей воздѣланной земли. Тутовыя плантаціи (2000 гект.); культура хлопка, табаку, сахарнаго тростника незначительна. Вывозятся рисъ, вяленая рыба, рыбій клей, буйволова кожа, всего на 81 милл. фр., въ томъ числѣ рису на 73 милл. фр. (1892); ввозъ (опій, чай, хлопчатая и льняная издѣлія)—38 милл. фр. Промышленность не развита; грубая шелковая ткани. О монетѣ см. Камбоджа. Главныя пути сообщенія—водяные. Есть желѣзная дорога отъ Сайгона до Мито (71 км.) и шоссейная отъ Сайгона до Холона. 2467 км. телеграфныхъ линий. Во главѣ управленія К. стоитъ губернаторъ, подчиненный ген.-губернатору франц. Индокитая и имѣющий резиденцію въ Сайгонѣ. Надъ каждой изъ 4 провинцій (Сайгонъ, Мито, Ванкъ-Лонгъ и Бассакъ) поставленъ франц. администраторъ (administrateur des affaires indigènes). Отдѣльнымъ общинамъ предоставлено самоуправленіе, но подъ наблюденіемъ мѣстнаго начальника изъ французовъ. Главныя доходныя статьи—таможенные пошлины и монополія торговли опіемъ; въ 1887 г. доходы и расходы сведены въ 26 милл. фр. К.—единственная колонія, не требующая субсидій отъ метрополи. Населеніе отбываетъ общую воинскую повинность; въ франц. регулярныя войска зачисляются только около 3000 аннамитовъ, остальные образуютъ мѣстную милицію, содержимую на счетъ общины; ей оставлены національные костюмъ и вооруженіе. Гл. г.—Сайгонъ.

Исторія К. въ древности была вассальнымъ китайскимъ государствомъ, позже образовала часть королевства Камбоджи, а въ 1658 г. покорена Аннамомъ. Во время войны Франціи съ Аннамомъ (1858—62), въ 1861 г., французы взяли укрѣпленіе Квинъ при Сайгонѣ, затѣмъ г. Мито въ устьяхъ Меконга, а въ слѣдующемъ году, по сайгонскому миру, пров. Сайгонъ, Мито и Вингоа отошли къ Франціи. См. Аннамъ. Въ 1887 г. во главѣ К., Аннама, Камбоджи и Тонкина поставленъ генералъ-губернаторъ франц. Индокитая, при чемъ Аннамъ и Камбоджа сохранили своихъ королей и автономію.

Литература. Veillot, «La Cochinchine et le Tonquin» (П., 1883); Petitot, «La Cochinchine française» (1883); R. Postel, «La Cochinchine française» (1883); Delaunay, «Histoire ancienne et moderne de l'Annam et de la Cochinchine» (1884); Louvet, «La Cochinchine religieuse» (1885); Le Bailly, «Les guerres du Tonkin, de la Chine et de la Cochinchine» (1886); Ansart, «Lettre à M. Bert, suivie d'une étude sur les voies et moyens de la politique française en Cochinchine» (Врестъ, 1886); P. Brandu, «Ça et là. Cochinchine et Cambodge» (1886); Lemire, «Cochinchine française et le royaume de Cambodge» (1887); Fague, «L'Indochine française» (1887); De Lanerhan, «L'Indochine française» (1888).

Кохинхина—см. Курица.

Кохлеусъ (Іоаннъ Cochlaeus, 1479—1552), германскій гуманистъ, родомъ изъ Франконіи. Настоящее имя его—Dobeneck, Cochlaeus—латинизированная форма. Путешествовалъ по Италіи, изучалъ въ Феррарѣ богословіе. Убѣжденный противникъ Лютера, К. вызывалъ послѣдняго на диспутъ и выступилъ противъ не-

го съ цѣлымъ рядомъ полемическихъ трудовъ. Въ полемической литературѣ вѣка К. играетъ такую же роль, какъ извѣстный Экъ (см.). Субъективная окраска въ трудахъ К. дѣлаетъ ихъ очень ненадежнымъ источникомъ для исторіи XVI ст. Главный трудъ К. — «*Commentarii de actis et scriptis Lutheri*» (1549). Противъ Гуса К. выступилъ съ трактатомъ «*Historiae Hussitarum libri XII*» (Майнцъ 1549). См. Crenvort, «*De Joannis Cochlaei vita et scriptis*» (1865) и С. Otto, «*J. Cochläus der Hnmanist*» (Бреславль 1874). Г. Ф.

Коховскій (Всеволодъ Порфирьевичъ, 1835—91)—ген.-лейтенантъ, извѣстный педагогъ. Окончивъ курсъ николаевской акад. генеральнаго штаба, К. служилъ сначала въ д.-гв. Финляндскомъ полку, затѣмъ перешелъ въ главное управление военно-учебныхъ заведеній и былъ одно время начальникомъ его учебнаго отдѣла. Главная дѣятельность К. принадлежить педагогическому музею военно-учебныхъ заведеній (такъ наз. «Соляной городокъ» въ СПб.), котораго онъ былъ основателемъ (1864) и первымъ директоромъ. К. учредилъ при немъ научный отдѣлъ, организовалъ публичныя чтенія, основалъ курсы поданія помощи въ несчастныхъ случаяхъ, ручного труда и иностранныхъ языковъ, учредилъ классы музыки, пѣнія, гимнастики, и т. п. Состоявшій при музеѣ «Родительскій кружокъ» тоже работалъ подъ руководствомъ К. Кроме того, К. расширилъ музей, поставивъ его на ряду съ лучшими музеями этого рода въ Европѣ; его же стараніями увеличена библіотека. К. напечаталъ: «О трудѣ и отдыхѣ», чтеніе для народа (СПб., 1873); «Отцамъ и матерямъ о дѣтихъ» (СПб., 1873); «Подробности внѣшняго и внутренняго устройства бриссельской образцовой начальной школы» (СПб., 1880); «Педагогическій музей военно-учебныхъ заведеній въ 1888—1889 учебномъ году» (СПб., 1889), рядъ статей въ «Педагогическомъ Сборникѣ» и др. В. К.

Коховскій (Геронимъ-Веспасіанъ Kochowski), герб. Нечуя (Nieszcza)—извѣстный польскій поэтъ и историкъ (1630—99), образование получилъ въ іезуитской коллегіи въ Сендомірѣ и въ краковской акад.; служилъ въ военной службѣ, потомъ былъ подкоморіемъ краковскимъ; получилъ отъ короля Яна-Казимира почетный титулъ историографа (*uprzywilejowany historyjograph*). Писалъ по-польски и по-латыни. Важнѣйшія произведенія К.: а) поэтическія — «*Niepróznujące próżnowanie*» (Крак., 1674, 1681 и 1859), «*Fraszki*» (тоже), «*Psalmodyja Polska*» (Ченстоховъ, 1695), «*Ogród Panieński*» (Крак., 1681), «*Chrystus cierpiący*» (Крак., 1681), «*Nuptumena Regnarum Poloniae*» (Крак., 1672) и др.; б) прозаическія: «*Commentarius belli adversus Turcos*» (Крак., 1684), «*Annalium Poloniae climacter I*» (Крак., 1683, 1688 и 1698 гг.; есть польскій переводъ) и др. Въ поэзіи К. былъ продолжателемъ направления, какое далъ польской литературѣ Кохановскій. Формою К. владѣлъ не вполне свободно, но этотъ недостатокъ выкупается богатствомъ содержанія. Сюжеты для своихъ произведеній К. часто бралъ изъ сферы общественнаго быта; въ разработкѣ ихъ онъ является

довольно вѣрнымъ выразителемъ духа своего времени, вследствие чего поэзія К. можетъ служить однимъ изъ источниковъ для характеристики современной ему эпохи. Историческіе труды К., помимо своего непосредственнаго значенія, представляютъ значительный интересъ для ознакомленія съ состояніемъ польской научно-исторической мысли въ XVII в. Лучшее изслѣдованіе о К.—Грабовскаго, въ «*Studi nad literatur. polsk. XVII i XVIII w.*» (Варшава, 1871).

Кохуаъ (Cohoes) — г. сѣв. Амер. Штат. Нью-Йоркъ, на зап. берегу р. Гудзонъ, при ея сліяніи съ Могаукомъ, который служитъ прекрасной двигательной силой, и при Эйрискомъ каналѣ. Нѣсколько высшихъ школъ и коллегій, 2 банка, 4 газеты и много фабрикъ хлопчатобумажныхъ, фуфаякъ, чулочныхъ машинъ, топоровъ, литейные заводы и др. Населеніе быстро растетъ. Жит. 22509 (1890).

Кохъ (Вильгельмъ)—современный хирургъ. Род. въ 1842 г. въ Данцигѣ, гдѣ и окончилъ гимназическій курсъ. Участвовалъ въ походахъ 1866 и 1870 г. въ качествѣ полевого хирурга. Съ 1874 г. проф. въ Юрьевѣ, гдѣ завѣдуетъ хирургической клинкой. Многочисленныя его журнальныя работы и статьи по хирургіи и общей патологіи печатались въ различныхъ нѣмецкихъ специальныхъ журналахъ. Изъ монографій его заслуживаютъ вниманія: о «сибирской язвѣ», «скорбутѣ» и «кровоточивости», «врожденныхъ болѣзняхъ спинного мозга», напечатанныя въ нѣмецкихъ хирургическихъ журналахъ. Г. М. Г.

Кохъ (Wilhelm-Daniel-Joseph Koch)—нѣмецкій ботаникъ, извѣстный систематикъ (1771—1849). Изучая въ Іенѣ и въ Марбургѣ медицину, К. съ особенною любовью предавался ботаникѣ; по окончаніи университетскаго курса онъ до 1824 г. былъ врачомъ въ Кайзерлаутернѣ; въ 1824 г. Кохъ назначенъ профессоромъ ботаники и директоромъ ботаническаго сада въ Эрлангенѣ, гдѣ и оставался до самой смерти. Наиболѣе извѣстныя сочиненія К., прославившія его какъ выдающагося систематика: «*Sinopsis florae Germanicae et Helveticae*» и «*Taschenbuch der deut. und schweiz. Flora*»; оба эти сочиненія выдержали по нѣскольку изданій, «*Sinopsis*» теперь выходитъ новымъ изданіемъ. Другія сочиненія К.: «*Catalogus plantarum, quas in ditione florum palatinatus legerunt Koch et Ziz*» (1824), «*De Salicibus europeis*» (Эрлангенъ, 1828). С. Р.

Кохъ (Владиміръ Ивановичъ, 1817—1884)—акушеръ. Въ дерптскомъ (нынѣ юрьевскомъ) унив. окончилъ курсъ въ 1841 г., затѣмъ К. состоялъ ассистентомъ при университетской акушерской клиникѣ (1843—47). По защитѣ диссертации на степень доктора медицины («*De exploratione obstetricia*», 1846) назначенъ въ Моск. унив. адъюнктомъ по кафедрѣ акушерской клиники, въ 1852 г. здѣсь же занималъ кафедру акушерскихъ, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, какъ экстраординарный и потомъ ординарный профессоръ; съ 1871 г. — заслуженный. Былъ затѣмъ (съ 1873 г.) медицинскимъ инспекторомъ учреждений имп. Маріи. К. былъ въ Москвѣ весьма популярнымъ вра-

чемъ. Помѣщалъ спеціальныя статьи въ медицинскихъ изданіяхъ нѣмецкихъ (Буша) и русскихъ («Моск. Врачебный Журналъ» изд. Подунина).

Кохъ (Генрихъ - Кристофъ Koch, 1749—1816)—нѣм. музыкографъ, написалъ: «Versuch einer Anleitung zur Composition» (Рудольштатъ и Лпц., 1782—83), «Musikalisches Lexicon» (Франкф., 1802), «Handbuch bei dem Studium der Harmonie» (Лпц., 1811).

Кохъ (Жанъ - Баптистъ - Фридрихъ Koch, 1782—1861)—франц. генералъ и писатель, былъ профессоромъ школы главнаго штаба. Издалъ: «Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1814» (П., 1819) и «Mémoires de Masséna» (П., 1819). Перевелъ «Принципы стратегіи» эрцгерцога Карла (П., 1817), написалъ часть «Histoire de la Révolution» Жомини.

Кохъ (Иозефъ - Антоніусъ Koch, 1768—1839)—нѣм. ландшафтистъ, пользовавшійся, въ свое время большою извѣстностью, не только какъ живописецъ, но и какъ рисовальщикъ и гравёръ. Вначалѣ учился въ Аугсбургѣ скульптурѣ, потомъ поступилъ въ карловское училище въ Штуттгартъ и занимался тамъ различнаго рода живописью; найдя для себя невыносимымъ эклектическо-академическое направленіе этого заведенія, К. покинулъ его, жилъ въ Страсбургѣ и Базелѣ и въ 1795 г. отправился въ Римъ, гдѣ, наконецъ, подъ вліяніемъ Карстенса, посвятилъ себя историческому пейзажу въ духъ Пуссена, оживленному фигурами и сценами, заимствованными изъ героическаго эпоса. Съ этого времени сталъ работать больше карандашомъ, перомъ и аквафортною иглою, чѣмъ масляными красками. Въ 1812—15 гг. находился въ Вѣнѣ и исполнилъ здѣсь лучшіе изъ своихъ ландшафтовъ, каковы, напр., виды Тиволи, Олевано и долины Тибра и двѣнадцать карандашныхъ рисунковъ на мотивы изъ окрестностей Рима. Отправившись въ 1817 г. снова въ Римъ, расписалъ тамъ, въ 1824—25 гг., залу Данте въ виллѣ-Массимо. Собраніе оставшихся послѣ него рисунковъ было куплено вѣнск. акад. художествъ. Картины К., писанныя масляными красками, находятся въ лейпцигскомъ, штуттгартскомъ, франкфуртскомъ и копенгагенскомъ музеяхъ и въ мюнхенской новой пинакотекѣ. Изъ его гравюръ, болѣе извѣстны: 24 листа «Исторія аргонавтовъ», съ Карстенса, 20 листовъ римскихъ видовъ и нѣсколько иллюстрацій къ «Божественной Комедіи» Данте и къ поэмѣ Аріосто.

А. С.-ст.

Кохъ (Karl-Heinrich-Emil Koch)—извѣстный нѣмецкій ботаникъ-дендрологъ (1809—1879). Сначала К. изучалъ медицину въ Гейѣ, но главнымъ образомъ занимался ботаникой и въ 1834 г. выступилъ въ Гейѣ прив.-доп. ботаника. Въ 1836 г. К. предпринялъ путешествіе на Востокъ, посѣтилъ Кавказъ, Мингрелію до Батума, сѣверную часть Арменіи, Персидское плоскогоріе и Арабатъ. Главнѣйшій изъ этого путешествія состояла въ опредѣленіи родины плодовыхъ деревьевъ. Изъ этого путешествія К. вернулся въ 1838 г. черезъ Спб. съ богатыми коллекціями; результаты путешествія онъ опубликовалъ въ сочиненіи: «Reise durch Russland nach dem Kaukasus, Isthmus» (2 тома, Штуттг., 1842—43). Въ 1843 г.

К., при содѣйствіи Фридриха Вильгельма IV и берлинской акад. наукъ, предпринялъ второе путешествіе на Востокъ. Онъ посѣтилъ Понтийское плоскогоріе, мѣстности вокругъ Ардагана и Эрзерума и восточную часть области, прилегающей къ Евфрату. Описаніе этого путешествія составило 3 тома сочиненія: «Wanderungen durch dem Orient» (Веймаръ, 1846—47). Переселившись въ 1847 г. въ Берлинъ, Кохъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ дендрологии въ университетѣ, въ 1878 г. онъ назначенъ директоромъ берлинскаго ботаническаго сада. Главнымъ сочиненіемъ его считается «Dendrologie» (3 тома, Эрлангенъ 1869—1872); кромѣ того имъ напечатаны слѣдующія сочиненія: «Das natürliche System des Pflanzenreichs nachgewiesen in der Flora von Jena» (1839), «Beiträge zu einer Flora des Orientes» (Б., 1848—51), «Hortus dendrologicus» (1853), «Die botanischen Gärten» (Б., 1860), «Die deutschen Obstgehölze» (Штуттгартъ, 1876). Съ 1857 по 1872 г. К. издавалъ журналъ: «Wochenschrift für Gärtnerei und Pflanzenkunde».

С. Р.

Кохъ (Ludwig Koch)—экстраординарный профессоръ ботаники въ гейдельбергскомъ университетѣ. Извѣстны его сочиненія: «Abnorme Aenderungen wachsender Pflanzenorgane durch Beschattung» (Берл., 1872), «Ueber die Entwicklung des Samens der Orbanchen» («Pringsheim's Jahrb.» XI), «Untersuchungen über die Entwicklung der Crassulaceen» (Гейдельбергъ, 1879, съ 16 табл.), «Die Klee- und Flachsseide» (Гейдельбергъ, 1880, съ 8 табл.).

С. Р.

Кохъ (Робертъ Koch)—знаменитый современный бактериологъ. Род. въ 1843 г.; изучалъ медицину въ Геттингенѣ въ 1862—1866 г., по окончаніи курса былъ сперва ассистентомъ въ гамбургской общей больницѣ, затѣмъ вольнопрактикующимъ врачомъ въ разныхъ небольшихъ нѣмецкихъ городахъ, а съ 1872 по 1880 г. уѣзднымъ врачомъ въ Вольфштейнѣ (на границѣ Россіи). Здѣсь К. произвелъ рядъ выдающихся открытій и изслѣдованій объ инфекціи ранъ, о гнилокровіи, сибирской язвѣ, вызвавшихъ исключительное вниманіе всего ученаго міра. Благодаря своимъ трудамъ, онъ былъ назначенъ въ 1880 г. ординарнымъ членомъ германскаго имперскаго санитарнаго совѣта. Въ 1882 г. онъ обнаружилъ свои замѣчательныя, составившія эпоху въ исторіи медицины, изслѣдованія о сущности и причинѣ бугорчатки (см. Бактеріи, II, 762); ему экспериментальнымъ путемъ удалось доказать, что эта болѣзнь обусловливается специальными бактеріями, которыхъ К. выдѣлялъ изъ пораженныхъ органовъ и тканей и, прививая ихъ животнымъ, вызывалъ то же самое страданіе. Въ 1881 г. онъ былъ отправленъ, во главѣ спеціальной коммисіи, въ Египетъ и Индію для изученія холеры; результатомъ этой побѣды явилось открытіе имъ холерной запятовидной бациллы, которую К. нашелъ не только въ желудкѣ, кишкахъ и изверженіяхъ больныхъ, но и въ водѣ многочисленныхъ прудовъ (тайковъ), водой которыхъ пользуются мѣстные жители. Перевороты, произведенные этими главнѣйшими открытіями К., дали громадный толчокъ

въ дѣлѣ изученія этихъ сильнѣйшихъ бичей человечества. Въ 1885 г. К. былъ назначенъ орд. проф. берлинскаго университета и директоромъ новооткрытаго гигиеническаго института. Въ 1890 г. К. обнародовалъ свое изслѣдованіе о туберкулинѣ, какъ средствѣ лѣченія чахотки, открытіе, въ свое время надѣлавшее много шуму и хотя не оправдавшее возлагавшихся на него надеждъ, но сильно двинувшее впередъ изученіе способовъ лѣченія различныхъ инфекціонныхъ болѣзней подкожными впрыскиваніями сыворотки. Изъ завѣдуемаго имъ гигиеническаго института, гдѣ, подъ руководствомъ самого К., работали ученые и врачи со всего свѣта, вышло множество самыхъ разнообразныхъ работъ по бактериологіи и въ ряду ихъ, въ самое послѣднее время, лѣченіе дифтерита—противодифтеритной сывороткой. Главная заслуга К. въ бактериологіи, кромѣ его выдающихся открытій, заключается не только въ усовершенствованіи микроскопической техники изслѣдованія бактерий и выработкѣ лучшихъ способовъ ихъ окраски, но въ изобрѣтеніи имъ способа разводки ихъ на застывающихъ питательныхъ средахъ. До него бактерии культивировались въ жидкостяхъ, что не позволяло изолировать отдѣльные виды микроорганизмовъ; культуры легко загрязнялись примѣсью другихъ бактерий, и изслѣдованіе ихъ часто бывало невозможно. К. началъ пользоваться для своихъ изслѣдованій пластинчатыми, застывающими и прозрачными питательными средами (желатина, агаръ и др.) и путемъ выдѣленія отдѣльныхъ колоній указать, какъ обособлять всѣ отдѣльныя бактерии. Благодаря легкости ихъ обособленія оказалось возможнымъ во множествѣ отдѣльныхъ страданій доказать микроскопическимъ путемъ присутствіе микроорганизмовъ внутри больного организма и въ окружающей его природѣ; выдѣлить въ чистомъ видѣ различные виды бактерий, съ цѣлью точнѣе опредѣлить ихъ морфологическія, физиологическія и биологическія особенности, измѣненія, которыя они вызываютъ въ окружающей средѣ, и измѣненія, которыми онѣ сами подвергаются подъ вліяніемъ различныхъ внѣшнихъ дѣтелей, и прививками чистыхъ разводовъ животнымъ опредѣлить болѣзнетворныя свойства микроорганизмовъ и способъ дѣйствія ихъ на организмъ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій наиболѣе заслуживаютъ вниманія: «Zur Aethiologie d. Milzbrandes» (1876); «Untersuchungen über d. Aethiologie d. Wundinfektionskrankheiten» (1878); «Beitrag zur Aeth. d. Tuberculose» и др.

Г. М. Г.

Кохъ (Христіанъ-Фридрихъ, 1798—1872)—нѣмецкій юристъ, ученикъ Савиньи. Написалъ: «Versuch einer systematischen Darstellung der Lehre vom Besitz nach preussischem Recht» (1826); «Das Recht der Forderungen nach gemeinen und preussischen Rechte» (Бреславль, 1836—43; 1858—59); «Lehrbuch des preussischen gemeinen Privatrechts» (1845; 1858—59); «Preussens Rechtsverfassung» (1843—44); «Das preussische Zivilprocessrecht» (1847; нѣск. изд.) и др.

Кохъ (Христофоръ-Вильгельмъ Koch, 1787—1813)—франц. историкъ, въ 1791 г. членъ за-

конодательнаго собранія, трибунъ во время консульства. Издавъ: «Tableau des Révolutions de l'Europe» (Лозанна, 1771—1807); «Tables généalogiques des maisons souveraines du sud et de l'ouest de l'Europe» (Страсбургъ, 1782); «Abrégé de l'histoire des traités de paix depuis la paix de Westphalie» (Базель, 1797); «Aperçu rapide de la position de la France à l'époque de la prétendue coalition des souverains de l'Europe» (Страсбургъ, 1791).

Коцауровъ (Николай Васильевичъ)—магистръ математики. Род. въ 1798 г., учился въ моск. губернской гимназіи и на физико-математ. факультетѣ моск. унив., гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1819 г. Затѣмъ К. преподавалъ математику въ университетскомъ пансіонѣ, а въ 1823 г. ему поручено чтеніе алгебры и геометріи студентамъ. Въ 1824 г. К. защитилъ магистерскую диссертацию: «Разсужденіе объ измѣреніи высотъ посредствомъ барометра» (М., 1823). Въ 1828 г. онъ утвержденъ адъюнктомъ чистой математики и секретаремъ факультета и началъ чтеніе лекцій по аналитической геометріи, которыя продолжалъ до отставки, въ 1834 г.

Коцебу—заливъ Сѣвернаго океана, въ бывшей русской Америкѣ, къ С отъ Берингова пролива. Зал. К., между мысами Эспенбергъ и Крузенштернъ, вдается въ материкъ въ напр. къ ЮВ на 130 в., при наибольшей ширинѣ 80 в. (наименьш.—50 в.) и оканчивается 3 бухтами: *Доброй Надежды*, въ юго-зап. углу, *Спафарьева* и *Эшольца* въ юго-вост. углу. 4-ая бухта *Готамъ* имѣетъ свое устье въ сѣв. части зал. К., южнѣе мыса Крузенштернъ, и далеко вдается въ материкъ. Глубина зал. посреднѣе отъ 7 до 9, рѣдко до 12 саж., къ берегамъ уменьшается: около мысовъ 4—5 саж., въ губѣ Эшольца отъ 4 до $\frac{1}{4}$ саж. Прибрежья залива имѣютъ различное устройство. Начало—узкій мысъ Эспенбергъ—состоитъ изъ довольно высокихъ песчаныхъ дюнъ; весь зап. берегъ залива къ Ю отъ мыса Эспенберга довольно низокъ, въ сѣв. половинѣ состоитъ изъ песчаныхъ дюнъ, въ южн. изъ низкаго обрыва, изрѣзаннаго бухточками. На зап. прибрежьи, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, возвышаются горы, получившія названіе *Чортовыхъ* (Devils mount). Южный берегъ отъ юго-зап. угла бухты Доброй Надежды до мыса Обманчиваго (Deseit) — возвышенъ; къ В отъ мыса Обманчиваго — утесы прибрежья Спафарьева губы, южная часть которыхъ состоитъ изъ иловатыхъ холмовъ, перемежающихся съ наносами. Восточный берегъ, въ юго-вост. углу залива К., въ одномъ мѣстѣ поднимается непосредственно надъ моремъ до выс. 640 фт. Между возвышеннымъ пунктомъ этого берега и мысомъ Элефантъ, въ началѣ Эшольцовой губы,—обнаженія замерзшей почвы, которую Коцебу принялъ за массу льда. Прибрежья Эшольцовой губы состоятъ изъ наносовъ, богатыхъ мамонтовыми костями; наносы эти образуютъ мѣстами крутые обрывы въ 90 фт. выс. Съ сѣв. стороны входа въ упомянутую губу выдается отъ С къ Ю полу-о-въ *Хорисъ*; южнѣе оконечности полу-ова поднимается уединенною возвышенностью единственный о-въ залива К. — о-въ *Шамиссо*, на южной сторонѣ котораго торчатъ изъ моря

гранитныя скалы. Къ С отъ полуострова Хорисъ западное побережье залива сначала низко и представляетъ песчаную полосу, отдѣляющую заливъ отъ бухты Готамъ, а далѣе снова возвышенъ. Далѣе къ С находится узкій входъ въ губу Готамъ. Этотъ узкій и прѣсноводный заливъ вдается въ материкъ къ ЮВ верстъ на 70, отдѣляясь отъ К. узкою полоскою земли. Растительность побережья залива К. совершенно полярная и состоитъ изъ стелящихся кустарниковъ, полярныхъ травъ и мховъ. На побережьяхъ К. есть жители, имѣющіе, по видимому, сходство съ племенемъ коняговъ. Они выше средняго роста, имѣютъ выдающіеся скулы и маленькіе глаза, носятъ длинныя волосы, подстригая ихъ только на верхней части головы, по обѣимъ сторонамъ прокалываютъ нижнюю губу, вставляя въ отверстіе моржевыя кости. Оружіе ихъ—железные копья, луки, стрѣлы и железныя ножи, длиною въ 2 фт. Заливъ К. былъ открытъ русскимъ мореплавателемъ Коцебу, въ 1816 г.

Коцебу—русскій графскій и дворянскій родъ, происходящій изъ Штендала, гдѣ предки его упоминаются въ началѣ XV вѣка. Первымъ членомъ этого рода, поселившимся въ Россію, былъ извѣстный писатель Августъ К. У него было 12 сыновей, изъ которыхъ Оттонъ—извѣстный мореплаватель (см.); Маврикій († 1861)—ген.-лейт. и сенаторъ; Павелъ—ген.-губернаторъ въ Одессѣ, потомъ въ Варшавѣ, получилъ въ 1874 г. графскій титулъ въ Россіи; Вильгельмъ (см. ниже)—посланникъ къ Дрездену и Берлину; Александръ—извѣстный живописецъ (см.).—Родъ К. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Эстляндской губ. въ II ч. род. кн. С.-Петербургской губ. Графскій титулъ и фамилія К. перешли къ барону Пилларъ-фонъ-Пиллаху. См. Общій Гербовникъ, XIII, 10. В. Р.

Коцебу (Александръ Евстаѣевичъ)—одинъ изъ лучшихъ русскихъ баталіическихъ живописцевъ, сынъ драматурга Августа К. (1815—89). Оставшись сиротою послѣ смерти отца, онъ былъ помѣщенъ въ воспитанники 2-го спб. кадетскаго корпуса, изъ котораго потомъ вышелъ офицеромъ въ лейбъ-гвардіи литовскій полкъ. Но военная карьера не соблазнила молодого человѣка, вызывавшаго большія способности и любовь къ искусству. Побуждаемый этою любовью, онъ сталъ въ 1837 г. посѣщать классы имп. акад. художествъ, при чемъ избралъ спеціальностью баталіическій родъ живописи. Наставникомъ его по этой части былъ проф. А. Зауервейдъ. Получилъ отъ академіи медали: сначала серебряныя, мал. зол. въ 1843 (за картину «Сраженіе при Кулевчакѣ») и, наконецъ, большую зол. въ 1844 г., дающую право на побѣдку въ чужіе края. К. отправился въ путешествіе только въ 1847 г., по исполненіи нѣсколькихъ картинъ для имп. Николая I и нѣкоторыхъ знатныхъ любителей. Проведя годъ въ Парижѣ, онъ посѣтилъ затѣмъ Нидерланды и Италію и поселился надолго въ Мюнхенѣ, какъ въ пунктѣ, представлявшемъ всѣ удобства для исполненія цѣлой серіи картинъ, заказанныхъ ему императоромъ для Зимняго дворца. То были сцены изъ исторіи Семилѣтней войны и Суворовскаго похода въ Швейцарію и Верхн.

Италію: «Осада Нарвы», «Взятіе крѣпости Нотебургъ», «Сраженіе подъ Гроссъ-Эберсдорфомъ», «Коридорская битва», «Сраженіе при Цюлихау», «Сраженіе при Кунерсдорфѣ», «Русскіе въ Берлинѣ», «Взятіе Колиберга», «Битва при Требінѣ», «Полтавская побѣда» и др. Въ 1880 г. К. возвратился въ Россію и за тѣ изъ этихъ произведеній, которыя были окончены къ этому времени, возведенъ въ званіе академика. Вскорѣ послѣ того онъ снова отправился въ Мюнхенъ для продолженія начатыхъ и исполненія новыхъ картинъ, и съ того времени жилъ въ Мюнхенѣ до самой смерти. На годичную выставку спб. акад. худ. 1857 г. были представлены имъ картины: «Переходъ русскихъ войскъ чрезъ Чортковскую мостъ, въ 1799 г.», «Битва при Нови» и «Сраженіе въ Муттенской долині», за которыя академія признала его профессоромъ. Послѣ того его работы являлись на выставкахъ академіи еще дважды, въ 1870 и 1874 г. Вышеупомянутыя и вообще важнѣйшія произведенія К. находятся въ Зимнемъ дворцѣ. Они свидѣтельствуютъ о немъ какъ о высокодаровитомъ баталіистѣ новаго направленія, трактовавшемъ свои сюжеты не только какъ сцены борьбы и убійства, но и какъ пейзажныя задачи. Сочиняя картину, онъ прежде всего выбиралъ мѣстность и точку зрѣнія, наиболѣе благодарныя для развитія изображаемаго эпизода, и представлялъ въ этомъ пейзажѣ самый характерный моментъ происшествія съ ясностью и неподдѣльнымъ движеніемъ. Его композиція полна жизни и нерѣдко очень поэтична, рисунокъ правиленъ, колоритъ блестящъ и гармониченъ, кисть свободна и одинаково искусна какъ въ фигурахъ, такъ и въ ландшафтѣ. Лишь одно можно поставить ему въ упрекъ, а именно то, что фигуры русскихъ солдатъ у него недостаточно народны и нѣсколько смахиваютъ на нѣмецкія лица,—недостатокъ, который легко объясняется тѣмъ, что художникъ, работая въ Мюнхенѣ, не имѣлъ возможности пользоваться русскими натуралистами и воспроизводить типы нашихъ воиновъ по памяти или по своимъ старымъ этюдкамъ.

А. С.—ед.

Коцебу (August-Friedrich-Ferdinand von Kotzebue)—популярнѣйшій въ свое время нѣмецкій драматургъ и романистъ (1761—1819). Былъ адвокатомъ въ Веймарѣ. Въ 1781 г., по указанію прусскаго посланника при русскомъ дворѣ, онъ отправился въ Петербургъ, былъ секретаремъ генералъ-губернатора ф. Бауэра, а въ 1783 г. перешелъ на службу въ Остзейскій край. Еще въ Веймарѣ онъ написалъ: «Ergählungen» (Лпц., 1781) и «Ich. Eine Geschichte in Fragmenten» (Эйзенахъ, 1781). Въ 1785 г. онъ издалъ романъ: «Leiden der Ortenbergischen Familie» (СПб., на русск. яз. переведенъ подъ заглавіемъ: «Все счастье одна лишь мечта или страданія ортенбергской фамиліи», Смоленскъ, 1802 г.; 2-е изд. Орель, 1823 г.); въ 1787 г. издалъ собраніе своихъ сочиненій («Kleine Gesammelte Schriften», Лейпцигъ), а въ 1789 г. выступилъ съ знаменитѣйшей изъ своихъ драмъ: «Ненависть къ людямъ и раскаяніе» («Menschenhass und Reue»); въ первый разъ переведена на русск.

яз. въ 1792 г. Иваномъ Репьевымъ), которая держалась на всѣхъ европейских сценахъ многие десятки лѣтъ. Послѣ смерти своей первой жены (дочери генерала русской службы ф. Эссена, родство съ которымъ много помогло его служебной карьерѣ) К. вышелъ въ отставку и въ короткое время сочинилъ около 20 драмъ, которыя почти всѣ имѣли большой успѣхъ потому, что, по справедливому замѣчанію Шерера, «никто такъ хорошо не умѣлъ понять пошлыхъ инстинктовъ массы, никто не умѣлъ такъ искусно льстить имъ и никто такъ ловко не доставлялъ эффекты для актера, какъ К.». Идея, проводимая К., были именно по плечу толпѣ, диалогъ былъ живъ и мѣстами остроуменъ, знаніе сцены стояло внѣ всякаго сомнѣнія; немногіе чувствовали дѣланность характеровъ и фальшивую сентиментальность. Въ 1798 г. К. принялъ мѣсто директора придворнаго театра въ Вѣнѣ, но скоро его оставилъ. Въ 1800 г. Конецу задумалъ ѣхать въ Петербургъ, гдѣ въ кадетскомъ корпусѣ воспитывались его сыновья, но на русской границѣ былъ арестованъ и сосланъ въ Сибирь. Скоро имп. Павлу Петровичу попала въ руки (небольшая пьеса К.: «Лейбъ-кучеръ Петра Великаго», и драматургъ былъ возвращенъ изъ изгнанія, осыпанъ милостями и поставленъ въ главѣ управленія нѣм. театромъ. Послѣ смерти имп. Павла, К. снова вышелъ въ отставку и въ 1802 г. поселился въ Берлинѣ, гдѣ сталъ издавать журналъ, который вступилъ въ полемику съ зарождавшейся романтической школой. Съ 1803 г. К. началъ издавать драматическій альманахъ («Almanach dramatischer Spiele»), который просуществовалъ 18 лѣтъ. Въ 1803 и 1804 гг. онъ путешествовалъ по Франціи, былъ въ Лифляндіи и оттуда пробѣжалъ въ Италію; свои путешествія изложилъ онъ со свойственнымъ ему умѣньемъ заинтересовывать публику. Затѣмъ онъ снова отдался драматургіи, а въ 1806 г. началъ работать надъ древнѣйшей исторіей Пруссіи («Preussens ältere Geschichte», Рига, 1808—9). Во время подчиненія Пруссіи Наполеону, К. бѣжалъ въ Эстляндію и воевалъ оттуда съ французами литературнымъ оружіемъ. Въ 1813 г. онъ посѣждалъ за русской главной квартирой и въ 1814 г. въ Берлинѣ издавалъ газету «Русско-нѣмцкій народный листокъ». Назначенный русскимъ генеральнымъ консуломъ въ Кенигсбергѣ, онъ, какъ литераторъ, явился не только горячимъ приверженцемъ идеи священнаго союза, но и врагомъ всякаго проявленія свободы мысли. Съ 1817 г. онъ состоялъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ въ Россіи и считался командированнымъ въ Германію, съ содержаніемъ въ 15000 рублей въ годъ. Такъ какъ онъ преслѣдовалъ злыми насмѣшками нѣмецкую молодежь за ея патріотизмъ и мечты о свободѣ, то сдѣлался самымъ непопулярнымъ человѣкомъ въ Германіи (хотя роль его въ ретроградномъ движеніи того времени вовсе не была значительна), принужденъ былъ переселиться изъ Веймара въ Мангеймъ и тамъ палъ подъ гниломъ Занда (см.). Смерть его послужила сигналомъ къ открытой борьбѣ между узко-консервативной и либерально-па-

тріотической партіями въ Германіи. К., можетъ быть, самый типичный (для близкаго къ намъ времени) изъ тѣхъ литераторовъ, которые при жизни производятъ большой шумъ и *будто бы* имѣютъ огромное вліяніе (на самомъ дѣлѣ они сами всецѣло подъ вліяніемъ толпы), а послѣ смерти забываются почти немедленно; тайна ихъ успѣха и причина скорого забвенія въ томъ, что они идутъ въ уровень съ вѣкомъ, но не съ лучшими его элементами. Всѣхъ пьесъ К. 98; онѣ изданы въ 28 томахъ (Лип. 1797—1823); полное собраніе его сочиненій вышло въ 40 томахъ (Лип. 1840—41). Матеріалы для его біографіи въ его собственныхъ сочиненіяхъ: «Selbstbiographie» (Вѣна, 1811); «Das merkwürdigste Jahr meines Lebens», Берл., 1801—исторія его ссылки въ Сибирь и возвращенія) и др.; все это написано очень легко и занимательно, но не безъ «романическихъ» украшеній. Изъ новѣйшихъ работъ см. книгу W. v. Kotzebue: «A. v. K., Urtheile der Zeitgenossen und der Gegenwart» (Дрезд., 1881; составлена далеко не безпристрастно, но заключаетъ массу новаго матеріала) и Charles Rabany, «K., sa vie et son temps, ses oeuvres dramatiques» (Парижъ-Нанси, 1893, не вполне удачная попытка объективнаго изслѣдованія личности К. и его литературнаго значенія). Въ Россіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія К. былъ такъ популяренъ, что въ каталогѣ Смирдина 1829 г. числится болѣе *ста тридцати* его произведеній въ переводѣ (причемъ нѣкоторые изъ нихъ выдержали рядъ изданій); въ тридцатыхъ годахъ такъ наз. *конецутина* возбуждала насмѣшки всѣхъ знатоковъ и истинныхъ любителей; въ сороковыхъ его драмы производятъ впечатлѣніе только на провинціальныхъ сценахъ, а въ 50-хъ К. совсѣмъ забытъ. См. о немъ «Рус. Архивъ» (1869, № 4, сообщеніе бар. Корфа). См. Мамѣевъ, «Документы, относящіеся къ ссылкѣ Августа К. въ Сибирь» (Тобольскъ, 1894). А. Киричниковъ.

Конецу (Вильгельмъ Августовичъ, 1873—87)—сынъ Августа К.; былъ русскимъ посланникомъ въ Карлсруэ, Бернѣ и Дрезденѣ. Издалъ въ стихахъ переводъ румын. поэта Александри: «Rumänische Volksprosa» (Б., 1857) и драмат. произведенія: «Ein unbarmherziger Freund», «Zwei Sünderinnen» и др. На русскомъ яз. нѣсколько журнальных статей: «Маленькія исторіи изъ большаго свѣта» («Русская Рѣчь», 1880, кн. 10; на нѣмц. яз., Дрезденъ, 1862); «Старый гофмаршалъ» (ib., кн. 1); «Разговоръ на желѣзной дорогѣ» (ib., 1881, кн. 3).

Конецу (Маврикій Евстафьевичъ, 1769—1861)—вмѣстѣ съ братомъ Оттономъ совершилъ путешествіе вокругъ свѣта подъ командою Круценштерна, потомъ поступилъ на военную службу. Въ войну 1812 г. былъ взятъ въ плѣнъ французами и освободился лишь въ 1814 г.; плѣнъ свой онъ описалъ въ книгѣ: «Der russische Kriegsgefangene unter den Franzosen» (Лип., 1815). Въ 1817 г. онъ совершилъ путешествіе въ Персію, также имъ описанное (Веймаръ, 1819). Окончилъ службу сенаторомъ.

Конецу (Отгонъ Евстафьевичъ, 1787—1846)—русскій путешественникъ, сынъ Августа К., учился въ Ревелѣ, три раза совершалъ путешествіе вокругъ свѣта, впервые съ

...северо-восточному, затѣмъ въ юго-западномъ направлении «Рюрикъ», ... 399 о-вовъ ... заливъ К., ... совершилъ третье ... свое путешествие для ... восточнаго прохода (СПб., ... Веймаръ, 1830).

Кочинетъ (Kocin, 1543— ...) былъ писаремъ совѣта въ ... какъ знатокъ римскаго и ... права. Издалъ: «Libri Hermo- ... (1571), «Pro- ... politicae exercitationis» (1578), «Nova distributio juris universi etc.» (1581), «Accessa pobožne manželky» (1582—83) и др.

Кочининскій (Антонъ, 1816—1866) — польско-русскій музыкантъ, прекрасный со- лунгъ на фисгармоніи, для которой переложилъ рядъ пьесъ. Собралъ народныя малорусскія и украинскія пѣсни («Пісни, шумки и думки русскаго народу»).

Кочить (Kochyts) — притокъ р. Ахерона въ Эпирѣ, рано перенесенъ былъ греческими мифами въ подземный міръ, какъ рѣка въ Тартарѣ. К. («рѣка плача и стенаній») упоминается уже въ Одиссее.

Коскъ (Kosk) — посадъ Луковского у., Сѣдлецкой губ., на р. Вепрѣ. Дворовъ 510, жит. 4612 (2333 жнщ.). Родина извѣстнаго еврей-партизана Берка Йоселевича, который организовалъ изъ евреевъ отдѣлъ легкой конницы въ польскомъ войскѣ и былъ убитъ въ сраженіи съ австрійцами подъ К. въ 1809 г. Свѣчной и мыловаренный заводы, маслобойка.

Кочневскій (Николай Дмитриевич) — адъюнктъ профессоръ горнаго института. Род. въ 1853 г., воспитывался въ кишиневской гимназій и горномъ институтѣ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ практики на Уралѣ въ 1885 г. приглашенъ въ институтъ на кафедру горнаго искусства, по защитѣ диссертациі: «Луневскія каменноугольныя мѣсторожденія». Главныя работы К. (статьи о нихъ въ спец. изд.): «Марганцовыя изслѣдованія въ Екатеринославской губ. и Закавказьѣ», «Способы разработки мощныхъ пластовъ въ Домбровѣ», «Каменноугольныя мѣсторожденія въ Закавказьѣ», «Положеніе учебнаго горнаго дѣла въ зап. Европѣ», «О несчастныхъ случаяхъ на рудникахъ въ Россіи», «Особенные способы рудничныхъ обогащеній и добычи полезныхъ ископаемыхъ въ зап. Европѣ». Совмѣстно съ проф. Г. Д. Романовскимъ имъ составленъ «Курсъ горнаго искусства».

Коча, кочъ, кача — на Сѣверѣ старинное, теперь уже почти вышедшее изъ употребленія мореходное, палубное, обь одной мачтѣ судно. Нѣкогда суда этого типа отправлялись на промыслы изъ Архангельска къ Новой Землѣ и даже къ Обской губѣ, черезъ Вайгачскій проливъ и Карское море, отсюда устьемъ р. Мутной доходили до волока версты въ двѣ шириною, перетаскивали черезъ него коча въ озеро Зеленое и оттуда по р. Зеленой спускались въ Обскую губу. На К. шли изъ Архан-

гельска стрѣльцы къ Соловецкому мон. (1671) во время осады его.

Кочабамба (Cochabamba), также назыв. Оропезой — г. въ южно-амер. республикѣ Боливій, на высотѣ 8370' надъ ур. моря. Площади и открытые скверы служатъ рынками и завалены товарами; по окраинамъ города индійскія хижины. 15 церквей. Только высшіе классы общества говорятъ на испанскомъ языкѣ; общепотребителенъ туземный языкъ кечуа (Quechua). Жит. 15000.

Кочановъ (въ нѣкоторыхъ лѣт. Копановъ, Алексій Васильевичъ) — псковскій степенный посадникъ. При немъ, въ 1458 г., псковичи избили старыхъ посадниковъ на вѣчѣ, какъ виновниковъ корыстныхъ продѣлокъ въ торговлѣ хлѣбомъ. Въ 1463 г. К. побѣдилъ нѣмцевъ, въ 1466 г. уладилъ раздоры псковичей съ новгородцами «про владычню землю и воду, что псковичи отняли у Новгорода»; въ 1466 г. ѣздилъ въ Москву просить у великаго князя въ псковскіе намѣстники или кн. Ив. Стригу-Оболенскаго или Федора Юрьевича (Патрикѣва), и великій князь отпустилъ въ Псковъ послѣдняго. Въ 1474 г. опять ѣздилъ въ Москву просить вел. князя о защитѣ противъ нѣмцевъ. Въ 1476 г., по порученію Пскова, К. поставилъ городъ Городецъ у р. Лоди въ Кокшинской волости, а въ 1478 г. псковичи отрядили его съ войскомъ въ помощь Іоанну III противъ новгородцевъ; на этой службѣ онъ ѣхалъ. См. «П. С. Р. Л.» IV, 217, 223, 228—231, 237, 239, 247, 250, 252, 257, 259—261; V, 34; 37; VI, 214—215; VIII, 192—193. А. Э.

Кочанъ, Кочунъ или Хабунанъ — укрѣпленный городъ въ персидской провинціи Хорасанѣ, въ СВ отъ Аладага, на верхнемъ Атрекѣ, на высотѣ 1254 м., съ 15—20000 переселенныхъ сюда жителей — курдовъ. Торговля лошадами, оружіемъ, персидскими овчинами, свѣчнымъ саломъ, шерстью и шерстяными матеріями. Значеніе К. — въ положеніи его на дорогѣ въ Мешхедъ (145 км.).

Кочанъ-башни — величественный водопадъ въ 60—70 фт. вышиной на р. Тортумъ-чай (лѣвый притокъ Ольты-чая, впадающаго справа въ р. Чорохъ), въ Эрзрумскомъ вѣлайетѣ Азіатской Турціи, верстахъ въ 110 прямо на Ю отъ Батума. Тортумъ-чай въ 60 в. отъ истока, вслѣдствіе случившагося тому назадъ около 150—200 лѣтъ обвала или оползніа горы, образуетъ оз. въ 8 в. длины и 250—750 с. ширины. Озеро это (Тортумъ-гель) въ слѣдствіи пробило себѣ выходъ и образовало водопадъ К.-башни, находящійся нынѣ въ 2 вер. къ С отъ озера среди глубокаго скалистаго ущелья. Гамильтонъ, въ «Researches in Asia Minor», называетъ этотъ водопадъ однимъ изъ красивѣйшихъ въ Старомъ Свѣтѣ. См. «Очеркъ пограничной части Карсской области», кн. В. Масальскаго (СПб. 1887). В. М.

Коченые народы — см. Номады.

Кочелавка — с. Пензенской губ. Наровчатскаго у. Жит. 4590; 2 церкви, 2 школы, пріемный покой, базары еженедѣльные, ярмарки.

Кочережки — торговое с. Павлоградскаго у. Екатеринославской губ., при р. Самарѣ. Дв. 541, жит. 3612. Школа, 8 ярмарокъ, еженедѣльно базары, лавки.

Кочерма — турецкое одномачтовое, каботажное судно, длин. до 50 фт., шир. до 12 фт. Глубина инструма — около 5 фт. Ср. Кочмара.

Кочетова (Зоя Разумникова) — пѣвица моск. оперы, образование получила въ моск. консерваторіи, подъ руководствомъ своей матери, А. Д. Александровой-К. (см.). Обладала хорошо обработаннымъ высокимъ драматич. сопрано; на сценѣ моск. оперы съ 1881 г. пѣла съ успѣхомъ партіи Джильды («Риголетто»), Маргариты («Фаустъ»), Антонины («Жизнь за царя»), Людмилы («Русланъ и Людмила») и др. Въ 1883 г. К. гастролировала съ немалымъ успѣхомъ на сценѣ спб. Марининскаго театра и скоро уѣхала за границу, выступая на лучшихъ сценахъ Италіи и Испаніи. Ум. въ 1892 г.

Ум.

Кочетова (Ольга Акимовна) — художница, занимающаяся преимущественно акварельною живописью, училась въ рисовальной школѣ спб. общества поощренія художествъ, въ 1870 г. получила отъ академіи художествъ званіе класснаго художника за акварельные виды двухъ комнатъ въ квартирѣ М. Боткина и кабинета бывшаго директора рисовальной школы, М. Дяконова. Изъ прочихъ ея работъ наиболее удачными могутъ считаться виды средневѣковаго зала въ Имп. публичной библіотекѣ (приобрѣтенъ имп. Александромъ II) и пяти залъ и горницъ въ домѣ И. Громова. Занималась также гравированіемъ крѣпкой водкой. Издала нѣсколько компилятивныхъ и переводныхъ руководствъ по элементарному изученію искусства. Съ 1888 г. содержитъ въ СПб. курсы рисованія и живописи и состоитъ въ нихъ сама преподавательницей.

Кочетова-Александрова (Александра Доримедонтовна) — русская оперная пѣвица, колоратурное сопрано, род. въ 1835 г. Съ самаго основанія московской консерваторіи (1865) состоитъ тамъ профессоромъ пѣнія. Изъ учениковъ ея выдаются Корякинъ, Додоновъ и дочь ея, Зоя Разумникова К. (см. выше).

Н. С.

Кочетовская (Кочетовское тожъ) — село Нижнедѣвickaго у., Воронежской губ., въ 40 в. отъ у. г. Дв. 404, жит. 3712. Церковноприходская школа.

Кочетовская станица — Перваго Донскаго округа, Области Войска Донскаго, въ 19 в. отъ Константиновской окр. стан., при р. Донѣ. Церковь, одноклассное приходское станичное училище; хлѣбная пристань на Дону; два ярмарки, торговля скотомъ и разными товарами, съ оборотомъ въ $\frac{1}{4}$ милл. руб. Дворовъ въ юртѣ станицы 1765, жит. 11476 (5929 женщ.). Въ самомъ селеніи станицы 732 двора и 4382 жит.

Кочетовъ (Александръ Іоакимовичъ) — современный педагогъ. По окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣ (въ 1860 г.), поступилъ на службу въ морское министерство, но скоро рѣшился посвятить себя дѣлу народнаго образованія и былъ два года народнымъ учителемъ въ с. Чулынкѣ, Рязанской губ., послѣ чего былъ командированъ министерствомъ нар. просв. за границу, для ознакомленія съ народными школами и учительскими семинаріями. Состоитъ

членомъ ученаго комитета министерства, а также товарищемъ предсѣдателя редакціоннаго комитета постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ СПб. и его окрестностяхъ. Большая часть изданій комиссіи издана подъ его редакціей. Нѣсколько статей его напечатаны въ педагогическихъ журналахъ.

Н. Б.—ст.

Кочетовъ (Владиміръ Іоакимовичъ, 1820—1893) — по окончаніи курса съ 1842 г. въ спб. университетѣ, былъ командированъ за границу для изученія теоріи сельскаго хозяйства. По возвращеніи, черезъ два года, былъ назначенъ на кафедру въ харьковскомъ университетѣ, которую и занималъ почти до конца жизни. Въ послѣдніе годы службы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ ректоромъ харьковскаго университета. Авторъ сочиненій: «О теоретическомъ изученіи сельскаго хозяйства» (1849); «Историческое изслѣдованіе о шелководствѣ въ Харьковской губ.» (1855); «О сельскохозяйственномъ образованіи въ Россіи» (1856) и др.

Н. Б.—ст.

Кочетовъ (Евгеній Львовичъ) — журналистъ. Въ 1860-хъ гг. служилъ въ гвардейской кавалеріи и участвовалъ въ подавленіи польскаго возстанія. Затѣмъ былъ сотрудникомъ «Моск. Вѣд.», съ 1880-хъ гг. принимаетъ дѣятельное участіе въ «Новомъ Времени» и неоднократно ѣздилъ, по порученію этой газеты, внутрь Россіи и за границу. Статьи К. обыкновенно печатались подъ псевдонимами: «Евгеній Львовъ» и «Русскій странникъ». Отдѣльно изданы: «Въ Сибирь на каторгу», повѣсти, характеристики и арабески (М., 1876); «Правдивые рассказы» (СПб., 1888); «Румелийскій переворотъ», историч. этюдъ (М. 1886); «Болгарія въ періодъ террора и анархіи. Изъ личныхъ воспоминаній» (М., 1888) и др. В. К.

Кочетовъ (Іоакимъ Семеновичъ, 1789—1854) — протоіерей, воспитанникъ (1-го выпуска) и проф. спб. духовной академіи (1814—1851) по кафедрѣ сначала всеобщей гражданской исторіи, потомъ исторіи библейской и церковной, съ 1841 г. ординарный академикъ Императорской академіи наукъ. Преподавая по обязательному въ то время руководству — «Начертанію церковной исторіи» Иннокентія (впослѣдствіи епископа пензенскаго), онъ самостоятельно обработалъ курсъ церковной исторіи XVII и XVIII вв. и заново переработалъ «Начертаніе» Иннокентія для послѣднихъ его изданій. Въ Алекс. лицѣ, кромѣ катихизиса и св. исторіи, онъ преподавалъ каноническое право, нравственное богословіе, логику и опытную психологію. По второму изъ этихъ предметовъ имъ изданъ полный курсъ лекцій, подъ названіемъ «Черты дѣятельнаго ученія въры» (1 изд. 1823) — первый на русскомъ языкѣ опытъ «науки нравственнаго богословія», доставившій ему степень доктора богословія и выдержавшій пять изданій. Другое сочиненіе его: «Начертаніе христіанскихъ обязанностей», долго служило учебникомъ въ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ психологіи («Наука о душѣ»), совершенно обработанный для печати, остался неизданнымъ. Какъ членъ российской академіи и акд. наукъ, К. принималъ дѣятельное участіе въ

составлении «Словаря церковно-славянского и русского языка», изданного академией. Весь четвертый томъ этого «Словаря» (начиная съ буквы Р) былъ обработанъ имъ единолично и напечатанъ подъ его редакціей; многое изъ его работы вошло въ составъ другихъ томовъ, а также въ «дополненія» къ словарю. Для академическаго «Словаря русскаго языка» К. составлены слова на букву Г, а также слова, относящіеся къ психологій и всѣмъ отраслямъ богословія. Другія научно-литературныя его работы: «О пагубныхъ слѣдствіяхъ пристрастія къ иностраннымъ языкамъ» (разсужденіе въ духѣ воззрѣній Шишкова, напеч. въ «Трудахъ Росс. Академіи», 1840—43), нѣсколько проповѣдей и церковно-историческихъ статей въ «Христ. Чтеніи», нѣсколько академич. отчетовъ о новыхъ книгахъ. Былъ настоятелемъ Петропавловскаго кафедральнаго собора, ректоромъ Петропавловскаго духовнаго училища, благочиннымъ, членомъ консисторіи; занималъ много другихъ должностей и исполнялъ множество разнообразныхъ порученій, такъ что, по отзывамъ современниковъ, «былъ дома только тогда, когда обѣдалъ и спалъ». Въ Петропавловскомъ соборѣ устроилъ прекрасный хоръ пѣвчихъ, и для того, чтобы руководить имъ самъ, бралъ на старости лѣтъ уроки пѣнія. Для попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія собралъ сумму въ 250000 р., на которую приобрѣтилъ домъ попечительства. Какъ ректоръ Петропавловскаго училища, онъ довелъ его до идеальной, по тому времени и при тогдашнихъ средствахъ, высоты. Въ качествѣ члена комитета по улучшенію быта сельскаго духовенства К. составилъ обширныя историческія справки по этому предмету. Онъ былъ одинъ изъ близкихъ друзей Г. П. Павскаго и знаменитаго архіепископа Иннокентія Борисова.

Н. В.—вз.

Кочетовы — русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. Дмитрій Ивановичъ К. (1707—1762) былъ спб. оберъ-полицеймейстеромъ, а затѣмъ президентомъ камеръ-коллегии. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской губ. (Общій Гербовникъ, VI, 88). Существуютъ еще 4 рода К., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Кочи—см. Кочинъ.

Кочи (Kotschi) — столица японской пров. Тоза, на южной сторонѣ о-ва Шикоку, у моря. 32042 жит. Въ сосѣднихъ лѣсахъ добывается камфора.

Кочинъ (Cotchin, Cochín, Kotschi-Bandar, т. е. «малая гавань») — городъ въ малабарскомъ окр. индобританскаго президентства Мадрасъ; единственное мѣсто на зап. берегу къ Ю отъ Бомбея, гдѣ могутъ строиться большіе морскіе пароходы. 17601 жит., въ томъ числѣ потомки португальцевъ и голландцевъ, равно какъ и еврей; торговля, мореходство и рыболовство. Въ К. въ 1502 г. Васко де-Гама основалъ факторію. При голландцахъ, съ 1663 г., городъ сдѣлался средоточіемъ оживленной торговли. Въ 1795 г. К. былъ взятъ англичанами, которые въ 1806 г. взорвали на воздухъ всѣ укрѣпленія и общественныя зданія. К. съ тѣхъ поръ палъ. До 1814 г. онъ снова принадлежалъ голландцамъ.

Кочинъ (Cochin) — государство въ Мадраасскомъ президентствѣ въ Индіи, платящее дань Англіи; съ ЮЗ граничитъ Индѣйскимъ океаномъ, но береговая полоса, включая г. К., принадлежитъ къ британской территоріи: между 9° 48'—10° 50' с. ш. и 76° 5' и 76° 58' в. д. Пространство 4883 кв. км. Поверхность по большей части низменная и заключена между горами зап. Гатами и океаномъ. Климатъ жаркій и сырой. Главнѣйшіе предметы вывоза: чай, хлопкок, кардамонъ, инбирь и кофе. Рядъ прибрежныхъ лимановъ очень удобенъ для судоходства. Жит. 601114.

Кочконатое озеро — небольшое солёное оз. Томской губ., Барнаульскаго окр. Одно изъ группы Боровскихъ солёныхъ озеръ, расположенныхъ въ юго-запад. углу окр. Оз. имѣетъ въ окружности около 3 вер. Самосадочная соль добывается на немъ ежегодно, но прежде добывалось ее болѣе; такъ, въ 1887 г. добыто было до 135000 пд., а въ 1891 г. всего 47000 пд. Соль хорошаго качества на мѣстѣ продавалась по 4 к. с. за пд. Оз. принадлежитъ кабинету Его Величества. Н. Л.

Кочкоръ — какъ показываетъ самое названіе, употребляется для срѣзыванія кочекъ особенно часто встрѣчаемыхъ на сырыхъ лугахъ вслѣдствіе неосторожной пастбы на нихъ скота ранней весною или вообще вслѣдствіе плохого ухода за лугомъ. К. представляютъ нѣкоторое подобіе плуга съ ножомъ, но безъ отвала и своеобразнымъ устройствомъ лемеха. Послѣдній прикрѣпляется горизонтально къ стойкамъ или къ сильно изогнутому градилю и состоитъ или изъ стальнаго трехугольника (К. Монтейфеля) или ножа (К. Калачо-



ва). Оба К. выполняютъ хорошо свое назначеніе, когда кочки не велики и не особенно плотны, въ противномъ случаѣ изъ выгоды замѣнить конною лопатою (см.). К.-волокуша предназначается для уничтоженія кротовыхъ или муравьиныхъ кучъ въ самомъ началѣ ихъ появленія на лугахъ. Она состоитъ изъ поперечныхъ и продольныхъ брусевъ, прочно соединенныхъ между собою и образующихъ четырехугольную раму. Внутри рамы укрѣплены наискось два ножа; передній изъ нихъ срѣзаетъ кучи на 1½—2 дм. отъ земли, между тѣмъ какъ задній срѣзаетъ ихъ у самаго основанія. Срѣзанныя кучи разравниваются по дугу пучкомъ хвороста, защемленного между задними брусьями рамы. Г. К.

Кочмара, *кочерма*, *коча*, *кочманъ* (норвежское) — отжившій типъ судна, плававшего въ Сѣверномъ океанѣ для рыбныхъ промысловъ, длиною 4,8—5,0 саж., шириною 1½—2 саж. и глубиною—1—1,2 саж., съ осадкою 5,0—7,7 четв. арш., при грузѣ до 700 пд. Это древнѣй-

Киево-Печерской лавры; окровавленный рубаха, въ которой онъ былъ во время совершенія казни, хранится въ Покровской прк. с. Жукъ, Полтавской губ. Жена К. съ сыновьями тоже была арестована, но дальнѣйшему мнѣнію Мазепы помѣшало обнаруженіе его измѣны, послѣ чего Кочубеямъ были возвращены ихъ имѣнія, а также имѣнія Искры. Матрена К. была въ 1707 г. выдана замужъ за генеральнаго судью Чуйкевича, котораго Мазепа успѣлъ склонить на свою сторону, а затѣмъ сослана, вмѣстѣ съ мужемъ, въ Сибирь. По возвращеніи она умерла въ монастырѣ. Прежніе историки идеализировали личность К. Теперь взглядъ на него измѣнился: имъ руководили чисто личные счеты, а не патріотизмъ. Автобиографическая записка К. напечатана въ «Чтеніяхъ Моск. Общества Исторіи и Древностей» (1859, 1).

Кочубей (кн. Викторъ Павловичъ)—государственный дѣятель (1768—1834). Родился въ Малороссіи, на 8-мъ году записанъ въ гвардію капраломъ. Съ юности предназначенный своимъ дядей, кн. Везбородко, къ дипломатической службѣ, К. былъ причисленъ сначала къ швейцарской, потомъ къ лондонской миссіи, во главѣ которой стоялъ гр. С. Р. Воронцовъ. 24 лѣтъ К. посланъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ въ Константинополь, гдѣ успѣлъ приобрести довѣріе султана Селима III, доставивъ этимъ немало выгоды нашей торговлѣ въ Греціи и смежныхъ съ нею вост. странахъ. Императоръ Павелъ назначилъ К., въ 1797 г., членомъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а въ слѣдующемъ году вице-канцлеромъ; въ этомъ званіи онъ принималъ участіе въ договорахъ и союзахъ, заключенныхъ съ Неаполемъ и Англіей противъ Франціи. Александръ I назначилъ К. сенаторомъ (1801) и затѣмъ членомъ государственнаго совѣта; при учрежденіи министерствъ ему поручено было министерство внутреннихъ дѣлъ, которымъ онъ управлялъ до 1812 г. и затѣмъ вновь съ 1819 по 1825 гг. Въ бытность К. министромъ внутреннихъ дѣлъ учреждены комитеты объ устройствѣ евреевъ и для составленія положенія о лифляндскихъ и эстляндскихъ крестьянахъ. Въ войну 1812 г. К. находился при императорѣ и былъ назначенъ (1813 г.) президентомъ центрального совѣта, учрежденнаго по поводу призыва Россіей и Пруссіей всѣхъ владѣтельныхъ князей Германіи къ общимъ дѣйствіямъ противъ Наполеона I. Николай I назначилъ его председателемъ государственнаго совѣта и комитета министровъ (1827 г.) и возвелъ въ княжеское Россійской имперіи достоинство. Отличительныя черты К.—необыкновенный умъ и малороссійская уклончивость.

Кочубинскій (Александръ Александровичъ)—проф. новороссійскаго унив. по кафедрѣ славяновѣдѣнія, сынъ бессарабскаго священника, род. въ 1845 г. Учился въ Одесской Ришельевской гимназіи и въ моск. унив., гдѣ окончилъ курсъ по филологич. факультету; былъ учителемъ гимназіи. Въ 1871 г. избранъ н. д. доцента по славянской филологіи въ новор. унив. Въ 1873 г. защитилъ диссертацию на степень магистра славянской филологіи: «Братья Подоби и чешскіе католики въ

XVII в.», 1874—76 гг. К. провелъ за границей, откуда присылалъ обширные отчеты, напечатанные въ «Запискахъ Новороссійск. Унив.». Большую часть этого времени онъ пробылъ въ славянскихъ земляхъ. По возвращеніи изъ-за границы, К. защитилъ въ кievскомъ университетѣ докторскую диссертацию: «Къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ славянскихъ нарѣчій» (т. I, 1877). Изъ многочисленныхъ (около 60) работъ К. главныя, кромѣ указанныхъ выше: «Сношенія Россіи при Петрѣ I съ южными славянами и румынами» (1867), «О преподаваніи отечественнаго языка въ Чехіи и Германіи» (1870), «Славянскія нарѣчія и сравнительное языкознаніе» (вступительная лекція), «Мы и Они» (1711—1878), «Очерки исторіи и политики славянъ», «Историки литературы славянъ», «Наши двѣ политики въ славянскомъ вопросѣ», «Трансильванія и ископаемое славянское племя», «Адмиралъ Шишковъ и канцлеръ Румянцевъ», «Архивные матеріалы для этнографіи болгаръ». *Ир. II.*

Кочча (Karlo Cossia)—итальянскій композиторъ (1782—1878); написалъ много оперъ, которыя ставились на разныхъ сценахъ Италіи, а также ораторіи, кантаты и др. *Н. С.*

Кочъ-Вигаръ—см. Качъ-Вехаръ.

Кона—двѣ рѣки Тверской губ., лѣвые притоки Волги: 1) *Большая К.* выходитъ изъ болотистыхъ лѣсовъ Новоторжскаго у., близъ оставковской границы, сперва течетъ въ юго-вост. направленіи, потомъ въ Старицкомъ у. поворачиваетъ на З, впадаетъ въ Волгу въ Осташковскомъ у. Длина 80 в., течетъ быстро, дно каменисто. 2) *Малая К.* выходитъ изъ Ильгирскихъ холмовъ Ржевскаго у., течетъ сначала къ СВ, но потомъ въ Старицкомъ у. принимаетъ зап. направленіе, впадаетъ въ Волгу на границѣ уу. Ржевскаго съ Осташковскимъ. Длина 55 в., дно хрящевато. Обѣ рр. Коши протекаютъ по лѣсистымъ, малонаселеннымъ мѣстностямъ; весенній сплавъ по нимъ значителенъ. *Д. Р.*

Конала—древне-индійское царство, лежавшее между Гангомъ и притокомъ его Гагрой; теперешній Ауль (древн. Айодхья была столицей К.). Правители К. вели свое происхожденіе отъ солнца, которое, въ свою очередь, происходило отъ Камьяны (см.), внука верховнаго бога Брахмы. Одинъ изъ правителей К., Бхарата, велъ свой родъ отъ луны. Имя К. прилагалось и къ другимъ странамъ на В. Индіи, а также на Ю и въ горахъ Вандхья. Оно, вѣроятно, распространилось вмѣстѣ съ расширеніемъ владѣній первоначальныхъ владѣтелей К. Часть Бихара называется также Дакшина-К., т. е. южная К. *С. Б.—вѣ.*

Кошаки—гор. въ юго-зап. Македоніи, въ Монастырскомъ вилаетѣ. 10000 жит., болѣею частью грековъ; табаководство, винодѣліе, пчеловодство, шелководство и кожи.

Кошанскій (Николай Ѳеодоровичъ, 1731—1831)—авторъ извѣстной реторики. Учился въ моск. унив. на философскомъ и юридическомъ факультетахъ. Въ 1802 г. сталъ помѣщать стихотворенія въ «Новостяхъ Русской Литературы». Въ 1805 г. былъ утвержденъ магистромъ, а въ 1807 г.—докторомъ философіи, за диссертацию: «Illustratio Mythi de Pandore

et operum antiquae artis ad eum spectantium» (М., 1806); работал въ «Журналъ Изящныхъ Искусствъ», «Вѣстн. Европы», «Рус. Вѣстн.» и «Journal de la société des naturalistes de Moscou». Издалъ: «Таблицы латинской грамматики» (М., 1809; 2-е изд. СПб., 1817); «Правила, отборныя мысли и примѣры лат. яз., съ краткимъ словаремъ» (М., 1807); «Латинскую грамматику», по Бреедеру (М. 1811; 11-е изд. 1844) и «Цвѣты греч. поэзии», съ текстомъ, замѣчаниями и переводомъ въ стихахъ (М., 1811). Съ 1811 по 1828 г. Кошанскій былъ профессоромъ русской и латинской словесности въ царскосельскомъ лицѣ; тамъ же К. читалъ исторію изящныхъ искусствъ по Винкельману и былъ секретаремъ конференціи. К. пользовался репутаціею хорошаго профессора. Съ 1824 г. онъ состоялъ директоромъ института слѣпыхъ. Большую извѣстность К. приобрѣлъ въ свое время составленіемъ «Общей реторики» (СПб., 1818; 10-е изд. 1849) и «Частной реторики» (СПб., 1832; 7-е изд. 1849), по которымъ училось нѣсколько поколѣній. Курсы эти, въ свое время, были полезны: К. излагаетъ предметъ довольно живо, даетъ много свѣдѣній по логикѣ и эстетикѣ, иллюстрируя свои указанія многочисленными отрывками изъ древнихъ и новыхъ писателей. Кромѣ того, К. перевелъ: Буле, «Рѣчь о лучшемъ способѣ, какъ можно писать исторію тѣхъ народовъ, кои, по общему мнѣнію, прежде девятаго вѣка населяли или переходили Россійскіи, особенно Южныя земли» (М., 1806); Миллена, «Руководство къ познанію древностей» (М., 1807); Федра, «Васни», съ примѣч. (СПб., 1814; 2-е изд. 1832); Корнелія Непота, «О жизни славнѣйшихъ полководцевъ», съ текстомъ, примѣч. и словаремъ (СПб., 1816; 2-е изд. 1840); Жанлисъ, «Рыцари лебедя или дворъ Карла Великаго» (М., 1807; 2-е изд. 1821); Эшенбурга, «Ручная книга древне-классической словесности», съ дополн. (М. 1816—17); Ломонда, «Сокращеніе священной исторіи» (СПб., 1818; 5-е изд. 1845). Ср. «Памятная книжка александровскаго лицея» (СПб., 1856). В. К.

Кошара—см. Овчарня и хлѣвъ.

Кошачій глазъ—см. Кварцъ.

Кошачьи или *кошки* (въ широкомъ смыслѣ слова—Felidae, см. таблицы I и II)—семейство млекопитающихъ изъ отряда хищныхъ (Carnivora). Голова круглая, тѣло тонкое, вытянутое, покрытое густой гладкой шерстью, которая удлинняется иногда, образуя гриву, бороду, кисть на хвостѣ или ушахъ; хвостъ по большей части длинный; ноги сильныя, по большей части умѣренной вышины, съ широкими толстыми лапами, которыя при ходѣ касаются земли лишь пальцами; на переднихъ лапахъ 5, на заднихъ 4 пальца, большой палецъ переднихъ не касается земли; сильныя, крючковатые сжатые съ боковъ когти по большей части вполнѣ втяжныя и въ спокойномъ состояніи не касаются земли и не тупятся (лишь у гепардовъ они полувтяжныя и на слѣдахъ ихъ замѣтенъ отпечатокъ когтей); послѣдній суставъ съ когтемъ удерживается въ поднятомъ положеніи двумя связками, а опусканіе его производится дѣйствіемъ сильнаго мускула, сухожиліе котораго проходитъ подъ костями

пальца и прикрѣпляется къ нижней сторонѣ послѣдняго сустава; на нижней сторонѣ пальцевъ, подъ пястью и плюсной и подъ запястьемъ переднихъ конечностей, находятся подушки, состоящія изъ жировой и соединительной ткани. Зубная система рѣзцовъ $\frac{3}{2}$, клыковъ $\frac{1}{1}$, коренныхъ $\frac{4}{2}$ (молочныхъ $\frac{2}{2}$, $\frac{1}{1}$, $\frac{2}{2}$); рѣзцы маленькіе; клыки очень большіе, острые, конические; коренные съ рѣзущей поверхностью; 3-й коренной верхней челюсти (плотоядный) съ 3 зубцами и маленькимъ внутреннимъ бугоркомъ (его нѣтъ у гепардовъ), 3-й нижній съ 2 зубцами и безъ бугорка. Языкъ шероховатый, усаженный иглистыми, направленными назадъ бородавками. Изъ чувствъ лучше всего развиты слухъ, зрѣніе (зрачекъ у нѣкоторыхъ щелевидный, у другихъ круглый) и осязаніе (особыми органами осязанія служатъ чувствительныя щетинки на губахъ—усы и надъ глазами); обоняніе—относительно слабое; вкусъ лучше развитъ, такъ какъ К. обнаруживаютъ извѣстную разборчивость въ пищѣ. К. безспорно самая совершенная изъ хищныхъ, они вооружены лучше другихъ, и ихъ зубы и когти представляютъ болѣе совершенное оружіе, чѣмъ у всѣхъ другихъ млекопитающихъ; при томъ же они обладаютъ относительно громадной силой, быстротой и ловкостью; большинство ихъ прекрасно лазаетъ, всѣ въ случаѣ нужды хорошо плаваютъ, хотя по большей части избѣгаютъ воды. Къ добычѣ они подкрадываются или подстерегаютъ ее и бросаются на нее однимъ или нѣсколькими большими прыжками, но, промахнувшись, по большей части не гонятся за нею (лишь гепарды гонятся за добычей). Питаются мясомъ и кровью теплокровныхъ, особенно млекопитающихъ, рѣже пресмыкающихся (напр. черепахъ). Дѣтеныши (1—6) рождаются слѣпыми и самоотверженно охраняются матерью; самецъ въ первое время не заботится о нихъ и даже иногда съѣдаетъ ихъ. К. представляютъ замѣчательно однородную, естественную группу, которая едва допускаетъ подраздѣленіе на роды. Обыкновенно различаютъ три рода: собственно кошекъ (Felis), рысей (Lynx), отличающихся главнымъ образомъ внѣшними признаками (большая длина ногъ, болѣе короткая и округленная голова съ кисточками на ушахъ, короткій хвостъ), а также тѣмъ, что носовыя кости отдѣлены отъ верхнечелюстныхъ сильно развитыми межчелюстными и отростками лобной, и гепардовъ (Cynailurus), съ полувтяжными когтями, высокими ногами и безъ внутренняго бугорка на верхнемъ плотоядномъ зубѣ. Нѣкоторые относятъ сюда же родъ Стурторгоста, фосса, обыкновенно относимый къ виверровымъ. Число современныхъ видовъ, по Миварту, 50, изъ нихъ 35 живутъ въ Азіи, остальные въ Африкѣ, Европѣ и Америкѣ, нѣкоторые въ Европѣ и Азіи или Азіи и Африкѣ. К. вовсе нѣтъ (кромѣ одичавшихъ домашнихъ кошекъ) въ Австраліи, Новой Зеландіи, Новой Гвиней, Вестиндскихъ о-вахъ и Мадагаскарѣ (если не считать фоссу). Большинство живетъ въ жаркихъ странахъ, но нѣкоторые рыси въ холодныхъ, тигры встрѣчаются и въ области Байкала, ирбисъ на высокихъ горахъ Азіи и т. д. Польза К. для человѣка сравнительно невелика: шкура всѣхъ даетъ мѣха, домашнія К.

полезна ловлей мышей и крысъ, мелкіе дикіе виды тоже приносятъ нѣкоторую пользу, истребляя грызуновъ, гепарды употребляются для охоты; вообще же К. слѣдуетъ считать безспорно вредными, такъ какъ многіе опасны человеку или домашнимъ животнымъ, а остальные истребляютъ дичь. Ископаемые остатки К. встрѣчаются въ третичныхъ отложеніяхъ Старога и Новаго Свѣта и представляютъ два ряда формъ. Къ одному изъ нихъ относится родъ *Felis* и вымершіе *Drepanodon* (*Machaerodus*) и *Smilodon*; въ эоценѣ находятъ остатки *Pseudaelurus*, вѣроятнаго прародителя К., у котораго отличительные признаки этой группы еще мало выражены; настоящіе К. появляются въ миоценѣ, именно въ Европѣ и Азій извѣстно 9 видовъ *Drepanodon*, въ Америкѣ 4 *Smilodon*, оба рода отличались громадными клыками и достигали величины льва. *Smilodon* были современниками гигантскихъ лѣнивцевъ и глиптодоновъ и ихъ сильныя конечности, громадные когти и зубы позволяли имъ овладѣвать этими громадными непонозубыми, которыми они, по мнѣнію Копа, вѣроятно, питались. Другой рядъ формъ—совершенно вымершая группа *Nimravidae*—представляетъ болѣе низкую организацію, приближаясь къ низшимъ хищнымъ.

Н. Кн.

Кошевой атаманъ или просто *кошевой*—главный начальникъ запорожскаго войска (коша). К. атаманъ избирался всѣми куренями на «радѣ», срокомъ на одинъ годъ, и если полномочія его не возобновлялись, возвращался къ своему куреню въ качествѣ рядового казака. Вѣншімъ знакомъ его власти служила булава, которая хранилась въ церкви. По замѣчанію Ломиковского (см. «Словарь малорусской старины», Киевъ, 1894), «каждый избранный К. долженъ былъ притворяться человекомъ простымъ, добрымъ, никакого умственного преимущества надъ рядовыми казаками неимущимъ, а токмо храбростію и добротою сердца отличатся, судить и говорить съ прочими, въ мирное время, яко отецъ съ дѣтьми». Отсюда и мнѣніе, будто К. всегда должны были быть безграмотные; на самомъ же дѣлѣ въ К. избирались и люди для своего времени весьма ученые. См. Запорожская сбѣхъ (XII, 276).

Кошелевскій Успенскій женскій монастырь или *скиръ*—въ Сорокскомъ у. Бессарабской губ., въ 40 в. отъ у. г., на берегу р. Черной. Основанъ въ 1790 г. Монахинь 53, всѣ молдаванки. Скиръ имѣетъ 60 дес. земли и нѣсколько фруктовыхъ садовъ. При скирѣ дер. Кошелева.

П. Т.

Кошелевъ (Александръ Ивановичъ)—извѣстный публицистъ и общественный дѣятель. Род. 9 мая 1806 г. Отецъ его, Иванъ Родоновичъ, учился въ оксфордскомъ унив.; возвратясь въ Сиб., понравился Потемкину, который возвелъ его въ генеральскія-адъютанты. Екатерина, замѣтившая умъ и красоту молодого К., однажды призвала его къ себѣ; этого было достаточно, чтобы Потемкинъ командировалъ его во внутренній губерніи, откуда онъ болѣе въ Сиб. не возвращался. Выйдя въ отставку при Павлѣ, отецъ К. поселился въ Москвѣ, гдѣ слылъ подъ именемъ «либеральнаго лорда» и пользо-

вался всеобщимъ уваженіемъ; онъ живо интересовался науками и особенно любилъ исторію. Мать К., дочь франц. эмигранта Дежарденъ, тоже было умная и образованная женщина. Отъ родителей К. и получилъ первоначальное образованіе. Когда ему было 15 лѣтъ, мать его переселилась въ Москву, для продолженія его образованія (отецъ умеръ въ 1818 г.). Здѣсь, вмѣстѣ съ сосѣдями своими по улицѣ Кирѣвскими, К. бралъ уроки у Мерзлякова. Одновременно К. учился по-гречески, а у Шлепера-сына—политическимъ наукамъ. Въ томъ же 1821 г. К. поступилъ въ моск. унив., но скоро оставилъ его, вслѣдствіе требованія ректора, чтобъ студенты слушали по восьми предметовъ. Въ 1822 г. онъ поступилъ на службу въ моск. архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ. Между товарищами К. оказались кн. В. О. Одоевскій, Веневитиновъ, Шевыревъ и др.; начальникомъ архива былъ Малиновскій, заставлявшій такъ наз. «архивныхъ юношей» описывать, по годамъ, дипломатическія сношенія съ тѣмъ или другимъ государствомъ. К. работалъ, такимъ образомъ, сношенія съ Турціею. Кн. Одоевскій ввелъ К. и его ближайшихъ друзей въ литературный кружокъ Рачка (см.). Вскорѣ нѣкоторые члены кружка, въ томъ числѣ и К., съ Одоевскимъ во главѣ, отдѣлились, составили «Общество любителей» и начали издавать «Мнемозину»—первый въ Россіи журналъ философскаго направленія. Событія конца 1825 г. побудили общество прекратить свое существованіе. Въ 1827 г. К., у постели умирающаго Веневитинова близко сошелся съ Хомяковымъ, кореннымъ образомъ повліявшимъ на его мировоззрѣніе: начитанный и философски образованный К. скоро сталъ славянофиломъ. Въ 1826 г. К. переехалъ въ СПб., гдѣ служилъ въ департаментѣ иностранныхъ исповѣданій и дѣлалъ (1827—31) выписки изъ иностранныхъ газетъ для императора Николая. К. жилъ въ домѣ своего дяди, извѣстнаго мистика Р. А. Кошелева (см.); къ этому періоду относится эпизодъ его несчастной любви къ извѣстной А. О. Россетти, вполнѣ стѣсненной Смирновой (см.). Въ 1831 г. К. поѣхалъ за границу, познакомился съ Гегелемъ, съ экономистомъ Россіи и др. знаменитостями и задумалъ основать неосуществившееся и довольно туманное по задачамъ общество противодѣйствія русской лѣни. Возвратясь въ Москву, К. недолго служилъ совѣтникомъ губернскаго правленія, затѣмъ купилъ имѣніе въ Сапожковскомъ у. и, переселившись туда, ввелъ мирское управленіе: миръ выбиралъ старосту, но К. былъ противъ обычнаго единогласія. Старостѣ и міру былъ предоставленъ судъ, вмѣстѣ съ раскладкою податей. Въ имѣніи К. завелъ нѣсколько школъ. Находившійся въ имѣніи винокуренный заводъ вовлекъ К. въ откупныя операціи, которыя въ то время не считались занятіемъ неприличнымъ. Откупъ К. держалъ до 1848 г.; практика убѣдила его въ неудобствѣ этого способа веденія дѣла, и онъ представилъ министру финансовъ записку о замѣнѣ откупной системы введеніемъ акцизнаго сбора. Записка, однако, не было дано хода. Будучи сановникомъ и вѣзднымъ предводителемъ дворянства, К. являлся неутомимымъ преслѣдователемъ зло-

употреблений крѣпостного права, не стѣсняясь вступать въ борьбу съ самыми вліятельными и богатыми помѣщиками. Чтеніе св. Писанія и твореній отцовъ церкви навело К. на мысль о безусловномъ уничтоженіи крѣпостного права. Опровергая Кирѣевского, который въ своемъ отвлеченномъ настроеніи оставался чуждъ общественнымъ вопросамъ, К. говорилъ въ своихъ «Запискахъ»: «Вникая въ ученіе Христова, я все болѣе и болѣе убѣждаюсь, что братство есть основа всѣхъ его правилъ». Въ «Земледѣльческой Газетѣ» 1847 г. появилась статья К.: «Добрая воля сильнѣе неволи», предлагавшая освободить дворовыхъ людей, заключая съ ними условія на основаніи указа 1842 г. Но К. не могъ высказать главной своей мысли — объ освобожденіи крестьянъ съ землею, основанной на томъ, что помѣщики въ Россіи никогда не имѣли права собственности на землю, а только право пользованія, подъ контролемъ правительства. Въ 1847 г. К. обратился къ рязанскому дворянству съ предложеніемъ испросить дозволеніе на составленіе комитета по улучшенію быта крестьянъ; такая же мысль зародилась и въ Москвѣ у Д. Н. Свербеева, и между обоими дѣятелями завязалась оживленная переписка. Встрѣтивъ сопротивленіе губернскаго предводителя, К. обратился къ 1850 г. къ министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому, но предложеніе его было отвергнуто. Остановленный въ практической дѣятельности, К. ушелъ въ теоретическую разработку государственныхъ вопросовъ. Подобно первымъ славянофиламъ, К. признавалъ единственно возможнымъ въ Россіи форму правленія самодержавіе, но считалъ необходимымъ участіе общества, въ совѣщательной формѣ. Зимѣ К. жилъ въ Москвѣ, а лѣто — въ деревнѣ. Занятія хозяйствомъ сблизили его съ лебедянскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, въ трудахъ котораго онъ принималъ серьезное участіе, но скоро разочаровался: «у насъ нѣтъ общества, а есть только лица», говорилъ онъ. Во время Крымской войны К. составилъ записку о финансахъ, которую подалъ уже новому государю. Онъ предлагалъ не прибѣгать для продолженія войны къ новымъ налогамъ и внутреннимъ и вѣншнимъ займамъ, а обратиться къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для чего сдѣлать воззваніе къ патріотизму страны и созвать ея представителей, которые рѣшили бы, въ какой мѣрѣ возможны пожертвованія отъ каждого сословія. Въ 1852 г. вышелъ на средства К. первый томъ «Моск. Сборника» (см.); второй томъ былъ задержанъ цензурою. Въ 1856 г. было разрѣшено изданіе славянофильской «Русской Бесѣды»; издателемъ и первымъ редакторомъ ея былъ К.; въ 1858 г. онъ основалъ новое изданіе: «Сельское Благоустройство». Выстъ съ тѣмъ онъ принималъ горячее участіе въ трудахъ губернскаго рязанскаго комитета по освобожденію крестьянъ. Его взгляды на необходимость освобожденія крестьянъ не иначе какъ съ землею характеризуются его словами: «Скорѣе вода пойдетъ противъ обычнаго своего теченія, чѣмъ русскій поселянинъ можетъ быть оторванъ отъ земли, упитанной его потомъ». Въ 1859 г. онъ

былъ въ числѣ вызванныхъ въ Спб. депутатовъ отъ губернскихъ комитетовъ. Здѣсь онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ 18 депутатовъ, которые, не удовлетворенные ходомъ дѣла, всеподданнѣе просили государя разрѣшить имъ представить свои соображенія на окончательные труды редакціонныхъ комиссій до поступления ихъ въ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу. По постановленію послѣдняго, подписавшіе адресъ подвергнуты административнымъ внушеніямъ и легкимъ взысканіямъ, съ отдачею нѣкоторыхъ подъ особый надзоръ мѣстнаго начальства. Не избѣгъ этой участи и К. Въ 1859—60 гг. К. былъ членомъ комиссій для устройства земскихъ банковъ. Затѣмъ онъ былъ назначенъ членомъ учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ на него было возложено управленіе финансами (1861—1863). На этомъ постѣ онъ не оскорблялъ національнаго чувства поляковъ, уважалъ ихъ національную самостоятельность и настоялъ, съ большимъ трудомъ, на призваніи представителей польскаго населенія къ участию въ комиссіи по вопросу о налогахъ въ Царствѣ. Разойдясь съ ближайшимъ своимъ товарищемъ, кн. Черкасскимъ, во взглядахъ на отношенія русскихъ къ полякамъ и недовольный мѣрами министра финансовъ, Рейтерна, К. сложилъ съ себя званіе, оставивъ въ полякахъ самую теплую воспоминанія. О результатахъ его дѣятельности можно судить потому, что русское правительство, начиная съ 1815 г., всегда должно было приплачивать извѣстную сумму для сведенія баланса въ бюджетъ Польши, со времени же К. эта приплата оказалась излишнею, и край могъ содержаться на собственныхъ средствахъ. Затѣмъ К. посвятилъ себя исключительно служенію земству и городскому самоуправленію: онъ былъ неутомимымъ земскимъ дѣтелемъ въ Рязанской губ., президентомъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства въ Москвѣ и энергичнымъ гласнымъ московской городской думы. Нѣкоторое время онъ состоялъ также предсѣдателемъ общества любителей россійской словесности въ Москвѣ. Въ 1871—72 гг. К. издавалъ журналъ «Бесѣда» (см.), а въ 1880—82 гг. газету «Земство» (см.). Оба эти изданія, не смотря на разницу въ направленіи, зависѣвшую отъ редакторовъ (С. А. Юрѣва и В. Ю. Скалона), ратовали за просвѣщеніе и любовь къ народу, прославляли «власть земли» и защищали общину — т. е. выражали основные взгляды К. Въ земской дѣятельности особенно выделяется энергія К. въ роли предсѣдателя сапожковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. По примѣру московскаго земства, онъ организовалъ статистическія изслѣдованія въ Рязанской губ. и горячо защищалъ въ «Голосѣ» рязанскихъ статистиковъ отъ взведенныхъ на нихъ несправедливыхъ нареканій. К. † 12 ноября 1883 г. Изъ произведеній К. вышли отдѣльно: «О кн. В. О. Одоевскомъ» (М., 1869); «Наше положеніе» (Берл., 1875); «Общая земская дума въ Россіи» (Берл., 1875); «О мѣрахъ къ восстановленію цѣнности рубля» (СПб., 1878); «Что теперь дѣлать?» (Берл., 1879); «О кредитѣ землевладѣльцамъ при покупкѣ ими земли» (М., 1880);

«О сословіях и состояніях Россіи» (М., 1881); «О мѣрахъ къ сокращенію пьянства» (Москва, 1881); «Memoiren» (Берл., 1883). Больше крупныя журнальныя статьи его: «Соображенія, касательно устройства желѣзныхъ дорогъ въ Россіи» («Русская Бесѣда», 1856, т. I и III); «О способахъ заготовленія провіанта для фуража и арміи» (ib., 1857, кн. II); «По поводу журнальныхъ статей о замѣнѣ обремененной работы — наемною и общинной поземельной собственности» (ib., кн. IV); «Нѣчто о грамотности» (ib., 1858, кн. I); «О деньгѣ» («День», 1862, №№ 18, 20 и 23); «О процентныхъ денежныхъ знакахъ» (ib., № 29); «О главныхъ препятствіяхъ къ устройству и успѣхамъ нашихъ сельскихъ хозяйствъ» (ib., 1864, № 7); «Неотчуждаемость крестьянскихъ участковъ и круговая порука» (ib., № 10); «О нашемъ денежномъ кризисѣ» (ib., №№ 13 и 14); «О подушныхъ податяхъ» («Бесѣда», 1871, кн. 1); «О государственномъ земскомъ сборѣ» (ib., кн. 2); «О прусскихъ податяхъ, классной и подоходной, и о томъ, желательнѣе ли и можно ли ввести ихъ у насъ?» (ib., кн. 2); «Отвѣтъ на замѣтки г. Колупанова о переложеніи подушной подати» (ib., кн. 3); «О военной повинности съ земскою точкою зрѣнія» (ib., кн. 4); «Въ чемъ мы болѣе всего нуждаемся?» (ib., кн. 8); «О всесословной волости» (ib., 1872, кн. 3). К. издалъ: «Дневникъ камеръ-юнкера Бергольца» (М. 1857, 2-е изд. 1863) и «Полное собраніе сочиненій И. В. Кирѣевскаго» (М. 1861). См. Славянофилы. Ср. Н. Колупановъ, «Биографія А. И. К.» (М. 1889—1892; доведено до 1856 г.); С. А. Юрьевъ, «А. И. Кошелевъ» («Русская Мысль», 1883, XII); Н. П. Семеновъ («Вызовъ и пріемъ депутатовъ перваго приглашенія по крестьянскому дѣлу», «Русскій Вѣстникъ», 1868, XI).

В. Л.

Кошелевъ (Николай Андреевичъ)—историческій, портретный и жанровый живописецъ. Род. въ 1840 году, поступилъ въ ученики имп. акад. художествъ въ 1861 г. Находясь въ ней, былъ награжденъ малою серебряною медалью за жанровую картину: «Первое число, сцена изъ чиновничьяго быта». Въ то же время дѣлалъ рисунки для предпринятаго Дементьевымъ и Зотовымъ изданія: «Русская исторія въ картинахъ». Окончилъ академическій курсъ въ 1865 г., съ званіемъ класснаго художника и малою золотою медалью, присужденною ему за картину: «Меркурій усыпляетъ Аргуса». Послѣ того, вмѣстѣ съ И. Крамскимъ и В. Веникомъ, участвовалъ въ исполненіи живописи въ главномъ куполѣ моск. храма Христа-Спасителя, по эскизу проф. Маркова, производилъ тамъ же другія работы по картонамъ проф. Басина и самостоятельно изобразилъ на сводахъ этого храма четыре картины: «Господь, возсѣдающій на престолѣ, съ книгою о четырехъ печатяхъ», «И слово плоть бысть», «Семь таинствъ» и «Поклоненіе Господу 24 царей-старцевъ», а также, въ тамбурѣ подъ главнымъ куполомъ, «Вседержителя, окруженнаго святыми и ангелами». За эскизы перваго изъ этихъ произведеній получилъ, въ 1873 г., званіе академика, за всѣ же вообще работы свои въ храмѣ былъ признанъ, въ 1878 г., профессо-

ромъ. Въ 1879—83 гг. путешествовалъ въ чужіе края и написалъ въ Римѣ большую картину: «Погребеніе Христа». Изъ произведеній К., являвшихся на академическихъ выставкахъ, наиболѣе достойны вниманія, сверхъ только что упомянутой, еще слѣдующія: «Послушникъ» (1867 г., находится въ Третьяковской галлерей въ Москвѣ), «Отрокъ - Христосъ во храмѣ, между мудрецами», «Крестный ходъ», «Офеня» и «Итальянка на молитвѣ».

А. С.—а.

Кошелевъ (Родионъ Александровичъ)—извѣстный мистикъ (1749—1827), дядя Александра Ивановича К. Служилъ въ лейб-гвардіи конному полку; въ 1777 году вышелъ въ отставку ротмистромъ. Женатъ на сестрѣ мистика С. И. Плещеева, К. вступилъ, подъ его вліяніемъ, въ масонство, объѣздивъ Европу, свелъ знакомство съ Сень-Мартеномъ, Экартстгаузеномъ, Сведенборгомъ, Лафатеромъ и др. и поддерживалъ съ ними оживленную переписку. Войдя въ довѣріе цесаревича Александра Павловича, К. способствовалъ развитію въ немъ мистическихъ склонностей; обратилъ въ мистицизмъ кн. А. Н. Голицына; послѣ воцаренія Александра сталъ дѣятельнымъ членомъ библейскаго общества и былъ назначенъ дѣятельнымъ камергеромъ и председателемъ коммисіи прошеній, позже — членомъ государственнаго совѣта и оберъ-гофмейстеромъ. Въ 1818 г. К. вышелъ въ отставку, исключительно отдавшись пропагандѣ мистицизма, въ средѣ петербургскихъ послѣдователей котораго главенствовалъ.

Кошелевы—русскіе дворянскіе роды: 1) одинъ изъ нихъ происходитъ, будто бы, отъ польскаго выходца Аршера К., вытѣкавшаго къ вел. кн. Василю Ивановичу и получившаго помѣстья въ Рязани, Козельскѣ и Влѣвѣ. Иванъ Семеновичъ К. былъ воеводою въ Волховѣ (1650—1), а младшій его сынъ Василій Ивановичъ—стольникомъ и стрѣлцкимъ полковникомъ (1692). Этотъ родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и Калужской губ. (Общій Гербовникъ, IV, 71). 2) Другой родъ К. происходитъ отъ Александра Васильевича Кушелева, по прозванію Кошель, жившаго въ концѣ XV в. О Родионѣ Александровичѣ К. и Александрѣ Ивановичѣ—см. выше. Этотъ родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской и Тамбовской губ. Существуютъ еще три рода К., возходящихъ къ началу XVII в.

В. Р.

Кошель—снарядъ для ловли раковъ, состоитъ изъ двухъ сплетенныхъ изъ лозы и вложенныхъ одинъ въ другой конусовъ; во внутреннемъ конусѣ, «остѣвкѣ», сѣзана вершина; въ образовавшееся такимъ образомъ отверстіе забираются раки, привлекаемые помѣщенной внутри К. приманкою, въ родѣ рыбы, мяса и т. п., и обратно уже не могутъ выбраться. К. ставятся на проточныхъ травянистыхъ перекатахъ около береговъ. К. безъ внутренняго конуса употребляются для ловли вьюновъ и налимовъ, при чемъ ставятся зимою у верховьевъ заливовъ, ручьевъ и небольшихъ рѣчекъ, откуда струится теплая ключевая вода. См. Н. Домбровский, «Ловля раковъ» («При-

рода и Охота», 1891, V); его же, «Малороссы и их рыболовные снасти» («Охотн. Газета», 1891, № 22).

Кошениль (*Coccus cacti*)—насекомое из сем. червецов (*Coccidae*), водящееся в одном из кактусов—нопаля (*Opuntia coccinellifera*). Самцы значительно меньше самок, тело их длиною $1\frac{1}{2}$ мм., с двумя крыльями, 10-члениковыми усиками и 2 длинными хвостовыми нитями, кроваво-красного цвета. Самка длиною $2\frac{1}{2}$ мм., толстая, неподвижная, безкрылая с 9 члениковыми усиками и покрыта белым налетом, точно обсыпана мукой. Личинки выходят из яйца через 8 дней, растут в течение двух недель, подвергаясь ряду линий, затѣм личинки самок дѣлают кокон и превращаются в куколку, из которой через 8 дней выходит взрослое насекомое, а личинки самок прямо развиваются дѣтѣ. Взрослые самцы живут очень недолго, а самки около двух недель, в течение которых кладут яйца. В год развивается нѣсколько (5) поколѣній. Родина К. Мексика, гдѣ она разводилась с незапамятных временъ. Отсюда она вывезена и разведена в Гондурасѣ, на Явѣ, Канарскихъ о-вахъ, въ Алжирѣ, на мысѣ Доброй Надежды и въ Испаніи. На Канарскихъ о-вахъ разведениемъ ея занялись послѣ опустошительныхъ болѣзней винограда. Гектаръ, засаженный нопаломъ, можетъ дать



400 кгр. (на килограммъ приходится ок. 140000 высушенныхъ животныхъ), изъ которыхъ и получается красная краска—см. ниже. Лучшая К. черная *Zaccadille-Cochenille* изъ Гондураса и Вера-Круцъ, состоя-

щая изъ крупныхъ животныхъ перваго сбора, и темная и серебристосѣрая К. съ Канарскихъ о-вовъ, которая тоже часто продается подъ названіемъ гондурасской. Хуже всего К. съ Явы. Другія краски постепенно вытѣсняють К., и культура ея непрерывно падаетъ. Такъ съ Канарскихъ о-вовъ въ 1880—81 г. вывезено 2557000 кгр. на 13436000 марокъ, а въ 1888 г. 482000 кгр. на 894000 марокъ. Ввозъ К. въ Лондонъ съ 1882 г. до 1890 г. уменьшился слишкомъ въ три раза. Въ мировую торговлю К. вступила въ 1526 г. *Польская К.* (*Porphyrophora polonica*) насекомое изъ того же семейства. Цвѣтъ красный; самцы съ парой крыльевъ и маленькими жужжальцами вмѣсто задней пары и съ пучкомъ волосковъ на концѣ брюшка; самки безкрылыя, неподвижныя, съ полукруглымъ тѣломъ, длиною около 3 мм. Личинки покрыты волокнистымъ веществомъ. Водятся въ средней Европѣ и Россіи (въ Германіи, Швеціи, Венгріи, Польшѣ, зап. Россіи и др.) на корняхъ *Scleranthus perennis*, *Herniaria glabra*, *Parietaria* и др. растений. Насѣкомыхъ собирають около Иванова дня (откуда произошло нѣмецкое названіе *Johannisblut*). До распространенія мексиканской К. составляла предметъ промысла и употребилась въ качествѣ красной краски. Н. Кн.

К., собранная съ дикорастущаго нопала, называется лѣсною (*grana sylvestra*), а та, которая собирается съ культивируемаго—называется местекъ (*grana fina, mestica*) и составляетъ высшій, по сравненію съ первой, сортъ. Культура К. въ Мексикѣ производится, въ общихъ чертахъ, слѣдующимъ образомъ. Сейчасъ по окончаніи дождливаго времени года на молодую нопаловую плантацію выносятъ насѣкомыхъ (самокъ), собранныхъ передъ дождями и сохранившихся въ теченіе всего холоднаго времени въ домахъ. Насѣкомыхъ этихъ размѣщаютъ извѣстнымъ образомъ на листьяхъ нопала и уже черезъ 2—3 недѣли появляется молодое поколѣніе, которое вполне развивается къ концу втораго мѣсяца. Самки во все время своей жизни остаются безъ движенія, присосавшись къ листьямъ нопала, самцы же, снабженные крыльями, щупальцами и двумя волосками на хвостѣ, перелетаютъ отъ самки къ самкѣ для оплодотворенія и, исполнивъ свое назначеніе, умирають. Сборъ насѣкомыхъ дѣлають передъ кладкой яицъ, оставляя на листьяхъ нѣкоторое количество самокъ для размноженія; второй сборъ дѣлають черезъ 2 мѣсяца послѣ перваго (въ іюлѣ), наконецъ, еще черезъ два слѣшкомъ мѣсяца (въ октябрѣ, предъ наступленіемъ дождей) срѣзываютъ листья нопала съ находящимся на нихъ третьимъ поколѣніемъ насѣкомаго и переносятъ въ дома для сохраненія въ теченіе дождливаго времени. Сбранную К. умерщвляютъ погруженіемъ въ уксусную кислоту, или въ горячую воду, или же дѣйствіемъ высокой температуры въ особыхъ печахъ или камерахъ. Внѣшній видъ К., умерщвленной тѣмъ или другимъ изъ указанныхъ способовъ, не одинаковъ, почему въ торговлѣ различають нѣсколько сортовъ ея, въ зависимости отъ способа умерщвленія. Кромѣ того, сорта К. различаються еще и по тому, состоятъ ли она изъ самокъ, выпустившихъ яички или еще не выпустившихъ; послѣдній сортъ при знается за лучший и составляетъ такъ назыв. серебристую К. Наконецъ, К. различается еще по мѣсту происхожденія: мексиканская, остиндская, явская и др. Одна десятина нопаловой плантаціи приноситъ до 20 пд. высушенной К., въ одномъ фунтѣ которой содержится около 50—55 тыс. особей. Внѣшній видъ высушенной К. весьма напоминаетъ собою зерна, откуда и торговое названіе *grana*; у насъ въ Россіи зачастую она называется канцелярнымъ сѣменемъ. Въ виду высокой цѣны К. она зачастую фальсифицируется. Наиболѣе распространенная поддѣлка заключается въ придаіи низкимъ сортамъ К. серебристаго вида, свойственнаго лучшимъ сортамъ. Производится это слѣдующимъ образомъ: К. держатъ въ пару или сыромъ мѣстѣ и затѣмъ, когда она отсырѣетъ и немного разбухнетъ, ее обсыпають талькомъ, тяжелымъ шпатомъ или свинцовыми бѣлилами, отчего она приобретаетъ желаемый бѣлый серебристый налетъ и, кромѣ того, увеличивается въ вѣсѣ. Иногда К. предварительно отваривають въ водѣ для извлеченія части дорогаго пигмента, затѣмъ подкрашиваютъ краснымъ деревомъ и производять описанное обсыпаніе талькомъ, шпатомъ или бѣлилами. Наконецъ, существуетъ еще под-

дѣлка такого рода, что къ настоящей К. подсыпаютъ извѣстный процентъ искусственной, приготовляемой изъ глины, траганта и отвара краснаго дерева посредствомъ формовки подобія настоящихъ наѣсковыхъ. Раствореніемъ въ водѣ и сжианіемъ можно узнать присутствіе вышеупомянутыхъ примѣсей, ибо всѣ онѣ въ водѣ нерастворимы и не стораютъ; нормальное же количество золы, получаемое отъ обыкновенныхъ среднихъ сортовъ К., не должно превышать 5—6%. Испытаніе красильнаго достоинства продажной К. производится тремя способами: 1) колориметрически, приготовляя изъ К. водные растворы и сравнивая степень окраски; 2) опредѣляя количество красной кровяной соли, расходуемой на окисленіе и обезцвѣчиваніе растворовъ, приготовляемыхъ изъ опредѣленныхъ количествъ К., 3) сравнительнымъ окрашиваніемъ при одинаковыхъ условіяхъ образцовъ шерстяныхъ тканей. Последний способъ даетъ наилучшіе для практики результаты и потому считается наиболѣе пригоднымъ. Само собою разумѣется, что всѣ означенныя испытанія носятъ сравнительный характеръ, ибо всѣ ведутся параллельно съ тѣмъ сортомъ К., который принятъ за типъ. Красящее начало К. есть такъ наз. карминовая кислота, состава $C_{17}H_{15}O_{10}$, которая представляетъ красный порошокъ, легко растворимый въ водѣ и спиртѣ и трудно—въ эфирѣ. Съ щелочными металлами образуетъ растворимыя соли, съ тяжелыми—нерастворимыя, аморфныя. Карминовая кислота представляетъ собою глюкозидъ, распадающійся при кипяченіи съ разведенными кислотами (сѣрной) на сахаръ и такъ назыв. карминную червь (rouge de carmin, carminroth) по уравненію: $C_{17}H_{15}O_{10} + 3H_2O = C_6H_2O_6 + C_{11}H_{13}O_7$. Карминная червь представляетъ собою аморфное вещество пурпуроваго цвѣта съ зеленымъ отблескомъ, растворимое въ водѣ и спиртѣ и нерастворимое въ эфирѣ. Изъ кошенильныхъ препаратовъ извѣстны: карминъ, карминный лакъ, амміакальная кошениль и лакъ-лакъ или лакъ-дей. Карминомъ называется краснаго цвѣта порошокъ, осаждающійся послѣ продолжительнаго стоянія изъ водныхъ отваровъ К., къ которымъ прибавлены нѣкоторыя соли въ родѣ кремортартара или квасцовъ. Точный составъ кармина доселѣ неизвѣстенъ. Карминный лакъ получается осажденіемъ отвара К. квасцами или квасцовъ съ хлорнымъ оловомъ. Примѣняется, подобно кармину, въ живописи. Амміакальная К. представляетъ собою (по Шюттенбергеру) амидъ карминовой кислоты (карминамидъ) и получается продолжительнымъ настаиваніемъ мелко истертой К. съ кристичнымъ амміакомъ въ хорошо закупоренныхъ сосудахъ. Черезъ нѣсколько недѣль по окончаніи реакціи, избытокъ амміака удаляютъ нагрѣваніемъ, а остатокъ карминамида высушиваютъ, разбиваютъ на небольшія пластинки въ 1 или 2 дюйма длиною и $\frac{1}{4}$ дюйма толщиной и пускаютъ въ продажу подъ названіемъ амміакальной К. Лакъ-лакъ или лакъ-дей привозится изъ Остиндіи и представляетъ собою продуктъ обработки глиноземными соединеніями растворовъ гуммилака. Это не есть въ строгомъ смыслѣ настоящій кошенильный

препаратъ, хотя красящее его начало или же жественно, или весьма близко къ кошенильному.

Примѣненіе кошенили и ея препаратовъ для окраски пряжи и тканей съ открытіемъ азо-красокъ значительно сократилось, не смотря на производимые ею красивые цвѣта; кошениль въ настоящее время примѣняется только для нѣкоторыхъ шерстяныхъ издѣлій, очень рѣдко для шелка и совсѣмъ не употребляется при крашеніи и печатаніи хлопчатобумажныхъ тканей. При фабрикаціи масляныхъ и акварельныхъ красокъ К. изрѣдка находитъ себѣ примѣненіе и доселѣ (см. Краска для живописи).

А. Астафьевъ.

Кошень (Cochin)—сѣмство франц. художниковъ, преимущественно гравировъ, изъ членовъ котораго наибольшую извѣстность и служили: 1) *Николя К.* (1610—86), гравировъ, родомъ изъ Труа, работавшій въ Парижѣ и Венеціи, въ манерѣ Раалло. Къ числу лучшихъ его произведеній принадлежатъ: «Искушеніе св. Антонія», «Переходъ израильтянъ черезъ Черное море», семь листовъ «Солдаты въ походѣ» и «Морскихъ сраженій» (съ собственн. рисунковъ) и «Бракъ въ Канѣ Галилейской» (съ А. Вичентино). 2) *Шарль-Николя К. Старшій* (1688—1754), сынъ живописца Шарля К., въ юности занимался самъ живописью, что потомъ благотворно отражалось въ его гравировныхъ работахъ. Съ 1731 г. былъ членомъ парижск. акд. худ. Въ своихъ гравировъ, отличающихся хорошими рисункомъ, обдуманностью расположенія штриховъ и ихъ чистотою, воспроизводилъ оригиналы современныхъ или почти современныхъ себѣ живописцевъ, каковы напр. Лемуанъ, Лафосъ, Жувенѣ, Паросель, Ватто, Лесюеръ и др. 3) *Шарль-Николя К. Младшій* (1715—90), сынъ и ученикъ предыдущаго, значительно превосходившій его въ искусствѣ и извѣстности. Послѣ отцовскихъ уроковъ и занятій подъ руководствомъ Ретю, совершенствовался въ Италіи. Весьма тонко гравировалъ иглою и грабштахелемъ по большой части собственныя композиціи и изготовлялъ также превосходные рисунки для другихъ гравировъ. Пользовался большою милостію короля и его фаворитки, г-жи Помпадуръ. По возвращеніи своемъ изъ Италіи, избранъ пар. акд. худ. въ ея члены, назначенъ смотрителемъ королевскаго кабинета оригинальныхъ рисунковъ, рисовавшихся придворныхъ празднествъ и королевск. гравировъ. К. — художникъ, надѣленный большою находчивостію фантазіи и чрезвычайно плодовитый. Количество его произведеній простирается за 1500. Изъ нихъ особенно замѣчательны 112 портретовъ, въ видѣ медальоновъ, изображающихъ выдающихся франц. ученыхъ, литераторовъ и художниковъ, по большей части друзей К., 16 видовъ франц. портовыхъ городовъ, картины и орнаментальные бордюры во «Французской исторіи» Гено, множество иллюстрацій и выѣтокъ къ «Сказкамъ» Лафонтена, комедіямъ Теренція, «Неистовому Роланду» Аріосто, «Освобожденному Іерусалиму» Данте и пр. Свои впечатлѣнія и наблюденія во время путешествія по Италіи онъ изложилъ въ сочиненіи: «Voyage d'Italie, ou recueil de notes sur les ouvrages de peintu-



4. Фосса (*Cryptoprocta ferox*).



5. Дикая кошка (*Felis catus*).



6. Генардъ или охотничій леопардъ (*Cynailurus jubatus*).





1. Тигрь и тигрица (*Felis tigris*).



2. Дычатый леопард (*Felis macrocells*).



4. Вуданая кошка (*Felis manica*).



3. Длиннохвостая тигровая кошка (*Felis macrura*).



5. Мраморная кошка (*Felis marica*).

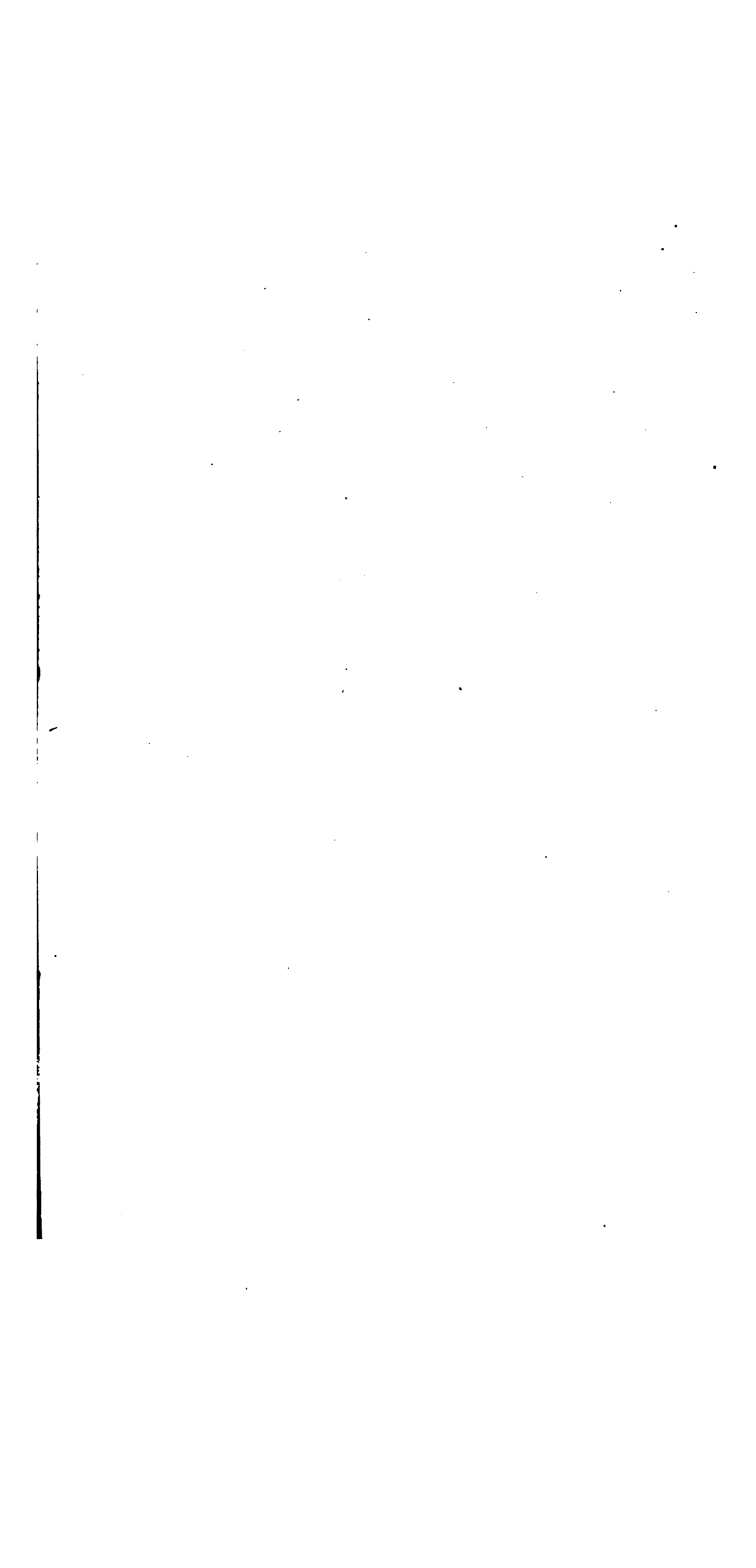


6. Рысь обыкновенная (*Lynx vulgaris*).



7. Ирбисъ (*Felis uncia*).





res et de sculpture qu'on voit dans les principales villes d'Italie» (3 т., Париж, 1758). Вместе съ Гравелло, имъ издано сочинение: «Iconologie par figures, ou traité complet des allegories, emblèmes etc.» (4 т.), со множествомъ картинокъ, могущихъ считаться верхомъ изшества миниатюрной гравюры.

А. С.—сз.

Коши (баронъ Augustin-Louis Cauchy, 1789—1857)—знаменитый французскій математикъ. Первымъ его учителемъ и воспитателемъ былъ его отецъ—страстный латинистъ и ревностный католикъ. 13-ти лѣтъ Огюстенъ К. былъ определенъ въ центральную школу. Окончивъ затѣмъ курсъ математическихъ наукъ въ политехнической школѣ и получивъ въсплѣдствіи спеціально инженерную подготовку въ школѣ мостовъ и шоссе, К. отправленъ былъ въ 1807 г. на инженерныя работы. Съ 1813 г. онъ предавался исключительно научнымъ занятіямъ и преподаванію и въ 1816 г. былъ сдѣланъ членомъ института. Въ это время онъ читалъ лекціи въ политехнической школѣ, въ Collège de France и на факультетѣ наукъ. Ко времени этого рода дѣятельности К. относятся появленіе его: «Traité de calcul différentiel et integral»; «Cours d'analyse de l'école polytechnique» и «Leçons sur l'application du calcul infinitésimal à la géométrie», которыми онъ ввелъ болѣе точныя методы преподаванія анализа. Съ 1826 г. К. началъ печатать свои «Exercices mathématiques», содержащіе работы автора въ разныхъ областяхъ математики. Къ этому времени относятся замѣчательнѣйшія работы по минимому переменному и по теоріи интегральныхъ остатковъ. Во время польской революціи К., будучи роялистомъ, отказался присягать новому правительству и не хотѣлъ оставаться во Франціи, откуда изгнанъ былъ король, а отправился въ Туринъ, гдѣ сардинскій король создалъ для него особую кафедру de physique sublime. Въ 1833 г. Карлъ X пригласилъ К. для образованія герцога Бордосскаго (графа Шамбора), съ которымъ К. нѣсколько лѣтъ путешествовалъ по Европѣ. Многократно ему предлагали различныя ученныя должности, но онъ отъ нихъ отказывался, не желая принимать присяги, пока, наконецъ, не предложили ему кафедру «безъ условій». К. состоялъ членомъ лондонскаго королевскаго общества и знаменитѣйшихъ академій. Его твердыя религіозныя и политическія убѣжденія были причиною того, что люди противоположныхъ партій относились къ нему пристрастно и упрекали, между прочимъ, въ недостаточной законченности работъ. Между тѣмъ, именно та быстрота, съ которою Коши переходилъ отъ одного предмета къ другому, дала ему возможность проложить въ наукѣ множество новыхъ путей. Въ геометріи онъ обобщилъ теорію многогранниковъ, далъ новый способъ изслѣдованія поверхностей второго порядка, далъ интересныя изслѣдованія касанія, выпрямленія и квадратуры кривыхъ и установилъ правила приложенія анализа къ геометріи. Въ анализѣ К. первый усмотрѣлъ огромное значеніе мнимого переменнаго и возможность его геометрическаго представленія, далъ новыя формулы конечныхъ разностей для интерполированія, въ сво-

ихъ работахъ объ опредѣленныхъ интегралахъ онъ далъ основаніе для многихъ послѣдующихъ работъ по двояко-періодическимъ функциямъ, положилъ основанія теоріи podstawowokъ, далъ прочныя основанія теоріи сходимости рядовъ, нашелъ правило для опредѣленія числа корней уравненія между данными предѣлами, далъ способъ интегрированія уравненій съ частными производными. Въ механикѣ замѣнилъ понятіе о непрерывности матеріи понятіемъ о непрерывности геометрическихъ перемѣнныхъ, изслѣдовалъ движеніе свѣтовой волны въ условіяхъ двойного преломленія, далъ знаменитую теорію волнъ на поверхности тяжелой жидкости. Въ физикѣ далъ общее уравненіе движенія свѣтового эѳира, установилъ законы преломленія и отраженія, не прибѣгая къ сомнительнымъ гипотезамъ. Въ астрономіи далъ новый способъ вычисленія движенія планетъ. К. написалъ болѣе 700 мемуаровъ, полный списокъ которыхъ помѣщенъ въ книгѣ Вальсона: «Le Baron Aug. C.», а также въ «Каталогѣ» лонд. королевскаго общества. Изъ болѣе крупныхъ сочиненій К. извѣстны: «Memoire sur les intégrales définies prises entre des limites imaginaires», «Leçons sur le calcul différentiel», «Memoire sur la resolution des équations numériques et sur la théorie de l'élimination», «Mémoire sur la théorie de la lumière», «Exercices mathématiques». Парижская академія наукъ издаетъ его «Oeuvres complètes». На русскій из. переведены: «Алгебраическій анализъ» (Лпц. 1864), «Краткое изложеніе дифференціального и интегральнаго исчисленій» (СПб. 1831; перев. В. Буныковского).

Н. Д.

Кошниц (Koszyce)—посадъ Пунчовскаго у., Кълецкой губ., при впаденіи р. Шренявы въ Вислу; памятникъ сеймочъ, происходившимъ здѣсь въ 1374 г. Жит. 1286.

Кошницкій сеймъ, созданный кор. Людовикомъ, утвердилъ за женщинами право наследованія польскаго престола; паны получили освобожденіе отъ всѣхъ повинностей, кромѣ: 1) уплаты 2 грошей съ лана, 2) военной службы для отраженія нашествій и 3) исправленія королевскихъ замковъ; имъ даровано было самоуправленіе. I. Шуйскій считаетъ кошницкій сеймъ актомъ, внесшимъ договорное начало въ отношенія между королемъ и свободнымъ населеніемъ Польши.

Кошка (Felis)—родъ семейства кошачьихъ (см.), характеризуется вполне втяжными когтями, отсутствіемъ кисточекъ на ушахъ и внутреннимъ бугоркомъ на верхнемъ плотвдномъ зубѣ. Сюда относятся значительное большинство кошачьихъ и въ томъ числѣ самыя крупныя и опасныя виды. Ихъ подраздѣляютъ на нѣсколько группъ: а) львиная (Leopina) безъ пятенъ; самецъ съ гривой на шеѣ и передней части груди; хвостъ съ кистью и роковымъ концомъ; зрачекъ круглый; водятся въ Старомъ Свѣтѣ. Сюда относится левъ (F. leo). б) Одноцвѣтныя (Uicolores) безъ пятенъ, гривы и кисти на хвостѣ, зрачекъ круглый; въ Новомъ Свѣтѣ. Кугуаръ или пума (F. concolor), эйра (F. eura); ягуарунди (F. yaguarundi). в) Кошки собственно (см. ниже Cat), безъ пятенъ, иногда съ полосами, зрачекъ щелевидный, вертикальный; мелкіе виды Стар

Свѣта. Дикая К. (*F. catus*), буланная К. (*F. maniculata*), домашняя К. (*F. domestica*) и др. d) Тигровыя (*Tigrida*) полосатыя, безъ гривы. Тигръ (*F. tigris*), дымчатый леопардъ (*F. pardus*). e) Пантеровыя К. (*Pardina*) крупныя виды съ сплошными или кольчатыми пятнами и круглымъ зрачкомъ. Старый и Новый Свѣтъ. Леопардъ, пантея (*F. pardus*), барсъ или ирбисъ (*F. irbis s. uncia*), ягуаръ (*F. onca*), оцелотъ (*F. pardalis*) и др. f) Сервалевыя (*Servalina*) мелкіе пятнистыя виды съ круглымъ зрачкомъ. Старый Свѣтъ. Сервалъ (*F. serval*), крапчатая К. (*F. viverrina*), карликовая К. (*F. minuta*).

Кошки или коты собственно (*Cati*) съ указанными признаками. Дикая К. (*F. catus, s. Catus ferus*) сѣраго или желтовато-сѣраго цвѣта съ черноватыми поперечными полосами, 4 продольными черными полосами на темени, хвостъ съ черными кольцами и концомъ, на горлѣ желтоватобѣлое пятно, брюхо и внутренняя сторона бедеръ бѣловатая; хвостъ длиною едва равенъ половинѣ тѣла, равномерной толщины, пушистый, съ тупымъ концомъ. Длина тѣла 70—90 стм., хвоста 32 стм., вышина плечъ 35—42 стм. Въ настоящее время водится въ Шотландіи, южн. Россіи (Кавказъ, особенно у Кумы), Балканскомъ полу-вѣ, въ Венгріи, Германіи, Швейцаріи, Испаніи и Франціи (рѣдко) и въ зап. Азіи, прежде была широко распространена въ Европѣ; живетъ въ лѣсахъ, особенно скалистыхъ, селится въ дуплахъ и расщелинахъ и отличается дикостью и свирѣпостью; доведенная до крайности представляетъ опаснаго врага; сильно вредитъ дичи. Нѣкоторые считали ее родоначальницей домашней кошки, что невѣроятно. Буланная К. (*F. maniculata*) сверху блѣдно-желтаго или желтовато-сѣраго цвѣта, на спинѣ болѣе рыжеватаго, по бокамъ свѣтлѣе, снизу бѣловатаго, на головѣ и затылкѣ 8 узкихъ продольныхъ темныхъ полосъ, узкія поперечныя полосы разбросаны также по тѣлу и конечностямъ, желтоватый хвостъ съ черными кольцами и хвостомъ; длина тѣла около 50 стм., хвоста около 25 стм. Водится въ Нубіи, Суданѣ, Абessinіи, центральной Африкѣ и Палестинѣ. Какъ показываютъ муміи и изображенія К. на египетскихъ памятникахъ, а также изученіе домашнихъ кошекъ арабовъ зап. берега Краснаго моря и іеменцевъ и сравненія череповъ домашней и буланной К., этотъ видъ былъ, по всей вѣроятности, родоначальникомъ египетской домашней К., а вмѣстѣ съ тѣмъ и домашнихъ К. вообще. По наблюденьямъ Швейнфурта въ странѣ Ніамъ-Ніамъ буланная К. очень легко приучаются туземцами. Домашняя К. (*F. domestica s. F. maniculata domestica*), представляющая наибольшее сходство съ предыдущимъ видомъ, отличается отъ европейской дикой болѣе длиннымъ, утончающимся къ концу хвостомъ, на которомъ шерсть становится къ концу короче, болѣе стройнымъ сложеніемъ, меньшей величиной и другой окраской. Вообще же, какъ и у другихъ домашнихъ животныхъ признаки значительно варьируютъ, однако, она меньше измѣнилась подъ вліяніемъ прирученія. Шерсть окрашена чернымъ, бѣлымъ, рыжимъ, различ-

ными оттѣнками сѣраго или смѣсью этихъ цвѣтовъ, часто тѣло съ поперечными темными полосками. К. распространена въ настоящее время почти по всей землѣ въ качествѣ домашнего животнаго, но мѣстами (напр. въ Новой Зеландіи) одичала. Древнимъ грекамъ и римлянамъ она не была еще извѣстна въ качествѣ домашнего животнаго, до X в. она была еще почти неизвѣстна въ сѣв. Европѣ, еще въ XI и XII ст. она была рѣдка въ Европѣ, въ Америку ее завезли испанцы. Въ древнемъ Египтѣ она была священнѣйшимъ изъ животныхъ, которымъ египтяне поклонялись. Въ случаѣ пожара, по словамъ Геродота, прежде всего спасали К., послѣ смерти К. носили трауръ, убившія К. умышленно или нечаянно приговаривались къ смерти; трупы К. бальзамировались; главнымъ мѣстомъ погребенія К. былъ г. Бубастисъ въ вост. Дельтѣ. Еще и теперь К. пользуется въ Египтѣ извѣстнымъ почетомъ въ качествѣ любимыи Магомета. Періодъ размноженія бываетъ у К. два или три раза въ годъ: обыкновенно въ концѣ февраля и началѣ марта и въ іюнѣ, беременность длится 55 дней, дѣтеныши (обыкновенно 3—6) рождаются слѣпными и прозрѣваютъ лишь на 9 день. Половозрѣлой К. становится въ концѣ 1-го года. Самка чрезвычайно предана дѣтенышамъ, въ періодъ кормленія материнскіи инстинктъ нерѣдко заставляетъ ее вскармливать дѣтенышей другихъ животныхъ: щенятъ, лисенятъ, кроликовъ, зайчатъ, бѣлокъ, даже крысъ. Продолжительность жизни обыкновенно до 12 лѣтъ, но достигаетъ и 18. Истребленіемъ мышей (домашнихъ и полевыхъ) и крысъ К. приносятъ большую пользу и высоко цѣнились, пока были еще рѣдки. Шкурки ихъ даютъ дешевый мѣхъ, и въ Голландіи, Бельгіи и Шварцвальдѣ ихъ разводятъ съ этой цѣлью. Самая красивая порода К.—ангорская, отличающаяся крупными размѣрами и длинной мягкой, какъ шелкъ, шерстью, она чисто бѣлая, желтоватаго, сѣроватаго, рѣже смѣшаннаго цвѣта. На о-вѣ Мэнѣ выведена безхвостая порода, съ длинными задними ногами. Весьма цѣнна сіамская К., съ короткой шерстью чалаго цвѣта и темнотурными мордой, ушами, лапами и хвостомъ.

Н. Кн.

К. дикая (охота) въ Европейской Россіи еще водится, въ небольшомъ количествѣ, въ западныхъ губерніяхъ. Бьютъ ее у насъ преимущественно въ Забайкальѣ и въ Закавказьѣ, при чемъ загоняютъ собаками на деревья, и тогда стрѣляютъ. Особеннымъ почетомъ охота на дикихъ кошекъ пользуется въ сѣверной Испаніи, въ провинціи Наваррѣ, въ окрестностяхъ г. Пампелуны: убитыя тамъ дикія кошки торжественно везутся съ охоты на колесницѣ, запряженной шестерикомъ лошадей и украшенной гирляндами и лентами; при звукахъ музыки охотники вѣзжаютъ въ городъ, гдѣ городскія власти принимаютъ ихъ въ большой залѣ городской думы и чествуютъ обѣдомъ, на которомъ, въ числѣ другихъ блюдъ, подается жаркое изъ мяса дикой К. См. «Дикая К. и охота на нее въ Испаніи» («Журналъ Охоты», 1874, I); Л. С.—ъ, «Дикая К.» («Природа и Охота», 1878, VII).

С. Б.

Кошка—цель о многих хвостахъ, изъ смоленой пенки. Историч. свидѣнія см. Плеть.

Кошка (Федоръ Алексѣевичъ)—московскій бояринъ, младшій изъ 5 сыновей А. Кобылы. Былъ весьма близокъ къ вел. князю Дмитрію Донскому и сыну его Василию, которые пользовались даже его совѣтами. Въ 1380 г., при выступленіи вел. кн. Дмитрія въ походъ противъ Мамаѣ, К. поручено было «блюсти» Москву. Въ 1393 г. въ самый разгаръ распри вел. князя съ Новгородомъ, онъ велъ мирные переговоры съ послѣднимъ. По отношенію къ татарамъ онъ совѣтовалъ Василию сдержанную политику, какъ это видно, между прочимъ, изъ письма Эдигея къ вел. князю отъ 1408 г. См. «П. С. Р. Л.» (IV, 78, 100, 111; V, 246; VI, 92, 123; VIII, 36, 64); «Никитина лѣтоп.» (IV, 202); Карамзинъ (V, пр. 116) и родословныя. А. Э.

Кошканинскія соленыя озера — Астраханской губ. и у., ихъ шесть, лежатъ на правомъ берегу Волги, отъ Дарминской пристани въ 10—19 в., отъ сел. Николаевки въ 4—11 в. Изъ нихъ наибольшее, № 5, имѣетъ до 118000 кв. с., наименьше, № 4—25382 кв. с. По химическому анализу соль ихъ содержала:

	NaCl	Na ₂ SO	CaSO ₄	MgCl ₂	Перес- тория, частей.
Озера № 1. . .	96,40	0,78	1,12	0,77	0,33
» № 2. . .	93,67	0,35	1,10	1,02	0,86
» № 3. . .	95,88	0,10	0,95	0,46	0,21
» № 4. . .	95,59	0,60	0,58	—	0,80

Соли добыто въ 1870-хъ годахъ наиболѣе

изъ озера № 1 въ 1873 г.	253062 пд.
» » № 2 до 1871 »	76637 »
» » № 3 въ 1873 »	88920 »
» » № 4 » » »	274568 »
» » № 5 » » »	335930 »
» » № 6 » 1872 »	345847 »

Ф. III.

Кошкаръ (Андрей)—стрѣлечій голова. Въ 1559 г. онъ находился съ 400 воиновъ главнымъ начальникомъ въ Лансѣ, который осаждали нѣмцы, съ Кетлеромъ во главѣ, въ теченіе двухъ дней, безъ всякаго успѣха. Въ 1570 г. казненъ по подозрѣнію въ заговорѣ противъ государя.

Кошка-тау (называется также Кашка-тау)—гора и хребтъ въ Нальчикскомъ окр. Терской обл. Хребтъ К.-тау тянется на протяженіи около 20 вер., между рѣками Хоу и Черекомъ; въ южной части онъ покрытъ почти сплошнымъ, вѣковыми буковымъ лѣсомъ, а въ сѣверо-восточной части мелкими лѣсами, которые чередуются съ полянами, представляющими хорошія пастбища.

Кошкинъ (Захарій Ивановичъ)—московскій бояринъ, внукъ Федора Кошки (см. выше), въ 1433 г. находился на свадебномъ пиру вел. кн. Василия (Темнаго) и, по одному лѣтописцу, «сидѣлъ за поясъ у кн. Василия Косого», «а ркучи», добавляетъ архангелогородскій лѣтописецъ: «тотъ поясъ пропалъ у меня, когда крали казну мою». Трудно сказать, насколько это извѣстіе справедливо (см. Софья Витов-

товна). Еще труднѣе понять лѣтописное извѣстіе (подъ 1455 г.), ставящее К. въ число 7 пановъ-воеводъ литовскихъ, напавшихъ на русскіе пограничные города. Онъ оставилъ сыновей: Якова и Юрія, писавшихся *К.-Захарьиными*, просто *Захарьиными* и *Захарьинцами*, и Василия, прозваніемъ *Лякаю*. См. «П. С. Р. Л.» (V, 264—265; VI, 148; VIII, 111—112); «Арханг. лѣт.» (138); Balthasar Campenhausen, «Geneal.-chronol. Geschichte des Alledurchl. Hauses Romanow etc.» (Лпц., 1805). А. Э.

Кошкинъ (Иванъ Федоровичъ)—московскій бояринъ, старшій сынъ Ф. Кошки, былъ такъ же близокъ къ Дмитрію Донскому и особенно къ сыну его, какъ и Ф. Кошка. На второй духовной Донскаго онъ подписался на ряду съ отцомъ, а изъ письма Эдигея къ Василию Дмитріевичу (1408) видно, на сколько онъ былъ близокъ и къ послѣднему. Москвичи не любили его. Онъ скончался послѣ 1425 г. (на относящейся къ этому году духовной вел. князя находится его подпись). См. «П. С. Р. Л.» (IV, 111); духовныя Донскаго и Василия («Собр. Гос. Гр. и Дог.», т. I). А. Э.

Кошкинъ-Захарьинъ-Юрьевъ (Михаилъ Юрьевичъ)—см. Захарьинъ-Юрьевъ (XII, 338).

Кошкинъ-Захарьинъ (Юрій Захарьевичъ)—московскій бояринъ (съ 1493 г.), сынъ боярина Захарія Ивановича Кошкина, дѣдъ Никиты Романовича и царицы Анастасіи. Въ 1485 г., вмѣстѣ съ другими воеводами, онъ ходилъ къ Казани на царя Алегамъ; въ 1488 г., какъ намѣстникъ Новгорода, разыскивалъ тамъ еретиковъ-жидовствующихъ. Въ 1500 г. предводительствовалъ московскою ратью, противъ литовцевъ, и, взявъ Дорогобужъ, Александръ литовскій высылалъ противъ него сильныя войска; вел. князь послалъ въ помощь К. кн. Давида Щеню съ тверской ратью, назначивъ его воеводой въ Большой полкъ, а Кошкина—въ сторожевой. Это оскорбило К., и тутъ онъ явилъ древнѣйшій примѣръ мѣстнаго спора, разбирать который пришлось самому вел. князю. К. участвовалъ, послѣ того, въ пораженіи литовскихъ полковъ кн. Константина Острожскаго на рѣкѣ Ведросѣ. Онъ скончался въ 1504 г., оставивъ дочь и шестерыхъ сыновей, которые писались, въ отличіе отъ своихъ двоюродныхъ братьевъ, дѣтей Якова Захарьевича, Кошкиныхъ-Захарьинныхъ, Кошкиными-Захарьинными-Юрьевыми и Захарьинными-Юрьевыми. Ср. «П. С. Р. Л.» (III, 147; VI, 46, 243; VIII, 259); «Др. Росс. Вивлиоика» (XIV, XX, 7, 11); «Разряды» у Карамзина (VI, пр. 299, 467, 488, 489). А. Э.

Кошкинъ-Захарьинъ (Яковъ Захарьевичъ)—сынъ боярина Захарія Ивановича и самъ, съ 1480 г., бояринъ. Въ 1485 г., будучи новгородскимъ намѣстникомъ, К.-Захарьинъ водилъ новгородскіе полки къ Иоанну III подъ Тверь. Въ 1489 г. житые люди въ Новгородѣ составили заговоръ на его жизнь, но заговоръ былъ открытъ, и по приказу вел. кн. К.-Захарьинъ отправилъ 7 тыс. заговорщиковъ въ Москву, гдѣ многихъ изъ нихъ Іоаннъ приказалъ «избѣчи», а другихъ «думцовъ» онъ самъ «пересѣкъ и перевѣшалъ». Въ 1495 г. вел. кн. послалъ К.-Захарьина на шведовъ подъ Вы-

боргъ. Последняго онъ взять не могъ, но окрестности его сильно опустошилъ. Въ войнахъ съ Литвой, начиная съ 1500 г., К.-Захарьянъ принималъ весьма видное участіе: онъ взялъ Дебрянскъ (Брянскъ) и Путивль и привелъ къ крестному пѣлованію на вѣрность вел. кн. московскому князей стародубскаго и Шемячича, плѣнилъ Богдана Глинскаго съ женой, вообще заваялъ всю литовскую Русь отъ нынѣшнихъ Калужской и Тульской губ. до Киевской; въ 1501 г. завоевалъ Смоленскую обл., въ 1508 г. водилъ московскіе полки къ Оршѣ. Ум. въ 1511 г. Ср. «П. С. Р. Л.» (III, 147; IV, 135, 155, 165, 269; VI, 45—46, 52—53, 238—239, 243, 247; VIII, 216, 218, 230, 239, 248—249; «Разряды» у Карамзина (VI, пр. 428, 483, 504, 541, 544; VII, пр. 22); «Др. Росс. Вивлиоика» (изд. 2, XX, 5, 12, 15).

А. З.

Кошляковъ (Дмитрій Ивановичъ, 1835—1891) — профессоръ внутреннихъ болѣзней въ медико-хирургической акад. Сынъ священника, К., по окончаніи курса въ семинаріи, поступилъ въ медико-хирургическую акад.; окончилъ курсъ въ 1861 г. и былъ оставленъ при клиникѣ проф. Вяткина для усовершенствованія на 3 года. Въ 1864 г. докторъ медицины за диссертацию «Объ изслѣдованіи пульса сфигмографомъ» и былъ посланъ на 2 года за границу, гдѣ занимался, кромѣ внутреннихъ болѣзней, еще специально болѣзнями гортани и физиологической химіей. Въ 1867 г. адъюнктъ-профессоръ, при чемъ читалъ болѣзни почекъ и гортани. Въ 1883 г. перешелъ на кафедру госпитальной клиники и вскорѣ послѣ того получилъ званіе ординарнаго профессора. По выслугѣ 25 лѣтъ былъ оставленъ еще на 5 лѣтъ, но скоро, по болѣзни, долженъ былъ выйти въ отставку. К. славился не только какъ отличный практикъ, но и своими громадными познаніями, прекраснымъ знакомствомъ съ физиологической химіей и физикой и микроскопической техникой. Какъ человекъ онъ былъ извѣстенъ своей чрезвычайной добротой и снисходительностью къ другимъ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій особенно извѣстно «Руководство по анализу мочи», выдержавшее 3 изданія.

Г. М. Г.

Кошмаръ — тягостныя сновидѣнія, сопровождающіяся ощущеніемъ, какъ будто на грудь навалилась непосильная тяжесть, не дающая ни пошевелиться, ни крикнуть. Онъ наблюдается преимущественно у лицъ съ легко возбудимой нервной системой, въ особенности, послѣ принятія трудноваримой пищи незадолго передъ сномъ, при неудобномъ положеніи во время сна, послѣ психическихъ волненій и умственнаго переутомленія. К. всегда давалъ обильную пищу для демонологическихъ воззрѣній; въ древности его объясняли у женщинъ тѣмъ, что мужской духъ (Incubus), лѣпшій, фавнъ бродилъ повсюду и ложился съ эротическими цѣлми; женскій духъ (Succuba) аналогичнымъ путемъ соблазнялъ ночью мужчинъ. Въ русскомъ народѣ К. считается шалостями «домового».

Г. М. Г.

Кошница, кукурузный коштъ, сусуаки (Кавк.) — амбаръ, специально назначенный для храненія початковъ кукурузы; онъ обыкновенно располагается на возвышенной мѣстности

и для лучшаго высыханія хранимаго въ немъ, длинною сторonoй противъ господствующихъ вѣтровъ. К. устраивается на деревянныхъ или каменныхъ столбахъ, 1½—2 арш. высоты надъ поверхностью земли, на которые владутся лежни; въ послѣдніе, для устройства стѣнъ, вставляются колья, залетаемые орѣшникомъ, лозою, камышомъ и т. п., или же къ кольямъ прибавляются поперечно латы, съ промежутками для прохода воздуха. Верхніе концы колевъ связываются поперечинами, на лежни же встѣляется неплотный полъ, изъ жердей или латъ; крыша устраивается дракочная, камышевая или соломенная, съ 1—2 дверцами вдоль конька для набиванія К. вплотную. Высота К. 3—5 арш., шир.—2—5 арш., длина 3—9 саж.; иногда К. перегородами дѣлятся на отдѣленія, съ дверцами въ каждой, попарно, вверху и внизу, для удобства наполненія К. початками. Въ 1 саж. емкости К. помѣщается до 40 чет. початковъ, дающихъ около 12 четв. зерна. С.

Кошри (Луи-Адольфъ Coschery) — франц. политическій дѣятель, род. въ 1819 г. въ Парижѣ; былъ адвокатомъ, а послѣ февральской революціи 1848 г. — начальникомъ кабинета министра юстиціи. Позднѣе издавалъ «Avenir national» и «L'indépendant de Montargis». При общихъ выборахъ, въ маѣ 1869 г., онъ избранъ въ законодательный корпусъ, примкнувъ къ лѣвому центру, сдѣлавъ запросъ правительству въ іюлѣ 1870 г. о кандидатурѣ принца Гогенцоллерна на испанскій престолъ и высказался противъ войны. Послѣ 4 сентября 1870 г. онъ былъ генеральнымъ комиссаромъ народной обороны департамента Луаре и участвовалъ въ битвахъ подъ Орлеаномъ. Избранный въ 1871 г. въ національное собраніе, позднѣе въ палату депутатовъ, онъ сначала принадлежалъ къ лѣвому центру, но постепенно перешелъ на сторону республиканской лѣвой. Въ 1878 г. назначенъ министромъ почтъ и телеграфовъ и сохранялъ этотъ постъ до 1885 г. Съ 1888 г. — сенаторъ.

Коштанъ-тау — одна изъ высочайшихъ и наиболее трудно доступныхъ вершинъ главнаго Кавказскаго хребта, расположенная въ альбурскомъ Кавказѣ (см. Кавказскій хребетъ) подъ 43° 3' 12" с. ш. и подъ 43° 11' 30" в. д. (отъ Гринича), высотой 16881 фт. Со склоновъ ея, преимущественно сѣверныхъ, спускается до 5 ледниковъ перваго разряда. При восхожденіи на К.-тау 17 авг. 1888 г. погибли англійскіе альпинисты Донкинъ и Фоксъ и два швейцарца-проводника. Въ 1889 г. Вудлей, по видимому, побывалъ на ея вершинѣ. До послѣдняго времени К.-тау смѣшивали съ другою первоклассной вершиной Дыхъ-тау, находящаяся около 7 в. къ З отъ К.-тау. В. М.

Кошти — каста ткачей, которыхъ въ Варѣ насчитываютъ больше 12 тыс. Занятія ея: пряжа и тканье, приготовленіе некрашеного шелка и холста и шелковыхъ шурковъ для ожерелій. С. Б.—в.

Коштноемешаніе — см. Межеваніе.

Кошутъ: 1) *Людвигъ* (по-венгерски Лайосъ) — знаменитый венгерскій революціонеръ, род. въ 1802 г. въ Монокѣ (комитатъ Земплинъ), въ аристократической, но небогатой семьѣ. Въ наслѣдство отъ родителей К. полу-

чилъ лишь небольшою, малоодоходнымъ клочекъ земли. Въ 1824 г. К. кончилъ курсъ въ протестантской коллегіи и сдѣлался адвокатомъ. Его замѣчательное краснорѣчіе, умѣнье быстро охватывать громадный фактический матеріалъ, способность играть на всѣхъ струнахъ чело-вѣческаго сердца, вмѣстѣ съ безусловною честностью, съ перваго же года доставили ему извѣстность и громадную практику. Но К. влекло къ политической дѣятельности. Попытки занять мѣсто въ администраціи не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ радикальные убѣжденія К. были хорошо извѣстны. Въ 30-хъ годахъ К. началъ издавать газету, посвященную преимущественно сейму и комитатскимъ собраніямъ. Въ сеймѣ въ это время шла борьба за національный языкъ, противъ господствовавшей тогда въ официальныхъ сношеніяхъ кухонной латыни. Официальные отчеты игнорировали рѣчи, произносимыя на венгерскомъ языкѣ; газета К. передавала ихъ, съ редакционными комментаріями. Она была запрещена; тогда К. обратилъ ее въ рукописный листокъ и разсылалъ его по комитатамъ, гдѣ онъ расходился по рукамъ въ сотняхъ копій. Пять лѣтъ продолжалась такая работа въ Прессбургѣ, потомъ въ Пештѣ. Наконецъ, въ 1837 г., правительство арестовало К., вмѣстѣ съ нѣсколькими его товарищами. Черезъ два года онъ былъ судимъ и приговоренъ «за государственную измѣну» къ 4-хъ лѣтнему тюремному заключенію, но въ 1840 г. помилованъ. Народъ встрѣтилъ его восторженно: 10000 флориновъ были собраны по подпискѣ и поднесены ему въ видѣ національнаго подарка. Независимая Венгрія, но непрѣмѣнно съ демократическимъ государственнымъ устройствомъ, судъ присяжныхъ, свобода слова, освобожденіе крестьянъ, отмена барщины и натуральныхъ повинностей, замѣна представительствъ привилегированныхъ сословій общенароднымъ представительствомъ — такова была программа К. Его дѣятельность встрѣчала глухой протестъ въ потемкахъ древнихъ магнатовъ. Еще сильнѣе было противо-дѣйствіе со стороны населявшихъ Венгрію славянъ, которымъ борьба за мадьярскій языкъ (окончившаяся въ 1843 г. уступкой со стороны правительства) грозила, повидимому, мадьяризаціей. Хотя подавленіе какой-либо національности вовсе не входило въ планы К., однако онъ ни въ рѣчахъ, ни дѣйствіями своими не подчеркнул достаточно ясно идею свободного союза австр. народовъ, и потому расовая вражда, созданная вѣками борьбы и тиранин, неизбежно должна была сказаться недолгімъ къ стремленіямъ К. 15 марта 1848 г. венгерскій сеймъ отправилъ императору адресъ съ требованіемъ учрежденія отвѣтственнаго министерства для Венгрии, свободы прессы, суда присяжныхъ, равноправности вѣроисповѣданій и національной системы обученія. Депутація, во главѣ которой стоялъ инициаторъ предложенія, К., прибыла въ Вѣну въ удобный моментъ. Венгрія было даровано особое министерство. Во главѣ его официально стоялъ графъ Батіани, но истиннымъ вдохновителемъ былъ К., министръ финансовъ. Въ сентябрѣ того же года Батіани вышелъ въ отставку. Сформировался новый, однородный кабинетъ,

во главѣ котораго стоялъ К. Императоръ не утвердилъ этого кабинета. Вступивъ въ м-ство, К. засталъ администрацію въ хаотическомъ состояніи. Началась пылкая реформаторская дѣятельность, коснувшаяся всѣхъ сторонъ государственной жизни Венгрии. Главная заслуга этого м-ства, и слѣдовательно К., — окончательная отмена крѣпостного права. Предчувствуя борьбу, которая неизбежно должна была возгорѣться съ кроатами (хорватами) и австрійскимъ правительствомъ, К. потребовалъ и получилъ отъ сейма кредитъ въ 42 милл. гульденовъ на военныя цѣли и организацію милиціи въ 200 тыс. чел. Императоръ объявилъ распу-щеніе венгерскаго парламента, который отвѣчалъ назначеніемъ К. президентомъ комитета національной обороны. Началась борьба. На Венгрію двинулись австрійскія войска князя Виндишгреца и кроатское ополченіе подъ начальствомъ бана Теллачича (XIII, 634). Главнокомандующимъ венгерскихъ войскъ К. назначилъ Гергея (см.). 14 апр. 1849 г. К. провозгласилъ независимость Венгрии, низложеніе династіи Габсбурговъ, республику, а себя ея диктаторомъ. Дѣятельность К. была поразительна: онъ завѣдывалъ финансами, самъ командовалъ отрядомъ войска, велъ переговоры съ Англіей и Франціей, протестуя противъ вмѣшательства Россіи, говорилъ рѣчи и писалъ прокламаціи къ народу. Но продолжительная война истощила страну, а Гергей, завидовавшій К., сталъ явно противо-дѣйствовать ему. К., считая свои несогласія съ Гергеемъ одною изъ причинъ неудачъ, добровольно сложилъ съ себя власть и передалъ ее честолюбивому генералу. 13-го авг. 1849 г. Гергей сдался Паскевичу на капитуляцію; К., съ отрядомъ въ 5 тыс. чел., переехалъ въ Турцію. Австрійское и русское правительства потребовали выдачи его, но султанъ отвѣтилъ, что религіозный долгъ запрещаетъ выдать гостя. Черезъ нѣсколько времени К. покинулъ Турцію, какъ разъ тогда, когда австрійскія власти вѣшали его in effigie въ Пештѣ. Онъ поѣхалъ во Францію, но наполеоновское правительство не пустило его туда. Въ Англіи ему была устроена торжественная встрѣча. Изъ Англіи онъ ѣздилъ въ Америку; вездѣ онъ обращался къ правительствамъ и къ общественному мнѣнію, прося о помощи родинѣ. Скоро К. переселился въ Туринъ, гдѣ и прожилъ изгнанныкомъ, съ небольшими перерывами, около 40 лѣтъ. Въ 1859 г. онъ сформировалъ венгерскій легіонъ и сражался вмѣстѣ съ Гарибальди. Онъ писалъ статьи (жилъ онъ въ это время литературнымъ трудомъ), говорилъ рѣчи, стараясь дѣйствовать въ пользу Венгрии. Въ 1867 г. онъ протестовалъ противъ «соглашенія» Австріи съ Венгріей и тогда же отказался воспользоваться амнистіей, пока Венгрія будетъ подъ игомъ Австріи. Имп. Францъ-Иосифъ желалъ заставить его принять амнистію и вернуться на родину, гдѣ онъ сталъ-бы, вѣроятно, менѣе опасенъ, чѣмъ въ изгнаніи; но К. не желалъ отречься отъ своихъ идеаловъ. Въ 1879 г. правительство, желая поддѣйствовать на К., провело законъ, что эмигрантъ теряетъ права венгерскаго гражданина, если въ теченіе 10 лѣтъ не воспользуется ими. Радикальная оппо-

зиція протестовала противъ закона, созданнаго исключительно ради угрозы К., но законъ былъ все-таки принятъ. Многократно за этотъ періодъ К. былъ избираемъ депутатомъ отъ разныхъ округовъ Венгріи, но являясь онъ не пожелалъ воспользоваться избраніемъ. Въ 1876 г., во время возбужденія восточнаго вопроса, К. написалъ рядъ рѣзкихъ статей противъ политики Россіи. Въ 1892 г. во всей Венгріи происходило торжественное празднованіе 90-ой годовщины рожденія К. Городъ Пештъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ далъ ему почетное гражданство, послалъ ему адресъ и назвалъ его именемъ одну изъ своихъ улицъ. Примѣру Пешты послѣдовали многіе другіе города Венгріи. Повсюду происходили народныя собранія, на которыхъ произносились рѣчи въ честь К. Множество депутацій изъ разныхъ мѣстъ страны отправлялись къ нему въ Туринъ. 20 марта 1894 г. К. умеръ. Венгерскій парламентъ постановилъ устроить ему торжественныя похороны; императоръ Францъ-Иосифъ не рѣшился отказать своему непримиримому врагу въ послѣднемъ земномъ пристанищѣ, и тѣло К. было перевезено въ Венгрію. Ср. «Schriften aus der Emigration» (3 изд. Прессбургъ, 1881—82); Horn, «Ludwig Kossuth» (Лейпц., 1851); Szemere, «Graf L. Batthyányi, A. Görgei, Ludwig K.» (Гамбургъ, 1853); Герценъ, «Былое и Думы». — 2) Францъ, сынъ предыдущаго, осенью 1894 г. пріѣхалъ въ Венгрію и совершилъ по ней побѣдку. Вездѣ онъ былъ встрѣченъ съ большими почестями, всюду на банкетахъ и на митингахъ произносилъ рѣчи, развивая въ нихъ идеи отца, т. е. независимость Венгріи. На банкетѣ въ Дебречинѣ, послѣ рѣчи К., толпа проѣхала оскорбительную для императора пѣсню. Либеральное министерство Векерле, хотя и заявляло, что оно заставитъ уважать законы всякаго, какое бы ни носилъ онъ имя, но ничего не сдѣлало для противодѣйствія К. Это было одной изъ главныхъ причинъ отставки министерства, данной ему вопреки ясно выраженной воли палаты депутатовъ. Не смотря на отрицательное отношеніе къ Австрійской имперіи, К., во время своей побѣдки, принялъ венгерское подданство и принесъ присягу на вѣрность императору.

В. Водовозовъ.

Кошъ—по татарски значить корзина, палашъ, а затѣмъ сборный пунктъ и общество людей, объединенныхъ общими интересами. Такъ, въ договорныхъ статьяхъ, относящихся къ присоединенію Малороссіи къ Москвѣ, говорится: «за порогами люди малые коша берегутъ, понеже нельзя безъ людей оставляти». Донесенія запорожскихъ полковниковъ, приложенныя къ «Исторіи Новой Сѣчи» Скальковскаго, неоднократно адресуются: «зъ коша надъ Чиликлею», «зъ коша надъ Ингульцемъ» и т. д. Специально терминъ этотъ прилагался для означенія общины запорожскихъ казаковъ. При сношеніяхъ съ русскими правительствомъ просьбы запорожцевъ представлялись отъ «мѣни К. По вопросу о различіи между понятіями «запорожскій К.» и «запорожская сѣчь» существуютъ различныя мнѣнія. Такъ, по мнѣнію никопольскаго священника Карелина (любителя и знатока запорожскихъ

древностей), изложенному въ «Запискахъ Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей» и основанному на живомъ устномъ употребленіи словъ, слово «Сѣчь» обозначаетъ казачье войско, въ отличіе отъ слова «кошъ», выражающаго понятіе о мѣстѣ, занятомъ этимъ войскомъ. Въ такомъ смыслѣ, говоритъ Карелинъ, понимали запорожцы слово «сѣчь», когда говорили «сичовое войско», «сичовое товариство», «сичовый скарбъ», а никогда не употребляли выраженій «кошове войско», «кошове товариство», «кошовый скарбъ». Сѣчь, по мнѣнію Карелина—«центръ военныхъ силъ Запорожья, храброе товарищество, боевой корпусъ, а К.—закрытая осѣдность, укрѣпленный лагерь запорожскаго войска, его резиденція, гдѣ сосредоточивались всѣ распоряженія—въ лицѣ кошевого атамана, правителя казачьей общины».

Кошъ, также *коробъ*—снаряды для ловли рыбы и тетеревей. Рыболовные К. имѣютъ видъ боченка, формы усѣченнаго конуса, сдѣланнаго изъ дранокъ, длиною отъ 1½ до 1¾ арш., прикрѣпленныхъ одними концами къ обручу діаметромъ 16—18 врш., а другими къ обручу 8—9 врш. въ поперечникѣ. Ловятъ рыбу К. тамъ, гдѣ растетъ *хвоцъ*, на глубинѣ отъ 1 до 1½ арш.; замѣтивъ, по движенію хвоца, гдѣ остановилась рыба (преимущественно—щуки), тихо подѣзжаютъ къ тому мѣсту на челнѣ и бросаютъ К. широкимъ отверстіемъ въ хвоцъ, чтобы рыба очутилась въ К., который прижимаютъ ко дну и затѣмъ рукою вытаскиваютъ добычу черезъ узкое отверстіе. См. И. Ф., «Любителямъ рыболовства» («Природа и Охота», 1886, V); Л. Сабанѣвъ, «Рыбы Россіи» (М., 1892).—К. для ловли *тетеревей* устанавливаются или на землѣ, или на деревьяхъ; въ серединѣ верхняго отверстія прикрѣпляется или обручъ на подвижной оси, или же качающіяся, крестъ на крестъ сложенный, палочки, къ которымъ привязывается приманка изъ овсяныхъ колосьевъ или лѣсныхъ ягодъ. Присѣвъ на обручъ или палочки, тетерева проваливаются въ К., откуда не могутъ болѣе выбраться. См. Л. Сабанѣвъ, «Тетерева-Косачъ» (М., 1876).

С. Б.

Кошъ-агачъ («пара деревъ») — урочище въ Алтай, въ долинѣ р. Чуи, лежащее на высотѣ 5340 фт. надъ ур. моря, въ 30 в. отъ государственной границы, на торговой дорогѣ изъ г. Бійска, Томской губ., въ китайскій г. Кобдо (въ сѣв.-зап. Монголіи). Здѣсь нѣсколько русскихъ домовъ, со складомъ русскихъ товаровъ для продажи алтайцамъ и отправки въ Кобдо, и русская церковь, безъ причта; торговцы пріѣзжаютъ сюда только лѣтомъ; зимой же жилимъ остается одинъ только домъ. Хлѣбопашество здѣсь невозможно, но картофель можетъ родиться. Иногда на К. выставлены русскій военный отрядъ. На окрестной степи кочуютъ алтайцы, народъ тюркскаго племени. См. Чуя, Чуйская степь.

Кошей (или Кошей) съ обычнымъ эпитетомъ *безсмертный* — фантастическое лицо русскихъ сказокъ и былинъ. К. играетъ ту же роль скупого хранителя разныхъ сокровищъ, что и змѣй; оба они враждебны сказочнымъ героямъ и замѣняютъ другъ друга, такъ что въ одной и той же сказкѣ въ одномъ па-

рiантѣ дѣйствующимъ лицомъ выводятся змѣй, въ другомъ — К. *безсмертный*. Чтобы убить К., нужны необыкновенныя усилія, потому что его смерть сокрыта далеко: на морѣ-окіяніи, на островѣ Буянѣ есть зеленый дубъ, подъ тѣмъ дубомъ зарытъ желѣзный сундукъ, въ томъ сундукѣ заяцъ, въ зайцѣ утка, а въ уткѣ яйцо; если добыть это яйцо и сжать въ рукѣ, К. начинаетъ чувствовать страшную боль, если раздавить яйцо — К. немедленно умретъ. Тоже самое рассказывается и про смерть змѣй, а въ германскихъ сказкахъ — про смерть великана. Подобно змѣю, К. изображается въ сказкахъ людоедомъ («Народн. сказки» Эрленвейна, № IV) и похитителемъ дѣвицъ и молодыхъ женъ, которыхъ онъ уноситъ въ свое царство. Изъ сказокъ К. перешелъ въ былины, гдѣ онъ смѣшивается съ такими чудовищами, какъ Идолище поганое и Тугаринъ Змѣевичъ. Въ былинѣ объ Иванѣ Годиновичѣ К. нападаетъ на этого богатыря, чтобы отбить у него невѣсту, Настасью Дмитріевну; въ былинѣ о Михайлѣ Потокѣ, въ спискѣ XVII в., выводится К., царь Золотой Орды; узнавъ о красотѣ жены Михаила, онъ собираетъ огромное войско и обступаетъ Кіевъ, но богатырь изби-ваетъ его силу (см. Тихонравовъ и Миллеръ, «Былины старой и новой записи», отд. I, стр. 27 и слѣд.). Имя К., повидимому, стало собственнымъ изъ нарицательнаго, извѣстнаго въ древне-русскомъ языкѣ. Слово К. (тюркского происхожденія) встрѣчается въ лѣтописяхъ въ значеніи *раба, плѣнника, младшаго отрока княжескаго*. Въ «Словѣ о Полку Игоревѣ» К. употребляется и въ значеніи раба, и въ смыслѣ человека низкаго, коварнаго, презрѣннаго; такъ, половецкій ханъ Кончакъ называется *поганымъ кошцемъ*. Въ современномъ языкѣ слово К. не сохранило своего стариннаго значенія (раба), но, какъ презрительный эпитетъ, закрѣпилось за сказочнымъ злымъ существомъ, при чемъ народная этимологія привела имя К. въ связь со словомъ *кошъ* (ср. старинное *кошъ* — тощій) и видитъ въ К. образъ человека костляваго, худого. Изъ сказокъ слово вошло въ оборотъ какъ прозвище скряги, дрожащаго надъ своей казною; ср. производныя *кошейка* — скруная старуха, *кошеить* и *кашеить* — скряжничать и др. *Вс. Миллеръ.*

Кошугъ (Иванъ Федоровичъ) — ботаникъ и врачъ. Въ 1869 г. окончивъ курсъ естественнаго факультета новороссійскаго ун-в., былъ оставленъ при университетѣ для подготовленія къ профессурѣ. Въ 1870 г. К. защитилъ pro venia legendi сочиненіе «О слизистыхъ грибахъ» и, въ качествѣ приватъ-доцента ботаники, сталъ читать лекціи по анатоміи, физиологіи, систематикѣ и морфологіи растений. Затѣмъ К. защитилъ магистерскую диссертацию: «Исторія развитія Callihamrion Daviessii Jungh. Porphyra lacinati ag.» (Одесса, 1872), но въ 1873 г. подалъ въ отставку, чтобы поступить студентомъ въ мед.-хирургич. акад. Впослѣдствіи К. былъ военнымъ врачомъ и, заботясь во время русско-турецкой войны, † въ 1878 г.

Кошутство — определяется Уложеніемъ о наказаніяхъ (ст. 182, изд. 1885 г.) какъ «завидныя насмѣшки, доказывающія явное не-

уваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства». Такимъ образомъ объектомъ К. могутъ быть только правила и обряды церковные, но никакъ не самая вѣра и ученія ея, могущія служить объектомъ лишь богохуленія. По аналогіи, впрочемъ, практика подводитъ подъ К. и слова, имѣющія видъ богохуленія, если они произнесены безъ умысла оскорбить святиню и въ частномъ домѣ, такъ какъ ст. 180, уменьшая наказаніе за богохуленіе, совершенное единственно по неразумію, невѣжеству или пьянству, упоминаетъ только о «публичномъ мѣстѣ», умалчивая о частномъ домѣ (рѣш. уголовн. кассак. дпт. сената 1871 г., № 805). По замѣчанію Н. А. Неклюдова, «подъ именемъ язвительныхъ насмѣшекъ слѣдуетъ разумѣть или просто глумленіе, или различныя безстыдныя выходки; К. мыслимо не только словомъ, но и дѣяніемъ, напр., если кто-нибудь вмѣсто восковой свѣчи поставитъ салную». Изъ иностранныхъ законодательствъ обще-германскій кодексъ для наказуемости оскорбленія святини требуетъ «поношенія» ея (beschimpft, но не verpottet; въ проектѣ кодекса были оба выраженія, но осталось только первое). Поэтому слѣдуетъ заключить, что К., въ томъ смыслѣ, какъ оно понимается нашимъ Уложеніемъ о наказаніяхъ, въ Германіи не наказуемо. Хотя 182 ст. Уложенія о наказаніяхъ и умалчиваетъ о томъ, когда наказуемо К., тѣмъ не менѣе практика для наказуемости К. требуетъ наличности тѣхъ же условій, какъ и для наказуемости богохуленія, т. е. чтобы оно было совершено публично или при свидѣтеляхъ. Наказаніе — тюремное заключеніе на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, а если дѣяніе совершено безъ намѣренія произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ вѣрѣ, а лишь по неразумію, невѣжеству или пьянству, то арестъ на время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. *А. Я.*

Коэнъ (Ахиллъ Соеп) — итал. историкъ, род. въ 1844 г.; проф. исторіи въ Миланѣ, потомъ во Флоренціи. Ему принадлежатъ: «Le Nubi di Aristofane, con note e introduzione critica» (1871); «L'Abdicazione di Diocleziano» (1877); «Di una leggenda relativa alla nascita e alla gioventù di Constantino Magno» (1882); «Manuale di storia Orientale» (1886); «Manuale di storia greca» (1887) и др.

Коэффициентъ (физическая величина). Такъ называются числа, количественно опредѣляющія физическія явленія. Напр., К. теплопроводности нѣкотораго вещества называется количество теплоты, проходящей въ 1 времени (минуту, часъ) чрезъ единицу поверхности (1 кв. стм., 1 кв. м.) стѣнки, имѣющей единицу (1 стм., 1 м.) толщины, при разности температуръ обѣихъ сторонъ въ 1° Ц. Количество тепла, вообще проходящаго чрезъ единицу поверхности стѣнки, пропорціонально разности температуръ (t, t') обѣихъ сторонъ стѣнки, обратно пропорціонально толщинѣ стѣнки; обозначая это количество тепла чрезъ W , а толщину стѣнки чрезъ h , имѣемъ $W = k \frac{t - t'}{h}$, гдѣ k есть множитель, обращающій пропорціональность въ равенство и потому

называемый *К.* пропорциональности. Количество теплоты W будет $=v$ в частном случае, когда $t=t'=1$, $h=1$; в этом случае $v=k$. Это k и будет *К.* теплопроводности по смыслу определения, сдланного выше. Для стбнок одинаковой толщины, но сдланных из различного материала, *К.* теплопроводности будет численно неодинаковъ, такъ что k численно опредѣляетъ свойство того или другого материала въ отношении теплопроводности. Подобнымъ образомъ *К.* диффузіи (X, 711) численно опредѣляетъ свойство жидкости переходить въ другую жидкость или въ ту же, но другой концентраціи. *К.* водосности, *К.* упругости, *К.* расширения тѣлъ отъ теплоты, *К.* поглощения свѣта тою или другою средой, *К.* внутреннего тренія (стр. 73) и др.—все суть численные опредѣлители свойствъ или явленій физическаго, химическаго и механическаго характера. По этой причинѣ точныя опредѣленія *К.* путемъ опытовъ и измѣреній составляютъ дѣло большой научной, а затѣмъ и практической важности. Безъ знанія *К.* нельзя точно установить законы (см. т. XII, 181) явленій. Для удобнѣйшаго и легчайшаго пользованія *К.* въ ученой литературѣ имѣются сборники, состоящіе изъ ряда таблицъ. Изъ наиболѣе полныхъ такихъ сборниковъ укажемъ на «Physikalisch-Chemische Tabellen von H. Landolt und R. Bornstein» (1891).

Θ. П.

Коэффициентъ (въ алгебрѣ)—постоянное количество, показывающее сколько разъ нѣкоторая буква или цѣлое алгебраическое выраженіе должно быть взято слагаемымъ; такъ

$$3a = a + a + a \\ 2(x + y) = (x + y) + (x + y).$$

Здѣсь числа 3 и 2 суть *К.*, показывающіе, что буква a должна быть сложена три раза, а выраженіе $x + y$ —два раза. *К.* могутъ быть числа цѣлыя, положительныя и отрицательныя, дробныя, ирраціональныя и вообще какія угодно количества; въ этихъ случаяхъ *К.* имѣетъ значеніе лишь постоянного множителя.—Терминъ дифференціальный *К.* употребляется иногда вмѣсто слова производная (см. Дифференціальное исчисленіе, X, 688).

В. В. В.

Коэффициентомъ полезнаго дѣйствія (въ механикѣ) называется правильная дробь, на которую слѣдуетъ помножить работу, получаемую машиною отъ двигателя, чтобы получить величину полезной работы, производимой машиною, такъ какъ первая изъ этихъ работъ идетъ частью на преодоленіе бесполезныхъ сопротивленій самой машины.

Н. Д.

Коэффициентъ безопасности (стронт.)—число, на которое дѣлится дѣйствительная крѣпость (временное или предѣльное сопротив-

леніе) материала, для полученія допускаемаго, безопаснаго напряженія материала при употребленіи его въ постройкахъ или въ конструкціи машинъ. *К.* этотъ колеблется въ нѣкоторыхъ предѣлахъ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе однородности состава материала, постоянства его качествъ и долговѣчности, а также въ зависимости отъ значенія и характера конструкціи. *К.* безопасности такъимъ образомъ принимается: для полученія прочнаго сопротивленія *металловъ*—отъ 3 до 6, для *дерева* отъ 6 до 12, для *камней* отъ 15 до 30. Для болѣе важныхъ материаловъ и конструкцій *К.* безопасности устанавливается административными распоряженіями правительственнаго вѣдомства, которому подлежитъ надзоръ за производствомъ построекъ и работъ.

К. устойчивости—при расчетѣ размѣровъ стѣнъ, опоръ и сводовъ, вообще такихъ частей сооружений, которыя могутъ подвергнуться опасности опрокидыванія,—число, на которое дѣлится сила, достаточная для опрокидыванія, чтобы получить величину допускаемой въ дѣйствительности безопасной опрокидывающей силы. Задавшись этимъ числомъ и зная родъ и величину силъ, дѣйствующихъ на сооруженіе, опредѣляютъ его размѣры. *К. устойчивости* обыкновенно принимается отъ 1,5 до 2,5, а для опоръ желѣзнодорожныхъ мостовъ безъ насыпи—до 3.

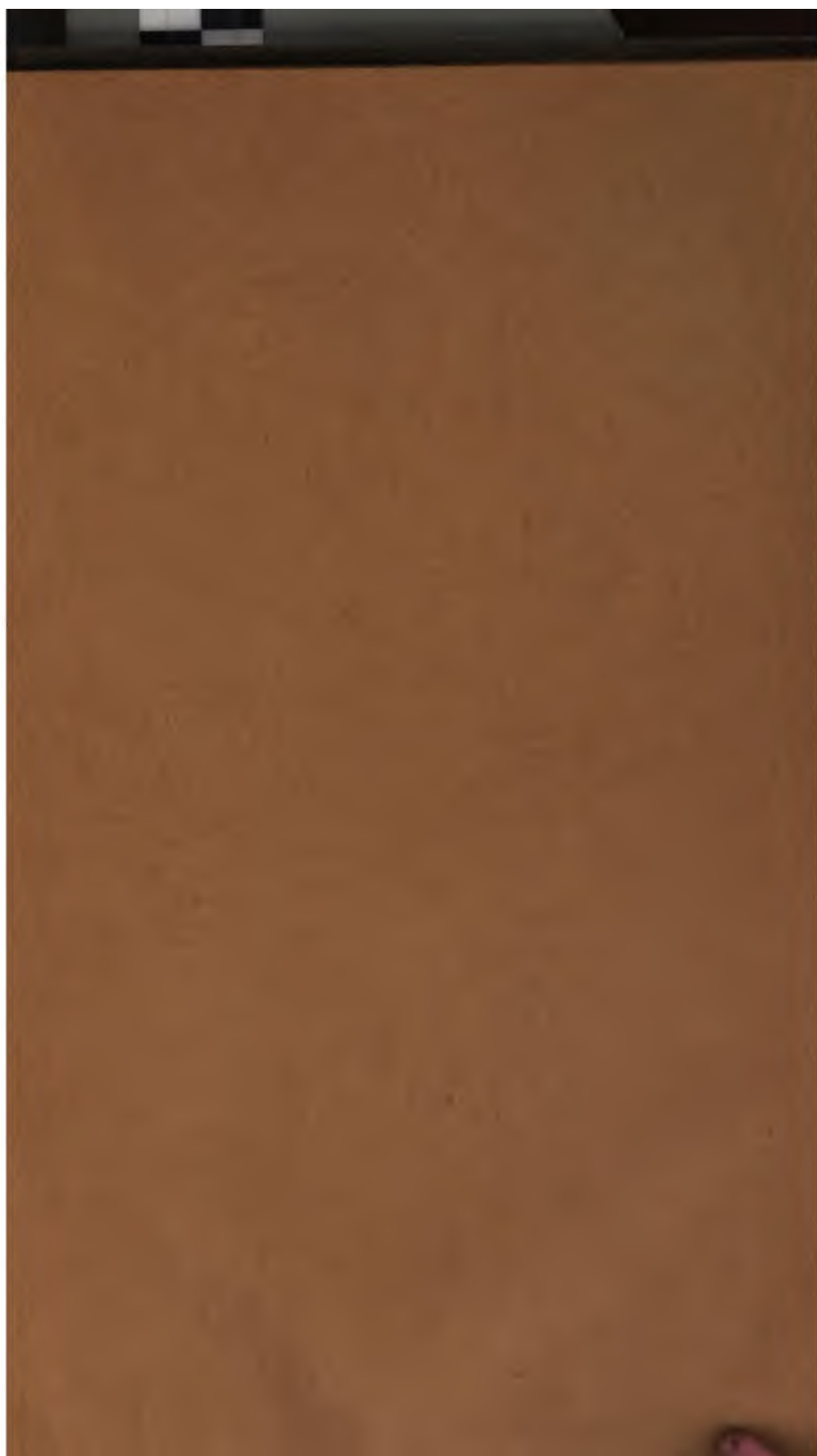
А. Т.

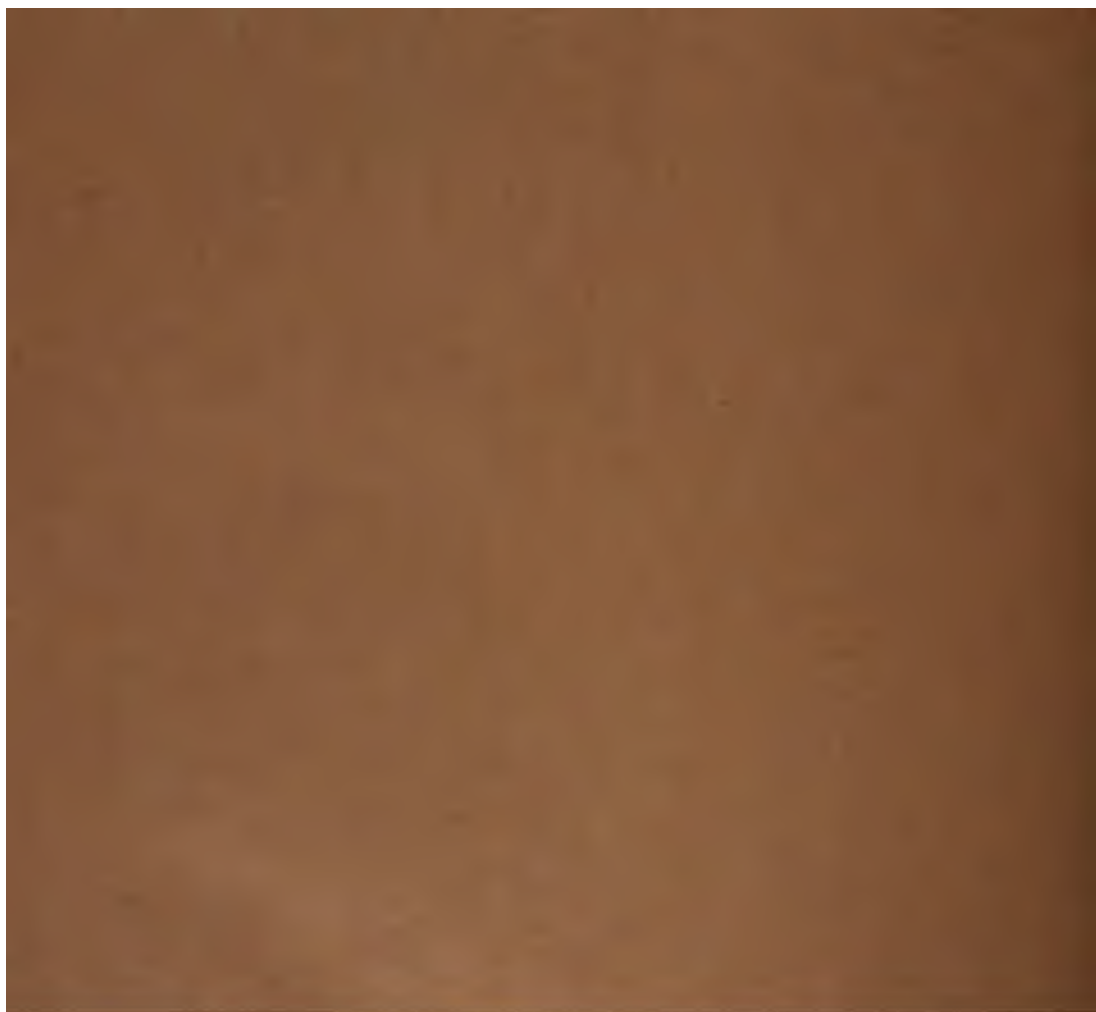
Колловичь—литовскій дворянскій родъ, герба *Косицка*, восходящій къ XVII вѣку. Альбертъ *К.*, ксендзъ, оставилъ въ рукописи «Гербовникъ» (Herbarz) дворянъ вел. княз. Литовскаго. Родъ *К.* внесенъ въ VI часть родословной книги Ковенской губ.

В. Р.

Колловичь (Войцыхъ Вьюкъ)—польскій писатель и іезуитъ (1609—77); былъ проф. и ректоромъ виленской акад., потомъ ректоромъ дома іезуитовъ-профессоровъ въ Вильнѣ. Кромѣ большого числа полемическихъ сочиненій, направленныхъ противъ кальвинистовъ и вообще не-католиковъ, а также разныхъ богословскихъ трактатовъ, и біографій іезуитовъ, *К.* оставилъ рядъ сочиненій по исторіи Литвы и зап. Руси. Главныя изъ нихъ: «Historiae Lithuaniae pars prior, de rebus Lithuanorum ante susceptam Christianam religionem conjunctionemque... cum regno Poloniae» (Данцигъ, 1650); «Historiae Lithuaniae pars altera a conjunctione cum Regno Poloniae ad unionem eorum Dominiorum libri octo» (Антверп., 1669); «Miscellanea rerum ad statum ecclesiasticum in Magno Lithuaniae Ducatu pertinentium» (Вильно, 1650); «Rerum in M. D. Lithuaniae per tempus rebellionis Russicae gestarum commentarius etc.» (Ельбингъ, 1655), «Fasti Radiviliani etc.» (Вильно, 1653).

Н. Любичъ.





Stanford University Libraries
3 6105 124 410 668



AE
55
E6
V. 16
pt. 1
cop. 2

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

